

**ROMANTTISTEN SANOITUSTEN KATEGORISOINTI
SUOMENKIELISESSÄ POPULAARIMUSIIKISSA VUOSINA
2015–2021: JUHANNUKSEN JA KORONAVIRUSPANDEMIAN
VAIKUTUS**

Jenna I-A. Kultalahti
Pro Gradu -tutkielma
Musiikkitiede
Jyväskylän yliopisto
Kevätkukausi 2022

JYVÄSKYLÄN YLIOPISTO

Tiedekunta Humanistis-yhteiskuntatieteellinen tiedekunta	Laitos Musiikin, taiteen ja kulttuurin tutkimuksen laitos
Tekijä Jenna I-A. Kultalahti	
Romanttisten sanoitusten kategorisointi suomenkielisessä populaarimusiikissa vuosina 2015–2021: juhannuksen ja koronaviruspandemian vaikutus	
Oppiaine Musiikkitiede	Työn laji Pro gradu
Aika Kevät 2022	Sivumäärä 51 + liite 16 sivua
Tiivistelmä <p>Tutkimuksessa kartoitettiin, millaisia romanttisia viestejä suomenkielisen populaarimusiikin sanoituksiin sisältyy. Työssä vertailtiin, onko viestejä enemmän juhannuksena, kuin muulloin vuodesta. Lisäksi tarkasteltiin koronavirustaudin pandemian vaikutusta viestien määrään. Aineisto tutkimukseen koostui suomenkielisistä lauluista kolmelta eri viikolta vuosina 2015–2021.</p> <p>Tutkimus yhdisti sekä laadullista aineiston analyysia, että määrällistä tulosten tarkastelua. Laulujen sanoitukset analysoitiin lukemalla, mutta vaihtelua tarkasteltiin varianssianalyysillä. Aineistossa oli yhteensä 233 suomenkielisiä sanoituksia sisältäviä kappaleita. Romanttisia viestejä löytyi yhteensä 1910. Romanttisia viestejä sisältyi 95,25 % aineistosta.</p> <p>Kategorisoidessa sanoituksia huomattiin puute alkuperäisessä kategorisoinnissa, joka perustuu tutkimukseen vuodelta 2011. Kategoriat järjestettiin ja yhdistettiin uudelleen, ja mukaan lisättiin puuttuva kategoria. Kategorioiden määrä muuttui alkuperäisestä 19:sta 13 kategoriaan.</p> <p>Tulkittaessa alkuperäisen kategorisoinnin avulla, romanttisia viestejä oli eniten kategorioissa C3 kosiskelu, C5 esileikki ja C16 torjuminen. Vähiten niitä sisältyi kategorioihin C1 sukuelimet, C7 seksuaalinen kyvykyys sekä C19 muu. Uudessa kategorisoinnissa viestejä oli eniten kategorioissa K3 pitkäaikaiset suhteet ja sitoutuminen, K6 houkuttelu ja K10 torjuminen. Vähiten romanttisia viestejä ilmeni kategorioissa K7 loukkaus, K8 pettäminen ja K13 muu.</p> <p>Vuodet 2015–2019 muodostavat 70,99 % aineistosta, ja vuodet 2020–2021 loput 29,01 %. Aineiston koko oli 233 kappaletta, jotka kerättiin Suomen Virallinen Listan singlet listalta. Romanttisia viestejä löytyi yhteensä 1910. Joka vuonna romanttisia viestejä yli 200.</p> <p>Juhannus ei nostanut viestien määrää, kuten oletettiin. Myöskään koronaviruspandemialla ei ollut sellaista vaikutusta, joka olisi merkittävä.</p>	
Asiasanat romanttiset viestit, populaarimusiikki, kategoria-analyysi, sanoitus, juhannus, covid-19, koronakesä, reproduktiiviset viestit	
Säilytyspaikka Jyväskylän yliopisto	
Muita tietoja	

Sisällysluettelo

ROMANTTISTEN SANOITUSTEN KATEGORISOINTI SUOMENKIELISESSÄ POPULAARIMUSIIKISSA VUOSINA 2015–2021: JUHANNUKSEN JA KORONAVIRUSPANDEMIAN VAIKUTUS.....	1
1 JOHDANTO.....	4
2 JUHANNUS JA SUOMEN KULTTUURI.....	7
2.1 Romantiikan rooli juhannuksen aikana.....	9
2.2 Koronakesä.....	10
3 ROMANTTISET SANOITUKSET MUSIIKISSA.....	14
4 KATEGORIAMÄÄRITELMÄT SANOITUKSISSA.....	17
4.1 Aikaisempi kategorisointi.....	19
4.2 Reproduktiiviset viestit ja kategoriat.....	21
5 MENETELMÄT.....	28
5.1 Aineiston keräys.....	28
5.2 Aineiston analyysi.....	30
6 TULOKSET.....	33
6.1 Vanha kategorisointi.....	34
6.2 Uusi kategorisointi.....	39
7 DISKUSSIONA.....	47
LÄHTEET.....	49
LIITTEET	52

1 JOHDANTO

Sanoista ”Suomen kesä” tulee monelle mieleen juhannus; se myyttisen täydellinen kesähetki, jolloin keskiyön aurinko heijastuu järven pinnassa, juoma virtaa, ja nuoret neidit juoksevat viljapellolla valkeassa hameessa kukkaiskruunu päässä. Moderniin suomen juhannukseen liittyvät myös festivaalit, tanssilavat ja playlistien kuuntelu ystävien kanssa.

Tutkimukseni syntyi mielenkiinnosta selvittää, minkälaisia sanoituksia on kuultavissa juhannuksena soivassa musiikissa. Sisältävätkö kesän ajan hitit enemmän viittauksia parisuhteen tavoitteluun, kuin muulloin vuodesta? Miten sanoitukset jakautuvat eri kategorioihin? Vaikuttaako vuoden 2020 niin kutsuttu ”koronakesä” viittausten määrään sanoituksissa?

Esittelen työssäni lyhyesti romanttisten sanoitusten sisältämien viittausten kategorisoinnin historiaa ja olemassa olevaa teoriaa, jonka jälkeen vertailen juhannusviikkoina ilmenevien viittausten määrää kahteen muuhun viikkoon. Tutkielman tulokset ovat kvantitatiivisia, mutta aineiston analyysi on laadullista, sillä tutkimus sisältää myös kvalitatiivista analyysiä, joka asettuu musiikin sanoitusten ja kategorisoinnin tutkimuskenttään. Aineisto koostuu Musiikkituottajat ry:n singlet –listan nimeämistä kappaleista.

Tutkielma koostuu johdanto mukaan lukien seitsemästä luvusta, lähdeluettelosta sekä liitteestä. Tämän osuuden jälkeen käsitellään juhannusta ja sen roolia suomen kulttuurissa, ja kuinka se liittyy musiikkiin luvussa kaksi. Luvussa kolme käsitellään romantiikkaa musiikissa ja eri tutkimuksia, joissa sanoituksia on aikaisemmin kategorisoitu. Luvussa neljä tarkastellaan yksityiskohtaisesti kategorisointia, jota käytetään tässä tutkimuksessa. Viidennessä luvussa kuvaillaan aineiston keräystä ja sen analyysiä. Kuudennessa luvussa kuvaillaan tuloksia. Viimeisessä luvussa esitän pohdintoja saamistani tuloksista ja tutkimuksen tekemisestä.

Romantiikkaa ja seksiä käsitteleviä sanoituksia ja musiikkivideoita on tutkittu erityisesti englanniksi, mutta ne lähestyvät asiaa laajemmasta näkökulmasta. Laulutekstien sanoitusten sisältämiä viestejä ei juuri ole tutkittu. Toki yksittäisiä teoksia tai tietyn artistin tai yhtyeen diskografioita on analysoitu, mutta suomenkielistä kategorisointia romantiikan näkökulmasta ei ole tehty.

Suurin osa tutkimusmenetelmistä nojaa Hobbsin ja Gallupin tutkimukseen vuodelta 2011, jossa englanninkielisiä sanoituksia kategorisoitiin yksityiskohtaisesti. On kumminkin kaksi ongelmaa soveltaessa Hobbsin ja Gallupin kategorisointia Suomen kulttuuriin. Ensiksi termille *reproductive* ei ole luontevaa käännöstä suomeksi. Lisäksi sana luo hyvin seksilähtöisen ja lastentavoittelemisen värittämän linssin, vaikka tämä ei ole näkökulma, joka on kaikille tasapuolisesti realistinen.

Tässä tutkimuksessa ei tarkastella sitä, kuinka rakkaus määritellään, mutta oma subjektiivinen näkökulmani vaikuttaa kuitenkin kaikkeen kategorisointiin. Tutkimuksellisesti rakkaus on haasteellinen lähestyttävä, määriteltävä ja tutkittava aihe, ja sen on ollut lyriikassa mukana jo antiikin Kreikasta. Käytän tässä työssä termejä romanttinen viittaus tai romanttinen viesti, koska romantiikka ja seksi eivät ole toisistaan riippuvaisia. Tämä vaikuttaa joidenkin laululyriikoiden tulkintaan, ja sitä mukaa siihen, mihin kategoriaan ne sijoittuvat.

Toinen ongelma on, että Hobbsin ja Gallupin kategorisoinnista puuttuu yksi suomalaiselle musiikille ominainen kategoria, ja kategorioiden määrittelyssä on hieman päällekkäisyyttä, tai muita pieniä epäloogisuuksia. Tästä johtuen loin itse uuden kategorisoinnin, ja käytin sitä apuna datan uudelleenanalysoinnissa.

Oletan, että eniten viestejä on kategoriassa, joka liittyy eripuraan suhteessa, sekä yhden illan suhteisiin. Suomenkielinen rapmusiikki, erityisesti JVG oli aineistossa vahvasti läsnä, joten maininnat statuksesta ja resursseista ovat varmasti läsnä. Miesten rapmusiikissa usein puhutaan naisista ja siitä, mitä heille halutaan tehdä. Naisen esittämä seksuaalisuus ei ole enää tabu, joten se on varmasti yleistynyt naisartistien lauluissa. En vertaile tässä työssä

mies- ja naisartistien sanoituksia, mutta mikäli naisartisti laulaa vapaammin omista kokemuksistaan ja haluistaan, viestejä on silloin yhteensä enemmän.

Tutkimuskysymykseni ovat:

1. Ilmeneekö juhannusviikolla laulujen sanoituksissa enemmän romanttisia viestejä, kuin muulloin vuodesta? (Perustuu käsitykseeni romantiikan roolista suomalaisessa kulttuuriperinteessä.)
2. Ovatko romanttiset viestit kategorioissa torjunta, seksi- ja esileikki aineistossa yleisimpiä ja ovatko vanhemmuus- ja muu-kategoriat tyhjimpiä. (Perustuu ennakkoluuloihin sen perusteella, millaista musiikkia olen ennen kuullut.)
3. Koronaviruksen aiheuttama covid-19 tautipandemia on lisännyt viestien määrää kategorioissa irtosuhteet, seksi ja ulkonäön kohentaminen. (Perustuen oletukseen, että yhteiskunnallisesti vaikeina aikoina riemua haetaan mediasta, tässä tapauksessa musiikista.)

Mahdollisia rajoituksia tutkimuksessa ovat subjektiivisuus sanoitusten analysoinnissa, ja sitä seuraava kategorisointi. Lisäksi on mahdollista, että jos arpomani kontrolliviikot olisivat eri, se vaikuttaisi juhannusviikon viestien määrän vertailuun.

2 JUHANNUS JA SUOMEN KULTTUURI

Euroopan pohjoisissa maissa vuodenaajoissa tapahtuu suurta vaihtelua. Aurinkoinen kesä on vastakohta pitkille, kylmille ja pimeille talviöille. Kesäpäivänseisaus, vuoden valoisin päivä, sijoittuu lähelle juhannusta.

Suomi tunnetaan muun muassa Japanissa keskiyön auringon maana. Yksi tunnetuimmista *Muumien* seikkailuista on *Vaarallinen juhannus*, jonka varmasti jokainen suomalainen on joko lukenut, katsonut animaationa tai kerännyt postimerkkinä tai mukina. Ruotsin juhannus puolestaan on saanut maailmalla huomiota vuonna 2019 ilmestyneen kauhuelokuvan myötä, sopivasti nimeltään *Midsommar*.

Suomalaiset mielletään usein ”juomakansaksi”. Humalainen suomalainen on tuttu hahmo vitseissä, elokuvissa, ja muussa mediassa. Kesäisin suomalaiset suuntaavat kesämökille joko autolla tai veneellä. Suomen tuhansia järviä seilataan niin usein humalassa, että televisiomainoksissa muistutetaan olla ”jättämättä aivoja narikkaan.” Suomalaisen reissukylmälaukkuun mahtuu niin kaljaa kuin makkaraakin. Kansanuskomuksien mukaan juhannusyönä jopa kaivon vesi muuttuu viiniksi (Karjalainen, 1998, 94).

Etnometodologisesta näkökulmasta *kulttuuri* on tiettyä tarkoitusta varten muodostunut, jatkuvasti uusiutuva joukko uskomuksia ja tapoja, joka on läsnä arjessa: rutiineissa, puhe- ja toimintatavoissa (Jokinen, Juhila, & Suoninen, 2016, 46). Vuosittain toistuvat juhlat ovat osa elävää perinnettä ja ne ovat kulttuurisidonnaisia. Juhliin liittyvät perinteet rakentuvat mielikuvista. (Karjalainen, 1998, 11.) Suomen vuosijuhlista juhannus sijoittuu vahvasti eniten yhä maaseudulle, ja sitä kuvastavat perinteiset maito- ja munaruoat, jotka muistuttavat, että juhannus oli alun perin paimenten ja karjanhoitajien kesäjuhla. Esikristillisistä ajoista asti tapoihin on kuulunut myös ennustaminen, taikojen tekeminen, ja yön läpi juhliminen. (Karjalainen, 1998, 11, 90.)

Juhannus ei perustu pelkästään pakanallisiin perinteisiin: Juhannus on nimetty 400-luvulla Johannes Kastajan mukaan, kunnioittamaan hänen syntymäänsä ja ikään kuin vastapainoksi Jeesuksen jouluiselle juhalle (Karjalainen, 1998, 90). Juhannusta juhlitaan Norjassa, Tanskassa ja Islannissa nimillä *Sankt Hans Aften*, *Sankthans* ja *Jónsmessa*. Nimi Hans tarkoittaa Johannesta, kuten myös nimi Jón. Myös Baltian maissa juhannus on nimetty Johannes Kastajan mukaan; Viroksi juhla on *Jaanipäev*, Latviassa *Jāņi* ja Liettuassa *Joninės*. Venäjällä, Puolassa, Ukrainassa ja Belarusissa juhlan nimessä on sana *Kupala*, jolla viitataan sukunimeen Kastaja (Nirkko, 2004, 63). Suomen Lounaismurteen nimitys juhalle, mittumaari, tulee ruotsin nimityksestä *Midsommar*. Ruotsissa juhannusta ei ole nimetty Johanneksen mukaan, vaan sen ajankohdan perusteella (Karjalainen, 1998, 92).

Juhannuksen nykyiset perinteet ja juhlinta eivät liity vahvasti kirkolliseen traditioon, vaikka se onkin yleinen ripille pääsyn ajankohta (Nirkko, 2004, 63). Juhannusta juhlitaan hyvin luontoläheisesti, viettämällä aikaa ihailien järvimaisemia, lehväkoristeita tai juhannussalkoja. Juhannus on edelleen suomalaisen kansanuskomusten ja loitsuperinteen huipentuma (Ojanen, 2019, 82).

Työmarkkinajärjestöjen aloitteesta juhannusta vietetään kesäkuun 19. päivää seuraavana perjantaina (Nirkko, 2004, 64). Vuodesta 1955 alkaen juhannus on sijoittunut viikonloppupyhäksi, ja sitä vietetään kesäkuun 20. ja 26. päivien välisenä lauantaina (Karjalainen, 1998, 92). Puhuttaessa juhannuksesta ei yleensä tarkoiteta juhannuspäivää, vaan juhannusaattoa. Alun perin juhannusta juhlittiin nimenomaan kyseisenä päivänä, mutta nykyaikana useat perineet ovat siirtyneet aaton juhlintaan, niin Suomessa kuin muissa Pohjoismaissa. (Aalto, 2011, 173.) Juhannusaattona juhlitaan myös Aaton nimipäivää, ei tosin aatto-sanasta johtuen, vaan ruotsalaisen Adolf-nimen kunniaksi (Nirkko, 2004, 64).

Moderni juhannuksen juhlinta sisältää monella paikkakunnalla festivaaleille osallistumista, tai ystävien kanssa juhlamista. Molemmissa tapauksissa musiikki on läsnä. Osa julkaistusta musiikista on suunniteltu kesäkäyttöön samoin, kuten joululauluja julkaistaan loppuvuodesta. Kesällä monella on lisäksi vapaa-aikaa ja energiaa, jota voidaan käyttää romanssiin.

2.1 Romantiikan rooli juhannuksen aikana

Romantiikka ilmenee juhannuksena suomen kulttuurissa esimerkiksi loitsuina: Perinnearkistoiden mukaan eniten ennustivat nuoret naiset, jotka odottivat kosijaa (Karjalainen, 1998, 94), mutta myös miehet voivat tehdä juhannustaikoja. Mikäli mies vaeltaa oja myöten ruispeltoon, hän voi nähdä tulevan morsiamensa haamumaisen hahmon. Tulevan vaimon voi nähdä myös, mikäli mies kiipeää kivelle, joka on veden ympäröimä. (Karjalainen, 1998, s.96.) Metsästäjät tekivät taikoja nähdäkseen myyttisen metsänneidon. Jos juhannusaattoiltana löytyi nelilehtinen apila, se tuli piilotta puseron alle rintaan. Jos keskiyöllä juoksi kolmanteen tienhaaraan, ”miltei varmasti” tulisi vastaan tuleva rakas. (Kallio 1914, 74–75.)

Jos tyttö pyöri alasti pojan kotitalon viljapellossa, poika ajattelisi häntä leipää syödessään (Ojanen, 2019, 83). Jos taas kasteisessa viljapellossa kieri alasti, sulhanen ilmaantuisi vuoden kuluessa (Nirkko, 2004, 64). Viljapelolta voi siirtyä alastomana lähteen luo, ja keskiyöllä katsoa veteen, näkee peilikuvassa sulhasen kasvot (Rokka, Järnfors, Nieminen, 1998, 44). Kaivosta heijastusta voi katsoa vaatteet päällä kerättyään kukkia. Nukkumalla oikeat kukat tyynyn alla sulhasen pystyi näkemään unessa.

On mahdollista taikoa myös ryhmänä: Miehet ja naiset pukeutuvat valkoisiin vaatteisiin ja sukkiin, ja nostavat halkoja liiteristä, kantavat ne ulos ja tiputtavat ne. Jos henkilöllä oli parillinen määrä halkoja, hän menisi seuraavana naimisiin (Kallio, 1914, 75.)

Juhannuksena, kuten jouluna, kuusi oli tärkeä koristepuu: Pohjois- ja Keski-Pohjanmaalla pihalle pystytettiin juhannuskuusi, jonka oksat poistettiin kokonaan, paitsi latvasta ja keskivaiheelta. Sitten kuusi koristeltiin, ja se saatettiin jättää paikalleen seuraavaan juhannukseen asti. (Rokka, Järnfors & Nieminen, 1998, 43.) Etelä-Pohjanmaalla tutumpia koristepuita ovat koivut ilman erityisiä ehosteita. Taloa ja sen ympäristöä koristeltiin myös lehvillä ja oksilla lisäämään hedelmällisyyttä ja karjan hyvinvointia. Tämä juontui aikaisemmin mainitusta esikristillisestä paimenten juhlinnasta. (s. 42, Rokka, Järnfors & Nieminen, 1998.)

Ruotsikielisellä rannikko- ja saaristoseuduilla sekä Ahvenanmaalla pystytetään edelleen juhannussalkoja eli mastonkeja. Ne ovat 10-25 metriä korkeita tankoja, joiden koristeilla

on symbolisia merkityksiä: Koristepurjeveneet ja neljään ilmansuuntaan eli tuuleen osoittavat kuutot (talonpoikaisveneet) ilmaisevat kunnianosoitusta merenkulkijoille ja kukkaköynnökset ovat vertauskuvina runsaalle sadolle. Morsiuskruunu symboloi hedelmällisyyttä, ja viiri latvassa ahkeruutta. (Visit Kustavi, 2022.) Karjalassa rakennettiin tornimaisia kokkoja, joiden ympärillä tanssittiin. Mikäli palamisen jälkeen tukirakenteita jäi pystyyn, uskottiin sen merkitsevään, että kylään jää vanhojapiikoja, eli vanhempia, naimattomia naisia. (Rokka, Järnfors & Nieminen, 1998, 43.)

Juhannuksessa nykypäivänä tärkeintä monelle on romantiikka ja juhannustanssit. Yhden yön suhteet ovat yleisiä, mutta joillekin juhlinnasta löytyy pidempikin suhde. Herra Karppanen kuvaa omaa kokemustaan sanoen: ”Niin siinä sitten kävikin, että muiden kanssa en Kasarmilan lavalla tanssinutkaan. -- Elinan, tuon vaaleaverikön kanssa olin löytänyt yhteiset tahdit kaikkiin rytmeihin. -- Useiden tanssien lomassa poikkesimme yhdessä puhvetissa ja yhdessä käytiin katsellessa kytävän kokon viimeisiä lepattavia leikkejä. -- Jätimme portailla vaiteliaat jäähyväiset. Emme tehneet mitään tulevaisuutta koskevia lupauksia, emme sopineet tapaamisesta tai kirjeenvaihdosta, emme edes toistemme osoitetta uudelleet. Olimme onnistuneesti olleet toisillemme tämän juhannuksen tärkein, *juhannusheila* - seikka, mitä ei tule ottaa vakavasti. Sama heila toisena juhannuksena olisi jo vakava tapaus.” (1994, 111–113.)

2.2 Koronakesä

Vuoden 2019 lopussa uutisoitiin sairaudesta, joka alkoi levitä Wuhanissa, Kiinassa. Tammikuussa matkustajalla, joka oli saapunut Rovaniemelle Wuhanista, diagnosoitiin koronaviruksen aiheuttama sairaus nimeltä covid-19 (Ruokangas, Juntti, Kajander & Konttinen). Tartuntaa ja tautia kutsutaan usein puhekielessä koronaksi, sillä kyseinen virus on osa usean erilaisen, mutta samankaltaisten pyöreiden RNA-viruksen perhettä.

13.3.2020 Suomessa otettiin käyttöön valmiuslaki koronavirustilanteesta johtuvista poikkeusoloista. 15.6.2020 valtioneuvosto antoi valmiuslain toimivaltuuksien käytön kumoamisasetukset sopivasti juuri ennen juhannusviikonloppua. (Hakala, 2020.) Yleisessä

käytössä levisi termi ”koronakesä,” jolla kuvattiin kesänviettoa ja sen erilaista luonnetta olosuhteista johtuen.

Viikko 18 oli hutikuun viimeinen viikko vuonna 2020. Kevään ja alkavan kesä juhlapäivä vappu sijoittui perjantaille, jolloin viikonloppu oli kolmen päivän mittainen. Voimassa olivat edelleen alle 10 hengen kokoontumisten rajoittaminen. (Korpiola & Poutanen, 2021, 57–58.) Vaikka virtuaalivappua juhlittiin 140 ohjelmanumeron, live-lähetysten ja vappuvinkkien kanssa, sekä Helsingin alueen omalla #etävappu-tempauksella, jossa oli esiintymässä JVG ja 700 000 katselijaa (Korpiola & Poutanen, 2021, 59–61) oli yhä epäselvää, kuinka kesän festivaalien kävisi. Monia suosittuja suomalaisia festivaaleja peruttiin, ja osa korvattiin Yle Areenaan ladatuilla tallenteilla aikaisemmista live-esiintymisistä.

Festivaalit eli *festarit* ovat oma juhannusjuhlatyyppinsä, joilla ei katsella kokkoa vaan esiintyjä. Festivaalit jakautuvat usein suurimpien musiikkigenrejen perusteella, ja monilla festareilla on useita yhtäaikaisia esiintyjä (Aalto, 1998, 175). Ne festivaalit, joilla on kansainvälisiä esiintyjä vierailmassa, keräävät yleensä suurempia väkijoukkoja ja kalliimpia lippuhintoja.

Ensimmäinen suomipop-festivaali järjestettiin vuonna 2009 Jyväskylän Veturitalleilla, kolmipäiväisille festareille saapui väkeä ~2500 henkeä. Vuonna 2013 Lutakonaukiolla oli 15 000 katsojaa (Terras, 2021, 62). Suomipop-festivaali 2019 oli viimeinen laatuaan ennen pandemian alkua. Tapahtuma järjestettiin kahdessa kaupungissa samanaikaisesti, joka vaikeutti vieraiden jakoa niiden välillä: Jyväskylässä ja Oulussa esiintyivät muun muassa Vesala, Chisu, Eppu Normaali ja J. Karjalainen. Ouluun valittiin vähän surullisempia lauluja esittävät, ja Jyväskylään lähetettiin ”rakkaudesta julistavat” artistit. (Terras, 2021, 69.)

Vuonna 2020 festivaaleja ei järjestetty koronapandemian vuoksi. Lutakonaukiolla ei ollut sijaistapahtumaa, mutta Oululaiset palasivat omasta johdosta vanhalle festivaalipaikalle juhlimaan. Festivaalit järjestettiin uudelleen vuonna 2021, ja kotimainen live-musiikki oli

mukana molemmilla paikkakunnilla. Live-tilaisuuksien arvo ymmärretään vasta, kun niistä jäädään paitsi. Festivaaleilla käydään joskus myös musiikin takia, mutta suurin syy yhteen kerääntymiselle on kuitenkin ihmisten kollektiivinen luonne. (Terras, 2021, 73.)

Muita suomessa peruttuja festivaaleja ja musiikkitapahtumia olivat muun muassa Kaustisen Folk Music Festival, Ruisrock, Provinssirock sekä Seinäjoella järjestettävät Tangomarkkinat.

Eräässä kuudessa maassa tehdyn kyselyn mukaan, musiikin kuuntelu oli 29:n päivittäisen aktiviteetin listalta toiseksi eniten tehty, heti koronatilanteesta ajan tasalla pysymisen jälkeen. 5113:sta osallistuneista vastaajista 42 % ilmoitti musiikinkuuntelutilanteidensa muuttuneen normaalista karanteeniin asetettuaan. Karanteenin aikana musiikkia pääasiassa käytettiin oman emotionaalisen valenssin ja kiihottumisensa hallintaan, ja positiivisen mielialan saavuttamiseen. (Fink, Warrenburg, Howlin, Randall, Hansen & Wald-Fuhrmann, 2021, 5.) Erityisesti ihmiset, joihin koronakriisillä oli tunteellinen vaikutus olivat todennäköisimpiä muuttamaan käytöstapojaan musiikkiin liittyen (Fink, Warrenburg, Howlin, Randall, Hansen & Wald-Fuhrmann, 2021, 8).

Toisessa kyselyssä haastateltiin 1868 vapaaehtoista vastaajaa Espanjan autonomisista yhteisöistä. 83,6 % kuunteli musiikki joka päivä, ja 73,6 % kuunteli samaa musiikkia, kuin ennen korona-aikaa. Osa heistä oli myös löytäneet uusia yhtyeitä tai artisteja kuunneltavaksi. (Cabedo-Mas Arriaga-Sanz & Moliner-Miravet 2021, 4.)

Covid-19 aiheuttama globaali pandemia on vaikuttanut myös artisteihin ja koko valtavaan musiikkialaan, eikä ainoastaan inspiraationa uusiin sanoituksiin. Jokainen peruttu esitys on aiheuttanut rahallista tappiota niin artisteille ja heidän bändeilleen, kuin myös muille esiintymisissä mukana oleville tahoille, kuten esiintymislavoille ja mainostajille. Globaali pandemia on aiheuttanut musiikkialalle yhteensä 10 miljardia tappiota dollareissa (Hall, 2020).

Amerikkalainen laulaja ja lauluntekijä Taylor Swiftin live-kiertue *Lover Festin* oli tarkoitus kiertää Eurooppaa, sekä Etelä- ja Pohjois-Amerikkaa vuonna 2020, juhlistuen artistin

seitsemättä ja uusinta levyä, *Lover*, joka julkaistiin alkusyksyllä 2019 suureen comeback-suosioon. Levyä juhlistava kiertue peruttiin kansallisista terveyssyistä. Swiftin lisäksi kiertueitaan peruivat muun muassa Joan Jett, Backstreet Boys sekä BTS. Suuret musiikkitapahtumat kuten Coachella ja Burning Man peruttiin vuonna 2020.

Swift julkaisi 24. heinäkuuta 2020 uuden albumin vain parin tunnin varoitusaikalla faneille. *folklore* [sic], jonka kirjoittamisen hän aloitti huhtikuussa ollessaan eristyksissä. Samalla aikaan hän kirjoitti myös sisaralbumin *evermore* [sic], joka julkaistiin 11. joulukuuta samana vuonna yhtä yllättäen. Levyt ovat voittaneet useita palkintoja, kuten vuoden parhaan albumin Grammy-palkinnon (*folklore*) ja Guinnessin maailmanennätyksen (*evermore*). Koronan vaikutus ei aina ole siis ollut kaikille artisteille pelkästään negatiivinen.

”Kun uutuuslevyä soitetaan monta kertaa viikossa, parhaimmillaan monta kertaa päivässä, levyn myynti nousee. Se on todistettu tosiasia.” (Lipponen, 1983, 59.)

3 ROMANTTISET SANOITUKSET MUSIIKISSA

Romantiikka on musiikissa kaikista yleisin aihe. Se on ollut yhtenä aiheena siitä asti, kuin runoja on yhdistetty musiikkiin. Vanhin tunnetuin rakkausruno on mesopotamialainen *rakkauslaulu Shu-Shinille* (myös *Shu-Shinin rakkauslaulu*), joka kaiverrettiin nuolenpääkirjoituksella noin 2000 eaa. Runo kertoo sekä romantiikasta ja eroottisuudesta. Kyseisen teoksen löytyminen johti Raamatusta tunnetun Salomonin *Laulujen laulun* vajoamiseen toiselle sijalle. (Mark, 2014.)

Gioian (2015, 21) mukaan naiset todennäköisesti olivat rakkauslaulujen uranuurtajia, kun taas miehet toimivat ideoiden levittäjinä, joka johti genren yhä jatkuvaan suosioon. Hän olettaa kirjureiden olleen usein miehiä, kuten yleisönkin, alkuperäisen esiintyjän ollessa nainen. Esimerkiksi keskiajan Egyptissä orjattaret loivat suuren katalogin rakkauslauluja. Heikkisen mukaan kyky rakastaa ja kertoa, mitä rakkaus on ja kyky laatia rakkaudesta tekstejä on mitä ilmeisimmin ihmisen lajille tyypillinen ominaisuus (2019, 182). Jos vangittu nainen kykenee yhä sanoittamaan lauluja rakkaudesta, tämä on varmasti totta. Lajeille tyypilliset ja hyödylliset ominaisuudet säilyvät, kun taas turhat poistuvat vähitellen evoluution myötä. Ihmiset ja linnut laulavat yhä parin toivossa, joten se toimii edes hieman.

Ihmisten välisessä kommunikaatiossa *viestillä* tarkoitetaan ilmaisua, jolla välitetään kuulijalle merkityksiä. Viestien sisältö riippuu yleensä siitä, miten läheisiä keskustelevat henkilöt ovat. Viestinnän tyyli ja muodollisuus riippuvat suureksi osaksi suhteesta eli ”yhteydestä”, joka henkilöiden välillä on. Toisilleen tuntemattomat ihmiset keskustelevat asioista hyvin pieneltä alueelta, jotka ovat sosiaalisesti hyväksyttäviä. Läheiset ihmiset taasen voivat vaihtaa viestejä keskenään laajasta valikoimasta aiheita. Näitä aiheita voidaan käsitellä näyttämällä voimakkaita tunteita ja paljastaen salaisuuksia. (Devito, Shimoni & Clark, 2015, 4–5.)

Viestejä ei välitetä vain kasvotusten tai sanoin. Sanaton kommunikaatio on esimerkiksi tauko puheessa, ilmeet tai asento. Tekstiviestit tai sähköpostit eivät sisällä muuta, kuin sanat ja mahdollisesti hymiön tai liitteenä kuvan tai meemin. Puhelussa mukana on sekä sanat että äänensävy jotka välittävät viestejä, mutta mikäli kyseessä ei ole videopuhelu, kasvoniilmeitä ei näe.

Nauhoitetun musiikin kuuntelussa yleisö ei voi vaikuttaa artistiin; vuorovaikutus esiintyjän ja yleisön edestakaista viestintää tapahtuu vain tietyissä tilanteissa, yleensä esityksissä, jotka tapahtuvat pienissä tiloissa. Musiikkia kuunnellessa usein kuuntelija ei näe kappaleen esittäjää, ellei kyseessä ole videoesitys tai live-konsertti. Spotifyssa tai radiossa ei ole mahdollisuutta nähdä artistin esitystä, jolloin kuuntelija tulkitsee ainoastaan kuulemaansa. Mahdollinen musiikintoistopalvelussa mukana oleva kuva yleensä ei ole juuri kuunneltavan kappaleen esityksestä, vaan promokuva, joka ei auta kehonkielellä tai kasvoniilmeillä.

Musiikkia kuunnellessa mitään teosta ei voi ymmärtää ainoastaan sen itsensä varassa, vaan laajemmassa tekstien kentässä. Dialogisuuden ideaan kuuluu, että mitään kielellistä ei voi tulkita yhdellä ainoalla oikealla tavalla (Heikkinen, 2019, 182). Laulujen sanoitusten kieli on monien eri tulkintojen varassa, ja tarkoitettu merkitys on todellisuudessa hyvin eri, kuin tulkittu merkitys (Heikkinen, 2019, 252). Tämä tarkoittaa sitä, että eri ihmiset voivat ymmärtää saman laulun sanoitukset eli artistin välittämät viestit, eri tavoilla. Joku saattaa esimerkiksi ymmärtää Dua Lipan *Physical* laulun sanat ”let's get physical” kannustuksesta jumppaan, kun taas toinen kuulee seksuaalisemman kehotuksen.

Laulun sanoituksilla on aina narratiivinen tai temaattinen tarkoitus. Vaikka laulu koostuisi pelkästään keksityistä sanoista, se silti tarkoittaa jotakin sekä sanoittajalle (joka joskus on sama henkilö, kuin esittävä artisti), artistille ja kuulijalle. Hullujussi-yhtyeen kappale Friduna Skikuna esitetään keksityllä kielellä ja ei sisällä aitoja suomen- ruotsin tai englanninkielisiä sanoja, jotka kuuntelija tunnistaisi. Levyn myynti oli yli 80 000 painosta (Salo, 2006, 59.) Kenties merkitys oli myydä levyjä, jäädä kuuntelijan mieleen, tai olla sisäpiirin vitsi yhtyeen jäsenille.

Juice Leskisen mukaan on neljä aihetta, joista tehdään lauluja: 1. ihminen, 2. ihminen ja toinen ihminen, 3. ihminen ja yhteiskunta, sekä 4. ihminen ja uskonto. Leskinen on tehnyt paljon lauluja rakkaudesta ja parisuhteista. Ne saavat uusia ilmaisumuotoja, ja ne ovat koko elämää kannattelevia asioita. Nämä teemat ovat mukana jo ensimmäisellä levyllä. (Halme, 1992, 19.) Lisäksi Leskinen käyttää lauluissaan seksuaalisuutta ilmauksena ihmisen elinvoimasta esimerkiksi kappaleessa *Elämässä pitää olla runkkua*, jossa seksuaalisilla termeillä ilmaistu elinvoimaisuus asetetaan tärkeimmäksi asiaksi elämässä (Halme, 1992, 8).

Seuraavassa luvussa käsitellään tarkemmin, kuinka laulujen sanoitukset, jotka kertovat ”ihmisestä ja toisesta ihmisestä” voidaan jakaa tarkemmin, ja kuinka niitä on jo jaettu.

4 KATEGORIAMANOITUKSISSA

Asioiden luokittelu on osa ihmisen vuorovaikutusta ja kanssakäymistä. Kategorianalyysissä tällaista luokittelua kutsutaan *kategorisoinniksi* ja kategorisoivan luokittelun pohjalta syntyneitä ryhmiä kutsutaan kategorioiksi. (Juhlia, Jokinen, Suoninen, 2012, 18.) Tunnetuin esimerkki musiikissa ovat genret; klassinen musiikki, pop, rock, jazz, blues, rap, lista on pitkä. Yleensä nämä kategoriat voidaan jakaa pienempiin ja tarkempiin kategorioihin, kuten pop-rock, K-pop, pop-punk ja Euro-pop.

Kieliopissa sanoja kategorisoidaan verbeihin, adjektiiveihin, subjekteihin, objekteihin, sanaluokkiin kuten illatiiveihin ja allatiiveihin. Tekstejä kategorisoidaan novelleihin, romaaneihin, artikkeleihin, pakinoihin, runoihin, lista on yhtä pitkä kuin musiikkikategorioista muodostuva lista.

Musiikin sanoituksia verrataan usein runoihin sekä mitalta, että merkitykseltä. Euroopassa musiikilla on vahvat juuret antiikin Kreikassa, jossa runoja laulettiin soittaessa lyyraa: Tästä juontaa englannin kielen sana *lyrics*, jonka suomenkielinen vastine on sanoitus. Sanoitukset voi lukea tai ilman musiikkia, mutta tällöin ne menettävät jotakin niille ominaista.

Musiikkia kuunnellaan usein tilanteessa, jolloin siihen ei pysty keskittymään täysin; urheillessa, autoillessa, kotitöitä tehdessä tai juhliessa. Jakautunut keskittymiskyky vaikuttaa ymmärrykseen, ja jotakin laulun sanoitusten sisäisestä kontekstista saattaa mennä ohi. Jos musiikkia kuuntelee rentoutuessa, tai se on juuri pääaktiviteetti, on helpompi keskittää huomio sanoitukseen. Toisaalta, moni kuuntelija ei varsinaisesti rekisteröi sanoituksia, vaan kuuntelee melodista kokonaisuutta, eikä välttämättä edes tiedä, mistä laulussa kerrotaan.

Lauluja kuunnellessa kuuntelija muodostaa aina oman mielipiteensä siitä, mistä laulu kertoo, ja tämä tulkinta voi erota laulun tekijän visiosta hyvinkin paljon. Siinä vaiheessa, kun teos julkaistaan, sen tekijät menettävät valtansa teoksen tulkinnan suhteen, ja vaikka he kertoisivat haastattelussa, mistä laulussa on kyse, se ei välttämättä muuta kuuntelijan tulkintaa. Kun mikä tahansa teos julkaistaan, sen tulkinta ei ole enää tekijän määrättävissä. Hän voi sanoa, että kyse on tietystä asiasta, mutta yleisö tekee aina oman tulkintansa omien kokemustensa perusteella. Vaikka tulkinta saattaa olla samantyylinen, kuin tekijän mielessä, ne eivät koskaan tule olemaan identtisiä. Tätä konseptia kutsutaan nimellä ”kirjailijan kuolema” (eng. Death of the author). Samoin, kuin kauneus on katsojan silmissä, laulun merkitys on kuuntelijan korvassa.

Koska laulujen sanoman ymmärtämisessä on aina kyse tulkinnasta, ja on turha väitellä siitä, mikä on ”oikea” tulkinta. Kun aikeena on tarkastella laulujen sisältöä, voidaan selvittää erilaisia tulkintamahdollisuuksia, ja jos tällöin hahmottuu tiettyjä, usein toistuvia ja yhteen liittyviä ajatuskulkuja, voidaan päätellä jotakin laulujen sanomasta. Laulujen sisältöä ei voi rajoittaa pelkästään sen syntytaustan ja tekijän aikomuksiin: Kuulijat eivät niistä tiedä, ja tulkitsevat laulut omalla tavallaan (Halme, 1992, 6). Merkitystä ei ole koskaan kirjoitettu valmiina sisään tekstiin, vaan se muodostuu ensimmäisen kerran kuullaessa tai lukiessa. Tähän vaikuttaa konteksti ja kulttuuriset käytänteet (Lehtonen, 1998, 66). Kokonaismerkitys syntyy aina vasta tilanteessa, ja on siihen asti osin avoin. Tämä avoimuus ei kuitenkaan estä mahdollisuutta pohtia merkityksiä ilman tarkkaa tilannekontekstia, jolloin analysoidaan sen varassa, mitä merkityksiä niihin on kiteytynyt tähänastisista käytöistä. (Kuiiri, 2012, 10.) Kuuntelijan oma historia täydentää tällöin sanoitusten ympäriltä puuttuvan kontekstin.

Musiikkia kuunnellessa kuuntelijalla ei aina ole aikaa ryhtyä tulkitsemaan syvällisesti, mistä teoksessa on kyse, tai jopa tunnistamaan kaikkia kuulemiaan sanoja, jos kappale käyttää kuulijalle tuntematonta murretta tai muuta uutta sanastoa. Joskus kiertoilmaisut ja vertauskuvat ymmärretään kirjaimellisesti. Ihmisellä on yhtä aikaa olemassa jonkinasteinen tieto (tai oletus) sanan tai lauseen merkityksestä, ja kyky venyttää sitä kulloiseenkin tarkoitukseen niin, että se vastaa mahdollisimman hyvin tarkoitustamme viestintätilanteessa, vaikka se ei olisikaan siihen täysin sopiva (Kuiiri, 2012, 12).

4.1 Aikaisempi kategorisointi

Ukrainalainen sosiologi Elemér Hankiss (1928–2015) on jakanut iskelmämusiikissa toistuvat, rakkaudesta kertovat sanoitukset kolmeen osaan: 1. Ole minun, 2. Olet minun, 3. Miksi et vielä/nyt/enää ole minun? (Salon, 2006, 58 mukaan). Tämä on yksi aikaisimmista romanttisten viestien kategorisoinneista, joka viittaa edes osittain suomalaiseen musiikkiin: Onhan iskelmämusiikki yksi Suomen tunnetuista vientituotteista.

Populaarimusiikin sanoitusten erilaisia romanttisia kategorioita, on etsinyt muun muassa Richard Cole, käyttäen Billboardin Hot 100 –listaa, joka on amerikkalainen musiikin myyntiä tarkkaileva lista, kuten vastaava suomenkielinen Musiikkituottajat ry:n lista.

Cole jakoi löytämänsä viestit viiteen eri kategoriaan: *Parisuhteen vaihe* -kategoriaan kuuluu tieto siitä, onko laulun henkilö parisuhteessa tai eronnut. *Rakkauden määrittely* käsittelee sitä, onko yhteen päädytty tarkoituksella, vai sattumalta. *Hallitseva osallistuja* -kategoria puolestaan kuvailee, kuka päättää, kuinka suhteessa edetään ja kukas on suhteeseen kiintyneempi. *Hallitseva rakkauden tyyppi* -kategorian viestit, joissa käsitellään sitä, onko suhde pääosin fyysinen vai henkinen. Viimeinen Colen määrittelemä kategoria on *yleiset asenteet romanttista ja fyysistä rakkautta kohtaan* ja sisältää viestit, joilla kuvaillaan nimensä mukaan asennetta suhdetta kohtaan: Ollaanko tyytyväisiä rakkauteen ja parisuhteeseen, vai ollaanko kenties jostain syystä katkera tai kateellinen. (Cole, 1917.)

Colen tuloksissa ilmeni, että 71 % vuosien 1960–1964 sanoituksista sisälsi joko romantiikkaan tai seksiin viittaavia sanoituksia. Niiden määrä oli vähentynyt 12 % 1966–1969 välisenä ajanjaksona (Cole, 1971, 392, 398).

Billboard juhli Top 100 -listan 40:tä syntymäpäivää vuonna 1998 julkaisemalla listan, joka koostui 100:sta parhaasta kappaleesta vuosilta 1958–1998. Dukes, Bisel, Borega, Lobato ja Owens kategorisoivat sanoitusten sisältämät viestit viiteen kategoriaan: *rakkaus*, *seksi*, *kipu*, *itsekkyyys* ja *rakkauden laatu*. He tutkivat myös genren, artistin sukupuolen ja ihonvärin vaikutusta viestien määrään. (2003, 644–645.)

81 laulua sadasta sisälsivät sanoituksia rakkaudesta, eniten nimenomaan romanttisesta rakkaudesta. Ajan myötä sanoitukset sisälsivät vähemmän heidän määrittelemiään

rakkauskategorian sanoja, mutta seksikategorian sanat tuplaantuivat. Sukupuolella ei ollut juuri vaikutusta viestien määrään, mutta ihonvärillä oli. (Dukes, Bisel, Borega. Lobato & Owens, 2003, 647, 645.)

Wright ja Rubin tutkivat, onko laulujen sanoitusten sisällön seksuaalisten viestien määrässä vaihtelua genrestä riippuen. Heidän vertailemansa kategoriat olivat pop, rock, dance, R&B, hip hop ja country. Heidän haastattelemansa amerikkalaisen joukon arvion mielestä pop-sanoitukset sisälsivät eniten seksuaalista sisältöä, 150 yksikköä, kun taas vähiten sitä sisälsi rock, 0 kappaletta. Australialaisen haastatteluryhmän mielestä R&B sisälsi eniten seksuaalista sisältöä, kun taas vähiten sitä sisälsi country, joka ei sisällynyt niitä lainkaan. (Wright & Rubin, 2016, 48.)

Pettijohn ja Sacco tutkivat Billboardin Top 100 -listaa vuosilta 1955–2003. Oletuksena tutkimukselle oli, että sosiopoliittisesti vaikeina aikoina laulujen sanoituksissa kypsemät ja merkityksellisemmät teemat olivat suosituimpia, kun taas vaikeina aikoina laulut, joiden aiheina oli juhlinta, hauskanpito tai molemmat, olisivat yleisimpiä. Muutoksia sosiaalisessa ja ekonomisessa tilanteessa he mittasivat GHTM-järjestelmällä, joka globaali, standardisoitu mitta sosiaalisista ja ekonomisista uhkista, joka koostuu muun muassa Amerikan työttömyysprosentista, hintojen noususta ja syntyvyys- ja kuolleisuusprosentista. (Pettijohn & Sacco, 2009, 302.)

Sanoituksia he arvioivat laboratoriokyselyn avulla, johon osallistui 54 henkilöä. Likert-asteikolla arvioitiin, sisälsivätkö sanoitukset aitoa, merkityksellistä sisältöä, olivatko ne rauhoittavia vai romanttisia. Sanoituksia arvioitiin myös tietokoneohjelmilla. (Pettijohn & Sacco, 2009, 303, 300.)

Sanoituksia arvioitiin enemmän merkitykselliseksi, lohduttavaksi ja romanttiseksi silloin, kun sosiaaliset ja ekonomiset ehdot olivat uhkaavampia. Kun ajat olivat vaikeampia, suosittujen laulujen sanoitukset sisälsivät enemmän persoonapronomineja, käsitelivät sosiaalista prosessia kuten ystävyyttä tai puhumista, ja sisälsivät enemmän viittauksia urheiluun. (Pettijohn & Sacco, 2009, 304.)

Tutkimuksesta tulee mieleen absurdismi, joka on toista maailmansotaa seurannut taidesuuntaus, jossa ihminen pyrkii löytämään merkitystä elämälle epäinhimillisessä ja

irrationaalisessa maailmassa. Se on reaktio traumaattisiin kokemuksiin yhteiskunnan tasolla. Yhteiskunnallista traumaa on ilmennyt nyt 2020-luvun vaihteessa globaalin pandemian ja eristyksen myötä.

Jokainen reagoi eri tavalla yksilöllisellä tasolla. Itsenäisyyttä korostavassa kulttuurissa on vaikea sanoa ääneen, jos tarvitsee apua, jolloin se jää kodin seinien sisälle. Yksinpärjäämisen eetos on ollut vahva niin kutsuttuna korona-aikana. (Korpiola & Poutanen, 2021, 116.) Yleinen selviytymiskeino on ainakin nuorilla aikuisilla ollut musiikin kuuntelu.

Kuten luvussa 2 kuvailtiin, musiikkia kuunneltiin pandemia-aikana paljon, ja se on toiminut seurana, lohtuna ja tekemisenä karanteenissa. Tästä juontui idea tarkastella tämän työn aineistossa, onko koronaviruspandemia vaikuttanut romanttisten viestien määrään samoin, kuten Pettijohnin ja Saccon työssä.

4.2 Reprodutiiviset viestit ja kategoriat

Reproduktiivinen viesti on romantiikkaan, parisuhteeseen, tai muuhun pariutumiseen liittyvä viittaus laulun sanoituksessa, ja niitä käytetään välittämään erilaisia tunteita ja aikeita. Nämä viestit ovat määritelleet D. Hobbs ja G. Gallup vuoden 2011 tutkimuksessaan "*Songs as a Medium for Embedded Reproductive Messages,*" ja he jakavat ne 19:ta eri kategoriaan.

Termi *reproduktiivinen* on hieman ongelmallinen. Viesti, jolla tavoitellaan lisääntymistä, eli lasten hankkimista sulkee ulkopuolelleen useita ihmistyhmiä. Lisääntyminen on fyysinen aktiviteetti. Vaikka joissain tapauksissa hedelmöitys tapahtuu laboratoriossa, vauva kasvaa silti kohdussa. Jotkut ihmiset eivät voi tulla raskaaksi edes keinohedelmöityksellä, vaikka haluaisivat, niin trans- kuin cis-sukupuolisetkin henkilöt. Kaikki eivät välttämättä koskaan halua lapsia. Oletusta siitä, että kaikki haluavat olla heteroja hetero avioliitossa ja hankkia lapsia kutsutaan *amatonormatiivisuudeksi*, ja tällainen ajattelu on saanut paljon kritiikkiä sukupuoli- ja seksuaalivähemmistöjen asemien parantuessa yhteiskunnassa.

Edellä mainittujen ryhmien lisäksi aromattisuuden tai aseksuaalisuuden kirjoon asettuvat ihmiset, jotka eivät koe seksuaalisia tai romanttisia haluja samalla tavalla kuin valtaväestö, jäävät lisääntymisviestien ulkopuolelle. Viimeinen ryhmä, joka jää tämän termin ulkopuolelle, ovat lapset. Nuoret esiintyjät kuten esimerkiksi duetot Eino ja Aapeli tai Ella ja Aleksi eivät välitä minkäänlaisia lisääntymiseen liittyviä viestejä, vaikka lauluissa saatettaisiinkin puhua vaikka kädessä pitämisestä.

Toinen ongelma termissä on sen suomennos. ”Lisääntymisviesti” on selkeä käänös, mutta se herättää huomiota musiikillisessa kontekstissa biologisesta luonteestaan johtuen. Sana ”reproduktiivinen” puolestaan on anglismi, joka voi vaikuttaa negatiivisesti kielen monimuotoisuuteen, ja lisäksi voi olla vaikea ymmärtää. Lopuksi, Hobbsin ja Gallupin tutkimuksessa kyseessä on hyvin evoluutiopsykologinen ja biologinen näkökulma, kun taas tähän työhön sopii paremmin humanistisempi näkökulma. Näistä syistä tämän työn aineistosta käytetään termiä **romanttinen viesti**, ja joskus pelkkä viesti muiden vaihtoehtojen sijaan.

Analysoidakseen viestit, Hobbsin ja Gallupin koodaussysteemi muutti ”subjektiiviset käsitteet objektiivisiksi kokemuksiksi”. ”Rakkaus” merkitsee sitoutumista laulettaessa ”rakastan sinua” ja osoittaa uskollisuuden vakuuttelua kysyttäessä ”rakastatko sinä minua?” Se on epätarkka fraaseissa kuten ”rakastaisin mennä puistoon kanssasi.” (Hobbs & Gallup, 2011, 340.)

Alla olevassa taulukossa on Hobbsin ja Gallupin tutkimusartikkelissaan käyttämä kategorisointi kategoria-analyysiään varten (2011, 392–396). Kategorioiden kuvaukset ovat osittain suomennettuja samasta tekstistä, osittain omaa selvennystäni. Esimerkit ovat tutkimukseni aineistosta. Lyhenteessä käytän kirjainta C, englannin sanasta ”category,” tehden eron omaan kategorisointiini, jossa käytän lyhennettä K (luku 6).

Taulukko 1. Kategorioiden nimet, selitykset ja esimerkit sopivista sanoituksista. Kategorioiden järjestys ja nimet Hobbsin ja Gallupin työstä 2011. Suomennos, C20 sekä esimerkit tämän työn (Kultalahti) aineistosta.

Kategoria	Sisältö	Esimerkki
C1 Sukuelimet (<i>Genitalia</i>)	Mitä tahansa suora, epäsuora tai slangiviittaus sukuelimiin.	”Jorma pullottaa alushousuissa.” (Teflon Brothers ft. Kalevauva.fi, Juhannussimaa, 2021)
C2 Muu keho (<i>Other Body Parts</i>)	Viittaukset muihin elimiin, tai vartalon mittasuhteisiin.	”Ja siel' pakkasessa paleltuu sun nätit varpaat.” (Nikke Ankara, Rikkinäinen Prinsessa, 2018)
C3 Kosiskelu/ Pitkäaikaiset pariutumisstrategiat (<i>Courtship/Long Term Mating Strategies</i>)	Viittaukset treffeihin, kädestä pitämiseen tai muuhun vilpittömään seurustelukäyttäytymiseen.	”Taas pariskunnat menee baarista kotiin/Ensi viikosta ne keskenään sopii.” (Sanni, 2080—luvulla, 2015)
C4 Irtsuhteet/Lyhytaikaiset pariutumisstrategiat (<i>Hook Up/Short Term Mating Strategies</i>)	Tapaamiset seksiä varten, selkeä pyynnöt lyhyestä suhteesta.	”On ilmas' kesärakkautta.” (Anna Abreu, Bandana, 2016)
C5 Esileikki/Kiihottuminen/ Seksin esiasteet (<i>Foreplay/Arousal/Sex Act Precursors</i>)	Viittaukset suuteluun, koskemiseen tai riisumiseen, fysiologiset muutokset esiasteina yhdynnälle.	”Moottoritie ei oo se joka täällä on kuumaa/Jos mulla on polte niin sussa on kaikkea uutta.” (Kaija Koo ft. Cheek, Nää Yöt Ei Anna Armoo, 2016)
C6 Seksiakti (<i>Sex Act</i>)	Mitä tahansa suora, epäsuora tai slangiviittaus seksiin.	”Kesäkumi myös tarvitaan jos ollaan lähekkäin.” (Erika Vikman ft. Arttu Wiskari, Tääl On Niin Kuuma, 2021)
C7 Seksuaalinen kyvykyys (<i>Sexual Prowess</i>)	Viittaukset jaksamiseen, haluun tai muihin seksiin liittyviin kykyihin ja niillä kehumiseen.	”Jonkun on näytettävä mallia, jonkun on täytettävä halleja/Se vaatii valtavia palleja.” (Elastinen, Täytyy Jaksaa, 2016)

C8 Siveettömyys/Maine <i>/Halveeraus (Promiscuity/ Reputation/Derogation)</i>	Viittaukset siveettömyyteen, negatiiviseen maineeseen, halveeraus tai loukkaavat vertailut muihin.	”Eikä vitsistä mee 'bitch' eikä 'ho'kaan.” (Tinze ft. Teflon Brothers ft. F., Bakara, 2020)
C9 Eristäminen/Parin vahtiminen <i>(Sequestering/ Mate Guarding)</i>	Parin silmälläpito, tarkkailu, vartiointi, seuraaminen ja eristäminen. Myös viittaukset yksityisyyteen seksiä varten.	”Katon tyttöni perään niinku niit' ei tehtäis' enään/Tää on pimeetä/Pakko verhot pimentää.” (Nikke Ankara, En Tiiä Sun Nimee, 2016)
C10 Uskollisuuden vakuuttelu/Hylkäyksen esto <i>(Fidelity Assurance/ Abandonment Prevention)</i>	Kysymykset ja vakuuttelut parin uskollisuudesta.	”Voitko sä suoraan kertoo/Ootko sä mun, vai jonkun muun?” (Roope Salminen ft. Koirat ft. Reeta, Pidä Pää Ylhääl, 2019)
C11 Sitoutuminen ja uskollisuus <i>(Commitment and Fidelity)</i>	Vilpittömät viittaukset omistautumiseen, termit kuten poikaystävä, vaimo. Osoitukset suhteen vakavuudesta, kuten kihlasormukset.	”Sinä oot minun valontuoja, kunnes armahtaa meidät Luoja.” (Arttu Wiskari, Suomen Muotoisen Pilven Alla, 2020)
C12 Resurssit <i>(Resources)</i>	Luksustavarat kuten autot, raha ja resurssit.	”Mut mä oon Hawai'illa Mauilla hiomassa brunaa.” (Cheek, Chekkonen, 2015)
C13 Status <i>(Status)</i>	Sosiaalinen status tai suosio, vertailu ihailtuun henkilöön, termit kuten ”pomo.”	”Hän on legenda, el clásico/ Mies nimeltään Macho Fantastico.” (Spekti, Macho Fantastico, 2014)
C14 Lahjominen <i>(Mate Provisioning)</i>	Suhteen ylläpitäminen, parin suojeleminen tai tavoittelu statuksen tai resurssien avulla.	”Mä hommaan isomman asunnon/Ja kohta paikkas kunnossa on.” (Arttu Wiskari, Kahvimaito, 2016)

C15 Ulkonäön kohentaminen/Haluttavuus (<i>Appearance Enhancement/Sex Appeal</i>)	Ulkonäköön huolto, yleinen houkuttelevuus, kunto, viittaukset ulkonäköön tai fyysiseen kuntoon.	”Sul' on karismaa/Oot chic niinku Pariisista.” (Keko Salata, Love Story, 2019)
C16 Torjuminen (<i>Rejection</i>)	Viittaukset (avio)eroon, särkyneisiin sydämiin tai eripurään parisuhteessa.	”Mä tiedän jos oisin jäänyt oottamaan/Sä oisit saanut mut hiljaa katkeroitumaan.” (Kauniit Ja Uhkarohkeat, Kuningatar, 2018) ”Ajan sut pois/Ja sit jään itkee perään.” (Viivi, USA, 2021)
C17 Pettäminen/Pettäjän tunnistaminen/Salametsästys (<i>Infidelity/Cheater Detection/Mate Poaching</i>)	Viittaukset pettämiseen, epäilyt uskottomuudesta, toisen parin viemiseen, tai epävarmuuteen lapsen vanhemmuudesta.	”Ku mä tulin holleille/Nii' muijas antaa kiss, kiss.” (Kube, Japanese Drip, 2019)
C18 Vanhemmuus (<i>Parenting</i>)	Viittaukset vanhemmuuteen, lasten kasvattamiseen tai lasten haluamiseen. Maininnat isovanhemmista tai lapsenlapsista.	”Olinko vuoden fajja/Kýsy se mun lapsiltani/Sillon päätin mejän väliin ei tuu mikään ikinä enää.” (Juno ft. La Haka, Älä Muuta Mitään, 2019)
C19 Muu (<i>Other</i>)	Kuukautiskierto tai eläimiin sekaantuminen, ym. joka ei sovi muihin kategorioihin.	”Fajjalla oli karitsa soi mankasta/Rakkaudest' lajiin pani lammasta.” (Teflon Brothers, Juhannussimaa, 2019)
C20 Kaipaaminen/Yksinäisyys	Yksinolo tai ikävä toista ihmistä suhteen aikana tai sen loputtua.	”Kaipaun unta ja korvaan kuiskauksii.” (Ilta, Kelle Mä Soitan, 2021)

Hobbsin ja Gallupin aineisto koostui yhteensä 174:stä teoksesta, joista 92 % sisälsi heidän määrittelemiään reproduktiivisia viestejä, 327 kappaletta. Aineisto on peräisin Billboardin Top 10 -listoilta country, pop ja R&B genreissä vuodelta 2009. (2011, 391, 402.)

Neljä yleisintä kategoriaa pop-musiikissa olivat haluttavuus, maine, lyhytaikaiset pariutumisstrategiat ja uskollisuuden vakuuttelu, vähenevässä järjestyksessä. Kantrimusiikissa eniten viestejä sisälsivät kategoriat sitoutuminen, vanhemmuus, hylkäys ja uskollisuuden vakuuttelu. R&B -kappaleiden sanoituksissa vastaavat kategoriat olivat haluttavuus, resurssit, seksiakti ja status. (Hobbs & Gallup, 2011, 397.) Mikään yleisimmistä kategorioista ei esiintynyt kaikissa kolmessa genressä niiden neljän kategorian kärkijoukossa.

R&B -kappaleet sisälsivät vähiten viestejä kategorioissa parin vahtiminen, pitkäaikaiset pariutumisstrategiat, sukuelimet ja vanhemmuus. Kantrimusiikissa vähiten viestejä oli kategorioissa pettäminen, muu, lahjominen ja sukuelimet. Pop-musiikissa kategorioissa sukuelimet, muu, vanhemmuus ja lahjominen oli vähiten romanttisia viestejä. (Hobbs & Gallup, 2011, 397.) Näissä kategorioissa on enemmän päällekkäisyyttä, kuin genrejen suosituimpien kategorioiden viesteissä. Tämä antaa jonkinlaista kuvaa siitä, millaiset viestit eivät usein sovi kappaleen teemaan tai joita näissä genreissä yleensä vältetään.

Alkuperäisessä Hobbsin ja Gallupin kategorisoinnissa on 19 kategoriaa, jotka antaa laajan valikoiman vaihtoja sanoituksia analysoidessa. Kuitenkin suomalaisessa musiikissa tuttu ikävyys ei sovi luontevasti mihinkään kategoriaan. Vaikka osa näistä romanttisista viesteistä sopisi C16 torjuminen kategoriaan, se ei sovellu läheskään kaikille esimerkeille. Torjunta on aktiivista riitelyä, sovinnon kiistämistä ja suhteen tahallista tai tahatonta sabotointia. C10 uskollisuuden vakuuttelu/hylkäyksen esto ja C11 sitoutuminen ja uskollisuus eivät myöskään sovi ideaalisesti sanoituksille kuten ”mul on ikävä sua” (Mikael Gabriel, Oli Aikoi, 2021) ja ”Kaipaen takas sun luo/sinne missä mun hyvä on” (Cheek, Sä huudat, 2015).

Kenties tämällyylysiä viestejä ei ilmennyt tarpeeksi Hobbsin ja Gallupin aineistossa, jotta se olisi vaatinut oman kategoriansa, ja he analysoivat samantyylliset romanttiset viestit muihin kategorioihin.. Koin kuitenkin tarpeelliseksi lisätä uuden kategorian analyysiani

varten; *C20 kaipaus/yksinäisyys*, sillä näissä viesteissä oli tietty *je ne sais quoi*, joka resonoi suomalaisuuteni kanssa, ja vaati omaa kategoriaansa.

5 MENETELMÄT

5.1 Aineiston keräys

Tutkimuksessani käyttämä aineisto koostuu *Suomen Musiikkituottajat IFPI Finland ry:n* singlet listan suomenkielisistä kappaleista, vuosilta 2015–2021. Tämä ajanjakso sisältää kolme viikkoa jokaiselta vuodelta. Suomen Virallinen Lista päivittyy kerran viikossa, koostuen Suomen myydyimmistä äänitteistä ja suoratoistopalveluiden kuunnelluimmasta sisällöstä: Listat koostetaan erilaisten äänitemyyntipisteiden ja musiikkipalveluiden ilmoittamien tietojen perusteella, kuten Apple Music, Google Play Music, iTunes, Levykauppa Äx ja Spotify. (ifpi.fi, 2020.)

Singlellä tarkoitetaan julkaisua, joka on nimetty kyseisen teoksen mukaan, vaikka single saattaa joskus sisältää useamman kappaleen (Emubands, 2018). Singlet lista on siis käytännössä laululista, voidaan olettaa, että single on saavuttanut sijansa listalla nimikkoteoksensa vuoksi.

Valitsin singlet listan radiosoittoilistan sijaan, sillä halusin tarkastella niitä kappaleita, joita ihmiset ovat itse halunneet kuunnella. Radiossa soitettava musiikki muodostuu yleisimmin kanavan johdon tai sponsorien kuratoidusta valikoimasta, tai juontajan itse tekemästä soittoilistasta, tai toisten kuuntelijoiden pyynnöstä. Tällöin aineistosta ei ilmenisi kuuntelijoiden autonomia. singlet lista kuvastaa paremmin sitä, mitä kappaleita on *itse* valittu kuunneltavaksi.

Algoritmit ovat yleensä koneoppivia, eli ne pyrkivät tehostamaan omaa toimintaansa. Niiden tavoitteena on tarjota käyttäjälle sisältöä, jotta he jatkavat palvelun käyttämistä. (Korpiola & Poutanen, 2021, 86.) Spotifyssa on asetus, jonka antaa sovelluksen soittaa itse lisää musiikki itsevalitun soittoilistan tai albumin loputtua. Algoritmi tarjoaa joko kappaleita, joita kuuntelija on ennen samanlaista, kuin mitä kuuntelija on itse aiemmin kuunnellut, mikä on muiden mielestä suosittua, tai mikä kuulostaa samalta, kuin äsken

kuunneltu musiikki. Viikoittain yli 3 miljoonaa suomalaista hakee tietoa ja käyttää sisältöjä algoritmien ohjaamien sivustojen kuten Youtuben ja Instagramin kautta. (Korpiola & Poutanen, 2021, 123.) Määrä on kasvanut koronakaranteenin aikana.

Ainoa vaatimukseni singlet listan kappaleille, joiden sanoituksia kategorisoin oli se, että ne olivat suomenkielisiä. Tässä tutkimuksessa en tarkastele miten taustamuuttujat, kuten artistin tai sanoittajan sukupuoli tai ikä vaikuttaa sanoitusten sisältämien kategorioiden määrään. Tiesin jo pelkästään listaa silmäilemällä, että esimerkiksi Rihannan kappaleet eivät sisällä mitään suomenkielisiä sanoituksia. Listalla oli kuitenkin sellaisia artisteja, joita en tunnistanut pelkän nimen perusteella, ja tarkistin kyseiset tapaukset kuuntelemalla ne YouTubesta tai Spotifysta. Esimerkiksi Kubon *Japanese Drip* on nimestään huolimatta kokonaan suomenkielinen. Listalla on myös esimerkiksi *Vain Elämää*-sarjassa VilleGallen coveri Sunrise Avenuen Samu Haberin kappaleesta *Heartbreak Century*, joka sisältää hieman englanninkielistä laulua. Kategorisoin tällaisissa tilanteissa myös viestit, jotka löysin englanninkielisestä osiosta. Aineistossa on myös hieman ruotsinkielistä sanoitusta.

Singlet listan kappaleet järjestetään sen perustella, mitä viikon torstaista seuraavan viikon keskiviikkoon on esitetty ja ostettu. Kuluvalla viikolla julkaistaan edellisen viikon lista, joka tarkoittaa (Ryökäs, henkilökohtainen tiedonanto, 19.08.2019).

Jokaiseen tarkasteltuun vuoteen kuuluu kolme tarkasteltua viikkoa, viikot 8, 25 ja 43. Arpomalla valitut viikot 3 ja 43 toimivat vertailuviikkoina viikolle 25, jolloin voin tarkastella, ilmeneekö juhannusviikolla enemmän romanttisia viestejä kun muulloin vuodesta. Kaikki päivämäärät on tarkistettu Helsingin almanakan verkkosivuilta. Lisäksi vertailen vuosien 2015–2019 ja 2020–2021 viestien määrää nähdäkseni, onko covid-19 pandemiolla ollut vaikutusta sanoituksissa ilmenevien viestien määrään aikaisempiin juhannuksiin verrattuna (2009) Pettijohnin ja Saccon inspiroimana.

Suomen Virallisen Listan sivustolla on kalenteri, jonka avulla voi tarkastella menneitä listoja. Käytin kyseistä toimintoa päästäkseni käsiksi jokaisen vuoden oikealle viikolle. Kopioin jokaisen listan tekstitiedostoon, jokainen viikko omalle tiedostolleen. Karsittuani pois sopimattomat laulut, minulla oli koossa työn aineisto.

Etsin jokaisen laulun sanoitukset Internetistä eri sivustoilta kuten LyricFind.com, Genius.com, Lyrics.fi ja AZLyrics.com. Ne laulut, joille en löytänyt sanoituksia, kirjoitin sanoitukset ylös itse. Tämän jälkeen kuuntelin kappaleet ja tarkistin, että sanoitukset eivät sisältäneet virheitä. Kun kaikki aineisto oli koottu, seuraavana oli vuorossa sen analysointiin.

5.2 Aineiston analyysi

Koska laulujen sanoitukset olivat peräisin eri Internetin sivustoilta, kuuntelin kappaleet samalla, kun luin sanoitukset, jotta pystyin tarkistamaan, sisältävätkö löytämäni sanoitukset virheitä. Mikäli virheitä oli, korjasin ne omaan tiedostooni. Kuuntelemalla kappaleet sain lisäksi paremman käsityksen siitä, mitkä lauseet liittyvät toisiinsa tai missä oli tauko, joka teki romanttisista viesteistä kaksi erillistä viestiä, vaikka ne lukiessa vaikuttivat olevan osa samaa lausetta. Internetistä hakeman sanoitukset on usein kirjoitettu sellaiseen formaattiin, että yhdellä rivillä on vain muutama sana, ja lause jatkuu seuraavalla rivillä. Yhdistin lyhyet lauseet pidemmiksi virkkeiksi, mikäli se oli tilanteeseen sopivaa, ja tein muita jakoja ja päätöksiä sanoitusten suhteen.

Hobbs ja Gallup eivät kuvailleet yksityiskohtaisesti, minkä pituiseksi he määrittelivät viestit, ja heidän esimerkeissään niiden pituus vaihteli. Tässä työssä yhdeksi viestiksi lasketaan lause ja liittyvät sivulauseineen niin kauan, kuin aihe pysyy samana. Jos viesti muuttuu kesken lauseen, se jaetaan kahteen osaan, ja kumpikin lasketaan omaan kategoriaansa.

Aineiston teorialähtöinen sisällönanalyysi tapahtui manuaalisesti tietokoneella. Järjestin kaikki sanoitukset tekstitiedostoon, johon värikoodasin ja merkitsin lyhenteellä jokaisen löytämäni viestin. Tämän jälkeen poistin tekstitiedosta ne sanoituksen kohdat, joiden en tulkinnut sisältävän romanttisia viestejä, sekä toistuvat viestit. Joidenkin kappaleiden kohdalla kertosaakeet eivät ole identtisiä, ja ne kohdat, joissa oli eroja, analysoitiin uudelleen, mikäli niihin sisältyi viestejä. Alkuperäisen viestin merkitys ei muutu sanojen lisätävistä, tai äännähdyksistä, jolloin niitä ei lasketa uusiksi viesteiksi.

Seuraavaksi suoritin varsinaisen kategorisoinnin, eli montako romanttista viestiä kuului mihinkin kategoriaan. Minkään tietokoneohjelman käyttäminen apuna ei ollut tässä mahdollista, koska ohjelman olisi ymmärrettävä sekä kielellistä ainesta, sekä siihen liittyvää kontekstia. Sanoille voi olla useita eri tulkintoja, tai lause voi olla muuten semanttisesti epäselvä (Winograd, 1972, 28, 31). En voinut luottaa siihen, että mikään tekstiä analysoiva ohjelma osaisi sekä parsia sanoituksista vertauskuvalliset tai edes selkeät, olennaiset osuudet, saati lajitella ne oikeisiin kategorioihin.

Kategoria-analyysini mallina käytin Hobbsin ja Gallupin tutkimusartikkelissaan käyttämää kategorisointia, jota kuvataan tarkemmin luvussa 4. Hobbsin ja Gallupin kategorisoinnista puuttuu kaipausta selkeästi käsittelevä kategoria, joten lisäsin uuden kategorian taulukon loppuun; C20 kaipausta/yksinäisyys.

Tulkinnanvarainen analyysi on subjektiivista, vaikka pyrin selkeyteen ja johdonmukaisuuteen, ja on mahdollista, että joku toinen olisi tulkinut olemassa olevan materiaalin toisin. Hobbs ja Gallup kumpikin analysoivat yhteisen aineistonsa ensin erikseen, ja sitten vertasivat niitä keskenään, ennen kuin he yhdistivät tulokset. Mitään kielellistä ei voi tulkita yhdellä ainoalla oikealla tavalla (Heikkinen, 2019, 182). Eri tunteelliset ilmaisut saattavat sopia useampaan kategoriaan, joka hieman vaikeutti tulkintaprosessia.

Esimerkiksi termiä ”rakkaus” voidaan käyttää muun muassa ilmaisemaan sitoutumista tai uskollisuuden vakuuttelua, jolloin tarkastellaan kontekstia viestin ympärillä. Kysyttäessä ”Rakastatko minua?” halutaan todistusta uskollisuudesta, kun taas sanoessa ”minä rakastan sinua” vakuutellaan sitoutumista. (Hobbs & Gallup, 2011, 3.)

Musiikkia kuunnellessa harva keskeyttää kappaleen analysoidakseen lyriikoita sitä mukaa, kun kappale etenee. Jos viestin tulkitseminen vaatii erikoistunutta taustatietoa, se ei ole helposti ymmärrettävissä. Laulussa ”Kumiankka” (Herrat, 2019) ei lauleta kylpylälusta, vaan siinä käytetään kiertoilmaisua sukuelimestä. Tämä on minulle selkeää, mutta ei välttämättä kaikille, jotka sanoituksen kuulevat.

Toisaalta, en itse tunne Helsingin murretta juuri ollenkaan muutamaa sanaa lukuun ottamatta, joten minulle vaikeasti ymmärrettävä sanoitus on helsinkiläiselle samanikäiselle itsestäänselvää. Vaikka olen kategorisoinut sanoituksia siitä näkökulmasta, että niiden on oltava ymmärrettäviä kuuntelijalle ilman suurempaa vaivaa, en voi asettaa yhden alueen murretta eriarvoiseen asemaan itselleni ymmärrettävään murteeseen verrattuna. Ei olisi reilua, jos en ottaisi huomioon, että helsinkiläisille nämä sanoitukset ovat helposti ymmärrettäviä. Tämän vuoksi olen kääntänyt ne sanoitukset aineistoissani, jotka ovat Helsingin murretta itselle ymmärrettävälle murteelle, ja vasta sitten tulkinut viestit niille sopivaan kategoriaan. JVG esiintyi aineistossa useasti, ja kyseinen rap duon sanoitukset sisältävät paljon romanttisia viestejä jotka esitetään murteella, joka ei ole minulle tuttua. Muun muassa kappaleessa ”Mauton Jasso” sana mauton ei tarkoita jotakin pahanmakuista tai tyyllitajutonta, vaan jotakin, joka on upea tai hyvä. Jasso taas on JVG:n itsensä kehittämä nimitys takapuolelle (Paaso, 2019, 50-51). Tämä viittaus kuuluu C2, muu keho kategoriaan.

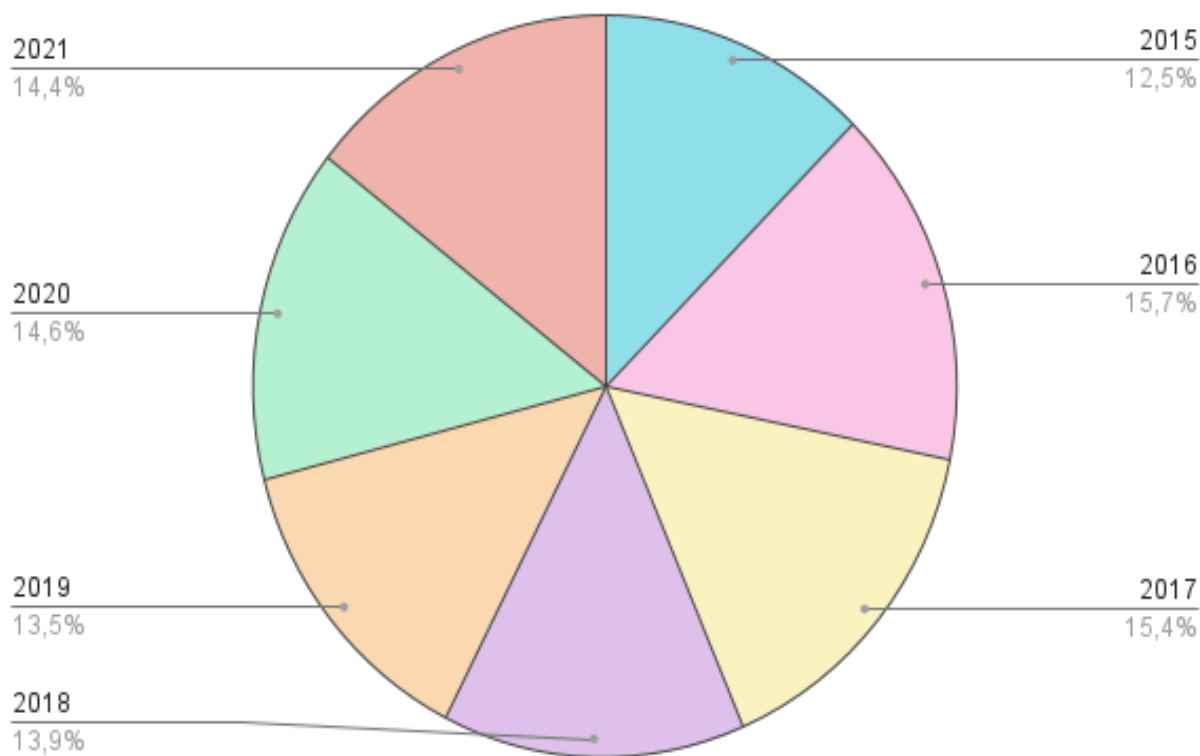
Williamin laulussa Kopiokissa (2020) lauletaan ”shoutout äiti ku synnytti vuohen”. Tässä voisi olla kyse kategoriasta K19 muu näennäisen eläimiin sekaantumisen vuoksi, mutta itse asiassa vuohella tarkoitetaan tässä englanninkielistä akronyymia G.O.A.T. joka on lyhenne sanoista ”greatest of all time” eli kaikkien aikojen paras. Tämä viesti kuuluu siis kategoriaan C13 status. Jonkun muun mielestä tämä viesti kuuluisi kategoriaan C18 vanhemmuus, koska siinä puhutaan synnyttämisestä.

Analyysin jälkeen laskin, montako viestiä sisältyi jokaiseen laulussa, jokaisella viikolla, joka vuonna ja lopulta koko vuoden aikana. Lisäksi laskin, montako viestiä sisältyi jokaiseen kategoriaan. Käsittelen näitä tuloksia tarkemmin seuraavassa luvussa.

6 TULOKSET

Työssä käytetty aineisto kerättiin *Suomen Musiikkituottajat IFPI Finland ry:n* singlet listan verkkosivuilta vuosilta 2015–2021. Aineisto koostuu kappaleista, joissa lauletaan edes osittain suomeksi. Kontrolliviikot 3 ja 43 valittiin arpomalla, jotta juhannusviikolla 25 kappaleista löytyvien viestien määrää voidaan verrata.

Aineisto koostui yhteensä 223 kappaleesta. Kaikkien analysoitujen romanttisten viestien määrä on yhteensä 1910. Aineisto voidaan jakaa kahteen osaan, ennen ja jälkeen koronaviruspandemian alkua. Vuosina 2015–2019 kappaleita oli 168 ja viestejä 1356, ja vuosina 2020–2021 kappaleita 65, ja viestejä 554.



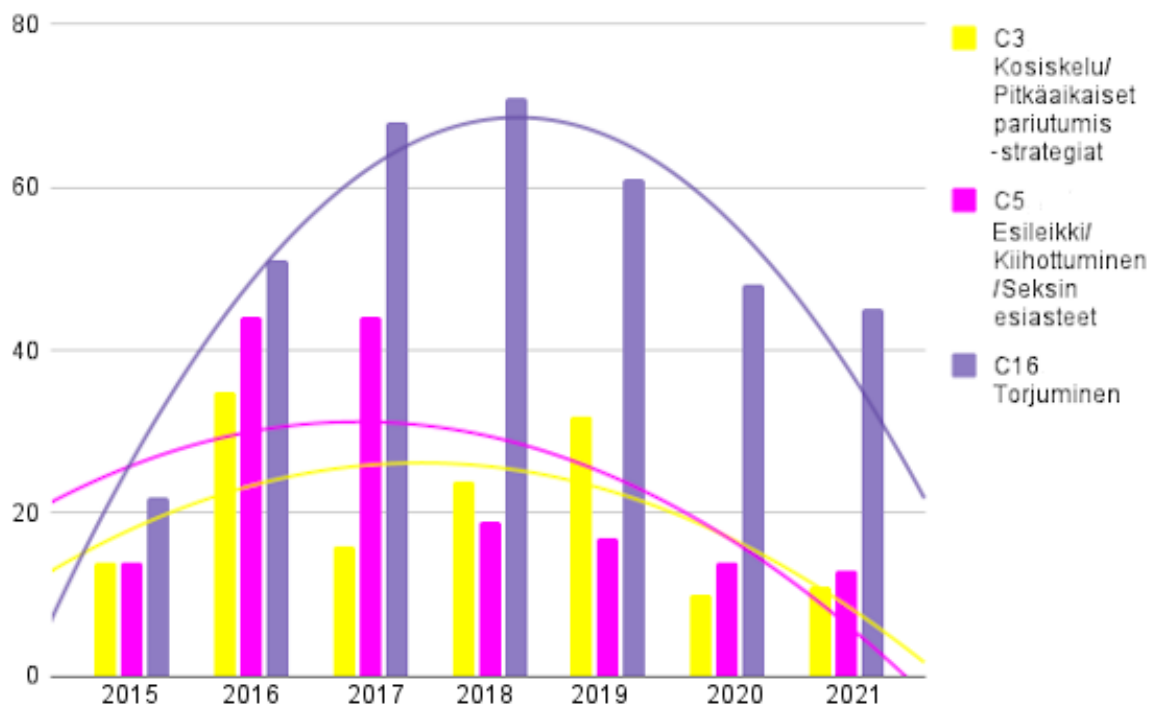
KAAVIO 1. Piiraskaavio koko aineiston jakautumisesta eri vuosiin. $N = 223$.

Kaikista aineiston sisältämistä kappaleista vain 4,39 % ei sisältänyt ainuttakaan viestiä. Kappaleita, joissa ilmenee yli 20 viestiä, oli vain 0,45 %. Romanttisia viestejä sisältyi siis

95,25 % aineiston kappaleista. Vuodet 2015–2019 eli ”ennen pandemiaa” osuus on yhteensä 70,99 % koko aineistosta. ”Pandemian aikana” eli vuodet 2020–2021 sisältävät luonnollisesti 29,01 % eli loput aineistosta. Vuosina 2020–2021 vain yksi kappale ei sisältänyt ainuttakaan romanttista viestiä.

Vuosina 2015–2019 kappaleissa oli keskiarvoisesti 7,83 viestiä per kappale, (Md = 8, Mo = 9), jakaumalla x. Vuosina 2020–2021 aineiston kappaleissa olevien viestien määrän keskiarvo oli 8,32 (Md = 9 ja Mo = 10). Koko aineistossa yhdessä kappaleessa oli keskiarvoisesti 7,97 viestiä. Mediaani oli 8 ja moodi oli 10.

6.1 Vanha kategorisointi

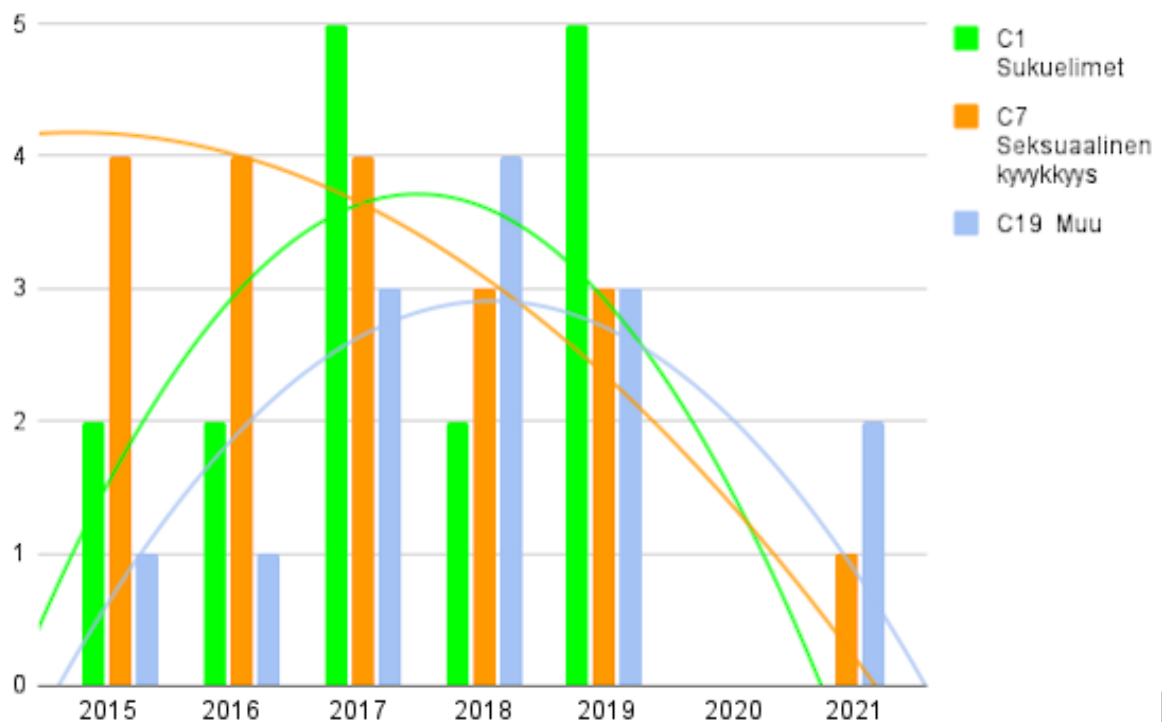


KAAVIO 2. Pylväskaavio ja polynominen trendiviiva kuvaamassa kolmea ”suosituinta” kategoriata koko aineistossa vuosilta 2015–2021. $N = 673$.

Eniten romanttisia viestejä ilmeni kategorioissa C3 kosiskelu, C5 esileikki ja C16 torjuminen. Eniten viestejä on joka vuosi kategoriassa C16. Toiseksi eniten on miltei joka vuosi kategoriassa C5, mutta kahtena vuonna (2018 ja 2019) kategoriassa C3 on enemmän

viestejä. Vuonna 2015 molemmissa kategorioissa oli 14 viestiä. Yhteensä näiden kolmen kolmen viestit ovat 35,24 % koko aineistosta, yhteensä 673 viestiä. C3 kosiskelu ja C5 esileikki -kategorioissa on likimain 150 viestiä, ja kategoriassa C16 torjuminen 366 viestiä.

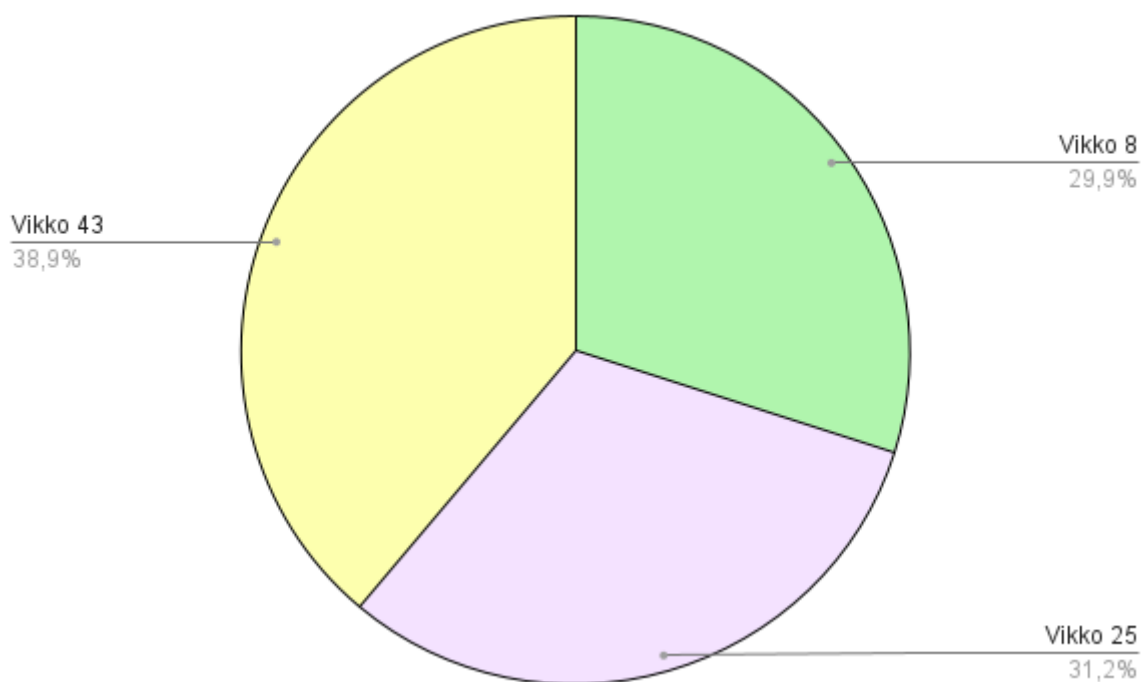
Yksisuuntainen ANOVA viestien määrästä kolmessa eniten viestejä sisältävässä kategoriassa on tilastollisesti merkitsevä $F(2, 18) = 11,23 < p 0,0006$. Bonferroni-korjaus osoitti, että tulos on tilastollisesti merkittävä kategorioiden esileikki ja torjuminen ($p < 0,0001$), sekä esileikki ja torjuminen ($p < 0,001$) välillä. Tulos ei ollut tilastollisesti merkittävä kategorioiden kosiskelu ja esileikki välillä, $p < 0,61$.



KAAVIO 3. Pylväskaavio ja polynominen trendiviiva kuvaamassa kolmea kategoriata jotka sisälsivät vähiten viestejä vuosilta 2015–2021. $N = 49$.

Vähiten viestejä koko aineistossa vuosina 2015–2021 oli kategorioissa C1 sukuelimet, C7 seksuaalinen kyvykyys ja C19 muu, ja yhteensä ne muodostavat 2,56 % koko aineistosta. Jokainen kategoria esiintyy kahtena vuotena sinä joukkona, jossa on eniten viestejä näiden kolmen välillä. Yleensä vähiten viestejä on kategoriassa C19 muu. Kaikissa kategorioissa oli aina joko 5 tai alle romanttista viestiä. Vuonna 2020 näissä kategorioissa ei ollut ainuttakaan viestiä.

Yksisuuntainen ANOVA viestien määrästä kolmessa vähiten romanttisia viestejä sisältävässä kategoriassa ei ollut tilastollisesti merkitsevä $F(2, 18) = 0,308$ $p < 0,74$. Bonferroni-korjauksella selvisi, että suhde kategorioiden sukuelimet ja seksuaalinen kyvykyys on tilastollisesti merkittävä $p < 0,01$. Suhde sukuelimet ja muu kategorioiden välillä on tilastollisesti erittäin merkittävä, $p < 0,001$. Kategorioiden seksuaalinen kyvykyys ja muu välillä ei ole tilastollista merkitystä $p < 0,1$.



KAAVIO 4. Piiraskaavio koko aineiston jakautumisesta kolmen tarkastellun viikon välillä. $N = 1910$.

Eniten romanttisia viestejä koko aineistossa oli viikolla 43 vuonna 2015, 126 kappaletta. Vähiten viestejä oli viikolla 8 samana vuonna, 43 kappaletta. Keskiarvoisesti viestejä oli 90,95 per viikko ($Md = 94$, $Mo = 86$). Viikolla 8 oli yhteensä 571 romanttista viestiä, keskiarvoisesti 81,95 ($Md = 86$), viikolla 25 romanttisia viestejä oli 596 kappaletta, keskiarvoisesti 85,14 ($Md = 86$) ja viikolla 43 viestejä oli yhteensä 743 kappaletta ($Mo = 107$, $Md = 105$), keskiarvoisesti 106,14 per viikko.

Yksisuuntainen ANOVA Bonferroni-korjauksella viestien määrästä aineiston kolmella viikolla osoitti, että suhde kategorioiden välillä ei missään tilanteessa ole tilastollisesti merkitsevä $F(2, 18) = 4,67 < p 0,02$. Viikkojen 8 ja 25 välillä p-arvo oli 0,9, viikkojen 8 ja 43 välillä 0,06 ja 25 43 p, 0,04.

TAULUKKO 2. Laulujen määrät viikoittain, sekä viestien määrät kaikissa kategorioissa ja jokaisella viikolla ajanjaksolla 2015–2019.

Vuosi	Laul./ vk.	C1	C2	C3	C4	C5	C6	C7	C8	C9	C10	C11	C12	C13	C14	C15	C16	C17	C18	C19	C20	Yht.
2015a	5	0	6	3	3	3	1	1	3	1	0	1	2	8	0	2	1	1	2	0	7	45
2015b	7	1	5	6	4	9	1	0	4	10	2	1	2	3	3	6	4	1	6	1	0	69
2015c	16	1	1	5	5	2	6	3	6	2	4	3	19	14	1	13	17	7	14	0	1	124
2016a	10	0	0	22	17	14	1	1	5	10	6	4	4	2	1	5	15	4	0	0	1	112
2016b	11	2	0	4	11	22	7	3	7	4	1	0	1	7	1	4	9	0	1	1	2	87
2016c	13	0	0	9	2	8	3	0	0	5	14	16	3	1	0	6	27	1	3	0	3	101
2017a	8	0	0	2	3	3	11	3	2	6	1	0	4	5	1	1	25	5	3	0	1	76
2017b	14	1	3	7	5	35	17	1	2	2	7	1	1	5	0	5	15	1	0	1	4	113
2017c	14	4	0	7	2	6	11	0	7	1	3	1	8	6	1	3	28	1	8	2	6	105
2018a	11	0	2	4	0	2	2	0	2	3	3	1	6	7	0	0	18	0	13	0	2	65
2018b	10	0	0	7	3	16	6	1	0	5	7	8	4	6	2	6	22	1	0	0	0	94
2018c	12	2	2	13	1	1	5	2	7	3	2	15	1	3	1	3	31	1	1	4	9	107
2019a	12	0	0	16	3	2	0	0	2	1	4	6	6	3	3	2	32	3	2	0	4	89
2019b	14	5	1	6	2	12	4	1	8	3	4	0	9	8	0	3	2	0	0	2	2	72
2019c	11	0	1	10	4	3	2	2	1	1	3	4	8	12	0	1	27	1	10	1	6	97
2020a	10	0	0	6	3	7	3	0	2	10	30	3	5	5	1	5	1	0	1	0	4	86
2020b	10	0	7	3	3	4	4	0	2	0	9	0	8	5	2	6	22	2	2	0	7	86
2020c	14	0	0	1	1	3	2	0	2	2	22	19	9	5	5	2	25	0	2	0	7	107
2021a	12	0	1	3	3	2	9	1	0	11	6	17	4	1	2	2	14	0	0	0	22	98
2021b	9	0	0	1	4	4	6	0	1	2	1	14	6	13	0	0	12	0	1	1	9	75
2021c	10	0	4	7	6	7	10	0	2	2	7	2	11	5	1	5	19	0	2	1	11	102
Yth.	233	16	33	142	85	165	111	19	65	84	136	116	121	124	25	80	366	29	71	14	108	1910

Viestien määrät eivät ole riippuvaisia toisistaan, koska jokainen laulu on oma kokonaisuutensa. Toki on mahdollista sanoa, että samalla albumilla olevat kappaleet ovat yhteydessä toisiinsa, mutta tämä on sanoittajakohtaista, ja sitä ei ole mahdollista arvioida luotettavasti, joten en ottanut sitä huomioon. Lisäksi kappaleiden määrät per vuosi ei myöskään ole riippuvaisia toisistaan. Romanttiset viestit yksittäisessä kappaleessa ovat

periaatteessa riippuvaisia toisistaan, mutta tässä työssä ei tarkastella kappalekohtaisia tuloksia, joten tämänkin voi jättää huomiotta.

TAULUKKO 3. Kaikki aineiston vuodet ja sisältyvät viestit kaikissa kategorioissa vuosilta 2015—2021.

Vuosi	Laul./v.	C1	C2	C3	C4	C5	C6	C7	C8	C9	C10	C11	C12	C13	C14	C15	C16	C17	C18	C19	C20	Yht.
2015	28	2	12	14	12	14	8	4	13	13	6	5	23	25	4	21	22	9	22	1	8	238
2016	34	2	0	35	30	44	11	4	12	19	21	20	8	10	2	15	51	5	4	1	6	300
2017	36	5	3	16	10	44	39	4	11	9	11	2	13	16	2	9	68	7	11	3	11	294
2018	33	2	4	24	4	19	13	3	9	11	12	24	11	16	3	9	71	2	14	4	11	266
2019	37	5	2	32	9	17	6	3	11	5	11	10	23	23	3	6	61	4	12	3	12	258
2020	34	0	7	10	7	14	9	0	6	12	61	22	22	15	8	13	48	2	5	0	18	279
2021	31	0	5	11	13	13	25	1	3	15	14	33	21	19	3	7	45	0	3	2	42	275
Yth.	233	16	33	142	85	165	111	19	65	84	136	116	121	124	25	80	366	29	71	14	108	1910

Oletukseni ennen tutkimuksen aloittamista olivat olivat:

1. Juhannusviikolla laulujen sanoituksissa ilmenee enemmän romanttisia viestejä kuin muulloin vuodesta, perustuen käsitykseen romantiikan osasta suomalaista kulttuuriperinnettä juhannuksena.
2. Viestit torjunta, seksi- ja esilkeikki-kategorioissa ovat yleisempiä koko aineistossa, kun taas vähiten viestejä on vanhemmuus- ja muu- kategorioissa. Tämä perustuu ennakkoluuloihin sen perusteella, millaista musiikkia olen ennen kuullut.
3. Koronaviruspandemia on lisännyt viestien määrää kategorioissa irtosuhteet, seksi ja ulkonäön kohentaminen, perustuen oletukseen, että yhteiskunnallisesti vaikeina aikoina riemua haetaan mediasta, tässä tapauksessa musiikista.

Toisin kuin luulin, juhannuksena ei ilmene enemmän romanttisia viestejä kuin muulloin vuodesta. Tulosten perusteella voidaan sanoa, että viikolla 8 on yleensä vähemmän viestejä, kuin viikolla 25, ja viikolla 25 on vähemmän viestejä, kuin viikolla 43. Juhannusviikoilla 2016, 2019 ja 2021 oli viestejä ilmeni vähemmän kuin viikolla 8, ja vuonna 2020 molemmilla viikoilla ilmeni yhtä monta romanttista viestiä. Ainoat kerrat, jolloin viikolla 43 ei ollut enemmän viestejä, kuin kahdella muulla viikolla, ovat vuosina

2016 ja 2017. Viikolla 25 on yleensä vähemmän viestejä kategoriassa C20 kaipaus kuin muilla viikoilla.

Vaikka rakkaudella, romantiikalla ja kesäheiloilla on merkittävä kulttuurinen rooli suomalaisten juhannusten vietossa, se ei kuitenkaan näiden tulosten valossa vaikuta viestien määrään lisäävästi.

Oletin, että eniten romanttisia viestejä sisältyisi kategorioihin C5 esileikki, C6 seksiakti ja C16 torjuminen. Tuloksista käy ilmi, että eniten romanttisia viestejä oli kategorioissa C3 kosiskelu, C5 esileikki ja C16 torjuminen. Lisäksi oletin, että vähiten viestejä sijoittuisi kategorioihin C18 vanhemmuus ja C19 muu. Oikeasti vähiten sisältyy kategorioihin C1 sukuelimet, C7 seksuaalinen kyvykkyys ja C19 muu.

Koronaviruksen aiheuttama covid-19 pandemia ei lisännyt viestien määrää johdonmukaisesti missään kategoriassa. Viestien määrä kategorioissa C4 irtosuhteet ja C15 ulkonäön kohentaminen ei noussut lainkaan muihin vuosiin verrattuna. Kategoriassa C6 seksi on lievää määrällistä nousua parista edellisestä, mutta eniten viestejä kategoriassa oli vuonna 2017.

Ainoat huomattavat muutokset kategorioissa ovat C10 vuonna 2020 ja kategoriassa C20 vuonna 2021, jossa viestien määrä on vuonna 2020 korkeampi, kuin aikaisempina vuosina. Kappaleiden määrässä ei ole tapahtunut huomattavaa vaihtelua, joka selittäisi viestien määrän nousua.

On vaikea arvioida, miksi kategorioiden uskollisuuden vakuuttelu ja yksinäisyys romanttisten viestien määrä oli lievässä nousussa. Mahdollisesti kappaleita, joiden viestejä kuuluu näihin kategorioihin, sanoitettiin pandemian aikana, jolloin kaikki tuntui epävarmalta, kuten oman tai parin kiinnostus suhteeseen, sekä pelko yksin jäämisestä.

6.2 Uusi kategorisointi

Kuten aikaisemmin mainittiin, Hobbsin ja Gallupin kategorisoinnista puuttui selkeästi kaipaukseen viittaava kategoria. Aineistoa analysoidessa nousi ilmi myös muutama muu

seikka, jotka eivät olleet optimaalisia. Useassa kategoriassa oli näennäisiä eroavaisuuksia, mutta ne olisi voinut yhdistää yhdeksi kategoriaksi, koska aiheilla oli vahvoja yhtäläisyyksiä. Merkittävin esimerkki tästä löytyy kategorioissa C3 kosiskelu/pitkäaikaiset pariutumisstrategiat C10 uskollisuuden vakuuttelu/hylkäyksen esto C11 sitoutuminen ja uskollisuus joilla on vain näennäisiä eroja. Kategorioiden C10 ja C11 nimissä on molemmissa sana uskollisuus. Miten uskollisuuden vakuuttaminen lopulta eroaa merkittävästi uskollisuudesta? Tuskin mitenkään.

Analyysiani varten en tarvinnut tätä alkuperäistä kolmijakoa, sillä halusin vain tehdä eron jatkuvien suhteiden ja yhden illan suhteiden välille. Sillä ei käytännössä ole väliä, onko pitkä suhde monen vuoden seurustelu vai avioliitto. Koska halusin yhdistää nämä kategoriat päätin, että tekisin saman muille kategorioille, joissa on yhtäläisyyksiä, ja suorittaisin analyysin uutellen tiivistetyllä kategorisoinnilla.

Kategoriat C2 muu keho ja C15 ulkonäön kohentaminen/haluttavuus voidaan yhdistää, sillä keho liittyy ulkonäköön, ja toisinpäin. Lisäksi, jotkin viittaukset sukuelimiin voivat joissakin tilanteissa kuulu tähän uuteen yhdistettyyn kategoriaan, mikäli ne ovat positiivisia mainintoja, jotka eivät liity ennemmin seksiin. Mikäli tarvitaan kategoriaa, johon soveltuvat haukkumiset ulkonäöstä tai käyttäytymisestä, ne kuuluvat kategoriaan C8.

Kategoria C8 siveettömyys/maine/halveeraus sisältää viestit, joissa puhutaan negatiivisesti henkilön käyttäytymisestä tai ulkonäöstä, usein seksuaalisesta näkökulmasta. Hobbsin ja Gallupin tehdessä tutkimustaan termi negging ei sisällynyt ilmiselvästi tähän kategoriaan, mutta minun kategorisoinnissani se on läsnä. Negging tarkoittaa manipuloiva käyttäytymistä, jolloin flirttaillaan epäsuoria loukkauksien avulla. Tarkoituksena on laskea uhrin itsetuntoa, jotta hän olisi onnellinen kelvatussaan edes haukkuvalle, joka hyvää hyvyyttään suostuu lähtemään treffeille ja sieltä sänkyyn.

Kategoriat C12 resurssit, C13 status ja C14 lahjominen voidaan yhdistää samaan kategoriaan, koska niillä voidaan tulkita olevan sama tarkoitus: Houkuttelu. Kun joku

kehuskelee rahallaan, tittelillään tai antaa lahjoja, hän yrittää saada muut näkemään hänet positiivisessa valossa, tai parempana kuin muut. Cheek esimerkiksi houkuttelee kehollaan sanoin ”Mut mä oon Hawai’illa Mauilla hiomassa brunaa” (Chekkonen, 2015). Lento Hawai’ille on kallis, joten tieto siitä, että sinne on menty varta vasten rusketumaan antaa ymmärtää, että Cheekillä on varoja. Rusketus on myös statussymboli, koska se tarkoittaa, että henkilöllä on ollut aikaa maata auringossa tai solariumissa, tai ostaa tekorusketus.

Kategoriat C5 esileikki/kiihottuminen/seksin esiasteet riisuminen ja C1 sukuelimet voi yhdistää, koska ne liittyvät aktiiviseen seksuaalisuuteen, mutta eivät välttämättä varsinaiseen seksiin. C7 seksuaalinen kyvykkyys voidaan myös tilannekohtaisesti yhdistää tähän, mutta joskus maininnat koosta tai taidosta ovat houkuttelua.

Kategoriaan C6 seksiakti voi miltei a yhdistää viittaukset sukuelimistä tai seksuaalisesta kyvykkyydestä, mutta kategorian nimi pysyy samana. Myöskään kategoriaa C4 irtosuhteet/lyhytaikaiset pariutumisstrategiat ei tarvitse muokata, eikä siihen tarvitse yhdistää muita kategorioita.

Kategoria C18, vanhemmuus ei muutu muuten, kuin lisäksi sen nimeen mukaan sanan perhe. Näin mukaan kuuluvat selkeimmin muut sukulaiset, kuten isovanhemmat ja serkut. Kategorioita C9 eristäminen/parin vahtiminen, kategoriaa C16 torjuminen, kategoriaa C17 pettäminen/pettäjän tunnistaminen/salametsästys ja C20 kaipaus/yksinäisyys ei tarvitse muuttaa

TAULUKKO 4. Esimerkit kategorioista, niiden kuvauksista ja sanoituksista, jotka sisältyvät kyseisiin kategorioihin.

Kategoria	Sisältö	Esimerkki
K1 Pitkäaikaiset suhteet ja sitoutuminen	Suhteen kestävyys ja uskollisuus. Seurustelu, kädestä pitäminen ja muut kosiskelun ilmaisut. Kihlat, ym. ”Rakastan sinua.”	”Jos sä kymmenen vuoden päästä kysyisit/Vastaus olis 'Sinä 4ever'.” (Ellinoora, Sinä 4ever, 2019)
K2 Irtosuhteet	Ns. ”yhden illan jutut” tai suhteet, joita ei aidosti haluta	”Haluun sut kokonaan/Mut en mitään vakavaa.” (Nelli

	ylläpitää.	Matula, Lelu, 2021)
K3 Esileikki	Viittaukset vaatteiden riisumiseen, suuteluun tai fysiologisiin reaktioihin, jotka edeltävät seksiä.	”Tuokaa jotai' tähän janoon/Kun mun suuta kuivaa/Aina sun kaa.” (Eveliina ft. Mikael Gabriel, Honey, 2015)
K4 Seksi	Suorat, epäsuorat ja slangiviittaukset seksiin. Sukuelinten käyttö, jaksaminen, kokemus ja kehuskelu.	”Tuu heti kotiin, kohta tapahtuu/Lupaun veroilmotuksen täyttö unohtuu.” (Jenni Vartiainen, 2018)
K5 Muu keho ja ulkonäkö	Kehut ulkonäöstä, sen huolto, houkuttelevuus ja muut viittaukset fyysiseen sopivuuteen pariksi. Muu keho.	”Tytöt ollu kuumii ja juomat ollu kylmiä.” (Cheek ft. Herrasmiesliiga & Kapasiteettiyksikkö, Leveellä, 2015)
K6 Houkuttelu	Resurssit, status, lahjominen tai muu houkuttelu, esim. kyvykkyydellä.	”Mut mä oon Hawai'illa Mauilla hiomassa brunaa.” Cheek, Chekkonen, 2015)
K7 Loukkaus	Viittaukset siveettömyyteen, negatiiviseen maineeseen sekä negatiivinen vertailu. Negging.	”Huomaan äijällä on ikää ainakin sen minkä väitti/Plus kymmenen vuotta lisää.” (Vilma Alina ft. Teflon Brothers, Juha88, 2016)
K8 Pettäminen	Viittaukset pettämiseen, epäilyksiin, toisen parin viemiseen tai epävarmuus lapsen vanhemmuudesta.	”Kun mä kynttilöin sun makuuhuoneen/Nii' sä kiersit koko kaupungin vuoteet.” (Aleksanteri Hakaniemi ft. Aste, Filmi katkee, 2017)
K9 Eristäminen	Parin tarkkailuun, seuraamiseen ja eristämiseen liittyvät viestit. Muiden	”Näytän neuloil' ja musteella/Mun nimi sun rinnassa/Haluun sut

	uhkailu Yksityisyyden vaatiminen seksin aikana.	merkata.” (Nelli Matula, Lelu, 2021)
K10 Torjuminen	Sydämen särkeminen, suhteen tahallinen sabotoiminen. Riitely tai muu suhteeseen liittyvä epävarmuus, seksistä kieltäytyminen, suhteen loppuminen, tavaroiden jako muutossa.	”En uskalla kysyä mikä sua painaa/Koska tätä nykyä se päättyy riitaan.” (Sanni, Sit ku mä oon vapaa, 2019)
K11 Kaipaus	Viestit liittyen yksinoloon tai parin ikävään suhteen aikana tai suhteen loputtua.	”Aina kun jossain mä kuulen sen meidän biisin/Mietin tunnenko mitään niin vahvaa uudelleen.” (Arttu Wiskari, Meidän biisi, 2017)
K12 Vanhemmuus/Perhe	Viittaukset vanhemmaksi tulemiseen, lasten kasvattamiseen, lasten haluamiseen, isovanhempiin tai lastenlapsiin.	”Haluun perheen ja perunamaan.” (Kasmir ft. Saara, Vauvoja, 2015)
K13 Muu	Kuukautiskierto, puberteetti tai eläimiin sekaantuminen, ym. joka ei sovellu muihin kategorioihin, mutta liittyy jotenkin romantiikkaan, rakkauteen, seksiin tai vastaavaan.	”Tulee viel enkat, aina pääl' miesmenkat.” (Teflon Brothers, Sit mennään, 2017)

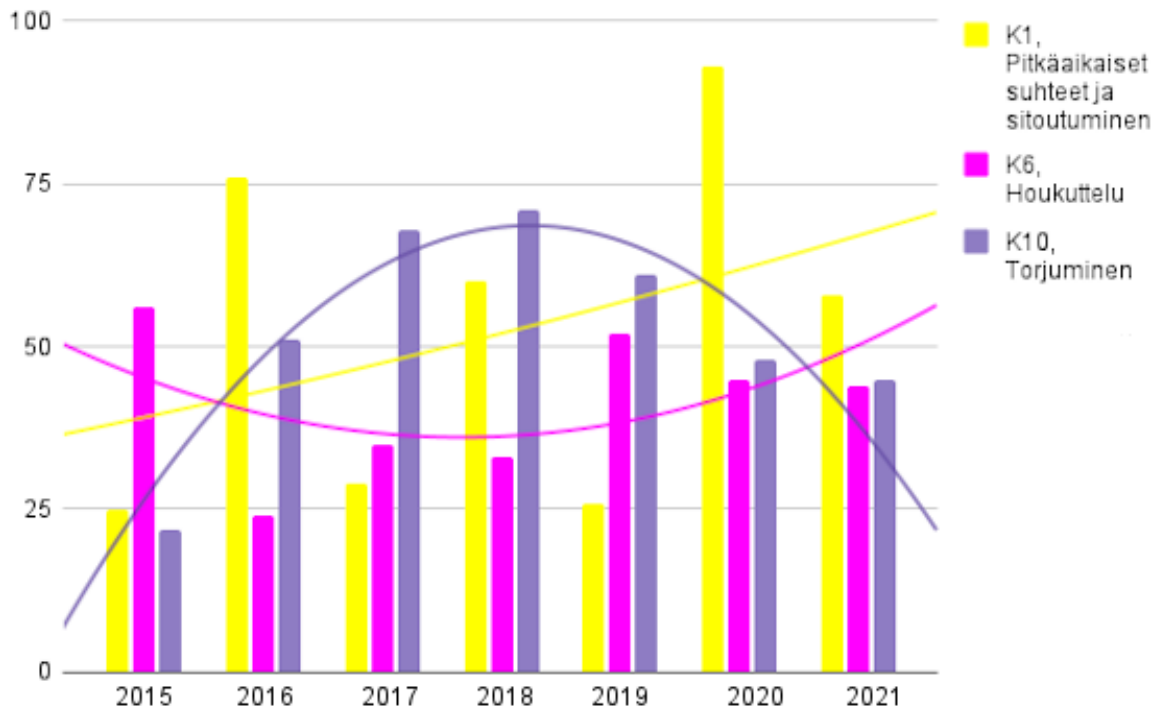
Koska tämä työ lähestyy kategorisointia humanismin, eikä biologian näkökulmasta, myös kategorioiden järjestystä on muutettu Hobbsun ja Gallupin versiosta niin, että kategorisointi alkaa pitkäaikaisista suhteista. Negatiivisemmat kategoriat kuten torjuminen

ja pettäminen ovat lähempänä loppua. Samankaltaiset kategoriat on pyritty pitämään vierekkäin niin, että kategoriat seuraa aina mahdollisimman samatyylisiä kategorioita.

TAULUKKO 4. Esimerkit kategorioista, niiden kuvauksista ja sanoituksista, jotka sisältyvät kyseisiin kategorioihin sekä viikoittain, että vuosiksi yhdistettynä.

Vuosi	Laul./vk.	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	Yht.
2015a	5	4	3	3	1	8	11	3	1	1	1	7	2	0	45
2015b	7	9	4	9	2	11	8	4	1	10	4	0	6	1	69
2015c	16	12	5	2	7	14	37	6	7	2	17	1	14	0	124
2016a	10	32	17	14	1	5	8	5	4	10	15	1	0	0	112
2016b	11	5	11	22	9	4	12	7	0	4	9	2	1	1	87
2016c	13	39	2	8	3	6	4	0	1	5	27	3	3	0	101
2017a	8	3	3	3	11	1	13	2	5	6	25	1	3	0	76
2017b	14	15	5	35	18	8	7	2	1	2	15	4	0	1	113
2017c	14	11	2	6	15	3	15	7	1	1	28	6	8	2	105
2018a	11	8	0	2	2	2	13	2	0	3	18	2	13	0	65
2018b	10	22	3	16	6	6	13	0	1	5	22	0	0	0	94
2018c	12	30	1	1	7	5	7	7	1	3	31	9	1	4	107
2019a	12	26	3	2	0	2	12	2	3	1	32	4	2	0	89
2019b	14	10	2	12	9	4	18	8	0	3	2	2	0	2	72
2019c	11	17	4	3	2	2	22	1	1	1	27	6	10	1	97
2020a	10	39	3	7	3	5	11	2	0	10	1	4	1	0	86
2020b	10	12	3	4	4	13	15	2	2	0	22	7	2	0	86
2020c	14	42	1	3	2	2	19	2	0	2	25	7	2	0	107
2021a	12	26	3	2	9	3	8	0	0	11	14	22	0	0	98
2021b	9	16	4	4	6	0	19	1	0	2	12	9	1	1	75
2021c	10	16	6	7	10	9	17	2	0	2	19	11	2	1	102
Yth.	233	394	85	165	127	113	289	65	29	84	366	108	71	14	1910
Vuosi	Laul./v.	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	Yht.
2015	28	25	12	14	10	33	56	13	9	13	22	8	22	1	238
2016	34	76	30	44	13	15	24	12	5	19	51	6	4	1	300
2017	36	29	10	44	44	12	35	11	7	9	68	11	11	3	294
2018	33	60	4	19	15	13	33	9	2	11	71	11	14	4	266
2019	37	53	9	17	11	8	52	11	4	5	61	12	12	3	258
2020	34	93	7	14	9	20	45	6	2	12	48	18	5	0	279
2021	31	58	13	13	25	12	44	3	0	15	45	42	3	2	275
Yth.	233	394	85	165	127	113	289	65	29	84	366	108	71	14	1910

Viestien määrä per viikko, per vuosi tai koko aineistossa ei muuttunut uuden kategorisoinnin myötä, mutta yhdistetyissä kategorioissa on enemmän viestejä kuin vanhassa kategorisoinnissa.



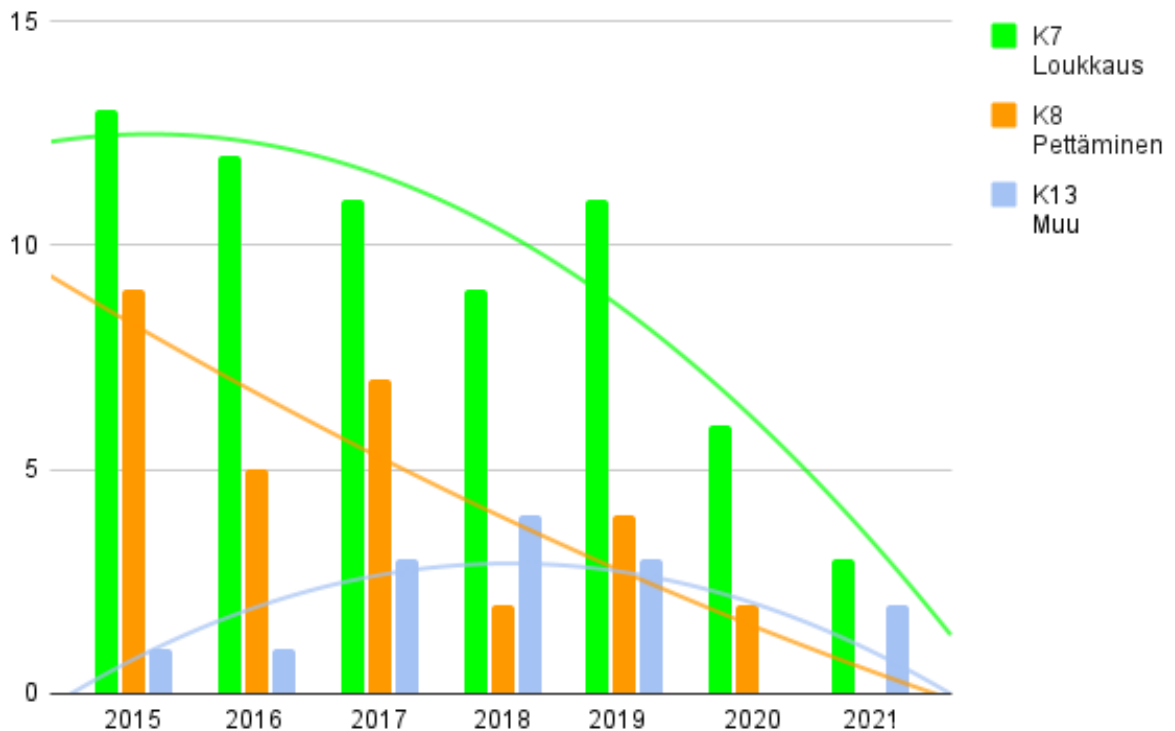
KAAVIO 5. Pylväskaavio ja polynominen trendiviiva kuvaamassa kolmea uutta kategoriata, jotka sisälsivät eniten viestejä vuosina 2015–2021.

Kolme kategoriata, jotka sisältävät eniten romanttisia viestejä kaikkina aineistossa esiintyvänä vuosina muodostavat 58,51 %, yli puolet koko aineistosta. Eniten viestejä oli kategoriassa K3 pitkäaikaiset suhteet ja sitoutuminen, K6 houkuttelu ja K10 torjuminen. Kategoriataan on yhdistetty 3 kategoriata, jotka Hobbs ja Gallup olivat pitäneet erillisinä. Viestejä oli eniten vuonna 2020, 93 kappaletta.

Yksisuuntainen ANOVA viestien määrästä osoitti, että suhde kaikkien kategorioiden välillä oli merkittävä. $F(2, 18) = 0,767 < p 0,048$. Suhde kategorioiden houkuttelu ja torjuminen ($p < 0,16$) tai pitkäaikaiset suhteet ja torjuminen ($p < 0,98$) ei ollut tilastollisesti merkitsevä. Kategorioiden houkuttelu ja pitkäaikaiset suhteet oli tilastollisesti erittäin merkitsevä, $p < 0,012$.

Kategoriat, jotka sisälsivät vähiten romanttisia viestejä uuden kategorisoinnin mukaan

olivat K7 loukkaus, K8 pettäminen ja K13 muu. Vähiten viestejä kaikissa kategorioiden yhteensä oli vuonna 2021 (14 kpl). Eniten viestejä yhteensä oli vuonna 2015 (65 kpl). Eniten viestejä yksittäisessä kategoriassa oli 13 kappaletta, vuonna 2015 kategoriassa loukkaus. Vähiten viestejä, 0 kappaletta, oli vuosina 2020 ja 2021, vuorotellen kategorioiden pettäminen ja muu. Nämä kolme kategorioiden yhteensä ovat 5,65 % koko aineistosta.



KAAVIO 6. Pylväskaavio ja polynominen trendiviiva kuvaamassa kolmea uutta kategorioiden, jotka sisälsivät vähiten viestejä vuosilta 2015–2021.

Yksisuuntainen ANOVA kolmen vähiten romanttisia viestejä sisältävien kategorioiden välillä osoitti, että suhde kategorioiden välillä oli tilastollisesti erittäin merkitsevä: $F(2, 18) = 11,91$, $p < 0,0005$. Yhteys loukkauksen ja pettämisen välillä oli merkittävä, $p < 0,01$, sekä tilastollisesti erittäin merkittä loukkauksen ja muun välillä, $p < 0,001$, mutta ei pettämisen ja muun välillä $p < 0,12$.

7 DISKUSSIO

Tutkimukseni tavoitteena oli tarkastella, millaisia romanttisia viestejä suomenkieliset laulujen sanoitukset sisältävät, kuinka ne kategorisoidaan. Lisäksi halusin tietää, ilmeneekö niitä enemmän juhannuksena, sekä vaikuttiko globaali pandemia niiden ilmenemismäärään. Ajanjakso oli seitsemän vuotta, ja jokaiselta vuodelta mukana oli kolme viikkoa, viikko 8, viikko 25 ja viikko 43. Tutkimuksessa kategorisointi perustui Hobbsin ja Gallupin tutkimukseen. Koska Hobbsin ja Gallupin kategorisoinnissa oli puute, joten lisäsin itse yhden kategorian, ja siihen sijoittui huomattava määrä viestejä, jotka muuten olisi jaoteltu eri kategorioihin, jotka eivät sopisi yhtä hyvin. Lisäksi muodostin itse oman kategorisointini, ja analysoin aineiston kahden eri kategorisoinnin avulla.

Romanttisia viestejä sisältyi 95,25 % aineistosta. Vuodet 2015–2019 muodostavat 70,99 % aineistosta, ja vuodet 2020–2021 loput 29,01 %. Aineiston koko oli 233 kappaletta, jotka kerättiin Suomen Virallinen Listan singlet listalta. Romanttisia viestejä löytyi yhteensä 1910. Joka vuonna romanttisia viestejä yli 200. Eniten romanttisia viestejä sisältyi Hobbsin ja Gallupin kategorisoinnin mukaan ryhmiin C3 kosiskelu, C5 esileikki ja C16 torjuminen. Vähiten niitä sisältyi kategorioihin C1 sukuelimet, C7 seksuaalinen kyvykkyys ja C19 muu. Itse laatimassani kategorisoinnissa romanttisia viestejä oli eniten kategorioissa K3 pitkäaikaiset suhteet ja sitoutuminen, K6 houkuttelu ja K10 torjuminen. Vähiten romanttisia viestejä ilmeni uuden kategorisoinnin mukaan kategorioissa K7 loukkaus, K8 pettäminen ja K13 muu.

Sanoitusten tulkitseminen on aina miltei täysin subjektiivista, jonka vuoksi on hyvinkin mahdollista, että jonkun toisen tekemä tutkimus, jossa tarkastellaan samoja sanoituksia, päätyisi eri johtopäätöksiin ja tuloksiin. Tällöin romanttisten viestien määrä, jakauma ja jopa laatu voi erota paljon omista tuloksistani. Tämä on valitettava totuus tutkimuksesta, joka sisältää tulkintaa. Tällaista tutkimusta varten kannattaakin useamman ihmisen kategorisoida sanoitukset samoilla säänoillä, jotta voidaan tehdä vertailua, ja saada aikaan luotettavampia tuloksia.

Juhannus ei nostanut viestien määrää, kuten oletin. Myöskään koronaviruspandemialla ei ollut sellaista vaikutusta, joka olisi merkittävä. Tosin mielenkiintoista on, että vuoden 2020 viikolla 43 oli huomattava määrä viestejä kategorioissa C10 uskollisuuden vakuuttelu/hylkäyksen esto ja C11 sitoutuminen ja uskollisuus. Kenties tämä viestii sanoittajien huolesta omasta suhteesta?

Tässä tutkimuksessa ei käsitelty taustamuuttujia, kuten artistin tai sanoittajan sukupuolen, iän tai laulun genren vaikutusta sanoitusten sisältämien viittausten määrään. Jatkotutkimuksissa ainakin yksi näistä tekijöistä kannattaisi ottaa huomioon.

Ajanjaksoa voisi parantaa jatkotutkimuksissa ottamalla mukaan enemmän viikkoja saadakseen tarkemman kuvan viestien määrän muutoksista vuoden aikana. Juhannusteemaa voisi tarkastella aineiston sanoituksissa löytyviä kategorioita juhannusviikolta, verraten vaikka eri radiokanavien tai festivaalien settilistoja.

Tutkittaessa koronavirustaudin aiheuttaman pandemian vaikutuksia sanoituksiin, ajanjaksojen ennen ja jälkeen tulisi olla yhtä isot, jotta niitä pystyy vertailemaan tarkemmin. Sopiva aineisto voisi olla kaksi vuotta ennen ja jälkeen, ja vähintään kuusi viikkoa jokaiselta vuodelta.

Musiikki on maailmanlaajuinen liiketoimi, joten levy-yhtiöille olisi hyödyllistä tietää, miten hyvin tiettyjä viestejä sisältävät kappaleet vastaanotetaan, ja miten hyvin ne myyvät varsinkin globaalista pandemiasta johtuvien esitysten peruuttamisien vuoksi. Jos tietään, milloin uusia kappaleita kannattaa julkaista saadakseen parhaan vastaanoton, ja milloin ne kilpailevat muiden julkaisujen kanssa, voi paremmin optimoida levyhytitön julkaisuaikataulua.

LÄHTEET

- Aalto, S. (toim.) (2011) *Suuri perinnekirja: Suomalaisia juhlaperinteitä ennen ja nyt* Hämeenlinna: Karisto
- Cabedo-Mas A., Arriaga-Sanz, C., & Moliner-Miravet L. (2021) "Uses and Perceptions of Music in Times of COVID-19: A Spanish Population Survey" *Frontiers In Psychology* <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2020.606180>
- Cole, R. (1971) "Top Songs in the Sixties A Content Analysis of Popular Lyrics" *Thousand Oaks Vol. 14(3)* (s. 389–401) SAGE Publishing <https://doi.org/10.1177/000276427101400311>
- Devito, J., Shimoni, R. & Clark, D. (2015) *Messages: Building Interpersonal Communication Skills*. Toronto: Pearson Canada. 5. painos.
- Dukes, R., Bisel, T., Borega, K., Lobato, E. & Owens, M. (2003) "Expressions of love, sex, and hurt in popular songs: a content analysis of all-time greatest hits" *The Social Science Journal* Vol. 40 (643–650) <https://doi.org/10.1016/S0362-3319%2803%2900075-2>
- Fink, L., Warrenburg, L., Howlin, C., Randall, M., Hansen, N., & Wald-Fuhrmann, M. (2021) "Viral tunes: changes in musical behaviours and interest in coronamusic predict socio-emotional coping during COVID-19 lockdown" *Humanities and Social Sciences Communications* Vol. 8 <https://www.nature.com/articles/s41599-021-00858-y>
- Gioia, T. (2015) *Love songs: The hidden history*. New York: Oxford University Press
- Halme, L. (1992) *Onko siinä sanoma? Mitä Juice todella sanoi?* Helsinki: Omakustanne
- Heikkinen, V. (2019) *Täydellinen lause on mahdoton yhtälö, merkitysesseitä* Helsinki: Kustannusosakeyhtiö Teos
- Hobbs, D. & Gallup, G. (2011) "Songs as a Medium for Embedded Reproductive Messages" *Evolutionary Psychology* Vol. 9(3) (s. 390–416) Sage Journals <https://doi.org/10.1177/147470491100900309>

- Juhila, K., Jokinen, A., & Suoninen, E. (2012) Katégoria-analyysin juuret. Teoksessa Jokinen, A., Juhila, K., & Suoninen, E. A, *Kategoriat, kulttuuri & moraali* (s.17-41) Tampere: Vastapaino
- Juhila, K., Jokinen, A., & Suoninen, E. (2016) Katégoria-analyysin teesit. Teoksessa Jokinen, A., Juhila, K., & Suoninen, E. A, *Kategoriat, kulttuuri & moraali* (s. 45-86) Tampere: Vastapaino
- Kallio, K. (1914) Muutamia muistelmia Kokemäeltä ja ympäristöstä. Teoksessa Nirkko, J (toim.) (2004) *Juhannus ajallaan: juhlia vapusta kekriin* (s.71–81) Helsinki: Suomalaisen Kirjallisuuden Seura
- Karjalainen, S. (1998) *Juhlan aika - Suomalaisia vuotuisperinteitä*. Porvoo: WSOY
- Karppanen, E. (1994) *Juhannusheila*. Teoksessa Nirkko, J. (toim.) (2004) *Juhannus ajallaan: juhlia vapusta kekriin* (s.108–113) Helsinki: Suomalaisen Kirjallisuuden Seura
- Korpiola, L. & Poutaonen, P. (2021) *Korona ja digitaalinen riskiyhteiskunta*. Helsinki: Tammi
- Kuiri, K. (2012) *Johdatus semantiikkaan*. Helsinki: Finn Lectura
- Lehtonen, M. (1998) *Tutkainta vastaan: kirjallisuuden- ja kulttuurintutkimuksen dialogeja*. Helsinki: Suomalaisen Kirjallisuuden Seura
- Lipponen, T. (1983) *Kemut eetterissä - Musiikin villitsijät vastaan vallitsijat: tilastoja ja ajatuksia radiomusiikista*. Helsinki: Työväen musiikki-instituutti
- Ojanen, E. (2019) *Suomen kansan tait ja loitsut*. Helsinki: Minerva Kustannus Oy
- Paaso, M. (2019) ”*Junnut nappaa nipsuu eikä skumppaa enää roiskuta*” *Slangi rap-yhtye JVG:n sanoituksissa*. Erepo. Itä-Suomen yliopisto. Pro Gradu.
<http://urn.fi/urn:nbn:fi:uef-20190940>
- Pettijohn II, T. & Sacco Jr., D. (2009) “The Language of Lyrics: An Analysis of Popular Billboard Songs Across Conditions of Social and Economic Threat.” *Journal of Language and Social Psychology* 28, Vol. 3 s. 297–311. Sage Journals
<https://doi.org/10.1177/0261927X09335259>
- Rokka, P. Järnfors, L. Nieminen, M. (1998) *Ennen vanhaan: perinnekirja* Muurikkala: Visionääri Oy
- Ryökäs, P. (2019) *Henkilökohtainen tiedonanto*

Salo, H. (2006) *Kahlekuningaslaji: Laululyriikan käsikirja*. Keuruu: Otava

Terras, A. (2021) *Radio Suomipop : suomalaisuuden soundtrack -juhlakirja 20 v.* Helsinki: Into Kustannus Oy

Winograd, T. (1972) Understanding Natural Language *Cognitive Psychology Vol. 3* (s. 1-191) [https://doi.org/10.1016/0010-0285\(72\)90002-3](https://doi.org/10.1016/0010-0285(72)90002-3)

Wright, C. & Rubin M. (2016) "'Get lucky!' Sexual content in music lyrics videos and social media and sexual cognitions and risk among emerging adults in the USA and Australia" *Sex Education 17(1)* (s. 41–56) <https://doi.org/10.1080/14681811.2016.1242402>

INTERNETLÄHTEET

Emubands (2018) "iTunes Single & EP definitions"

Haettu 15.9.2019 osoitteesta <https://www.emubands.com/faqs/itunes-single-ep-definitions/>

Hakala, K. (3.2020) "Valmiuslain käyttöönottoaminen korona-aikana"

Haettu 4.4.2021 osoitteesta https://www.eduskunta.fi/FI/naineduskuntatoimii/kirjasto/aineistot/kotimainen_oikeus/LATI/Sivut/valmiuslain-kayttoonottaminen-koronavirustilanteessa.aspx

Hall, S (27.05.2020) "This is how COVID-19 is affecting the music industry"

Haettu 4.4.2020 osoitteesta <https://www.weforum.org/agenda/2020/05/this-is-how-covid-19-is-affecting-the-music-industry/>

Mark, J. (13.8.2014) "The World's Oldest Love Poem." *World History Encyclopedia*

Haettu 5.5.2020 osoitteesta <https://www.worldhistory.org/article/750/the-worlds-oldest-love-poem/>

Musiikkituottajat ry. Suomen Virallinen Lista, singlet. IFPI Finland ry, Virallinen lista: singlet.

Haettu 28.12.2021 osoitteesta <http://www.ifpi.fi/tilastot/virallinen-lista/singlet>

Ruokangas, P., Juntti M-L., Kajander, R., & Konttinen, M. (28.1.2020) "Suomen ensimmäinen koronavirustartunta varmistui, THL: Tapaus valitettava, mutta ei odottamaton – Yle seurasi hetki hetkeltä" Päivitetty 5.2.2020. Yle

Haettu 17.3.2021 osoitteesta <https://yle.fi/uutiset/3-11181717>

Visit Åland (2022) "Juhannus Ahvenanmaalla"

Haettu 2.3.2022 osoitteesta <https://www.visitaland.com/fi/juhannus-ahvenanmaalla/>

LIITTEET

Liite 1(1)

Lista aineistoa varten kerätyistä kappaleista Suomen Musiikkituottajat IFPI Finland ry:n Single -listalta, kolmelta eri viikolta (8, 25, 43), vuosilta 2015—2021 Teokset on listattu kronologisessa listausjärjestyksessä. Numero nimen edellä merkitsee sijoitusta listalla.

Liite ei sisällä kaikkia IFPI:n listan kappaleita, vaan ainoastaan ne, joita olen tarkastellut tutkimuksessani.

Viikko 8/2015

JVG - Mauton Jasso
Warner Music

Elastinen - Eteen Ja Ylös
Rähinä Records

Spekti - Macho Fantastico (Feat. Tasis)
Rähinä Records

Sanni -2080—Luvulla
Warner Music

Mikael Gabriel - Älä Herätä Mua Unesta
UMG

Viikko 25/2015

Teflon Brothers - Pämppää (Feat. Sahamies)
Johanna Kustannus

Kasmir - Vauvoja (Feat. Saara)
UMG

Nikke Ankara - Koska Sä Eroot
M-Eazy Music/UMG

Antti Tuisku - Keinutaan (Feat. Villegalle)
Warner Music

Anna Abreu - Bandana
Warner Music

Arttu Wiskari - Kahvimaito
Warner Music

Robin -Kipinän Hetki (Feat. Elastinen)
UMG

Viikko 43/2015

Cheek - Sillat (Feat. Ilta)
Liiga Music/Warner Music

Cheek - Sä Huudat
Liiga Music/Warner Music

Cheek - Alpha Omega
Liiga Music/Warner Music

Cheek - Chekkonen
Liiga Music/Warner Music

Cheek - Keinuu
Liiga Music/Warner Music

Cheek - Leveellä (Feat. Herrasmiesliiga & Kapasiteettiyksikkö)
Liiga Music/Warner Music

Cheek - Me Ollaan Ne (Feat. Nikke Ankara)
Liiga Music/Warner Music

Cheek - Valot Sammuu
Liiga Music/Warner Music

Nikke Ankara - Värifilmi (Feat. Aki Tykki)
M-Eazy Music/UMG

Antti Tuisku - Sata Salamaa
Warner Music

Cheek - Jos Sä Haluut (Feat. Yasmine Yamajako)
Liiga Music/Warner Music

Cheek - Makee Ja Selkee (Feat. Kasmir)
Liiga Music/Warner Music

Robin - Milloin Nään Sut Uudestaan? (Feat. Kasmir)
UMG

JVG - Takajeejee (Feat. Evelina)
Warner Music

JVG - Tarkenee
PME Records/Warner Music

Sanni - Ei
Warner Music

Viikko 8/2016

Sanni - Että Mitähän Vittua
Warner Music

Vilma Alina - Juha88 (Feat. Teflon Brothers)
UMG

Evelina - Honey (Feat. Mikael Gabriel)
M-Eazy Music/UMG

Tippa-T - Ei Tippa Tapa
Warner Music

JVG - Paluu Tulevaisuuteen
Warner Music

Nikke Ankara - En Tiiä Sun Nimee (Feat. Ollie)
M-Eazy Music/UMG

Brädi - Kombo (Feat. Evelina)
Rähinä Records/UMG

Kauniit & Uhkarohkeat - Kuningatar
Warner Music

Reino Nordin - Puhu Vaan
Warner Music

Robin - Miten Eskimot Suutelee? (Feat. Sanni)
UMG

Viikko 25/2016

JVG - Hehkuu
PME Records/Warner Music

Teflon Brothers - Hubba Bubba (Feat. Ressu Redford & Heavyweight)
Johanna Kustannus/UMG

Sanni - Vahinko
Warner Music

Arttu Lindeman - Läikkyy
Rokka/Sony Music Entertainment

Vesala - Älä Droppaa Mun Tunnelmaa
Etenee Records/Warner Music

Vg+, Seksikäs-Suklaa - Bandida
Lihamyrsky/UMG

Raappana - Chilii (Feat. Sini Yasemin)
Suomen Musiikki

Hesaäijä - Terassilta Lentoon (Feat. Mäkki)
Mökkitie Records Oy/Sony Music Entertainment

Alma - Karma
Warner Music Finland/PME

Petri Nygård - Pannaan Suomi Kuntoon
UMG

Elastinen - Täytyy Jaksaa
Rähinä Records

Lucas - 101 Prosenttia (Feat. Vilma Alina)
Columbia Records/Sony Music Entertainment

Viikko 43/2016

Arttu Lindeman - Menee Tunteisiin
Rokka/Sony Music Entertainment

Aste - Peruskallio
RCA Records/Sony Music Entertainment

Mikael Gabriel - Tyhjässä Huoneessa
UMG

Lauri Tähkä - Kipua
Warner Music

Mikael Gabriel - Pauhaava Sydän
UMG

Evelina - Ei Filtterii
M-Eazy Music/UMG

Kaija Koo - Nää Yöt Ei Anna Armoo (Feat. Cheek)
Warner Music

Chisu - Polte
Warner Music

Sanni - Ku Kanye Kanye (Feat. Cheek)
Warner Music

Sanni - Oo Se Kun Oot (Feat. Paperi T)
Warner Music

Ellinoora - Elefantin Paino
Warner Music

Anna Puu - Suudellaan
Warner Music

Suvi Teräsniska - Päästä Mut Pois
Warner Music

Viikko 8/2017

JVG - Sitä Sää Mitä Tilaat (Feat. Ellinoora)
PME Records/Warner Music

Mikael Gabriel, Isac Elliot -Liikaa Sussa Kii
UMG

Haloo Helsinki! - Hulluuden Highway
Ratas Music Group/Sony Music Entertainment

Profeetat, Elastinen, Cheek – Yhtäccii
Warner Music

Jenni Vartiainen -Turvasana
Warner Music

Aleksanteri Hakaniemi - Filmi Katkee (Feat. Aste)
Columbia Records/Sony Music Entertainment

Mäkki - Mixet Tahdo (Feat. Pyhimys)
UMG

Janne Ordén - Sunnuntaisin (Feat. Neea)
Rokka/Sony Music Entertainment

Viikko 25/2017

Antti Tuisku - Hanuri (Feat. Bat)
Warner Music

Mikael Gabriel - Riippumatto
UMG

Evelina - Kylmii Väreitää
M-Eazy Music/UMG

Portion Bs - Karjala Takas
Saumaa Records/TuneCore

Robin - Hula Hula (Feat. Nelli Matula)
UMG

Yksi Totuus - Vielä Kerran (Feat. Tommi Läntinen)
Warner Music

Nikke Ankara - Miks Ei
UMG

Petri Nygård - Neljä Vuodenaikaa
UMG

Herrat - Kumiankka
RCA Records/Sony Music Entertainment

Arttu Wiskari - Meidän Biisi
Warner Music

Reino Nordin - Antaudun
PME Records & Warner Music

Teflon Brothers - Sit Mennään
Johanna Kustannus/UMG

Hesaäijä - Sauna Lämpee (Feat. Mäkki)
Mökkitie Records Oy/Sony Music Entertainment

Robin - Kymmenen Kirosanaa
UMG

Viikko 43/2017

Sanni - Kelpaat Kelle Vaan (Feat. Apocalyptica)
Warner Music

Cheek - Surulapsi
Warner Music

JVG - Älä Jätä Roikkuu
PME Records/Warner Music

Evelina - Tornado
M-Eazy Music/UMG

Mikael Gabriel, Isac Elliot - Maailman Laidalla
UMG

Cheek - Sinä Ansaitset Kultaa
Warner Music

Jenni Vartiainen - Keinu
Warner Music

Pyhimys - Kynnet, Kynnet (Feat. Vesta)
UMG

Cheek - Jumala
Warner Music

Cheek - Älä Lähde Vielä Pois
Warner Music

Cheek - Malja
Warner Music

Antti Tuisku - Aamukuuteen (Feat. Erin)
Warner Music

Sanni - Timantit On Ikuisia
Warner Music

Og Ulla-Maija - Makia
Record Union/DFP Group Ab

Viikko 8/2018

Nikke Ankara - Rikkinäinen Prinsessa
UMG

JVG - Popkorni
PME Records/Warner Music

Haloo Helsinki! - Texas (Feat. Jvg)
Ratas Music Group/Sony Music Entertainment

Pikku G - Solmussa (Feat. Behm)
Warner Music

Pyhimys - Jättiläinen (Feat. Aksel Kankaanranta)
UMG

Vesala - Nyt On Lähtö
Etenee Records/Warner Music

Aste - Monaco
RCA Records/Sony Music Entertainment

Antti Tuisku - Vedän Sut Henkeen
Warner Music

Kasmir - Tulla Ja Mennä
UMG

Jenni Vartiainen - Väärään Suuntaan
Warner Music

Gettomasa - Lösssi
Warner Music

Viikko 25/2018

Sanni - Jacuzzi
Warner Music

Petri Nygård - #ihanaa
UMG

Sanni - Sit Ku Mä Oon Vapaa
Warner Music

Ellinoora - Bäng Bäng Typerä Sydän (Feat. Eetu)
Warner Music

Haloo Helsinki! - Kaksi Ihmistä
Ratas Music Group/Sony Music Entertainment

Mikael Gabriel - Naapurit Kuulee
UMG

Elastinen - Supervoimii
Rähinä Records/Kaiku Entertainment

Teflon Brothers - Maradona (En Español)
Johanna Kustannus/UMG

Jenni Vartiainen - Voulez-Vous
Warner Music

Viikko 43/2018

Elastinen - Loppuun Asti
Rähinä Records/Kaiku Entertainment

Tippa - Polta Se Pois
PME Records/Warner Music

Juno - Tyhjää (Feat. Jenna Alexa)
Rokka/Sony Music Entertainment

Pyhimys - Sireenit - Vain Elämää Kausi 9
UMG

Vesala - Monta Nimee
Etenee Records/Warner Music

Sanni - Kaunis Koti
Warner Music

Teflon Brothers - Perutaan Häät - Vain Elämää Kausi 9
UMG

Ellinoora - Honey (Feat. Pyhimys) [Vain Elämää Kausi 9]
Warner Music

Pyhimys - Mulkut - Vain Elämää Kausi 9
UMG

Aste - Vastaaja (Feat. Mira Luoti)
RCA Records/Sony Music Entertainment

Eino Ja Aapeli - Mä Voisin Olla Se
UMG

Gasellit - Se Ei Kuulu Sulle
UMG

Viikko 8/2019

JVG - Ikuinen Vappu
PME Records/Warner Music

Evelina - Miks
UMG

Gettomasa - Muijii Stadis
PME Records

Teflon Brothers - Harmaa Rinne
UMG

Robin Packalen - I'll Be With You (With Kovee, Joznez)
Polydor Records/UMG

Ellinoora - Sinä 4Ever
Warner Music

Stereo - Vuosien Päästä (Feat. Etta)
Vallila Music House/Sony Music Entertainment

Reino Nordin - Cara Mia
PME Records/PME Records

Arttu Wiskari - Suomen Muotoisen Pilven Alla
Warner Music

Roope Salminen & Koirat - Pidä Pää Ylhääl (Feat. Reeta)
Warner Music

Tuure Boelius - Vihaan Rakastaa Sua
UMG

Mouhous - Äänii
Etenee Records/Warner Music

Keko Salata - Love Story
Sahh Oy/Sony Music Entertainment

Viikko 25/2019

JVG - Frisbee
Warner Music

JVG - Ikuinen Vappu
PME Records/Warner Music

JVG - Ehdottomasti Ehkä
Warner Music

JVG - Kalenterist Tilaa (Feat. Evelina)
Warner Music

JVG - Lite Bättre
Warner Music

Gettomasa - Silmät
PME Records/PME Records

JVG - Netti Ei Unohda (Feat. Ibe)
Warner Music

JVG - Rata/raitti
Warner Music

Teflon Brothers - Juhannussimaa
UMG

JVG - Spagettipyssyt
Warner Music

JVG - Huoli Pois (Feat. Pete Parkkonen)
Warner Music

JVG - Häikäsee (Feat. Reino Nordin)
Warner Music

Pikku G, Jenna Alexa - Pantomiimi (Feat. Jenna Alexa)
Warner Music

Apulanta - Lokin Päällä Lokki
Apulanta/Playground Music

Viikko 43/2019

Behm - Hei Rakas
Warner Music

JVG - Rakastuit Looseriin (Rakastuin Mä Looseriin)
Warner Music

Elastinen - Pilasit Mun Elämän (Forever Yours)
Warner Music

Pyhimys - Muistuta Mua
UMG

Kube - Japanese Drip
UMG

Antti Tuisku - Supervoimii
Warner Music

Villegalle - Heartbreak Century
Warner Music

Lauri Tähkä - Mieheessä Vikkaa (I Help You Hate Me) (Feat. Tuuletar)
Warner Music

Juno - Älä Muuta Mitään (Feat. La Haka)
Rokka

Erin - Tässä Nää Nyt On (Welcome To My Life)
Warner Music

Abreu - Sytyn
Warner Music

JVG - Ikuinen Vappu
PME Records/Warner Music

Erin - Nuori Nero
Warner Music

2020/8

Elastinen, Jenni Vartiainen - Epäröimättä Hetkeekään
UMG

Behm - Hei Rakas
Warner Music

Antti Tuisku - Valittu Kansa
Warner Music

Evelina - Hitaasti
UMG

Anna Puu, Olavi Uusivirta - 2020
UMG

Erika Vikman - Ciciolina
Warner Music

JVG - Pintakaasulla
PME Records

Cavallini & Shirty, Gettomasa - 16V
PME Records

Vesala - Kuningas
Warner Music

Antti Tuisku - Häitä Ja Hautajaisii
Warner Music

2020/25

JVG - Villi Länsi
Warner Music

Gasellit - Kuvittele Meidät Siellä
Columbia Records/Sony Music Entertainment

Arttu Wiskari - Tässäkö Tää Oli? (Feat. Leavings-Orkesteri)
Warner Music

Mikael Gabriel - Oli Aikoi
Universal Music Group/International

Tinze, Teflon Brothers - Bakara
UMG

Kube - 100
UMG

Erin - Yhtenä Sunnuntaina
Warner Music

Robin Packalen - Benefits
Polydor Records/UMG

Pasi Ja Anssi - Maailman Onnellisin Maa
Warner Music

Keko Salata, Bess, Sexmane - 100%
Sahh Oy/Sony Music Entertainment

Nelli Matula - Tikkei
UMG

2020/43

Behm - Frida
Warner Music

Haloo Helsinki! - Lady Domina
Ratas Music Group/Sony Music Entertainment

Behm - Lupaan
Warner Music

Stig - Kuka On Se Oikea
Warner Music

Behm - Päästä Varpaisiin
Warner Music

Behm - Hei Rakas
Warner Music

William - Kopiokissa
M-Eazy Music/Sony Music Entertainment

Erika Vikman - Syntisten Pöytä
Warner Music

Behm - Tivolit
Warner Music

Reino Nordin - Kato Mitä Sä Teit
Warner Music

Reino Nordin - Sinä Vain
Warner Music

Arttu Wiskari - Tässäkö Tää Oli? (Feat. Leavings-Orkesteri)
Warner Music

Jannika B - Kuusi Kuuta Ja Saturnuksen Renkaat
UMG

Kube - 100
UMG

Viikko 8/2021

Haloo Helsinki! – Piilotan Mun Kyyneleet
Vallila Music House/Sony Music Entertainment Finland

Teflon Brothers, Pandora - I Love You
UMG

Antti Tuisku - Kipee
Warner Music

Gasellit - Me Ei Mennä Rikki (Feat. Karri Koira)
Sony Music Entertainment/UMG

Ilta - Kelle Mä Soitan
Warner Music

Viivi - Lääke
UMG

Behm - Frida
Warner Music

Antti Tuisku - Treenaa
Warner Music

Gasellit - Zen (Feat. Onni Boi)
Sony Music Entertainment/UMG

William - Penelope (Feat. Clever)
M-Eazy Music/Sony Music Entertainment

Ellinoora - Dinosauruksii
Warner Music

Nelli Matula - Lelu
UMG

Viikko 25/2021

Portion Bs - Vauhti Kiihtyy (Feat. Matti Ja Teppo)
Sony Music Entertainment Finland

Niila - Sukupolvien Unelma Ft. Repliikki (Huuhkajat Em-2021)
UMG

Viivi - USA
Capitol Records/UMG

Erika Vikman, Arttu Wiskari - Tääl On Niin Kuuma
Mökkitie Records Oy/Warner Music

Haloo Helsinki! - Piilotan Mun Kyneleet
Vallila Music House/Sony Music Entertainment Finland

Teflon Brothers, Emma Gun - Ilmastonmuutos
UMG

Ege Zulu, Gettomasa - Valmiina Futaa
PME Records

Cledos, Behm - Life (Sun Luo)
Warner Music

Benjamin, Vesta - Kunnes Sammutaan
Warner Music

Viikko 43/2021

A36, Cledos, Ibe, Averagekidluke - Samma Gamla Vanliga Remix
Warner Music

Abreu - Levoton Tyttö (Feat. Evelina, Nelli Matula)
Warner Music

Portion Bs - Vauhti Kiihtyy (Feat. Matti Ja Teppo)
Sony Music Entertainment Finland

Arttu Wiskari - Kankaanpään Tori (Feat. Mira Luoti)
Warner Music

Antti Tuisku, Erika Vikman - Huonoja Ideoita
Warner Music

Sanni - Kesken
Warner Music

Ahti, - Matkustaja (Feat. Aksel Kankaanranta)
Warner Music

Abreu - Huuliharppu (Antonio)
Warner Music

Suvi Teräsniska - Miten Sydämet Toimii?
Warner Music

Haloo Helsinki! - Reiviluola
Vallila Music House/Sony Music Entertainment Finland