

**"KUNNON PARTIOLAINEN ON AINA VALMIS" - KOR-
PUSAVUSTEINEN DISKURSSINTUTKIMUS SANASTA
PARTIOLAINEN SUOMI24-KESKUSTELUPALSTALLA**

Nea Hakamäki
Kandidaatintutkielma
Suomen kieli
Kieli- ja viestintätieteiden lai-
tos
Jyväskylän yliopisto
Kevät 2022

JYVÄSKYLÄN YLIOPISTO

Tiedekunta Humanistis-yhteiskuntatieteellinen	Laitos Kieli- ja viestintätieteiden laitos
Tekijä Nea Hakamäki	
Työn nimi "Kunnon partiolainen on aina valmis" - Korpusavusteinen diskurssintutkimus sanasta <i>partiolainen</i> Suomi24-keskustelupalstalla	
Oppiaine Suomen kieli	Työn laji Kandidaatintutkielma
Aika Kevät 2022	Sivumäärä 22 + liitteet
Tiivistelmä Kandidaatintutkielmassa tutkitaan sitä, miten partiolaisista puhutaan Suomi24-keskustelupalstalla. Tutkimuskysymykset ovat: 1. Millaisia diskursseja partiolaisiin liittyvässä keskustelussa ilmenee Suomi24-keskustelupalstalla? 2. Mitä kollokaatteja <i>partiolainen</i> -sanaan liitetään keskustelussa? Tutkimuksen teoreettinen viitekehys on korpusavusteinen diskurssintutkimus, joka yhdistää kvantitatiivista korpuslingvistiikkaa ja kvalitatiivista diskurssintutkimusta. Aineisto on koottu Suomi24-korpuksesta hakemalla laajennetussa haussa hakusanalla <i>partiolainen</i> . Aineisto on vuosilta 2001–2020. Tutkimuksessa on hyödynnetty kollokaatioanalyysiä ja MI-testiä, joka on tehty AntConc-tietokoneohjelmalla. Kollokaateista tarkastellaan 110 merkitsevintä kollokaattia. Kollokaatit on jaettu semanttisen merkityksen sekä kontekstin mukaan diskurssiprosodioidiin, joita on yhteensä yhdeksän. Diskurssiprosodioiden avulla aineistosta nousee esille kolme diskurssia; aktiivisuusdiskurssi, tietämättömyysdiskurssi sekä yhteisöllisyysdiskurssi. Aktiivisuus- ja yhteisöllisyysdiskurssit kuvaavat sitä, millainen kuva kansalaisilla on partiolaisista. Tietämättömyysdiskurssi puolestaan liittyi siihen, etteivät kansalaiset tienneet partiolaisista, ja esimerkiksi yrittivät hakea keskustelupalstalla tietoa. Kaiken kaikkiaan keskustelu partiolaisiin liittyen on ollut positiivista Suomi24-keskustelupalstalla, ja keskustelijoille muodostunut kuva partiolaisista on samansuuntainen partiolaisten keskusjärjestön ajatusten kanssa.	
Asiasanat partiolaiset, keskustelupalstat, korpusavusteinen diskurssintutkimus, kollokaatiot	
Säilytyspaikka Jyväskylän yliopisto	
Muita tietoja	

KUVIOT

KUVIO 1	Diskurssiprosodiat.....	10
---------	-------------------------	----

TAULUKOT

TAULUKKO 1	Partiotoiminta-diskurssiprosodia.....	11
TAULUKKO 2	Raha-diskurssiprosodia	12
TAULUKKO 3	Partiotoiminta-diskurssiprosodia.....	13
TAULUKKO 4	Tiedonhaku-diskurssiprosodia.....	14
TAULUKKO 5	Sota, uskonto, isänmaa -diskurssiprosodia.....	14
TAULUKKO 6	Partiolaisen ominaisuudet -diskurssiprosodia.....	15
TAULUKKO 7	Partiotunnukset-diskurssiprosodia.....	16
TAULUKKO 8	Aika/paikka -diskurssiprosodia	16
TAULUKKO 9	Yhteenkuuluvuus-diskurssiprosodia	17

SISÄLLYS

1	JOHDANTO	1
2	KORPUSAVUSTEINEN DISKURSSINTUTKIMUS.....	3
3	AINEISTO JA MENETELMÄT	6
	3.1 Suomi24-korpus	6
	3.2 Aineistonkeruumenetelmä	6
	3.3 Kollokaatioanalyysi	7
4	PARTIOLAISIIN LIITETTÄVÄT DISKURSSIT	9
	4.1 Aktiivisuusdiskurssi	10
	4.1.1 Partiot toiminta	11
	4.1.2 Raha	12
	4.2 Tietämättömyysdiskurssi.....	13
	4.2.1 Epävarmuus/varmuus	13
	4.2.2 Tiedonhaku.....	14
	4.2.3 Sota, uskonto, isänmaa	14
	4.2.4 Partiolaisen ominaisuudet.....	15
	4.3 Yhteisöllisyysdiskurssi	15
	4.3.1 Partiotunnukset	16
	4.3.2 Aika/paikka	16
	4.3.3 Yhteenkuuluvuus	17
5	TULOKSET JA JOHTOPÄÄTÖKSET	18
	LÄHTEET	21

LIITTEET

Liite 1: Kollokaatit, niiden frekvenssit ja merkitsevyysluvut

1 JOHDANTO

Kandidaatintutkielmassani tutkin sitä, miten partiolaisista keskustellaan Suomi24-keskustelupalstalla. Suomen Partiolaisten – Finlands Scouter ry:n (2020: 9–11) peruskirjassa kerrottavien partioihanteiden mukaan partiolainen kunnioittaa toista ihmistä, rakastaa luontoa ja suojelee ympäristöä, on luotettava, rakentaa ystävyyttä yli rajojen, tuntee vastuunsa ja tarttuu toimeen, kehittää itseään ihmisenä sekä etsii elämän totuutta. Partion kasvatustavoitteiden mukaan tavoitellaan ”yksilöä, joka toimii aktiivisesti ja vastuuntuntoisesti suhteessa itseensä, toisiin ihmisiin, yhteiskuntaan ja ympäristöön.” Kasvatustavoitteet pyritään saavuttamaan partiomenetelmän avulla. (Suomen Partiolaiset – Finland Scouter ry 2020: 12–14.) Partiokasvatuksen vaikutusta nuorten kehitykseen on tutkittu vaikuttavuustutkimuksessa, jonka mukaan partiolla on tavoitteidensa mukainen vaikutus nuoriin. Partiolaisten piirteet ovat linjassa kasvatustavoitteiden kanssa, ja tulosten mukaan partiolaiset erottautuvat ei-partiollaisista esimerkiksi sitoutumisessa, kansainvälisyydessä ja ulospäinsuuntautuneisuudessa. (Peltola 2020.) Tämän tutkielman tulokset näyttävät, vastaako verkossa käyty keskustelu järjestön luomaa kuvaa partiolaisista. Tutkielman tutkimuskysymykset ovat:

1. Millaisia diskursseja partiolaisiin liittyvässä keskustelussa ilmenee Suomi24-keskustelupalstalla?
2. Mitä kollokaatteja *partiolainen*-sanaan liitetään keskustelussa?

Partioharrastuksesta on tehty aikaisemmin tutkimusta sen historiasta (Parsons 2004) sekä partion asemasta kasvatusjärjestönä (Vallory 2012). Kielitieteellistä tutkimusta partiolaisista on tehty aiemmin esimerkiksi espanjankielisten partiolaisten perheiden kieli-ideologioihin liittyen (Guardado 2009). Suomalaista partioharrastusta on puolestaan tutkittu kasvatustieteiden alalla (esimerkiksi Mäkinen 2013, Rantala 2019), ja tutkimusta löytyy myös kielitieteen näkökulmasta. Riikka Kärnä (2008) on tehnyt suomen kielen pro gradu -tutkielmassaan diskurssintutkimusta siitä, miten yhteenkuuluvuus rakentuu Suomen Partiolaisten Partio-lehdessä. Ilona Nordlund (2016) on tutkinut omassa maisterintutkielmassaan partiolaisten ryhmäidentiteetin rakentumista ScoutMeIn-meemisivulla.

Oma tutkielmani käsittelee aihetta jokseenkin päinvastaisesta näkökulmasta Kärnän ja Nordlundin tutkielmiin nähden. Siinä missä aiemmat tutkielmat käsittelevät yhteenkuuluvuuden ja ryhmäidentiteetin muodostumista, tässä tutkielmassa keskityn siihen, millaisena partio nähdään Suomi24-keskustelupalstalla. Tämä on aiheellista, sillä sosiaalisen median keskustelupalstat ovat suosittuja mielipiteen ilmaisussa. Keskustelufoorumeilla on mahdollisuus pysytellä anonyymina, mikä antaa mahdollisuuden sellaisten asioiden ilmaisuun, joiden sanominen kasvokkain ei ole mahdollista (Harju 2018: 53). Verkossa kiertävillä väitteillä onkin suuri merkitys ihmisten mielipiteisiin, ja niillä lietsotaan pelkoa ja vihamielisyyttä (Oikeusministeriö 2016: 130). Tämän tutkimuksen merkityksellisyyttä korostaa siis myös se, että verkossa sanotuilla asioilla on väliä.

Tutkimuksen kohteena oleva Suomi24-keskustelupalsta jakautuu moniin keskustelualueisiin teemoittain. Keskustelualueilla voidaan keskustella niin poliittisen näkökulman edistämiseksi tai vain omaksi ajanvietoksi esimerkiksi yhteisistä kiinnostuksenkohteista, elämäntilanteista, vakaumuksista tai lemmikeistä. (Lagus, Pantzar, Ruckenstein & Ylisiurua 2016: 9–10.) Keskustelupalstalla on myös oma aihealueensa partiolle, ja moni tutkimusaineiston kommentti onkin peräisin juuri tältä partiolaisiin liittyvältä aihealueelta. Suomi24-keskustelupalstan käyttäjät voivat kuitenkin olla keitä tahansa, joten aineistoni kommentteja kirjoittaneiden kansalaisten suhde partiioon ei ole tiedossa – he voivat olla partiolaisia tai ei-partiolaisia. Citizen Mindcapes -hankkeessa (2016) toteutetun käyttäjäkyselyn mukaan Suomi24-palstan käyttäjät kulluttavat palstalla aikaa, etsivät uutta tietoa sekä kommentoivat tapahtumia ja asioita (Harju 2018: 59). Käyttäjillä on hieman erilaisia näkemyksiä palstan käyttötavoista ja -tarkoituksista; siinä missä osa liputtaa täydellisen sananvapauden puolesta, osa toivoisi sivistynyttä keskustelua (Harju 2018: 70). Suomi24-keskustelupalstan keskiverto käyttäjä on kaupungissa puolisonsa kanssa asuva mies, mutta palstaa käyttää myös nuoret ja vanhemmat ihmiset (Harju 2018: 54). Kaikkia ikäryhmiä ja sukupuolia ei kuitenkaan ole käyttäjinä tasavertaisesti, joten tämän tutkimuksen tuloksia ei voi pitää koko yhteiskunnan mielipiteenä.

2 KORPUSAVUSTEINEN DISKURSSINTUTKIMUS

Korpusavusteinen diskurssintutkimus (*corpus assisted discourse studies*, CADS) on korpuslingvistiikan osa-alue, joka yhdistää kvantitatiivisen korpustutkimuksen ja kvalitatiivisen diskurssintutkimuksen (Baker 2006: 1; Partington, Duguid & Taylor 2013: 10). Korpuslingvistiikka on kielentutkimuksen osa-alue, joka tutkii kielen muotoa ja toimintaa hyödyntäen sähköisessä muodossa olevaa tekstikorpusta (Partington ym. 2013: 5). Korpukset ovat laajoja tekstijoukkoja, jotka koostuvat aidoista kirjoitetuista teksteistä ja keskusteluista. Korpuksien valtavan koon vuoksi niitä ei pystytä analysoimaan pelkästään silmäilemällä tekstiä, ja tämän vuoksi korpustutkimuksessa käytetään tilastollisia ohjelmia aineiston käsittelyn apuna. (McEnery & Hardie 2012: 1–3.) Myös diskurssintutkimus tutkii kieltä sen käyttöyhteydessään, sillä kieli nähdään osana sosiaalista toimintaa (Fairclough 2003: 24). Diskurssintutkimuksessa **diskurssin** käsitettä käytetään sekä abstraktisti ilmiöstä että konkreettisesti yksittäisistä kielenkäytön tavoista (Fairclough 2003: 26). Diskurssin käsite onkin hieman ongelmallinen, sillä sitä on käytetty kielentutkimuksen kentällä monilla eri tavoilla (Baker 2006: 3). Omassa tutkimuksessani (sekä CADS:ssa) diskurssilla tarkoitetaan pääasiassa tietynlaista, toistuvaa kielenkäyttötapaa liittyen johonkin aiheeseen (McEnery & Hardie 2012: 133–135). Tutkimuksessani pyrin selvittämään, millaisia diskursseja aineistosta nousee.

Korpuslingvistiikan tavoin CADS:n avulla analysoidaan kielen muotoa ja käyttöä (Partington ym. 2013: 10). CADS kuitenkin eroaa perinteisestä korpuslingvistiikasta, sillä sen tavoite on hieman erilainen. Tutkija yrittää tutustua aineistoonsa ja siitä nouseviin diskursseihin mahdollisimman paljon, kun taas korpuslingvistiikassa aineistoon ei sitouduta niin vahvasti monilla tavoilla. (Partington 2008: 98.) Pitkään ajateltiin, ettei korpustutkimusta ja diskurssintutkimusta ole mahdollista yhdistää erilaisten lähtökohtien vuoksi, joten CADS on tieteenalana suhteellisen uusi. Kahden metodin yhdistäminen saattaaakin olla osittain haastavaa, mutta niitä yhdistelemällä pyritään hyödyntämään molempien parhaat puolet. (Baker 2006: 6–7.) Yhdistämällä

laadullisen ja määrällisen tutkimuksen on mahdollista löytää tekstistä sellaisia ei-ilmeisiä merkityksiä, joita ei näe pelkästään silmäilemällä. Korpusavusteisuus mahdollistaa siis ison tekstimassan tutkimiseen, josta ei voi saada kaikkea selville pelkän diskurssintutkimuksen avulla. (Partington ym. 2013: 11.) Bakerin (2006: 2) mukaan CADS:n etuna voidaan pitää myös sitä, että hyödyntämällä suurta tekstimäärää tutkimusta voidaan perustella tutkijan intuition sijasta objektiivisilla tuloksilla. Huomioitavaa on kuitenkin myös se, että laadullinen analyysi on myös tärkeä osa korpuslingvistiikan tutkimuksia (Baker 2006: 2). Myös Partington (2008: 96) korostaa sitä, että korpuslingvistiikka on intuition ja faktatiedon yhdistelmä.

Partioon liittyen on aiemminkin tehty korpusavusteista diskurssianalyysia partioliikkeen perustajan Robert Baden-Powellin puheista (Stubbs 1996). Suomessa CADS:a on hyödynnetty tutkittaessa japaninsuomalaisten kielipuhetta (Lehto 2018). Erityisesti Suomessa on tutkittu kansalaiskeskustelua ja keskustelufoorumien kielenkäyttöä eri aiheista. Suomi24-korpuksesta on tutkittu esimerkiksi homouden ja heterouden diskursseja (Jantunen 2018a; Jantunen 2018b), *kansa-sanaa* (Johansson, Jantunen, Heimo, Ahonen ja Laippala 2018), sitä, miten köyhydestä keskustellaan (Lehti, Luodonpää-Manni, Jantunen, Kyröläinen, Vesanto & Laippala 2020) sekä Helsingin slanginimiä (Ainiala & Jantunen 2019).

CADS:n taustalla vaikuttaa fraseologinen kielikäsitys, jonka mukaan kielelliset ilmaukset ovat aina kontekstuaalisia, yhteisesti jaettuja sekä kieli on aina kertautuvaa, eli se perustuu toistuviin rakenteisiin (Hoey 2007: 8; Jantunen 2018a: 27). Kommunikoidessaan ihmiset tuottavat koko ajan ilmauksia, joissa sanat ja rakenteet esiintyvät säännöllisesti yhdessä toistensa kanssa (Hoey 2007: 8). Sanat eivät siis esiinny satunnaisesti tekstissä emmekä voisi tuottaa normaalia tekstiä ilman sanayhdistelmiä (Sinclair 1991: 110). Fraseologiassa ei keskitytä yksittäisten sanojen tutkimiseen vaan ennemminkin tarkastelun kohteena ovat sanayhdistelmät (Granger & Meunier 2008: XIX). Fraseologinen kielikäsitys voi näkyä käytännössä CADS-tutkimuksessa esimerkiksi niin, että analyysissä keskitytään kollokaattien tarkasteluun (esimerkiksi Baker, Gabrielatos, Khosravini, Krzyzanowski, McEnery & Wodak 2008) sekä diskurssiprosodioihin (Jantunen 2018a: 27). Myös tässä tutkimuksessa tarkastelun kohteena ovat juuri kollokaatit, jotka olen jakanut diskurssiprosodioihin.

Kollokaatiolla tarkoitetaan sitä ilmiötä, kun sanat esiintyvät toistuvasti vierekkäin, eli myötäesiintyvät, ja myötäesiintymät ovat tilastollisesti merkittäviä (Baker 2006: 95–96). Kollokaatio ilmiönä ottaa huomioon sen, että sanan merkitys ei ole pelkästään sanassa itsessään vaan myös sanan kontekstissa – siinä yhteydessä, missä sana on käytetty (McEnery & Hardie 2012: 122–123). **Kollokaatti** on noodin (eli hakuosan) yksittäinen myötäesiintymä korpuksessa (Stubbs 2002: 29). Tässä tutkimuksessa noodi on *partiolainen*, ja tutkimuksen kohteena ovat siihen liitettävät kollokaatit Suomi24-palstan viesteissä. CADS:ssa ollaan kiinnostuneita useasti esiintyvistä

kollokaateista, sillä korpuslingvistiikka ja sen taustalla vaikuttava fraseologia perustuvat sille ajatukselle, että usein esiintyvät tapahtumat ovat merkittäviä (Stubbs 2002: 29).

Diskurssiprosodialla tarkoitetaan puolestaan sanan ominaisuutta esiintyä tietyssä diskursiivisessa kontekstissa, ja ne voivat ilmaista puhujan tai kirjoittajan asennetta jotakin tiettyä asiaa tai aihetta kohtaan (Stubbs 2002: 65–66). Diskurssiprosodioiden avulla voidaanakin päästä kiinni tekstistä löytyviin diskursseihin. Diskurssiprosodian käsitteen sijasta käytetään myös muita käsitteitä tarkoittamaan melko samaa asiaa (esimerkiksi semanttinen preferenssi ja semanttinen prosodia), mutta diskurssiprosodia ottaa huomioon myös asenteet keskusteltavaa aihetta kohtaan. (Baker 2006: 87–88.) Joissakin tutkimuksissa näitä käsitteitä käytetään myös synonyymeina, ja esimerkiksi Stubbs (2002: 66) mainitsee, ettei semanttisen prosodian ja diskurssiprosodian ero ole kokonaan selkeä. Tässä tutkimuksessa käytän diskurssiprosodian käsitettä kuvaamaan kollokaateista ryhmiä, jotka olen luonut tarkastelemalla kollokaattien semanttista ja kontekstuaalista merkitystä. Diskurssiprosodioihin kuuluu siis merkitykseltään samankaltaisia kollokaatteja.

3 AINEISTO JA MENETELMÄT

3.1 Suomi24-korpus

Tutkimukseni aineisto on osakorpus, jonka olen koostanut Suomi24-korpuksesta. Suomi24-korpus sisältää keskustelupalstan viestejä vuosilta 2001–2020 ja on kooltaan noin 4,6 miljardia sanetta ja 392 miljoonaa virkettä (Borin, Forsberg & Roxendahl 2012). Korpus koostuu palstalla julkaistuista kommentteista, jotka joko aloittavat keskustelun tai kommentoivat jotakin jo olemassa olevaa keskustelua. Suomi24-korpus on tarkoitettu ei-kaupalliseen opetus- ja tutkimuskäyttöön. (Lagus ym. 2016: 5–6.) Suomi24-korpus ei sisällä tietoja käyttäjistä (Lagus ym. 2016: 9) eli heidän tunnistamisensa on mahdotonta, ja anonyymius tekee myös aineiston tutkimuskäytöstä eettistä.

3.2 Aineistonkeruumenetelmä

Tutkimukseni aineiston keräämiseksi olen hyödyntänyt Kielipankin Korp-työkalua. Suomi24-korpus on talletettuna Kielipankissa, joka on kansallinen teksti- ja puheaineistojen palvelukokonaisuus (Lagus ym. 2016: 11). Kuka tahansa voi käyttää verkko-pohjaista Korp-työkalua, jolla voidaan tehdä konkordanssihakuja kieliopillisesti jäsenneyistä tekstikorpuksista (Kielipankki 2022). Osumat näkyvät työkalussa **konkordansseina** eli siten, että haettu sana näkyy keskitettynä lausekontekstissaan (Lagus ym. 2016: 15; Baker 2006: 71.) Konkordanssit ovat siis tietyn sanan esiintymiä tekstissä, ja ne näkyvät aina omassa tekstuaalisessa ympäristössään (Sinclair 1991: 32).

Olen koonnut tutkimukseni aineiston Korp-konkordanssityökalun avulla hake-malla laajennetussa haussa sanoja, joiden perusmuoto on *partiolainen*. Hakutulokseen

sisältyvät siis myös kaikki sanan taivutusmuodot. Aineistoni on kooltaan aineiston käsittelyn jälkeen 1586 konkordanssia ja noin 67 tuhatta sanetta. Korp-työkalua käytettäessäni olen hakenut dataa koko korpuksen kattamalta ajalta, eli vuodesta 2001 vuoteen 2020, jotta analysoitava aineisto olisi mahdollisimman laaja. Aineiston laajuus takaa aineiston riittävyuden tutkimuskäyttöön sekä toisaalta parantaa myös tutkimuksen reliabiliteettia. Alun perin sain hakutuloksena 2787 konkordanssia. Latasin aineiston Exceliin, jossa aineistosta poistettiin muun muassa turhia välilyöntejä ja kaksoiskappaleet. Kaksoiskappaleiden poisto on tärkeää, sillä ne voivat vääristää sanojen frekvenssejä ja näin vaikuttaa tutkimuksen tuloksiin (Baker, Hardie & McEnery. 2006: 64). Excelissä aineisto on myös lemmatisoitu automaattisen toiminnon avulla. Lemmatisoinnin avulla saadaan kaikki tekstissä olevat yhden sanan taivutusmuodot perusmuotoon. Jos tekstissä olisi paljon taivutusmuotoja, tietokoneohjelma ajattelisi niiden olevan eri sanoja. (Sinclair 1991: 41.) Myös tämä vaikuttaisi siis tutkimuksen tuloksiin vääristävästi.

3.3 Kollokaatioanalyysi

Kollokaatioanalyysin olen tehnyt AntConc-ohjelmalla, jolla voi tutkia korpuksia esimerkiksi hakemalla tietyn sanan konkordansseja tai laskemalla frekvenssejä (Anthony 2020). Kollokaatioanalyysin tekemisessä on hyödynnetty MI-testiä (*mutual information*), joka nostaa merkitseviksi sanoiksi erityisesti sisältösanoja eikä pelkästään kielipillisiä funktiosanoja (Jantunen 2018a: 29). MI-testi mittaa, kuinka todennäköistä on, että noodi ja kollokaatti esiintyvät yhdessä verrattuna siihen, että ne esiintyisivät yksittäin. Kollokaatti on yleensä tilastollisesti merkittävä, jos sen arvo on yli kolme. (Baker 2006: 101.) Kollokaatit eivät välttämättä aina esiinny tutkittavan sanan vieressä, vaan ne voivat olla myös muutaman sanan edellä tai takana suhteessa noodiin. Tässä tutkimuksessa tarkasteluvälinä on ollut 5L-5R, eli viisi sanaa noodin oikealta ja vasemmalta puolella. Yleisesti hyvänä tarkasteluvälinä on pidetty esimerkiksi 4L-4R, mutta ongelmana on se, että kollokaatteja sisältävät leksikaaliset yksiköt voivat olla laajempia kuin yksittäiset sanat (Stubbs 2002: 29). Tämä tarkasteluväli ei myöskään aina tarjoa tarpeeksi todisteita puhujan asenteesta (Stubbs 2002: 106). Laajalla tarkasteluvälillä olen pyrkinyt varmistamaan, että kaikki diskurseja rakentavat kollokaatit tulevat mukaan tarkasteluun. Kollokaattien vähimmäisfrekvenssi tutkimusta tehdessä on ollut 10, eli sanan tulee esiintyä aineistossa vähintään kymmenen kertaa. Tällä asetuksella on pyritty poistamaan nettikeskustelussa monesti toistuvat viestit.

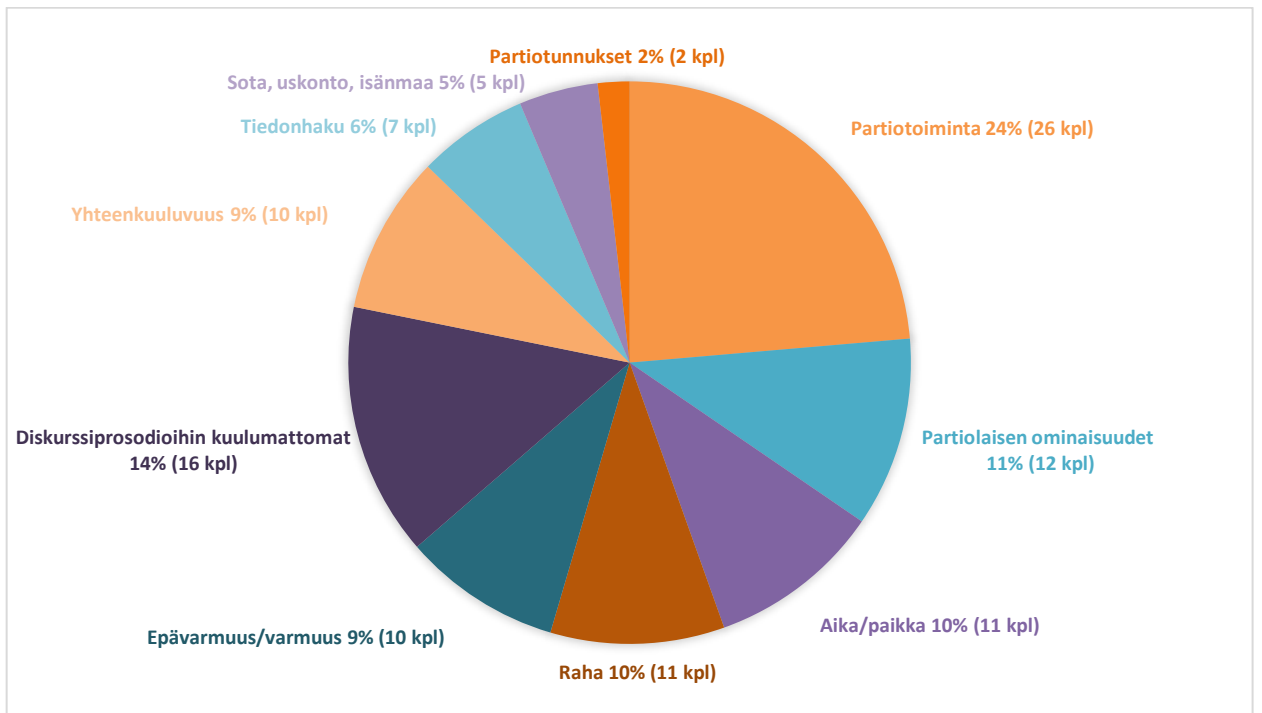
Tarkastelen tässä tutkimuksessa sanan *partiolainen* 110 merkitsevintä kollokaattia sekä niiden esiintymisympäristöä (ks. Liite 1). Tutkimuksessa olen jakanut AntConcin antamat kollokaatit diskurssiprosodioihin. Ryhmittelyssä olen käyttänyt

apuna sanan konkordansseja, ja pyrkinyt niiden avulla löytämään yleisimmän käytöyhteyden. Joissakin tapauksissa kollokaatin olisi voinut tulkita kuuluvan useampaan diskurssiprosodiaan. Tällaiset tapaukset olen ratkaissut kollokaatin kontekstin perusteella, sillä moni kollokaatti oli tällöin merkityksellisempi diskurssien kannalta.

4 PARTIOLAISIIN LIITETTÄVÄT DISKURSSIT

Tässä luvussa analysoin *partiolainen*-sanan kollokaatteja (ks. Liite 1) ja niistä muodostamiani diskurssiprosodioita sekä aineistosta esille nousevia diskursseja. Yhteensä diskurssiprosodioita muodostui yhdeksän, jotka ovat esitettynä kuviossa 1. Laajin diskurssiprosodia on partiotoiminta (25%) ja muut diskurssiprosodiat ovat suppeampia (n. 10%). Olen jakanut diskurssiprosodioiden sisällä kollokaatteja tarkemmin niitä kuvaaviin alaluokkiin. Diskurssiprosodioiden lisäksi muodostui yksi ryhmä niistä sanoista, jotka eivät kuulu mihinkään diskurssiprosodiaan. Ryhmään kuuluu sanoja, jotka eivät tuntuneet sopivan mihinkään muuhun ryhmään, ja jotka lähinnä liittyivät keskustelun kulkuun ja rakentumiseen. Tällaisia ovat esimerkiksi *kuten, ilman, siis ja eräs*. Ryhmään kuuluu myös yksittäisiä kirjaimia (*v, n*), lyhenteitä ja yksi väärin lemmatisoitu muoto *pidetä*, joka piti sisällään *pitää*-verbin passiivimuotoja sekä puhekielesiä ilmauksia ”me pidetään”. Tässä luvussa ei käsitellä lainkaan diskurssiprosodioiden kuulumattomia kollokaatteja, sillä en näe niillä olevan merkitystä sen kannalta, miten partiolaisista keskustellaan.

Aineistosta erottui kolme diskurssia: aktiivisuusdiskurssi, yhteisöllisyysdiskurssi ja tietämättömyysdiskurssi. Kerron luvussa analyysistä diskursseittain; olen eritellyt mitkä diskurssiprosodiat ja kollokaatit ovat antaneet vihjeitä mistäkin diskurssista. En kuitenkaan käy läpi luvussa kaikkia kollokaatteja yksitellen, vaan olen nostanut esiin niitä, jotka ovat antaneet selkeimpiä vihjeitä diskurssien olemassaolosta.



KUVIO 1 Diskurssiprosodiat

4.1 Aktiivisuusdiskurssi

Suomi24-keskustelupalstan keskustelijoille muodostuu partiolaisista aktiivinen kuva esimerkiksi partiotoiminnan ja partiolaisten kuvauksen kautta. Keskustelupalstalla keskustellaan partiolaisten yhteydessä esimerkiksi partiotapahtumista ja partiolaisen varusteista. Aktiivisuusdiskurssista kertovat diskurssiprosodiat partiotoiminta ja raha, joiden yhteydessä keskustelussa on tullut ilmi se, että kansalaiset pitävät partiolaisia aktiivisina toimijoina monellakin osa-alueella. Keskustelussa tulee esiin muun muassa se, mitä kaikkea partiolaiset tekevät sekä se, millaista varainhankintaa partiossa tehdään. Aktiivisuusdiskurssia ei olisi voinut päätellä yksittäisistä kommentteista, mutta tulkintani mukaan se nousee aineistosta esiin siksi, että kansalaiset ovat keskustelleet paljon kyseisistä aiheista. Tästä kertoo myös osaltaan se, että partiotoimintadiskurssiprosodia on kooltaan suuri. Myös muista diskurssiprosodioista löytyi yksittäisiä kollokaatteja, jotka omalta osaltaan olivat vihjeitä aktiivisuusdiskurssista. Esimerkiksi partiotunnukset-diskurssiprosodian kollokaatti *valmis* kertoi aktiivisuusdiskurssista.

4.1.1 Partio toiminta

Laajin sanaan *partiolainen* liittyvä diskurssiprosodia on partio toiminta. Partio toiminta-diskurssiprosodia koostuu kolmesta eri alaryhmästä; tapahtumista, tekemisestä sekä varusteista (ks. taulukko 1). Tähän diskurssiprosodiaan liittyy merkitykseltään sellaisia kollokaatteja, jotka jollain tavalla kuvaavat, mitä partiossa tehdään.

TAULUKKO 1 Partio toiminta-diskurssiprosodia

tapahtumat

jamboree, leiri, tapahtuma

tekeminen

verbit: *auttaa, jakaa, järjestää, keksiä, kirjoittaa, kutsua, käydä, käyttää, lukea, lähettää, löytä, löytää, opettaa, osallistua, osata, puhua, sanoa, vastata*

substantiivit: *homma, toiminta*

varusteet

telttä, tila, vene

Tapahtumat-alaryhmän kollokaatit ovat partiotapahtumia. Kansalaisten kuva partiolaisista muodostuu sellaiseksi, että partiolaiset järjestävät ja osallistuvat aktiivisesti erilaisiin tapahtumiin. Tapahtumista on keskusteltu monessa eri yhteyksissä, esimerkiksi rahan ja kokemusten näkökulmista. *Jamboreella* tarkoitetaan kansainvälistä partioleiriä, ja keskustelussa on pohdittu kollokaatin yhteydessä tapahtuman tyypillisiä piirteitä ja sitä, mitä jamboreella tehdään. Keskustelussa on myös esimerkiksi noussut esiin, olisiko jamboree hyvä tapahtuma kommentoijan omalle paikkakunnalle (esimerkki 1). *Leiri*-kollokaatti on mainittu keskusteltaessa omista leirikokemuksista, toisaalta palstalla on myös pohdittu erilaisia ratkaisuja leirien tapahtumanjärjestäjille. Aktiivisuusdiskurssi näkyy myös joissakin yksittäisissä kommenteissa hyvin selvästi; keskustelussa on mainittu esimerkiksi, että partiolaiset pitävät leireistä, koska heitä ei tarvitse komennella sinne (esimerkki 2).

- 1) Kyllä *partiolaisten jamboree* olisi ihan riittävä tapahtuma tänne. – –
- 2) *Partiolaisia* ei tarvi komennella *leirille*, ne menee käskemättäkin.

Kansalaiset ovat keskustelleet myös kohuista, joita on liittynyt partiolaisten toimintaan. Keskustelupalstoilla onkin tyypillistä ottaa kantaa ja käsitellä aiheita, joista on noussut mediakohuja. Keskustelussa on viitattu esimerkiksi kohuun, jossa partiolaisten kondomit jäivät tulliin jamboreelle mennessä (esimerkki 3; ks. Launonen 2015).

- 3) -- Ne oli hankittu jonkin ison **jamboreen** aikana jaettaviksi niitä tarvitseville *partiolaisille*. --

Kansalaiset ovat myös keskustelleet palstalla siitä, mitä kaikkea partiolaiset tekevät. Verbeillä kuvataan tyypillisesti tilanteita, joihin sisältyy muutosta, esimerkiksi tekoja ja tapahtumia (VISK § 445). Rungas verbien käyttö heijastelee sitä, että keskustelijoilla on partiolaisista aktiivinen kuva. Keskustelussa on puhuttu mm. siitä, miten partiolaiset *osallistuvat* erilaisiin tapahtumiin (esimerkki 4) sekä siitä, että toisaalta partiolaiset myös *järjestävät* erilaisia tapahtumia (esimerkki 5).

- 4) -- Esimerkiksi tänään 102 sudenpentua huoltajineen ja johtajineen **osallistui** *partiolaisten "Sudarisiivet"* -tapahtumaan. --
5) Vaimoni kävi *partiolaisten järjestämän* kurssin Turussa ja oli tyytyväinen. --

Kansalaiskeskustelussa painottuu myös partiolaisten varusteista keskusteleminen. Varusteet on mainittu keskustelussa usein jonkin tapahtuman tai tekemisen yhteydessä; varusteita tarvitaan, kun tehdään jotakin. Keskustelijat olettavat, että partiolaiset esimerkiksi leireillessään nukkuvat *teltoissa* (esimerkki 6). Keskustelussa on myös noteerattu se, että varusteiden tulisi olla kestäviä, ja *vene* tulisi kestää kovempaakin käyttöä (esimerkki 7). Olen tulkinut kollokaatin *vene* varusteet-alaryhmään, sillä sen avulla voidaan toteuttaa partiotoimintaa.

- 6) *Partiolaiset* tietenkin viettävät leiriyönsä **teltoissa**.
7) -- *Partiolaisten* käytössä **vene** tulee olla vankkaa tekoa, joka kestää hyvin mm. Pohjakosketuksia.

4.1.2 Raha

Raha-diskurssiprosodiaan kuuluvat kollokaatit kuvaavat rahaan liittyviä asioita, ja se on jaettu kahteen alaryhmään (ks. taulukko 2).

TAULUKKO 2 Raha-diskurssiprosodia

kaupankäynti

<i>hankkia, joulukalenteri, kalenteri, kirja, maksaa, myydä, ostaa, satamakirja, vuokrata</i>

lahjoitukset

<i>kerätä, lahjoittaa</i>

Keskustelupalstalla on keskusteltu rahaan liittyen esimerkiksi partiolaisten tekemästä kaupankäynnistä, varsinkin varainhankinnasta on keskusteltu paljon.

Keskustelussa on pohdittu, mitä kaikkea varainhankintaa partiolaiset tekevät joulun aikana (esimerkki 8).

- 8) – – Muita joulun aikaan keskittyviä varainhankinnan muotoja ovat *partiolaisten* perinteisen **joulukalenterin** myynti, joulukortit, paketoitipalvelut, ilotulitteiden myynti, jne.

Kuten partiotoiminta-diskurssiprosodiassa, myös tässä diskurssiprosodiassa on paljon verbejä, joilla on kuvattu tekemistä. Keskustelussa tämän diskurssiprosodian kollokaateilla viitataan jotenkin rahaan. Tällaisia verbejä ovat *hankkia, maksaa, myydä, ostaa, vuokrata, kerätä ja lahjoittaa*.

4.2 Tietämättömyysdiskurssi

Kansalaiskeskustelussa korostuu se, että kaikilla keskustelijoilla ei ole kovin selvää kuvaa partiolaisista tai partiosta. Keskustelussa on nähtävillä niin stereotyyppisiä olettamuksia partiolaisista sekä aktiivista tiedonhakuakin. Tietämättömyysdiskurssista vihjeitä antavat diskurssiprosodiat epävarmuus/varmuus, tiedonhaku, sota, uskonto, isänmaa sekä omalta osaltaan myös partiolaisen ominaisuudet.

4.2.1 Epävarmuus/varmuus

Tähän diskurssiprosodiaan kuuluu sanoja, joiden avulla kansalaiset ovat ilmaisseet epävarmuutensa tai varmuutensa keskustelussa (ks. taulukko 3). Käsittelen ainoastaan keskustelua epävarmuus-alaryhmän kohdalla, sillä se antaa tärkeitä huomioita diskurssin muodostumisen kannalta.

TAULUKKO 3 Epävarmuus/varmuus -diskurssiprosodia

<p>epävarmuus</p>

<p><i>ehkä, kai, kuulemma, taitaa, vaikka, vaikkapa, varmaan</i></p>
--

<p>varmuus</p>

<p><i>kyllä, tuntea, varmasti</i></p>

Tämän diskurssiprosodian useat kollokaatit ovat kommenttiadverbeja ja -partikkeleita, kuten *ehkä* ja *varmaan*. Tällaiset asenneadverbit sekä modaaliset adverbit ja partikkelit ilmaisevat puhujan varmuuden astetta tai asennoitumista asiaan (esimerkki9; VISK § 667). Kansalaisilla ei tunnu olleen keskustelussa aina varmaa tietoa kommentoimastaan asiasta, vaan tapahtuneita asioita on ennemminkin spekuloitu.

Esimerkiksi partikkeli *kuulemma* voi viitata siihen, millainen kertojan asenne on puhuttavaa aihetta kohtaan, ja kuulopuhe tulee usein lähelle juoruilua (esimerkki 10; VISK § 1494).

- 9) - - Mutta nämähän ovat **ehkä** niitä *partiolaisten* "perimätietona" kulkevia tarkoin varjeltuja salaisuuksia - -
10) Nyt on **kuulemma** *partiolaisten* keskuudessa alkanut ilmetä keskinäistä kränää. - -

4.2.2 Tiedonhaku

Tiedonhaku-diskurssiprosodiaan kuuluu kollokaatteja, joilla on keskustelussa ilmaistu halua joko löytää tietoa tai vinkata tiedonhakijoille jotakin (ks. taulukko 4).

TAULUKKO 4 Tiedonhaku-diskurssiprosodia

<i>fi, http, kannattaa, sivu, suositella, tieto, www</i>
--

Kansalaiskeskustelussa korostuu se, että monet ovat kysyneet, miten löytää tietoa partiolaisista ja partiotoinnasta. Tähän vastauksena on monesti linkattu partiolaisten tai jonkin lippukunnan nettisivut, mistä tulee kollokaatit *sivu, fi, http* sekä *www*. Toisaalta diskurssiprosodiaan ja keskusteluun liittyy myös tietoa partiolaisista ja uteliaisuutta, mutta päällimmäiseksi jää tulkinta siitä, että moni keskustelija ei ole tiennyt tarpeeksi partiolaisista keskustellakseen aiheesta syvällisemmin.

4.2.3 Sota, uskonto, isänmaa

Tähän diskurssiprosodiaan kuuluvat kollokaatit yhdistävät partiolaiset jotenkin sotaan, uskontoon tai isänmaahan liittyviin teemoihin (ks. taulukko 5).

TAULUKKO 5 Sota, uskonto, isänmaa -diskurssiprosodia

<i>kieltää, lupaus, mannerheim, sota, uskonto</i>

Tämä diskurssiprosodia kuvastaa myös kansalaisten tietämättömyyttä, sillä he ovat esimerkiksi monesti arvailleet, miten partiolaiset liittyvät sodankäyntiin (esimerkki 11). Diskurssiprosodia kertoo tietynlaisten aatteiden yhdistämisestä partiolaisiin, vaikka puolue on poliittisesti sitoutumaton järjestö.

- 11) - - *partiolaiset* oli **sota**-aatetta peiteltysti vetämässä, meillä, niin mihin nyt se olisi hävinnyt??

4.2.4 Partiolaisen ominaisuudet

Partiolaisen ominaisuudet -diskurssiprosodiaan kuuluu sellaisia kollokaatteja, jotka jollain tavalla kuvailevat partiolaisen ominaisuuksia (ks. taulukko 6). Diskurssiprosodiassa on kolme alaryhmää; kuvailu, arvostaminen sekä stereotypia. Tietämättömyysdiskurssista vihjeitä antaa stereotypia-alaryhmän kollokaatit, joten käsittelen tämän diskurssiprosodian kohdalta ainoastaan niitä.

TAULUKKO 6 Partiolaisen ominaisuudet -diskurssiprosodia

kuvailu

entinen, erilainen, homo, nuori, poika, tyttö, vanha

arvostaminen

hieno, kiitos

stereotypia

katu, kunnan, pikku

Kansalaiset yhdistävät selvästi tietynlaisia stereotyyppioita partiolaisiin, ja stereotypia-alaryhmän kollokaatit kertovat tästä. Partiolaisten on keskustelussa ajateltu olevan *pieniä ja kunnollisia* kansalaisia, jotka auttavat mummoja kadun yli (esimerkit 12–14). Toisaalta keskustelussa on myös käytetty partiolaisten stereotypiaa kuvaamaan jotakin muuta ilmiötä (esimerkki 14).

- 12) - - Sitä oikeasti haluaa suklaakalenterin mutta sitä tyytyy kuvakalenteriin. **Pikku** partiolaisten hyväksi.
- 13) Herää kysymys: Miksi ne eivät katsoneet kompassista suuntaa ja sitten ottaneet kiintopisteeksi jotain selvästi erottuvaa kohdetta niinkuin kirkon tornia tai korkean puun latvaa niinkuin **kunnon** partiolaisilla on tapana?
- 14) - - Stalin ja Maon kaltaisiin lahtareihin verrattuna Hitler oli pelkkä mummoja **kadun** yli autteleva partiolainen.

4.3 Yhteisöllisyysdiskurssi

Osa keskustelijoista on selvästi itsekkin partiolaisia, ja heillä tuntuu kommenttien ja kollokaattien perusteella olevan selvä yhteisöön kuulumisen tunne. Toisaalta keskustelussa myös kansalaiset, jotka eivät ole partiolaisia, näkevät partiolaiset yhtenä ryhmänä, joka myös osaltaan vaikuttaa yhteisöllisyysdiskurssin syntyyn aineistossani. Yhteisöllisyysdiskurssista kertovat partiotunnuksetdiskurssiprosodia, aika / paikka -diskurssiprosodia sekä yhteenkuuluvuusdiskurssiprosodia.

4.3.1 Partiotunnukset

Partiotunnukset-diskurssiprosodia on kooltaan pieni, mutta kollokaatteja on käytetty keskustelussa paljon. Diskurssiprosodian kaksi kollokaattia viittaavat partiolaisten tunnuksiin (ks. taulukko 7).

TAULUKKO 7 Partiotunnukset-diskurssiprosodia

<i>tunnus, valmis</i>

Partiolaisten tunnus on "Ole valmis" (Suomen Partiolaiset - Finland Scouter ry 2020: 11), joka tuntuu olevan kansalaisilla laajalti tiedossa. Tunnus mainitaan keskustelussa monessa yhteydessä (esimerkit 15 ja 16). Tunnukset itsessään kertovat partiolaisten yhteisöllisyydestä, mutta olen myös tulkinnut kansalaisten pitävän partiolaisia yhteisöllisenä järjestönä siksi, että he tietävät partiolaisia yhdistävän tunnuksen niin hyvin.

15) - - Toiminta nojaa partioaatteeseen, jota kuvaavat mm. *partiolaisten tunnus* "Ole valmis!"

16) - - kunnon *partiolainen* on aina **valmis**

4.3.2 Aika/paikka

Aika/paikka -diskurssiprosodian kollokaatit kuvaavat aikaa tai paikkaa. Diskurssiprosodiaan kuuluu kaksi alaryhmää, joista toiseen kuuluu aikaa ilmaisevia sanoja ja toiseen paikkaa ilmaisevia sanoja (ks. taulukko 8). Diskurssiprosodian olemassaolo kertoo siitä, että kansalaiset ajattelevat partiolaisten vaikuttavan tietyissä paikoissa ja tiettyyn aikaan, josta puolestaan muodostuu yhteisöllisyyden ajatus. Kollokaateissa korostuu esimerkiksi tietyt kaupungit.

TAULUKKO 8 Aika/paikka -diskurssiprosodia

ajan ilmaisu

<i>aina, kerta, seuraava, tänään, vuosi</i>

paikan ilmaisu

<i>kotka, luonto, paikallisuus, suomalainen, suomi, turku</i>

Kansalaiset ajattelevat selvästi partiolaisten olevan yhteisöllinen oma ryhmänsä, sillä keskustelusta nousee esille tietyt paikkanimiä ja ajan määreitä. Kansalaiset ovat ajan ilmaisun yhteydessä monesti keskustelleet siitä, mitä partiolaiset milloinkin tekevät ("-- *partiolaiset* juhliivat **tänään** --"). Keskustelussa on nostettu esiin Turku, jota on jossain määrin pidetty partiolaisten pääkaupunkina (esimerkki 17). Toisaalta myös

kollokaatti *paikallisuus* kertoo siitä, että partiolaisia pidetään omana ryhmänään ja, että partiolaiset ovat osa paikallista yhteisöä (esimerkki 18).

17) - - Eikö partiolaiset uskalla **turkua** pohjoisemmaks? - -

18) Kysäisepäs **paikallisilta** partiolaisilta. - -

4.3.3 Yhteenkuuluvuus

Yhteenkuuluvuus-diskurssiprosodian kollokaatit kuvaavat jotenkin yhteenkuuluvuutta (ks. taulukko 9).

TAULUKKO 9 Yhteenkuuluvuus-diskurssiprosodia

<i>joukko, kuuluu, mukaan, mukana, määrä, osa, puoli, suuri, tuhat, yhteys</i>
--

Kansalaisten olettamuksen partiolaisista yhteisöllisinä näkyvät myös tässä diskurssiprosodiassa, sillä kaikki kollokaatit kuvastavat omalla tavallaan yhteenkuuluvuutta. Ryhmäsanalla *joukko* ilmaistaan laskettavien entiteettien joukkoa (VISK § 592), joten keskustelijat lukevat partiolaiset yhdeksi ryhmäksi (esimerkki 19). *Määrä, tuhat* ja *suuri* kertovat taas siitä, että kansalaisten kommentteissa partiolaisista syntyy sellainen kuva, että heitä on paljon (esimerkki 20). Kansalaisten asenteesta kertovat myös osaltaan kollokaatit *mukaan* ja *mukana*, jotka viestivät halusta osallistua partiolaisten toimintaan (esimerkki 21).

19) Partiolaisten **joukkoon** mahtuu toki monenmoisia tyyppejä, viitaten kaljavälikohtaukseen ja käymälöiden sijoittamiseen rantaan - -

20) - - Partiolaisten suurtahtumissa osanottajien **määrä** on viisinumeroinen luku. - -

21) "Takavuosina muutin paikkakunnalta toiselle ja aktiivisena partiolaisena halusin tietenkin **mukaan** toimintaan uudessa asuinpaikassani."

5 TULOKSET JA JOHTOPÄÄTÖKSET

Tutkimuksessani tavoitteena oli tutkia, mitä diskursseja partiolaisiin liittyvässä keskustelusta nousee esille ja millaisia kollokaatteja *partiolainen*-sanaan yhdistetään Suomi24-keskustelupalstalla. Aineistosta nousee esiin kolme diskurssia: aktiivisuusdiskurssi, tietämättömyysdiskurssi sekä yhteisöllisyysdiskurssi. Kaikki kolme diskurssia heijastelevat sitä, että kansalaisilla on partiolaisiin liittyen positiivisia mielikuvia. Aktiivisuus- ja yhteisöllisyysdiskurssit kertovat myös siitä, että kansalaisille on muodostunut suurilta osin Suomen Partiolaisten peruskirjan mukainen kuva partiolaisista. Yhteisöllisyysdiskurssin mukaan partiolaiset ovat oma yhteisönsä, ja partioihanteisiin kuuluukin vastuun tunteminen yhteisöstä ja yhteiskunnasta sekä ystävyystyminen muiden kanssa (Suomen Partiolaiset – Finland Scouter ry 2020: 10). Aktiivisuusdiskurssi puolestaan kertoi siitä, että keskustelijoille oli muodostunut partiolaisista aktiivinen kuva. Partiolaisten peruskirjassa samankaltainen ajatus partiolaisista näkyy partiomenetelmän kuvauksessa. Partiomenetelmässä korostuu esimerkiksi tekemällä oppiminen sekä toiminta luonnossa. (Suomen Partiolaiset – Finland Scouter ry 2020: 14–15.) Tietämättömyysdiskurssi puolestaan kertoo siitä, että partiolaiset ja partiotoiminta eivät ole kaikille tuttuja aiheita. *Partiolainen*-sanaan liitetyt kollokaatit liittyvät puolestaan moneen aiheeseen, kuten esimerkiksi partiolaisen ominaisuuksien ja partiotoiminnan kuvaamiseen. Olen muodostanut kollokaateista yhteensä yhdeksän diskurssiprosodiaa.

Toisaalta aineistoni laajuus kertoo jo itsessään jotakin aiheestani ja sen mielenkiintoisuudesta keskustelun aiheena. Vaikka hain aineistoa koko Suomi24-korpuksen kattamalta ajalta, sain aineiston siistimisen jälkeen koottua alle 2000 konkordanssia. Aineistoni ei siis ollut kovin laaja, koska keskustelua ei ollut käyty kovin kattavasti palstalla valitsemastani aiheesta. Partiolaiset ei siis aiheena ollut herättänyt suurta suosiota Suomi24-keskustelupalstalla. Toisaalta keskustelussa näkyi myös tietämättömyysdiskurssi, joten kaikilla kansalaisilla ei välttämättä ole tarvittavia tietoja, jotta he pystyisivät käymään keskusteluja aiheeseen liittyen. Tutkimuksen tuloksia

tarkastellessa pitää ottaa myös huomioon se, että Suomi24-keskustelupalstan keskustelijat eivät representoi kaikkia kansalaisia, vaan tietynlaiset ihmiset käyttävät palstaa enemmän (Harju 2018: 54). Näin ollen tutkimuksen tulokset eivät ole yleistettävissä, vaan koskevat Suomi24-keskustelupalstalla käytyä keskustelua.

Kärnän (2008) ja Nordlundin (2016) tutkimusten tulokset olivat samansuuntaisia tämän tutkimuksen tulosten kanssa. Molemmissa tutkimuksissa oletuksena on, että partiolaiset ovat yhteisöllisiä, sillä ne tarkastelevat yhteenkuuluvuuden ja ryhmäidentiteetin muodostumista. Tämä on verrattavissa oman tutkimukseni tulosten yhteisöllisyysdiskurssiin, joka muodostui Suomi24-keskustelupalstalla esimerkiksi partiotunustusten käytön ja aikaa ja paikkaa tarkoittavien kollokaattien kautta. Myös Nordlundin (2016: 73) ja Kärnän (2008: 75) tutkimuksissa ryhmäidentiteetti ja yhteenkuuluvuus rakentui harrastukseen liittyvän spesifin sanaston kanssa. Nordlundin (2016: 73) tutkimuksen tuloksissa mainitaan myös, että toimijuutta rakennetaan valitsemalla aktiivisia verbejä. Samoin Kärnän (2008: 75) tuloksissa mainitaan, että Partio-lehdessä yhteenkuuluvuuden tunnetta rakennetaan myös sisäryhmän toimijuuden kuvaamisen avulla, jolloin partiolaiset näyttäytyvät aktiivisina ulkoryhmän verrattuna. Tämän voisi rinnastaa oman tutkimukseni aktiivisuusdiskurssiin, joka muodostuu myös tässä tutkimuksessa esimerkiksi verbien kautta. Tutkimusten tulosten vertailussa tulee kuitenkin ottaa huomioon se, että tässä tutkimuksessa aineiston on voinut kirjoittaa kuka tahansa. Tämä tarkoittaa, että myös muilla kuin partiolaisilla itsellään on muodostunut tulosten kaltainen kuva partiolaisista.

Tutkimukseen ja sen tuloksiin on todennäköisesti vaikuttanut oma asemani partiolaisena. Olen kuitenkin parhaani mukaan koettanut olla objektiivinen, mutta samalla tiedostan, ettei tämä kokonaan ole mahdollista. Koen kuitenkin partiolaisuudistani olleen myös hyötyä tutkimuksen teossa ja varsinkin analyysiä tehdessä. Olen tiennyt jo etukäteen partiosanastoa ja pystyin tutkimuksen teossa tiedostamaan sanaston kontekstin ja tarkoituksen. Ei-partiolaisena vastaavaa tutkimusta olisi ollut vaikeaa tehdä, sillä aiheen tuntemus osoittautui todella tärkeäksi esimerkiksi joidenkin kollokaattien luokittelun kohdalla. Tutkimuksen tuloksiin on vaikuttanut myös kollokaattien luokittelun tekeminen sekä se, mitä kollokaatteja olen pitänyt tärkeinä diskurssien muodostumisen kannalta. Kuten kaikkeen laadulliseen tutkimukseen, myös korpusavusteiseen diskurssintutkimukseen liittyy se, ettei tutkimus ole ikinä täysin objektiivista. Tutkijan pitää tehdä tutkiessaan erilaisia valintoja liittyen esimerkiksi siihen, millaisia kollokaatteja hän nostaa tutkimuksessaan esille. (Baker & McEnery 2015: 8–9.)

Tämän tutkimuksen tulokset kertovat siitä, millaisena kansalaiset mieltävät partiolaiset. Tuloksia voisi hyödyntää esimerkiksi partion markkinoinnissa sekä esimerkiksi uusien vapaaehtoisten rekrytoinnissa. Tulosten mukaan kansalaisille on jo muodostunut positiivinen kuva partiolaisista, joten se kertonee, että partiolaisten viestintä

ja markkinointi on ollut onnistunutta. Erityisesti tietämättömyysdiskurssi kuitenkin kertoo siitä, että partiolaiset voisivat levittää enemmän tietoisuutta siitä, mitä partiossa tehdään ja millainen harrastus se on. Tämän kautta partioon voitaisiin saada mukaan uusia jäseniä, ja ehkä useampi kiinnostuisi myös vapaaehtoistyöstä partiossa.

Kooltaan suurempi aineisto olisi voinut antaa erilaisia tuloksia, koska nyt osa aineistostani oli jo kaksikymmentä vuotta vanhaa. Vuosikymmenien aikana mielikuvat partiolaisiin liittyen ovat saattaneet muuttua esimerkiksi partion peruskirjauudistuksen myötä (ks. Kamppari 2020); ehkä uudemmassa aineistossa esille nousevat diskurssit olisivat olleet jotakin ihan muuta. Näin ollen tutkimukseni tulokset kertovat kansalaisten partiolaisiin kohdistuvista asenteista koko 2000-luvun aikana. Jatkotutkimusta voisi tehdä esimerkiksi keräämällä kommenttipalstoja muutaman viime vuoden ajalta, jolloin saataisiin ajankohtaisempaa tietoa. Jatkotutkimuksen kannalta mielekästä voisi olla myös tutkia esimerkiksi uutisointia partiolaisiin liittyen, ja verrata, näkyvätkö samankaltaiset asenteet kansalaiskeskusteluun verrattuna paljon neutraalimmassa tekstilajissa.

LÄHTEET

- Ainiala, Terhi & Jantunen, Jarmo 2019: Korpusonomastinen tutkimus slanginimistä Hesa ja Stadi digitaalisissa diskursseissa. – *Sananjalka* 61 (61) s. 57–79. <https://doi.org/10.30673/sja.80312>.
- Anthony, Laurence 2020: *AntConc* (Version 3.5.9.) [Computer Software]. Tokyo: Waseda University. <https://www.laurenceanthony.net/software/antconc/>.
- Baker Paul 2006: *Using corpora in discourse analysis*. London: Continuum.
- Baker Paul, Gabrielatos, Costas, Khosravini, Majid, Krzyzanowski, Michal, McEnery, Tony & Wodak, Ruth 2008: A useful methodological synergy? Combining critical discourse analysis and corpus linguistics to examine discourses of refugees and asylum seekers in the UK press. – *Discourse & Society* 19 (3) s. 273–306.
- Baker, Paul, Hardie, Andrew & McEnery, Tony 2006: *A Glossary of Corpus Linguistics*. Edinburgh: Edinburgh University Press.
- Baker, Paul & McEnery, Tony 2015: *Corpora and discourse studies: integrating discourse corpora*. Basingstoke: Palgrave Macmillan.
- Borin, Lars, Forsberg, Markus & Roxendahl, Johan 2012: *Korp – the corpus of infrastructure of Språkbanken*. korp.csc.fi. 17.1.2022.
- Fairclough, Norman 2003: *Analysing discourse: Textual analysis for social research*. London: Routledge.
- Granger, Sylviane & Meunier, Fanny 2008: Introduction: The many faces of phraseology. – Sylviane Granger & Fanny Meunier (toim.), *Phraseology: An Interdisciplinary perspective* s. XIX–XXVIII. Amsterdam: John Benjamins.
- Guardado, Martin 2009: Speaking Spanish like a Boy Scout: Language Socialization, Resistance and Reproduction in a Heritage Language Scout Troop. – *The Canadian Modern Language Review* 66 (1) s. 101–129. <http://dx.doi.org/10.3138/cmlr.66.1.101>.
- Hoey, Michael 2007: Lexical priming and literature creativity. – Michael Hoey, Michaela Mahlberg, Michael Stubbs & Wolfgang Teubert (toim.), *Text, Discourse and Corpora: Theory and Analysis* s. 7–30. London: Continuum.
- Harju, Auli 2018: Suomi24-keskustelut kohtaamisten ja törmäysten tilana. – *Media ja Viestintä*, 41 (1). <https://doi.org/10.23983/mv.69952>.
- Jantunen, Jarmo 2018a: Korpusavusteinen diskurssitutkimus (CADS): analyysiesimerkki homouden ja heterouden digitaalisista diskursseista. – *AFinLA-e: Soveltavan kielitieteen tutkimuksia* 11 (1) s. 20–44. <https://doi.org/10.30660/afinla.69259>.
- 2018b: Homot ja heterot Suomi24:SSä: analyysi digitaalisista diskursseista. – *Puhe ja kieli* 38 (1) s. 3–22. <https://doi.org/10.23997/pk.65488>.
- Johansson, Marjut, Jantunen, Jarmo, Heimo, Anne, Ahonen, Mirka & Laippala, Veronika 2018: Verkkokeskustelujen kansa: Korpusavusteinen diskurssianalyysi Suomi24-keskustelupalstasta. – *Sananjalka* 60 (60) s. 97–117. <https://doi.org/10.30673/sja.69963>.
- Kamppari, Elina 2020: Uusi peruskirja ja partiolupaus hyväksyttiin jäsenkokouksessa. *Partio.fi* 14.11.2020. <https://www.partio.fi/ajankohtaista/uusi-peruskirja-ja-partiolupaus-hyvakysyttiin-jasenkouksessa/> 25.3.2022.
- Kielipankki 2022: *Korp-käyttöliittymän käyttöohjeet*. <https://www.kielipankki.fi/tuki/korp/> 17.1.2022.
- Kärnä, Riikka 2008: *Lauma huutaa ja viiri hulmuu: yhteenkuuluvuuden rakentuminen Partio- ja Dynamite-lehdissä*. Kandidaatintutkielma. Jyväskylän yliopiston kielten laitos.
- Lagus, Krista, Pantzar, Mika, Ruckenstein, Minna & Ylisiurua, Marjoriikka 2016: *Suomi24 – Muodonantaa aineistolle*. Helsinki: Helsingin yliopisto. <http://hdl.handle.net/10138/163190> 17.1.2022.

- Launonen, Samuli 2015: Suomen partiolaisten leirikondomit jäivät Japanin tulliin – ”Tuhat kondomia oli liikaa”. – *Iltasanomat* 16.7.2015. <https://www.is.fi/kotimaa/art-2000000962576.html> 25.3.2022.
- Lehti, Lotta, Luodonpää-Manni, Milla, Jantunen, Jarmo, Kyröläinen Aki-Juhani, Vesanto, Alekski & Laippala, Veronika 2020: Commenting poverty online: A corpus assisted discourse study of the Suomi24 forum. – *SKY Journal of Linguistics* 37 s. 7–47. <http://hdl.handle.net/10138/327859>.
- Lehto, Liisa-Maria 2018: *Korpusavusteinen diskurssianalyysi japaninsuomalaisten kielipuheesta*. Oulu: Oulun yliopisto.
- McEnery & Hardie 2012: *Corpus linguistics*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Mäkinen, Seppo 2013: *Partio kasvatustutkimus*. Pro gradu -tutkielma. Jyväskylän yliopiston opettajankoulutuslaitos.
- Nordlund, Ilona 2016: *Partiolaisten ryhmäidentiteetin rakentuminen ScoutMeIn-meemisivustolla*. Pro gradu -tutkielma. Jyväskylän yliopiston kielten laitos.
- Oikeusministeriö 2016: ”Usein joutuu miettimään, miten pitäisi olla ja minne olla menemättä” – *Selvitys vihapuheesta ja häirinnästä ja niiden vaikutuksista eri vähemmistöryhmiin. Selvityksiä ja ohjeita 7/2016*. Helsinki: Oikeusministeriö. https://julkaisut.valtioneuvosto.fi/bitstream/handle/10024/76633/omso_7_2016_vipu-raportti_158_s.pdf?sequence=1 23.2.2022.
- Parsons, Timothy 2004: *Race, Resistance and the Boy Scout Movement in British colonial Africa*. Ohio: Ohio University Press.
- Partington, Alan 2008: The Armchair and the Machine: Corpus-assisted Discourse Research. – Carol Taylor Torsello, Katherine Ackerley & Erik Castello (toim.), *Corpora for University Language Teachers* s. 95–118. Bern: Peter Lang.
- Partington, Alan, Duguid, Alison & Taylor, Charlotte 2013: *Patterns and Meanings in Discourse: Theory and Practice in Corpus-assisted Discourse Studies (CADS)*. Amsterdam: John Benjamins Publishing Company.
- Peltola, Janne 2020: *Partion kasvatusta ja vaikutuksen arviointi*. Suomen Partiolaiset – Finlands Scouter ry. <https://www.partio.fi/wp-content/uploads/2020/04/Vaikutavuustutkimus-raportti-20.4.2020.pdf> 15.2.2022.
- Rantala, Salla 2019: *Partio osana varhaiskasvatusta: Aktiivipaketin kokeileminen päiväkodeissa partiokasvatusta toteuttaen*. Opinnäytetyö. Savonia-ammattikorkeakoulu.
- Sinclair, John 1991: *Corpus, Concordance, Collocation*. Oxford: Oxford University Press.
- Stubbs, Michael 1996: *Text and corpus analysis: computer-assisted studies of language and culture*. Oxford: Blackwell.
- 2002: *Words and phrases: corpus studies of lexical semantics*. Malden: Blackwell.
- Suomen Partiolaiset – Finlands Scouter ry 2020: *Suomen Partiolaiset – Finlands Scouter ry:n peruskirja*. https://www.partio.fi/wp-content/uploads/2020/11/peruskirja2020_A5_FI.pdf 15.2.2022.
- Vallory, Eduard 2012: *World Scouting: Educating for Global Citizenship*. New York: Palgrave MacMillan.
- VISK = Auli Hakulinen, Maria Vilkuna, Riitta Korhonen, Vesa Koivisto, Tarja Riitta Heinonen ja Irja Alho 2004: *Iso suomen kieloppi*. Helsinki: Suomalaisen kirjallisuuden Seura. Verkkoersio. <https://kaino.kotus.fi/visk/etusivu.php> 2.3.2022.

LIITTEET

LIITE 1

Partiolainen-sanan sata merkitsevintä kollokaattia, niiden frekvenssit ja merkitsevyyshluvut järjestettynä merkitsevyyshluvun mukaan.

rank	freq	freq (l)	freq (r)	stat	collocate
1	42	5	37	5.20635	satamakirja
2	18	15	3	5.01790	pikku
3	11	6	5	4.99928	kotka
4	22	5	17	4.99928	joulukalenteri
5	10	4	6	4.97726	homo
6	22	19	3	4.89237	entinen
7	10	4	6	4.86178	vuokrata
8	63	33	30	4.86002	valmis
9	13	5	8	4.85327	kutsua
10	12	10	2	4.85326	kunnon
11	18	12	6	4.76636	turku
12	20	3	17	4.75487	tunnus
13	12	7	5	4.73779	lahjoittaa
14	11	3	8	4.69972	jamboree
15	15	3	12	4.56222	lupaus
16	11	7	5	4.52980	kuulemma
17	10	6	4	4.47476	erittäin
18	17	3	14	4.46977	kalenteri
19	11	9	2	4.45180	vaikkapa
20	23	7	16	4.44193	telttä
21	13	7	6	4.41717	tila
22	20	10	10	4.35277	tieto
23	18	8	10	4.32275	myydä
24	10	1	9	4.31429	keksiä
25	12	8	4	4.30169	kiitos
26	19	7	12	4.27877	opettaa
27	11	7	4	4.24029	tuhat
28	23	15	8	4.24029	suomalainen
29	16	5	11	4.24029	sivu
30	11	9	2	4.24029	paikallinen

31	14	4	10	4.24029	kieltää
32	91	37	54	4.20893	aina
33	21	9	12	4.20635	joukko
34	18	10	8	4.20076	fi
35	158	117	41	4.17339	suomi
36	10	3	7	4.16990	tänään
37	10	3	7	4.16990	sota
38	35	22	13	4.16012	kuten
39	14	8	6	4.14076	kai
40	26	6	20	4.13338	osata
41	34	8	26	4.11830	vene
42	17	3	14	4.11830	kirja
43	11	3	8	4.11476	pidetä
44	15	3	12	4.10279	www
45	15	10	5	4.10279	v
46	10	4	6	4.10279	homma
47	61	47	14	4.09421	vanha
48	14	6	8	4.09345	hankkia
49	36	20	16	4.08829	ainakin
50	40	12	28	4.08649	leiri
51	23	18	5	4.06341	uskonto
52	14	10	4	4.04765	osallistua
53	10	5	5	4.03866	mannerheim
54	27	23	4	4.01790	ostaa
55	12	5	7	4.01790	lähettää
56	15	9	6	4.01790	jakaa
57	13	2	11	3.98654	http
58	10	6	4	3.97726	suositella
59	22	8	14	3.97180	mukana
60	16	9	7	3.91836	katu
61	20	13	7	3.88980	mm
62	20	4	16	3.88980	järjestää
63	12	2	10	3.87106	kerätä
64	12	7	5	3.87106	eräs
65	22	11	11	3.86683	puhua
66	10	3	7	3.86178	määrä
67	14	9	5	3.83819	tuntea
68	49	27	22	3.83263	nuori

69	18	9	9	3.82526	tyttö
70	21	14	7	3.82526	lukea
71	22	11	11	3.81708	varmaan
72	57	29	28	3.81579	kyllä
73	35	19	16	3.81499	suuri
74	10	6	4	3.80733	seuraava
75	20	11	9	3.80733	ehkä
76	17	11	6	3.80419	puoli
77	38	22	16	3.80172	mukaan
78	34	10	24	3.78860	toiminta
79	13	4	9	3.77081	maksaa
80	10	6	4	3.75487	kautta
81	10	5	5	3.75487	hieno
82	16	8	8	3.74844	kirjoittaa
83	17	6	11	3.74179	jne
84	12	2	10	3.73779	varmasti
85	27	19	8	3.72839	esim
86	50	26	24	3.72428	käydä
87	16	11	5	3.71673	näin
88	26	6	20	3.71191	n
89	10	5	5	3.70424	erilainen
90	16	7	9	3.68570	luonto
91	17	3	14	3.68390	taitaa
92	23	10	13	3.67739	käyttää
93	48	23	25	3.65533	vuosi
94	13	5	8	3.65533	vastata
95	10	5	5	3.65533	tapahtuma
96	13	8	5	3.65533	kuka
97	31	22	9	3.65533	kerta
98	14	9	5	3.65533	ilman
99	31	11	20	3.63990	sanoa
100	49	34	15	3.63583	vaikka
101	16	6	10	3.62448	löytää
102	29	14	15	3.62254	kuulua
103	19	5	14	3.60558	auttaa
104	26	12	14	3.60088	löytyä
105	26	10	16	3.60088	hyvin
106	29	15	14	3.59048	osa

107	20	11	9	3.58494	poika
108	23	10	13	3.57403	kannattaa
109	28	13	15	3.57191	siis
110	11	7	4	3.57044	yhteys