

**"JAG ORKAR INTE SITTA HELA TIDEN"
GYMNASIEELEVERS UPPFATTNINGAR OM
FUNKTIONELL UNDERVISNING**

Petra Jokela
Kandidatavhandling
Svenska språket
Institutionen för språk- och
kommunikationsvetenskap
Jyväskylä universitet
Våren 2021

JYVÄSKYLÄN YLIOPISTO

Tiedekunta Humanistis-yhteiskuntatieteellinen	Laitos Kieli- ja viestintätieteiden laitos
Tekijä Petra Jokela	
Työn nimi "Jag orkar inte sitta hela tiden": Gymnasieelevers uppfattningar om funktionell undervisning	
Oppiaine Ruotsin kieli	Työn laji Kandidaatintutkielma
Aika Toukokuu 2021	Sivumäärä 29+4
Tiivistelmä <p>Tämän kandidaatintutkielman tarkoituksena oli selvittää, millaisia käsityksiä ja kokemuksia lukio-opiskelijoilla on toiminnallisista menetelmistä lukion kielitentunneilla. Tutkimuksessa selvitettiin, mitä mieltä lukio-opiskelijat ovat toiminnallisesta opetuksesta sekä suosivatko he perinteistä vai toiminnallista kieltenopetusta. Lisäksi tutkimuksen tarkoituksena oli selvittää, millaisia toiminnallisia tehtäviä opiskelijat haluaisivat kielten oppitunneille. Tutkimusaineisto kerättiin kyselylomakkeen avulla ja aineiston analyysissä käytettiin laadullista sisällönanalyysia.</p> <p>Tutkimuksen tulokset osoittivat, että lukio-opiskelijat suhtautuvat pääosin positiivisesti toiminnalliseen opetukseen sekä toiminnallisiin menetelmiin. Toiminnallisten menetelmien koettiin edistävän oppimista, sillä enemmistö opiskelijoista koki oppivansa parhaiten kokeilemalla asioita itse. Lisäksi lukio-opiskelijat raportoivat hyötyvänsä pari- ja ryhmätöistä, koska tällöin oppimaansa pystyy soveltamaan tehokkaasti.</p> <p>Tutkimuksesta kävi ilmi, että lukio-opiskelijat suhtautuvat positiivisesti toiminnallisiin menetelmiin, mutta enemmistö ei toivonut lisää toiminnallisia tehtäviä kielten oppitunneille. Noin puolet opiskelijoista kokivat toiminnallisten menetelmien käytön lisäävän heidän motivaatiotaan ja vain muutama opiskelija koki toiminnalliset tehtävät ahdistavina. Lukio-opiskelijat toivoivat lukion kieltentunneille esimerkiksi erilaisia pelejä, pari- ja ryhmätöitä, näytelmiä, kisailuja sekä tehtäviä, joiden aikana on mahdollista liikkua.</p>	
Asiasanat: Toiminnalliset menetelmät, kielen oppiminen, lukio	
Säilytyspaikka: Jyväskylän yliopisto	
Muita tietoja	

INNEHÅLL

1	INLEDNING	4
2	TEORETISK BAKGRUND	6
	2.1 Centrala begrepp	6
	2.2 Tidigare studier	8
	2.2.1 Fördelar och nackdelar med funktionell undervisning	8
	2.2.2 Tidigare studier om funktionell undervisning	10
3	MÅL, MATERIAL OCH METOD	12
	3.1 Syfte och forskningsfrågor	12
	3.2 Materialinsamling	13
	3.2.1 Datainsamling och informanter	13
	3.2.2 Enkät	13
	3.3 Analysmetod	14
4	RESULTAT	15
	4.1 Gymnasieelevers uppfattningar om och erfarenheter av funktionell undervisning	15
	4.2 Gymnasieelevers preferenser när det gäller funktionella eller traditionella undervisningsmetoder	20
5	SAMMANFATTANDE DISKUSSION	25
	LITTERATUR	28

BILAGA: ENKÄT TILL GYMNASISTER

1 INLEDNING

Funktionella undervisningsmetoder används relativt lite i gymnasieutbildning i Finland (Toiminnallista monikielisyttä 2021). Skoldagar är långa och studenterna tillbringar den största delen av lektioner stillasittande. Dessutom bör studenterna göra hemuppgifter i många timmar efter skoldagarna. Därför är det inte överraskande att nästan en tredjedel av finska gymnasisterna är trötta och oroliga för sitt välmående (Kononen & Vähäsarja 2018). Det är vanligare att använda aktiviteter som innebär rörelse, samarbete och spel i grundskolan men gymnasister lyssnar huvudsakligen på lärare och gör skriftliga uppgifter vid bordet. Eftersom alla inlärare har sitt eget sätt att lära sig samt tillägna sig information kan det konstateras att traditionell undervisning inte stödjer inläringen hos alla gymnasister (Koskinen 2016).

Enligt de nya grunderna för gymnasiets läroplan 2019 (GLGY 2019) är målet med undervisnings- och studiemetoderna att gymnasisten ska arbeta aktivt och samtidigt utveckla sina samarbetsfärdigheter. Traditionella undervisningsmetoder ökar nödvändigtvis inte gymnasisternas aktivitet under lektionerna i jämförelse med funktionella undervisningsmetoder som understryker betydelsen av inlärarens egen aktivitet. Av denna avledning har Undervisnings- och kulturministeriet finansierat projektet ToiMeen!- funktionella metoder som hjälpmedel i ämneslärares vardag (Humak 2021). Detta projekt ger lärare material som hjälper dem att utnyttja funktionella undervisningsmetoder på sina egna lektioner.

Syftet med denna avhandling är att undersöka hurdana uppfattningar och erfarenheter finska gymnasister har av funktionell undervisning. Avsikten med avhandlingen är också att undersöka hurdana åsikter gymnasister har om användbarhet av funktionella metoder och om de vill ha mera funktionella aktiviteter

eller hellre fokusera på traditionella undervisningsmetoder. Därtill vill jag undersöka hurdana funktionella uppgifter gymnasister föredrar. Som blivande språklärare är jag intresserad av temat eftersom jag anser att alla olika inlärare ska beaktas på gymnasiet och ett sätt att beakta till exempel kinestetiska inlärare är att använda funktionella undervisningsmetoder. Dessutom är jag intresserad av att motivera mina gymnasieelever och öka studieglädje genom att använda funktionella metoder under språklektioner. Denna studie avser att besvara följande forskningsfrågor:

- Hurdana uppfattningar och erfarenheter har gymnasieelever av funktionell undervisning?
- Skulle gymnasieelever vilja ha mer funktionell undervisning eller traditionell undervisning och varför?

Det finns relativt lite tidigare forskning om temat. Det finns flera undersökningar om funktionell undervisning samt aktiviteter som ingår i fysisk aktivitet såsom spel, lek och drama när det gäller lågstadiet och förskolan men det finns nästan inga studier om gymnasiet. Dessutom finns det gott om studier om lärares uppfattningar om fysiska aktiviteter samt funktionell undervisning men det finns väldigt få studier om gymnasternas åsikter om temat. Jag anser att när vi lyssnar på gymnasternas uppfattningar om temat, kan lärare anpassa sina undervisningsmetoder enligt gymnasternas önskemål och på så sätt skapa mer inspirerande språklektioner.

Avhandlingen inleds med teoretisk bakgrund där centrala begrepp samt tidigare studier om temat behandlas. I kapitel 3 redogörs för mål, material och metod i studien och studiens syfte presenteras närmare. I kapitel 4 presenteras resultaten och i kapitel 5 sammanfattas och diskuteras resultaten.

2 TEORETISK BAKGRUND

I detta kapitel definieras de centrala begreppen när det gäller funktionell undervisning samt presenteras de viktigaste studierna i temat. Först presenteras de centrala begreppen samt synen på inläring (2.1). Därefter diskuteras fördelar och nackdelar med funktionell undervisning (2.2.1). Slutligen redogörs för de viktigaste tidigare studier om funktionell undervisning (2.2.3).

2.1 Centrala begrepp

Den här studien handlar om funktionell undervisning. Humak (2021) definierar funktionell undervisning som en metod där inlärare måste vara en aktiv deltagare i inlärningsprocessen. Dessutom erbjuds inlärare genom aktivt deltagande en möjlighet till interaktion samt att vara fysiskt aktiv. Enligt Toiminnallista monikielisyyttä (2021) kan funktionell undervisning vara fysiskt när det är fråga om till exempel spel, lek eller kinestetiska övningar. Funktionell undervisning kan också innehålla uppgifter som omfattar stillasittande såsom problemlösning, diskussion eller planering (Toiminnallista monikielisyyttä 2021). Dufva et al. (2011: 118) konstaterar att språkets meningsskapande natur ses som utgångspunkt i funktionell undervisning och språkets roll som ett funktionellt verktyg ses som betydelsefull. Därtill syftar funktionell undervisning till att språket bör undervisas i dess socialt och kulturellt relevanta sammanhang och meningsfull och autentisk kommunikation bör ses som viktiga mål (Dufva et al. 2011: 118).

Begrepp som förekommer ofta i samband med funktionell undervisning är kinestetiska metoder, problembaserat lärande (PBL) samt fysiskt aktiverande övningar. Enligt Utbildningsstyrelsen (2021) innebär kinestetiska metoder att inlärare gör något på egen hand. SO (2021) tillägger att adjektivet kinestetisk syftar till förnimmelse av rörelse. Egidius (2002: 203) och Boström (2004: 41) konstaterar i sin tur att typiskt för PBL är att problem och uppgifter sätts i fokus och inlärare måste jobba i grupper för att lösa problem. Med fysiskt aktiverande övningar avses aktiviteter som ökar musklernas energiförbrukning (Utbildningsstyrelsen 2018). Alla dessa termer har likheter till exempel i undervisningsmetoder och referensramen men i följande stycke argumenterar jag för valet av begreppet funktionell undervisning.

Även om innehållet av ovannämnda term är ganska likadant, har jag valt att använda begreppet funktionell undervisning i min avhandling av följande skäl: Både kinestetiska metoder och fysiskt aktiverande uppgifter kräver att inlärare rör sig eller använder sina muskler. Funktionella undervisningsmetoder omfattar fysiska aktiviteter samt aktiviteter som kan innehålla bara diskussion eller problemlösning. Jag ska inte heller använda begreppet problembaserat lärande eftersom funktionella undervisningsmetoder omfattar också aktiviteter som inte kräver problemlösning såsom olika lek och spel. Sammanfattningsvis avser jag med funktionell undervisning instruktion där inlärare är aktiva genom att de gör varierande uppgifter som innebär diskussion, kooperativ problemlösning samt fysisk aktivitet. En annan benämning som jag använder vid sidan av funktionell undervisning är funktionell undervisningsmetod. Då avser jag metoder såsom lek, spel, par- och grupparbete samt uppgifter som innebär fysisk aktivitet och/eller interaktion.

Gemensamt för alla dessa begrepp är samma syn på inläring enligt vilken den betraktas som sociokulturell företeelse. Järvinen (2014) konstaterar att inom sociokulturell kontext ses lärandet som process som äger rum inom individen i interaktion med sin omgivning. Nikula (2010) framhäver i sin tur att språkkunskaper inte bara uppträder som bra kunskaper i språkets struktur utan som förmåga att

använda språket i sociala situationer. Sociokulturell teori understryker att tyngdpunkten i språkinlärning inte borde vara inlärares kunskaper till exempel i grammatik och ordförråd utan hur man använder språket för att uttrycka sina tankar eller lösa problem (Toiminnallista monikielisyyttä 2021). Egidius (2002: 62) och Boström (2004: 43) presenterar också John Deweys teori *learning-by-doing* vilket betonar att språkkunskaper utvecklas när inlärare får prova själv i praktiken. Därför kan det konstateras att sociokulturell teori tar hänsyn till kinestetiska inlärare också.

2.2 Tidigare studier

I detta avsnitt diskuteras tidigare studier om funktionell undervisning. Först redogörs för vilka fördelar och nackdelar det finns med funktionella undervisning (2.2.1) och slutligen presenteras sådana tidigare studier som har störst relevans för föreliggande avhandling (2.2.2).

2.2.1 Fördelar och nackdelar med funktionell undervisning

Det finns olika fördelar med funktionell undervisning. Till exempel har studier visat att funktionella undervisningsmetoder tar bättre hänsyn till olika inlärare och deras inlärningsstilar (se t.ex. Boström 2004 och Moilanen & Salakka 2016). Inlärningsstil betyder inlärares prefererade sätt att lära sig (Boström 2004: 17). Speciellt nyttig är funktionell undervisning för kinestetiska och taktila inlärare. Enligt Boström (2004: 19) föredrar kinestetiska inlärare aktiviteter där man kan röra sig, känna och uppleva medan taktila inlärare prefererar *hands-on-learning*, dvs. praktiska aktiviteter. Funktionella undervisningsmetoder innehåller till exempel spel, lek, experiment och drama och därför kan det konstateras att funktionell undervisning tar hänsyn också till kinestetiska och taktila inlärare. Boström (2004: 20) påpekar ändå att det är motstridigt att förutsätta att inlärare bara har en lärostil eftersom en individ kan lära sig på många olika sätt.

Funktionell undervisning har också betydande effekter på inlärares hjärnfunktion. Enligt Lengel & Kuzcala (2010: 3) och Moilanen & Salakka (2016: 17) är tiden, som en vuxen i genomsnitt kan aktivt lyssna och koncentrera sig på en uppgift, cirka 15-20 minuter. Trots att hjärnforskare har presenterat undersökningar om temat, förväntas inlärares ofta att sitta och koncentrera hela lektionen, dvs. 45-75 minuter. Därför understryker Moilanen & Salakka (2016: 17) att lärare borde ta hänsyn till inlärares vakenhet genom att använda varierande funktionella undervisningsmetoder. Hjärnforskningsmetoder har gett nya insikter om att fysisk aktivitet påverkar hjärnan; motion främjar hjärnans syretillförsel och blodcirkulation och ökar antalet nya nervceller i hippocampus. Av den anledningen har tillägg av fysisk aktivitet i skoldagen en positiv effekt på minne, koncentration och bearbetning av ny information. (Moilanen & Salakka 2016: 46-47.) Lengel & Kuzcala (2010: 8) tillägger ändå att fysisk aktivitet inte måste vara en hel träning utan det räcker att inlärares får en möjlighet att stiga upp och på så sätt få en liten paus för hjärnan. Därför har också finska Undervisnings- och kulturministeriet i samband med utbildningsstyrelsen inledit en program *Studier i rörelse* som ökar gymnasisters fysiska aktivitet.

Funktionell undervisning har även påverkan på inlärares aktivitet och motivation samt medverkar positivt till stämning i klassrummet. Eftersom funktionell undervisning framhäver inlärares deltagande samt använder varierande fysiska och icke-fysiska arbetsmetoder, ökar inlärares aktivitet och motivation (Leskinen, Jaakkola & Norrena 2016, 14). Moilanen & Salakka (2016: 39) presenterar en studie om funktionell undervisning i Muurame som avslöjade att nästan alla elever trodde att funktionella undervisningsmetoder förbättrade deras motivation att studera. Även Leskinen (2016: 14) poängterar att funktionellt lärande ger eleverna fler erfarenheter av framgång och samtidigt ökar motivationen. Dessutom konstaterar Lengel & Kuzcala (2010: 9) att eftersom funktionell språkundervisning använder till exempel samarbetsinläring, spel och projekt, finns det vanligtvis en mer avslappnad atmosfär i klassrummet än i ett lärarlett klassrum. Därför rekommenderar även GLGY 2019 funktionell undervisning.

Även om det finns många fördelar med funktionell undervisning finns det också nackdelar. Dufva et al. (2011: 118) diskuterar till exempel hur lärare kan erbjuda aktiviteter som innehåller "real-life" språkanvändning samt hur man kan undervisa grammatik effektivt med funktionella undervisningsmetoder. Ett problem med funktionell undervisning är också bedömning av studerande; hur kan man utvärdera elevernas språkliga kunskaper om meningsskapande är det viktigaste kriteriet? (Dufva et al. 2011: 119). Willis & Willis (2013: 200) beskriver också att funktionell undervisning är tidskrävande för lärare och funktionella undervisningsmetoder tar också tid i klassrummet. Lärare är också ibland rädda för att genom att använda funktionella undervisningsmetoder förlora kontrollen i klassrummet. Slutligen har några inlärare berättat att de känner att de inte lär sig genom funktionella undervisningsmetoder och att de saknar traditionell undervisning. (Willis & Willis 2013: 200.) Av dessa avledningar betonar Moilanen & Salakka (2016: 44) faktiskt fördelarna med olika, varierande undervisningsmetoder.

2.2.2 Tidigare studier om funktionell undervisning

I detta kapitel presenteras de viktigaste tidigare studierna om funktionell undervisning och användning av funktionella undervisningsmetoder. Först presenteras Koskinens (2016) undersökning om elevers och lärares uppfattningar om och erfarenheter av kinestetiska metoder på högstadiet. Därtill redogörs för Seppänen och Väisänen (2015) studie om studerandenas fysiska aktivitet i svenskundervisning på högstadiet och gymnasiet. Slutligen presenteras Jetsus (2017) undersökning om elevers och lärares erfarenheter av funktionella undervisningsmetoder i biologiundervisning i högstadiet.

Koskinen (2016) studerade lärares och elevers uppfattningar om och erfarenheter av kinestetiska metoder i svensk- och tyskundervisning på högstadiet. Hon kartlade om lärare använder kinestetiska metoder under språklektioner och på vilket sätt. Forskningsmaterialet samlades in genom temaintervjuer samt enkäter och materialet

analyserades både kvantitativt och kvalitativt. Koskinen kom fram till att både lärarna och eleverna hade positiva attityder mot kinestetiska metoder. Lärarnas temaintervjuer visade att lärarna använder kinestetiska metoder och de anser att sådana metoder motiverar elever men är jobbiga att planera. I sin tur visade enkätsvar att eleverna förhåller sig huvudsakligen positivt mot kinestetiska metoder men de upplever att funktionella undervisningsmetoder används bara sällan eller aldrig under språklektioner.

Seppänen och Väisänen (2015) kartlade användningen av fysisk aktivitet i svenskundervisning på gymnasiet och högstadiet. Dessutom ville de forska om läromaterial uppmuntrar elever att vara fysiskt aktiva. Materialet för undersökningen samlades genom 5 lärares temaintervjuer samt läroboksanalys av Klick, Premiär, Magnet och Galleri. Forskningsmaterialet analyserades med kvalitativ innehållsanalys. Resultatet visade att läromaterial inte särskilt uppmuntrar inlärare till fysisk aktivitet. Lärarnas temaintervjuer visade å andra sidan att de förhåller sig positivt till fysiska aktiviteter samt att de ibland använder sådana metoder. Lärarna rapporterade rumsbegränsningar och gruppstorlek som faktorer som begränsar användningen av fysisk aktivitet under lektionerna.

Även Jetsu (2017) undersökte elever- och lärarupplevelser av funktionella undervisningsmetoder i högstadiets biologilektioner. Dessutom ville hon undersöka om lärare ansåg funktionella metoder som nyttiga för biologiundervisning samt undersöka om elever känner sig att funktionella metoder bidrar till motivationen, bättre koncentrationen och inlärning. Materialet för undersökningen består av forskarens intervention till biologikursen där hon planerade olika funktionella undervisningsmetoder för kursen och två enkätundervisningar för elever. Resultatet visade att 90,7 % av eleverna ansåg att funktionell undervisning var motiverande men 40 % saknade traditionella undervisningsmetoder. Lärarna ansåg i sin tur att funktionell undervisning var nyttig men problem med bedömning samt tidsbrist var betydliga nackdelar.

3 MÅL, MATERIAL OCH METOD

I detta kapitel presenteras genomförandet av studien. Först presenteras syfte samt forskningsfrågorna i avsnitt 3.1. Därefter redogörs för materialinsamlingen i avsnitt 3.2 Till sist presenteras metoden i avsnitt 3.3.

3.1 Syfte och forskningsfrågor

Syftet med föreliggande avhandling är att granska hurdana uppfattningar och erfarenheter finska gymnasister har av funktionell undervisning. Jag vill utreda om huruvida lärare använder funktionella metoder eller inte, och i så fall på vilket sätt. Dessutom vill jag kartlägga gymnasisternas åsikter om funktionella undervisningsmetoder: vill gymnasisterna ha funktionella aktiviteter eller föredrar de traditionella undervisningsmetoder. Jag vill också undersöka hurdana funktionella uppgifter gymnasisterna föredrar. Därför kan denna studie öka också förståelsen av gymnasisters nuvarande tro, preferenser och önskningar gentemot funktionella undervisningsmetoder. Syftet med avhandlingen kan sammanfattas med hjälp av följande forskningsfrågor:

- Hurdana uppfattningar och erfarenheter har gymnasieelever av funktionell undervisning?
- Skulle gymnasieelever vilja ha mer funktionell undervisning eller traditionell undervisning och varför i så fall?

3.2 Materialinsamling

Materialet i denna studie samlades in genom en enkät. I avsnitt 3.2.1 redogörs närmare för materialinsamlingsprocess samt informanter och i avsnitt 3.2.2 presenteras enkäten samt redogörs för valet av enkätundersökning.

3.2.1 Datainsamling och informanter

Informanterna i denna studie är 28 gymnasister från ett gymnasium i Södra Österbotten. Alla 28 informanter svarade på enkäten och 20 av svararna var flickor medan 8 var pojkar. Alla informanter studerar för andra året i gymnasiet, och således har de tillräcklig erfarenhet av olika undervisningsmetoder under gymnasiets språklektioner.

Materialinsamlingsprocessen började i december 2020 genom att jag ansökte forskningstillstånd av rektorn i det ifrågavarande gymnasiet. Då rektorn hade beviljat tillstånd, fördelade hen enkäten via Wilma till alla gymnasister. Därtill kontaktade jag en språklärare i gymnasiet för att få många svar. De flesta gymnasister fyllde i frågeformuläret under språklektion och det tog cirka 15 minuter.

3.2.2 Enkät

Jag valde att använda enkätundersökning eftersom jag är intresserad av enskilda gymnasisters tankar kring funktionell undervisning. På grund av coronapandemin, är en webbaserad enkät också ett tryggt sätt att samla in material. Därtill, såsom Tuomi & Sarajärvi (2017) diskuterar, är enkätundersökning ett effektivt sätt att samla in material från ett större antalet informanter. Eftersom jag ville ha ganska många svar från gymnasister använde jag en enkät framom intervju. Jag ville också analysera enskilda studerandes tankar kring temat och därför är det lämpligt att använda både slutna och öppna frågor i enkäten (Alanen 2011: 148). Eftersom det finns också 4 öppna frågor kan gymnasisterna berätta sina åsikter i temat fritt.

Eftersom syftet inte är att generalisera utan förstå gymnasisters tankar kring temat valde jag använda enkätundersökning. Därför är studien huvudsakligen kvalitativ till sin karaktär men det finns också kvantitativa inslag eftersom det finns 15 Likert-skalade påståenden. Men även om jag inte behandlar svar kvantitativt ger enkätstudien med ett trettiotal svarande viss representativitet åt gruppen gymnasister. Därtill kan enkäten fungera som möjlig pilot inför en större studie om temat som till exempel kan göras med samma eller en annan metod.

När det gäller strukturen av enkäten, består det av tre olika delar. I början av enkäten finns det en beskrivning där jag redogör för vem jag är och vad som är temat av avhandlingen. I beskrivningen understryker jag också att vad menas med funktionella undervisningsmetoder i den här studien. Efter beskrivningen finns det två slutna frågor där jag ber om gymnasistens forskningstillstånd samt frågor om svararens kön. Den andra delen av enkäten består av 15 Likert-skalade påståenden som syftar till att undersöka gymnasisternas uppfattningar om och erfarenheter av funktionell undervisning. Möjliga svarsalternativ är 1= Helt annan åsikt, 2= Delvis annan åsikt, 3= Delvis samma åsikt och 4= Helt samma åsikt. I sista delen av enkäten finns det 4 öppna frågor om temat där gymnasister kan berätta om deras tankar med egna ord. Såsom Alanen (2011: 152) konstaterar, är det lämpligt att sätta öppna frågor i slutet av enkäten eftersom föregående slutna frågor förbereder svarare i temat.

3.3 Analyismetod

Den här studien är mestadels kvalitativ eftersom syftet är att förstå och betrakta studieföreteelsen utan att göra generaliseringar. Det finns också några kvantitativa drag i studien på grund av det finns 15 Likert-skalade frågor och därför analyseras numeriska data. Däremot ska materialet analyseras med innehållsanalys eftersom det kan användas i kvalitativa studier och i vissa fall också i kvantitativa studier (Tuomi & Sarajärvi 2017). Tuomi & Sarajärvi (2017) konstaterar att innehållsanalys används för att beskriva och uppfatta en företeelse och det är också syftet i min studie.

4 RESULTAT

I detta avsnitt presenteras resultaten av enkätundersökningen. Först redogörs för gymnasisisters uppfattningar om och erfarenheter av funktionell undervisning samt funktionella undervisningsmetoder (4.1). Därefter presenteras gymnasieelevers preferenser när det gäller funktionell versus traditionell undervisning (4.2).

4.1 Gymnasieelevers uppfattningar om och erfarenheter av funktionell undervisning

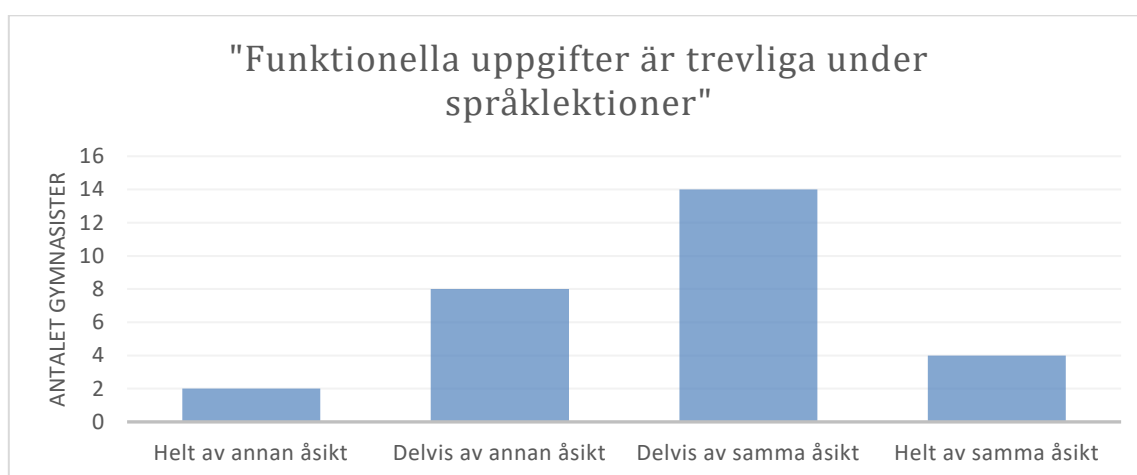
I studien kartlades gymnasieelevers uppfattningar om samt erfarenheter av funktionell undervisning i allmänhet. Jag ville veta mer specifikt hurdana attityder gymnasisister har till funktionell undervisning samt hurdana erfarenheter de har av olika undervisningsmetoder. Resultaten visade ganska varierande åsikter bland gymnasieelever men huvudsakligen hade många gymnasisister positiva uppfattningar om samt erfarenheter av funktionell undervisning. Vad gäller funktionella undervisningsmetoder tyckte den största delen av informanterna, dvs. 18 gymnasisister att funktionella uppgifter är trevliga. Figur 1 illustrerar gymnasisisternas svar på påståendet och citaten (1) och (2) belyser deras upplevelser. Citaten som används i texten är gymnasisisternas svar på enkäten och de är översatta från finska till svenska.

- (1) *Toiminnallisten tehtävien kautta tunneilla on mukavampi olla ja keskittyminen säilyy paremmin. Oppii myös paremmin ja helpommin kun oppiminen tapahtuu mieluisalla tavalla.*

Genom funktionella uppgifter är det bekvämare att vara i lektioner och koncentrationen bibehålls bättre. Man lär sig också bättre och lättare när inläring sker på ett trevligt sätt.

- (2) *Ihan kivaa saada jotain muutakin tehtäviä, kuin pelkästään kirjoitettavia, joutuu haastamaan itseään kielellisesti eri tavalla.*

Det är trevligt att ha annorlunda uppgifter än bara skriftliga uppgifter, man måste utmana sig själv språkligt på ett annorlunda sätt.



Figur 1. Antalet gymnasister (n=28) som svarade *Helt av annan åsikt...Helt av samma åsikt* på påståendet: "Funktionella uppgifter är trevliga under språklektioner".

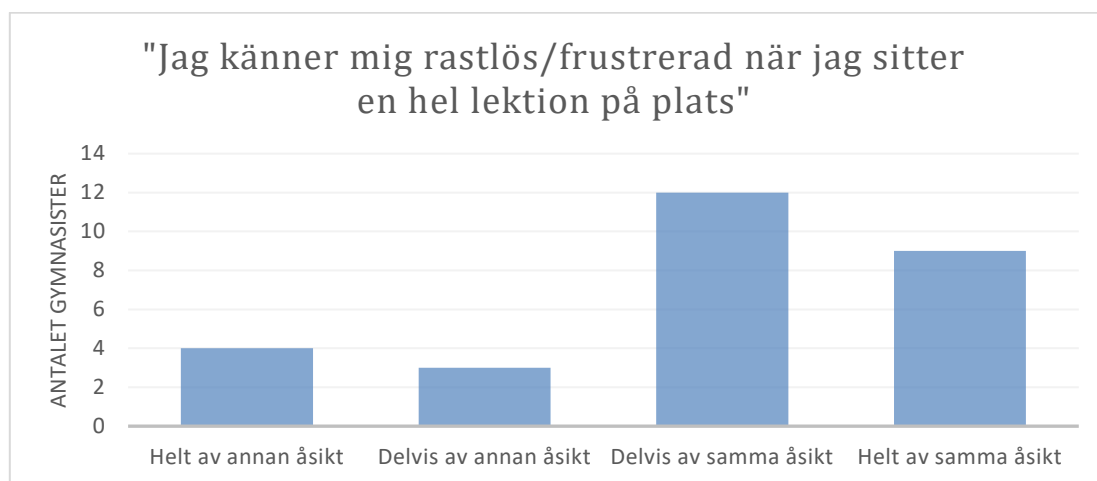
Som framgår av figur 1 svarade huvuddelen av informanterna, dvs. 18 gymnasister, antingen delvis eller helt av samma åsikten att de tycker om funktionella uppgifter under språklektioner. Bara två gymnasister svarade helt av annan åsikt. Enligt citaten (1) och (2) anser gymnasisterna att funktionella uppgifter är trevliga för att då är stämningen i klassrummet bekvämare samt koncentrationen bibehålls bättre. Dessutom konstaterade många gymnasister att varierande uppgifter är mer motiverande och att det är roligt att utmana sig själv på ett annorlunda sätt. I studien kartlades även gymnasisternas tankar om stillasittande. Figur 2 nedan illustreras gymnasisternas svar på påståendet och citaten (3) och (4) illustrerar deras tankar kring ämnet.

- (3) *Toiminnalliset tehtävät ja taukojummat on kivoja, koska en jaksa istua koko ajan.*

Funktionella uppgifter och pausgympa är trevliga eftersom jag inte orkar sitta hela tiden.

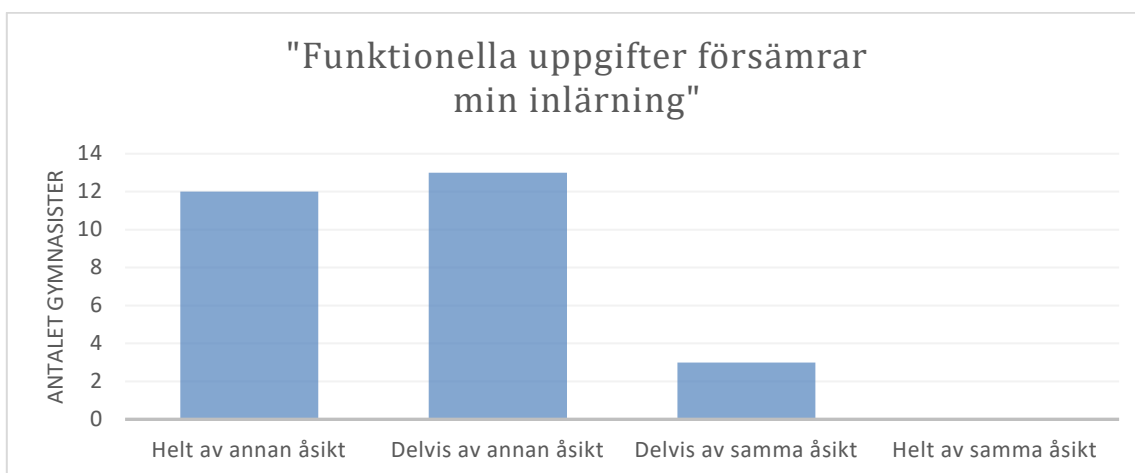
- (4) *Ihan kivaa, sillä silloin ei tarvitsisi vain istua paikallaan ja olla hiljaa, vaan saa mielenkiintoa koulupäivään. Eikä tunnit tuntuisi silloin masentavilta ja rasittavilta.*

Ganska trevligt, för då skulle du inte bara behöva sitta stilla och vara tyst, utan få intresse för skoldagen. Och då lektionerna inte skulle kännas deprimerande och jobbiga.



Figur 2. Antalet gymnasister (n=28) som svarade *Helt av annan åsikt...Helt av samma åsikt* på påståendet "Jag känner mig rastlös/frustrerad när jag sitter en hel lektion på plats".

Som det framgår av figur 2 var en majoritet av informanterna, dvs. 21 gymnasister, antingen delvis eller helt av samma åsikt att de känner sig rastlös om de måste sitta en hel lektion på plats. Dessutom betonade gymnasisten i citat (4) att lektionerna känns inte så deprimerande om man får göra funktionella uppgifter också. På samma sätt konstaterar Lengel & Kuzcala (2010: 8) att inlärare måste ha paus för hjärnan att de kan koncentrera bättre under lektionen (se avsnitt 2.2.1). Koskinen (2016: 63) fick också liknande resultat i sin studie eftersom en klar majoritet av informanterna i hennes studie berättade att elever ofta bara sitter vid pulpeten under språklektioner. I föreliggande undersökningen kartlades också gymnasisters tankar om funktionell undervisning stör eller främjar deras inlärning. Figur 3 nedan visar hurdana uppfattningar gymnasisterna hade om användningen av funktionella uppgifter när det gäller försämring av inlärning.



Figur 3. Antalet gymnasister (n=28) som svarade *Helt av annan åsikt...Helt av samma åsikt* på påståendet "Funktionella uppgifter försämrar min inlärning".

Som framgår av figur 3 svarade en klar majoritet av informanterna, dvs. 25 gymnasister, antingen helt eller delvis av annan åsikt att funktionella uppgifter försämrar deras inlärning. Bara 3 gymnasister svarade delvis samma åsikten och därför kan det konstateras att gymnasisterna ser funktionella uppgifter som nyttiga. Dessutom svarade den största delen av gymnasisterna positivt på påståendet "Funktionell undervisning främjar mitt lärande". Detta resultat stödjer föregående resultat som redogörs i figur 3. Koskinen (2016: 65) fick också liknande resultat i sin studie eftersom en klar majoritet av hennes informanter, dvs. 45 högstadielärover (n= 63), beskrev att användning av kinestetiska metoder inte stör deras inlärning. Jag ville också veta hurdana uppfattningar gymnasister har om par- och grupparbete och citaten (5), (6) och (7) samt figur 4 nedan belyser gymnasisternas tankar.

(5) *Kivaa jos saa työskennellä kavereiden kanssa, oppia toinen toisiltaan, päästä itsekin ääneen.*

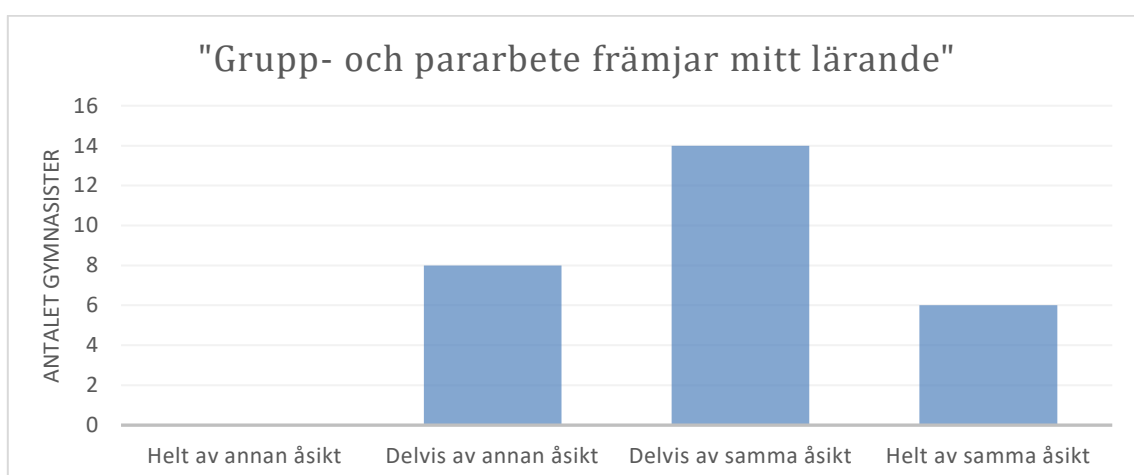
Det är trevligt om man får arbeta med vänner, lära av varandra, tala själv också.

(6) *Oppii puhumaan sekä ääntämään, koska kieliopin osaamisella ei ole merkitystä, jos et osaa/uskalla puhua kenellekään englanniksi. Rohkeutta siis saataisiin lisää paritehtävillä ja näytelmillä.*

Man lär sig att tala och uttala, för kunskaper i grammatik spelar ingen roll om du inte kan / vågar prata med någon på engelska. Således skulle man få mod genom parövningar och pjäser.

- (7) *Se on kivaa, jos yleinen ilmapiiri tunnilla on hyvä ja opettaja tajuaa teetättää erilaisia tehtäviä, kuten paritehtäviä, muistipelejä ja puhumisharjoituksia.*

Det är trevligt om den allmänna atmosfären i klassen är bra och läraren inser att tilldela olika uppgifter såsom paruppgifter, minnesspel och talövningar.

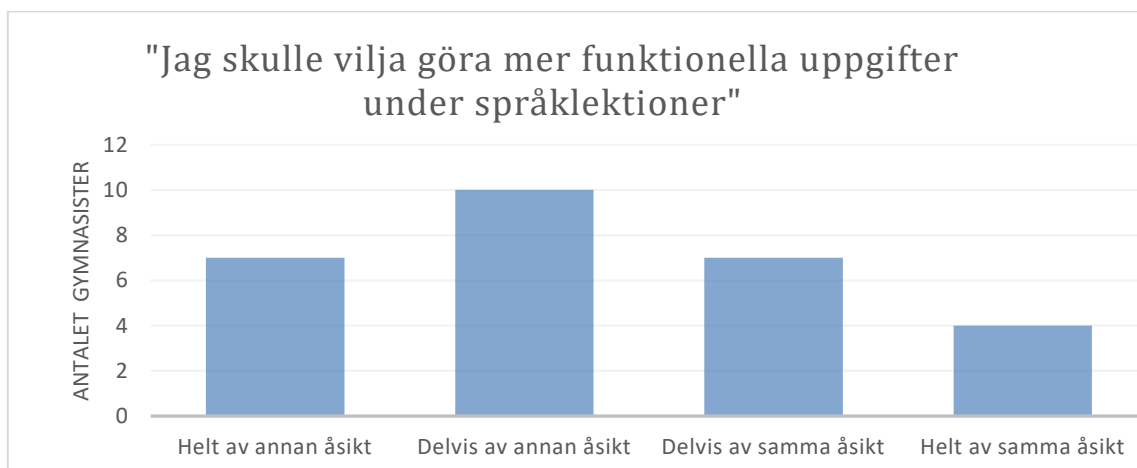


Figur 4. Antalet gymnasister (n=28) som svarade *Helt av annan åsikt...Helt av samma åsikt* på påståendet "Grupp- och pararbete främjar mitt lärande".

Som det framgår av citaten (5), (6) och (7) samt figur 4 svarade majoritet, dvs. 20 gymnasister, att de var antingen helt eller delvis av samma åsikt att par- och grupparbete främjar deras lärande. Dessutom svarade den största delen av gymnasisterna antingen helt eller delvis av annan åsikt på påståendet "Jag studerar hellre ensam". Dessa svar stödjer resultat i föregående påståendet också. Citaten (5) och (6) visar att gymnasisterna gillar att tala med sin par eller grupp och att språkliga uppgifter ökar mod att tala. Koskinen (2016: 69) fick också liknande resultat i sin studie i fråga om högstadielevens uppfattningar. Hennes resultat visar att den största delen av eleverna förhöll sig positivt till par- och grupparbete.

4.2 Gymnasieelevers preferenser när det gäller funktionella eller traditionella undervisningsmetoder

I studien kartlades också gymnasisters preferenser när det gäller funktionella eller traditionella undervisningsmetoder. Jag ville veta hurdana uppgifter gymnasister skulle vilja ha under språklektioner och varför. Även om den största delen av gymnasisterna var positiva mot funktionell undervisning svarade bara 11 gymnasister positivt åt frågan i figur 5. När det gäller svar på öppen fråga "Skulle du vilja ha mer funktionella uppgifter i språklektioner och varför/varför inte?" fick jag dock mer positiva svar än negativa. Citaten (8) och (9) illustrerar gymnasisternas svar.



Figur 5. Antalet gymnasister (n=28) som svarade *Helt av annan åsikt... Helt av samma åsikt* på påståendet "Jag skulle vilja ha mer funktionella uppgifter under språklektioner".

(8) *Kyllä, koska paikalla istuminen ja oppikirjojen tehtävien tekeminen pelkästään on hyvin uuvuttavaa.*

Ja, för att sitta bara på plats och göra lärobokuppgifter är väldigt utmattande.

(9) *Haluaisin, koska ne auttaa muistamaan asioita paremmin myöhemmässä vaiheessa.*

Jag skulle vilja ha eftersom de hjälper mig att komma ihåg saker bättre senare.

(10) *En, koska en näe, että niistä olisi sen vaivan arvoista apua. Aikaa menee huomattavasti enemmän kuin kirjallisten tehtävien tekemiseen. Itse en myöskään pidä toiminnallisista tehtävistä, vaan mieluummin keskityn kirjallisiin tehtäviin ilman liikkumista.*

Nej, för jag ser inte att de skulle vara värda hjälp. Det tar betydligt mer tid än att göra skriftliga uppgifter. Personligen gillar jag inte heller funktionella uppgifter, utan jag föredrar att fokusera på skriftliga uppgifter utan rörelse.

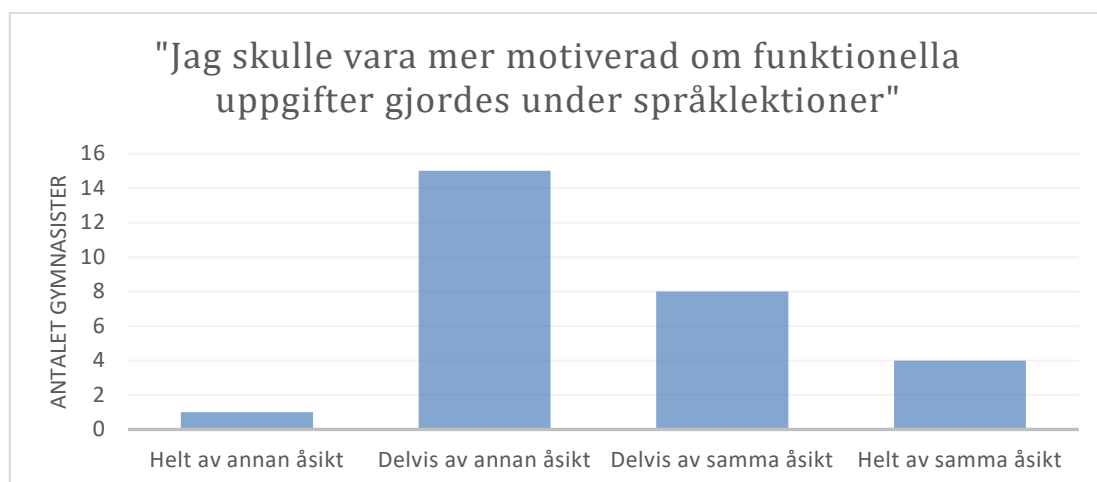
Som det framgår av figur 5 svarade en majoritet av informanterna, dvs. 17 gymnasister, antingen helt eller delvis av annan åsikt med påståendet att de skulle vilja göra mera funktionella uppgifter. Detta resultat var motstridigt i jämförelse med tidigare resultat eftersom en klar majoritet av gymnasisterna förhöll sig positivt mot funktionell undervisning. Till exempel svarade 25 gymnasister att de var antingen helt eller delvis samma åsikt på påståendet "Jag lär mig bäst när jag provar saker själv". Därför är det intressant varför gymnasisterna vill inte ha mer funktionella uppgifter. Av citaten (8) och (9) framgår att några gymnasister skulle vilja ha mer funktionella uppgifter för de hjälpar med att komma ihåg samt utgör trevligare lektioner. Däremot framgår det av citat (10) att gymnasisten föredrar skriftliga uppgifter eftersom funktionella uppgifter tar mer tid. Dufva et al. (2011: 114) kom fram till likadana resultat när finska elever ansåg att deras mål i språkundervisningen är att lära sig att tala engelska men de tyckte att det bästa sättet att lära sig att tala var genom att läsa. I studien kartlades också om funktionell undervisning påverkar gymnasisters motivation. Figur 6 samt citaten (11) och (12) nedan illustrerar gymnasisternas svar.

(11) *Tykkään siitä koska silloin oppitunneillekin on mukavampi mennä ja on paljon motivoituneempi*

Jag gillar det för då är det bekvämare att gå på lektioner och man är mycket mer motiverade.

(12) *Sellainen, jossa on sopivassa suhteessa tehtävien tekoa, suullisia harjoituksia ja jotain toiminnallista. Tämä nykyinen järjestely, jossa istutaan 70 minuuttia hiljaa ja tehdään itseksensä ei ainakaan minun oppimistani edistä tai motivoi.*

En som har rätt proportioner för att göra uppgifter, muntliga övningar och något funktionellt. Detta nuvarande arrangemang, där man sitter 70 minuter tyst och görs av sig själv, främjar eller motiverar åtminstone inte mitt lärande.



Figur 6. Antalet gymnasister (n=28) som svarade *Helt av annan åsikt...Helt av samma åsikt* på påståendet "Jag skulle vara mer motiverad om funktionella uppgifter gjordes under språklektioner".

Som det framgår av citaten (11) och (12) förhöll gymnasisterna sig väldigt positivt mot funktionell undervisning och konstaterade att de är mer motiverade på lektioner som innehåller funktionella uppgifter. Däremot svarade en majoritet av informanterna, dvs. 16 gymnasister, antingen helt eller delvis av annan åsikt på påståendet "Jag skulle vara mer motiverad om funktionella uppgifter gjordes under språklektioner." 12 av gymnasisterna svarade delvis eller helt av samma åsikt med påståendet. Därför kan det konstateras att några gymnasister längtar efter funktionell undervisning medan några gymnasister föredrar traditionella undervisningsmetoder. Jetsu (2017: 46) undersökte högstadiееlevs åsikter om samma tema och fick resultaten att 77,5 % av elever beskrev funktionell undervisning som motiverande. I studien kartlades också hurdana funktionella uppgifter skulle gymnasisterna vilja ha. Citaten (13), (14) och (15) samt figur 7 nedan illustrerar gymnasisternas vanligaste svar på frågan.

(13) *Sellainen, jolla tehdään sekä kirjan tehtäviä että paritehtäviä/toiminnallisia tehtäviä.*

En som utför både bokuppgifter och par-/funktionella uppgifter

(14) *Näytelmät olisivat hauskoja. paritehtävät, joissa puhutaan ovat myös mukavia*

Skådespel skulle vara roliga. Paruppgifter där man kan pratar är också trevliga.

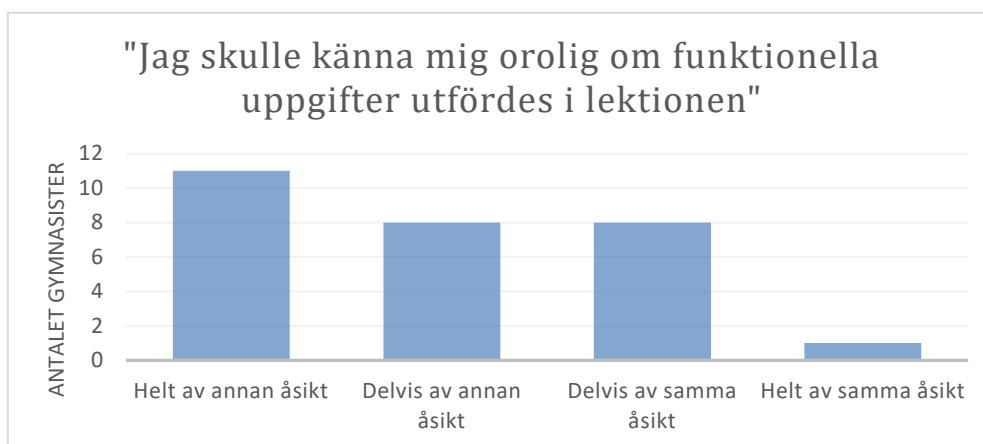
(15) *Haluaisin tunneille ryhmätöitä, joissa saa oppia asioita muiden kanssa.*

Jag skulle vilja arbeta i grupper där du kan lära dig saker med andra.



Figur 7. Visar de vanligaste svaren på öppna frågan: "Hurdana funktionella uppgifter skulle du vilja ha under språklektioner".

Som det framgår av citaten (13), (14) och (15) samt figur 7 varierar gymnasisternas preferenser ganska mycket när det gäller funktionella uppgifter. Såsom figur 7 illustrerar föredrog en majoritet av gymnasisterna olika spel, mer specifikt var kortspel och minnespel omtyckta. Dessutom är olika par- och gruppuppgifter roliga i gymnasisternas åsikt samt tävlingar är spännande. Några elever tyckte att olika dramaövningar är nyttiga eftersom då kan man använda språket i autentiska situationer. Därefter nämnde några elever att de gillar uppgifter som stödjer fysisk aktivitet eftersom de inte orkar att sitta hela tiden. Koskinen (2016: 64) fick också likadana resultat när det gäller elevers uppfattningar om inläring med spel. En klar majoritet av högstadiel elever förhöll sig positivt mot spel och konstaterade att man lär sig bra genom olika spel. I studien kartlades också gymnasisternas uppfattningar om de känner sig stressade när lärare använder funktionella undervisningsmetoder. Figur 8 samt citaten (16) och (17) belyser gymnasisternas svar.



Figur 8. Antalet gymnasister (n=28) som svarade Helt av annan åsikt...Helt av samma åsikt på påståendet "Jag skulle känna mig orolig om funktionella uppgifter utfördes i lektionen"

(16) *Ahdistavaa varsinkin, jos muut luokkalaiset on hiljaa.*

Det är obekvämt särskilt om andra klasskamrater är tysta

(17) *Osin toiminnalliset tehtävät ahdistaa, jos joutuu jonkun sellaisen luokkalaisen kanssa, ketä ei hyvin tunne.*

Delvis funktionella uppgifter distraherar om man måste vara i par med någon du inte känner väl.

Som det framgår av figur 8 svarade en klar majoritet av informanterna, dvs. 19 gymnasister, antingen helt eller delvis av annan åsikt på påståendet "Jag skulle känna mig orolig om funktionella uppgifter utfördes i lektionen". Bara 9 av gymnasisterna svarade delvis eller helt av samma åsikt att de skulle känna sig oroliga. I öppna svar såsom i citaten (16) och (17) syns att funktionella uppgifter kan vara obekväma om man måste jobba i stor grupp eller med par som man inte känner väl. Till exempel konstaterade några gymnasister att dramaövningar kan öka negativ spänning i en hel klass men uppgifter i mindre grupper är trevliga. Moilanen & Salakka (2016: 23) konstaterar ändå att funktionella uppgifter uppmuntrar även blyga elever att kasta sig in och på så sätt kan också deras sociala färdigheter förbättras. Dessutom påverkar känslor inläring och därför borde lärare skapa en trygg inlärmingsmiljö för inlärare (Moilanen & Salakka 2016: 44).

5 SAMMANFATTANDE DISKUSSION

Syftet med föreliggande avhandlingen var att undersöka hurdana uppfattningar och erfarenheter gymnasister har av funktionell undervisning. Materialet i studien bestod av en enkätundersökning som besvarades av 28 gymnasister och materialet analyserades med innehållsanalys. I detta kapitel sammanfattas och diskuteras de viktigaste resultaten samt svaras på forskningsfrågorna. Slutligen diskuteras hur undersökningsprocessen lyckades samt presenteras förslag till vidare forskning.

Den första forskningsfrågan i studien var *Hurdana uppfattningar och erfarenheter har gymnasieelever av funktionell undervisning?* Gymnasisternas svar kartlades genom en enkät som innehöll 15 Likert-skalade påståenden samt fyra öppna frågor. Resultaten visade att en klar majoritet av gymnasisterna tyckte att funktionella uppgifter är trevliga under språklektioner. Dessutom visade resultaten att den största delen av gymnasisterna ansåg att funktionell undervisning inte försämrar deras inläring utan främjar det. Moilanen & Salakka (2016: 46) diskuterar också att till exempel uppgifter som innehåller fysisk aktivitet har en positiv effekt på minne och därför är bearbetning av nya information lättare. Enligt resultaten i föreliggande studie hade gymnasisterna också positiva uppfattningar om par- och grupparbete som är en del av funktionell undervisning. Koskinen (2016: 69) hittade liknande resultat i sin studie av högstadieelever.

Dessutom svarade den största delen av gymnasister att de känner sig frustrerade om de sitter en hel lektion vid bordet. Dessa resultat korrelerar med Lengel och Kuzcalas (2010) argument att på grund av inlärare kan koncentrera cirka 15-20 minuter på en övning, behöver de paus för hjärnan för att tillägna sig information effektivt. Koskinen (2016: 63) hittade likadana resultat i sin studie som handlade högstadieelevers åsikter

om kinestetiska metoder. Hennes informanterna rapporterade att lektioner innehåller mycket stillasittande och de stig upp från stolen bara sällan under språklektionerna. Därför kan det konstateras att inlärare i alla utbildningsnivån behöver små paus samt aktiverande uppgifter för att koncentrationen kan bibehålls.

Den andra forskningsfrågan i undersökningen var *Skulle gymnasister vilja ha mer funktionell undervisning eller traditionell undervisning och varför i så fall?* Gymnasisternas svar på denna fråga undersöktes också genom en enkät som innehöll 15 Likert-skalade påståenden och fyra öppna frågor. Resultaten på öppna frågan "Hurdana funktionella uppgifter skulle du vilja ha under språklektioner" visade att en majoritet av gymnasisterna föredrar spel samt par- och grupparbete. Några elever såg fördelar med dramauppgifter och några elever önskade olika tävlingar. Många elever ville också ha uppgifter som innehåller fysisk aktivitet. Koskinen (2016: 64) hittade också i sin studie att högstadielärover förhöll sig väldigt positivt mot olika spel. När det gäller gymnasisternas preferenser om funktionell versus traditionell undervisning fick jag några negativa svar om funktionell undervisning.

Gymnasisternas negativa svar på påståendet "Jag skulle vilja göra mer funktionella uppgifter under språklektioner" var överraskande i jämförelse med deras positiva uppfattningar om funktionell undervisning. En orsak till negativa svar kan bero på brist av erfarenheter av funktionell undervisning under språklektioner. Såsom Nikula (2010) konstaterar är nuvarande språkundervisning i stor utsträckning lärarledd och därför har inlärare begränsande möjligheter att fungera som språkanvändare under språklektioner. På grund av gymnasisterna har blivit vana vid på lärarledda lektioner, kan de ha fördomar mot funktionell undervisning och därför kan de föredra traditionell undervisning. Även Dufva et al. (2011: 114) märkte i deras studie att även om elever vill lära sig att tala olika språk de tror att det bästa sättet att lära sig är genom skriftliga uppgifter. Gymnasisterna i min studie skulle kunna ha likadana uppfattningar. Moilanen och Salakka (2016: 20) beskriver att fördelar av funktionell undervisning borde förklaras för inlärare eftersom det ger utrymme för reflektion och minskar möjliga fördomar för nya undervisningsmetoder.

Resultaten visade också att ungefär hälften av gymnasisterna ansåg att funktionell undervisning ökar deras motivation att studera medan lite över hälften av gymnasisterna hade kontrastiva åsikter. Jetsu (2017: 46) fick emellertid annorlunda svar eftersom en klar majoritet av högstadiel elever ansåg att funktionella uppgifter ökar deras motivation. Svar på öppna frågor visade också att någon gymnasist var orolig att funktionella uppgifter ökar störande beteende under lektioner. Moilanen och Salakka (2016: 47) beskriver dock att funktionell undervisning kan minska störande beteende för inlärare kan släppa extra energi med hjälp av fysiska aktiviteter. Av resultaten framgår i allmänhet att det är viktigt att undervisningsmetoder under språklektioner är varierande och aktiverar gymnasister att använda språk. Även Moilanen och Salakka (2016: 44) betonar fördelar med olika undervisningsmetoder samt brytande rutiner: på detta sätt kan lärare erbjuda lektioner som engagerar gymnasister att vara aktiva och lära sig.

Enligt min åsikt var hela studieprocessen samt studien lyckade. Jag fick informativa svar på mina forskningsfrågor och hittade delvis likadana och delvis annorlunda resultat i jämförelse med tidigare forskning. Min studie bidrar till förståelsen om funktionell undervisning på gymnasienivå. Även om jag fick bra resultat kan man inte generalisera iakttagelserna på grund av att antalet informanter var så litet (n= 28). Det var dock inte syftet med avhandlingen att göra breda generaliseringar utan meningen var att förstå gymnasisternas tankar kring ämnet. Trots allt kan mitt studie funka som pilotundersökning inför en större studie om funktionell undervisning. Man kunde till exempel genomföra djupgående intervjuer för att utveckla mina resultat. Det kunde också vara nyttigt att intervjua gymnasielärare om deras tankar kring funktionell undervisning. Fördelar med min studie är att lärare kan förstå hurdana uppfattningar och erfarenheter har gymnasister av funktionell undervisning. Därför kan lärare skapa mer varierande språklektioner som innehåller uppgifter som gymnasisterna föredrar och önskar.


LITTERATUR

- Alanen, R. 2011. Kysely tutkijan työkaluna. I: Kalaja, P., Alanen, R. & Dufva, H. (red.). *Kieltä tutkimassa: Tutkielman laatijan opas*. Helsinki: Finn Lectura. (146-161)
- Boström, L. 2004. *Lärande & Metod. Lärstilsanpassad undervisning jämfört med traditionell undervisning i svensk grammatik*. Doktorsavhandling. Jönköping: Högskolan för lärande och kommunikation.
- Dufva, H., Suni, M., Aro, M. & Salo, O-P. 2011. *Languages as objects of learning: language learning as a case of multilingualism*. Jyväskylän universitet. Apples – Journal of Applied Language Studies Vol. 5, 1, 2011, 109–124.
- Egidius, H. 2002. *Pedagogik för 2000-talet*. Natur och kultur: Stockholm.
- GLGY 2019 = Grunderna för gymnasiets läroplan 2019. Utbildningsstyrelsen. <https://www.oph.fi/sv/utbildning-och-examina/grunderna-gymnasiets-laroplan> (Hämtad 28.2.2021.)
- Humak 2021. *ToiMeen! – Funktionella metoder som hjälpmedel i ämneslärares vardag*. Utbildningsmaterial. <http://toimeen.humak.fi/pa-svenska-2/> (Hämtad 13.4.2021.)
- Jetsu, A. 2017. *OPPILAAT YLÖS PENKEISTÄ! Oppilaiden ja opettajan kokemuksia toiminnallisista opetusmenetelmistä 9-luokan biologian oppitunneilla*. Avhandling pro gradu. Institutionen för idrott vid Jyväskylän universitet. URN:NBN:fi:ju-201704252080.pdf
- Järvinen, H. 2014. Katsaus kielenoppimisen teorioihin. I: Lintunen, P. & Pietilä, P. (red.). *Kuinka kieltä opitaan: Opas vieraan kielen opettajalle ja opiskelijalle*. Helsinki: Gaudeamus.
- Kononen, H. & Vähäsarja, S. 2018. *Lukiolaiset väsyvät, ja osasyynä on professorin mielestä turhien vaatimusten vyöry – "Ei nuorilla ole taustaa arvioida kriittisesti sellaista puhetta"*. Yle Uutiset. <https://yle.fi/uutiset/3-10537552> (Hämtad 1.2.2021.)
- Koskinen, L. 2016. *Lärares och elevers uppfattningar om och erfarenheter av kinestetiska metoder i svensk- och tyskundervisningen på högstadiet*. Avhandling pro gradu. Institutionen för språk vid Jyväskylän universitet. <http://urn.fi/URN:NBN:fi:ju-201602151560>

- Lengel, T. & Kuzcala, M. 2010. *The kinesthetic classroom: Teaching and learning through movement*. California, Thousand Oaks: Corwin Press.
- Leskinen, E., Jaakkola, T. & Norrena, J. 2016. Toiminnallisuus. I: Norrena, J. (red.): *Ryhmä oppimaan! toiminnallisia työtapoja ja tehtäväkehyksiä*. Jyväskylä: PS-kustannus.
- Moilanen, H. & Salakka, H. 2016. *Aivot liikkeelle! – tehosta oppimista yläkoulussa ja toisella asteella*. Jyväskylä: PS-kustannus.
- Nikula, T. 2010. Kielikäsitteen ja kielenopetuksen kytköksistä. *Kieli, koulutus ja yhteiskunta*, 1(1). <https://www.kieliverkosto.fi/fi/journals/kieli-koulutus-ja-yhteiskunta-maaliskuu-2010/kielikasityksen-ja-kielenopetuksen-kytkoksista> (Hämtad 28.2.2021.)
- Seppänen, A-M. & Väisänen, P. 2015. *Fysisk aktivitet i svenskundervisning på högstadiet och gymnasiet*. Avhandling pro gradu. Institutionen för språk vid Jyväskylä universitet. <http://urn.fi/URN:NBN:fi:ju-201508252754>
- SO 2021 = Svenska Akademiens Ordböcker. <https://svenska.se/tre/?sok=kinestetisk&pz=1> (Hämtad 28.2.2021.)
- Toiminnallista monikielisyyttä. 2021. (Websida av fortutbildning vid Jyväskylä universitet). <https://toiminnallistamonikielisyytta.wordpress.com/> (Hämtad 17.3.2021.)
- Tuomi, J. & Sarajärvi, A. 2017. *Laadullinen tutkimus ja sisällönanalyysi*. Kustannusosakeyhtiö Tammi.
- Utbildningsstyrelsen. 2018. Motion under skoldagen har många positiva effekter på lärandet. <https://www.oph.fi/sv/nyheter/2018/motion-under-skoldagen-har-manga-positiva-effekter-pa-larandet> (Hämtad 28.2.2021.)
- Willis, J. & Willis, D. 2013. *Doing Task-Based Teaching - Oxford handbooks for Language Teachers*. Oxford University Press.

BILAGA: ENKÄT TILL GYMNASISTER

Lukiolaisten mielipiteet toiminnallisista menetelmistä kieltenopetuksessa

 Pakolliset kentät merkitään asteriskilla (*) ja ne tulee täyttää lomakkeen viimeistelemiseksi.

Moi!

Opiskelen Jyväskylän yliopistossa ruotsin ja englannin opettajaksi ja teen kandidaatintutkielmaa toiminnallisista menetelmistä lukion kielenopetuksessa. Olen kiinnostunut Sinun ajatuksistasi ja kokemuksistasi eikä kyselyyn ole oikeita tai väärä vastauksia. Kyselyyn ei tarvitse kirjoittaa omaa nimeä ja vastaukset käsitellään täysin luottamuksellisesti. Kyselyyn vastaamisessa kuluu noin 15 minuuttia. Kiitos avustasi! :)

Toiminnallisilla menetelmillä kielenopetuksessa tarkoitetaan esimerkiksi pelejä, näyttelemistä, leikkejä sekä muita harjoituksia, joissa saa liikkua.

Ystävällisin terveisin,
Petra Jokela

[Tutkimusseloste-linkki](#)

1. Olen perehtynyt tutkimusselosteeseen ja osallistun tutkimukseen vapaaehtoisesti *

2. Sukupuoli: *

Nainen

Mies



Muu

3. Vastaa seuraaviin väittämiin valitsemalla itsellesi sopivin vaihtoehto:

1= täysin eri mieltä

- 2= osittain eri mieltä
 3= osittain samaa mieltä
 4= täysin samaa mieltä

Toiminnalliset tehtävät: pelit, leikit, näytelmät, videot, pari- ja ryhmätyöt sekä muut liikkumista vaativat tehtävät

	1 	2 	3 	4 
1. Toiminnalliset tehtävät ovat kivoja kielten oppitunneilla	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2. Toiminnalliset tehtävät heikentävät oppimistani	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
3. Ryhmä ja parityöt edistävät oppimistani	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
4. Haluaisin, että toiminnallisia tehtäviä olisi enemmän kielten tunneilla	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
5. Opin parhaiten, kun teen oppikirjan tehtäviä	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

4. Vastaa seuraaviin väittämiin valitsemalla itsellesi sopivin vaihtoehto:

- 1= täysin eri mieltä
 2= osittain eri mieltä
 3= osittain samaa mieltä
 4= täysin samaa mieltä

Toiminnalliset tehtävät: pelit, leikit, näytelmät, videot, pari- ja ryhmätyöt sekä muut liikkumista vaativat tehtävät

	1 	2 	3 	4 
6. Minulla on levoton/turhautunut olo, kun istun koko tunnin paikallani	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
7. Opin parhaiten, kun teen ja kokeilen asioita itse	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
8. Lukion tunneilla istutaan liikaa	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
9. Erilaiset pelit ja leikit edistävät oppimistani	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

	1	2	3	4
10. Kielten oppitunneilla keskitytään liikaa oppikirjan tehtäviin	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

5. Vastaa seuraaviin väittämiin valitsemalla itsellesi sopivin vaihtoehto:

1= täysin eri mieltä

2= osittain eri mieltä

3= osittain samaa mieltä

4= täysin samaa mieltä

Toiminnalliset tehtävät: pelit, leikit, näytelmät, videot, pari- ja ryhmätyöt sekä muut liikkumista vaativat tehtävät

	1	2	3	4
11. Toiminnalliset tehtävät häiritsevät oppitunnin työrauhaa	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
12. Opiskelen mielummin yksin kuin pareittain/ryhmässä	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
13. Tuntisin oloni ahdistuneeksi, jos oppitunnilla olisi toiminnallisia tehtäviä	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
14. Olisin kielten tunneilla motivoituneempi, jos siellä tehtäisiin toiminnallisia tehtäviä	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
15. Toiminnalliset tehtävät edistävät oppimistäni	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

6. Millainen on sinun mielestäsi kiva ruotsin/englannin tunti?

7. Haluaisitko kielten oppitunneille lisää toiminnallisia tehtäviä? Miksi/miksi et?

8. Millaisia toiminnallisia tehtäviä haluaisit kielten oppitunneille?

Esimerkiksi: pelejä, näyttelemistä, videointia, tehtäviä, joissa saa liikkua...

Mielikuvitusta saa käyttää :)

9. Millaisia ajatuksia sinulla on ylipäättään kielten oppimisesta toiminnallisten tehtävien avulla? (Kivaa? Tyhmää? Miksi?)

Kiitos vastauksistasi! :)