

# **ДОМАШНЕЕ НАСИЛИЕ В РОССИИ В XXI ВЕКЕ**

**Бакалаврская работа**

**Ида Кукконен**

Университет г. Ювяскюля

Отделение языков и коммуникаций

Кафедра русского языка и культуры

Май 2020

## JYVÄSKYLÄN YLIOPISTO

Tiedekunta – Faculty Humanistinen tdk – Faculty of Humanities	Laitos – Department Kieli- ja viestintätieteiden laitos – Department of Language and Communication Studies
Tekijä – Author Ida Kukkonen	
Työn nimi – Title Domashneje nasilije v Rossii v XXI veke (Perheväkivalta 2000-luvun Venäjällä – Domestic violence in 21st century Russia)	
Oppiaine – Subject Venäjän kieli ja kulttuuri – Russian language and culture	Työn laji – Level Kandidaatin tutkielma – Bachelor's thesis
Aika – Month and year Toukokuu 2020 – May 2020	Sivumäärä – Number of pages 32
Tiivistelmä – Abstract <p>Tässä kandidaatintutkielmassa tarkastellaan perheväkivaltaa 2000-luvun Venäjällä aiempien tutkimuksien pohjalta. Tutkimuksen tarkoituksena on selvittää, kuinka suuri ongelma naisiin kohdistuva väkivalta on, millaiset sosiaaliset ja kulttuuriset tekijät siihen vaikuttavat ja miten asia otetaan huomioon lainsäädännössä.</p> <p>Tutkielmassa käsitettä ”perheväkivalta” (domasneje nasilije) käytetään kuvaamaan naisiin kohdistuvaa väkivaltaa. Tämä käsite valittiin tutkimuksen pääkäsitteeksi, koska sen esiintyvyys tämän työn venäjänkielisissä aineistoissa on suurempi, kuin käsitteen ”naisiin kohdistuva väkivalta” (nasilije protiv zhenshin). Tämän tutkielman tarkoituksena ei myöskään ole käsitellä väkivaltaa naisia kohtaan yleisesti, vaan keskittyä perheissä tai parisuhteissa tapahtuvaan väkivaltaan. Käsite ”perheväkivalta” tuo siis esiin tämän rajauksen.</p> <p>Tässä tutkimuksessa sosiaalisesti ja kulttuurisesti vaikuttaviksi tekijöiksi Venäjällä valittiin uskonto ja siihen sisältyvät patriarkaaliset arvot ja sukupuoliroolit sekä Venäjän taloudelliset ja poliittiset olosuhteet.</p> <p>Tutkimuksessa käytettävät aineistot on jaoteltu kolmeen ryhmään, joita ovat ”yleiset teoreettiset suuntaviivat”, ”maailmanlaajuiset tutkimukset” ja ”valitut tekijät ja Venäjä”.</p> <p>Aineistojen sisällönanalyysi osoittaa, että naisiin kohdistuva väkivalta on Venäjällä suuri ongelma ja että valittujen tekijöiden vaikutus siihen on mittava. Aineistot kuitenkin osoittavat, että näiden tekijöiden yhteyttä ei ole tutkittu Venäjällä juuri ollenkaan. Aineistojen pohjalta voimme todeta, että kattavampi tutkimus sekä lainsäädännön uudistaminen on Venäjällä tarpeen, jotta ongelmaa voitaisiin lähteä korjaamaan.</p>	
Asiasanat – Keywords Perheväkivalta, sukupuoliroolit, naisiin kohdistuva väkivalta, Venäjä	
Säilytyspaikka – Depository Kieli- ja viestintätieteiden laitos, Jyväskylän yliopisto; Department of Language and Communication Studies, University of Jyväskylä	
Muita tietoja – Additional information	

# СОДЕРЖАНИЕ

1 ВВЕДЕНИЕ .....	3
2 ДОМАШНЕЕ НАСИЛИЕ – ОБЪЯСНЕНИЕ, ПРИЧИНЫ И ФАКТОРЫ..	8
2.1 Что такое домашнее насилие? .....	8
2.2 Проблема со статистикой.....	10
2.3 Причины и факторы .....	11
2.3.1 Религия, патриархальность и гендерные роли .....	11
2.3.2 Экономические условия .....	16
2.3.3 Политические условия и законодательство .....	17
3 ПРЕДЫДУЩЕЕ ИССЛЕДОВАНИЕ.....	21
3.1 Обследование репродуктивного здоровья в России .....	21
3.2 Результаты обследования и их анализ .....	22
4 ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	27
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ .....	29

# 1 ВВЕДЕНИЕ

Вопросы, связанные с уровнем домашнего насилия в России, уже давно обсуждаются в западном мире. После распада Советского Союза этот уровень возрос и значительно превысил показатели других европейских стран (Horne 1999, 55).

Эта работа является аналитическим исследованием, которое, чтобы понять нынешнюю ситуацию домашнего насилия в России, ищет ее причины в прошлом. Методом анализа является контент-анализ.

В данной бакалаврской работе мы рассмотрим социокультурные факторы, которые связаны с высоким уровнем бытового насилия, а затем посмотрим, как эти факторы проявляются в российском обществе. Мы начнем с объяснения того, что такое насилие в семье, в главе 2. Эта глава также включит в себя краткую историю о том, как бытовое насилие стало рассматриваться как социальная проблема. В главе 2.2 мы поговорим о проблеме со статистикой бытового насилия в России. В главе 2.3 будут рассмотрены причины и факторы высокого уровня бытового насилия по всему миру и в России. Чтобы пролить свет на масштабы этой проблемы, мы проанализируем обследование *Репродуктивное здоровье населения России*, проведенное в 2011 году. Это обследование было выбрано, потому

что это первое исследование такого рода в России. Краткая информация по этой теме, а также результаты исследования будут представлены в главе 3.

В этой работе анализируется домашнее насилие с феминистской точки зрения. Большую часть времени мы будем использовать термин «домашнее насилие», когда будем говорить о насилии в отношении женщин. Этот термин был выбран из-за его частого использования в исследованиях, посвященных данной проблеме. Хотя домашнее насилие как термин означает не только насилие в отношении женщин, мы не будем рассматривать насилие в отношении мужчин или детей. Это решение было принято, потому что в России недостаточно исследований или данных о насилии в отношении мужчин. Кроме того, и насилие в отношении мужчин и насилие в отношении детей, сложные и обширные проблемы, которые должны быть изучены в отдельных работах.

Для достижения поставленных целей исследования были сформулированы следующие исследовательские вопросы:

1. какие социокультурные факторы способствуют проблеме домашнего насилия в России?
2. Насколько масштабна эта проблема?
3. Каким образом в законодательстве отражена рассматривается проблема домашнего насилия?

Эта работа основана на предыдущей исследовательской литературе; такой подход позволяет создать более полное понимание проблемы. Статистика, используемая в данной работе, являются официальной государственной статистикой.

Литература, изучаемая в данной работе, делится на три группы:

### **Общие теоретические установки:**

В этих работах рассматриваются существующие теории, концептуальные рамки и определения данного вопроса. Эти работы были выбраны потому, что они предлагают всестороннее понимание бытового насилия как социальной проблемы и объясняют, какие социокультурные факторы являются основными причинами высокого уровня бытового насилия по

всему миру. Эта группа также включает в себя статистику, используемую в нашей работе, которая дает доказательства относительно обсуждаемых вопросов.

в эту группу входят первичные документы:

1. Занятость и безработица в Российской Федерации в марте 2020 года (Росстат 2020а)
2. Конституция Российской Федерации, Статьи 14:1, 19 и 21
3. *О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию* (Российская Федерация 2013)
4. *Репродуктивное здоровье населения России* (2011)
5. Численность населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума и дефицит денежного дохода (Росстат 2020б)
6. *Global and regional estimates of violence against women* (WHO 2013)
7. *Major Religions in Russia* (World Atlas 2018)
8. *Russians Return to Religion, But Not to Church* (Pew Research Center 2008)
9. *Universal Declaration of Human Rights* (United Nations 1948)
10. *Violence against women: an EU-wide survey* (FRA 2014)

А также работы, выполненные следующими авторами и исследовательскими группами:

1. Белл и Наугл (Bell & Naugle 2008)
2. Гулина и др. (Gulina et al. 2018)
3. Европейский институт гендерного равенства (EIGE 2020)
4. Муленхард и др. (Muehlenhard et al. 1999)
5. Сусмита (Susmitha 2016)

#### **Глобальное исследование:**

Из социокультурных факторов, упомянутых в работах предыдущей группы, мы выбрали те, которые, как мы предполагаем, являются наиболее распространенными влияющими факторами в российском обществе.

Выбраны следующие факторы:

1. Связи между религией, гендерными ролями, патриархатом и насилием в семье
2. Экономические факторы, влияющие на бытовое насилие
3. Политические условия, влияющие на уровень бытового насилия

В эту группу входят работы, рассматривающие эти выбранные факторы с глобальной точки зрения. Причина, по которой наша работа включает в себя глобальные исследования этих факторов, а не исследования о России, заключается в том, что исследования, проводимые в России о соотношении этих факторов и бытового насилия, менее репрезентативны.

в эту группу входят работы, выполненные следующими авторами:

1. Абрахам (Abraham 2019)
2. Бенсон, Вулдридж, Тислуэйт и Фокс (Benson, Wooldredge, Thistlewaite & Fox 2004)
3. Блэкстоун (Blackstone 2003)
4. Вестенберг (Westenberg 2017)
5. Клингорова и Гавличек (Klingorová & Havlíček 2015)
6. Леонард и Сенчак (Leonard & Senchak 1996)
7. Огунтайо и др. (Oguntayo et al. 2018)
8. Пхань (Phan 2016)
9. Уотерс и др. (Waters et al. 2004)
10. Фахми, Уильямсон И Пантазис (Fahmy, Williamson & Pantazis 2016)
11. Хейзе и Коцадам (Heise & Kotsadam 2015)

### **Избранные факторы и Россия:**

Эти работы объясняют, как выбранные факторы присутствуют в российском обществе. Эти работы изучают:

1. Как воспринимают женщин и обращаются с женщинами в религиозных общинах России
2. Каковы экономические условия в России?
3. Каковы политические условия и законодательство в России?

Связав упомянутые выше работы с работами этой группы, мы можем сделать выводы о том, почему уровень бытового насилия в России высок.

в эту группу входят работы, выполненные следующими авторами:

1. Горн (Horne 1999)
2. Черняк (Chernyak 2016)
3. Сакевич и Липман (Sakevich & Lipman 2019)
4. Семухина (Semukhina 2020)
5. Исаджанян (Isajanyan 2017)
6. Джонсон (Johnson 2015)
7. Феррис-Ротман (Ferris-Rotman 2018)
8. Юртаев (Yurtaev 2020)



## **2 ДОМАШНЕЕ НАСИЛИЕ – ОБЪЯСНЕНИЕ, ПРИЧИНЫ И ФАКТОРЫ**

### **2.1 Что такое домашнее насилие?**

Домашнее насилие может быть определено как злоупотребление властью одним взрослым по отношению к другому, чтобы контролировать его. По определению Сусмиты (Susmitha 2016, 603), это установление контроля и страха в отношениях посредством насилия.

Существуют много форм домашнего насилия, и они включают физическое, психологическое, социальное, финансовое или сексуальное насилие. Домашнее насилие также может быть чем-то ежедневным и постоянным, а может быть и случайным (Там же, 603).

Отдельные определения этих форм насилия заключаются в следующем:

**Физическое насилие:** акт применения физической силы для причинения боли, увечья или физических страданий другому. Некоторые примеры физического насилия включают удары ногами, кулаками и царапанье (Susmitha 2016, 604; Gulina et al. 2018, 135).

**Психологическое и социальное насилие:** оскорбительное или унижающее достоинство по отношению к другому. В качестве примеров можно привести такие словесные оскорбления, как обзывание, насмешки и угрозы. Другие примеры включают ограничение доступа к информации, образованию или социальным контактам (Там же.).

**Сексуальное насилие:** принуждение кого-либо к сексу или участию в сексуальном акте без согласия. Нежелательные сексуальные комментарии или авансы, действия по торговле людьми или другие принудительные действия, направленные на сексуальность человека (Там же.).

**Финансовое насилие:** когда один партнер, главным образом или полностью, контролирует финансы семьи без согласия своего партнера. (Susmitha 2016, 605).

Домашнее насилие уже давно является очень распространенной проблемой, но в то же время оно плохо изучено или даже понято. Муленхард и др. (Muehlenhard et al. 1999, 234) указывают, что то, что считается “насилием”, социально сконструировано, меняется с течением времени и отражает властные отношения. В прошлом считалось, что насилие происходит только между незнакомыми людьми (Там же, 235). Этот социальный конструкт насилия затруднял его переосмысление, которое включило в него насилие, происходящее в семьях. Первый вид домашнего насилия, который считался серьезной проблемой - жестокое обращение с детьми.

Первая исследовательская статья по этому вопросу в США была опубликована в Журнале Американской Медицинской Ассоциации. В 1962 году доктор Генри Кемпе (Henry Kempe) и его коллеги признали и идентифицировали жестокое обращение с детьми и отсутствие заботы в статье под названием «The Battered-Child Syndrome» (Там же.). Эта статья рассматривается как единственное наиболее значительное событие в создании осведомленности о жестоком обращении с детьми в то время. Эта статья дала врачам возможность понять и выявить случаи жестокого обращения с детьми и безнадзорности, а также дала информацию о том, как сообщать о подозрении о жестоком обращении. Статья получила много внимания и поддержки со стороны публики, а это привело к принятию

первых законов о борьбе с жестоким обращением с детьми в США. (Там же.).

Другие области домашнего насилия не рассматривались до конца 1970-х годов (там же). Впервые они были рассмотрены в Англии и США, от которых понимание домашнего насилия как социальной проблемы распространилось и на другие (преимущественно европейские) страны (Там же, 236).

В Советском Союзе, однако, эта проблема почти не обсуждалась в общественных дискуссиях. Распад Советского Союза принес волну свободы в бывшие советские страны, которая привела к более широкому обсуждению социальных проблем, включая домашнее насилие (Horne 1999, 55-56).

Несмотря на то, что насилие в семье является сравнительно новым предметом исследований, это реальная проблема по всему миру. Глобальные оценки, опубликованные Всемирной организацией здравоохранения (ВОЗ), указывают на то, что около трети (30%) всех женщин в течение своей жизни подвергались физическому и/или сексуальному насилию со стороны своего партнера (WHO 2013, 1).

## **2.2 Проблема со статистикой**

Главная проблема, которую мы должны отметить в этой работе, отсутствие данных о масштабах домашнего насилия в России. Официальная статистика, используемая в этой работе, от 2011 года, не информирует нас о текущей ситуации. Эти данные являются единственными такого рода. Несмотря на то, что немногие российские государственные органы собирают некоторые данные о насилии в семье, правительство систематически не собирает информацию о домашнем насилии. Поэтому, официальная статистика является скудной, фрагментарной и неясной.

Отсутствие законодательства и правового определения «домашнего насилия» препятствует категоризации насилия как такового, и способствует отсутствию статистических данных.

## **2.3 Причины и факторы**

Причины и факторы домашнего насилия в отношении женщин многогранны и сложны. Женщины исторически считались слабым полом, а это означает, что они, даже сегодня, подвергаются насилию и эксплуатации гораздо чаще, чем мужчины (Johnson 2015, 15-16). По мнению многих исследователей, религиозные практики, гендерные роли, и политические и экономические условия негативно влияют на уровень насилия в отношении женщин (Bell & Naugle 2008). В этой главе мы проанализируем роль этих факторов в связи с проблемой насилия в отношении женщин, а затем рассмотрим, как эти факторы представлены в российском обществе. Эти факторы были выбраны для анализа, поскольку гипотеза данной работы состоит в том, что они являются основными причинами высокого уровня домашнего насилия в современной России.

### **2.3.1 Религия, патриархальность и гендерные роли**

Религия обычно рассматривается как конститутивная часть "гендерного порядка" в любом данном обществе, поскольку она играет решающую роль в формировании жизни женщин и в легитимации их социального подчинения (Abraham 2019, 143).

В большинстве культур существуют различные роли для мужчин и женщин. Гендерные роли существовали задолго до появления какой-либо религии, но сегодня ясно, что многие религии придерживаются мнения о том, что мужчины и женщины играют свои собственные роли в обществе, и эти роли часто не равны (Klingorová & Navlíček 2015; Abraham 2019, 147-148). Согласно европейскому институту гендерного равенства (2020), гендерные

роли могут быть определены как социальные или поведенческие нормы, которые в рамках культуры широко рассматриваются как социально приемлемые для индивидов определенного пола. Во многих культурах это традиционно означает, что мужчины должны быть сильными и напористыми, а женщины должны быть заботливыми и мягкими в своем поведении (Blackstone 2003, 337).

Для целей этой работы мы будем говорить о гендерных ролях и патриархате внутри христианских религий, поскольку наше внимание сосредоточено на России. Основной религией в стране является православие, а Россия – высоко-религиозная страна; согласно опросу, проведенному в 2008 году, 72% людей идентифицировали себя как православных христиан (Pew Research Center 2008). Второй по распространенности религией в России является ислам (около 10% населения мусульмане) (Word Atlas 2018). Хотя мы признаем, что в России есть определенные области, где основной религией является ислам, мы не будем рассматривать, как исламские традиции и ценности влияют на уровень бытового насилия в России. Мы приняли это решение не потому, что считаем, что консервативный ислам не влияет на этот вопрос, а потому, что исследования, используемые в этой работе, ориентированы на Россию в целом, а не на отдельные регионы. Поэтому мы сосредоточимся на самой распространенной религии внутри страны.

В христианстве мы видим много примеров того, как воспринимаются женщины и каково их место в обществе. В Библии женщины в основном рассматриваются как опекуны дома, своих детей и своих мужей. Хотя есть и другие роли, которые исполняют женщины, особенно в Новом Завете, главные роли, по крайней мере наиболее известные: святая и грешница (Phan 2016, 117). Эти две роли часто сравниваются и дают интересный двусторонний взгляд на христианскую женственность. Представление о женщинах как о чистых и естественных опекунах берет свое начало от изображения матери Иисуса, Марии (Там же, 117-118) Мария часто изображается не только в письменном виде, но и в религиозном воображении, как женщина без изъянов. Она совершенная мать, святая и чистая (Там же.). Противоположное мнение о женщинах состоит в том, что

они, с другой стороны, грешны, потому что Ева съела яблоко и убедила Адама сделать то же самое. Таким образом, они считаются ненадежными (Там же.). Это не обязательно означает, что они злые, но что они наивны, и поэтому мужчины должны наставлять их на путь истинный.

Религиозные репрезентации и религиозный язык такого рода в отношении женщин в целом, как утверждается, очень вредны и рассматриваются многими как оправдание насилия в отношении женщин (Westenberg 2017, 3).

В Библии часто говорится о том, как женщины должны вести себя по отношению к своим мужьям; мужчины должны рассматриваться как главы семьи, а женщин поощряют подчиняться своим мужьям (Еф.5:22-24; Кол. 3:18; Тит. 2:4-5). Эти библейские взгляды являются основой того, как мы определяем патриархат в этой работе и как он представлен в христианстве; патриархат — это социальная система, в которой мужчины имеют первичную власть и занимают большинство руководящих и авторитетных ролей.

Несмотря на то, что в Библии нет текстов, открыто оправдывающих насилие в отношении женщин, ожидание подчинения женщин привело к тому, что некоторые христианские общины по всему миру убеждены в том, что это нормально, и даже необходимо «дисциплинировать» свою жену в некоторых случаях (Westenberg 2017, 2).

Традиционные гендерные роли и христианство не всегда идут рука об руку, ибо есть целый ряд прогрессивных христианских движений. Многие церкви и их последователи также решительно осуждают любого, кто использует Библию в качестве оправдания причинения кому-либо боли. Однако можно сказать, что существует определенная связь между мужским авторитетом (который широко распространен в христианстве из-за сильного акцента на нем в Библии) и насилием в семье (Heise & Kotsadam 2015).

Одной из наиболее известных теорий, поддерживающих представление о том, что гендерные роли и мужской авторитет являются основными

причинами домашнего насилия, является феминистская модель (Bell & Naugle 2008, 1097). Эта модель основана на предположении о том, что гендерные роли социально конструируются и передаются детям, частично их родителями, а частично патриархальным обществом. Эта модель подкрепляется исследованиями, которые изучали семьи, в которых мужчины придерживаются патриархальных ценностей (Leonard & Senchak 1996). Результаты этого исследования показали, что такие семьи подвергаются более высокому риску бытового насилия (там же, 373-375). Поэтому многие сторонники феминистской модели утверждают, что гендерные роли и патриархат ведут к виктимизации женщин и насилию в отношении них (Bell & Naugle 2016, 1097).

Если говорить о патриархальных ценностях, то понятно, что они до сих пор доминируют в российском обществе. Русская Православная Церковь, в частности, подвергалась резкой критике со стороны многих западных ученых за угнетение женщин (Chernyak 2016). Православная церковь также является главной силой, определяющей различные гендерные роли мужчин и женщин в семейном, социальном и политическом контекстах (Там же.). Официальная точка зрения Православной Церкви состоит в том, что все равны в глазах Бога. Официальные взгляды Русской православной церкви подчеркивают, что партнеры должны подчиняться друг другу, основываясь на Священном Писании (Еф. 5: 21; 1 Кор. 11: 11-12) и что семейная жизнь должна основываться на равенстве партнеров, но реальность часто сильно отличается от идеалов. Поскольку Церковь также придерживается убеждения, что гендерные роли не являются социально сконструированными, а скорее предопределены Богом, это приводит к убеждению, что рассмотрение гендерных различий не должно ограничиваться физиологическими различиями, а должно охватывать все аспекты жизни. Поэтому равенство полов не включает в себя "естественные различия", которые, по мнению Церкви, должны быть основой человеческого существования (Там же.).

Как мы уже установили раньше, христианство имеет два совершенно противоположных взгляда на женщин: святая и грешница. Эта дихотомия также существует в Православной Церкви и, согласно Черняк (2016), она

привела к постоянному подозрительному и негативному отношению к женщинам, и она используется для оправдания их подчинения. Низведение женщин в сферу домашнего хозяйства также часто объясняется сочетанием этих противоположных взглядов; женщины являются естественными опекунами, таково их божественное предназначение и добродетель, однако из-за своей "врожденной греховной природы" они также склонны к грехопадению, и поэтому должны контролироваться высшим авторитетом, чтобы убедиться, что они выполняют свое предназначение (Там же.).

Эту позицию занимают многие авторитеты Церкви, такие как священники и монахи, причем высказывания высших авторитетов естественным образом влияют на практику Церкви. В качестве примера таких высказываний можно привести слова протоиерея Евгения Шестуна, рассказавшего о своей вере в божественность иерархической структуры семьи:

- Только муж в семье должен быть главой, и он должен помнить об этом прежде всего. Защищать и поддерживать свою семью материально — это его главные обязанности. И муж будет спасен своей женой, если она знает свое место. Семья существует только в том случае, если главой семьи является муж и “жена боится мужа” (Shestun 2001 via Chernyak 2016).

Глядя на эту цитату, мы видим, что существует явное противоречие между высказыванием протоиерея и официальными взглядами Церкви. Черняк (2016) считает, что это общая тема в Православии, и что отношение и практика в таких вопросах, как гендер, часто основаны на толковании Библии и других богословских произведениях определенным образом, а не на официальных заявлениях Церкви. Кроме того, она утверждает, что непризнание равенства мужчин и женщин было типичным и существовало в Православной Церкви с момента ее основания и не изменилось по сей день.

Основываясь на доказательствах, представленных в этой главе, мы можем предположить, что религия, патриархат и основанные на них гендерные роли оказали большое влияние на огромную проблему бытового насилия и, более конкретно, насилия в отношении женщин в России 21-ого века.



### 2.3.2 Экономические условия

Экономические условия, такие как низкий доход и безработица, были связаны с более высокими показателями домашнего насилия. Несмотря на то, что насилие в семье является проблемой, которая влияет на все социальные классы, результаты исследований неизменно показывают, что при улучшении финансового и/или образовательного статуса домохозяйства, риск домашнего насилия снижается (Benson, Wooldredge, Thistlewaite & Fox 2004; Oguntayo et al, 2018, Waters et al. 2004).

Если мы рассмотрим на безработицу в России, цифры кажутся низкими: по официальной статистике, в 2020 году уровень безработицы составлял 4,7% (Росстат 2020а). Только взглянув на эти цифры, можно предположить, что экономические условия в России не влияют на уровень насилия в семье.

Однако эти данные не дают точного представления об экономическом положении России. В 2019 году 18,1 миллиона человек (12,3% населения) зарабатывали ниже национального прожиточного минимума (Росстат 2020б). Поэтому, несмотря на то что у многих людей есть работа, оплата этой работы плохая.

Мы уже видели, что плохие экономические условия и низкий уровень образования могут увеличить вероятность бытового насилия, но обратное также происходит: бытовое насилие может привести к финансовым трудностям. Иногда страдающим от домашнего насилия трудно найти и/или идти на работу (Waters et al. 2004). Это может происходить из-за того, что их партнеры не позволяют им работать, в результате чего жертвы находятся в финансовой зависимости от их партнеров. Другая причина может состоять в том, что их партнеры саботируют их, когда они ищут работу или когда у них есть работа (Там же.).

Эти методы саботажа включают нанесение травм, повреждение предметов, связанных с работой, или, например, преследование или домогательство на рабочем месте (там же).

Было предложено много причин, объясняющих, почему уровень бытового насилия в экономически неблагополучных семьях такой высокий. Многие исследователи предположили, что мужчины, сталкивающиеся с финансовыми трудностями, страдают от более высокого уровня стресса, из-за того, что они не достигают успеха, который считается нужным в патриархальном обществе. Поэтому многие думают, что такие люди утверждают свое господство другими средствами, например, действуя агрессивно и насильственно по отношению к своим партнерам или контролируя их какими-то средствами (там же).

Кроме того, утверждалось, что причина высокого уровня бытового насилия в семьях с низким доходом состоит в том, что жертвы насилия не располагают финансовыми средствами для выхода из сложившейся ситуации (там же).

Вероятно, что обе эти причины играют ключевую роль в этом вопросе. Можно также сказать, что плохая социальная политика в отношении бедности и экономического неблагополучия еще больше усугубляет этот вопрос; сообщается, что уровень бытового насилия выше, когда политика социального обеспечения недостаточно спланирована и реализована (Fahmy, Williamson & Pantazis, 2016, 4).

Связь между политикой социального обеспечения и домашним насилием в России практически не изучена, поэтому трудно сделать какие-либо выводы об их взаимосвязи. Однако, глядя на исследования, проведенные в других странах, можно утверждать, что они влияют друг на друга. Степень этого влияния спорная; даже в таких странах, как Финляндия, где политика социального обеспечения является одной из лучших в мире, уровень домашнего насилия очень высокий. Согласно европейскому опросу, 1 из 3 женщин подвергалась бытовому насилию (FRA, 2014, 24)

### **2.3.3 Политические условия и законодательство**

На протяжении большей части последних 20 лет Владимир Владимирович Путин является президентом России. В течение его президентства правительство приняло много репрессивных законов в отношении женщин,

таких как ограничения на закон об абортах и сокращение финансирования женских кризисных центров. Путин также публично продвигал традиционные консервативные семейные ценности и подчеркивал роль женщины как матери.

Примеры законов и поправок во время президентства Путина:

Закон об абортах: в течение 21-ого века в России внесли много поправок в закон об абортах. В 2007 году удалили некоторые медицинские причины аборта. В 2012 году правительство сократило перечень социальных причин для аборта после 22 недель только до одного, беременности в результате изнасилования, и дало врачам право отказаться от аборта. В 2016 году Министерство здравоохранения рекомендовало поощрять женщин к просмотру ультразвукового изображения эмбриона и прослушиванию его сердцебиения, прежде чем разрешать аборт (Sakevich & Lipman 2019).

Анти-ЛГБТ-закон: российский федеральный закон, официально называемый «*О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию*» - законопроект, который был единогласно одобрен Государственной Думой в 2013 году и подписан президентом. Цель этого закона, согласно правительству, состоит в том, чтобы защитить детей от подверженности гомосексуализму. Этот закон запрещает любой вид "пропаганды гомосексуализма", которая стремится открыто представить гомосексуализм и/или однополые отношения в позитивном ключе.

Декриминализация бытового насилия: в 2016 году в России была декриминализовано нанесение побоев без отягчающих обстоятельств. Уголовные наказания сохранялись только за нанесение побоев при отягчающих обстоятельствах и нанесение побоев "близким лицам", определяемым как близкие родственники (Isajanyan 2017). Это привело к различиям во мнениях относительно того, справедливо ли для близких родственников подвергаться более суровым наказаниям за избиение, чем для незнакомых людей. Русская православная церковь критиковала закон за отсутствие "морального оправдания и правовых оснований". Среди населения также были опасения, что это позволит продолжить

вмешательство государства в семейную жизнь и даст российской полиции больше власти над частными делами (Там же.).

В связи с негативной реакцией по вопросу был внесен законопроект об исключении из перечня уголовных преступлений избиения близких лиц, причинивших физическую боль, но не причинивших вреда или иных последствий. Законопроект был принят, и в 2017 году бытовое насилие было декриминализовано (Там же.). Россия декриминализовала бытовое насилие в тех случаях, когда оно не причиняет 'существенные телесные повреждения' и происходит не чаще одного раза в год (Там же.). Эта поправка противоречит статьям 19 и 21 Конституции, а также всеобщей декларации прав человека.

Россия входит в число только четырех из сорока семи государств-членов Совета Европы, которые не подписали и не ратифицировали Стамбульскую конвенцию, предусматривающую уголовную ответственность за все деяния физического, сексуального или психологического насилия в семье, а также между бывшими или нынешними супругами и партнерами (Там же.).

Население России делится на две противоположные группы, когда речь заходит о бытовом насилии. Эти группы имеют очень разные представления о том, как следует обращаться с ситуацией (Yurtaev 2020). Существует большое движение активистов, которые лоббируют повторную криминализацию насилия в семье; они называют нынешний закон нарушением прав человека и утверждают, что новый закон о насилии в семье необходим для того, чтобы лучше защитить женщин. Другая группа считает, что семейная жизнь не должна быть санкционирована, потому что это было бы война против традиционных семейных ценностей (Там же.). В 2019 году начались ожесточенные дебаты о том, следует ли снова криминализировать бытовое насилие или нет (Там же.). Группа активистов попыталась изменить действующее законодательство, предложив законопроект, предусматривающий повторную уголовную ответственность за бытовое насилие. Законопроект активно продвигала народный депутат Оксана Пушкина. Законопроект был доработан и опубликован Советом Федерации России, но первоначальные авторы назвали опубликованный

законопроект бесполезным и неузнаваемым из-за значительных изменений (Там же.).

Несмотря на продолжающиеся дебаты, российское правительство мало что делало для решения широко распространенной проблемы бытового насилия в стране. Мы можем видеть это в отсутствии защитного законодательства и подходящих исследований, которые позволили бы получить статистические данные по этому вопросу. По сей день женщин практически не защищали от бытового насилия, а в тех случаях, когда они могут получать помощь от правоохранительных органов, эти случаи расследуют плохо, или вообще не расследуют (Semukhina 2020).

За последние 20 лет Русская Православная Церковь оказала значительное влияние на российское государство. Несмотря на то, что в статье 14:1 Конституции РФ четко написано, что Россия является светским государством, законы и ограничения, такие как анти-ЛГБТ-закон и ограничения в законе об абортах в России, являются яркими примерами тесных отношений между Церковью и государством. Эти примеры, а также декриминализация домашнего насилия, ограничивают права женщин и групп меньшинств, которые уже находятся в неблагоприятном положении. Таким образом, можно утверждать, что они продвигают патриархат, уже широко распространенный в России, чтобы он стал все более преобладающим в обществе.

## **3 ПРЕДЫДУЩЕЕ ИССЛЕДОВАНИЕ**

### **3.1 Обследование репродуктивного здоровья в России**

В 2011 году, впервые в России, Росстат совместно с Минздравом России в партнерстве с Фондом ООН в области народонаселения и Центром по контролю и профилактике заболеваний (США) организовал обследование репродуктивного здоровья женщин. Обследование проводилось в 60 субъектах Российской Федерации, где более десяти тысяч женщин были опрошены. В обследовании включен ряд вопросов для оценки проблемы бытового насилия в России и его влияния на репродуктивное здоровье. Результаты вопросов, касающихся насилия в семье, можно найти в Главе 18 доклада об обследовании.

### 3.2 Результаты обследования и их анализ



СХЕМА 1 Процент респонденток 15–44 лет, когда-либо состоявших в браке и сообщивших о насилии со стороны партнера в течение жизни и за последний год, по типам насилия (РЗНР 2011, 52).

По данным обследования, 38% респонденток подвергались вербальному насилию, а 20% - физическому насилию в течение своей жизни. 4% сообщили, что испытали сексуальное насилие в течение своей жизни. В течение 12 месяцев 18% сообщили о вербальном насилие, 6% - о физическом насилие и 1% - о сексуальном насилие (Схема 1).

## Процентное распределение женщин 15–44 лет, когда-либо состоявших в браке, подвергавшихся насилию в течение жизни, по типам насилия и уровню образования

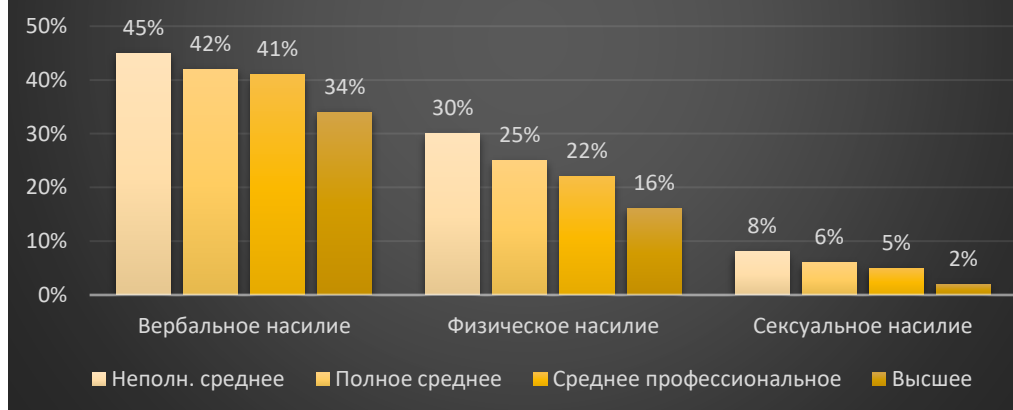


СХЕМА 2 Процентное распределение женщин 15–44 лет, когда-либо состоявших в браке, подвергавшихся насилию в течение жизни, по типам насилия и уровню образования (РЗНР 2011, 52).

Как было установлено в главе 2.3.2, существует корреляция между низким уровнем образования, финансовым положением и насилием в семье. Результаты обследования подтверждают это представление; 16% женщин с высшим образованием сообщили о физическом насилии по сравнению с 30% женщин, не закончивших среднюю школу. 34% женщин с высшим образованием сообщили о вербальном насилии по сравнению с 45% женщин без среднего школьного образования. (Схема 2).



**Процент женщин 15–44 лет, когда-либо состоявших в браке, обратившихся за помощью по поводу физического и сексуального насилия со стороны ближайшего партнера**

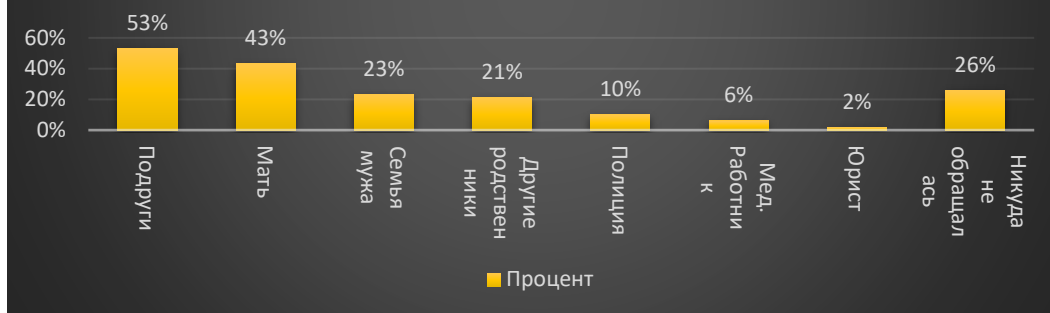


СХЕМА 3 Процент женщин 15–44 лет, когда-либо состоявших в браке, обратившихся за помощью по поводу физического и сексуального насилия со стороны ближайшего партнера (РЗНР 2011, 52).

Большинство женщин, которые рассказывали кому-то о жестоком обращении, рассказывали об этом родственникам или друзьям. Небольшая часть женщин сообщила о том, что рассказала полиции или медицинским работникам о насилии (Схема 3).

### Основные причины, по которым женщины 15–44 лет, когда-либо состоявшие в браке, не обращались за помощью по поводу физического и сексуального насилия со стороны партнера

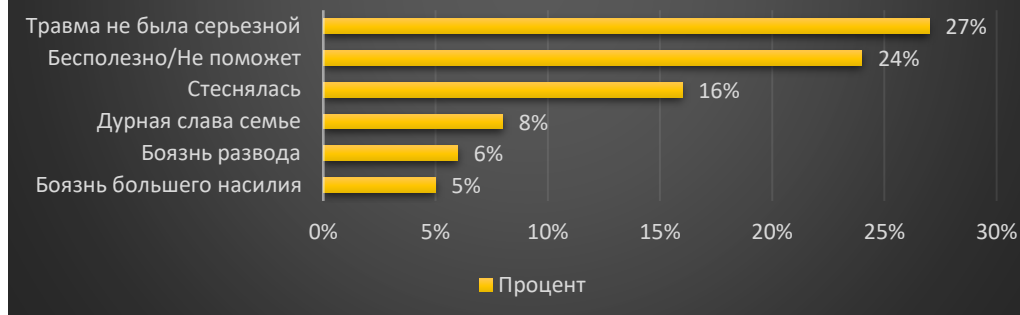


СХЕМА 4 Основные причины, по которым женщины 15–44 лет, когда-либо состоявшие в браке, не обращались за помощью по поводу физического и сексуального насилия со стороны партнера (РЗНР 2011, 53).

Тех, кто не сообщили о своем жестоком обращении в какой-либо институт, спросили, почему они этого не сделали. 27% сообщили, что травма была недостаточно серьезной, чтобы обратиться за помощью, в то время как 24% заявили, что сообщение о жестоком обращении ничего не изменит (Схема 4). Эти ответы подтверждают наше предыдущее представление в главе 2.3.3 о том, что законодательство не является достаточным для защиты женщин, и что структуры, такие как полиция, недостаточно эффективно укрепляют немногочисленные действующие законы о защите.

## Распределение гендерных установок, сообщенных женщинами в отношении поведения их настоящих или последних мужей/партнеров



СХЕМА 5 Распределение гендерных установок, сообщенных женщинами в отношении поведения их настоящих или последних мужей/партнеров (РЗНР 2011, 53).

Гендерные нормы, связанные с повышением уровня насилия в семье, были общими: 40% всех женщин сообщили, что их партнер настаивал на том, чтобы всегда знать, где они находятся. 32% сообщили, что их партнер хочет сказать последнее слово. 19% женщин заявили, что их муж сердится, если они разговаривают с другим мужчиной, а 9% заявили, что их партнер часто подозревает в неверности. Наконец, 10% женщин сообщили, что их партнеры пытаются ограничить их социальные контакты (Схема 5). Эти цифры тревожно высоки, и указывают на сильную тенденцию контролирующего мужского поведения в обществе. Основываясь на нашем анализе в главе 2.3.1, мы можем предположить, что эти тенденции поддерживаются и поощряются патриархально настроенным правительством и консервативными религиями в России.

## 4 ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Цели данной бакалаврской работы была выяснить, какие социокультурные факторы влияют на уровень насилия в отношении женщин в России 21 веке. Кроме того, цель состояла в том, чтобы выяснить, сколько женщин страдают от насилия в семье. Анализируя предыдущие исследования по этой теме, мы связали роль религии и патриархата с угнетением женщин, которое часто приводит к насилию в отношении них. Кроме того, негативное влияние на эту проблему оказывают экономические и образовательные условия и отсутствие защитного законодательства.

После представления данных исследование *Репродуктивное здоровье населения России* (2011) мы видим, что наша исходная гипотеза о влияющих факторах подтверждается исследованиями. Согласно результатам обследования, женщины, не имеющие высшего образования, подвергаются более высокому риску подвергнуться бытовому насилию. Кроме того, результаты показывают, что женщины в России не сообщают о своем насилии в полицию, потому что они чувствуют, что это что-нибудь изменит. Мы также видели тенденцию поддержки традиционных гендерных норм, которые мы связали с подчинением женщин и мужской властью.

Мы считаем, что самое главное, что нужно сделать в России, чтобы начать исправлять этот вопрос — это начать изменять привычные гендерные нормы и бороться за добавление новых защитных поправок в

законодательство. Мы также считаем важным, чтобы в будущем правительство принимало более активное участие в сборе данных и проведении исследований по таким вопросам, как насилие в семье.

# СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

## ИСТОЧНИКИ

1. Конституция Российской Федерации. Раздел первый. Основные положения Глава 1. Основы конституционного строя. Статья 14:1.
2. Конституция Российской Федерации. Раздел первый. Основные положения Глава 1. Основы конституционного строя. Статья 19
3. Конституция Российской Федерации. Раздел первый. Основные положения Глава 1. Основы конституционного строя. Статья 21
4. РЗНР = *Репродуктивное здоровье населения России* (2011). Федеральная служба государственной статистики (Росстат). Министерство здравоохранения Российской Федерации. Издательство: фонд ООН в области народонаселения и Центр по контролю и профилактике заболеваний (США). [https://www.gks.ru/free\\_doc/new\\_site/population/zdrav/zdravo-2011.pdf](https://www.gks.ru/free_doc/new_site/population/zdrav/zdravo-2011.pdf). Дата ссылки 28.05.2020
5. Российская Федерация (2013) О внесении изменений в статью 5 Федерального закона "*О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию*" и отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях защиты детей от информации, пропагандирующей отрицание традиционных семейных ценностей. <http://ivo.garant.ru/#/document/70403756/paragraph/1:0>. Дата ссылки 06.05.2020
6. Росстат (2020а) Занятость и безработица в Российской Федерации в марте 2020 года. [https://www.gks.ru/bgd/free/B04\\_03/IssWWW.exe/Stg/d05/76.htm](https://www.gks.ru/bgd/free/B04_03/IssWWW.exe/Stg/d05/76.htm). Дата ссылки 29.05.2020
7. Росстат (2020б) Численность населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума и дефицит денежного дохода. <https://www.gks.ru/folder/13723>. Дата ссылки 29.05.2020
8. FRA (2014) Violence against women: an EU-wide survey. [https://fra.europa.eu/sites/default/files/fra\\_uploads/fra-2014-vaw-survey-main-results-apr14\\_en.pdf](https://fra.europa.eu/sites/default/files/fra_uploads/fra-2014-vaw-survey-main-results-apr14_en.pdf). Дата ссылки 10.05.2020
9. Pew Research Center (2008). Russians Return to Religion, But Not to Church. <https://www.pewforum.org/2014/02/10/russians-return-to-religion-but-not-to-church/>. Дата ссылки 02.05.2020
10. United Nations (1948), Universal Declaration of Human Rights. <https://www.un.org/en/universal-declaration-human-rights/>. Дата ссылки 28.05.2020
11. WHO (2013). Global and regional estimates of violence against women. WHO, Department of Reproductive Health and Research, London School of Hygiene and Tropical Medicine, South African

- Medical Research Council.  
<https://www.who.int/reproductivehealth/publications/violence/9789241564625/en/>. Дата ссылки 31.05.2020
12. World Atlas (2018). Major Religions in Russia.  
<https://www.worldatlas.com/articles/religious-beliefs-in-modern-russia.html>. Дата ссылки 30.05.2020

## ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Abraham, K. (2019). *Persisting Patriarchy Intersectionalities, Negotiations, Subversions* (1st ed. 2019.). <https://doi.org/10.1007/978-3-030-21488-3>. Дата ссылки 03.05.2020
2. Bell, K., & Naugle, A. (2008). Intimate partner violence theoretical considerations: Moving towards a contextual framework. *Clinical Psychology Review*, 28(7), 1096–1107.  
<https://doi.org/10.1016/j.cpr.2008.03.003>. Дата ссылки 05.05.2020
3. Benson, M., Wooldredge, J., Thistlewaite, A. & Fox, G. (2004). The Correlation Between Race and Domestic Violence is Confounded with Community Context. *Social Problems - SOC PROBL.* 51. 326-342. 10.1525/sp.2004.51.3.326. Дата ссылки 05.05.2020
4. Blackstone, A. (2003). "Gender Roles and Society." Pp 335-338 in *Human Ecology: An Encyclopedia of Children, Families, Communities, and Environments*, edited by Julia R. Miller, Richard M. Lerner, and Lawrence B. Schiamberg. Santa Barbara, CA: ABC-CLIO. ISBN I-57607-852-3. Дата ссылки 03.05.2020
5. C. Phan, P. (2016). Saint and Sinner: Women in Christianity. *Religions*, 2015(13). <https://doi.org/10.5339/rels.2016.women.13>. Дата ссылки 04.05.2020
6. Chernyak, E. (2016). What Is a Woman Created For? The Image of Women in Russia through the Lens of the Russian Orthodox Church. *Feminist Theology*, 24(3), 299–313.  
<https://doi.org/10.1177/0966735015627953>. Дата ссылки 05.05.2020
7. EIGE (2020). Gender Roles. European Institute for Gender Equality. <https://eige.europa.eu/thesaurus/terms/1209>. Дата ссылки 31.05.2020
8. Fahmy, E., Williamson, E., & Pantazis, C. (2016). Evidence and policy review: Domestic violence and poverty. Joseph Rowntree Foundation. [https://research-information.bris.ac.uk/files/80376377/JRF\\_DV\\_POVERTY\\_REPORT\\_FINAL\\_COPY.pdf](https://research-information.bris.ac.uk/files/80376377/JRF_DV_POVERTY_REPORT_FINAL_COPY.pdf). Дата ссылки 05.05.2020
9. Ferris-Rotman, A. (2018). Putin's War on Women. *Foreign Policy*. <https://foreignpolicy.com/2018/04/09/putins-war-on-women/>. Дата ссылки 10.05.2020
10. Gulina, M., Tikhomandritskaya, O., & Burelomova, A. (2018). Intimate Partner Violence: An Overview of the Existing Theories, Conceptual Frameworks, and Definitions. *Psychology in Russia*, 11(3), 128–144.  
<https://doi.org/10.11621/pir.2018.0309>. Дата ссылки 01.05.2020
11. Heise, L. & Kotsadam, A. (2015). Cross-national and multilevel correlates of partner violence: An analysis of data from population-based surveys. *The Lancet Global Health*. 368. 10.1016/S2214-109X(15)00013-3. Дата ссылки 02.05.2020

12. Horne, S. (1999). Domestic Violence in Russia. *American Psychologist*, 54(1), 55–61. <https://doi.org/10.1037/0003-066X.54.1.55>. Дата ссылки 01.05.2020
13. Isajanyan, N. (2017). Russian Federation: Decriminalization of Domestic Violence. *The Law Library of Congress*. <https://www.loc.gov/law/help/domestic-violence/russia-decriminalization-domestic-violence.pdf>. Дата ссылки 30.05.2020
14. Johnson, A. (2015). *Religion and Men's Violence Against Women* (1st ed. 2015.). <https://doi.org/10.1007/978-1-4939-2266-6>. Дата ссылки 05.05.2020
15. Klingorová K. & Havlíček T. (2015). Religion and gender inequality: The status of women in the societies of world religions. *Moravian Geographical Reports*, 23(2), 2–11. <https://doi.org/10.1515/mgr-2015-0006>. Дата ссылки 03.05.2020
16. Leonard, R. L., & Senchak, M. (1996). Prospective prediction of husband marital aggression within newlywed couples. *Journal of Abnormal Psychology*, 105, 369–380.
17. Muehlenhard, C., Kimes, L., & Muehlenhard, C. (1999). The social construction of violence: the case of sexual and domestic violence. *Personality and Social Psychology Review: an Official Journal of the Society for Personality and Social Psychology, Inc.*, 3(3), 234–245. [https://doi.org/10.1207/s15327957pspr0303\\_6](https://doi.org/10.1207/s15327957pspr0303_6). Дата ссылки 01.05.2020
18. Oguntayo, R., Opayemi, R., Oyeleke, J., Popoola, A. & Omolara, F. (2018). Influence of socio-economic factors on domestic violence among couples in Ibadan. *Psychological Science*. 3. 14-25.
19. Sakevich, V. & Lipman, M. (2019) Abortion in Russia: How Has the Situation Changed Since the Soviet Era? *PONARSEurasia*. <http://www.ponarseurasia.org/point-counter/article/abortion-russia-how-has-situation-changed-soviet-era>. Дата ссылки 05.05.2020
20. Semukhina, O. (2020). The Decriminalization of Domestic Violence in Russia. *Demokratizatsiya: The Journal of Post-Soviet Democratization* 28(1), 15-45. <https://www.muse.jhu.edu/article/747823>. Дата ссылки 10.05.2020
21. Susmitha B. (2016). Domestic Violence: Causes, Impact and Remedial Measures. *Social Change*, 46(4), 602–610. <https://doi.org/10.1177/0049085716666636>. Дата ссылки 01.05.2020
22. Thompson, R., Bonomi, A., Anderson, M., Reid, R., Dimer, J., Carrell, D., & Rivara, F. (2006). Intimate Partner Violence. *American Journal of Preventive Medicine*, 30(6), 447–457. <https://doi.org/10.1016/j.amepre.2006.01.016>. Дата ссылки 03.05.2020
23. Waters H, Hyder A, Rajkotia Y, Basu S, Rehwinkel JA, Butchart A. The economic dimensions of interpersonal violence. Department of Injuries and Violence Prevention, World Health Organization, Geneva, 2004. <https://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/42944/9241591609.pdf;jsessionid=64893F7CCA05FE43DFBE458E67C6B2D2?sequence=1>. Дата ссылки 05.05.2020
24. Westenberg, L. (2017). ‘When She Calls for Help’—Domestic Violence in Christian Families. *Soc. Sci.* 6, 71. <https://doi.org/10.3390/socsci6030071>. Дата ссылки 02.05.2020
25. Yurtaev, A. (2020). Inside the fight over Russia's domestic violence law. *Open Democracy*. <https://www.opendemocracy.net/en/odr/russia-domestic-violence-law/>. Дата ссылки 30.05.2020