

**ОБРАЗ МУЖЧИНЫ И ЖЕНЩИНЫ В  
СОВРЕМЕННОЙ СЕМЬЕ НА ПРИМЕРЕ  
ЖУРНАЛА «КРЕСТЬЯНКА»**

**Дипломная работа**

**Мария Раски**

Отделение языковедения  
Кафедра русского языка и культуры  
Университет г. Ювяскюля

Сентябрь 2014

Tiedekunta – Faculty Humanistinen tdk	Laitos – Department Kielten laitos
Tekijä – Author Maria Raski	
Työn nimi – Title Obraz mužčiny i ženšiny v sovremennoj sem'e na primere žurnala Krest'anka (Nykyvenäläisen perheen mies- ja naiskuva naistenlehdessä Krestyanka)	
Oppiaine – Subject Venäjän kieli ja kulttuuri	Työn laji – Level Pro gradu - tutkielma
Aika – Month and year Syyskuu 2014	Sivumäärä – Number of pages 77
<p>Tiivistelmä – Abstract</p> <p>Käsittelen pro gradu tutkielmassani venäläisen naistenlehden «Крестьянка» tuottamaa mies- ja naiskuvaa perheessä. Tutkimuksen tavoitteena oli selvittää, millaisia representaatioita miehestä ja naisesta rakentuu teksteissä. Tutkimuksessa keskitytään tarkastelemaan naisten näkemyksiä perheestä. Tämän takia tutkimusaineistona on yksitoista Integrum- tietokannasta kerättyä kyseisen lehden artikkelia, joissa haastateltiin kymmentä viihdealan naisammattilaista. Naisten ikähaarukka oli 24–43 vuotta ja taustat erilaisia: naimattomia, yksinhuoltajia ja kokonaisia perheitä.</p> <p>Teoriaosiossa tutustutaan joihinkin nykyaikaisen venäläisen perheen tyypillisiin piirteisiin ja luodaan lyhyt katsaus perheen historiaan. Osiossa luodaan katsaus venäläiseen mediaan ja tutkimuksessa käytettävään tutkimusmetodiin eli kriittiseen diskurssintutkimukseen kuuluvaan Faircloughin kolmiulotteiseen malliin, jota hän käyttää mediatekstien tutkintaan. Faircloughin mukaan nämä tekstit eivät pelkästään heijasta todellisuutta vaan luovat myös omia versioitaan siitä. Mediatekstit ovat myös sosiokulttuuristen muutosten herkkiä mittareita ja tämän takia arvokkaita muutosten tutkimisessa. Lisäksi määritellään muita tutkimuksen kannalta olennaisia käsitteitä.</p> <p>Vaikka maassa on koettu suuria mullistuksia, perinteisyys oli teksteissä vahvasti läsnä. Osittain perinteistä perhekäsitystä voi selittää naistenlehden yleisellä olemuksella ja perinteisyydellä, sekä toimittajan vanhaleimaisilla kysymyksillä. Lisäksi täytyy muistaa, että moni nainen kasvoi Neuvostoliiton aikana, mikä heijastui heidän näkemyksissään.</p> <p>Artikkelien mies- ja naiskuvat olivat stereotyyppisiä ja perinteisiä, vaikka ristiriitaisuuksiakin löytyi. Tutkimuslöydösten mukaan perheessä vallitsevat roolit ovat edelleen varsin perinteisiä ja patriarkaalisia, joskin perhekäsitys sisältää joitain nykyaikaisia piirteitä, esimerkiksi mieheltä odotetaan osallistumista ja läheisyyttä lastensa elämään, sekä apua taloustöissä. Toisaalta yksityisen elämän puoli näytti kuuluvan pääasiassa naiselle. Sekä representaatiot että löytyneet diskurssit olivat keskenään ristiriitaisia.</p>	
Asiasanat – Keywords mies- ja naiskuva, venäläinen perhe, kriittinen diskurssianalyysi, naistenlehti	
Säilytyspaikka – Depository Jyväskylän yliopisto, Kielten laitos	
Muita tietoja – Additional information	

# СОДЕРЖАНИЕ

1 ВВЕДЕНИЕ .....	5
2 О ПОНЯТИИ «СЕМЬЯ» В РОССИИ.....	8
2.1 Понятие «семья» .....	8
2.2 Понятие «гендер» .....	10
2.3 Общие положения о населении России .....	10
2.3.1 Советские идеалы мужчины и женщины .....	12
2.3.2 Семья – характеристики семьи в России.....	13
3 О ЖЕНСКИХ ЖУРНАЛАХ .....	15
3.1 Общие характеристики СМИ в России .....	15
3.2 История женских журналов в России .....	16
3.3 Гендер в текстах СМИ .....	19
4 О КРИТИЧЕСКОМ ДИСКУРС-АНАЛИЗЕ .....	21
4.1 Дискурс .....	21
4.2 Критический дискурс - анализ.....	23
4.3 Трёхмерная модель Фэркло.....	24
4.3.1 Анализ текста.....	25
4.3.2 Дискурсивная практика.....	26
4.3.3 Социокультурная практика .....	27
4.4 Идеология и власть .....	28
4.5 Репрезентация .....	29
4.6 Метафора .....	30
5 РЕПРЕЗЕНТАЦИЯ ЖЕНЩИН И МУЖЧИН В ЖУРНАЛЕ «КРЕСТЬЯНКА» .....	31
5.1 О журнале «Крестьянка», тематике статей и активной роли журналиста.....	31

5.2 Языковые особенности исследуемого материала .....	34
5.2.1 Номинации мужчины и женщины .....	35
5.2.2 Прилагательные .....	38
5.2.3 Глаголы и глагольные сочетания .....	39
5.2.4 Выводы.....	41
5.3 Роли мужчин.....	43
5.3.1 Мужчина в роли хозяина .....	43
5.3.2 Образец для женщины.....	46
5.3.4 Такой, какой есть .....	48
5.3.5 Выводы.....	50
5.4 Роли женщин.....	51
5.4.1 Всомогущая работающая женщина - мать .....	52
5.4.2 Женщина- жена на заднем плане, за мужчиной .....	56
5.4.3 Черты современной женщины .....	60
5.4.4 Выводы.....	64
5.5 Общие дискурсы .....	66
5.6 Результаты сквозь призму социокультурного уровня .....	68
6 ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	70
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	73

# 1 ВВЕДЕНИЕ

Социально-экономические перемены в России, начавшиеся с шоковой терапии в 1992 году, т.е. «с радикальных экономических реформ перехода к рыночной экономике» оказали влияние и на семью (Римашевская и др. 1999, 7;ЭС 2009 s.v. *шоковая терапия*). В сферу немаловажных трансформаций России 90-х годов входили политические, социальные, демографические и экономические изменения (Римашевская и др. 1999, 53). Российское общество и семья оказались в кризисе: перемены в стандартах жизни отражаются и в семье (Здравомыслова и Арутюнян 1998).

Римашевская и др. говорят об открытости общества впервые после тоталитаризма и контроля, но также и о тенденциях к усваиванию традиционных ценностей в Российских СМИ и правительстве (Римашевская и др. 1999). В СМИ женщине предоставляются традиционные роли матери, жены и домашней хозяйки. Также идеология

«естественного назначения» широко распространяется (Римашевская 2001). Другими примерами к традиционным сдвигам можно назвать закон против пропаганды гомосексуализма г. Санкт-Петербурга и справочник для русских матерей в Финляндии активистки Ирины Волынец «Священный долг русской матери». Следует также отметить, что хотя Советская эпоха закончилась, стереотипы о гендерных отношениях, и опыт советской семьи так быстро не исчезнут, а продолжают действовать в настоящее время и в будущем (Здравомыслова и Арутюнян 1998).

Цель нашего исследования - выяснить репрезентации мужчины и женщины в постсоветской семье в медиатекстах. Точнее - точка зрения преуспевающих героинь. Материал состоит из одиннадцати статей женского журнала «Крестьянка» (подробнее см. гл. 5).

Более конкретно мы ставили задачу ответить на следующие вопросы:

- 1) какие языковые средства при разговоре о мужчине и женщине в материале используются, какие роли мужчине и женщине предпочитают в современной российской семье?
- 2) какие общие дискурсы присутствуют в текстах?

Данная тема актуальна из-за растущей популярности женских изданий, их малого изучения, так как серьёзный интерес к их исследованию в России существует лишь последнее десятилетие (Коломийцева 2008, 81). Далее, например, образ женщин в СМИ изучается лишь последнее время (Гусева 1999). Женские издания строят также, например, определённый образ женщины, её мышления и поведения (Смеюха 2012), так влияя на читательниц. Поэтому мы считаем важным проникнуть в эту тему и выяснить представления мужчины и женщины.

Основой данного исследования служит трёхмерная модель Нормана Фэркло о критическом дискурсе анализе, которую учёный применяет в изучении медиатекстов. Они не только отражают реальность, но и создают свои версии о ней. Тексты являются также чувствительными показателями

для социокультурных изменений и таким образом ценным материалом при изучении перемен в обществе (Fairclough 1997, 73,136.) В данной работе под медиатекстами имеются в виду конкретные статьи женского журнала «Крестьянка», а социальным контекстом является постсоветская Россия.

Данная дипломная работа состоит из введения, четырех глав и заключения. Во введении представлен цель и тема исследования. Во второй главе мы знакомимся с характеристиками российской семьи и определяем связанные с ней важные понятия. Третья глава касается современных СМИ и женских журналов в России. В четвертой главе мы переходим к используемому нами методу - критическому дискурсу анализу, точнее трёхмерной модели Фэркло и определяем необходимые для данного исследования понятия. Пятая глава посвящена исследовательскому материалу, затем рассматривается активная роль журналиста и проводится анализ дипломной работы. В заключении приводятся основные итоги исследования, а также представлены некоторые предложения для дальнейшего исследования.

## **2 О ПОНЯТИИ «СЕМЬЯ» В РОССИИ**

Семья, по личному свойству умеет передавать культурное наследие, традиции и этнические нормы, которые становятся с каждым днём важнее для индивида и общества. Семья изучается многими науками - социологией, социальной педагогикой, социальной психологией, психологией, педагогикой и гендерной педагогикой. (Тулина 2005, 127.) В следующих главах будут рассматриваться семья как понятие и некоторые характеристики российской семьи.

### **2.1 Понятие «семья»**

Для семьи нет единого значения, и существует множество её дефиниций и акцентов – некоторые понимают её узко, а другие видят семью более широко (Антонов & Медков 1996, 65). Однако к семье можно выделить два подхода: институциональный (макроуровень) и групповой (микроуровень) (Антонов и Медков 1996, 35). При первом подходе семья изучается



как социальный институт в отношении с другими социальными институтами (Мацковский 1989, 22; Антонов & Медков 1996, 9, 35). Она как стабильная единица, состоящая из норм и установок, формальных и неформальных правил, организующих роли и статусы человеческой деятельности, и управляющих ими (Филатова 2002, 206). В центре внимания отношения семьи и общества (Мацковский 1989, 22; Антонов & Медков 1996, 9, 35).

При втором подходе семья понимается малой группой и интерес на межличностных взаимодействиях внутри семьи. Также изучаются свойства, влияющие на разные этапы, которые семья проходит. Кроме этих существуют попытки интегрировать эти два подхода в единое целое, понимая семью системой. (Мацковский 1989, 24-25; Антонов & Медков 1996, 8, 35.) Например, А. Г. Харчев понимает семью в рамках «исторически конкретной системы взаимоотношений между супругами, между родителями и детьми, как малой группы, члены которой связаны брачными или родственными отношениями, общностью быта и взаимной моральной ответственностью и социальная необходимость в которой обусловлена потребностью общества в физическом и духовном воспроизводстве населения» (Харчев 1979 цит. по Антонов & Медков 1996, 65).

Согласно энциклопедическому социологическому словарю, семья имеет институциональные и групповые свойства. Она понимается малой группой, основанной на взаимных отношениях её членов, соединяемых единством быта и обладаемых взаимопомощью, а также и моральной ответственностью. Однако семья обладает тоже и характеристиками социального института и взаимовлияет со всеми областями социальной жизнедеятельности. Семья владеет качествами изменяться и развиваться под воздействием общественно - экономическим процессом, но и самостоятельно. (ЭСС 1995 s.v. *семья*.)

## **2.2 Понятие «гендер»**

В отличие от биологического пола, содержащего биологические свойства женщины и мужчины (с ним человек рождается), гендер, это социальная конструкция, содержащая особенности поведения мужчины и женщины в данное время и в данном обществе. Мужчина и женщина понимаются как культурные конструкции. (ЭС 2008 s.v. *гендер*.) Гендер понимается, как адаптивный феномен, и нормы гендерных ролей открыты изменениям и меняются (Римашевская и др. 1999, 20).

В гендерных стереотипах отражаются представления общества о том, что ожидается от мужчины и женщины. Ожидания также зависят от общества, социальных групп и времени. (ЭС 2008 s.v. *гендер*.) Стереотипы отражают, в том числе идеологию государства, политические интересы, но и взгляды самого журналиста. Таким образом, никакое сообщение абсолютно нейтрально – в нём отражаются идеологии и общественное настроение, но и создаются общественные мнения. (Ажгихина 2001.) В следующей главе мы будем рассматривать российскую семью, начиная с общих положений.

## **2.3 Общие положения о населении России**

Так как контекст, т. е. с современное общество России является важным для этого исследования, мы ознакомимся с ним и с некоторыми аспектами российской семьи. При этом мы ссылаемся на данные, найденные в сфере социологии и истории. О постсоветских общественных изменениях в России проведено множество социологических исследований. В качестве примеров можно назвать труды Римашевской и др. (1999), Здравомысловой и Арутюнян (1998), Корхонен (2007) и Роткирх (2000; 2007), которые рассматривают положение нынешних семей в России. В

том числе Кай (2006) исследует современных российских мужчин, а Клементс (2012) изучает историю женщин в России. Данная часть служит основой для рассмотрения репрезентации мужчины и женщины в семье.

Безусловно, распад СССР имел серьёзные последствия на общество страны, как мы уже во введении коротко рассмотрели. Среди немаловажных изменений можно назвать повышение разницы доходов, безработица (в особенности женщин), рост цен и стоимости жизни, а также сокращение социальных услуг (Clements 2012, 286-287, 309). К тому же следует упомянуть о быстром росте социального неравенства, которое на сегодняшний день самое высокое в Европе. В данный момент в стране менее пяти процентов состоятельных, а бедные составляют примерно 40 процентов населения. Далее, довольно маленькая доля населения относится к среднему классу - каждый пятый россиянин, обученный и экономически преуспевающий, а остальные относительно бедные рабочие. (Korhonen 2007, 5; Rotkirch 2007, 6.) Глубокое общественное разделение касается также поколений и места жительства: жизненный уровень и быт Москвы и Санкт-Петербурга отличаются от остальной страны (Korhonen 2007, 5).

Российское население переживает также ряд демографических изменений. Во-первых, снижается уровень рождаемости в сопоставлении с другими индустриальными странами: в России в 1994 году цифра составляла 1,4 ребёнка. Во-вторых, уровень смертности трудоспособных мужчин вырастает: за период с 1986 по 1994 он удвоился. Основными причинами являются алкоголизм, травмы, убийства и плохой образ жизни. В-третьих, следует подчеркнуть старение российского населения и отрицательный прирост населения начиная с 1994 года. (Римашевская и др. 1999, 54-57.) Средние прогнозы Росстата, Отдела народонаселения ООН и Бюро цензов предсказывают продолжение сокращения численности населения (Денисенко 2010, 296-297). В то же время в семье, например, число случаев домашнего насилия выросло. Всё выше рассмотренное оказывает отрицательное влияние на семью как социальный институт. (Clements 2012, 290.)

### 2.3.1 Советские идеалы мужчины и женщины

На мужские и женские роли в семье большое влияние оказал в 16 в. опубликованный справочник «Домострой», содержащий патриархальный семейный порядок: мужчина считался абсолютным авторитетом семьи, которому женщина подчинялась (например, Римашевская и др. 1999, 2; Parikka 2007, 140).

В истории России положение женщин было весьма униженным, и только в 1918 году вопрос о правах женщин стал актуальным. В конституцию Советского Союза был внесён принцип о равноправности мужчины и женщины. (Parikka 2007, 140-141.) Однако отношение к женщинам было непоследовательным на протяжении времени Советского Союза (Римашевская и др. 1999, 240). Если в 30-ых годах идеальная женщина служила обществу и семье за лучшее будущее, ухаживала, поддерживала своего супруга, и учила мужа культурности (Clements 2012, 222-223), то в 70-тых годах вследствие упада рождаемости, пропаганда объявила материнство важнейшей ролью женщины (Кау 2006, 12). Образ идеального мужчины тоже пережил некоторые изменения. В 1920-тых годах он был ответственным, скромным и хорошим работником, но и верным мужем (Clements 2012, 221). Позднее, в 50-60-ых годах к идеальному мужчине добавилась более мягкая сторона (Fitzpatric & Slezkine цит. Clements 2012, 274).

Итак, семья была под строгим контролем государства, и ряд наук использовался для советской пропаганды об «идеальной советской семье» (Римашевская и др. 1999, 193). Различия и гендерные роли считались биологически определёнными и, следовательно, неизменными (Parikka 2007, 140-141). Мальчиков растили как будущих героев, способных преодолеть военные, природные и производственные трудности. Девочкам предоставлялась роль будущей верной подруги, умевшей ждать, растить детей, следить за домом и выполнять трудовые нормы. (Римашевская и др. 1999, 193.) Работающая женщина считалась социалистическим идеалом, и это обосновывалось освобождением от

патриархата (Parikka 2007, 141). Далее, также занятость обоих супругов в рабочей сфере считалось нормой (Кау 2006, 163).

### **2.3.2 Семья – характеристики семьи в России**

Нуклеарная семья считается нормой в стране (Здравомыслова и Арутюнян 1998) и социальный класс оказывает большое влияние на семейную жизнь (Korhonen 2007, 5). В состоятельных семьях мужчина типично содержит семью, а женщина остаётся дома с тремя детьми и помощницами. Для семей среднего класса характерен заработок обоев супругов. Однако в самых бедных семьях часто женщина отвечает за семейные доходы из-за высокой смертности и алкоголизма мужчин. (Korhonen 2007, 5.) Следует также отметить рост разнообразных типов семей, с мужчинами-содержателями, женщинами-карьеристками, мамами-лесбиянками и глубоко верующими (Rotkirch 2007, 6).

Нужно упомянуть также о долгих традициях расширенного материнства, подразумевающего заботу о детях не только кровных родственников (Rotkirch 2000, 117-118). Например, в нижнем среднем классе бабушки и мамы сидят дома с детьми (Rotkirch 2007, 19). Однако есть сведения об уменьшении традиционно важной роли бабушек в воспитании детей (Здравомыслова и Арутюнян 1998; Римашевская и др. 1999, 234-235; Римашевская 2001). При этом роль участвующего отца увеличивается (Здравомыслова и Арутюнян 1998; Clements 2012, 288). Детские сады являются также вариантом. Однако, Салменниemi и Роткирх (2008, 21) отмечают, что в России оказывается меньше поддержки материнству, но и родителям даётся больше ответственности и прав на воспитание детей.

Несмотря на основные изменения (см. введение и гл. 2.3) одна из устойчивых тенденций - ранний возраст женитьбы среди россиян: в 1897-г. в среднем мужчины 24,2 года и женщины 21,4 года, а в конце XX века соответственно возраст мужчин 24,4 года и женщин 21,8 года. Таким образом, не удивительно, что принято думать, что особенно женщине

лучше быть разведённой и единственным кормильцем, чем незамужней и бездетной. (Rotkirch 2007, 8-10.) Только примерно пять процентов из россиян никогда не жили в браке или незарегистрированном браке, которые были ещё во время Советского Союза редкими. Однако число увеличилось в 90 -е годы и продолжает расти. (Здравомыслова и Арутюнян 1998.) По Роткирх, это, с одной стороны отражает международный образ жизни в больших городах, а с другой - выбор более бедных пар, которые не хотят регистрироваться, например, из-за социальной помощи (Rotkirch 2007, 12.) Так как рождение ребёнка может вести к экономической нестабильности в семье, общее отношение к бездетности сегодня стало более одобрительным. Хотя в настоящее время идёт тенденция к более разнообразному отношению к материнству и отцовству, в основном дети считаются нормой в семье. (Rotkirch 2007, 17.) В семьях один ребёнок частый, два ребёнка считается идеальным, а три уже редкий случай (Rotkirch 2007, 17,19).

Здравомыслова и Арутюнян отмечают, что в стране противоречиво сосуществуют мнения о модернизированной семье и традиционные гендерные установки на семью и общественную жизнь. Учёные упоминают об особенных гендерных отношениях в России: «женский» и мужской» миры продолжают оставаться изолированными. Воспитание особенно маленьких детей продолжает считаться почти исключительно женским делом, хотя оно противостоит современной модели воспитания в городской семье. По исследователям, общая установка у женщины на семью, детей и дом, а у мужчины на заработок, на дело, из дома и на друзей. (Здравомыслова и Арутюнян 1998.)

Выше описанные черты помогут нам лучше понять некоторые из характеристик, свойственных российской семье сегодняшнего дня. В следующей главе мы перейдём к описанию женских журналов, рассмотрим общие свойства СМИ, историю российских журналов в стране и ознакомимся с трудами в исследовании гендера в СМИ.

## **3 О ЖЕНСКИХ ЖУРНАЛАХ**

### **3.1 Общие характеристики СМИ в России**

Наряду с изменениями в России последних лет, изменились и российские СМИ. Развитие российского медиарынка следует многим международным трендам, но многие из перемен происходили в более радикальной форме. В отличие от других стран, где изменения происходили постепенно, в России распад Советского Союза означал образование большинства структур СМИ заново, что далеко ещё не завершено. (Pietiläinen, et al. 2010, 41.) Вартанова считает, что российские СМИ не напоминают бывшие советские, а имеют много, хотя ещё не во всех слоях, сходства со СМИ рыночных демократий (Вартанова 2006, 139-140). По структуре российские СМИ горизонтальные, в отличие от предыдущей вертикальной системы, согласно которой управление всем происходило на высших этапах (Засурский 2006, 40).

В прошлое десятилетие российские СМИ получили политическую свободу – свободу печати и мнения, и цензура запрещена. К сожалению, на практике это не всегда выполняется. (Засурский 2006, 3-4, 53.) Для России характерно присутствие и вмешательство государства в СМИ на всех уровнях, даже на местном. Хотя частные компании владеют большинством теле- и радиостанций, государственные компании управляют самыми влиятельными станциями. (Там же, 10-11, 16.)

В настоящее время телевидение является самым важным каналом для наблюдения региональных, общенациональных и интернациональных новостей для большинства россиян. Одна из причин этому - быстрое повышение цен на газеты и журналы в девяностых годах. Тогда произошел массовый переход от потребления периодической прессы на телевидение. Вследствие этого газеты и журналы потеряли множество читателей, что было видно в уменьшенном количестве тиражей. (Вартанова 2006, 132-133.) При привлечении публики качество изданий пострадало, - в прессе стало больше несерьёзной и ложной информации. В результате журналистика потеряла доверие массы публики, читать и выписывать стали меньше. С другой стороны, появились новые региональные и местные издания, которые повысили свои тиражи. (Засурский 2006, 4, 53.)

Региональные и местные издания уделяют меньше внимания международным и общероссийским проблемам, а концентрируются, на местных новостях, что делает их важными источниками интересов. Помимо печатной формы, Интернет реализует электронные версии изданий. (Вартанова 2006, 132-134; Засурский 2006, 4, 33, 40.)

### **3.2 История женских журналов в России**

Женские журналы не новый феномен - первые пробы женских журналов были в Великобритании 1700 и 1800 веках (Тюгу 2005, 16, 41). В России



существование женских изданий можно разделить на три этапа: дореволюционный (1779-1917), советский (1917-1991) и постсоветский периоды (Смеюха 2012).

*В дореволюционный период* женская периодика начала развиваться из-за перемен в культурной и социально-общественной жизни в стране: внимание стало уделяться литературе, музыке, прессе и театру в обществе, также образование и чтение литературы стали популярными среди женщин. Первый женский журнал «Модное ежемесячное издание, или Библиотека для дамского туалета» публикуемый с 1779 года, являлся литературным изданием и содержал прозаические и поэтические произведения. Он являлся основой для женской прессы в отношении развлекательности и воспитания. Помимо литературных женских журналов, развивались и издания моды, рукоделия, домоводства и литературы. В журналах направленность акцентировалась на внутрисемейных и личных интересах. Во второй половине 18 в. и начале 19в. экономические факторы оказали влияние на женские журналы, образовался отечественный феминизм, и тип женских литературных изданий перешел на литературно - общественный. Новые издания начали публиковаться, в журналах появились новые разделы, рубрики и больше иллюстрационного материала. В начале 19в. женская пресса поделилась на массовую и политическую. (Смеюха 2012.)

*В советский период* главная цель прессы была пропагандировать, что касалось и женских изданий. Специальные партийные решения координировали работу женских журналов. Система женских журналов совмещала центральные («Работница», «Крестьянка»), местные и издания на национальных языках. (Смеюха 2011.) В 30-е годы в изданиях рассматривались политические и экономические процессы: коллективизация и индустриализация одни из главных тем. (Смеюха 2012.) В 50-х годах издания перешли к моральной стороне - дружба, любовь и счастье стали темами публикуемых статей. В период перестройки издания испытали изменения: пришли развлекательность, тексты, посвящённые

межличным отношениям, рубрики по домоводству, детские разделы, жизнь и творчество звёзд, чего в советское время не было. (Смеюха 2011.)

*В постсоветский период*, широкое развитие СМИ в 90 -е годы коснулась и женских журналов. Читательские интересы стали влиять на содержание журналов: личная жизнь женщины, улучшение настроения и здоровья, воспитание детей и ведение домашнего хозяйства, но и взаимоотношение полов. Большое внимание стали уделять темам внутрисемейного быта и индивидуального мира женщины. (Смеюха 2011.) Темы затрагивали чаще личные интересы и реже профессиональные, политические и экономические темы. Зарубежные медиакорпорации начали осваивать российский рынок СМИ: западные модели женских журналов стали утверждаться и распространяться (Смеюха 2012.)

Среди первых новых женских журналов с 1995 года в стране были «Elle», «Good Housekeeping», «Cosmopolitan» и т.д. Новые журналы представляли женщину гламурной, самоуверенной, вне дома и на работе, что противостояло советскому женскому образу журналов. Поэтому и отечественные журналы «Крестьянка» и «Работница» изменили свой формат. (Stephenson 2007, 615, 618.)

Количество публикуемых женских журналов продолжает расти из-за интереса к ним со стороны читательниц, но и рекламодателей. Рекламная функция утвердила своё место в современных женских журналах. Помимо прямой рекламы, в изданиях существуют специальные коммерческие отделы и рубрики, в которых покупка товаров исходит из необходимости и релаксации. (Смеюха 2011.) Отношения и другие темы не передаются документальным образом, а выбираются и редактируются по целям и ценностям журнала (Тюгу 2005,37). Также экономика, политика и культура страны оказывают своё влияние на женскую прессу (Смеюха 2012).

Основные сюжеты сегодняшних изданий касаются ухода за собой и домом, семьи, карьеры, путешествия и формирования определённого образа жизни (Ромах & Слепцова 2009). Точнее по тематике и целевой

группе журналов, публикуемых в 1990-х гг. женские издания можно делить следующим образом:

1. социально-бытовые («Работница», «Крестьянка»),
2. семейно-бытовые («Лиза», «Натали», «Домашний очаг»),
3. элитарные («Elle», «Cosmopolitan», «Harper's Bazaar», «Marie Claire»),
4. профессиональные («Секретарь», «Секретарь и офис», «Сестринское дело»),
5. журналы для девушек («Штучка», «Cool Girl», «Маруся»),
6. феминистские («Женское чтение», «Преображение»),
7. религиозные («С Верой», «Надеждой», «Любовью», «Сестра»),
8. специализированные по интересам («Диана моден», «Бурда моден», «Валентина», «Золушка вяжет») (Смеюха 2012).

### **3.3 Гендер в текстах СМИ**

В изучении современных СМИ исследовались, например, рекламы газет общего профиля (Courtney & Lockeretz 1971; Wagner & Banos 1973 и т.д.) и женских журналов (Englis et al. 1994; Kang 1997; Chan & Cheng 2012). Далее, исследовалось содержание статей женских изданий (Demarest & Garner 1992; Shaw 2000; Basnyat & Chang 2014) и проводились сравнительные межкультурные исследования (например, см. Wiles et al. 1994).

В трудах Лазара (Lazar 2000; Lazar 2005) и Сундерланда (Sunderland 2000; Sunderland 2006) особое внимание уделяется изучению репрезентаций материнства и отцовства. В своей работе Лазар (2005) рассматривала консервативный и эгалитарный дискурсы в репрезентации отцовства и материнства в рекламах сингапурской кампании «Family Life». Во второй работе исследователь (2005) анализировала репрезентацию отцовства той же кампании. Сундерланд рассматривает тот же вопрос в справочниках для родителей (2000) и журналах «Parents», «Parenting» и «Baby Years» (2006).

В качестве примеров российских исследований СМИ можно привести работы Гусевой (1999;2000) по изучению образа женщины в женских изданиях: «Лиза», «Cosmopolitan» и «Крестьянка» и анализу образа мужчины в женских («Лиза», «Cosmopolitan» и «Крестьянка») и мужских («Медведь», «Men's health», «Playboy» и «Обыватель») журналах, а также исторический обзор репрезентации женщин в прессе Ажгихиной (2001). Далее, Тартаковская (2000) изучала репрезентацию «мужественности» и «женственности» в трёх газетах: «Известия», «Комсомольская правда» и «Советская Россия», а Кирилина (2000) рассматривала данный вопрос в газете «Комсомольская правда». Российские женские журналы изучались также с исторической и общественной точек зрения (см. например, Stephensen 2007).

## 4 О КРИТИЧЕСКОМ ДИСКУРС-АНАЛИЗЕ

Мы используем трёхмерную модель, КДА Фэркло на основе качественного подхода. Цель качественного подхода заключается в стремлении понять человеческие действия и значения. В отличие от количественного подхода, в котором изучаются числа и частые повторения - качественное исследование описывает, наблюдает и объясняет изучаемое явление (Pietikäinen & Mäntynen 2009, 139). В следующих главах мы рассмотрим подробнее данный подход и связанные с ним понятия.

### 4.1 Дискурс

«Дискурс» исходит из латинского слова *discursus*, обозначая беготню (перевод наш) (Väliverronen 1998, 20; Pietikäinen & Mäntynen 2009, 23). Термину «дискурс» нет единого определения (например, Кубрякова 2000, 8; Филлипс & Йоргенсен 2004, 15; Pietikäinen & Mäntynen 2009, 22). Самое

очевидное и простое значение дискурса- разговорная практика, речь и это означает «использование языка» или же» более широко, определяется как «коммуникативная деятельность» (Кубрякова 2000,9). Многозначность дискурса проявляется и в том, что одними учеными он понимается как результат вербального взаимодействия, а другие рассматривают его как процесс этого события (Ванхала-Анишевски 2006, 7). Значение дискурса меняется также и внутри разных наук (Pietikäinen 2000, 191).

Несмотря на это, дискурс имеет два разных значения (Fairclough 1997, 31; Väliverronen 1998, 21). Согласно первому, наиболее употребляемому в лингвистике подходу, дискурс - социальная деятельность и взаимодействие, общение людей в реальных социальных ситуациях, т.е. использование языка (Fairclough 1997, 31,77). В итоге акцент на специфических ситуациях (Väliverronen 1998, 21). Второй взгляд на дискурс даёт постструктуралистическая общественная теория, которая понимает дискурс особой формой социальной практики (Fairclough 1997, 31,77). Здесь интерес на более широких общественных и культурных контекстах (Väliverronen 1998, 21).

Фэркло объединяет эти два, выше рассмотренные определения, в единое целое. В понятие дискурса входят кроме письменной и разговорной речи (как и у множества лингвистов) и другие семиотические средства производства значений: визуальные образы, (фотографии, фильмы и др.), и несловесная коммуникация, например, жесты. (Fairclough 1997, 31, 75; Fairclough 2003, 3.) Затем Фэркло рассматривает их как форму социальной практики по тому общественных наук (Fairclough 1997, 75).

Дискурс имеет диалектическое отношение к социальным структурам: они влияют на него, но дискурс в то же время изменяет и обновляет их (Fairclough 1995, 9). По сравнению с текстом, дискурс более широкое понятие, подразумевая одновременно процесс и результат языкового действия, а текст является лишь результатом этого действия (Кубрякова 2000, 22; Fairclough 2001, 20). Дискурс - это не только сложное коммуникативное явление, включающее текст, но и экстралингвистические

факторы (цели адресата, мнения, установки, знания о мире), которые необходимы для понимания текста. Дискурс не изолированный, а связывает социальный контекст и коммуникативное явление. (Дейк ван 1989, 113; Караулов и Петров 1989, 8.) Далее, помимо контекста, время и культура влияют на дискурсы, которые зависят от них и меняются вместе с ними. (Valtonen 1998, 112; Lehtonen 2004, 32.) Это приводит к тому, что дискурс должен всегда быть анализирован в связи с контекстом, а не как оторванное отдельное явление (Luukka 2000, 144). В данной работе текст понимается как конкретные журнальные статьи, а контекстом служит семья в постсоветской России.

## **4.2 Критический дискурс - анализ**

КДА используется в двух видах: подход Норман Фэркло и более широко научное течение, заключающее в себе несколько других подходов КДА. В общем, в КДА заключаются методы и теории эмпирического исследования, отношений между культурным, социальным развитием и дискурсом. (Fairclough & Wodak 1997; Филлипс и Йоргенсен 2004, 99,125.)

В КДА объединяются лингвистические и социологические традиции. Первый рассматривает сам язык, его аспекты и представляет дискурсивную информацию о социальных явлениях, а во втором язык служит элементом, через который изучаются другие явления и данная информация соединяется с более широкими связями. (Pietikäinen 2000, 191-193.) Язык рассматривается с критической точки зрения, как неотделимая часть социальной сферы. (Fairclough & Wodak 1997, 258-259; Fairclough 2003, 2). Отметим, что «критичность» означает стремление обнаружить скрытые связи и мотивы, а также на воздействия через изменения (Fairclough 1992, 9).

Фэркло и Водак (1997, 271-279) приводят следующие совместные особенности в подходах КДА:

1. Культурные и социальные процессы и структуры понимаются частично лингвистическими и дискурсивными. КДА является по природе междисциплинарным;
2. Дискурс в диалектической связи с социальной и культурной практикой: социальный мир одновременно создается дискурсом и одновременно другие социальные практики создают дискурс;
3. Употребление языка следует анализировать эмпирически в социальном контексте;
4. Неравные отношения власти изучаются в КДА.
5. употребление языка может быть идеологическим.

Кроме рассмотренных выше общих особенностей, разные подходы КДА имеют большое количество различий в методах эмпирического исследования и теоритическом понимании дискурса, идеологии и исторической точки зрения (Филлипс и Йоргенсен 2004, 105). Следующая глава касается применяемого нами подхода Норман Фэркло в сфере КДА.

### **4.3 Трёхмерная модель Фэркло**

По Филлипс и Йоргенсен, подход Фэркло один из развитых для изучения коммуникации, культуры и общества среди совокупности течений КДА (Филлипс и Йоргенсен 2004, 99). Теория Фэркло опирается на системно функциональную теорию М. Хэллидея, согласно которой язык состоит из трёх функции, т. е. идеационной, интерперсональной и текстуальной функции (Halliday & Hasan 1986, 45). Первая связана с содержанием языка - через неё человек интерпретирует свой опыт и опыт внешнего мира (Halliday 1978, 45). Вторая касается общения людей и проявляется в коммуникативных случаях, а третья является языковым средством создания текстов, соединяясь с контекстами и предыдущими текстами (Там же, 50, 113).



Коммуникативное событие одно из центральных элементов в анализе дискурса (Fairclough 1997, 78). В своей модели Фэркло рассматривает коммуникативное событие через взаимоотношение *текста, дискурсивной практики и социокультурной практики* (Fairclough 1995, 97; Fairclough 1997, 78-79; Fairclough 2003, 2-3). В представленной ниже схеме показаны данные три аспекта модели. В следующих разделах мы рассмотрим более подробно данную методику.



СХЕМА 1 Трёхмерная модель Фэркло (Фэркло 1992 цит. по Филлипс и Йоргенсен 2004, 110)

#### 4.3.1 Анализ текста

Каждый текст, фраза и предложения обладают одновременно тремя функциональными категориями, то есть идеационной, интерперсональной и текстовой функциями (см. Хэллидей глава 4.3), которые Фэркло заменяет репрезентацией, социальными отношениями и идентичностью. (Fairclough 1997, 80; Fairclough 2003, 5; см. также, например, Halliday 1978.)

Анализ текста - это сложный и иногда технический анализ языка, который вмещает многие типы и техники исследования (Fairclough 1992, 74). Он

подразумевает традиционные лингвистические типы анализа – изучение лексики, семантики, предложений, более мелких единиц, звуков (фонология) и письменности (Fairclough 1997, 79). Изучаемые тексты могут быть устными, письменными, визуальными или их сочетаниями (Fairclough 1997, 79; Fairclough 2003, 2-3).

Текстовый анализ касается также исследования связности предложений, примерами можно привести структуру статьи или речевой ход в интервью. Интерес сосредоточивается на форме и значениях текстов. Форма и значение текста имеют тесную взаимосвязь и оказываются в равной степени релевантными. В реальности их трудно разделить – значения создаются лишь в лексико-грамматических формах, и при помощи разных лексико-грамматических форм, возможно, структурировать различные значения. Кроме сказанного в тексте, важно также то, чего в нём нет – те репрезентации или категории и конструкции идентичностей и отношений, которые в тексте отсутствуют. (Fairclough 1997, 79- 80.)

В этом исследовании мы сосредоточиваемся на репрезентациях мужчины и женщины в текстах. Таким образом, для нас важно рассматривать уровень лексики: на именованья, прилагательные, глаголы и глагольные сочетания.

#### **4.3.2 Дискурсивная практика**

Под дискурсивной практикой понимаются аспекты, связанные с производством и восприятием текстов (Fairclough 1992,78; Fairclough 1995, 97; Fairclough 1997, 81). Дискурсивная практика является промежуточным уровнем между анализом текста и социокультурной практикой. Социокультурная практика влияет на производство текстов, меняя характер дискурсивной практики, то есть на образы производства и восприятия текстов, что в свою очередь проявляется в качествах текстов. (Fairclough 1997, 81-82.) Дискурсы производятся не изолированно, а всегда связаны с другими раньше произведёнными, одновременно и позже

производимыми дискурсами, что связано с понятием интертекстуальности (Fairclough & Wodak 1997, 276).

Интертекстуальность, как свойство текстов, означающая включение в тексты элементов других текстов. Эти элементы можно ассимилировать в текст, с ними можно не соглашаться, на них можно сослаться иронично и т. д. (Fairclough 1992, 84). При изучении дискурсивной практики важное место занимают типы дискурсов, то есть совокупность жанров и дискурсов, которые можно использовать, нормативно повторяя или творчески смешивая. Дискурсы понимаются в данном контексте языковой практикой, с помощью которой специфическая социальная практика представлена с особой точки зрения. (Fairclough 1997, 77-78, 82.)

Суммируя, дискурсивная практика воздействует двумя способами: отражая социальные изменения в обществе, и затем изменяя языковую систему (Ванхала-Анишевски 2006, 20). В этом исследовании мы только поверхностно затрагиваем дискурсивную практику при рассмотрении активной роли журналиста и также пытаемся выяснить присутствующие в текстах дискурсы.

#### **4.3.3 Социокультурная практика**

Третье измерение коммуникативного события представляет социальную или социокультурную практику, которую можно изучать при анализе на разных абстрактных уровнях (Fairclough 1997, 85). Так как тексты являются частью социальной практики, в последнем разделе рассматривается социальное воздействие языка и влияющие на него социальные структуры, то есть диалектическая связь языка и социального мира (Pietikäinen 2000, 211).

В анализ необходимо включать сведения научной дисциплины или дисциплин, изучающих интересующую социальную область, например, социологии и истории. Исследование связей между дискурсивными и

социальной практиками является главной целью анализа. (Филлипс и Йоргенсен 2004, 112, 125.)

В данном исследовании мы рассматриваем постсоветскую Россию социологическом аспекте: опираемся на характеристики сегодняшней страны, постсоветского российского населения и семьи, но и на некоторые исторические явления, которые имели важное наследие.

#### **4.4 Идеология и власть**

Идеологии - не прямо проявляющиеся утверждения и обычно присутствующие уже в тексте (Fairclough 1997, 25). Они служат доминированию, эксплуатации и воспроизводству неравномерных отношений власти, (Fairclough & Wodak 1997, 275), которые многообразны, постоянно меняются и никогда не перманентные (Pietikäinen 2000, 201). Однако идеологии обладают также стабильностью и устойчивостью в случаях отдельных текстов (Fairclough & Wodak 1997, 258).

Фэркло тесно связывает идеологию и власть между собой, а также и с языком, так как языковая практика является обычной формой социальной практики между людьми (Fairclough 2001, 2). Поэтому язык играет центральную роль для применения власти (Fairclough 1997, 75), потенциально присутствующей во всей языковой практике (Kalliokoski 1996, 16). С помощью идеологии можно объяснять качества использования языка в особенности, социокультурно натурализованные значения (Heikkinen 1999, 81). Дискурсивная практика может иметь серьёзные идеологические воздействия: она может помогать производить и поддерживать неравномерность власти между социальными классами, полами и т. д. Часто идеологическое средство использовать язык и отношения власти скрыты от людей. (Fairclough & Wodak 1997, 258.) Присутствие скрытых идеологий можно исследовать в любой

репрезентации или конструкции идентичностей или отношений, задавая следующие вопросы: кто стоит за репрезентацией, возможные мотивы данного выбора и что следует из использованной альтернативы, как это повлияет на стремления. (Fairclough 1997, 26; Fairclough & Wodak 1997, 275.)

Здесь следует отметить, что в российских СМИ отсутствует единое мнение о женщинах, но и «женская тема» недостаточно представлена в прессе и не отражает реальности - женская аудитория не имеет большого внимания, не востребована газетами и её доступ в СМИ затруднён. По результатам Ассоциации журналисток, лишь 1,5 % из газетной площади посвящено женщинам. (Ажгихина 2001.)

## 4.5 Репрезентация

Лехтонен отмечает, что слово «репрезентация» обладает непростыми значениями, но согласно этимологическому определению, репрезентировать означает «делать что-то вновь присутствующим» (Lehtonen 2004 s.v. *репрезентация*). Пиетикяйнен, даёт схожее определение репрезентации – «представления заново» (Pietikäinen 2009, 56).

Согласно Фэркло, репрезентация соответствует идеационной функции языка Хэллидея, т. е. образу человека о внешнем и внутреннем мире (см. также 4.3; Fairclough 2003, 27). Репрезентации имеют в текстах два основных аспекта. Первый аспект касается конструкции пропозиции, т.е. каким способом события, отношения и ситуации представлены в предложении - как оно образуется, каким образом элементы предложения высказываются, и какие участники и обстоятельства в него включены. Второй аспект связан с комбинациями и сроками пропозиции, т.е. с предложением. (Fairclough 1997, 137.) Центральным фактором в рассмотрении репрезентации является, каким образом предложения

конструируются вокруг тем и какой элемент предложения тематизирован или поставлен на первое место. Как мы уже раньше отметили (см. главу 4.3.1): анализ репрезентации сосредоточивается на тексте вербальном, но также важно исследовать, то, что не сказано и отсутствует в тексте. (Там же, 138-139.)

При каждой репрезентации используются предыдущие представления и ресурсы, однако, каждая репрезентация уникальная и новая. Существует множество вариантов. Каждая версия имеет свои последствия на тему и участников представления. (Pietikäinen 2009, 56.) Описания производятся всегда с определённой точки зрения (Lehtonen 2004, 44, 46).

## 4.6 Метафора

Под метафорой понимается троп, оборот речи, то есть слова и выражения, употребляемые «в переносном смысле на основе какой-нибудь аналогии, сходства» (БТССРЯ 2005 s.v. *метафора*). Метафоры - важные языковые элементы, используемые людьми в экономичном и концептуальном намерении, присутствуют во всём в используемом языке (Lehtonen 2004, 43).

С помощью метафор производятся значения через сравнения, объяснения или толкования одного предмета с помощью другого - ранее неизвестное делается понятным с помощью знакомого. Лехтонен отмечает, что большинство метафор устоявшееся в языке и не опознаются метафорами. (Там же 2004, 39-40.)

В следующей главе мы перейдём к исследовательскому материалу – начиная с ознакомления с источником, т.е. журналом «Крестьянка», героинями статей и общими характеристиками статей. Затем перейдём к анализу, используя КДА Фэркло.

## **5 РЕПРЕЗЕНТАЦИЯ ЖЕНЩИН И МУЖЧИН В ЖУРНАЛЕ «КРЕСТЬЯНКА»**

### **5.1 О журнале «Крестьянка», тематике статей и активной роли журналиста**

Материал данной работы состоит из одиннадцати статей женского журнала «Крестьянка», который выходит ежемесячно (11 раз в год) с 1922 года. Данный журнал являлся вторым, вместе с журналом «Работница», официальным женским журналом Коммунистической Партии в Советском Союзе (Ratilainen 2010,159).

Сведения о тираже журнала неоднородны. Например, по данным официального сайта журнала, тираж журнала составлял 159 000 экземпляров в году 2012. Журнал входит в издания издательского дома ООО «Издательский Дом Родионова» (Крестьянка 2012.)

Целевая группа «Крестьянки» взрослые горожане среднего или выше среднего класса (Ratilainen 2010,160). Для сбора материала использовалась электронная база «Интегрум», являющиеся крупнейшим архивом Европы, который содержит более 80 миллионов документов СМИ России и стран СНГ <sup>1</sup>. Исследовательским материалом мы выбрали статьи, помещенные в разделе «Гостиная» под рубрикой «Кресло». Автор данной рубрики Елена Денисова. Далее запрос в «Интегруме» был сделан на период с 1.2.2011-1.1.2012 по названиям раздела, рубрики и автора с помощью ключевых слов «гостиная и кресло и Денисова». В результате поиска мы получили девять документов, т.е. по одной статье во всех номерах журнала кроме номеров за июнь и декабрь. Затем мы сделали дополнительные поиски, чтобы найти отсутствующие статьи: июньскую мы нашли по «гостиная и кресло», а декабрьская требовала больше поисков из-за опечаток в словах «гостиная» и «Денисова» – в статье «Гостинная» и «Динисова». В итоге в материале оказалось одиннадцать статей.

За исследуемый нами период все героини рубрики «Кресло» журнала «Крестьянка» были **успешными женщинами шоу-бизнеса – актрисы и две певицы**. Далее диапазон возраста женщин довольно широк во время публикации статей: от 24 до 43 лет. Семейные статусы интервьюируемых женщин также довольно разные: героини двух статей не имели партнёра и детей (К1, К7), одна героиня имела мужа (К9), трое героинь растили детей без партнёра (К5, К6, К10) и остальные имели полные семьи (К2, К3, К4, К11, К12). Это дало возможность предполагать, что мнения о роли мужчины, женщины и семьи отличаются, что и было подтверждено в анализе текстов.

Каждая статья составлена в особой форме в зависимости от героини, например в (К4) главной темой статьи служит беременность. Однако в материале были затронуты некие общие темы, касающиеся актуальных вопросов жизни героини. Среди центральных тем являлись работа, и личная жизнь: семейное положение, отношение к детям, супруг (нынешние, предыдущие браки и разводы) и близкие родственники.

---

<sup>1</sup> Интегрум <http://www.integrum.ru/dostup-smi-2>



Часто рассматривалась также проблема совмещения карьеры и дома. В статьях обсуждались вопросы о роли и положении женщины и мужчины в семье. Наш основной интерес в последнем, – *какие роли приписываются мужчине и женщине в семье, и с помощью каких языковых средств представления о ролях строятся?* Далее затрагивались воспоминания и загородная жизнь в некоторых статьях. Хотим отметить, что любовь и счастье занимали центральное место в статьях.

Статьи оформлены в виде интервью, и ход разговора в них чётко расписан: вопросы журналистки, и ответы героини ясно разделены - первые предшествуют вторым. Мы рассматриваем речь героинь в статьях и исключаем фотографии из анализа. Однако отметим активную роль журналистки. Данная форма интервью предоставляет журналистке активную роль – помимо задавания вводных и уточняющих вопросов и ведения беседы, журналистка имеет возможность также выражать своё сомнение, разногласия и соглашаться со сказанным. Приведём несколько примеров, в которых активность журналистки проявляется разными видами.<sup>2</sup>

- (1) Ж: *Считается, что* женщина - слабое существо, нуждается в мужской защите. Это миф? (K2)

В примере (1) журналистка вводит в разговор новую тему с помощью вводного суждения, используя слова, *считается, что*, которые в данном контексте означают «полагать» (ТСРЯ 2010, s.v. *считать с союзом «что»*). Затем интересуется мнением героини по данному вопросу. Здесь следует также отметить, что форма глагола в пассиве, т. е. журналистка не выражает своего мнения, а делает лишь общее наблюдение. В примере (2) журналистка наоборот выражает собственное мнение, используя вводное слово, *по-моему*, т.е. «по моему мнению» (ТСРЯ 2010, s.v. *по-моему*). Она также поддерживает разговор, приходя героини на помощь, предлагая и находя искомое слово.

- (2) Ж: *По-моему*, вы из тех, кто поздно взрослеет, "созревает". (K2)  
(3) Г: ...И потом, моя мама для меня такая...  
Ж: *Опора?*  
Г: О да! И опора, и двигатель! (K10)

---

<sup>2</sup> Мы используем сокращения Ж = журналистка, Г = героиня, К = журнал «Крестьянка» и цифра = месяц выпуска (например февраль означает 2)

Журналистка также не всегда соглашалась с героиней. В двух следующих примерах (4,5) она ставит под вопрос сказанное с помощью частиц *разве* и *неужели*, которые согласно словарному определению «при вопросе, выражают сомнение, недоверие, так ли, правда ли» (ТСРЯ 2010, s.v. *неужели, разве*).

- (4) Ж: А утром дочку *разве* обязательно самой провожать? И не возникает ли порой предательской мысли: ох, а могла бы еще пару часиков поспать! (К3)
- (5) Ж: *Неужели* не хочется белого платья? (К4)

Журналистка также поддерживает, соглашаясь (6) и удивляется (7) сказанному. Частица *тем более* используется в виде «усиления, выделения сказанного», а при использовании *как же* журналистка выражала «несогласие, отказ, насмешливое отрицание» (ТСРЯ 2010, s.v. *тем более, как же*).

- (6) Ж: *Тем более* у вас их трое! (К6)
- (7) Ж: А *как же* роман с бизнесменом, за которого вы вот-вот должны выйти замуж? (К1)
- (8) Ж: *Да уж*, мужчина никогда не станет для женщины "родной мамой". (К10)

В последнем (8) примере журналистка, в сильной степени соглашаясь со сказанным, начинает диалог с междометием *да уж*. Согласно словарному определению, это возглас, выражающий усиленное подчеркивание того, о чём шла речь (СТСРЯ 2000 s.v. *да уж*). В следующем разделе мы перейдём к анализу лексики статей.

## 5.2 Языковые особенности исследуемого материала

Данная глава касается текстового уровня теории Фэркло. В этой работе в центре лингвистического анализа текстов лежат репрезентации. Сначала качественно изучаются номинации и метафоры, затем прилагательные и наконец, глаголы и глагольные сочетания. Мы уделяем особое внимание частям речи: существительным, прилагательным, наречиям и глаголам, встречающимся в текстах. Следует отметить, что тема и определения мужчин встречаются в статьях реже женщин, и таким образом, большая

доля статей касается женского пола. Несмотря на это, мы включаем в анализ также мужчин .

### 5.2.1 Номинации мужчины и женщины

В анализируемом нами материале все героини рубрики «кресло» были женского пола. Очевиден факт, что о женщинах говорится чаще мужчин, но и журнал «Крестьянка» также направлен на женскую аудиторию. Наша цель выяснить, какие языковые средства используются при обозначении представителей мужского и женского пола.

О собственном супруге используются часто производные формы мужского имени (*Саша К3, Гриша К4*) и первые имена, (*Андрей, Егорь*), но встречаются и нейтральнее существительные *муж* или *мужчина*. Со словами *мой, собственный* и *любимый* уточняется принадлежность и подчёркивается, что речь идёт о собственном мужчине. Слова, обозначающие представителей мужского пола, могут выражать и родственные отношения, например, *отец, папа, хозяин, дедушка и прадедушка*. В нескольких случаях мужчина называется *любимым человеком, дорогим* или *человеком*. Совмещение профессии, имени и фамилии употребляется чаще при разговоре о коллегах и работодателях. В общем разговоре о мужчинах используется также просторечная форма мужчины - *мужики*, что вместе и с атрибутом *наши*, подчеркивая, что речь идёт о российских мужчинах.

О женщине используются чаще всего номинации *жена* или *женщина*. Встречаются и номинации, обозначающие родственные отношения, например: *мама, бабушка, прабабушка и баба*. Также мы нашли номинации *дама, холостяк-девушка, соратница, командирша, муза, вдохновительница и любовница*. Номинации, относящие женщину к частной жизни. Обобщение на женский пол делается с помощью *любая, русская и мы* – слов.

В исследуемом материале встречаются также сказочные персонажи: *герой, принц, рыцарь и принцесса*. В примере (9) рыцарь выполняет вменяемые ему обязанности, ухаживая и защищая девочку.

- (9) Он, как настоящий рыцарь, защищал меня от дворовых хулиганов, угощал конфетами, делился игрушками. (К6)

Интересным явлением в исследовательском материале оказались метафоры, которых было довольно много. Так как наша цель выяснить репрезентации мужчины и женщины, мы остановимся на интересных наш взгляд метафорах и рассмотрим лишь некоторые из них.

Примерами о метафорах, употребляемых о мужчине можно назвать «тыл» и «Пигмалеон» в отношении к женщине. Согласно словарному определению тыл обозначает «территорию позади фронта, за боевой линией» (ТСРЯ 2010, s.v. *тыл*). В переносном значении можно полагать, что героиня считает своего супруга на своей стороне, который в трудный или нужный момент укажет ей помощь или поддержит её. Далее встречавшая несколько раз метафора о «Пигмалионе». По энциклопедическому словарю это первоначально из греческой мифологии - скульптор, царь Кипра, влюбляющийся в своё творчество, т. е. статую Галатеи (ЭС 2009 s.v. *Пигмалеон*). По нашей интерпретации, с помощью этой метафоры передаётся всестороннее воздействие мужчины на женщину

Примерами употребляемых о женщине метафор можно назвать пристанище, тургеневская девушка, опора, двигатель и также тыл. С тургеневской девушкой связывались чистота, трепетность и гордость. В ролях опоры и двигателя мать являлась «силой, поддерживающая кого-то-н., помощью и поддержкой в чём-н.» и «силой содействующая росту, развитию в какой-нибудь области». (ТСРЯ 2010 s.v. *опора, двигатель*).

- (10) И опора, и двигатель! ... Мама - мой мощный тыл. Дай ей бог здоровья, без нее никуда... *Женщина должна стать пристанищем*, т.е. местом которое служит убежищем для своих детей (К10).
- (11) Что такое "тургеневская девушка"? Если имеется в виду чистота, трепетность, гордость... (К2)

В материале присутствуют также пословица и некоторые общие метафоры о мужчине и женщине. В пословице о голове и шее (пример 12), мужчина предпочитается как голова, а женщина, как шея. В ней передаётся патриархальный образ и двойной раздел полов - мужчина занимает первое место, а женщина следует за ним. Она остаётся позади, но имеет возможность устремить голову, т. е. мужчину в нужную сторону или противостоять ей (ТСРЯ 2010 s.v. *направить*). Делается это всё ни прямо и без агрессий, а с вежливостью и мягкостью, качествами считающимися женственными (ТСРЯ 2010 s.v. *деликатный*).

- (12) Женщина - шея. Но эта шея может *деликатно направить* "голову", а может не гнуться только ради того, чтобы ее признали главной. (К10)
- (13) Достигли вместе, *в одной упряжке*. ...И мы до сих пор *абсолютно* разные - как *два полюса*. (К3)

В примере (13) достижения и успехи пары считаются общими, для усиления и подчеркивания сказанного используется устойчивое словосочетание *в одной упряжке*, что в переносном значении обозначает «постоянного и тесного общения», что можно в данном контексте понять, как совместно (ТСРЯ 2010 s.v. *упряжка*). Далее используется метафора о *двух полюсах*. Можно понять, что мужчина и женщина совершенно отличаются друг от друга, как Южный и Северный полюс в географии (ТСРЯ s.v. *абсолютно*).

Далее, в примере (14) метафоры *стихия* и *короткое замыкание* описывают любовь между мужчиной и женщиной. С помощью метафор описывается огромная сила любви, которая наполняет человека и которой он не может противостоять.

- (14) Это *стихия*. Она накрывает, и уже невозможно размышлять. ...Да, *короткое замыкание*. Я думаю, если это по-настоящему, ты не в силах противостоять чувствам, каким бы сильным человеком ни был. (К5)
- (15) Для меня отношения между мужчиной и женщиной - это *тайна*, *трепет*. (К9)

В последнем примере (15) отношения считаются *тайной* и *трепетом*. Здесь героиня не соглашается с тем, что пары могут создаваться рассчитано, вроде бизнес-планов. Используемые метафоры противопоставляют этому образу – согласно героине, отношения что-то секретное между

мужчиной и женщиной, и требуют любви. Подобный взгляд, что успешные отношения требуют любви и настоящих чувств присутствует во всём материале.

### 5.2.2 Прилагательные

Здесь мы рассмотрим представления мужчины и женщины, с помощью качественного анализа прилагательных. Найденные прилагательные, связанные с мужчиной, касаются часто характера (*сильный, незаурядный, спокойный, лёгкий на подъем, на своих взглядах отстаивающий и т.д.*) и интеллигента (*умный, талантливый, начитанный и т.д.*). Далее, мы также нашли определяющие мужчину прилагательные (*известный, главный, не железный, романтический*).

Некоторые найденные прилагательные описывают положительные эмоции (*счастливый, довольный*) возраст (*взрослый, молодой, зрелый*), и внешность мужчины (*красивые К9, не блондин с голубыми глазами, а седой К3*). Часто используемое наречие *очень* предоставляет качествам усиленный намёк: в примере (16) мужчина предпочитается цельным и взрослым, несмотря на молодой возраст. Он также умеет быть спонтанным и весёлым. На наш взгляд, в примере передаётся впечатление, что молодость мужчины имеет немного отрицательный оттенок.

- (16) По возрасту он молодой человек, внутренне очень цельный и взрослый. ... Иногда ему хочется веселья, спонтанности. (K11)

Однако определениям, характеризующим женщину, свойственны многосторонность и противоречивость. С одной стороны, поднимается эмоциональность (*чувствительная, нежная, у нас бывают "закидоны" лишь оттого, что луна вошла в определенную фазу и т.д.*) и слабость (*беззащитная, несамостоятельная, половинка мужчины и т.д.*). И в тоже время её описывают в текстах, как *талантливая, взрослая, самостоятельная, современная, энергична и т.д.* В наше время женщинам приписываются и мужеподобные черты (*короткая стрижка, брюки и т.д.*).

Женский пол характеризуется также *силой, поддерживающей и стимулирующей мужчину*, с ним ассоциировались *зрелость, понимание и мудрость*. Женщинам приписывали положительные эмоции (*счастлива, рада* и т.д.), внешность (*красивые, хороша*) и молодой возраст (*молода, юная*). Приведём пример:

- (17) Да-да, возраст чудесный, ты про себя уже все знаешь, понимаешь, но ты еще *молода, хороша*, у тебя ребенок, семья. ... Во всяком случае, режиссеры, когда речь заходит, могу ли я сыграть тридцатилетнюю героиню, машут руками: нет, что вы, она же такая *юная*! Я смеюсь - какими же должны выглядеть женщины за тридцать? (K2).

Помимо положительных определений полов, в текстах встречаются и отрицательные черты. Мужчина, например, считается глухонемым и поэтому простоватым, он также не имеет материнского инстинкта. В тоже время, о женщине упоминаются, например, агрессивность и стервозность. По сравнению с женскими описаниями, описания мужчин оказались довольно однотонными.

### 5.2.3 Глаголы и глагольные сочетания

Данный подраздел касается качественного анализа глаголов и глагольных сочетаний встречающихся при мужчине и женщине. Мы рассмотрим, на наш взгляд, пять интересных тенденций и разниц, у присутствующих в исследовательском материале. Во-первых, мы обратили внимание на большое количество глаголов движения при мужчинах. Особенно часто встречаются глаголы (*несовершенного вида*) «идти» и (*совершенного вида*) «ходить» с разными причастиями:

- (18) До меня Гриша постоянно ходил в горы (K4);  
(19) пришел к Даше, подарил ей цветы, а через два месяца из театра ушел уже со мной. (K12).

В общем, глаголы и глагольные сочетания о мужчине касаются чаще трудовой активности и активного действия. Женщина также является активным деятелем в общественной среде, глаголы *сниматься, работать и играть* использовались при трудовой активности, например:

- (20) я начала сниматься (К4)
- (21) мама до сих пор работает в театре. (К11)
- (22) играю роль следователя.(К2).

Следующие глагольные коллокации связывались с мужским полом: *совершать подвиги и разложить по полочкам*, а с женским *взваливать на себя, рвать на себе волосы*. На наш взгляд первые имеют положительный и рациональный оттенок, а вторые наоборот характеризуются отрицательностью и эмоциональностью.

Во-вторых, так как мужчина относится чаще к общественной среде, в частной сфере, он в основном отсутствует или же его действия ограничиваются «дарением» (*цветов*) и «деланием предложения» женщине. Однако, мы встретили несколько случаев об активности абстрактного уровня в частной среде (на пример: *берет на себя ответственность в любой ситуации.К3*) и практике (на пример: *Папа специально мастерил для меня маленькую удочку, которой я очень гордилась. К6*)

Замужество встречается также у женщины, однако у неё глаголы и глагольные сочетания различные и встречаются чаще. В домашних условиях и отношениях она более активна, в том числе действуя на мужчину, мягкостью, например, *она его обогреет, приласкает (К10)*. В материале встречаются также глаголы забеременеть, родить и кормить (грудью).

В-третьих, в разговоре женщин используется большое количество глаголов, выражающих положительные, но и отрицательные чувства и эмоции, крайне редко встречавшиеся при мужчинах. У женщин среди глаголов, описывающих положительные чувства: господствующие глаголы любить, нравиться, смеяться (*Я очень люблю быть одна. (К7); Не люблю рассуждать в сослагательном наклонении. (К3); Мне нравится это ощущение полета. (К12); Я смеюсь (К2)*). Однако у мужчин положительные эмоции выражались редко и в основном с помощью глагола любить.



Соответственно, в качестве примеров среди глаголов, выражающих отрицательных эмоции у женщин, можно привести глаголы бояться и плакать, например *плакала, как мне было страшно (K1); Мы очень боялись отчисления (K9)*. В то же время у мужчин очень мало и редки выражения чувств по сравнению с женщинами. Среди редких примеров можно привести *бояться подойти, начинает ревновать и пугало мужчину*.

Интересное явление также присутствие сильных эмоции в разговоре женщин, чего нет при мужчинах. В качестве примеров можно привести у *меня был шок. (K10); Я пришла в ужас. (K11); Первые три дня я сходила с ума. (K10)*.

В четвёртых, в исследуемых статьях общее настроение положительное, женщина проявляла стремление и намеренье к чему-то с помощью глаголов хотеть и мечтать. Это касается также мужчины, но он в основном действовал прямо.

В пятых глагольные сочетания внешнего вида встречаются только при женщинах. Они касаются похудения (*Я не набрала лишних килограммов (K12); Мне нужно было срочно похудеть (K10)*), отрицательной (*К своей внешности я всегда относилась придирчиво (K6); Обычно я себе не нравлюсь на экране (K4)*) и положительной самооценки (*конечно, стараюсь любить себя и свое тело, ухаживать за ним, балую себя приятными вещами, массажем например... (K6)*).

#### **5.2.4 Выводы**

В предыдущих разделах мы рассмотрели используемые в статьях номинации, описания и действия мужчины и женщины. Здесь сделаем выводы и сравним их с результатами Кирилиной (2000), изучавшей гендерные аспекты в «Комсомольской правде».

В основном номинации имеют нейтральный характер, однако, при женщине местами с отрицательным оттенком (*любовница, командирша и соратница*), также в них виден отклик патриархальной семьи (*хозяин*). Мы также нашли немалое количество слов, обозначающих родственные отношения. Об этом писала и Кирилина (2000) в своём исследовании. Мы соглашаемся с Кирилиной, которая утверждает, что высокая частность лексем, обозначающих родственные отношения, говорит о важности семейных связей.

Взгляд на мужские и женские качества является довольно традиционным и местами стереотипным в текстах, например, при мужчинах поднимаются рациональность и решительность, а у женщин эмоциональность и зависимость. По Кирилиной, такие определения женщине-жертве. Однако, определения женщины имели также противоречивый характер: например ей следовало быть слабой и в то же время например сильной. Тем не менее, существовали и более современные описания. Мы вернёмся к описаниям при рассмотрении ролей мужчины (см. гл. 5.3) и женщины (см. гл. 5.4).

Женщина представлялась активной в общественной и частной среде. К подобным выводам пришла также Кирилина (2000). В то же время, мужчина более активен в общественной и ограниченно действует в домашней среде. Положительные и отрицательные выражения эмоции, в том числе и сильные впечатления многократные и многосторонние - касаются только женщин. У мужчины они являются крайне редкими и ограниченными. Женщина также стремилась и намерялась, а мужчина в то же время просто действовал. Далее, внешность рассматривалась в основном при женщине. Следующие главы касаются более подробно репрезентации мужчины и женщины, т.е. ролей в семье.

## 5.3 Роли мужчин

В данной главе рассматриваются присутствующие в исследовательском материале роли мужчины. Мы нашли три разных роли: 1) мужчина в роли хозяина, 2) образца для женщины и с отрицательным оттенком 3) такой, какой есть. Хотя вторая и третья роль имеют некоторые сходства, мы решили разделить данные роли из-за разных целей. Мы рассмотрим каждую роль отдельно.

### 5.3.1 Мужчина в роли хозяина

Слово *хозяин* толкуется как глава дома, семьи, хозяйства (ТСРЯ 2010 s.v. *хозяин*). В частной жизни мужчина определялся, как *глава, авторитет и ответственное лицо*. Рассмотрим некоторые интересные замечания. Пример (23) содержит противоречия: сперва, данная роль обосновывается мужским полом. В тексте говорится, что супруг берёт ответственность в *любой*, т.е. в каждой ситуации. Затем, при разговоре о воспитании детей говорится, что мужчина не ставит границ и допускает детям делать, что те хотят. Противоречие между сказанным и практикой создаёт впечатление, что мужчина формальная глава в семье.

- (23) Александр - *глава* нашей семьи. *Он мужчина, он главный, он берет на себя ответственность в любой ситуации...* Саша дочерям это (делать что хотят – наше дополнение) *позволяет*. (К3)
- (24) Папа - это *авторитет абсолютнейший*. Его слушаются *беспрекословно...* Полина прислушивается к нему. Они часто разговаривают. Когда она была маленькой, чаще обращалась к Илье, чем ко мне, чтобы разобраться в какой-то ситуации. Они сидят, разговаривают, а я иду варить обед, понимая он может абсолютно грамотно все *разложить по полочкам*. Иногда я к ним присаживаюсь, чтобы послушать. Он интересно рассуждает. Каждый попадает под *его гипноз*, и *тянутся* к нему - кто с чем: Полина с серьезными разговорами, Симочка - со стихами, Дуня просто поцеловаться.... Ильи *позволяет* им (детям) это делать, но до определенного момента, потому что он *прекрасно* понимает, что девочек нельзя бесконечно баловать (К 11).

В примере (24) роль авторитета усилена с помощью слова *абсолютнейший*, от прилагательного абсолютный и толкуемое как

совершенный, полный (ТСРЯ 2010 s.v. *абсолютный*). Таким образом, не давая места возражениям или исключениям. Как воспитателя, его дети *слушают беспрекословно*, т. е. без возражений (ТСРЯ 2010 s.v. *беспрекословный*). В отличие от предыдущего примера, в этом тексте мужчина более активен в поддержании дисциплины, так как он *хорошо* понимает, что детей нельзя баловать бесконечно. В примере ему дается также роль главного советника, к которому можно обращаться с вопросами, проблемами или искать поддержки, потому что он может *разложить всё по полочкам*, т.е. обдумать, обсудить что-либо во всех подробностях (ФСРЛЯ 2008 s.v. *разложить всё по полочкам*). Он имеет гипнотическое свойство на каждого и все *тянутся*, т.е. направляются к нему (ТСРЯ 2010 s.v. *тянуться*).

- (25) Это мой *тыл*. Мы, женщины, сегодня все за рулем, в брюках, на руководящих должностях - мы всё можем сами! Но я *принципиально не хочу все взваливать на себя*. Я хочу иметь возможность положить голову на плечо любимому мужчине. (К3)

В примере (25) героиня считает мужчину своим «тылом» (см. опр. 4.2.1). Далее, в этом же примере следует противоречие. Героиня говорит о равенстве женщин и мужчин с помощью метафорического выражения: *мы, женщины, сегодня все за рулем, в брюках, на руководящих должностях - мы всё можем сами*, т.е. имеем водительские права и водим машину, одеваемся, как и мужчины и занимаем высокие должности на трудовом рынке. Однако в то же время из-за принципа героиня *не хочет взваливать всё на себя*, а иметь возможность положить голову на плечо и избегать ответственности. Здесь явно говорится о столкновении нового и старого взгляда. Было бы интересно узнать более подробно причины такому отказу от равенства, но согласно фактической информации, можно сделать вывод, что устойчивое мнение -остаток с советских времён.

Как мы уже в анализе текста (см. глава 5.2) заметили: в основном мужчину относят к общественной жизни и хобби. В примере (26) пара видится не часто из-за перегруженного графика мужчины, а в примере (27) от мужчины ожидается самоуверенность перед окружающими и семьёй.

- (26) Побывать с мужем вдвоем случается нечасто, потому что у него *перегруженный театральный график*. Чтобы у нас совпали свободные дни - большая редкость и большая радость. Я жду этих моментов. (К11)

- (27) Они же не *железные*. Им в этой жизни нелегко. Надо быть всё время на плаву и самоутверждаться постоянно перед окружающими, перед своей женой, семьёй. (К3)

В исследуемых текстах встречались и т. н. требования к мужчине в семье. Когда речь шла о взаимоотношениях родителей и детей, важным считается время, уделяемое отцом детям и подчёркивается важность в близких чувствах: мужчина должен присутствовать в жизни детей и не оставаться дальним. Однако это рассматривается довольно редко, только в некоторых статьях: например в одной статье у героини умер отец в молодом возрасте (К3), а во второй героиня имела близкие отношения со своим отцом (К1).

В статьях обязанность отца и ценность детей подтверждались - подтверждались словами *должен, нельзя и насколько ценно*. Обязанность любить ребёнка понимается как широко принятая обязанность каждого отца и, по мнению героини, в любви нет ограничения согласно примеру (28). Положительные качества (*замечательная, кокетка*) ребёнка существовали благодаря мужу, для которого дочь важна. Близкие отношения подчёркиваются, так как дети очень сильно любят отца и первое слово, сказанное ребёнком, было папа, а не мама (пример 29) (ТСРЯ 2010 s.v. *безумный* ).

- (28) Папа *должен безоглядно любить* дочку. С этим *нельзя переборщить*. Девочка - принцесса и должна ощущать себя принцессой. Потом она это транслирует в пространство. ... Дуня для него самая-самая, хотя он и не говорит ей об этом постоянно. Поэтому она такая *замечательная, такая кокетка*. (К2)
- (29) Они его все *безумно* любят. Первое слово, которое сказала Дуня, было "папа". "Мама" она сказала месяца через три (К11)

В двух статьях рассматриваются активные действия мужчины и детей: в примере (30) папа и дочь *идут на выставку, в кино, в театр или просто разговаривают*. В примере (31) отец гулял с дочкой, читал ей и купал её, но и брал с собой на футбол и т. д...

- (30) ...я понимаю, *насколько ценно* время, которое муж и дочери проводят вместе; не важно – идут они на *выставку, в кино, в театр или просто разговаривают*. (К3)
- (31) Помню, как мы с папой гуляли там зимой и ногами вытаптывали в снегу "домики". Мне года три, я в валеночках, снег - по пояс, и мы с папой фантазируем: кто же в этих домиках живет? Папа меня купал, читал перед сном сказки Пушкина, позже брал с собой на

футбол. А когда появилась Маша, часто пел нам под гитару. Поэтому детство связано у меня только с теплыми воспоминаниями. (К1)

В целом можно сказать, что роль отца-хозяина оказывается довольно ограниченной в текстах и в данной роли передаётся патриархальный ролевой образ полов

### 5.3.2 Образец для женщины

По нашей интерпретации, вторая в исследовательском материале строящая роль мужчины - это «образец» для женщины. Толковый словарь русского языка определяет слово «образец» как «тот, кому нужно следовать, подражать» (ТСРЯ 2010s.v. *образец*). В данной роли мужчина воздействует на женщину (слова: *раскрепостить, подтолкнуть, повлиять, уравновесить*). В результате она изменяется или продолжает меняться. В роли образца являются супруги и коллеги. Приведём пример:

(32) Словно *подтолкнул* меня... Лимонов, конечно, меня *раскрепостил*. До этого я пела и музицировала только на кухне, для друзей, а тут вдруг вырвалась на сцену. ...В общем, меня туда направил мужчина, который в тот момент был моим Пигмалионом: *лепил меня, наставлял*. (К10)

В примере (32), говорится, что в прошлом мужчина дал начальную инспирацию и побудил женщину к действиям в рабочей сфере, освободил её от зависимости и дал уверенность выступать на сцене (ТСРЯ 2010 s.v. *подтолкнул, раскрепостить*). Героиня также следует мужским советам, но он и в более широком смысле оказывает своё воздействие, на нее, *лепя и наставляя её* в образе «Пигмалиона» (подробное опр. метафоры см. 4.2.1). На наш взгляд, пример содержит явное противоречие между полами: женщина вроде статуя, остаётся пассивной, а мужчина, как активный деятель, воздействует на нее, меняя и уча её.

При сравнении женских и мужских качеств, местами мужская сторона перевешивает, а женская имеет негативный тон. В примере (33) героиня рассказывает по своему опыту, как мужчина в сильной мере (наречие

очень) повлиял на неё и уравновесил её, т.е. сделал в эмоциях более устойчивой. Раньше свойственные ей импульсивность и экспрессивность имеют отрицательный тон и противостоят спокойности, не раздражая (ТСРЯ 2010 s.v. *спокойный*). Также глагольная коллокация рвать на себе волосы выражает эмоциональность и противостоит мужской рациональности разложить всё в голове по полочкам.

- (33) Раньше я была экспрессивной, импульсивной, сейчас стала намного спокойней. Гриша меня *уравновесил*. Он сам очень *спокойный* человек. И я *учусь* у него этому качеству - не рвать на себе волосы, не впадать в депрессию, если что-то не складывается, а оценить ситуацию, разложить ее в голове по полочкам, и все в конце концов становится на свои места. (K4)
- (34) Я до сих пор восхищаюсь Лимоновым. Мало кто сегодня решается открыто отстаивать свои взгляды. Сейчас нет героев. Сейчас мужиков-то нет. И, конечно, женщины любят мужчин за талант. Маргарита полюбила Мастера за талант и служила этому таланту. (K10)

Кроме спокойности, высоко оцениваемыми чертами являются мудрость, талант и решительность, в общем, и в собственном супруге (описания мужчины мы затронули уже в главе (4.2.2)). Однако в примере (34) говорится о решительности мужчины и затем об отсутствии героев, мужиков, т.н. «настоящих мужчин». И далее встречаются главные персонажи из художественной литературы романа «Мастер и Маргарита» Михаила Булгакова. В тексте женщина как Маргарита влюбляется в талант Мастера и служит этому таланту, следовая ему.

- (35) Иногда я смотрю на него, как пятнадцатилетняя девочка: он что-то мне объясняет по-мужски, а я просто удивляюсь его мудрости.(K11)
- (36) Но тот "параллельный мир", о котором снят фильм, для меня, конечно, не очень понятен. Но было интересно сниматься. Такой материал мне редко предлагают играть, чаще ангелочков. А тут - девушка, которая считает нормальным делить любовника с матерью. *Андрей Сергеевич рассказывал мне про эту жизнь, про эту среду, почему такие отношения, что это за люди.* (K9)

Далее в примере (35), героиня удивляется мудрости мужчины, который объясняет ей по-мужски, а она слушает, как пятнадцатилетняя девочка. Здесь не раскрываются подробности разговора, но пример можно интерпретировать, что женщина считает себя более юной и наивной. Мужчина также имеет больше опыта о мире и передаёт свои знания женщине: *Андрей Сергеевич рассказывал мне про эту жизнь, про эту*

*среду, почему такие отношения, что это за люди* (пример 36). В текстах строится впечатление, что героини предпочитают мужчин мудрее и опытнее себя, также знающих многое о жизни и то, о чём женщине и не полагается знать. В примерах интересным оказалось, то что сама же героиня недооценивает себя и в тоже время приподнимает мужчину.

- (37) Он *романтичный*, с удовольствием делает сюрпризы. Я никогда не любила писать всякие там открытки, записочки, считала это глупостью. А Андрей, уходя на работу, может оставить записку: "Люблю, хорошего дня, буду тогда-то!". И я уже к этому привыкла, не могу без таких, казалось бы, ничего не значащих явлений любви. *Андрей до сих пор не забывает дарить цветы, встречается в аэропорту, если я прилетаю с гастролей. Вроде бы ерунда, а мне кажется, что любая женщина именно этими моментами и живет. Это как инъекция хорошего настроения.* (К12)
- (38) безумно приятно, когда я прилетаю с гастролей, приземляюсь в пять утра, всех встречают водители, а меня – муж. ... Хотя это стоит стольких сил. (К3)

В собственном супруге оцениваются романтичность и романтические жесты. В примерах (37,38) муж дарит цветы, встречается на аэропорту и делает всякие сюрпризы. В таких моментах заключается счастье любой женщины (пример 37). В (38) примере героиня радуется встречам на аэропорту, но говорит также о больших усилиях. Нам кажется, что в отношениях от мужчины ожидается мало.

#### **5.3.4 Такой, какой есть**

В исследуемых текстах затрагивается также гендер с биологической точки зрения: поло -ролевые различия мужчины и женщины существуют с рождения и оба имеют свои предназначения в жизни. Частная жизнь предпочитается более подходящей для женщины - ей естественней забота о детях и семье, а мужчина относится к общественной среде. Приведём пример из одной статьи, в которой затронут вопрос:

- (39) Женщину от мужчины отличает, *по сути, одно - наличие материнского инстинкта.*  
- При этом сам *ждет от нее именно такого, материнского тепла.* И часто появление ребенка становится для него испытанием. У вас любовь, идиллия, а тут вдруг между вами встает кто-то третий. Мужчина начинает ревновать, возмущаться: "А я?"... Получается, женщина должна и мужчину успокоить, и малышу грудь дать (К10)



- (40) Конечно, когда мужчина погружен в работу, ему необходимо, чтобы кто-то постоянно был рядом - грубо говоря, его обслуживал. Чтобы он вовремя поел, попил, носки поменял, а когда жена постоянно в отъезде... Как говорит в этом случае мой муж, надо было жениться не на артистке! (КЗ)

Как показывает пример (39), материнский инстинкт является в действительности отличающим качеством. Из-за отсутствия этого качества, мужчины не способны испытывать «*подсознательные, безотчётное чувства и внутреннее чутьё*». (ТСРЯ 2010 s.v. по сути, *материнство*.) Однако от женщины ожидается материнское отношение, и рождение ребёнка может быть испытанием для мужчины. В то же время мужчина представлен как незрелый в домашней среде. В примере (40) говорится о необходимости заботиться, о мужчине погруженном в рабочие дела.

В статьях также передаётся единогласное представление о конечности и неизменяемости. Поэтому в отношениях не стоит требовать от мужчины одинаковых чувств, потому что этого невозможно достигнуть, а наоборот надо смириться с разницей и из-за эмоциональной простоты им надо говорить вслух. (см. пример 41). Поскольку он такой, какой есть (см. пример 42). Более подробно мы обсудим репрезентацию женщины в разделе 4.4.2 женщина жена.

- (41) Мужчины другие - с этим надо *смириться*.. ...В мужчинах есть эмоциональная слепоглухота. Они редко без слов понимают наши желания и потребности - им все надо озвучивать. (К10)
- (42) И он такой, какой он есть. (К2)

В итоге следует отметить, что рассмотренный прежде образец (гл. 4.3.2) и рассмотренная здесь роль ставят мужчину и женщину в противоположные стороны по возможности воздействовать. Мы имеем в виду, что на наш взгляд, мужчина активно влияет и изменяет женщину, а женщина не в силах делать также.

### 5.3.5 Выводы

Здесь мы сделаем главные выводы относительно репрезентации мужчин и сравним их с исследованиями, в том числе с Гусевой (1999;2000) и другими. Репрезентация мужчины строилась довольно традиционным образом: его предпочитали хозяином в семье, образцом для женщины у которого можно учиться, но он и неизменим. Качества хорошего партнёра затрагивали в основном внутренние стороны, но и поступки. В качестве примеров можно привести ум и талант, также в отношениях от мужчины ждалось романтичности и романтических жестов. Мы соглашаемся с Гусевой (1999;2000), которая приходит к выводу, что в женских журналах отражается, прежде всего, образ мужчины для женщины, сознательно направленный на женскую аудиторию. Помимо этого, качества мужчины, которого героиня хочет иметь или же имеет рядом, походят на найденные Гусевой - активный, сильный и решительный, всегда одинаков.

В семейных отношениях мужчина являлся главой, который берёт основную ответственность за решения и т.д. Он брал также роль главного советника, к которому обращаться с проблемами и вопросами. Однако местами казалось, что он только формальная глава семьи. В некоторых случаях считалось мужской обязанностью участвовать и иметь близкие отношения в жизни детей. Примеры совместных действий отца и ребёнка - в свободное время. Похожие замечания сделала Лазар в своём исследовании (Lazar 2000, 384). Учёный отмечает, что в рекламной компании взаимоотношения отца и ребёнка чаще связаны с игрой и весельем, а рутинные заботы остаются матери. Сундерланд называет подобную роль мужчины «парт-тайм парент» (Sunderland 2006,532). В частной среде репрезентация мужчины оказалась сравнительно ограниченной или же отсутствует.

В партнёрских отношениях мужчина служил образцом для женщины – воздействуя на неё, или же она сама учится на его примере. Интересным явлением оказалось, что при сравнении свойств сама же женщина ставила своего партнёра выше себя. Мы соглашаемся с Гусевой (1999), что

женщина недооценивается, а мужчина представлен наоборот более развитым, компетентным и имеющим больше способностей.

Однако одновременно в исследовательском материале присутствовал другой тон о мужчинах: в воспитании детей женщина была более компетентна, чем он, далее с разницей надо было смириться, а не пытаться менять мужчину. Кроме этого, в домашних условиях о мужчине надо заботится. В то же время от мужчины не требовалось сил в поддержке отношений.

Как мы уже раньше заметили, мужчины имели довольно узкую долю в частной жизни, они также исключались из домашних дел. В целом образ мужчины достаточно многосторонний и противоречивый. В итоге можно прийти к выводу, что репрезентация мужчины устойчиво традиционная в исследуемом материале, но и имеет что-то новое, например, чувства и присутствие в жизни детей. Все найденные образы мужчины характеризовали идеального партнёра. Мы думаем, что причиной этому могут быть личные голоса героинь в интервью, которые строили в своих разговорах идеальную картину мужчин.

## **5.4 Роли женщин**

В следующих разделах мы перейдём к анализу женского образа. В исследуемых текстах мы нашли три чётко присутствующих роли, т.е. 1) всемогущая работающая женщина-мать, 2) женщина-жена на заднем плане за мужчиной и 3) женщина-современница. Первые две роли строятся по традиционному образу, а третья представляется более современной, но имеет некие традиционные черты. Помимо каждой роли, свойственных черт, все три названные роли имеют также и некоторые сходные свойства.

#### 5.4.1 Всемогущая работающая женщина - мать

Традиционность и патриархат присутствуют чётко в данной роли. Всемогущая, т.е. «обладающая неограниченной силой» работающая мать, воспитывает детей, ведёт домашнее хозяйство и объединяет успешно трудовую и семейную жизнь (ТСРЯ 2010 s.v. *всемогущая*). Её основное внимание на семье и детях, а себя женщина воспринимает, прежде всего, матерью. Данная роль строится через семью и детей. Приведём несколько примеров из текста:

- (43) Семья, дети для меня *главное*, это положение вещей уже ничто не изменит. Семья, дети, муж... Самые счастливые моменты с чем связаны? - *С рождением детей*. (K4)
- (44) Считаю, что дети - моя *самая правильная инвестиция*. ... Я купаюсь в их любви и знаю, что они - самое главное в жизни. ...Никакая карьера, *ничто вообще не может значить* больше семьи. (K10)
- (45) Ребенок - *это центр вселенной*. Сначала основное чувство - тревога, ты не знаешь, с какой стороны к нему подойти. А потом он становится *источником радости и смыслом жизни*. Какая там работа, какая карьера - это вторично. (K12)

В примерах (43,44,45) передаётся центральная роль семьи для героини: она является самой важной и в общем ничто не значит больше *семьи* (ТСРЯ 2010 s.v. *главная*), а дети считаются главными, означают счастье, и дают жизни смысл. Следовательно, работа и карьера героинь являются вторичными (см. примеры 44,45).

- (46) большая семья - это моя *мечта с детства*. Наверное, потому, что я росла одна. Большая семья - это *защита*, потому что ты чувствуешь себя в кругу близких тебе, любимых и любящих людей. (K11)
- (47) *Я с детства знала, что дождусь принца, у меня будет семья и дом с большими окнами, выходящими в сад*. Так и получилось. (K2)

О семье задумывались с раннего возраста: в примере (46) героиня *мечтала* о большой семье, а в примере (47) она *знала*, что дождётся принца, семьи и собственного дома - *у меня будет семья и дом с большими окнами, выходящими в сад*. Здесь женщина характеризуется пассивностью – она сама ни проявляет инициативы, а уверена, что будет возлюбленный, дом с садом, что и вышло. Нам кажется, что этот пример показывает типичное и традиционное отношение к семье - она

характеризуется чем-то естественным и предназначением женскому полу.

Большая семья служит также обороной (ТСРЯ 2010 s.v. *защита*).

- (48) Я всегда должна быть в курсе, где мои дети, что с ними, как складывается их день, как там муж, здоров ли он, как настроение. (К3)

В примере (48) рассматривается расширенная роль матери. Хотя героиня работает, она должна совмещать материнство с графиком дня и заботиться о остальных членах семейства. Роль матери также характеризует более конкретно хорошую хозяйку. В (49) примере героиня говорит о своём умении приготавливать вкусные блюда и ухаживать за гостями. Она также активно изобретает новые салаты и использует необычные продукты. В статье героиня признаётся, что не всегда хватает времени на красивые блюда, но *дома всегда есть первое, второе, салат*. При этом, не забывая полезности еды.

- (49) Подружки смеются - "оливье тазами делает". Люблю, когда приходит много гостей - хочется, чтобы все были сыты, довольны... Люблю какие-то *новые салаты выискивать*, часто заглядываю в кулинарные книги. Мне нравится делать что-то *изысканное, нравится сочетание необычных продуктов*. ... Конечно, не всегда есть время красиво оформить блюда. Но *главное - чтобы было полезно*. *Дома всегда есть первое, второе, салат...* (К11)

Разумеется, рождение детей изменяет многое в жизни пары, в женщине, но и мужчине. Мы выделим три примера разного настроения из исследуемого материала. Во-первых, считается нормой, что рождение детей меняет каждую женщину, её ценности и философию жизни (см. пример 50). Во-вторых происходят положительные изменения в отношении к себе (см. пример 51). В – третьих, рождение ребёнка означает перемены центра в его сторону, а мужская обязанность смириться с этим (см. пример 53).

- (50) Дети *любую женщину меняют*, а если не меняют, то это *не очень нормально*. Философия жизни меняется. Другие ценности. (К4)
- (51) Я себя *полюбила*, у меня *все скруглилось*, раньше было *колоссальное количество претензий к собственной внешности*, а сейчас - *нет*. (К2)
- (52) С рождением ребенка центр смещается в его сторону, и мужчина *должен это принять*. ...Хочу гармонии, хочу, чтобы каждый день для моих детей был наполнен чем-то интересным, чтобы они открывали для себя мир и его краски. (К10)

Сами же героини встретились с противоречиями (примеры 53, 54). На своём опыте героиня думала, что начнёт работать вскоре после рождения дочки, но в итоге была с ней до полутора лет. Во втором примере говорится, что в теории хорошо уделить год полностью ребёнку, но на практике героиня сама начала работать после трёх месяцев.

- (53) Я сознательно до полутора лет сидела с дочкой. Когда была беременной, собиралась сниматься уже через два месяца. Но, родив, поняла - не могу оторваться от ребенка, я нужна ей 24 часа в сутки. (K2)
- (54) Хотя бы год надо полностью отдать себя ребенку. Впрочем... через три месяца после рождения Феи я начала сниматься в "Неадекватных людях". Это было очень интересное предложение и не очень много съемочных дней. А вот в сериалы начала "влезать" недавно, когда перестала кормить грудью. (K4)

Как мы уже раньше упоминали, все женщины работают в шоу-бизнесе. Вопрос умения совмещать трудовую и семейную жизнь затрагивается часто. В основном отношение является положительным: в примере (55) беременность и работа хорошо сходятся. Здесь же затрагивается фигура - постоянное движение мешало лишнему весу. Однако есть и противоречие между частной и общественной средой (56), которое решается философским образом (пример 57).

- (55) Работа не мешала беременности, наоборот, помогала. Я не набрала лишних килограммов, потому что все время была в движении. (K12)
- (56) Может быть, я в чем-то не права, надо давать себе отдых, но хочется все успевать: и общаться с детьми, и работать, и путешествовать, и встречаться с друзьями. А вот как все это распределить, чтобы была золотая середина... пока не нашла ответа. (K11)
- (57) Была б моя воля - торчала бы в театре, создавала необычные спектакли. Но и женское начало очень сильно во мне. Хотелось бы иметь много детей и проводить с ними как можно больше времени. Колоссальное удовольствие - делить первые впечатления от мира с ребенком. У Дуни чудесный возраст: ей почти четыре. Жалко его пропускать. Поэтому во мне и борются две части. ... У меня много разных желаний. Что-то происходит, но, как правило, позже или иначе. Потом понимаю, что именно так и должно быть. И если у меня не так много работы, значит, нужно больше времени проводить с Дуней и Егором. Все мудро устроено. (K2)

Матери имеют незаменимое место в детстве и юности. Таким образом, она имеет важное место в социализации. Мать научила секретам женственности (пример 58): правильной осанке, как ухаживать за собой и правильно питаться. Женственность является здесь естественным и

неизбежным этапом между детством и взрослым возрастом для женщины. В примере (59) мать *заглубляла* дочку, советуя книги и, разговаривая на серьезные темы. Слово «заглубить» толкуется делать более глубоким, что на наш взгляд понимается в данном контексте серьезностью (ТСРЯ 2010 s.v. *заглублять*). Далее, героиня училась и усваивала от матери, которая была по характеру тургеневской девушкой (см. опр. гл. 5.2.1).,

- (58) Но, спасибо маме, она вселила в меня уверенность. Когда мне исполнилось тринадцать лет, она подарила мне первые туфли на высоком каблуке. Она объясняла, как надо ходить, учила правильной осанке. Конечно, вначале все было жутко неудобно, казалось мучительным даже, а сейчас не представляю себя без каблуков. Мама же рассказала мне, как надо ухаживать за собой, какие продукты портят фигуру. (K6)
- (59) Что такое "тургеневская девушка"? Если имеется в виду чистота, трепетность, гордость... Мама не воспитывала специально. Она сама такая. Я общалась с ней, видела ее реакции на разные ситуации. Мама меня, действительно, *"заглубляла"*, как она это называла. *Книги советовала, разговаривала на серьезные темы*. Она говорила, что для нее измена - даже если она подумала о другом мужчине. (K2)

Кроме выше рассмотренного, мать героини часто помогает в воспитании детей: в примере (60) она жила с героиней, а в примере (61) она нянчилась и материально поддерживала героиню. Однако мы также нашли пример, в котором бабушка редкий гость из-за своей работы. Нам кажется не преувеличенным сказать, что воспитание детей и уход за домашним хозяйством считаются женской зоной. Кроме матери, бабушек и нянь упоминаются также помощницы по дому.

- (60) Мама помогает с дочкой? - Конечно, она давно переехала ко мне, в Москву. Без нее я бы совсем не справилась. (K5)
- (61) И опора, и двигатель! Это она дала мне возможность, несмотря на рождение Леры, учиться - сначала в Ярославле, потом в Москве, становиться на ноги, даже помогла мне квартиру купить. Мама говорит: "Бще и четвертого давай рожай, я справлюсь. У твоего брата пятеро, ты отстаешь!". Мама - мой мощный тыл. Дай ей бог здоровья, без нее никуда. (K10)
- (62) Мама много работает, часто видется не получается, бабушка - это праздник. (K2)

#### 5.4.2 Женщина- жена на заднем плане, за мужчиной

Вторая традиционная и чётко присутствующая в текстах роль жены, в которой женщина предпочитается на заднем плане, за мужчиной. Следует отметить, что роль имеет противоречивый оттенок: с одной стороны, женщина представляется как поддерживающая сила и в то же время как незащищенная и несамостоятельная, нуждающейся в защите мужчины. Центральным лицом является здесь мужчина. Репрезентация женщины - жены сложная и полна противоречий.

Прежде всего, женщина предпочитается как опора. Толковый словарь русского языка определяет опору как «сила, поддерживающая кого-что-н., помощь и поддержка в чём-н.» (ТСРЯ 2010 s.v. *опора*). Она воздействует на мужчину, но в то же время, оставаясь за ним. В примере (63) женщина в роли опоры как активный деятель действует на мужчину: в нужный момент стимулирует и поддерживая его. Достижения и трудности в жизни считаются также общими. При этом используется местоимение мы. Метафора об одной упряжке даёт ясный намёк на общие заботы пары (опр. см. также гл. 4.2.1). Успех был, достигнут не только самим мужчиной, а и героиней, которая верила в него и стояла рядом.

- (63) И я уверена, что именно женщина *делает своего мужчину* - вовремя поддержит, вовремя простимулирует... Когда-то он начинал с нуля, а рядом была женщина, которая *в него верила*. Мы с мужем тоже когда-то начинали с нуля и постепенно, параллельно строили жизнь, карьеру, семью. ... Достигли вместе, *в одной упряжке*. (КЗ)

Суть отношений рассмотрена в пословице о мужчине-голове и женщине – шеи (пример 64) (опр. см. также гл. 4.2.1). Согласно пословице женщина умеет управлять мужчиной и направлять его по своим желаниям. В то же время в отношениях мудрая женщина прячет себя, а умный мужчина в свою очередь относится к женщине не строго, не взыскательно, потому что женщины более хрупкие и них бывают «странности, причуды в поведении, которые трудно объяснить с точки зрения здравого смысла». (ТСРЯ 2010 s.v. *снисходительный*; СТСРЯ 2000 s.v. *закидоны*). Нам кажется, что пример содержит явное противоречие: женщина умеет ловко и намеренно



действовать скрыто от мужчины, и в то же время сама же героиня считает свой пол неустойчивым и эмоциональным.

- (64) Женщина - шея. Но эта шея может деликатно направить "голову", а может не гнуться только ради того, чтобы ее признали главной. Мудрость женщины - спрятать свое "я", добровольно стать второй. А мудрость мужчины - быть снисходительным к женщине, потому что мы более тонкие, чувствительные, потому что у нас бывают "закидоны" лишь оттого, что луна вошла в определенную фазу. (К10)

Помимо эмоциональности и неустойчивости, женщина характеризуется часто беззащитностью, несамостоятельностью и считается половинкой мужчины, (свойства, затронутые уже в гл. 5.2.2). В примере (65 самостоятельность женщины нечто несбыточное, мечта (ТСРЯ 2010 s.v. *иллюзия*), она беззащитное и нежное создание, которое не способно и не должно существовать одно. Таким образом, неудивительно, что она нуждается в мужчине (примеры 65,66). Далее, любые достижения нормального мужчины, т.е. положительные результаты усилий должны быть ради любимой. Однако *мы дети своего времени* ставит сказанное под вопрос – получается, что свойственная настоящему времени конкуренция портит женщину. На наш взгляд, предпочитаемые беззащитность и нежность являются положительными чертами, потому что это качества женственности, а конкуренция наоборот отрицательна, потому что относится к мужественным качествам. Можно также предполагать, что женщина не приспособлена к нынешнему общественному миру. Она относится к домашним условиям, где заботится о мужчине. Она также характеризуется пассивностью являясь, источником вдохновения мужчине (ТСРЯ 2010 s.v. *муза, вдохновительница*). (Пример 66).

- (65) Самостоятельная женщина - это *иллюзия*. Мы не можем жить друг без друга и не должны. Женщина - *беззащитное, нежное создание, и любой нормальный мужчина признает, что его достижения - ради любимой*. Но мы дети своего времени. *Жизнь устроена по мужскому принципу конкуренции. Это коверкает женщину.* (К2)
- (66) Женщина - это *половинка мужчины* или все-таки самостоятельная единица? - В идеале для меня - все-таки половинка. Женщина *должна быть "при муже"*. *Быть женщиной - значит быть слабой*. Она муза, вдохновительница. Ради нее мужчина совершает подвиги в надежде, что он вернется домой, и она его *обогреет, приласкает*. (К10)

В исследуемых текстах героини относятся местами скромно к своим успехам, считая достигнутое не самой собой и не своими трудами, а благодаря помощи кого-то (часто мужчины), удаче или мистике. В примере (67) при разговоре о завоеванных наградах, в ответе героиня говорит об удаче кроме упорства. Нам кажется, что разговор о судьбе и удаче снижают оценку трудов героини. Хотя, в то же время упорство, т.е. «последовательность и твёрдость в осуществлении чего-н.» показывает активность (ТСРЯ 2010 s.v. *упорный*). На наш взгляд данная картина смесь - активности и пассивности.

- (67) "Золотой Орел" за роль Софьи в фильме Алексея Учителя "Край", "Серебряная Турандот" за роль Гелены в "Варшавской мелодии". Чувствуете себя *баловнем судьбы*? - Просто, наверное, мне *везет*. Но если и везет, то только благодаря моему *упорству*. (К5)

Далее в отношениях героиня, как хорошая жена, понимает супруга, уступает ему и подстраивается под него. В примере (68) история похода в горы мужа содержит типичный пример о поведении женщины. Героиня считает высшей, крайней степенью себялюбия со своей стороны понять мужа (ТСРЯ 2010 s.v. *верх, эгоизм*). Далее душевное равновесие мужа считается важным из-за детей, так как все раздражения влияют на них (ТСРЯ 2010 s.v. *нервозность*). Здесь героиня, несомненно, думает в первую очередь о своих детях и супруге, а в последнюю очередь о себе.

- (68) Гриша побыл с нами месяц и отправился в горы. Конечно, я могла сказать: "Гриша, останься!" И он остался бы, никаких обид бы не было. Но я понимала, насколько для него это важно. Он к этим горам буквально пять лет шел, мечтал о них. *С моей стороны было бы верхом эгоизма не понять этого*. К тому же это был уже второй ребенок, не так страшно, я оставалась с мамой, няней. И я сказала: "Иди, даже не думай!" *Для меня важно душевное равновесие моего мужчины. Чтобы не было неудовлетворенности. Потому что любая нервозность сразу отражается на детях - они все чувствуют*. (К4)

Далее, в примере (69), советуется, как вести себя при конфликтах. Согласно рекомендациям, женщине не следует сражаться на равных и не стремиться к победе, а не раздражаясь, обнять и поцеловать его. По словам героини, мягкость и гибкость приведут к большему в таких ситуациях. Однако она продолжает, что ей нравится хулиганистая принцесса из сказки Бременских музыкантов.. В статье не раскрываются

подробности данному высказыванию, но по определению, хулиган нарушает общественный порядок (ТСРЯ 2010 s.v. *хулиган*). Нам кажется, что если покладистость женщины к мужчине считается вроде нормы, то хулиган что-то другое.. Может быть, из-за этого женщине и нравится героиня такого типа или же она хотела бы сама быть такой. Однако советы на счёт поведения мужчины в данной же ситуации отсутствуют. В примере только упоминается о резком, т.е. «прямом и жёстком, нелицеприятном» высказывании со стороны мужчины (ТСРЯ 2010 s.v. *резкий*). Таким образом, пример показывает, что женщина та, которая должна менять своё поведение.

- (69) Мы с Егором иногда начинаем выяснять отношения "на равных", и он говорит: "Зачем ты со мной *борешься?*" *Мягкостью, гибкостью* можно добиться большего: не ответить раздражением на *резкое высказывание*, а поцеловать и обнять. Мне нравилась принцесса из "Бременских музыкантов". Такая хулиганистая, в короткой юбке и с хвостом дерзким... (K2)

Также женщина должна быть привлекательна в глазах мужчины: героиня приводит пример из своей жизни: по её собственному опыту, женщине не следует быть сильной, искать сор и командовать. Ей и самой не нравится быть агрессивной и стервозной, это поведение, пугающее супруга и её саму. (См. пример 70.)

- (70) Это важно, когда мужчине интересно то, что ты делаешь, когда он в тебя верит...Мой опыт показывает: мужчине не *нужна сильная женщина - ни соратница, ни тем более командирша*. Когда я вставала руки в боки и начинала что-то требовать, указывать, как и что надо делать, это пугало мужчину. И меня саму тоже. Я себе такой не нравилась и сейчас не нравлюсь. *Мне не нравится быть агрессивной и стервозной*. От этого всем только плохо. (K10)

Мы также заметили, что в материале героиня брала ответственность за супружеские взаимоотношения. Из-за склонности к быстрым выводам она может испортить отношения своим поведением: постоянные мелочные упрёки могут сделать мужчину запуганным, в итоге чего он может не вынести и уйдёт от женщины (ТСРЯ 2010 s.v. *придирка, затюкать и сбежать*) (см. пример 71). Таким образом, и не удивительно, что героиня обвиняет только себя и берёт всю ответственность за оконченные отношения (см. пример 72). В примере (73) подобный наклон: хотя мужчина виновен за измены, женщина также виновата в том, что позволяет такое.

- (71) Женщины придумывают что-то на пустом месте, потому что мужчины неразговорчивы. Мы принимаем на свой счет - ага, он ко мне охладел! А у него, может быть, в профессии что-то не ладится. *И заканчивается то, что могло бы продолжаться. Можно затюкать мужа. Даже если он вас очень любит, он не выдержит и сбежит.* (К2)
- (72) Я с этой ситуацией не справилась. (К10)
- (73) Чаще всего, пока жена держится за мужа, пока она не скажет: "До свидания!", мужчина так и не решается уйти из семьи. Потому что мужчин, в принципе, устраивает жизнь и на два, и на три "фронта". А почему бы нет, если женщины позволяют? (К3)

Как и у всемогущей работающей женщине-матери, основной смысл жизни женщины-жены заключается в супруге и детях, доставляющие ей счастье: она живёт для других (74), сомневается, может ли существовать без мужа и заключает, что в нём её счастье. Таким образом, и не удивительно, что жизненная цель каждой женщины, несмотря на положение – мужчина и семья. (См. пример 75.) Однако последний пример (76) содержит явное и яркое противоречие по этому же вопросу. В начале героиня вспоминает любовные истории с насмешливым тоном *"сбегала замуж" за продюсера Сергея Члиянца, чтобы отомстить Боякову за то, что он так долго тянул с женитьбой.* Затем героиня корректирует себя и рассказывает, что к каждому браку отношение было серьёзным. Сказанное и сделанное не совпадают.

- (74) "Жить для себя" у меня не получается. Да и стоит ли? (К11)
- (75) Да, мир поделен, но граница условная, поскольку нет любовницы, которая не мечтает стать женой... Но, похоже, я уже не могу существовать отдельно от этого человека. И в этом мое счастье. (К3)
- (76) Я даже *"сбегала замуж" за продюсера Сергея Члиянца, чтобы отомстить Боякову за то, что он так долго тянул с женитьбой.* (Смеется.) И когда он, наконец, произнес заветное: *"Давай поженимся, все будет хорошо!"*, мне уже было не надо.... Я была замужем трижды. Но никогда не меняла мужчин как перчатки. С каждым строила семью, надеясь, что мы будем вместе до конца наших дней, в горе и радости. (К10)

#### **5.4.3 Черты современной женщины**

Последняя найденная нами роль в исследуемых текстах для женщины - это современница. Если сравнивать её с предыдущими ролями, то в последней роли женщина представляется более современной, следующей своему периоду, но в то же время имеющей - некоторые общие качества с

предыдущими ролями. В изучении исследовательского материала интересным оказалось, что у более молодых героинь интервью касалось в основном профессиональных достижений и самой героини, а тема супруга и детей затрагивалась только косвенно, когда в предыдущих ролях семья имела более важное место.

Женщина-современница не забывает себя, принимает сама решения, имеет собственные хобби, путешествует и делает успешную карьеру. Её главный труд связан с профессией, берущей много времени. Героиня также не чувствует неловкости за бытие одной и открыто рассказывает о своей трудовой спешке. Своеобразными описаниями данной роли являются *взрослая, самостоятельная и современная женщина*. На фоне современницы действуют опять-таки женщины, сами по себе выделяющиеся и сильные. Они отличаются от других и имеют твёрдую волю, качества, традиционно связываемые с мужчинами. Приведём два примера:

- (77) Мама, похоже, продюсер не только вашего творчества, но и жизни. Она *сильный и незаурядный человек*. Трудно было выйти из-под ее влияния, повзрослеть? - Вряд ли когда-нибудь ее влияние на меня может ослабеть. *Это самая авторитетная личность в моей жизни и чем старше я становлюсь, тем больше ценю и понимаю, сколько всего она для меня сделала, скольким пожертвовала и как она удивительно талантлива*. Поэтому я, взрослая и самостоятельная личность, счастлива, работать под началом такого профессионала и человека, как моя мама. (K7)
- (78) На нас большое влияние оказала питерская бабушка. Она была такая, знаете, *современная, энергичная, практически не носила юбок, любила фотографию, курила, раскладывала пасьянс, коротко стригла волосы*. Потрясающий собеседник. Она родилась в Питере, пережила блокаду, в 26 потеряла на войне мужа-офицера и никогда больше не выходила замуж. Она была хоккеистка, нападающая. (K9)

В первом примере (77) на фоне сильно влияет *талантливая, самая авторитетная личность* и пожертвовавшая многое для героини мать. В примере (78) важное место имеет многое прожившая и испытавшая бабушка. Она пережила блокаду и в молодом возрасте потеряв мужа, не выходила вновь замуж. Кроме *энергетики и современности* бабушка имела *короткую стрижку, редко носила юбки и играла нападающей в*

*хоккейной команде*. По нашей интерпретации, эти мужеподобные черты означают и определяют современность женщины.

Традиционное разделение обязанностей мужчины и женщины также ставилось под вопрос (см. пример 79). Хотя хозяйственные дела и уход за маленькими детьми: кормление, прогулка, варение обеда и стирка продолжают считаться *женскими обязанностями*, по словам героини женщина нуждается в помощи мужчины, чего и надо просить без неловкости (ТСРЯ 2010 s.v. *стесняются*). В то же время мужчина не участвует. Нам кажется, что здесь присутствует отрицательный и обвиняющий наклон на женщину: она, как активный деятель *взваливает всё*, а мужчина быстро привыкает к этому. Следует также отметить, что ничего не говорится о мужской самостоятельности помочь женщине, он по своей сущности остаётся пассивным, а женщина - та, которая должна действовать. В остальных статьях не упоминается о мужчинах в контексте домашних забот и при разговоре о воспитании детей в основном только ограниченно (см. гл. 5.3.1).

- (79) Женщина говорит ночью: "Спи дорогой, мне все равно еще кормить". Утром она идет гулять с коляской, а он продолжает безмятежно спать. Потом она варит обед, стирает распашонки - это же ее, *женские обязанности...* Женщина *взваливает* все на себя, и мужчина быстро к этому привыкает. А ей *нужна помощь*. И *не надо стесняться ее просить*. (К10)

Есть и моменты, когда профессия и учёба стоят на первом плане (пример 80). Из-за этого ребёнок проводит много времени с бабушкой, т.е. матерью героини. Интересно заметить, что героиня предпочитает дружеские отношения к ребёнку: *доверие, отсутствие секретов и поведение на равных*. Эта картина почти как о двух друзьях. Здесь же героиня компенсирует отсутствие, проводя все своё свободное время с ребёнком: берёт его с собой на съёмки, но и делает всякое интересное в свободное время: гуляет, ходит в кино и в кафе. Можно сделать вывод, что бабушка в основном заботится о ребёнке.

- (80) Все свое свободное время я стараюсь проводить с ним, беру с собой на съёмки, мероприятия. Ему все это очень интересно - общаться со взрослыми людьми. Мы с ним любим, *гулять, ходить в кино, а потом сидеть в каком-нибудь тихом кафе и обсуждать увиденное*. У нас складываются прекрасные,

*доверительные отношения, у него нет от меня секретов, да и я с ним веду себя на равных. (К6)*

Согласно современнице, мнение о взаимоотношении мужчины и женщины отличается от суждений, встретивших в ролях женщина-мать и жена, где женщина в основном следила за поддержанием отношений. Однако, здесь в то же время, присутствует традиционность. Во-первых, в примере (81) женщина может активно искать партнёра, а не ждать пассивно, чтобы её нашли. Одновременно здесь же традиционность – женщине не хватает мужчины, и она хочет замуж. Далее, мужчина означает абсолютное счастье. Можно подумать, что счастье недостижимо одной. (См. пример 82.)

Во-вторых, любовь важна тоже для мужчины и успешные отношения нуждаются в работе обоих, а не только требуют женских усилий как в предыдущей роли полагается. Так как доверие касается обоих – не надо мучить ревностью и недоверием (ТСРЯ 2010 s.v. *известу*). Затем возможная ревность мужей на тесные связи сестёр не принимается всерьёз и считается *наверно самым глупым*. Однако героиня склонна верить «в неотвратимость судьбы, в то, что всё в мире заранее предопределено таинственной силой, роком» (ТСРЯ 2010 s.v. *фатализм*). (См. пример 83.)

- (81) Замуж хочется, но пока не нашла человека... или он меня не нашёл. (К1)
- (82) на данный момент мне не хватает энергии солнца, тогда бы мое состояние приблизилось к отметке *абсолютного счастья*. (К6)
- (83) Главное - *доверие*. Если его нет, незачем жить вместе. И если чему-то суждено произойти, то это произойдет. Я фаталистка. Поэтому не надо изводить друг друга ревностью, недоверием.... - А мужа не против вашей тесной связи? Ревность не возникает? - Это было бы самым глупым, наверное, с их стороны. (К9)

Современницы затрагивают также тему детей и возможной беременности. В целом отношение к детям положительное и они считаются почти как очевидной частью будущего: их не исключают, их хотят, ждут, и о них и мечтают. Ниже приведено несколько примеров:

- (84) Только недавно начала ловить себя на мысли, что уже *хочется* свою семью, ребенка. ... А квартиру вы обустраиваете с мыслями о будущей семье? -Этого не исключаю, даже запланировала детскую (К1)

- (85) Хочется однажды услышать там смех собственных детей? - Конечно! Мы для этого целый дом построили рядом с маминим. ... А детей я очень люблю, давно мечтаю о своих и очень жду. (К7)
- (86) Наверное, *когда у меня родятся дети*, когда семья разрастется, тогда и появится то, что можно назвать семейным очагом. (К9)

#### 5.4.4 Выводы

Сделаем главные выводы о ролях женщин и сравним их с работой Гусевой (1999). Репрезентация женщины оказалось более сложной и противоречивой, чем мужчины. В анализе мы заметили также сильный упор на семью и мужа. Хотя женщина являлась также активной и вне дома, семья главная и приносит ей полное счастье. Таким образом, мы разделяем точку зрения Гусевой (1999) о доминировании семейной функции на страницах женского журнала «Крестьянка».

Мы имеем сходное сведение с Гусевой (1999), что в отношениях у женщины в центре интереса мужчина. В полной мере счастлива она, когда в центре её жизни мужчина. По сравнению с ним, женщина менее самостоятельна и более эмоциональна, качества, считающиеся женственными и, таким образом, положительными. В отношениях женщина также следила за благополучием семьи, оставалась на фоне, поддерживая и стимулируя мужа. Например, при конфликтах, ей советовалось уступать и идти на компромисс. Гусева (1999) понимает здесь женщину как жертву ситуации. Нам кажется, что женщина - та, которая должна следить за своим поведением и по нужде менять его, потому что для мужчины не было ни каких советов, как вести себя при ссорах.

Хозяйство и воспитание детей считались женскими обязанностями: только в одном примере ставилось разделение этого труда под вопрос. Опять-таки женщина та - которая должна была действовать. Так как супружеские взаимоотношения относились не к общественной среде, на наш взгляд понятно, почему они считались женскими обязанностями. Далее, матери имели важное место в юном и взрослом возрасте героини.



Однако, наши результаты не совпадают с результатами Гусевой (1999), согласно которым женщина представляется как жертва, брошенная мужчиной или же порвавшая отношения со слабым мужчиной. Причиной разных результатов может быть то, что в данном исследовании звучит личный голос настоящих героинь, которые характеризуют мужчин в основном идеальными мужчинами.

Далее, мы соглашаемся также с результатами Гусевой (1999) о семейной ориентированности женщины в первую очередь, а только потом на свою профессиональную деятельность. Однако в данном исследовании это в основном не касалось молодых героинь. Совмещение трудовой и семейной жизни часто решалось само собой или философическим образом. По мнению Гусевой – это сохранённые тенденции «Крестьянки». Мы также соглашаемся, что местами героини сами недооценивают и принижают свой пол.

Успехи в рабочей сфере героини считали редко достигнутыми самими, а чаще при помощи кого-то, удаче или мистике. Похожие наблюдения сделала и Гусева (1999): женщина характеризуется неспособностью и её профессиональная успешность связывается с мужчиной. Далее, женщина должна была адаптироваться и менять своё поведение для избегания конфликтов (пример 69).

Однако героиня представлялась и более современной – как взрослая и самостоятельная. Ориентация была открыта на карьеру и саму себя. Помимо этих роль имела отклики традиционности: хотя героиня, например, считалась более равной, чем в предыдущих ролях, она связывала своё счастье с именем мужа. Далее, дети имели место в будущем. В итоге мы соглашаемся с Гусевой (1999), что «Крестьянка» не выходит за традиционно патриархальные рамки.

## 5.5 Общие дискурсы

В данной главе рассматриваются найденные дискурсы изучаемого исследовательского материала. Первый выделенный дискурс мы называем «дискурс счастья». В нём можно выделить две точки зрения: ребёнка, точнее детских воспоминаний и семьи. К первому относятся воспоминания детства. В исследуемом материале такими можно назвать часто поднимаемые яркие события детства, первую любовь и маленькие неприятности. Детство было счастливым, и характеризовалось романтичностью и положительностью. Однако о серьёзных трудностях и несчастьях не упоминалось.

Вторая точка зрения касалась семьи. Полная семья служит синонимом счастью. В отношениях конфликты возможны, но они вполне преодолимы. Главное место имеет любовь и партнёр, дающие смысл жизни. Отношение к жизни получало местами сказочную окраску, в качестве примеров можно назвать ожидание принца и мечты о счастливом конце, вроде сказки.

Второй присутствующий «дискурс идеальной семьи/семейного очага». Само словосочетание «семейный очаг» толкуется родным домом, семьёй (ТСРЯ 2010 s.v. *семейный очаг*). Дискурс связан с предыдущим «дискурсом счастья». В изучаемом материале присутствует сильный упор на семью и взаимоотношения людей. Близкие и дом означали всегда защиту, любовь и доверие. Однако успешные отношения требуют также труд, но они вполне преодолимы. Семья самое главное, которую нужно беречь и за неё следует бороться.

Помимо нуклеарной семьи, родственники имели особое место в разговорах героинь, в особенности матери, которые наряду с супругами оказывали значительное влияние. Картина о семье и семейной жизни получалась идеальной, что касалось и новой семьи. Отношения отчима и ребёнка сложились. Следует также отметить что, как правило, семья

состояла из гетеросексуальной пары. Это вполне понятно из-за нынешней политики в стране и консервативного отношения к семье.

«Дискурс преданности» касается женщин патриархата. Согласно ему, женщина посвящает свою жизнь благополучию семьи и детей. В первую очередь она заботится о других и в последнюю о себе, в чём и заключается её счастье и смысл жизни. Одновременно она несёт большую ответственность за благополучие семьи, но и жертвует собой ради близких людей. Таким образом, нам кажется не удивительным, что женщина винила только себя за оконченные отношения. Весьма чётко дискурс преданности присутствовал в роли женщине – жене (особенно см. пример 49).

На наш взгляд, в текстах чётко доминирующий и присутствующий «дискурс патриархальной семьи или патриархата» характеризуется иерархическим отношением полов: ставя мужчину выше женщины в профессии, силе, уме и т.д.. На текстовом уровне (см. гл. 5.2.2) это видно в определениях мужчины и женщины, которые разделяются на традиционно маскулинный и фемининный. Это проявляется также в противостоящих оппозициях: активность – пассивность, разум - эмоциональность, сила - слабость, устойчивость – неустойчивость и т.п.. Упоминания о красоте и внешности касаются в большинстве случаев только женщин, входя в настрой патриархата.

Как мы уже в гл. 2.3 обсудили, в России оба пола имеют юридически равные права. Однако это не происходит в реальности – например Римашевская (2001) отмечает, что разделение труда патриархально: в политической и профессиональной доминируют мужчины, а женщины в семейной, в которой также её назначение. В исследовательском материале хороший пример даёт (30), в котором женщина соглашается с равенством, но поддерживает патриархат.

У мужчины ориентация в основном на общественную среду, а у женщины в то же время на частную. В случае первых достижения в общественной сфере поднимаются, а вторых - наоборот, не ставятся в большую

известность. Успех женщины в работе недооценивается или награда даётся «везуче» или кому-то другому (*часто представителю мужского пола*). Однако, в домашней сфере она более компетентна, чем мужчина. Таким образом, у каждого члена семьи своё место и выполняемые должности. Для женщины, это означает совмещение материнства и работы.

## **5.6 Результаты сквозь призму социокультурного уровня**

Согласно результатам, представление мужчины и женщины многосторонние и противоречивые, что касается также выясненных дискурсов. Здесь мы будем рассматривать отношение результатов исследования к социальному контексту.

Сперва хотим отметить, что в женских журналах главная цель развлекать читательниц и в основном интерес на личных отношениях (см. гл. 3.2) что, на наш взгляд, касается и «Крестьянки». Также каждый журнал и издание транслирует образцы, по своей направленности и аудитории (например Гусева 1999; Тартаковская 2000). Далее, мы соглашаемся с Демарест и Гарнер, что индустрия женских журналов консервативна и реагирует медленно на общественные изменения - они скорее отражают изменения, чем вызывают их.

В исследовательском материале семейные традиции и связи имеют особое место: семья и дети продолжают являться главными, несмотря на положение героинь. Некоторые героини замужем традиционно с юного возраста, но, например, одна героиня предпочитала жить без регистрации и не видела в оформлении отношения необходимости. Разное положение героинь схоже с социологическими данными.

Далее, мы нашли сходные результаты с Здравомысловой и Арутюнян (1998) о разных местах полов в обществе: основная направленность

женщин на частную жизнь, а у мужчин на общественную среду. Женская доля - совмещать профессиональную и семейную жизнь, при этом частная более важная, особенно при появлении детей. Таким образом, женщина заботилась в основном о благополучии всей семьи. Наряду с помощницами и нянями, бабушки продолжали играть важную роль в воспитании детей и поддержке героинь. Хотя был и случай, где бабушка не так тесно участвовала в жизни героини.

В то же время мужчины в основном отсутствовали или же ограниченно участвовали в частной среде. Однако от мужчины также ждали помощи дома и уделения времени детям. В целом можно прийти к выводу, что дом в основном женская зона. Это всё поддерживает социологические данные.

Далее для молодых героинь муж и дети являлись очевидной частью будущего, что также совпадает со сведениями Роткирх (2007), но и Здравомысловой и Арутюнян (1998).

Как мы уже упоминали, на данный момент российское общество, переживает сдвиг назад к традиционным ценностям. В нашем материале героини испытывали местами ностальгию и восхищение по прошлым временам. В итоге можно прийти к выводу, что опыт советской семьи и гендерных ролей продолжают существовать.

## 6 ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Темой данного исследования являлось представление роли и положения мужчин и женщин в семье в медиатекстах. Мы поставили своей целью изучение репрезентаций мужчины и женщины, как членов современной российской семьи на страницах женского издания. Какие языковые средства при разговоре о мужчине и женщине в материале используются? Какие роли мужчине и женщине приписываются в современной российской семье? Какие общие дискурсы присутствуют в текстах?

В качестве материала служили одиннадцать статей женского журнала «Крестьянка» содержащие интервью с преуспевающими героинями и оформленных в форме интервью – рубрики журналистки и героини ясно разделены. Главный интерес был на рассказах преуспевающих героинь. Фотографии статей были исключены из анализа. Проведённый анализ основывался на трёхмерной модели Фэркло КДА.

В начале теоретической части работы мы рассмотрели исторический и социологический контексты исследования. Затем затронули тему российских СМИ и методику исследования, т.е. КДА. В проведенном анализе мы сначала качественно рассмотрели текстовый уровень, т.е. лексические единицы статей, и затем изучили ролевые образцы мужчины и женщины в семье. В следующих абзацах рассматриваются основные результаты исследования.

Мы выяснили, что определения мужчины и женщины являлись довольно стереотипными, например, при мужчинах поднимаются рациональность, решительность и активность, а у женщин эмоциональность и слабость. Однако женщина была более противоречивой: например ей следовало быть слабой и в то же время сильно поддерживающей мужчину.

Далее, репрезентация мужчины строилась довольно традиционным образом. Его предпочитали хозяином, главным советником в семье и в некоторых случаях от него ожидалось участие в жизни детей. Мужчина также служил образцом для женщины, у которого можно учиться и которому следовать. В поддержке отношений от мужчины требовались в основном романтичность, подарки и сюрпризы. Однако одновременно в исследовательском материале присутствовал другой тон к мужчинам: например в частной среде он был менее компетентен и, таким образом, он относился более активно к общественной жизни, имея довольно узкую долю в частной жизни.

Репрезентация женщины оказалась сложной и противоречивой на текстовом и ролевом уровнях. Хотя женщина являлась активной в общественной и частной среде, её главные интересы в семье и муже, приносящих ей счастье. В отношениях она была активна: оставаясь за мужчиной, поддерживала его, и, например, при конфликтах шла на компромисс. Хороший пример о традиционности, что героиня, соглашаясь с равенством полов, отказывалась от неё.

Однако героиня представлялась также взрослой и самостоятельной. Ориентация была на карьере и самой себе. В то же время в ней

совмещались отклики традиционности: например, хотя героиня имела на отношения более равноправный взгляд, чем в предыдущих ролях, она связывала своё счастье с именем мужа. Матери имели важное место в юном и взрослом возрасте героини, а дети - место в будущем. Мы также считаем, что в статьях поддерживаются патриархальные традиции.

В целом репрезентации и дискурсы оказались многосторонними и противоречивыми. Также мы нашли сходства с социологической частью. Хотим также отметить, что содержание речи героинь казались местами нелогичными.

В итоге надо упомянуть, что у всех героинь, выросших в Советском Союзе, ценности остались неизменными. Мы думаем, что следующие поколения могут иметь более современный взгляд. Далее, героини преуспевающие и представительницы выше среднего класса, что приводит к тому, что нельзя делать обобщения. Также следует обратить внимание на то, что позиция издания, и мнение журналиста могут иметь влияние, которое, на наш взгляд, поддерживают традиционность. Следует также не забывать, что источник - женский журнал, имеющий цель развлекать, чем информировать чёткими фактами вроде новостей. Это приводит к тому, что цели и ценности влияют на темы статей. Отметим, что феминизм появился также недавно.

Так как данное исследование имело только женский взгляд на представление полов и роли в семье, в будущем было бы интересно включить также и мужской взгляд в исследование. Второе предложение для будущего исследования - сравнивать суждения российских героинь российских женских изданий с финскими подобными изданиями.



# СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

## ИСТОЧНИКИ

«Крестьянка». Ежемесячный женский журнал. Гл. ред. Щербаненко Н.  
Москва. 1.2.2011-1.1.2012

## ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ ЛИТЕРАТУРА

- Антонов, А.И. & Медков В.М. 1996. *Социология семьи*. М.: Из-во МГУ: Изд. во Международного университета бизнеса и управления. <http://www.smolsoc.ru/images/referat/a1883.pdf>. Дата ссылки 22.3.2012.
- Ажгихина Н. 2001. Гендерные стереотипы в современных масс-медиа. В кн.: *Женщины: свобода слова и творчества: сборник статей*. М.: Эслан. [http://www.a-z.ru/women\\_cd1/html/azhgihina.htm](http://www.a-z.ru/women_cd1/html/azhgihina.htm). Дата ссылки 1.5.2014.
- Ванхала-Анишевски, М. 2006. К дискурсивному анализу в изучении медиатекста. В кн.: *Медиатекст в социокультурном пространстве: теория и практикum*. Под. ред. М. Ванхала-Анишевски, С.И. Сметаниной. Йоэнсуу: Издательство Йоэнсууского Университета, 1-29.
- Вартанова, Е.Л. 2006. Переходный период в медиасистемах стран постсоциализма. В кн.: *Средства массовой информации России*. Под. ред. Я.Н. Засурского М.: Аспект Пресс, 121-139.
- Гусева Ю.Е. 1999. Женщина на страницах женских изданий (Обзор журнальной прессы). <http://www.a-z.ru/women/texts/guseva.htm>. Дата ссылки 1.5.2014.
- Гусева Ю.Е. 2000. Дуализм образа мужчины в популярных журналах: Брутальный супермен и/или инфантильный муж. *Гендерные исследования в гуманитарных науках: современные подходы. Материалы международной научной конференции. Иваново, 15-16 сентября 2000 г. Часть II. Социология, политология, юриспруденция, экономика*. Иваново: Издат. центр «Юнона», 79-83. <http://gusevajulia.narod.ru/text/material/dualizmmujchini.html>. Дата ссылки 1.5.2014.
- Засурский, И.И. 2006. Тенденция функционирования СМИ в современной структуре российского общества. В кн.: *Средства массовой информации России*. Под. ред. Я.Н. Засурского М.: Аспект Пресс, 3-53.
- Здравомыслова, О.М. Арутюнян М.Ю. 1998. Российская семья на европейском фоне. Институт социально-экономических проблем РАН. М. <http://www.a-z.ru/women/texts/zdr.htm>. Дата ссылки 8.6.2013.

- Дейк ван Тён. 1989. Анализ новостей как дискурса. В кн.: *Язык. Познание. Коммуникация*. Под. ред. В.И. Герасимовой. М.: Прогресс, 111-160.
- Караулов, Ю.Н., Петров, В.В. 1989. От грамматики текста к когнитивной теории дискурса. В кн.: *Язык. Познание. Коммуникация*. Под. ред. В.И. Герасимовой. М.: Прогресс, 5-11.
- Кирилина, А.В. 2000. Гендерные аспекты массовой коммуникации. *Информационный портал Open women line* <http://www.owl.ru/win/books/articles/kirilina.htm>. Дата ссылки 1.5.2014.
- Коломийцева, Е. Ю. 2008. Женские журналы в России: история изучения. В журнале: *Культурная жизнь Юга России*. № 1 (26), 78-79.
- Крестьянка 2012. «Рекламодателям». Электронная версия журнала *Крестьянка*. <http://www.krestyanka.ru/index.php/2011-04-07-15-16-58>. Дата ссылки 15.10.2012.
- Кубрякова, Е.С. 2000. О понятиях дискурса дискурсивного анализа в современной лингвистике. (Обзор) В кн.: *Дискурс, речь, речевая деятельность функциональные и структурные аспекты: Сб. обзоров*. Отв. ред. С.А. Ромашко. М.: ИНИОН РАН, 7-25.
- Мацковский, М. С. 1989. *Социология семьи. Проблемы теории, методологии и методики*. Ответственный редактор Г. С. Падыгин. Москва: «Наука». [http://www.isras.ru/files/File/Publication/matskovskij\\_sociologiya\\_semii%281%29.pdf](http://www.isras.ru/files/File/Publication/matskovskij_sociologiya_semii%281%29.pdf). Дата ссылки 22.3.2012.
- Денисенко, М.Б. 2010. Население России до 2030 г.: демографические и функциональные прогнозы. В кн.: *Население России 2009: Семнадцатый ежегодный демографический доклад*. Под ред. А.Г. Вишневский. М.: Издательский дом НИУ ВШЭ, 296-322. [http://demoscope.ru/weekly/knigi/ns\\_09/acrobat/glava6.pdf](http://demoscope.ru/weekly/knigi/ns_09/acrobat/glava6.pdf). Дата ссылки 9.9.2014.
- Римашевская, Н., Ванной, Д., Малышева, М., Куббинс, Л., Мещеркина, Е., Пискалова, М. 1999. *Окно в русскую частную жизнь. Супружеские пары в 1996*. Москва: Academia.
- Римашевская, Н.М. 2001. Гендерные аспекты социально-экономической трансформации в России. *Информационный портал Open women line* <http://www.owl.ru/library/046t.htm>. Дата ссылки 1.5.2014.
- Ромах О.В., Слепцова А.А. 2009. Содержание и структура глянцевого журналов. *Аналитика культурологии*, 14.
- Смеюха, В.В. 2011. Трансформация функциональных особенностей женских журналов в историческом контексте. *Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 2: Филология и искусствоведение*, 1.
- Смеюха, В.В. 2012. Отечественные женские журналы: история и типология. *Научный журнал Байкальского Государственного Университета экономики и права*, 2, 50-57.
- Тартаковская, Т.С. 2000. Мужчина и женщина на страницах современных российских газет: дискурсивный анализ. *Рубеж*, 15, 168-187.
- Тулина, Н.В. 2005. Семья: гендерные аспекты. В кн.: *Введение в гендерные исследования*. Под. общ. ред. А.А. Костиковой. Москва: Аспект Пресс, 127-136.

- Филатова, О.Ф. 2002. *Социология: Учебник для вузов*. СПб: Издательство Михайлова В. А.
- Филлипс Л.Д., Йоргенсен М.В. 2004. *Дискурс-анализ. Теория и метод*. Пер. с англ. Харьков: Изд-во Гуманитарный Центр.
- Basnyat, I., Chang, L. 2014. Are you a woman? Representation of femininity in two women's magazines in Singapore, Cleo and Her World. *Communication Research Reports*, 1, 82–91.
- Chan, K., Cheng, Y. 2012. Portrayal of females in magazine advertisements in Hong Kong. *Journal of Asian Pacific Communication*, 1, 78-96.
- Clements, B.E. 2012. *A history of women in Russia: from earliest times to the present*. Bloomington (Indiana): Indiana University Press.
- Demarest, J., Garner, J. 1992. The representation of women's roles in women's magazines over the past 30 years. *Journal of Psychology*, 4, 357-369.
- Englis, B., Solomon, M., Ashmore, R. 1994. Beauty Before the Eyes of Beholder: The Cultural Encoding of Beauty Types in Magazine Advertising and Music Television. *Journal of Advertising*, 2, 49-64.
- Fairclough, N. 1992. *Discourse and Social Change*. Cambridge: Polity.
- Fairclough, N. 1995. *Critical discourse analysis: the critical study of language*. London: Longman.
- Fairclough, N. 1997. *Miten media puhuu*. Tampere: Vastapaino
- Fairclough, N. 2001. *Language and power*. 2<sup>nd</sup> ed. Harlow Eng.; New York: Longman.
- Fairclough, N. 2003. *Analyzing discourse: textual analysis for social research*. London; New York: Routledge.
- Fairclough, N., Wodak, R. 1997. Critical Discourse Analysis. В кн.: *Discourse as Social Interaction*. Под ред. Van Dijk, T. A. London: SAGE, 258-284.
- Halliday, M.A.K. 1978. *Language as social semiotic. The social interpretation of language and meaning*. London: Arnold.
- Halliday, M.A.K., Hasan, R. 1986. *Language, context and text: aspects of language in a social-semiotic perspective*. Victoria: Deakin University.
- Heikkinen, V. 1999. *Ideologinen merkitys, kriittisen tekstintutkimuksen teoriassa ja käytännössä*. Väitöskirja. Helsinki: SKS.
- Kalliokoski, J. 1996. Johdanto. В кн.: *Teksti ja ideologia: kieli ja valta julkisessa kielenkäytössä*. Под ред. Kalliokoski, J. Helsinki: Helsingin yliopiston suomen kielen laitos, 8-36.
- Kang, M-E. 1997. The portrayal of women's images in magazine advertisements: Goffman's gender analysis revisited. *Sex Roles*, 979-996.
- Kay, R. 2006. *Men in contemporary Russia: the fallen heroes of post-Soviet change?* Aldershot: Ashgate, cop.
- Korhonen, E. 2007. Johdanto. В кн.: *Venäläiset perheet ja seksuaalisuus murroksessa*. Под ред. Korhonen, E. Helsinki: Väestöliitto, 4-5.
- Lazar, M. 2000. Gender, Discourse and Semiotics: The politics of Parenthood Representations. *Discourse & Society*, 3, 373-400.
- Lazar, M. 2005. Performing state fatherhood: the Remaking of Hegemony. *Feminist Critical Discourse Analysis Gender, Power and Ideology in Discourse*. Под ред. Lazar, M. Basingstoke: Palgrave Macmillan. 139-163.

- Lehtonen, M. 2004. *Merkitysten maailma*. 5. painos. Tampere: Vastapaino (Tammer-paino).
- Luukka, M-R. 2000. Näkökulma luo kohteen: diskurssitutkimuksen taustaoletukset. В кн.: *Kieli, diskurssi ja yhteisö*. Под ред. Sajavaara, K., Piirainen-Marsh, A. Jyväskylä: Jyväskylän yliopisto, soveltavan kielentutkimuksen keskus, 133-160.
- Parikka, O. 2007. *Äiti-Venäjän aapinen*. Kolmas painos. Jyväskylä: Atena (Gummerus Kirjapaino).
- Pietikäinen, S. 2000. Kriittinen diskurssitutkimus. В кн.: *Kieli, diskurssi ja yhteisö*. Под ред. Sajavaara, K., Piirainen-Marsh, A. Jyväskylä: Jyväskylän yliopisto, Soveltavan kielentutkimuksen keskus, 191-218.
- Pietikäinen, S., Mäntynen, A. 2009. *Kurssi kohti diskurssia*. Tampere: Vastapaino.
- Pietiläinen, J., Fomicheva, I., Resnianskaia, L. 2010. Changing media use in Russia. В кн.: *Russian Mass Media and Changing Values*. Под ред. Rosenholm, A., Nordenstreng, K., Trubina, E. London: Routledge, 41-56.
- Rotkirch, A. 2000. *The man question. Loves and lives in late 20 th century Russia*. Väitöskirja. Helsinki: University of Helsinki.
- Rotkirch, A. 2007. Venäläiset perheet murroksessa. В кн.: *Venäläiset perheet ja seksuaalisuus murroksessa*. Под ред. Korhonen, E. Helsinki: Väestöliitto, 6-25.
- Ratilainen, S. 2010. "Family - that's an opera": Creativity and family representations in Russian women's magazine Krest'anka. В кн.: *Russian Mass Media and Changing Values*. Под ред. Rosenholm, A., Nordenstreng, K., Trubina, E. London: Routledge, 157-174.
- Salmenniemi, S., Rotkirch, A. 2008. Johdanto: verkostojen Venäjä. В кн.: *Suhteiden Venäjä*. Под ред. Salmenniemi, S., Rotrich, A. Helsinki: Gaudeamus Helsinki University Press.
- Shaw, P. 2000. Changes in Female Roles in Taiwanese Women's Magazines, 1970–1994. *Media History*, 2, 151-160.
- Stephenson, S. 2007. The changing of women's magazines in Russia. *Journalism Studies*, 4, 613–620.
- Sunderland, J. 2000. 'Baby Entertainer, Bumbling Assistant and Line Manager: Discourses of Fatherhood in Parent craft Texts'. *Discourse and Society*, 2, 249-74.
- Sunderland, J. 2006. "Parenting" or "mothering"? The case of modern childcare magazines. *Discourse & Society*, 4, 503-527.
- Töyry, M. 2005. *Varhaiset naistenlehdet ja naisten elämän ristiriidat. Neuvotteluja lukijasopimuksesta*. Väitöskirja. Helsinki: Helsingin yliopisto, viestinnän laitos.
- Valtonen, S. 1998. Hyvä, paha media. В кн.: *Media-analyysi: tekstistä tulkintaan*. Toim. A. Kantola, I. Moring & E. Väliverronen. Helsinki: Helsingin yliopiston Lahden tutkimus- ja koulutuskeskus, 93–121.
- Väliverronen, V. 1998. Mediatekstistä tulkintaan. В кн.: *Media-analyysi. Tekstistä tulkintaan*. Под ред. Kantola, A., Moring, I., Väliverronen, E. Helsinki: Helsingin yliopiston Lahden tutkimus- ja koulutuskeskus, 13–39.
- Wagner, L., Banos, J. 1973. A Woman's Place: A Follow-Up Analysis of the Roles Portrayed by Women in Magazine Advertisements. *Journal of Marketing Research*, 2, 213-214.

Wiles, J., Wiles, C., Tjerlund, A. 1994. A comparison of gender role portrayals in magazine advertising: The Netherlands, Sweden and the USA. *European Journal of Marketing*, 11, 35-49.

## СЛОВАРИ

БТСРЯ 2005 = *Большой толковый словарь современного русского языка 180000 слов и словосочетаний*. 2005. Под ред. Д.Н. Ушакова. Москва: «Альта-Принт».

СТСРЯ 2000 = *Современный толковый словарь русского языка Ефремовой*. 2000.

<http://dic.academic.ru/dic.nsf/efremova/274325/%D0%B4%D0%B0>.

Дата ссылки 15.5.2013.

<http://dic.academic.ru/dic.nsf/efremova/275039/%D0%B7%D0%B0%D0%BA%D0%B8%D0%B4%D0%BE%D0%BD%D1%8B>.

Дата ссылки 10.8.2014.

ТСРЯ 2010 = *Толковый словарь русского языка: 80 000 слов и фразеологических выражений*. 4-изд., доп. 2010. Под ред. С.И., Ожегова, Н.Ю., Шведовой. Москва: ООО «А ТЕМП».

ФСРЛЯ 2008 = *Фразеологический словарь русского литературного языка*. 2008. Под ред. А.И. Фёдоровой. М.: Астрель, АСТ.

[http://phraseology.academic.ru/10488/%D0%A0%D0%B0%D0%B7%D0%BB%D0%BE%D0%B6%D0%B8%D1%82%D1%8C\\_%D0%BF%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D1%87%D0%BA%D0%B0%D0%BC](http://phraseology.academic.ru/10488/%D0%A0%D0%B0%D0%B7%D0%BB%D0%BE%D0%B6%D0%B8%D1%82%D1%8C_%D0%BF%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D1%87%D0%BA%D0%B0%D0%BC). Дата ссылки 10.8.2014.

ЭС 2009 = *Энциклопедический словарь*. 2009.

<http://dic.academic.ru/dic.nsf/es/43853>. Дата ссылки 9.11.2012.

<http://dic.academic.ru/dic.nsf/es/93293>. Дата ссылки 8.6.2013.

ЭС 2008 = *Энциклопедия социологии*. 2008. Чикалова, И.Р. & Янчук, Е.И

[http://sinocidal.com/index.php/term/\\_9da4ac975b545ea5665c586970a8a661a8715f595698b0a09c526e6256a2a55eb05853976b545dad5f94615855adac63.xhtml](http://sinocidal.com/index.php/term/_9da4ac975b545ea5665c586970a8a661a8715f595698b0a09c526e6256a2a55eb05853976b545dad5f94615855adac63.xhtml). Дата ссылки 8.11.2012.

ЭСС 1995 = *Энциклопедический социологический словарь*. 1995. Под ред.-сост. А.В. Кабыщой. Москва: ИСПИ РАН.