

Merja Kähkönen

**Taloustieteilijöiden harjoittelijavaihdosta  
poikkitieteelliseen johtajuuteen**

**AIESEC Jyväskylä 1969–2009**

Pro gradu -tutkielma  
Jyväskylän yliopisto  
Historian ja etnologian laitos  
Suomen historia  
Syksy 2013

## JYVÄSKYLÄN YLIOPISTO

Tiedekunta – Faculty Humanistinen tiedekunta	Laitos – Department Historian ja etnologian laitos
Tekijä – Author Merja Kähkönen	
Työn nimi – Title  Taloustieteilijöiden harjoittelijavaihdosta poikkitieteelliseen johtajuuteen AIESEC Jyväskylä 1969–2009	
Oppiaine – Subject Suomen historia	Työn laji – Level Pro gradu -työ
Aika – Month and year Helmikuu 2011	Sivumäärä – Number of pages 189
Tiivistelmä – Abstract  Pro gradu -työni on toimeksiantona tehty AIESEC Jyväskylän 40-vuotishistoria. Järjestön historiaa tarkastellaan arkistolähteiden ja alumnien haastattelujen pohjalta. AIESEC perustettiin 1948 rauhanaatteen pohjalle luomaan ymmärrystä kulttuurien välille kansainvälisen harjoitteluvaihdon avulla. AIESEC Jyväskylä perustettiin 1969 osaksi Jyväskylän yliopiston taloustieteiden ainejärjestöä Pörssi ry:tä, ja sen toiminta oli suunnattu taloustieteilijöille. Toiminta koostui harjoittelupaikkojen hankinnasta paikallisiin yrityksiin, ulkomailta tulleiden harjoittelijoiden vastaanottamisesta ja kesäohjelman järjestämisestä saapuville harjoittelijoille. Heikosti kansainvälistyneessä Keski-Suomessa järjestön toimintaedellytykset olivat vaatimattomat, ja toiminta hiipui 1970-luvun puolivälissä vakiintuen uudelleen vuosikymmenen vaihteessa. Harjoitteluvaihdon rinnalle toimintaan tuli projekteja, ja 1980-luvulla yritys yhteistyötä laajennettiin neuvoo-antavan toimikunnan perustamisen myötä. Jäsenistöön panostettiin järjestämällä koulutuksia sekä osallistumalla kansallisiin ja kansainvälisiin koulutusseminaareihin. Jyväskylän opiskelijaelämässä tunnettu Kauppakadun Approbatur -tapahtuma sai alkunsa AIESECin järjestämänä. AIESEC-toiminta irtautui Pörssi ry:stä 1994. Synä olivat taloudellinen itsenäisyys ja AIESEC-toiminnan laajeneminen kauppatieteiden ulkopuolelle. Taloustieteilijöiden vaihto-ohjelma sai rinnalleen myös muiden tieteenalojen opiskelijoille suunnattuja ohjelmia. Itsenäinen AIESEC panosti yhteiskunnallisiin projekteihin, jäsenistön kouluttamiseen, markkinointiin ja suhdetoimintaan. Uuden vuosituhannen alussa AIESEC Jyväskylän toiminnassa panostettiin toiminnan jatkuvuuteen ja toimijoiden kouluttamiseen. Harjoittelua kehitettiin panostamalla rekrytointiin ja tarjoamalla johtamiskokemuksia järjestössä. Tavoitteellisella toiminnallaan AIESEC Jyväskylä saavutti kansallista tunnustusta.	
Asiasanat – Keywords kansainvälisyys – järjestöt – opiskelijavaihto	
Säilytyspaikka – Depository	
Muita tietoja – Additional information	

## JYVÄSKYLÄN YLIOPISTO

Tiedekunta – Faculty Faculty of Humanities	Laitos – Department Department of History and Ethnology
Tekijä – Author Merja Kähkönen	
Työn nimi – Title  From Economics Exchange to Interdisciplinary Management AIESEC Jyväskylä 1969–2009	
Oppiaine – Subject Finnish History	Työn laji – Level Master’s thesis
Aika – Month and year February 2011	Sivumäärä – Number of pages 189
Tiivistelmä – Abstract  This Master’s thesis is the history of AIESEC Jyväskylä made as a commission for its 40 years anniversary. The study uses archive material and alumni interviews. AIESEC International was established in 1948 with the vision of peace and a mission to create cultural understanding via international traineeship exchange. AIESEC Jyväskylä was established in 1969 as a part of Pörssi ry, the student association of Business and Economics in the University of Jyväskylä, and its activities were aimed for Pörssi students. AIESEC acquired training positions in the local companies, welcomed the foreign trainees and organized summer programme. In the weakly internationalized Central Finland, the preconditions for AIESEC were humble, and the activity died down in mid-1970’s to establish itself again in the turn of 1980’s. As an addition to exchange, projects became part of the agenda. In 1980’s, cooperation with companies was expanded by establishing a Board of Advisors. Attention was paid to the members by arranging training events and by participating in national and international educational seminars. Kauppakadun Approbatur, a well-known student event, was also arranged for the first times by AIESEC. AIESEC became independent from Pörssi in 1994. The good financial situation and AIESEC activities becoming interdisciplinary the previous year enabled the split. Slowly, sister programmes for Management training enabled other than Business and Economics students to do the exchange. The independent AIESEC continued strongly by emphasizing projects, educating the members, marketing, and Public Relations. In the beginning of the new millennium, continuation of the work and educating the actors were invested in. Traineeship exchange was further developed by emphasizing recruiting and by offering a possibility to gain leadership skills in the organization. The target-oriented work obtained national recognition for AIESEC Jyväskylä.	
Asiasanat – Keywords internationality – organizations – student exchange	
Säilytyspaikka – Depository	
Muita tietoja – Additional information The thesis is written in Finnish.	

# Sisällysluettelo

<b>1. KANSAINVÄLINEN OPISKELIJAJÄRJESTÖ AIESEC .....</b>	<b>6</b>
1.1 TOIMINTAA MAAILMALLA JA KESKI-SUOMESSA .....	6
1.2 TUTKIMUKSEN LÄHTÖKOHDAT JA TUTKIMUSTILANNE.....	8
1.3 TUTKIMUSKYSYMYKSET.....	11
1.4 LÄHDEAINEISTO.....	13
1.5 TUTKIMUKSEN METODIIKASTA .....	16
<b>2. AIESEC INTERNATIONALIN KEHITYS RAUHANAATTEESTA JÄSENISTÖN KEHITTÄMISEEN.....</b>	<b>21</b>
<b>3. OPISKELIJAT JÄRJESTÄYTYVÄT JYVÄSKYLÄN YLIOPISTOSSA JA TALOUSTIETEISSÄ.....</b>	<b>29</b>
3.1 AATTEELLISUUTTA, KOTISEUTURAKKAUTTA JA AINEJÄRJESTÖJÄ .....	29
3.2 KAUPPATIETEIDEN OPETUS JA PÖRSSI RY NÄKEVÄT PÄIVÄNVALON .....	32
<b>4. AIESEC-PÖRSSI-LC:N ALKUTAIVAL – 1969–70-LUVUN ALKU.....</b>	<b>36</b>
4.1 AIESEC-PÖRSSI-LC TOIMII OSANA PÖRSSI RY:TÄ TALOUSTIETEEN EHDOLLA.....	36
4.2 HARJOITTELUVAIHTOA JA ASENEMUOKKAUSTA KANSAINVÄLISYYDEN PUOLESTA .....	37
4.3 KESÄTOIMINTAA JA KANSALLISTA YHTEISTYÖTÄ .....	41
4.4 RAHAPULA JA TOIMIJAKATO LAMAUTTAVAT .....	42
<b>5. TOIMINTA VAKIINTUU JA MONIPUOLISTUU – 1970-LUVUN LOPPU JA 1980-LUKU ....</b>	<b>44</b>
5.1 AIESEC-PÖRSSI-LC:N TOIMINTA AKTIVOIDAAN UUELLEEN .....	44
5.2 HARJOITTELUVAIHTOKAMPANJA LAAJENEEN JA TUOTTAAN TULOSTA.....	47
5.3 KESÄOHJELMASSA SUOMALAISEN TALOUSELÄMÄN, KULTTUURIN JA YHTEISKUNNAN ESITTELYÄ ...	50
5.4 VUOSITTAISIA PROJEKTIPERINTEITÄ JA VAIHTUVIA TEMPAPUKSIA .....	52
5.5 KANSALLISTA KOULUTUSTA SEKÄ VIRIKKEITÄ POHJOISMAISTA JA EUROOPASTA.....	54
<b>6. YRITYSYHTEISTYÖ SAA UUSIA ULOTTUVUUKSIA – 1980-LUVUN LOPPU JA 1990- LUVUN ALKU.....</b>	<b>57</b>
6.1 TOIMINTAA ITSENÄISENÄ VALIOKUNTANA JA PUHEITA ITSENÄISTYMISESTÄ .....	57
6.2 NOUSUSUHDATEITA JA LAMAVUOSIA HARJOITTELIJAVAIHDOSSA .....	60
6.3 KESÄTOIMINNAN TAPAHTUMAT JA JÄRJESTELYT TYÖLLISTÄVÄT KESÄSIHTEERIÄ .....	63
6.4 YRITYSYHTEISTYÖTÄ, NÄKYVYYTTÄ JA KANSAINVÄLISYYTTÄ PROJEKTIRINTAMALLA .....	66
6.5 NEUVOJA JA SUHDETOIMINTAA: BOARD OF ADVISORS.....	72
6.6 JÄSENISTÖÖN PANOSTETAAN SEMINAAREILLA JA KOULUTUKSILLA .....	74
6.7 YRITYSYHTEISTYÖTÄ TALOUSSEKTORILLA .....	79

6.8 KAUPPAKADUN APPROBATUR .....	81
<b>7. AIESEC-PÖRSSI-LC:STÄ AIESEC JYVÄSKYLÄKSI – AVAUTUMINEN JA ITSENÄISTYMINEN 1993–1994 .....</b>	<b>87</b>
<b>8. PROJEKTEJA JA JÄSENISTÖN KOULUTUSTA – 1990-LUVUN LOPPU JA 2000-LUVUN ENSIMMÄISEN VUOSIKYMMENEN ALKU.....</b>	<b>91</b>
8.1 KANSALLISTA TUNNUSTUSTA SAAVUTETAAN VAIKEUKSISTA HUOLIMATTA .....	91
8.2 HARJOITTELUVAIHTOA MARKKINOIDAAN OPISKELIJOILLE JA YRITYKSILLE .....	94
8.3 INFORMAATIOTEKNOLOGIAA, YMPÄRISTÖASIOITA JA KANSAINVÄLISTYMISTÄ PROJEKTEISSA.....	105
8.4 TAPAHTUMISSA SITOUTETAAN, POHDITAAN ARVOJA JA JUHLITAAN .....	111
8.5 SEMINAAREIHIN, KOULUTUKSEEN JA OPPIMISEEN PANOSTETAAN .....	113
8.6 MAINONTAA, TIEDOTUSTA JA REKRYTOINTIA .....	118
8.7 SUHDETOIMINTAA YRITYKSIIN, ALUMNEIHIN JA AIESEC-MAAILMAAN .....	122
8.8 VAKAATA TALOUTTA KEHITETÄÄN .....	124
<b>9. JATKUVUUTTA JA KASVUA TAVOITTELEMASSA – 2000-LUVUN ENSIMMÄISEN VUOSIKYMMENEN LOPPU .....</b>	<b>127</b>
9.1 TOIMINTA KEHITYY AVOIMEMMAKSI JA TAVOITTEELLISEMMAKSI .....	127
9.2 LAADUKASTA REKRYTOINTIA ORIENTAATIOVAIHEELLA .....	131
9.3 KIRISTYNEITÄ VAATIMUKSIA JA KANTAPÄÄN KAUTTA OPPIMISTA HARJOITTELIJAVAIHDOS- Ssa .....	133
9.4 YHTEISPROJEKTIT, ALUMNIT JA HAUSKANPITO TYÖLLISTÄVÄT HR- JA TM-TIIMEJÄ.....	141
9.5 VAKIINTUNEITA SEMINAAREJA JA SEMINAARITAPOJA .....	146
9.6 UUSIA VIESTINTÄMENETELMIÄ JA BRÄNDÄYSTÄ .....	150
9.7 ULKOISIA SUHTEITA JA NÄKEMYKSIÄ AIESECISTA .....	152
9.8 TASAPAINOISTA TALOUTTA JA SPONSORIONGELMIA .....	157
<b>10. KANSAINVÄLISYYS ITSETARKOITUKSESTA HENKILÖKOHTAISEN KEHITYKSEN VÄLINEEKSI.....</b>	<b>160</b>
<b>LÄHTEET JA KIRJALLISUUS</b>	
<b>LIITTEET</b>	

## 1. Kansainvälinen opiskelijajärjestö AIESEC

*”With a focus on building personal networks and through practical work experience, AIESEC offers young people an innovative and engaging approach in developing themselves.”<sup>1</sup>*

### 1.1 Toimintaa maailmalla ja Keski-Suomessa

AIESEC on maailman suurin opiskelijavetoinen järjestö, joka toimii globaalisti, poliittisesti riippumattomasti ja voittoa tavoittelematta yli sadassa maassa ja 1 600 yliopistossa. Järjestön alkuperäinen ranskankielinen nimi Association Internationale des Etudiants en Sciences Economiques et Commerciales, josta lyhenne AIESEC on peräisin, kertoo AIESECin historiasta taloustieteiden opiskelijoiden järjestönä. Nykyään 50 000 henkilöjäsenen järjestö toimii laaja-alaisesti ja poikkitieteellisesti. Tästä syystä ranskankielinen nimi ei ole enää käytössä, vaan AIESEC-lyhenne toimii nykyään järjestön varsinaisena nimenä.<sup>2</sup>

AIESEC International perustettiin toisen maailmansodan jälkeen vuonna 1948. Perustajamaita oli seitsemän: Suomi, Ruotsi, Norja, Tanska, Belgia, Hollanti ja Ranska. AIESECin tarkoituksena oli edistää kansojen välistä yhteisymmärrystä, mistä kertoo myös järjestön visio ”Peace and fulfilment of humankind's potential”<sup>3</sup>. AIESEC ilmoittaa nykyään arvoikseen johtajuuden aktivoinnin, rehellisyyden, monimuotoisuuden, osallisuuden, pyrkimyksen erinomaisuuteen sekä kestävät toimintatavat ja tavoitteekseen tarjota korkeakouluopiskelijoille kansainvälisen areenan, jolla he voivat kehittää itseään ja testata taitojaan käytännössä sekä ”toimia tulevaisuuden johtajien verkostona ja lisätä kansainvälistä vuorovaikutusta ja yhteisymmärrystä”<sup>4</sup>. AIESECin tavoitteet – sekä alkuperäinen ajatus kulttuurisen ymmärryksen korostamisesta että uusi tavoite työelämätaitojen kehittämisestä

<sup>1</sup> ”Keskittymällä henkilökohtaisten verkostojen rakentamiseen ja käytännön työkokemuksen kautta AIESEC tarjoaa nuorille uudenlaisen ja mukaansatempaavan lähestymistavan itsensä kehittämiseen.” Sternicke 2008, p. 6.

<sup>2</sup> AIESEC Jyväskylä <http://www.aiesec-jkl.fi> Etusivu, Historia, luettu 19.12.2008; AIESEC International <http://www.aiesec.org> The AIESEC Way, luettu 19.12.2008, History, luettu 8.6.2009, About AIESEC, luettu 26.20.2010; Manninen 2007, s. 59; AIESEC Finland <http://www.aiesec.org/cms/aiesec/AI/Western%20Europe%20and%20North%20America/FINLAND> The AIESEC Way, luettu 22.6.2009.

<sup>3</sup> AIESEC International <http://www.aiesec.org> The AIESEC Way, luettu 19.12.2008.

<sup>4</sup> AIESEC Jyväskylä <http://www.aiesec-jkl.fi> Etusivu, luettu 19.12.2008; AIESEC International <http://www.aiesec.org> Activating Leadership, luettu 22.6.2009.

opiskelijaliikkuvuutta lisäämällä – käyvät hyvin yksiin nykyisten korkeakoulujen kansainvälistymistavoitteiden kanssa. AIESECin keskeisin toimintamuoto on alusta asti ollut ulkomailla suoritettava työharjoitteluvaihto, jolla järjestön tarkoitusta ja visiota on pyritty toteuttamaan käytännössä. AIESEC tukee tavoitteitaan myös järjestämällä kansallisia ja kansainvälisiä seminaareja sekä paikallistapahtumia.<sup>5</sup>

AIESEC Jyväskylän kansainvälinen kattojärjestö AIESEC International jakaantuu kansallisiin järjestöihin (Member Committees), joiden alaisuudessa maittain toimivat paikallisjärjestöt (Local Committees). AIESEC-Suomeen kuuluu tällä hetkellä kolmisensataa jäsentä ja 10 paikallisjärjestöä, joista yksi on AIESEC Jyväskylä.<sup>6</sup> AIESEC Jyväskylän historia ulottuu vuoteen 1969, jolloin AIESEC-toiminta syntyi edellisenä vuonna perustetun Jyväskylän yliopiston taloustieteiden ainejärjestö Pörssi ry:n yhteyteen. AIESEC toimi yhtenä emojärjestönsä valiokuntana nimellä AIESEC-Pörssi-LC, mutta oli samalla osa kansainvälistä verkostoa AIESEC-Suomen paikallistoimikuntana. AIESEC-Pörssin tarkoituksena oli vastata Pörssin kansainvälisistä yhteyksistä ja avustaa taloustieteiden opiskelijoita harjoitteluvaihtoon ulkomaille sekä vastaavasti järjestää Jyväskylään saapuville harjoittelijoille työpaikkoja ja vapaa-ajantoimintaa.<sup>7</sup>

AIESEC-jaosto toimi aluksi kiinteänä osana Pörssiä saaden merkityksensä koko toiminnalleen Pörssin tavoitteenasettelun kautta. Jaoston itsenäisyys kuitenkin kasvoi hiljalleen, ja toiminta muuttui melko itsenäiseksi jo ennen järjestöjen muodollista irtautumista toisistaan. Yhteistyötä Pörssin kanssa tehtiin vaihtelevassa määrin. Toimintaa vaikeutti alkuvuosina rahapula, mutta vähitellen alajaoston sekä toiminnallinen että taloudellinen laajuus kasvoivat niin suuriksi, ettei Pörssin yhteydessä jatkaminen ollut enää mielekäästä. Niinpä AIESEC-Pörssi lopulta eriytettiin

---

<sup>5</sup> AIESEC International <http://www.aiesec.org> The AIESEC History, luettu 19.12.2008; AIESEC Jyväskylä <http://www.aiesec-jkl.fi> Etusivu, Historia, Työharjoittelu; luettu 19.12.2008; Taajamo 2005, s. 21; Korkeakoulujen kansainvälistymisstrategia 2009.

<sup>6</sup> AIESEC Finland

[http://www.aiesec.org/cms/aiesec/AI/Western%20Europe%20and%20North%20America/FINLAND/Students/interested/Why should you join AIESEC?](http://www.aiesec.org/cms/aiesec/AI/Western%20Europe%20and%20North%20America/FINLAND/Students/interested/Why%20should%20you%20join%20AIESEC?), luettu 22.6.2009; <http://www.aiesec.org/cms/aiesec/AI/Western%20Europe%20and%20North%20America/FINLAND/about/>, luettu 26.12.2010; <http://aiesec.fi/overview-2?lc=mc> AIESEC in Finland in Numbers, luettu 22.9.2013.

<sup>7</sup> Seppo Arposen haastattelu, Oulu 5.6.2009; Seppälä 2008, s. 56–57, 102–104.

omaksi järjestökseen AIESEC Jyväskylä ry:ksi 1994. Järjestön toiminta oli hieman aiemmin avattu muiden alojen kuin taloustieteiden opiskelijoille.<sup>8</sup>

AIESEC Jyväskylä järjestää nykyisin monipuolista toimintaa, johon kuuluvat kansainväliset kulttuuri-illat sekä erilaiset illanvietot ja vapaa-ajan tapahtumat, joiden puitteissa voi luoda kansainvälisiä suhteita. Paikallistasolla järjestetään myös seminaareja, joiden tarkoitus on tutustuttaa paikallistoimijat toisiinsa ja kertoa uusille jäsenille järjestön toiminnasta. Kansallisissa seminaareissa orientoidaan työharjoitteluun lähtijöitä sekä koulutetaan toimijoita, kun taas kansainväliset seminaarit tarjoavat johtajakoulutusta, mahdollisuuksia verkostojen luomiseen sekä tilaisuuden päästä vaikuttamaan kansainvälisen järjestön toiminnan suuntaviivoihin. AIESEC Jyväskylä toimii myös kansainvälisissä, kansallisissa ja paikallisissa projekteissa, ja 1990-luvun puolimaista lähtien AIESEC-Pörssi on järjestänyt vuosittaista Kauppakadun Appro -tapahtumaa. Järjestön ydintoimintaa on kansainvälinen työharjoitteluvaihto, jota paikallistoimikunta järjestää hankkimalla harjoittelupaikkoja ulkomailta saapuville Jyvässeudun yrityksistä ja yhteisöistä sekä valitsemalla harjoitteluohjelmaan pääsevät jyväskyläläiset. Harjoitteluohjelmia on neljä: kehitysyhteistyövaihto (Development Training, DT), opetusvaihto (Educational Training, ET), kauppatieteellinen vaihto (Management Training, MT) ja tietotekniikkavaihto (Technical Training, TT).<sup>9</sup>

## 1.2 Tutkimuksen lähtökohdat ja tutkimustilanne

Pro gradu -tutkimukseni oli toimeksianto AIESEC Jyväskylälle järjestön 40-vuotisjuhlavuonna 2009 ja osa juhlavuoden projektia. Työ on tarkoitus julkaista paikallisjärjestön 40-vuotishistoriana. AIESEC Jyväskylän historiaa ei ole aiemmin tieteellisesti tutkittu lukuun ottamatta järjestön itsensä omaan käyttöönsä tuottamia aikajanoja ja kertomuksia historiastaan. AIESEC Jyväskylän projekti on myös Suomen mittakaavassa ensimmäinen AIESECin parissa tehty kattava ja tieteellisesti toteutettu historiaprojekti ja siinä mielessä urauurtava; varsinaista historiaa AIESEC Suomesta tai mistään suomalaisesta paikallistoimikunnasta ei ole kirjoitettu. AIESEC International ja samalla AIESEC Suomi viettivät 60-vuotisjuhlavuottaan 2008, jonka

<sup>8</sup> Seppo Arposen haastattelu, Oulu 5.6.2009; Seppälä 2008, s. 56–57, 76–77, 102–104.

<sup>9</sup> AIESEC Jyväskylä [www.aiesec-jkl.fi](http://www.aiesec-jkl.fi) Seminaarit, Työharjoittelu, Projektit, luettu 19.12.2008; Seppälä 2008, s. 76–77.



kunniaksi Suomessa toimitettiin pieni juhlaulkaisu.<sup>10</sup> Samankaltainen julkaisu on myös AIESEC Suomen 50-vuotisjuhlasta.<sup>11</sup> Tieteellisen historiantutkimuksen puute kansallisen tason AIESEC-toiminnasta vaikeutti kansallisen toiminnan vaikutusten selvittämiseen Jyväskylän-paikallistoiminnassa.

Kansainvälisen AIESEC-toiminnan kohdalla tilanne on samankaltainen. Varsinaista historiaa AIESEC Internationalista ei ole julkaistu, mutta kansainvälinen järjestö julkaisi 50-vuotisjuhlavuonnaan juhla-lehden sekä 60-vuotisjuhlavuoden kunniaksi oman historiategoksensa, joiden lähtökohdat tosin eivät ole tieteelliset<sup>12</sup>. Tästä huolimatta tekijät ovat pyrkineet noudattamaan hyvää tieteellistä käytäntöä, tekstit vaikuttavat luotettavilta ja teokset kattavat suhteellisen hyvin ja monipuolisesti järjestön 60 toimintavuotta, minkä vuoksi olen päättänyt käyttämään niitä omassa työssäni. Teosten käyttämistä tutkimuskirjallisuutena puoltaa myös AIESECia koskevan tieteellisen kirjallisuuden vähyys.

AIESEC Jyväskylän pitkäaikainen emojärjestö Pörssi ry julkaisi 2008 oman historiansa<sup>13</sup>, joka sivuaa AIESEC-Pörssin toimintaa vain vähän. Järjestön itsenäistymisen jälkeistä aikaa teos ei luonnollisesti käsittele. AIESECin varhaisimmista vuosikymmenistä Suomessa on järjestön itsensä toimesta julkaistu *AIESEC Suomi-Finland* -niminen kirja<sup>14</sup>, jota olen käyttänyt tutkimuksessani. AIESECista on tehty myös joitakin opinnäytetöitä, joissa missään ei kuitenkaan ole historiallista näkökulmaa. Risto Mannisen<sup>15</sup> gradu käsittelee järjestön kansainvälisen brandin muutosta ja Janne Niskasen<sup>16</sup> opinnäytetyö Jyväskylän ammattikorkeakouluun Kauppakadun Appro - tapahtuman järjestämistä case-tutkimuksena. Piia Viljanen<sup>17</sup> puolestaan käsittelee omassa pro gradussaan AIESECin harjoitteluvaihtoa oppimiskokemuksena. Lisäksi Suvi Westling, Suvi Järvinen ja Tomi Astikainen ovat käsitelleet AIESECia opinnäytetöissään.

---

<sup>10</sup> AIESEC in Finland: 60th Anniversary Publication, 2008.

<sup>11</sup> Juhla-lehti Focus 2/98.

<sup>12</sup> Link to the 21<sup>st</sup> century: A publication of AIESEC's 50<sup>th</sup> anniversary 1998; 60 years of Activating Youth Leadership 2008.

<sup>13</sup> Seppälä 2008.

<sup>14</sup> AIESEC 1971.

<sup>15</sup> Manninen 2007.

<sup>16</sup> Niskanen 2007.

<sup>17</sup> Viljanen 2000.

Opiskelijoiden kansainvälistä liikkuvuutta on tutkittu melko paljon. Tutkimukset keskittyvät kuitenkin pääasiassa vaihto-opiskeluun: harjoitteluvaihtoa ei ole tarkasteltu erikseen, ja jos se mainitaan, se käsitellään osana opiskelijoiden yleistä liikkuvuutta. Tilastot koskevat niin ikään yleensä vain opiskeluvaihtoa, tai jos harjoittelu on huomioitu erikseen, AIESECin osuus luvuissa on niin pieni, ettei sitä ole erikseen mainittu. Tämä osoittaa ainakin sen, että AIESECin merkitys opiskelijoiden kokonaisliikkuvuudessa on varsin pieni. Kirjallisuutta on kuitenkin mahdollisuuksien mukaan käytetty vertailukohtana. Opiskeluvaihto-ohjelmia ylläpitävä Kansainvälisen henkilövaihdon keskus CIMO on julkaissut useita tutkimuksia vaihto-opiskelusta eri näkökulmista. Erikseen mainituksi ansaitsee tulla myös Irma Garam, joka on kirjoittanut useita tutkimuksia aiheeseen liittyen.

AIESECin toimintaympäristön – Keski-Suomen, Jyväskylän yliopiston ja taloustieteiden tiedekunnan – kansainvälistymisestä löytyy jonkin verran tietoa yleisteoksista. Kaupungin ja maakunnan kansainvälistymiskehityksen selvittämisessä hyödyksi ovat olleet varsinkin Päiviö Tommilan *Jyväskylän kaupungin historia 1837–1965*, Ilkka Nummelan toimittama *Jyväskylän kirja* useine artikkeleineen sekä pari vuotta sitten ilmestynyt Marja Kokon *Jyväskylän kaupungin historia 1965–2007*. Juuri ilmestyneestä *Jyväskylän yliopiston historiasta* on käytetty Kustaa H. J. Vilkkunan sekä Marko Lambergin artikkeleita. Jälkimmäisen kirjoittama ylioppilaskunnan historia *Nuoruus ja toivo* on puolestaan ollut suureksi avuksi opiskelijatoiminnan järjestäytymisen selvittämisessä Jyväskylän yliopistossa. Taloustieteiden tiedekunnasta ilmestyi 2007 oma historiansa Aila Virtasen toimittamana<sup>18</sup>, ja samana vuonna myös tietojenkäsittelytieteen laitos julkaisi oman historiateoksensa<sup>19</sup>.

Korkeakoulujen kansainvälistyminen on noussut ajankohtaiseksi korkeakoulupolitiikan kysymykseksi viimeisen parinkymmenen vuoden aikana. Siitä on myös ehditty julkaista jonkin verran kirjallisuutta<sup>20</sup>, joka ei yleensä kuitenkaan yllä kovin syvälliseen analyysiin kansainvälistymiskehityksestä. Ainoat perusteellisella tavalla suomalaista korkeakoulukenttää tarkastelevat teokset ovat kaksi väitöskirjaa, Minna Söderqvistin *Internationalisation and its Management at Higher-Education Institutions, Applying*

<sup>18</sup> *Taloustieteitä 40 vuotta. Jyväskylän yliopiston taloustieteiden tiedekunnan historiaa*. Toim. Aila Virtanen. Jyväskylä: Jyväskylän yliopisto, taloustieteiden tiedekunta, 2007.

<sup>19</sup> Marttila 2007.

<sup>20</sup> Ks. esim. Internationalization of higher education 1995, Korpipää, Pirhonen & Virtanen 1990, Myllykoski 1989, Vestal 1994 ja Wächter, Ollikainen & Hasewend 1999.

*Conceptual, Content and Discourse Analysis*, ja Arto Nevalan *Korkeakoulutuksen kasvu, lohkoutuminen ja eriarvoisuus Suomessa*, joista kumpikaan ei juuri käsittele opiskelijavaihdon osuutta korkeakoulujen kansainvälistymisen välineenä; niinpä ne sivuavat omaa tutkimusaihettani vain vähän. Aihetta on mahdollista lähestyä myös strategianäkökulmasta, ja korkeakoulujen kansainvälistymisstrategiaa ja Jyväskylän yliopiston strategiaa<sup>21</sup> on käytetty vertailuvälineinä. Strategioita on jonkin verran analysoitu myös kirjallisuudessa<sup>22</sup>.

### 1.3 Tutkimuskysymykset

Työssä on selvitetty AIESEC Jyväskylän historiaa 40 vuoden ajalta. Päämääränä on ollut selvittää, millaista toimintaa AIESEC Jyväskylällä on ollut. Lähtöoletuksena työssä on ollut se, että toiminnan luonne muuttuu ajan kuluessa, ja tätä muutosta työssä on tarkasteltu. AIESEC Jyväskylän toiminnassa keskeisintä on ollut harjoitteluvaihto, mutta sen rinnalla on ollut myös muunlaista toimintaa; kaikkia toiminnan osa-alueita on pyritty käsittelemään tasapainoisesti. Järjestön toiminnan mahdollistumisen ja ylläpitämisen kannalta keskeisiä ovat olleet myös monet sellaiset toiminnot ja tehtävät, jotka eivät varsinaisesti ole AIESECin strategian mukaista ydintoimintaa. Koska kyseessä on nimenomaan järjestöhistoria, niidenkin tarkastelu on nähty työssä tärkeäksi. Työn pääpainopisteinä ovat olleet suuret linjat: toiminnan jatkuvuus ja muuttuvuus, harjoitteluvaihdon asema muiden, uudempien toimintamuotojen ilmestyessä sekä toiminnan merkitys ja sen muutos. Työssäni kysytään, onko harjoitteluvaihto pysynyt koko ajan järjestön tärkeimpänä toimintamuotona, millaisia seminaareja, kulttuuri-iltoja, ekskursioita ja illanviettoja ja muuta toimintaa on järjestetty sekä millaista yhteistoimintaa järjestöllä on ollut sidosryhmiensä ja harjoittelijoita vastaanottaneiden yritysten kanssa. Toiminnan määrittämiseen liittyy myös kysymys siitä, miten järjestö on määritellyt itsensä. Mikä on katsottu järjestön päätehtäväksi? Miten yhteiskunnan muuttuminen on vaikuttanut järjestön toiminnan painopisteen muuttumiseen? Mitä järjestö on katsonut tarjoavansa yhteiskunnalle tai yhteistyökumppaneille?

Työssäni olen selvittänyt myös järjestön konkreettista toimintaa ja sen organisointia. Miten toiminta rahoitettiin? Ketkä olivat aktiivisia toimijoita ja millaista suhdeverkostoa, esimerkiksi alumneja, toiminnan järjestämisessä hyödynnettiin?

<sup>21</sup> Korkeakoulujen kansainvälistymisstrategia 2009, Laatua ja liikettä 2010.

<sup>22</sup> Ks. Ollikainen 1997 ja Söderqvist 2007.

Millaiset olivat järjestön toiminnan institutionaaliset raamit? Missä käytännön päätökset milloinkin tehtiin? Millainen asema oli eri osa-alueiden hallitusvastaavien työtä tukevilla tiimeillä ja niiden jäsenillä?

Tärkeä AIESECin toiminnan osa-alue on harjoitteluvaihto, ja harjoittelupaikkojen hankinta on vienyt merkittävän osan toimintaresurseista kautta järjestön historian. Työssä on selvitetty, kuinka harjoittelupaikkojen hankinta on tapahtunut, millaisia ongelmia siinä on ollut ja millaisia tahoja harjoittelupaikkoja hankittaessa on lähestytty. Olen tarkastellut vaihdon järjestämistä käytännössä ja vaihtopaikkojen jaon kehittymistä käsipelistä sähköiseksi. Jonkin verran huomiota on kiinnitetty myös siihen, mihin maihin vaihto on suuntautunut ja mistä vaihto-opiskelijoita on tullut.

Työssäni olen tutkinut myös AIESEC Jyväskylästä muodostunutta kuvaan järjestön yhteistyökumppaneiden, toiminnan suojelijoiden ja neuvonantajien sekä harjoittelijoita ottaneiden yritysten keskuudessa. Millainen on suojelijoiden näkemys järjestön toiminnan hyödyistä? Mitä merkittävässä asemassa olevat henkilöt katsovat saavuttavansa ryhtymällä AIESECin kaltaisen järjestön suojelijoiksi ja mitä he haluavat viestittää sillä itsestään tai edustamastaan yhteisöstä? Board of Advisorsin (BOA)<sup>23</sup> eli neuvonantajien ryhmän suhteen on selvitetty, miten harjoittelijoita ottaneet yritykset ja muut yhteistyökumppanit suhtautuivat järjestöön. Erityisesti näkökulmaa on haettu ei-alumnien näkemyksiin AIESECista, harjoitteluvaihdosta ja AIESECin hyödyistä heille.

Työn ajallinen rajaus kattaa AIESEC-Pörssi-LC:n ja AIESEC Jyväskylä ry:n neljänkymmenen vuoden toiminta-ajan vuodesta 1969 nykyhetkeen asti. Aiheen rajauksen suhteen jonkin verran ongelmalliseksi osoittautui viivan vetäminen AIESEC-Suomen ja sen paikallistoimikunnan välille. Kansalliset ja kansainväliset päätökset ovat vaikuttaneet myös Jyväskylän-paikallisosaston toimintaan, mutta kansallisen tason toiminnasta kertovien julkaisujen vähyys on hankaloittanut paikallistoimikunnan toiminnan tutkimista. Työssä on jouduttu jonkin verran perehtymään myös kansallisen tason toimintaan AIESEC-Suomen toimintakertomusten avulla. Paikallistoimikunnan toiminta on myös kansainvälistä: harjoitteluvaihto ja seminaarit vievät jyväskyläläisiä aieseccareita maailmalle ja tuovat Jyväskylään jäseniä muista maista. Seminaarien

---

<sup>23</sup> BOA on neuvonantava kokous, joka on suoraan yhteydessä AIESEC Jyväskylän hallitukseen. Se on joukko suojelijoita, jotka haluavat auttaa järjestön tavoitteiden muodostamisessa ja saavuttamisessa. BOA:n jäsenet ovat samalla myös järjestön asiakkaita. AIESEC Jyväskylän Internet-sivut 19.12.2008 <http://www.aiesec-jkl.fi/pages/fi/yrityksille/tukijat.php>.

osalta olen tarkastellut AIESEC Jyväskylän järjestämiä tapahtumia sekä jyvaskyläläisten delegaattien kokemuksia kansallisissa ja kansainvälisissä seminaareissa. AIESEC International ja AIESEC Suomi liittyvät tutkimukseeni siltä osin kuin ne vaikuttavat AIESEC Jyväskylän toimintaan, esimerkiksi toiminnan yhtenäistämismielessä.

AIESEC Jyväskylän historiaa on työssä tarkasteltu jakamalla järjestön neljä vuosikymmentä ajallisesti kronologisesti eteneviksi luvuiksi. Jako lukuihin on tehty toiminnallisten taitekohtien perusteella. Päälukujen sisällä käsittely on kuitenkin temaattinen. Toiminnassa pysyvien piirteiden – kuten harjoitteluvaihdon – kehitystä on tarkasteltu jokaisessa luvussa, mutta toimintarungon ympärille on koko ajan syntynyt uusia toimintamuotoja, joiden myötä myös tekstiin on lisätty uusia temaattisia kappaleita. Työn rakenteessa on siis pyritty heijastelemaan AIESEC Jyväskylän toimintaa ja siinä ajan myötä tapahtunutta muutosta.

#### 1.4 Lähdeaineisto

Tieteellinen tutkimus pyrkii uuden tiedon tuottamiseen ottamalla käyttöön joko uusia lähderyhmiä tai uusia näkökulmia.<sup>24</sup> Tässä tapauksessa olen päässyt käymään käsiksi lähteisiin, joita ei ole koskaan aiemmin käytetty historian tutkimuksessa. Tyypillisesti historian tutkimuksen tärkeimmän lähderyhmän muodostavat asiakirjalähteet,<sup>25</sup> ja näin on myös tässä työssä. Tutkimuksessani käytän pääasiallisina alkuperäislähteinä AIESEC Jyväskylän arkistoja. Tärkeimmän ja koko toiminnan osalta ilahduttavasti lähes yhtenäisen osan arkistoja muodostavat järjestön toimintakertomukset. Vuoteen 1994 asti AIESEC Jyväskylä toimi osana Pörssiä, ja niinpä myös järjestön varhaisimmat arkistot ovat Pörssin arkistojen yhteydessä. Nämä arkistot sijaitsevat Pörssin toimistolla Jyväskylän yliopiston Mattilanniemen kampuksella. Varhaisimmissa toimintakertomuksissa AIESECin osuus on yhtenä alalukuna Pörssin toimintakertomuksen yhteydessä, mutta AIESEC-toimikunta alkoi summata toimintaansa omiin toimintakertomuksiin jo ennen itsenäistymistään. Toimintakertomusten lisäksi Pörssin arkistolta on tarkasteltu järjestön kokouspöytäkirjoja ja kirjanpitoa.

---

<sup>24</sup> Hietala 2001, s. 15.

<sup>25</sup> Katajala 1990, s. 26.

Kaikki toimintakertomukset eivät ole säilyneet Pörssin omista arkistoissa, mutta osa on ollut mahdollista löytää Jyväskylän yliopiston ylioppilaskunnan arkistoista. JYY:n materiaaleissa on kerhoavustushakemusten liitteinä Pörssin vanhimpia toimintakertomuksia, jotka puuttuvat Pörssin omista arkistoista. JYY:n arkistot on koottu Jyväskylän yliopiston museon kokoelmiin.

AIESEC Jyväskylän itsenäisen toiminnan vuosilta järjestöllä on omat arkistonsa, jotka sijaitsevat AIESECin toimistolla Mattilanniemessä. Kaikki itsenäisen järjestön toimintakertomukset ja myös monia toimintasuunnitelmia on säästynyt, samoin kuin kirjanpito. Viimeisiltä toimintavuosikymmeniltä löytyy myös suurin osa hallituksen kokouspöytäkirjoista. Suurelta osin päätöstenteko on kuitenkin keskittynyt hallituksen epävirallisiin tapaamisiin ja tiimien työskentelyyn, sillä monena vuonna pöytäkirjat muistuttavat lähinnä vuosikokouspöytäkirjoja ja tarjoavat näin varsin vähäisen kuvan varsinaisesta toiminnasta. AIESEC-Jyväskylän viiden vuoden ajan 1990-luvulla julkaisemia Aieseccari-lehtiä on käyty läpi siinä laajuudessa kuin niitä on arkistosta löytynyt. Arkistoihin kuuluu myös melko runsaasti järjestön suurimpaan vuosittaiseen projektiin Kauppakadun Approbaturiin liittyviä dokumentteja sekä tiimien ja hallitusten jäsenten toimintasektoreihin liittyvää materiaalia, jota on käsitelty suhteellisen pintapuolisesti. Muuta, satunnaisesti säilyneenä materiaalia ovat toimintaa esittelevät mainokset, hakemukset hallituspesteihin, kortit ulkomaankävijöiltä, toimikunnan saamat tunnustuspalkinnot sekä erilaiset matkamuistot ja lahjat muilta toimikunnilta.

Arkistot yksin eivät anna kattavaa kuvaa järjestön toiminnasta. Edellä on jo todettu, että sekä Pörssin että AIESEC Jyväskylän arkistoissa on joiltakin osin aukkoja. Pelkästään asiakirjoihin tukeutuvassa historiassa jää myös huomiotta monta sellaista toiminnan osa-aluetta, jotka eivät synnytä lainkaan asiakirja-aineistoa. Lisäksi esimerkiksi kokouspöytäkirjat saattavat antaa todellisuutta ristiriidattomamman kuvan järjestön toiminnasta, jos pöytäkirjaan on kiivaan keskustelun päätteeksi merkitty ainoastaan tehty päätös.<sup>26</sup> Olen täydentänyt asiakirja-aineistoa haastatteluilla ja muisteluiden keruulla, jotka muodostavat työn toisen merkittävän lähderyhmän. Järjestön sekä nykyiset että aikaisemmat toimijat toivoivat historian olevan henkilökeskeinen ja kerronnallinen. Eläväisyyden lisäksi haastattelut ovat tarjonneet toiminnasta keskipitkän aikavälin kokonaiskuvaa, joka usein puuttuu vain yhden vuoden pääasioihin

---

<sup>26</sup> Katajala 1990, s. 26, 126.

keskittyvistä toimintakertomuksista. Eritoten haastattelut mutta myös suulliset tiedonannot ja muunlainen kokemusten ja kertomusten kerääminen ovat olleet keskeisessä roolissa historiaa kirjoitettaessa.

Alumnihaastatteluja on toteutettu kolmelta kappaleelta, joista joissakin haastateltavia on ollut kerralla useita. Apuna haastatteluja suunniteltaessa minulla on ollut AIESEC Jyväskylän ylläpitämä alumnirekisteri, josta olen saanut aktiivisimpien alumnien yhteystiedot ja suppeat profiilit heidän toiminnastaan ja toiminta-ajankohdastaan järjestössä. Samaan aikaan historian kirjoittamisen kanssa AIESEC Jyväskylä toteutti järjestön 40-vuotisjuhlaan liittyneen projektin, jossa tämänhetkiset aieseccarit pyrkivät muodostamaan kontakteja aikaisempiin toimijoihin. Niinpä käytettävissäni ollut alumnitietokanta on niin kattava kuin järjestön voimavaroilla oli mahdollista saada aikaan. Samalla historiaprojekti tuli alumneille tutuksi jo ennen haastattelupyynnöjä.

Varhaisimpia alumneja kontaktoidessa havaittiin, ettei alumneilla tuntunut olevan varsinaista AIESEC-identiteettiä, vaan he katsovat olevansa ensisijaisesti Pörssin alumneja. Tämä kertoo siitä, millainen järjestön identiteetti noina varhaisina vuosikymmeninä oli. Lisäksi alumnitietokanta painottuu voimakkaasti toiminnan kahdelle viime vuosikymmenelle, ja 1960–80-luvuilta on huomattavasti vähemmän alumneja, joiden yhteystiedot olivat järjestön käytettävissä. Näistä ongelmista huolimatta haastatteluja onnistuttiin tekemään suhteellisen tasaisesti järjestön koko toiminta-ajalta, ja varhaisimpien vuosikymmenien osalta haastattelut ovat antaneet erittäin arvokkaan lisän suppean arkistoaineiston rinnalle. Kuitenkin alkuvuosikymmenien toiminnan kuvaus on välttämättä jäänyt runsaammin lähdemateriaalia tarjoaviin viimeisimpiin toimintavuosiin verrattuna pinnallisemmaksi.

Alumnien lisäksi haastattelijain kohteiksi on otettu järjestön suojelijat, Jyväskylän yliopiston rehtori Aino Sallinen sekä kaupunginjohtaja Markku Andersson. Heidän näkemyksensä tuovat mielenkiintoista näkökulmaa järjestön ulkoiseen kuvaan. Vastaavanlaista ulkopuolista näkökulmaa on haettu myös BOAn eli Board of Advisorsin jäseniltä. Nämä ovat eri yhteistyötahojen (yritykset, korkeakoulut, kaupunki) edustajia, mutta samalla järjestön asiakkaita ja osa myös alumneja. Järjestön ulkopuolisten haastateltavien valinnassa suosittiin pitkäaikaisia tukijoita ja yhteistyökumppaneita, joilla oli selkeä käsitys AIESECin toiminnasta ja jotka olivat

seuranneet sitä useiden vuosien ajan. Suojelijoiden ja tukijoiden haastattelut ovat toteuttaneet AIESEC Jyväskylän jäsenet minun laatimiini kysymyksiin.

### 1.5 Tutkimuksen metodiikasta

Tutkimukseni on pääasiassa kirjalliseen lähdeaineistoon pohjautuva järjestöhistoria, ja sellaisena se edustaa historiallis-kvalitatiivista tutkimusperinnettä.<sup>27</sup> Työn näkökulma määräytyy pitkälti sen järjestöhistoriallisen luonteen mukaan. Tarkastelun kohteena on järjestö ja sen toimijoiden muodostama kokonaisuus. Yksittäisiä toimijoita on luonnollisesti nostettu kerronnassa esille, mutta heidän rooliaan järjestössä tarkastellaan pääasiassa yhteisön näkökulmasta. Toimintaa ja sen muutosta AIESEC Jyväskylän neljän toimintavuosikymmenen aikana on pyritty käsittelemään tasapainoisesti lähdeaineiston sallimissa rajoissa. Teoksen pääasiallinen kohderyhmä ovat nykyiset AIESEC-toimijat sekä järjestön alumnit.

Historia on toteutettu tiiviissä yhteistyössä AIESEC Jyväskylän kanssa. Historiaa varten perustettiin syksyllä 2008 suhteellisen epävirallinen historiatoimikunta, jonka jäseniltä olen pyytänyt sekä toiveita, odotuksia ja mielipiteitä että palautetta ja parannusehdotuksia tekstin suhteen. Lisäksi historiatoimikunnan jäsenet sekä järjestön aktiivitoimijat auttoivat tutkimustyössä digikuvaamalla arkistomateriaaleja ja toteuttamalla haastatteluja. Aloite historian kirjoittamiseen oli siis lähtöisin AIESEC Jyväskylän piiristä. Siinä mielessä kyseessä on Kalelan esiin nostama ”history from below” -lähestymistapa, jossa maallikot nostavat itse oman historiansa tutkimuksen kohteeksi ja jonka yhteydessä muistitietohistoria vielä painottaa tutkimuksen kohteina olevien ihmisten omaa panosta kokemustensa välittäjänä. Kuitenkin AIESEC Jyväskylä palkkasi tutkimusta tekemään ulkopuolisen, mikä sijoittaa tuloksen tieteellisen historiantutkimuksen kentälle.<sup>28</sup>

Tutkimuskohteen historiallinen läheisyys ja tutkimuksen aikarajauksen ulottaminen nykypäivään asti tuovat työhön oman problematiikkansa. Suomalaisessa historiankirjoituksessa lähihistorian katsotaan alkavan määrittelytavasta riippuen milloin 1800- tai 1900-luvun alusta tai toisesta maailmansodasta.<sup>29</sup> Ajallisesti oman työni tarkastelujakso 1960-luvulta tähän päivään sopii lähihistorian haarukkaan.

---

<sup>27</sup> Historiallis-kvalitatiivisesta tutkimuksesta ks. Hietala 2001, s. 23.

<sup>28</sup> Ks. Kalela 2006, s. 68–72, 85–88.

<sup>29</sup> Henriksson & Kastari 2001, s. 132.



Englantilaisen historioitsijan Donald Cameron Wattin määritelmän mukaan tutkimuskohde kuuluu lähihistoriaan ”niin kauan kuin sillä on merkitystä nykypäivän politiikalle”. Lähihistorian määritelmä liittyy näin läheisesti politiikkaan ja sen tutkimukseen, mihin oma tutkimuskohteeni puolestaan poliittisesti sitoutumattomana järjestönä ei suoranaisesti liity. Samoin tutkimusta eivät rajoita arkistojen suljettuus tai dokumenttien salassapitosäännökset, joihin Henriksson ja Kastari viittaavat.<sup>30</sup>

Samanlaiset kysymykset tutkimuskohteen läheisyydestä ja sen vaikutuksista tulkintaan ovat kuitenkin läsnä omassa työssäni. Kuten poliittisissa tutkimusaiheissa, voidaan kysyä, onko tutkijalla materiaalin runsaudesta huolimatta saatavilla tietoa esimerkiksi päätöksiin vaikuttavista syistä. Omassa työssäni kirjallisen materiaalin puutteet eivät todennäköisesti johdu seuraamuksien pelosta, vaan siitä, ettei kaikkia epävirallisia keskusteluja ole nähty tarpeelliseksi dokumentoida. Kirjallisten dokumenttien aukkokohtia voidaan täyttää muilla menetelmillä, ja tässä työssä haastatteluja on käytetty nimenomaan tähän tarkoitukseen. Lähistoriallisessa tutkimuksessa oman ongelmansa muodostaa myös riittävän henkisen etäisyyden saaminen tutkimuskohteeseen.<sup>31</sup> Tässä työssä etäisyyttä on jossakin määrin saavutettu jo sillä, että toimeksianto uskottiin järjestön ulkopuoliselle toimijalle.

Arkistolähteiden lisäksi työn toinen tärkeä lähderyhmä, haastattelut, tuo tutkimukseen muistitietoon liittyvät kysymykset. Outi Fingerroos ja Riina Haanpää määrittelevät muistitiedon haastattelumenetelmin tuotetuiksi menneisyyttä koskeviksi aineistoiksi ja kirjallisiksi muistitietoteksteiksi. Haastattelujen käyttö historiantutkimuksessa yleistyi 1900-luvulla, ja Suomessa haastatteluja on käytetty toisen maailmansodan jälkeen yleisesti tutkimuksen lähteinä.<sup>32</sup> Koska tein haastattelukysymykset itse ja käsillä olevaa tutkimusta varten, kysymysten aihepiirit oli mahdollista rajata käsittelemään juuri sellaista tietoa, jota tutkimuksessani tarvitsin ja jota ei arkistoaineistosta löytynyt. Muistitiedon käyttämiseen liittyvät omat lähdekriittiset kysymyksensä.<sup>33</sup> On huomattava, että muisteleminen on aina nykyhetkestä menneeseen suuntautuvaa toimintaa. Se ei kuvaa menneisyyttä, vaan kertoo siitä, kuinka menneisyys käsitetään

---

<sup>30</sup> Henriksson & Kastari 2001, s. 134–135.

<sup>31</sup> Ks. Henriksson & Kastari 2001, s. 136–137.

<sup>32</sup> Fingerroos & Haanpää 2006, s. 26–27; Virrankoski 1994, s. 4–5.

<sup>33</sup> Muistitiedon käyttämisen lähdekriittisistä ongelmista esim. Fingerroos & Haanpää 2006, s. 32–36; Portelli 2006, s. 57–62; Virrankoski 1994, s. 24–26.

nykyhetkessä. Lisäksi muistitieto muuttuu helposti.<sup>34</sup> Muistitietoaineisto saattaa siis olla tahattomista tai tahallisista syistä vääristynyttä. Tutkimusaiheen epäpoliittisuus kuitenkin vähentää tahallisen vääristelyn motiiveita. Haastattelijoiden ilmeinen halukkuus, toisinaan jopa into, muistella toimintaansa AIESECissa viittaa myös siihen, ettei ole syytä epäillä tietoa pimitetyn tahallisesti tai vastauksia vääristellyn. Suhteellisen läheiseen menneisyyteen sijoittuva tarkastelujakso vähentää jossakin määrin myös tiedon epäluotettavuutta, joskin varhaisimpia toimijoita haastatellessa vastaukset olivat huomattavasti yleisluontoisempia kuin uudempien toimijoiden kertomukset. Eritoten yksityiskohtien, esimerkiksi vuosilukujen, suhteen muistelemisen tuottamaan tietoon on kuitenkin suhtauduttu kriittisesti. Toisinaan muistitieto ja arkistoaineisto tai eri henkilöiden muistelot ovat osoittautuneet keskenään ristiriitaisiksi. Haastatteluja arkistoaineistoon verratessa jälkimmäinen on nostettu tällöin ensisijaiseksi lähteeksi.

Haastatteluvalinnoissa ei sovellettu mitään otantaa, eikä otoksen ollut tarkoitus olla kvantitatiivisesti edustava, vaan henkilöt valittiin heidän asiantuntemuksensa perusteella. Haastateltaviksi valikoitui näin toiminnassa merkittävällä tavalla ja pitkäaikaisesti mukana olleita alumneja, jotka usein olivat AIESEC-toimikunnan tai itsenäisen järjestön puheenjohtajia tai jonkin projektin vetäjiä. Haastattelut olivat pääasiassa yksilöhaastatteluja; joitakin samaan aikaan toiminnassa mukana olleita alumneja olen kuitenkin haastatellut ryhmänä.<sup>35</sup> Haastattelut on toteutettu joko kasvokkain tai puhelimitse. Yksilöhaastatteluista huolimatta tavoitteena ei ole ollut tutkia, kuinka yksittäiset henkilöt ovat järjestössä toimineet, vaan mikä on ollut heidän panoksensa koko järjestön kannalta. Näkökulmana on siis ollut AIESEC Jyväskylä -järjestön muodostama kokonaisuus. Tässä suhteessa myös yksilöhaastattelujen tulkinta edustaa laadullista analyysia.<sup>36</sup>

Käyttämäni haastattelutapa vastaa lähinnä puolistrukturoitua tai strukturoimatonta teemahaastattelua, jossa haastateltavalta kyseltävät aihepiirit on ennakkoon päätetty, mutta haastattelun muoto voi vaihdella.<sup>37</sup> Kysymykset oli aina laadittu etukäteen, mutta puolistrukturoidun haastattelun määritelmästä työssä erottiin siinä, että ne eivät olleet

---

<sup>34</sup> Katajala 1990, s. 42. Muistitiedon ongelmista historian tutkimuksen lähteinä Katajala 1990, s. 42–45.

<sup>35</sup> Yksilö- ja joukko haastattelun eroista Virrankoski 1994, s. 8–12.

<sup>36</sup> Ks. Alasuutari 1999, s. 38.

<sup>37</sup> Teemahaastattelusta Ikkunoita tutkimusmetodeihin I 2001, s. 26–27.

kaikille samoja. Jokaisen haastateltavan kysymykset riippuivat siitä, mihin aikaan hän oli toiminut järjestössä, mitä toimintaa silloin erityisesti oli ollut ja mihin haastateltava oli itse erityisesti osallistunut. Tässä menetelmä lähenee strukturoimatonta haastattelua. Kuitenkin kaikkia haastatteluja yhdisti sama teema: AIESEC Jyväskylän toiminnan luonteen selvittäminen. Tarkoituksena oli saada selville tietoja ennalta määritellyistä aihepiireistä sen sijaan, että keskustelun olisi annettu edetä haastateltavan ehdoilla. Samoja tai vastaavia kysymyksiä käytettiin mahdollisuuksien mukaan useissa haastatteluissa.<sup>38</sup> Kaikki haastattelut on nauhoitettu digitaalisesti.

Aihepiirin puolesta tärkeän lähestymistavan muodostaa kansainvälisyys ja kansainvälistymisen käsite. Yliopistojen ja tieteen kansainvälisyys ei ole uusi asia: keskiajalla yhtenäinen yliopistomaailma ja *lingua franca* latina tarjosivat hyvät edellytykset opiskella ja opettaa ulkomailla. Kansallisten yliopistojärjestelmien rakentaminen – Suomessa Turun yliopiston perustaminen – vähensi liikkuvuutta huomattavasti 1500–1800-luvuilla, ja maailmansodat estivät kansainvälistymisen 1900-luvun alkupuoliskolla. Modernin, valtiolähtöisesti ohjatun ja suunnitellun korkeakoulupolitiikan voidaan Suomessa katsoa alkaneeksi 1960-luvulla, mutta vasta 1980-luvun-loppupuolella kansainvälistyminen nousi yhdeksi suomalaisen korkeakoulutuksen prioriteeteista. Opetusministeriön 1987 laatima korkeakoulujen kansainvälistämishjelma sisälsi suosituksia koulutuksen kansainvälisen ulottuvuuden ja kielikoulutuksen kehittämiseksi, ja korkeakoulut saivat opetusministeriön tukea opiskelijaliikkuvuuden parantamiseen. Liittyminen Erasmus-vaihto-ohjelmaan 1991 suuntasi huomion paljolti kvantitatiiviseen kasvuun, ja vasta vuosikymmenen puolimaissa alettiin herätellä keskustelua kansainvälistymisen laadunvarmistuksesta. Samalla koulutus- ja vaihto-ohjelmien määrä on kasvanut huimasti: 1990-luvun puolimaissa pelkästään Euroopan unionin koordinoimia vaihto-ohjelmia oli 12 erilaista, ja 2005 suomalaisilla yliopistoilla oli 95 kahdenvälistä vaihtosopimusta pelkästään yhdysvaltalaisen yliopistojen kanssa.<sup>39</sup>

Kansainvälisyyden merkitys on yliopistojen strategioiden ja korkeakoulujen kansainvälistymisstrategian myötä jatkuvasti kasvanut korkeakoulupolitiikassa.

<sup>38</sup> Puolistrukturoidusta ja strukturoidusta haastattelusta Hirsjärvi & Hurme 2001, s. 45–48.

<sup>39</sup> Garam 2003, p. 12; Melén-Paaso 1997, s. 9; Internationalization of higher education 1995, p. 1–2; Euroopan unionin koulutus- ja vaihto-ohjelmat lyhyesti 1995, s. 2–18; Steinbock 2005, p. 34; Wuttig 2009, p. 64; Nevala 1999, s. 50–52, 56; Välimaa 2001, p. 13.

Jyväskylän yliopiston yhteydessä toimivana ja opiskelijoille suuntautuvana toimintana AIESEC Jyväskylä on osa emoyliopistonsa kansainvälistä ulottuvuutta. Jyväskylän yliopisto ei suoraan tue AIESEC-toimintaa, mutta erityisesti rehtori Aino Sallinen on käyttänyt henkilökohtaista arvoaltaansa toiminnan edistämiseen.<sup>40</sup>

Kansainvälisyys ja kansainvälistyminen käsitteinä voidaan määritellä monella tavoin. Korkeakoulujen kansainvälistymisellä tarkoitetaan usein prosessia, jossa kansainvälinen ulottuvuus integroidaan osaksi korkeakoulutusinstituutioiden opetus-, tutkimus- ja palvelutoimintaa. Tärkeän osan korkeakoulujen kansainvälistymistä muodostaa opiskelijoiden liikkuvuus ja kansainvälistyminen. Nämä termit on tässä työssä ymmärretty tarkoittamaan työharjoittelua, vaihto-opiskelua tai koko tutkinnon suorittamista ulkomailla, mutta myös kotimaassa tapahtuvaa kansainvälistymistä. Viimeksi mainitusta käytetään usein termiä kotikansainvälisyys tai kotikansainvälistyminen. Jyväskylän yliopisto määrittää kotikansainvälistymisen tarkoittavan ”keinoja, joilla kansainvälistä kokemusta ja vieraiden kulttuurien tuntemusta voi hankkia omassa maassa”. Yhtenä keinona kotikansainvälistymiseen olen katsonut toimimisen AIESEC Jyväskylässä.<sup>41</sup>

---

<sup>40</sup> Aino Sallisen haastattelu 27.10.2009, Jyväskylä; Ollikainen 1997, s. 10–11; Myllykoski 1989, s. 28; Wächter, Ollikainen & Hasewend 1999, p. 25.

<sup>41</sup> Garam 2005, s. 7–8; Söderqvist 2002, p. 26–28; Jyväskylän yliopisto <https://www.jyu.fi/sport/tiedekunta/kv/perusopiskelija/kotikansainvalistyminen>, luettu 18.12.2010.

## 2. AIESEC Internationalin kehitys rauhanaatteesta jäsenistön kehittämiseen

*”It was my thought then, and it is now, that if large numbers of people know and understand the people from nations other than their own, they may develop a capacity for empathy, a distaste for killing other men, and an inclination to peace.”<sup>42</sup>*

Toinen maailmansota päättyi 1945 miljoonien ihmishenkien menetykseen ja valtaviin aineellisiin tuhoihin. Sodan jälkeen syntyi useita Euroopan jälleenrakentamiseen ja eri kansallisuuksien yhteisymmärrykseen ja keskinäiseen riippuvuuteen tähtääviä prosesseja, joiden tarkoituksena oli sekä Euroopan sodanjälkeisen talouden nostaminen jaloilleen että kolmannen maailmansodan ennaltaehkäisy. Kansainvälinen yhteistyö nähtiin välineeksi saavuttaa tavoite, ja sitä edistivät muun muassa 1960-luvun Yhdysvalloissa kehitetty Fulbright-opiskelijavaihto-ohjelma, suomalaisten korkeakoulujen kansainvälistyminen 1980-luvulta lähtien – sekä toisen maailmansodan jälkeen perustettu AIESEC.<sup>43</sup>

Association Internationale des Etudiants en Sciences Economiques et Commerciales syntyi Tukholmassa vuoden 1948 viimeisinä kuukausina. Ajatus opiskelijavaihdosta oli syntynyt jo ennen toista maailmansotaa: Tukholman kauppakorkeakoululla oli ollut hyvät kansainväliset suhteet jo 1930-luvun lopulla, ja 1944 Ruotsi ja Suomi olivat aloittaneet yhteistyön harjoittelupaikkojen järjestämisessä opiskelijoille. Ensimmäiseen monenkeskiseen opiskelijoiden väliseen sopimukseen päästiin Liègessä 1946, ja AIESEC perustettiin sen pohjalta Tukholman-kongressissa maaliskuussa 1949. Yksi järjestön perustajajäsenistä, Kaj Verner Slot, kertoo ajatuksen lähteneen liikkeelle opiskelijoiden halusta kansainvälistyä ja matkustella kesäisin, ja korkeakoulujen kansainvälistyminen olikin aluksi nimenomaan opiskelijoiden liikkuvuutta. Sodan jälkeen ulkomaille pääsy oli vaikeaa ja turismi vähäistä – Suomessa viisumi tarvittiin jopa Ruotsiin matkustamiseen, ja Suomen Pankki rajoitti rahan vaihtoa. AIESECin tavoitteena oli harjoitteluvaihdon avulla tarjota opiskelijoille mahdollisuus saada

<sup>42</sup> ”Ajatukseni oli silloin, ja on vieläkin, että jos suuri määrä ihmisiä tuntee ja ymmärtää muita kansakuntia ja niiden asukkaita, he voivat ehkä kehittää kyvyn empatiaan, vastenmielisyyden toisten ihmisten tappamiseen ja pyrkimyksen rauhaan.” Yhdysvaltain senaattori J. W. Fulbright. Lainattu Vestal 1994, p. 22.

<sup>43</sup> AIESECin tavoitteista ks. 60 years of Activating Youth Leadership 2008, p. 6, 8 ja 50 years of AIESEC 1998, p. 9; Wächter, Ollikainen & Hasewend 1999, p. 20–24; Vestal 1994, p. 22.

kansainvälisiä ystäviä ja oppia ymmärtämään muita kulttuureja sekä rakentaa maailmanlaajuista yhteisymmärrystä. Seuraavat kaksi vuosikymmentä opiskelijaliikkuvuus säilyi eliitti-ilmiönä: vain muutamat opiskelijat pääsivät ulkomaille, pääasiassa Eurooppaan tai Pohjois-Amerikkaan.<sup>44</sup>

AIIESECin toimintamuotoihin kuului aluksi harjoitteluvaihdon lisäksi opintomatkoja ja tiedon jakamista eri kaupungeissa ja maissa asuvien opiskelijoiden kesken. Harjoitteluvaihto alkoi 89 kansainvälisen harjoittelijan voimin, mutta vaihdon volyymi kasvoi voimakkaasti. Harjoittelupaikat hankittiin marras-joulukuussa, ja vaihto tapahtui seuraavana kesänä. Harjoitteluhakemukset lähetettiin hakijoiden toivomiin maihin, missä hakijoille yritettiin etsiä sopiva työpaikka. Kommunikointi tapahtui kirjeitse, joten paikan varmistuminen vei aikansa. Harjoittelumaan paikalliskomiteat ottivat harjoittelijat vastaan ja toimivat tärkeänä sosiaalisena kontaktina tutustuttaen vaihtoon tulleen paikalliseen talouselämään ja kulttuuriin.<sup>45</sup>

AIIESEC-toiminta alkoi Suomessa heti 1948 Helsingin Kauppa- ja korkeakoulussa ja Svenska Handelshögskolanissa. Pohjoismaista opiskelijavaihtoa varten toimi tuolloin Praxis-ohjelma, ja korkeakoulujen ylioppilaskunnissa tehtiin käytännöllinen ratkaisu: Skandinavian sisällä tapahtuva vaihto hoidettiin Praxiksen ja muualle maailmaan suuntautunut vaihto AIIESECin kansallisen toimikunnan kautta. Kiinnostusta vaihtoon ei ollut valtavasti, ja kaikki hakijat saivat harjoittelupaikan. Suomalaiset yritykset sen sijaan olivat erittäin innokkaita ottamaan harjoittelijan, vaikka eivät aina kielitaidon puutteesta pystyneet juuri kommunikoidaan harjoittelijansa kanssa. Sodan jälkeen tunnelma oli hyvin isänmaallinen sekä AIIESEC-toimijoiden että yritysten keskuudessa, ja yritykset halusivat harjoittelupaikan tarjoamalla auttaa suomalaisia pääsemään vastaavasti harjoitteluun ulkomaille. Kansainvälistyminen tuntui elintärkeältä kansallisesti. AIIESEC-Suomen ensimmäinen puheenjohtaja Erkki Pekki kuvasi tunnelmaa: ”We wanted to make ourselves known – that we are Finns and not part of some big neighbor.”<sup>46</sup> AIIESECin rauhantavoitteessa onnistuttiin käytännössä kesällä

<sup>44</sup> 60 years of Activating Youth Leadership 2008, p. 6, 8, 9; 50 years of AIIESEC 1998, p. 9–10; Founding story 1998, p. 6–10; Rebane 2008 b, p. 14; Wächter, Ollikainen & Hasewend 1999, p. 25–29.

<sup>45</sup> 60 years of Activating Youth Leadership 2008, p. 8; Rebane 2008 b, p. 14–15.

<sup>46</sup> Rebane 2008 b, p. 13–14.

1950: Helsinkiin tulleiden harjoittelijoiden joukossa olleiden ranskalaisen ja saksalaisen välille syntyi lämmin ystävyys.<sup>47</sup>

Suomi toimi AIESECin puheenjohtajamaana kaudella 1953–54, ja vuoden suurin tapahtuma, kansainvälinen kongressi, järjestettiin Helsingissä. Vaihtotoiminnan vakiinnuttua syntyivät seminaarit harjoittelijoiden vastaanoton ja yhteiskunnallisesti merkittävien asioiden käsittelyn välineiksi. Ensimmäinen seminaari järjestettiin Tanskassa syyskuussa 1955. Opintomatkoja järjestettiin kahden korkeakoulun tai maan välillä taikka kansainvälisesti, jolloin eri maista tullut joukko opiskelijoita matkusti yhdessä tiettyyn maahan tai maihin. Ensimmäinen kansainvälinen opintomatka järjestettiin 1951 Pohjoismaihin. Useista Euroopan maista tulleiden osallistujien epäonneksi tammikuun lopulla järjestetty ekskursio osui hyvin kylmään aikaan. Suomenlinnaan pääsi hyisen sään ansiosta autolla jään yli, mikä oli kävijöille elämys.<sup>48</sup>

Järjestön alkuaikoina AIESECin hallinnollinen päämaja sekä kansallisella että kansainvälisellä tasolla kiersi toimikuntien välillä. Puheenjohtajatoimikunnaksi (Presiding Country Committee) ehdolle asettuminen tarkoitti koko kansainvälisen järjestön tilojen, henkilöstön, organisaation ja talouden suunnittelua ja toteutusta. Järjestön laajeneminen 1950- ja 60-luvuilla Länsi-Euroopasta ensin muualle Eurooppaan ja Pohjois-Amerikkaan ja sitten Afrikkaan, Aasiaan ja Latinalaiseen Amerikkaan muodosti tarpeen järjestäytyneempään hallintoon. Pysyvä kansainvälinen sihteeristö päätettiin perustaa 1960 Genovaan Sveitsiin. Pääsihteerin lisäksi toimistossa työskenteli yksi kokopäiväinen työntekijä ja kolme harjoittelijaa.<sup>49</sup>

Harjoitteluvaihtoa kehitettiin 1960-luvulla. Vaihto kasvoi 22 prosentin vuosivauhtia – Suomessa luku oli 12 prosenttia niin, että 1960-luvun lopussa harjoittelupaikkoja hankittiin noin 160 vuosittain. Harjoittelun tasapuolisuus oli kasvava huolenaihe, sillä harjoittelupaikkojen taso ja vaatavuus vaihtelivat. Ongelmaa korjaamaan kehitettiin kesäkouluharjoitteluohjelma (Summer School Training Programme, SSTP), jossa valitut harjoittelijat varsinaisen harjoittelun lomassa osallistuivat luentoihin ja ryhmäkeskusteluihin. Vuosikymmenen aikana ohjelmaa toteutettiin useissa eri maissa, myös Suomessa, ja harjoitteluvaihdosta tehtiin tutkimuksia sekä kansainvälisesti että

<sup>47</sup> 50 years of AIESEC 1998, p. 10–11; Rebane 2008 b, p. 13–14.

<sup>48</sup> 60 years of Activating Youth Leadership 2008, p. 8, 10; 50 years of AIESEC 1998, p. 9; In search of relevance 1998, p. 25; Rebane 2008 b, p. 14.

<sup>49</sup> 60 years of Activating Youth Leadership 2008, p. 10, 11, 17; Globalisation 1998, p. 42–43.

kansallisesti. Harjoittelujaksot jaettiin tavanomaisiin ja pitkäaikaisiin, mistä edellinen käsitti kolmea ja puolta kuukautta lyhyemmät vaihtojaksot ja jälkimmäinen vastaavasti tätä pidemmät. Uutta olivat myös kansainväliset teemalliset konferenssit, joista ensimmäinen “Education for International Business” järjestettiin 1966 Lausannassa. Vuosikymmenen lopulla International Transfer of Management Skills (ITOMS) -ohjelmassa määriteltiin AIESECin rooli kansainvälisyystaitojen välittäjänä, ja pian aloitettiin johtajuuden kehittämiseen tähtäävä vaihto-ohjelma Leadership Development Seminar Traineeship Programme (LDSTP).<sup>50</sup>

Vuosikymmenen lopulla saatiin käyttöön ensimmäinen tietokonepohjainen vaihtojärjestelmä. Aiemmin harjoitteluvaihto oli järjestetty kokonaan käsin, mikä oli sekä aikaa vievää että kallista. Harjoitteluvaihtojen lukumäärä oli 1960-luvun lopulla noussut kansainvälisesti 4 500:aan, mikä alkoi koetella järjestön resursseja. Pysyvä sihteeristö mahdollisti uudenlaisen järjestelmän kehittämisen, ja Pariisiin vaihtokongressissa 1969 otettiin ensimmäistä kertaa käyttöön tietokonepohjainen harjoitteluvaihtojärjestelmä STRES (Student Traineeship Exchange System).<sup>51</sup>

Maailmanlaajuinen lama 1970-luvulla vaikeutti AIESECin toimintaa, ja kahden kasvun vuosikymmenen päätteeksi vaihtoluvut pienenivät ensimmäistä kertaa 1972. Huomio kiinnitettiin nyt vaihdon laatuun, minkä myötä harjoitteluvaihdolle säädettiin kuuden viikon minimipituus ja vähimmäisstandardit. Paikallistoimikuntien yhteistyötä lisättiin Twin-projektilla (Twin Committee Project), joka toi kaksi paikallistoimikuntaa suoraan kulttuurivaihtoon keskenään. Ensimmäisenä Twin-parina 1975 olivat Helsingin kauppakorkeakoulu ja University of Alberta Edmontonista, Kanadasta. Yhteistyötä tehtiin myös kansainvälisten teemaohjelmien (International Theme Programme, ITP) myötä. Kansainvälisen teeman alla toimi useita itsenäisiä projekteja paikallisella, alueellisella ja kansallisella tasolla. Yhteiset teemat heijastelivat toiminnan painopisteen suuntautumista yhä enemmän jäsenten kouluttamiseen ja osaamisen kehittämiseen kohti yrityselämän vaatimuksia ja tarpeita.<sup>52</sup>

---

<sup>50</sup> 60 years of Activating Youth Leadership 2008, p. 16, 20; 50 years of AIESEC 1998, p. 9; In search of relevance 1998, p. 25; Harju 1971, s. 7; Mäkinen 1971, s. 9; AIESEC 1971, s. 14.

<sup>51</sup> 60 years of Activating Youth Leadership 2008, p. 12, 21; 50 years of AIESEC 1998, p. 9; AIESEC's information and exchange systems 1998, p. 54–55.

<sup>52</sup> 60 years of Activating Youth Leadership 2008, p. 26–27; 50 years of AIESEC 1998, p. 9; In search of relevance 1998, p. 28.



Tietokoneiden yleistyessä jatkuvasti otettiin vuosikymmenen lopulla käyttöön uusi harjoitteluvaihtojärjestelmä MATCH. Se mahdollisti tehokkaamman vaihtoprosessin ja joustavamman harjoittelijoiden ja harjoittelupaikkojen yhteensovittamisen kuin vanha STRES-ohjelma. Vaikka tekniikkaa oli vielä suhteellisen alkeellista, innostus tietokoneaikakauden tulosta ja kehityksen kärkipaikasta oli korkealla.<sup>53</sup>

Harjoittelupaikan täyttymistä pyrittiin nopeuttamaan 1980-luvulla, jotta järjestelmä vastaisi sekä yritysten että muulloin kuin keväällä valmistuvien opiskelijoiden tarpeita. Vuodesta 1980 lähtien vaihtopaikkoja jaettiin vuosittain kolmeen otteeseen aiemman yhden vaihtokongressin sijaan. Vaihtojen määrä väheni dramaattisesti vuosikymmenen lopulla, kun ennätysvuoden 1989 yli seitsemästä tuhannesta vaihtopaikasta pudottiin vuoden 1990 vajaan neljään tuhanteen paikkaan. Syiksi nähtiin uuden, ongelmia sisältäneen TARGET-vaihtojärjestelmän käyttöönotto, huomion pois vaihdosta vieneet kansainväliset teemaohjelmat sekä järjestön valtava kasvuvauhti, jonka mukana pysyminen osoittautui mahdottomaksi. Poliittinen tilanne ja kylmä sota vaikuttivat myös vaihtojen vähenemiseen, samoin kuin korkeakoulujen opiskelijavaihto, joka alkoi 1980-luvulla järjestäytyä institutionalisoiduiksi vaihto-ohjelmiksi tarjoten opiskelijoille vaihtoehtoisen reitin ulkomaille. Suomessa 1990-luvun alussa alkanut talouden taantuma oli merkittävä syy vaihtomäärien putoamiseen.<sup>54</sup>

Järjestön sisällä nousi samaan aikaan kysymys AIESECin yhteiskunnallisesta merkityksestä. AIESEC Internationalin kauden 1985–86 puheenjohtaja Athos M. Staub muotoili ongelman näin: “Just try to close your eyes and imagine what these countries would look like without AIESEC – unfortunately, it would not be different.”<sup>55</sup> Globaalit kysymykset, kuten tietoyhteiskunnan ja kestävä kehityksen haasteet, sekä AIESECiin liittyneiden opiskelijoiden taustojen ja kiinnostuksen kohteiden laajeneminen herättivät järjestössä halun toimia yhteiskunnallisena muutosvoimana. Tätä varten aloitettiin maailmanlaajuinen seminaarien sarja (AIESEC Global Seminar Series, AGSS), joka huipentui maailmankonferenssiin. Vuosikymmenen loppua kohden AGSS ja kansainvälinen teemaohjelma sulautuivat yhteen maailmanlaajuisiksi teemaohjelmiksi

<sup>53</sup> 60 years of Activating Youth Leadership 2008, p. 30; AIESEC’s information and exchange systems 1998, p. 55.

<sup>54</sup> 60 years of Activating Youth Leadership 2008, p. 34, 36; 50 years of AIESEC 1998, p. 9; Wächter, Ollikainen & Hasewend 1999, p. 25–29.

<sup>55</sup> “Sulje vain silmäsi ja kuvittele, miltä nämä maat näyttäisivät ilman AIESECia – valitettavasti eroa ei olisi.” 60 years of Activating Youth Leadership 2008, p. 39.

(Global Theme Programme, GTP), joka mahdollisti aktiivisen kannanoton ajankohtaisiin yhteiskunnallisiin kysymyksiin.<sup>56</sup>

AIESECin pyrkimys suuntautua yhteiskunnallisesti toi järjestölle tunnustusta, ja 1990-luvulla AIESEC sai kutsun useisiin maailmanlaajuisiin tapaamisiin, joiden järjestäjänä toimi muun muassa Yhdistyneet Kansakunnat. Painopisteen muutos vaihdosta yhteiskunnalliseen toimintaan näkyi vaihdon volyymissä, ja vuosikymmenen vaihteen lasku vaihtopaikkojen määrässä jatkui. Vuonna 1994 lanseerattiin ohjelma (Programmes and Projects, P&P), jonka tarkoituksena oli antaa paikallistoimikunnille vapaus järjestää omaan ympäristöönsä vaikuttavia tapahtumia. Uuden lähestymistavan oli tarkoitus yhdistää vaihto muuhun toimintaan. Käytännössä muutos kuitenkin merkitsi toiminnan hajautumista – liian paljon yritettiin tehdä samanaikaisesti, ja järjestö tuntui kadottaneen identiteettinsä ja yhtenäisyytensä.<sup>57</sup>

Vuosikymmenen toisella puoliskolla päätettiin yhdistää järjestö uudelleen. Vaihtoprosessi (Exchange Process) suuntasi huomion jälleen harjoitteluvaihtoon säilyttäen mukana johtamistaitojen hankkimisen, kulttuurisen oppimisen ja yhteiskunnallisen vaikuttamisen näkökulmat. Prosessin seurauksena AIESEC menetti monia sellaisia yhteistyökumppaneita, jotka eivät nähneet harjoitteluvaihtoa merkityksellisenä. Maailmanlaajuisista teemoista (GTP) ei kuitenkaan luovuttu. Useamman vuoden kestävien teemojen tarkoituksena oli toimia ohjenuorana aiheisiin, joihin jäsenet saattoivat keskittyä. Teemojen ympäriltä laadittiin myös julkaisuja.<sup>58</sup>

Vaihdon jäätyä pois huomion keskipisteestä myös vaihto-ohjelmiston saama huomio oli vähäistä. Ympärivuotinen vaihto toi esiin MATCH-järjestelmän ongelmat: teknisyyden, jatkuvan valvonnan tarpeen ja epätasapuolisuuden. Lisäksi vain noin 60 % vaihdoista toteutui käytännössä. Niinpä 1980-luvun lopulla tietokonejärjestelmä päivitettiin jälleen, ja vuoden 1989 vaihtokongressissa otettiin käyttöön PC-pohjainen TARGET. Ohjelman ansiosta vaihtopaikkojen yhteensovittaminen voitiin tehdä nyt kuusi kertaa vuodessa. Uusi TARGET ei kuitenkaan ollut täysin toimiva, ja välillä palattiin jopa vanhaan MATCHiin. TARGETista kehitettiin useita uusia versioita, ja samalla suunnitteilla oli uusi Internet-järjestelmä AIESEC Global Information Systems (AGIS), jonka

---

<sup>56</sup> 60 years of Activating Youth Leadership 2008, p. 39; 50 years of AIESEC 1998, p. 9; In search of relevance 1998, p. 28–29.

<sup>57</sup> 60 years of Activating Youth Leadership 2008, p. 46; In search of relevance 1998, p. 29.

<sup>58</sup> 60 years of Activating Youth Leadership 2008, p. 46, 50.

kehityksessä AIESEC Jyväskylällä oli merkittävä rooli. Sen myötä otettiin käyttöön Internet Relay Chat eli IRC reaaliaikaisia online-kokouksia varten, järjestön ensimmäiset Internet-sivut sekä uusi vaihtojärjestelmä Insight, joka mahdollisti jatkuvan harjoittelupaikkojen yhteensovittamisen. Järjestelmän ongelmien takia siitä kehitettiin ennen 1990-luvun loppua uusi versio Insight II.<sup>59</sup>

Järjestöllinen hajaannus 1990-luvulla oli nostanut huomion kohteeksi sen tosiasian, että AIESEC oli jakautunut kahteen ryhmään – jäseniin ja harjoittelijoihin. Jäsenet lähtivät harvoin vaihtoon, kun taas harjoittelijat eivät juuri osallistuneet AIESECin tapahtumiin. Ratkaisuna ongelmaan syntyi AIESEC-elämys (AIESEC Experience), joka esiteltiin kansainvälisessä seminaarissa Intiassa 2005. AIESEC Experiencen tarkoituksena oli viitoittaa viisiosainen reitti AIESEC-toimintaan oppimisen, vaihdon ja johtajuuden kautta sekä rohkaista jäseniä kokemaan kaikki vaiheet. Samalla määritettiin AIESECin tuotestrategia: tuotteeksi nostettiin johtajuus, joka toteutui AIESEC Experiencen kautta. Pyrkimys yhtenäistämiseen tuotti myös tulosta: useammat jäsenet kokivat sekä johtajuusvaiheen että harjoitteluvaihdon ja onnistuivat yhdistämään henkilökohtaiset tavoitteensa AIESECin tavoitteisiin.<sup>60</sup>

Myös harjoitteluvaihto monipuolistui luonteeltaan, kun perinteisen kauppatieteellisen yritys­vaihdon rinnalle lanseerattiin 2003 kolme uutta vaihto-ohjelmaa. Keskittyminen järjestön koon kasvattamiseen johti jäsenmaiden jakamiseen 2004 viiteen kasvuverkoston<sup>61</sup>. Oppimismahdollisuuksia kehitettiin lanseeraamalla tiettyyn aihealueeseen keskittyvä Issue-Based AIESEC Experience (IBXP), joka antoi tilaisuuden hankkia erityisosaamista tietystä ajankohtaisesta aiheesta. Oppimisverkostot (Learning Networks, LNs) viidestä ajankohtaisesta kysymyksestä<sup>62</sup> tukivat IBXP-järjestelmää.<sup>63</sup>

<sup>59</sup> Marko Fileniuksen haastattelu, Jyväskylä 2.7.2009; 60 years of Activating Youth Leadership 2008, p. 42, 52; AIESEC's information and exchange systems 1998, p. 56–58.

<sup>60</sup> 60 years of Activating Youth Leadership 2008, p. 56, 57.

<sup>61</sup> Kasvuverkostot (Growth Networks) jakautuivat seuraavasti: Länsi-Eurooppa ja Pohjois-Amerikka (WENA), Keski- ja Itä-Eurooppa (CEE), Tyynenmeren Aasia (AP), Afrikka, ja Ibero-Amerikan kasvuverkosto (IGN, johon kuuluivat Latinalainen Amerikka, USA, Espanja ja Portugali. Vuonna 2006 syntyi Lähi-idän ja Pohjois-Afrikan kasvuverkosto (MENA). 60 years of Activating Youth Leadership 2008, p. 59.

<sup>62</sup> Oppimisverkostojen aiheina olivat talous (Finance), koulutus (Education), HIV/AIDS, yritysten yhteiskuntavastuu (Corporate Responsibility) ja yrittäminen (Entrepreneurship). 60 years of Activating Youth Leadership 2008, p. 59.

<sup>63</sup> 60 years of Activating Youth Leadership 2008, p. 56, 59.

Tiedonkulkua kehitettiin 2000-luvulla, ja Insight-ohjelma koki parannuksia. Se yhdistettiin 2004 AIESEC.netin kanssa InsightXP-järjestelmäksi. Iso uudistus AIESECin maailmanlaajuisessa tiedonvälityksessä oli huomattavan investoinnin vaatinut MyAIESEC.net-sivuston lanseeraaminen. Vuonna 2007 käyttöön otetun käyttäjäkeskeisen järjestelmän oli tarkoitus vastata AIESECin jäsenten tiedonkulun tarpeisiin pitkällä tähtäimellä.<sup>64</sup>

AIESECin toiminnalleen asettaman alkuperäisen tavoitteen toteutumisesta kertoo AIESEC-Suomen ensimmäisen puheenjohtajan Erkki Pekin toteamus hänen katsoessaan taaksepäin järjestön 60-vuotisen toiminnan historiaan: *"Now afterwards thinking about it, we really constructed peace - - ."*<sup>65</sup>

---

<sup>64</sup> 60 years of Activating Youth Leadership 2008, p. 61.

<sup>65</sup> AIESEC-Suomen ensimmäinen puheenjohtaja Erkki Pekki haastattelussa, Rebane 2008 b, p. 14.

### 3. Opiskelijat järjestäytyvät Jyväskylän yliopistossa ja taloustieteissä

*”Hyvää vuodesta 1968!”<sup>66</sup>*

#### 3.1 Aatteellisuutta, kotiseururakkautta ja ainejärjestöjä

Koulukaupunkina tunnetulla Jyväskylällä on pitkä historia korkeakouluopetuksen työssijana. Kaupunkiin perustettiin opettajankoulutusseminaari 1863, ja 1900-luvun alun valtakunnallisessa keskustelussa sosiaalis-pedagogisen korkeakoulun perustamista Jyväskylään ajettiin vetoamalla kaupungin ”pedagogisiin traditsioihin”. Seminaari toimi henkisenä edeltäjänä 1934 perustetulle kasvatustieteelliselle korkeakoululle. Korkeakoulu sai opettajanvalmistuslaitoksen rinnalle kolme uutta tiedekuntaa 1950- ja 60-lukujen vaihteessa, ja 1966 oppilaitoksen nimi muutettiin Jyväskylän yliopistoksi. Muutoksen jälkeen kansainvälistyminen korostui yliopiston toiminnassa, mutta 1960-luvulla kansainvälisiä yhteyksiä ei vielä pidetty yhtä tärkeänä kuin alueellista vaikuttamista. Taloustieteiden opetus aloitettiin yliopistossa 1967.<sup>67</sup>

Ylioppilaiden järjestäytyminen Jyväskylässä alkoi jo kasvatustieteellisen korkeakoulun aikana, kun sen opiskelijat järjestäytyivät ylioppilaskunnaksi heti korkeakoulun ensimmäisenä toimintasyksynä. Ylioppilaskunnan piirissä toimi 1930-luvulla vapaa-ajan kerhoja, kuten kirjallinen, kuvaamataiteellinen, musiikki- ja näytelmäkerho sekä voimistelu- ja urheiluseura. Suosituimmat yhdistykset olivat seminaarin perinteitä jatkaneet Jyväskylän ylioppilaiden Kristillinen yhdistys (JYKY) ja Jyväskylän ylioppilaiden Raittiusyhdistys (JYRY), joista edelliseen kuului lähes puolet ja jälkimmäiseen peräti 85–90 prosenttia korkeakoulun opiskelijoista. Ennen sotia Jyväskylässä toimi myös suomalaisuusideologinen Akateeminen Karjala-Seura (AKS). Rauhan palattua ylioppilaskunnassa toimivat ainoastaan kristillinen ja raittiusyhdistys sekä urheiluseura, mutta pian sodan jälkeen myös muiden kerhojen toimintaa alettiin viritellä uudelleen. JYKYn ja JYRYn toiminta oli aluksi aktiivista ja monipuolista,

<sup>66</sup> Pörssi ry:n tunnus, Pörssi ry <http://www.porssiry.fi/index.php?id=117> Yhdistys, luettu 11.1.2010.

<sup>67</sup> Lamberg 2004, s. 19, 20, 38, 160; Lamberg 2009, s. 416; Tommila 1972, s. 128, 432, 655–656; Jyväskylän yliopisto, taloustieteiden tiedekunta <https://www.jyu.fi/econ/tiedekunta> Tiedekunta esittäytyy, luettu 22.12.2009; Kangas 2003, s. 226; Nevala 1999, s. 115.

mutta 1950- ja 60-luvuille tultaessa molempien jäsenmäärät laskivat ja samalla myös toiminta väheni.<sup>68</sup>

Ylioppilaskunnan jäsenmäärän kasvun myötä ylioppilaskuntatoiminnan rinnalle syntyi joukko kerhoja, joista maakuntakerhot olivat suosituimpia. Maakuntakerhot syntyivät 1940-luvun loppupuolella Helsingin yliopiston osakuntajärjestelmän pohjalta, mutta alkuinnostuksen laannuttua kotiseututoiminta hiipui 1950-luvulla. Vuosikymmenen loppupuolella kerhot nousivat uuteen kukoistukseen, ja 1960 niiden pohjalta perustettiin neljä osakuntaa. Osakunnat olivat kuin ylioppilaskunta pienoiskoossa, ja ne jatkoivat monia perinteitä, jotka 1962 toteutetun sääntöuudistuksen myötä jäivät pois ylioppilaskunnan toiminnasta. Osakunnilla oli itsenäinen hallinto, taloudenpito ja omat toimitilat; ne julkaisivat jäsenlehtiä ja huolehtivat uusien opiskelijoiden ohjauksesta sekä järjestivät tapahtumia, illanviettoja ja tempauksia.<sup>69</sup>

Osakuntatoiminta yhdessä vanhojen aatteellisten yhdistysten kanssa eivät kuitenkaan riittäneet tyydyttämään pirstoutuvan opiskelijakentän harrastusvaatimuksia, ja uusia kerhoja syntyi koko ajan. Harrastusyhdistysten ja osakuntien rinnalle opiskelijat alkoivat perustaa uudenlaisia kerhoja, joissa jäsenyys perustui opintoihin. Ensimmäisiä yhteen tieteenalaan pohjautuneita yhdistyksiä olivat vuonna 1950 perustettu Psykologinen Seura ja seuraavana vuonna päivänvalon nähnyt English Club, mutta niiden toiminta hiipui pian. Järjestöjä voidaan pitää ainejärjestöjen vastineina, joskin niiden jäsenyys oli avointa kaikille oppiaineesta kiinnostuneille.<sup>70</sup>

Ensimmäiset varsinaiset tiedekuntakerhot eli ainejärjestöt aloittivat toimintansa filosofisen tiedekunnan myötä lukuvuonna 1958–59, kymmenen vuotta ennen Pörssi ry:n syntymää. Tuolloin perustettiin historian opiskelijoiden Tosine, saksan kielen opiskelijoiden Teutonen, ruotsin opiskelijoiden Svenska Klubben ja englannin opiskelijoiden henkiin herättämä English Club, ja pian monet muutkin oppiaineet saivat omat ainejärjestönsä. Uudet tiedekuntakerhot järjestäytyivät ottaen mallia sekä ylioppilaskunnan organisaatiosta että Helsingin yliopistossa toimivien ainejärjestöjen säännöistä. Muodollisesti ainejärjestöt eivät olleet ylioppilaskunnan alaisia, mutta

---

<sup>68</sup> Lamberg 2004, s. 41, 68–70, 77, 95, 114–116; Seppälä 2008, s. 22.

<sup>69</sup> Lamberg 2004, s. 116–120, 166, 168–171; Seppälä 2008, s. 22, 23.

<sup>70</sup> Lamberg 2004, s. 192, 197; Seppälä 2008, s. 23.

käytännössä ne muodostuivat alisteisiksi ylioppilaskunnalle sen tarjoaman taloudellisen tuen vuoksi.<sup>71</sup>

Aineyhdistykset järjestivät jäsenistölleen erilaista vapaa-ajan ohjelmaa, teiloja, esitelmiä, retkiä ja opintomatkoja sekä pyrkivät avustamaan opinnoissa muun muassa pitämällä kirjaa tenttikysymyksistä. Ainejärjestöjen tapahtumat tarjosivat opiskelijoille tilaisuuden epämuodolliseen kanssakäymiseen opetushenkilökunnan kanssa. Järjestöille pyydettiin opetushenkilökunnan joukosta valvoja eli kuraattori, joka alkuvaiheessa saattoi olla professori tai dosentti, mutta opetushenkilökunnan määrän lisääntyessä laitoksen edustustehtävä siirtyi useimmiten nuoremmalle opettajalle tai tutkijalle.<sup>72</sup>

Poliittisen toiminnan ei aiemmin katsottu kuuluvan ylioppilaskuntamaailmaan, mutta 1960-luvulla yhteisymmärryksen ja harmonian henki alkoi murtua, kun yhteiskunnalliseen keskusteluun osallistuminen alettiin nähdä opiskelijoiden velvollisuudeksi. Ensimmäiset poliittiset yhdistykset perustettiin Jyväskylään kansallisen kehityksen mukana 1960-luvun alkupuolella samalla, kun Jyväskylään rantautui epäpoliittinen mutta kantaottava rauhanliike. Ylioppilaskuntapolitiikan politisoituminen tunnustettiin kuitenkin vasta 1968. Edustajistoa dominoivat edistyksellisyyden nimissä esiintyneet vasemmisto ja keskusta, joiden mukana pysyäkseen oikeisto oli pakotettu uudistamaan aatettaan radikaalisti. Vaikka kaikki poliittiset opiskelijajärjestöt kannattivat pitkälti samoja asioita, vasemmiston asema oli niin vahva, että se pystyi suurelta osin sanelemaan ylioppilaskuntapolitiikan suunnan oikeiston jäätyä oppositioon lähes koko 1970-luvun ajaksi.<sup>73</sup>

Vaikka ylioppilasliike radikalisoitui Suomessakin, se oli monella tapaa erilainen kuin usein väkivaltaisia muotoja saanut opiskelijaliikehdintä muualla Euroopassa ja Yhdysvalloissa. Suomalainen opiskelijaradikalismi huipentui 1968 Helsingissä ”Vanhan valtauksen”, ja samana vuonna Jyväskylässä ylioppilaskunta heittäytyi vapun juhlinnassaan anarkistiseksi polttamalla auton Kauppatorilla protestina uusille liikennesuunnitelmille – tosin poliisin ja paloviranomaisten luvalla.<sup>74</sup>

<sup>71</sup> Lamberg 2004, s. 197, 198; Seppälä 2008, s. 23.

<sup>72</sup> Lamberg 2004, s. 198; Seppälä 2008, s. 23.

<sup>73</sup> Lamberg 2004, s. 198–200; Havila 2003, s. 231, 232, 240, 241.

<sup>74</sup> Lamberg 2004, s. 198–200, 265–269; Seppälä 2008, s. 23.

Seuraavalla vuosikymmenellä opiskelijatoiminnan painopiste siirtyi yhä enemmän ainejärjestöjen suuntaan. Vaikka osakuntien toiminta jatkui vilkkaana 1970-luvun alkuun saakka arvostelusta, ongelmista ja politikoinnista huolimatta, poliittisesti ne menettivät merkitystään ainejärjestöjen kustannuksella. Hiipunutta osakuntatoimintaa yritettiin vielä herätellä henkiin 1980-luvulta lähtien, ja uudelleen perustettuja osakuntia toimii edelleen pienimuotoisesti vanhojen toimintamuotojen pohjalta. Kotiseutuajattelua yhdistävämmäksi tekijäksi nousi kuitenkin oma pääaine, ja ainejärjestöt ovat vakiinnuttaneet asemansa yliopiston osana sekä monimuotoisen ja yhteisöllisen toiminnan järjestäjinä.<sup>75</sup>

### 3.2 Kauppatieteiden opetus ja Pörssi ry näkevät päivänvalon

Suomessa kaupallisten alojen korkeakouluopetus syntyi yritysmaailman tarpeista ja usein myös niiden aloitteesta, eikä opetuksen aloittaminen Jyväskylässä ollut poikkeus. Kauppatieteiden opetuksen alkamiseen Jyväskylän yliopistossa 1967 vaikutti voimakkaasti Jyväskylän kauppalaisseura ja sen yhteyteen 1947 syntynyt säätiö. Alun perin säätiö perustettiin “liikesivistyksen edistämiseksi Jyväskylän kaupungissa”, mutta 1960-luvun sääntömuutoksen jälkeen rahastosta voitiin myöntää avustuksia myös “korkeakouluasteisen kaupallisen liikesivistyksellisen opetuksen ylläpitämiseksi ja tukemiseksi Jyväskylän kaupungissa”.<sup>76</sup>

Kauppalaisseuran hallituksen jäsenenä toiminut konsuli Eero Fredrikson puhui 1950-luvulta lähtien aktiivisesti kauppatieteellisen korkeakouluopetuksen aloittamisen puolesta. Fredriksonin noustua säätiön puheenjohtajaksi 1962 puheet taloustieteen opetuksesta saivat lisäpontta, ja taloustieteiden korkeakouluopetuksen aloittamista ajettiin voimakkaasti koko maakunnan voimin. Seuraavana vuonna järjestettiin ensimmäiset kaupallisten aineiden kurssit Jyväskylän kesäyliopiston yhteydessä, ja samalla alkoivat neuvottelut korkeakoulun johdon kanssa. Syyskuussa 1966 Kauppalaisseuran säätiö teki lahjoituksen valtiolle kahden professorin ja kahden assistenttuurin perustamiseksi juuri yliopistoksi muuttuneeseen oppilaitokseen. Miljoonan markan lahjoituksella rahoitettiin virat kymmeneksi vuodeksi. Seuraavana syksynä perustettiin professorin ja assistentin virat yhteiskuntatieteellisen tiedekunnan kauppatieteellisen alan muodostamiin taloustieteen ja tietojenkäsittelytieteen

---

<sup>75</sup> Lamberg 2004, s. 291–294, 299, 424, 511–516; Seppälä 2008, s. 23.

<sup>76</sup> Seppälä 2008, s. 14–20; Kettunen 2007, s. 9.



oppiaineisiin, ja kauppatieteiden opetus käynnistyi. Suoritettava tutkinto oli aluksi taloustieteiden kandidaatti ja myöhemmin kauppatieteiden maisteri eli ekonomi.<sup>77</sup>

Jyväskylän yliopistossa aloitti syksyllä 1967 kauppatieteen opinnot seitsemänkymmenen uuden opiskelijan tiivis joukko. Opiskelijoiden keskuudessa oman yhdistyksen perustaminen nousi puheeksi jo saman vuoden syksynä, ja perustava kokous pidettiin helmikuun 8. päivänä 1968. Paikalle saapunut noin 50 hengen ryhmä valitsi vielä nimettömälle järjestölle ensimmäisen johtokunnan. Sääntönsä nuori yhdistys sai maaliskuussa. Yhdistyksen jäsenmaksun suuruudeksi päätettiin kolme markkaa. Ensimmäiseksi kuraattoriksi eli yhdistyksen valvojaksi nimettiin professori Veikko Kemppinen, ja myös lehtori Pirkko Pälä oli toiminnassa mukana aktiivisesti. Yhteistyö taloustieteiden opetushenkilökunnan kanssa oli tiivistä, ja molemmat nimettiin myöhemmin Pörssin kunniajäseniksi. Jotta yhdistykselle saataisiin tunnus, julistettiin logokilpailu erään luennon alkajaisiksi. Kisan voitti Anja Pirskanen ehdotuksellaan Pörssin pussista, joka toimii järjestön logona edelleen.<sup>78</sup>

Yhdistyksen tärkeimmiksi tehtäviksi ensimmäinen puheenjohtaja Tapani Nummi nimesi taloudellisen tiedon levittämisen sekä yliopiston opiskelijoille että sen ulkopuolelle ja jyväskyläläisten taloustieteilijöiden tekemisen tunnetuksi. Tavoitteena oli valmistuvien taloustieteilijöiden työllistymisen helpottaminen. Tämän lisäksi sekä taloustieteiden opiskelijat että oppiaineen henkilökunta tekivät aktiivisesti töitä opetuksen profiilin nostamiseksi. Taloustieteiden opetuksen alkaessa Jyväskylässä taloustieteellistä alaa oli mahdollista opiskella Suomessa vain kauppakorkeakouluissa; yliopistoissa opetettiin vain kansantaloustiedettä. Monialayliopistoista vain Tampereelle oli 1965 perustettu taloudellis-hallinnollinen tiedekunta. Kauppakorkeakouluissa vuosisadan vaihteessa alkanut kauppatieteiden opetus oli vakiinnuttanut asemansa tieteenalana, mutta opetuksen laajeneminen yliopistoihin aiheutti vaikeuksia, kun kauppakorkeakoulujen ja monialayliopistojen opetussuunnitelmat oli sovittava yhteen. Yliopistopohjaista taloustieteen tutkintoa ei pidettykään kauppakorkeakoulujen kanssa samantasoisena. Toisaalta taloustieteen opetus osana monialayliopistoa voitiin nähdä myös vahvuutena, sillä se antoi tilaisuuden tehdä yhteistyötä muiden tieteenalojen kanssa. Jyväskylän

<sup>77</sup> Seppälä 2008, s. 14–20; Jyväskylän yliopisto, taloustieteiden tiedekunta <https://www.jyu.fi/econ/tiedekunta> Tiedekunta esittäytyy, luettu 22.12.2009; Marttila 2007, s. 9–10; Taloustieteet Jyväskylässä 1977, s. 1–2.

<sup>78</sup> Seppo Arposen haastattelu, Oulu 5.6.2009; Seppälä 2008, s. 14–19; Taloustieteet Jyväskylässä 1977, s. 11, 20–21.

taloustieteiden oppiaineen kolmen hengen henkilökunta oli opetuksen saamasta arvostuksesta yhtä kiinnostunut kuin opiskelijat, ja ryhmät toimivat alusta asti tiiviissä yhteistyössä taloustieteiden profiilin nostattamiseksi. Ulkoiset hankaluudet olivat omiaan luomaan hyvää sisäistä yhteishenkeä.<sup>79</sup>

Hyväksyntää kauppatieteiden opetukselle haettiin sekä alueellisella että kansallisella tasolla. Jyväskylässä kauppatieteiden aseman teki hankalaksi ajan poliittinen ilmapiiri: asenne kauppatieteitä kohtaan oli ”yrittäjä on riistäjä”<sup>80</sup>. Opiskelijapolitiikassa vallitsi 1960- ja 70-luvuilla uusvasemmistolainen linja, jossa oikeiston äänenpainot jäivät kuulumattomiin. Kokoomus syrjäytettiin Jyväskylässä ylioppilaskunnan hallituksesta samoin kuin valtakunnallisessa politiikassa, ja oikeistolaisten taantumuksellinen leima oli niin vahva, että mitkään yritykset uudistaa aatemaailmaa eivät auttaneet sitä nousemaan oppositioasemasta. Toisaalta taloustieteissä suhtauduttiin varsin myönteisesti tutkintouudistuksen myötä tieteenaloilta vaadittuun yhteiskunnallisiin ongelmiin vastaamiseen – taloustieteissä tämä tarkoitti työntekijöiden kouluttamista julkishallinnon palvelukseen. Kansallisella tasolla hyväksyntä oli saavutettava kauppakorkeakoulujen keskuudessa. Tämä ei ollut helppoa, ja niinpä Jyväskylässä oli yritettävä ja onnistuttava vähintään yhtä hyvin ellei paremmin kuin muualla.<sup>81</sup>

Merkittäväksi keinoksi hyväksynnän saavuttamisessa nähtiin kaikkalainen yhteistyö muiden korkeakoulujen taloustieteilijöiden kanssa, ja siihen pyrittiin hanakasti. Niinpä heti ensimmäisenä toimintavuonna Pörssi oli mukana valtakunnallisen kattojärjestön Suomen Taloustieteiden Ylioppilaiden Liiton STYL:n perustamiseksi sekä otti yhteyttä AIESECiin ”toimintansa laajentamiseksi ja organisaation tehostamiseksi”<sup>82</sup>, sillä taloustieteilijöiden järjestönä AIESEC nähtiin merkittäväksi yhteistoiminnan kanavaksi. Tunnustus työlle hyväksynnän saavuttamiseksi saatiin 1977, kun asetus kauppatieteellisistä tutkinnoista sinetöi lopullisesti tiedekunnan aseman yhtenä kauppatieteellisen koulutuksen yksikkönä.<sup>83</sup>

<sup>79</sup> Seppo Arposen haastattelu, Oulu 5.6.2009; Seppälä 2008, s. 16, 18, 19, 21, 35; Tampereen yliopisto <http://www.uta.fi/tiedekunnat/kaha/> Kauppa- ja hallintotieteiden tiedekunta, luettu 16.5.2009; Taloustieteet Jyväskylässä 1977, s. 11; Taloustieteet Jyväskylässä 1977, s. 46; Vilkuna 2009, s. 316; Kettunen 2007, s. 10–21.

<sup>80</sup> Seppo Arposen haastattelu, Oulu 5.6.2009.

<sup>81</sup> Seppo Arposen haastattelu, Oulu 5.6.2009; Havila 2003, s. 232, 234–237; Vilkuna 2009, s. 195, 230.

<sup>82</sup> Pörssi ry:n toimintakertomus 1968, JYM.

<sup>83</sup> Seppo Arposen haastattelu, Oulu 5.6.2009; Taloustieteet Jyväskylässä 1977, s. 46; Kettunen 2007, s. 23.

Jyväskylän yliopiston taloustieteiden opiskelijoiden ainejärjestö Pörssi ry on vuosien aikana jatkuvasti kehittynyt ja kasvattanut toimintaansa, ja nykyisin Pörssi kuvaa itseään yhdeksi Jyväskylän yliopiston suurimmista ja aktiivisimmista ainejärjestöistä. Pörssi on kaikkien kauppätieteen maisterin tutkintoon tähtäävien koulutusohjelmien<sup>84</sup> opiskelijoiden yhteinen järjestö, ja jäseniä sillä on yli 1 100. Toiminnan perusajatuksena on ajaa opiskelijoiden etuja monipuolisesti ja kattavasti, tuottaa jäsenetuja ja hoitaa jäsenten niin opiskeluun kuin vapaa-aikaan liittyviä asioita. Pörssi järjestää erilaisia bileitä ja opintomatkoja sekä pitää yllä urheilu- ja liikuntatoimintaa osallistumalla puulaakiturnauksiin ja järjestämällä viikoittaisia salivuoroja. Lisäksi Pörssillä on tiimi- ja kerhotoimintaa sekä yritysvierailuja, se järjestää Firma-messuja sekä julkaisee Pörssikurssi-nimistä jäsenlehteä. Järjestön toiminnan perusajatuksiin kuuluu myös vaihto-opiskelijoiden saaminen osallistumaan toimintaan. Pörssi ry:n kattojärjestönä toimii Suomen Ekonomiliitto SEFE, jonka jäseniä kaikki pörssiläiset ovat.<sup>85</sup>

---

<sup>84</sup> Jyväskylän yliopistossa näitä aloja ovat johtaminen, laskentatoimi, markkinointi, yrittäjäyys, ympäristöjohtaminen, kansantaloustiede ja tietojärjestelmätiede. Pörssi ry <http://www.porssiry.fi/index.php?id=117> Yhdistys, luettu 22.2.2010.

<sup>85</sup> Pörssi ry <http://www.porssiry.fi/index.php?id=117> Yhdistys, luettu 16.6.2009; Haakana et al. 2007, s. 117–122.

## 4. AIESEC-Pörssi-LC:n alkutaival – 1969–70-luvun alku

*”Pörssin pääsy koejäseneksi AIESEC+n maailmanjärjestöön Tokiossa maaliskuussa -70 pidetyssä AIESEC+n Maailmankonferenssissa toi edellytykset myös pörssiläisille päästä mukaan kansainväliseen opiskelijavaihtoon.”<sup>86</sup>*

### 4.1 AIESEC-Pörssi-LC toimii osana Pörssi ry:tä taloustieteen ehdoilla

AIESEC-Pörssi-LC perustettiin Pörssi ry:n yhteyteen 1969, ja seuraavan vuoden maaliskuussa Tokiossa järjestetyssä maailmankonferenssissa uusi Jyväskylän-paikallistoimikunta hyväksyttiin AIESEC Internationalin koejäseneksi. Toiminta alkoi tammikuussa 1970 Ylioppilastalolla järjestetyllä ensimmäisellä seminaarilla, jossa pörssiläisille jaettiin tietoa AIESECin toiminnasta ja järjestettiin AIESEC-Suomen hallituksen kokous. AIESEC-Pörssi-LC:n tehtäviin kuuluivat alkuvaiheessa harjoittelupaikkojen hankkiminen sekä kesätoiminnan järjestäminen Jyväskylään tulleille harjoittelijoille. ”Kylkiäisenä” seurasi velvollisuus välittää tietoa yritysmaailman piiriin taloustieteiden opiskelusta ja pörssiläisistä. Oman toimintansa lisäksi Jyväskylän-paikallistoimikunta osallistui varsin aktiivisesti kansallisen AIESECin hallituksen kokouksiin omalla edustajallaan.<sup>87</sup>

Jyväskylän-AIESEC oli syntyessään kiinteä osa Pörssi ry:tä. AIESEC-Pörssi-LC oli yhdessä STYL-toiminnan kanssa organisoitu osaksi Pörssin ulkoasiainvaliokuntaa, ja Pörssin yleiskokouksessa valittu valiokunnan puheenjohtaja toimi samalla myös AIESEC-Pörssi-LC:n puheenjohtajana. Rahoitus kaikille valiokunnille tuli Pörssin kautta. AIESECin perustamisaikaan Pörssin ulkoministerinä toimi Seppo Arponen, ja sitä kautta AIESEC-Pörssi-LC:n ensimmäinen puheenjohtajuus lankesi luonnostaan hänelle. Valiokunnan jäseniä ei valittu erikseen, vaan toimintaan sai tulla mukaan kuka tahansa.<sup>88</sup>

AIESEC-toiminnan pääasiallinen tarkoitus oli aluksi välineellinen: auttaa Pörssiä pääsemään sisään taloustieteelliseen yhteisöön ja nostamaan oppiaineen arvostusta. Seppo Arponen kuvaa AIESECin asemaa toteamalla, että ”AIESEC oli brändi –

<sup>86</sup> Pörssi ry:n toimintakertomus 1970, PA.

<sup>87</sup> Pörssi ry:n toimintakertomukset 1970, 1973, PA.

<sup>88</sup> Seppo Arposen haastattelu., Oulu 5.6.2009; Seppo Arposen haastattelu, puhelimitse 8.1.2010; Pörssi ry:n toimintakertomukset 1971, 1975, JYM.

toiminta tapahtui Pörssin puolella”<sup>89</sup>. Omaa tavoitteenasettelua ei ollut, ja toiminta oli keskittynyt täysin taloustieteiden ympärille ja yritysten kanssa tehtävään yhteistyöhön harjoittelupaikkojen hankinnassa. AIESEC-toiminnassa keskeisenä nähtiin kansainvälisen ulottuvuuden lisäksi myös kansalliset suhteet ja tärkeiden kontaktien rakentaminen Pörssin ja muiden taloustieteen opiskelijoiden järjestöjen välillä ympäri maata. Muiden paikallistoimikuntien kanssa pyrittiin aktiiviseen yhteyteen hyväksynnän saamiseksi taloustieteen opetukselle. AIESEC-toiminnan perusarvot, kansainvälisyys ja rauhan edistäminen tuomalla yhteen ihmisiä eri kulttuureista sekä näiden toteutuminen käytännössä harjoitteluvaihdon kautta eivät olleet toiminnan tavoitteita, mutta ne toteutuivat välillisesti.<sup>90</sup>

#### 4.2 Harjoitteluvaihtoa ja asennemuokkausta kansainvälisyyden puolesta

Kansainvälisen AIESECin toiminta keskittyi 1960-luvulla harjoitteluvaihdon järjestämiseen yrityksille samalla, kun harjoittelun laatua pyrittiin parantamaan. Samoin Pörssi-LC:n pääasiallisena tavoitteena oli harjoittelupaikan hankkiminen mahdollisimman monelle pörssiläiselle joko kesäksi tai pidemmäksi ajaksi. Paikkojen hankinta kesää varten alkoi edellisenä syksynä, ja talven aikana sorvattiin hakemukset sekä yrityksille että harjoitteluun halunneille opiskelijoille. Kevättalvella tapahtui harjoittelupaikkojen jakaminen, ja kesäksi saapuville harjoittelijoille järjestettiin ohjelmaa. Ensimmäisenä toimintakesänä 1970 AIESEC-Pörssi-LC sai hankittua viisi harjoitteluvaihtopaikkaa.<sup>91</sup>

Paikkojen hankkiminen ei ollut helppoa, sillä valtakunnan rajoista kaukana sijaitsevassa Keski-Suomessa kansainvälistyminen oli vielä niin lapsenkengissään, että jo AIESECin ranskankielinen nimi sai toiminnan kuulostamaan hienolta. Vaikka maakunnan kansainvälistyminen ei ollut uusi ajatus – kaupungin nuorisotyölautakunta oli aloittanut kansainvälisen toimintansa jo 1950-luvulla – se oli hidas prosessi: Jyväskylässä asui 1960-luvulla alle 50 ulkomaalaista, ja vielä 1980-luvulla kaupunki oli syrjässä verrattuna raja- ja rannikkokaupunkien luonnolliseen kansainvälistymiseen. Opiskelijaliikkuvuus oli vähäisempää kuin keskiajalla, jolloin moni opiskelija lähti

<sup>89</sup> Seppo Arposen haastattelu, Oulu 5.6.2009.

<sup>90</sup> Seppo Arposen haastattelu., Oulu 5.6.2009; Seppo Arposen haastattelu, puhelimitse 8.1.2010; Pörssi ry:n toimintakertomukset 1971, 1975, JYM.

<sup>91</sup> Seppo Arposen haastattelu, Oulu 5.6.2009; Matti Laihon haastattelu, puhelimitse 1.7.2009; Pörssi ry:n toimintakertomus 1970, PA; In search of relevance 1998, p. 24–25.

opiskelemaan Saksan ja Pariisin yliopistoihin, ja kansainvälisyys yliopistomaailmassa jäi luennoitsijoiden vastavuoroisiin ulkomaanvierailuihin. Yritystoiminta kansainvälistyi niin ikään hitaasti: vaikka Suomi alkoi integroitua kansainväliseen talouteen jo ennen sotia, ulkomaankauppa nousi ensimmäistä maailmansotaa edeltäneelle tasolle vasta 1980-luvulla. Keski-Suomessa harva yritys oli suorassa kontaktissa ulkomaisiin yhteistyökumppaneihinsa vaan toimi sen sijaan agentuurien tai ulkomailla sijainneiden kauppahuoneiden kautta. Maakunnan yritysrakennetta hallinneen raskaan puu- ja metalliteollisuuden sekä pienten ja keskisuurten yritysten keskuudessa harva oli kiinnostunut kansainvälistymisestä. Muutama yksittäinen yritys, kuten Kone ja Ahlström, pyrkivät jo kansainvälistymään, ja Kymmene, Ahlström ja G. A. Serlachius jopa rahoittivat ja hankkivat ulkomaan-harjoittelupaikkoja työntekijöilleen, mutta ne olivat poikkeuksia. Niinpä perusteita harjoittelijan ottamiselle oli vaikeaa keksiä.<sup>92</sup>

AIIESECin piirissä todettiin, että koska moni keskisuomalainen yritys suuntautui liiketoimissaan kotimaahan, tarvetta ulkomaiselle harjoittelijalle ei ollut. Usein yrityksillä oli myös konkreettisia kielivaikeuksia. Hankalasta lähtökohdasta huolimatta yritys oli kovaa, sillä onnistumista pidettiin tärkeänä. Kesän harjoittelupaikkojen hankintakampanjan suunnittelu aloitettiin jo edellisenä syksynä, ja tietoa AIIESECista ja sen tarjoamista vaihtomahdollisuuksista jaettiin Pörssi-illoissa ja infoilloissa sekä kirjoittelemalla lehtiin. Asennemuokkauksessa AIIESEC-Pörssi-LC:tä auttoivat yrittäjäjärjestöt Kauppakamari ja Kauppalaisseura.<sup>93</sup>

Harjoittelupaikkoja hankittaessa argumenttina käytettiin vastavuoroisuutta: jokaista harjoittelupaikkaa kohden yksi suomalainen pääsi harjoitteluun ulkomaille. Pääasiassa paikkoja saatiin suhteilla: jyväskyläläisissä yrityksissä työskennelleet vanhemmat pörssiläiset puhuivat esimiehilleen ja hankkivat näin paikkoja ”keittiönoven kautta”. AIIESEC-Pörssin toisen puheenjohtajan Matti Laihon mukaan paikkojen hankinta ei olisi muuten onnistunut yliopistolla vallinneen vasemmistolaisen ilmapiirin vuoksi.

---

<sup>92</sup> Seppo Arposen haastattelu, Oulu 5.6.2009; Matti Laihon haastattelu, puhelimitse 1.7.2009; 50 years of AIIESEC 1998, p. 11; Taajamo 2005, s. 18; Myllykoski 1989, s. 28; Klinge & Kolbe 1991, s. 7–10; Fellman & Lindholm 1997, s. 88; Jokinen 1997, s. 118; Tommila 1972, s. 618; Kokko 2007, s. 204; Pihkala 2001, s. 234–235, 328; Fellman 2000, s. 214; Fellman 2008, p. 157; Niiranen & Nurmi 1997, s. 66; Vilkuna 2009, s. 164–165.

<sup>93</sup> Seppo Arposen haastattelu, Oulu 5.6.2009; Matti Laihon haastattelu, puhelimitse 1.7.2009; Pörssi ry:n toimintakertomukset 1970, 1973, PA; Pörssi ry:n toimintakertomukset 1971, 1972, 1975, JYM.

Vaikka AIESEC pystyi kansainvälisellä tasolla välttämään 1960- ja 1970-lukujen taitteen opiskelijaliikeshäntän, Jyväskylässä tässä ei onnistuttu: Laiho kertoo yritysten lähes rinnastaneen yliopiston – ja samalla AIESECin – Neuvostoliittoon, jossa toisinajattelihoita ei ollut lainkaan. Harjoittelijoiden pätevyyyteen ei uskottu, ja osaamattoman henkilön palkkaamista pidettiin turhana. Kaikilla hakijoilla ei välttämättä ollut yhtä paljon osaamista, mutta yritykset eivät aina myöskään jaksaneet panostaa vaihtoon niin, että siitä olisi saatu irti suurin mahdollinen hyöty. Osa harjoittelijoista pystyi kuitenkin hyödyttämään yritystä konkreettisesti esimerkiksi auttamalla uusien markkinakanavien avaamisessa.<sup>94</sup>

Kiinnostus vaihtoon tai ulkomaille lähtö ei ollut opiskelijoidenkaan keskuudessa kovin yleistä. Monet opiskelijat työskentelivät kesät kotitilallaan tai saivat töitä Jyväskylästä. Niinpä innokkaita ei ollut valtavasti, ja useimmiten kaikki hakijat saivat paikan. AIESECin tarjoama mahdollisuus lähteä vaihtoon oli ainutlaatuinen, sillä se oli ainoa väylä taloustieteiden opiskelijalle päästä kansainväliseen työharjoitteluun. Opiskelijavaihto tapahtui länsimaiden sisällä sekä lähtevien että saapuvien harjoittelijoiden suhteen. Vilkkainta vaihto oli Saksan kanssa, mutta halutuimpia olivat harjoittelupaikat Yhdysvalloista. Tämä saattoi johtua uutuudenviehätyksestä, sillä Suomen vaihtosuhteet Yhdysvaltoihin oli avattu 1950-luvun lopulla, huomattavasti jo vuosisadan alussa vaihtosuhteet solmineita muita Skandinavian maita myöhemmin. Lisäksi kylmän sodan poliittinen ilmapiiri vaikeutti Suomen yhteyksiä Yhdysvaltoihin tehden vaihtopaikoista harvinaisia, ja vaihdon luonne olikin kulttuurista enemmän kuin poliittista tai kaupallista.<sup>95</sup>

Vaihtoluvut pysyttelivät ensimmäisten toimintavuosien aikana muutamassa hankituspaikassa harjoittelupaikassa. Tähän vaikutti resurssipula niin yritysten kuin AIESEC-Pörssin taholta. Harjoittelijoita ottaneiden yritysten määrä ei ollut suuri, eikä kaikilla yrityksillä ollut mahdollisuutta harjoittelijan palkkaamiseen peräkkäisinä vuosina. Niinpä joidenkin firmojen kanssa oli ”joka toinen vuosi” -sitoumuksia, ja uuden yrityksen

---

<sup>94</sup> Matti Laihon haastattelu, puhelimitse 1.7.2009; Kari Sulinin haastattelu, puhelimitse 1.7.2009; 50 years of AIESEC 1998, p. 11; Havila 2003, s. 232, 234–237; Globalisation 1998, p. 43.

<sup>95</sup> Seppo Arposen haastattelu, Oulu 5.6.2009; Matti Laihon haastattelu, puhelimitse 1.7.2009; Pörssi ry:n toimintakertomukset 1969, 1972, 1975, JYM; Pörssi ry:n toimintakertomukset 1970, 1973, PA; Steinbock 2005, p. 9.

saaminen vaihto-ohjelmaan oli erityinen tyytyväisyyden aihe. ”Työvoimapoliittinen tilanne” aiheutti myös hankaluuksia useana vuotena.<sup>96</sup>

AIIESEC-Pörssin puolella rahapula näkyi siinä, että Pörssillä ei ollut varaa joka vuosi lähettää omaa edustajaansa AIIESECin maailmankonferenssiin, missä vaihtopaikkojen ja harjoitteluhakemusten yhteen sovittaminen tapahtui. Vaihtopaperit lähetettiin jo etukäteen viikon mittaista kongressia varten, jotta tietokoneajo ehdittiin tehdä ennen kongressin alkua. Kaikkia paikkoja ei saatu jaettua tietokoneella, ja niinpä kongressidelegaatit muuttivat hakuetoja paikan päällä, ja yön aikana tehtiin uusi ajo. Tätä jatkettiin päivästä toiseen, mutta tästä huolimatta kaikkia paikkoja ei saatu jaettua tietokoneohjelmalla, ja niinpä niitä vaihdettiin käsin. Kongressihotellissa kaikilla mailla oli omat toimistonsa, joissa kiertämällä harjoittelupaikkoja ja hakijoita koetettiin sovittaa yhteen. Pörssi sai ensimmäistä kertaa oman edustajan kongressiin 1971, kun Matti Laiho lähetettiin Jyväskylän edustajana AIIESEC-Suomen delegaation mukaan Hollannin Haagiin. Kokemuksen perusteella todettiin, että kongressivaihtoa voitaisiin Pörssin osalta tehostaa huomattavasti omalla edustuksella, sillä ne paikat, joita tietokone ei saanut sovitettua yhteen, saatiin vaihdettua käsin.<sup>97</sup>

AIIESEC auttoi harjoitteluun lähteviä paperisodan hoitamisessa ja tiedon hankinnassa. Ulkomailta tulijoiden puolesta hoidettiin asunnot, työluvut, verotuspaperit sekä neuvottelut työnantajan kanssa työajoista ja työn sisällöstä. Kesän päätteeksi työnantajien kanssa käytiin palautekeskustelu. Keskusteluissa saadut palautteet lienevät vaihdelleet, sillä kaikki kokemukset eivät olleet positiivisia.<sup>98</sup>

---

<sup>96</sup> Pörssi ry:n toimintakertomus 1973, PA; Pörssi ry:n toimintakertomus 1975, JYM.

<sup>97</sup> Matti Laihon haastattelu, puhelimitse 1.7.2009; Pörssi ry:n toimintakertomukset 1971, 1972, 1975, JYM; Pörssi ry:n toimintakertomus 1973, PA.

<sup>98</sup> Pörssi ry:n toimintakertomukset 1973, 1978, PA.



**Taulukko 1. Harjoittelupaikat 1970–1976.**

<b>Vuosi</b>	<b>Paikkoja Jyväskylästä</b>	<b>Pörssiläisiä harjoitteluun</b>
<b>1970</b>	5	5 (4 Saksa, 1 Sveitsi)
<b>1971</b>	?	?
<b>1972</b>	3 (Asko)	2
<b>1973</b>	2 (1) (Asko, Keskimaa-Sokos)	3 (1 Saksa, 2 Itävalta)
<b>1974</b>	?	?
<b>1975</b>	0	1 (Puola)
<b>1976</b>	0 ?	0 ?

Taulukko esittää harjoittelupaikat vuosittain (toteutuneet sulkeissa), milloin luvut ovat tiedossa. Paikoista on mainittu, mihin yrityksiin tai maihin ne on hankittu, mikäli tieto on ollut saatavissa.<sup>99</sup>

### 4.3 Kesätoimintaa ja kansallista yhteistyötä

AIESECin vaihto-ohjelmaan kuului vaihtopaikkojen hankinnan lisäksi kesäohjelma, jollaista jokaisen jäsenmaan oli järjestettävä saapuville harjoittelijoilleen. Keväällä hankittiin kesällä saapuville harjoittelijoille työ- ja oleskeluluvat sisäasiainministeriön ulkomaalaistoimiston kautta. AIESEC-Pörssi-LC hankki harjoittelijoille majoituksen Kortepohjan ylioppilaskylästä, ja kesäohjelma järjestettiin yhteistyössä kansallisen toimikunnan kanssa. Ohjelmaan kuului keskusteluja, saunailtoja, tutustumisretkiä maaseudulle ja eri matkailukohteisiin sekä vierailut Leningradiin ja Lappiin. Yhteydenpidon ylläpitämiseksi järjestettiin harjoittelijoiden kanssa säännöllisiä tapaamisia, ja yleensä kokoonnuttiin viettämään iltaa johonkin kuppilaan. Kansallinen toimikunta julkaisi omasta kesäohjelmastaan säännöllistä tiedotuslehteä, joka lähetettiin kaikille Suomessa oleskelleille harjoittelijoille.<sup>100</sup>

Kesän aikana jokaisen AIESEC-toimikunnan oli tarkoitus järjestää vähintään yksi tapahtuma kaikille Suomessa oleskeleville harjoittelijoille. Aina tavoitteeseen ei päästy, mutta kesällä 1970 koko maan harjoittelijat vierailivat Jyväskylän kulttuuripäivillä. Kulttuuripäivien ohjelmaan osallistui noin 60 harjoittelijaa 15:stä eri maasta. Aiheena oli keskustelu yliopistojen hallintouudistuksesta ja niin kutsutusta mies ja ääni -

<sup>99</sup> Taulukkolähde: Pörssi ry:n toimintakertomukset 1970, 1973, PA; Pörssi ry:n toimintakertomukset 1971, 1972, 1975, 1976, JYM.

<sup>100</sup> Seppo Arposen haastattelu, Oulu 5.6.2009; Matti Laihon haastattelu, puhelimitse 1.7.2009; Pörssi ry:n toimintakertomus 1970, PA; Paakkari 1971, s. 12–13.

periaatteesta. Kesätoiminta järjestettiin 1973 ”jo perinteisesti” yhteistyössä Keski-Suomen Merkonomiyhdistyksen kanssa.<sup>101</sup>

Kansalliseen AIESEC-toimintaan Pörssi osallistui käymällä AIESECin hallituksen kokouksissa. Hallitukseen kuului edustus kaikista paikallistoimikunnista, mutta suuremmilla toimikunnilla oli enemmän ääniä käytössään. Hallituksen kokouksia järjestettiin eri puolilla maata AIESEC-paikkakunnilla, mutta suurin osa kokouksista pidettiin pääkaupungissa, jonka suuret toimikunnat Helsingin kauppakorkeakoulu ja Svenska Handelshögskolan hallitsivat järjestön toimintaa. Tampereen toimikunta saattoi hieman vastustaa pääkaupungin hegemoniaa, ja Pörssin tavoin monialayliopistossa toimivana se veti usein myös yhtä köyhtä jyvaskyläläisten kanssa. Vaasan ja Jyväskylän sekä kahden Turun-toimikunnan vaikutusvalta oli vähäistä, ja Lappeenrannan teknillinen korkeakoulu oli tuolloin ainoastaan tekniikan alan IAESTE-vaihdon piirissä. Pörssin päämääränä kansallisella tasolla oli vaikuttaa toimintaan sen Helsinki-keskeisyyden vähentämiseksi. Kaikesta huolimatta ilmapiiri oli hyvä, ja kaikki mukana olleet tunsivat olevansa samaa porukkaa ja osa kansallista ja kansainvälistä järjestöä. Toiminta oli kuitenkin niin pienimuotoista, ettei muita kansallisen tason tapahtumia kokousten lisäksi ollut.<sup>102</sup>

#### 4.4 Rahapula ja toimijakato lamauttavat

AIESEC-Pörssi-LC:n toimintaa ei onnistuttu laajentamaan 1970-luvun alkupuolella, ja harjoittelupaikkojen saanti tyrehtyi. Tämä johtui ilmeisesti osittain huonoista kokemuksista harjoittelijoiden suhteen, mutta myös kansainvälisellä öljykriisillä ja talouslamalla oli merkitystä. Seppo Arponen huomauttaa, että taloudellisen ahdingon iskiessä kansainvälistyminen lensi ensimmäisenä romukoppaan. Poliittinen ilmapiirikään ei ollut suosiollinen, sillä oikeistolaiset ajatukset olivat leimautuneet vanhoillisiksi, keskiluokkaisiksi ja sodan jälkeen myös ulkopoliittisesti arveluttaviksi.<sup>103</sup>

Pörssi-LC:n toimintaa vaivasi vuodesta toiseen sama ongelma: rahapula. Pörssi rahoitti AIESEC-LC:tä budjetoimalla ulkoasiainvaliokunnalle toimintarahaa, mutta AIESEC-toimintaa ei nähty erityispanostuksen arvoiseksi, ja toisaalta poliittinen ilmapiiri esti

<sup>101</sup> Seppo Arposen haastattelu, Oulu 5.6.2009; Matti Laihon haastattelu, puhelimitse 1.7.2009; Pörssi ry:n toimintakertomukset 1970; 1973, PA.

<sup>102</sup> Pörssi ry:n toimintakertomukset 1971; 1975, JYM; Matti Laihon haastattelu, puhelimitse 1.7.2009.

<sup>103</sup> Pörssi ry:n toimintakertomukset 1973, 1978, PA; Seppo Arposen haastattelu, Oulu 5.6.2009; Matti Laihon haastattelu, puhelimitse 1.7.2009; Havila 2003, 237.

avustusten saannin. Niinpä esimerkiksi kokousmatkailua jouduttiin rahoittamaan itse, ja Haagiin päästäkseen Matti Laiho myi mainoksia matkalaukkuunsa. Käyttövarojen puute vaikeutti toimintaa ja sen laajentamista Jyväskylän ulkopuolelle, ja ratkaisuksi esitettiin 1973 AIESECin rahallista erottamista Pörssin muusta toiminnasta, mikä ei kuitenkaan toteutunut.<sup>104</sup>

Toimijapula oli toinen merkittävä ongelma. AIESECiin ei valittu virallisia toimihenkilöitä lukuun ottamatta Pörssin hallitukseen kuulunutta ulkoasiainvaliokunnan puheenjohtajaa, joka toimi samalla myös AIESECin puheenjohtajana. Yhden henkilön voimin toimintaa ei ollut mahdollista pyörittää, sillä puheenjohtaja tarvitsi apua hakemusten käsittelyyn ja kieliongelmiin.<sup>105</sup> Vapaaehtoisia ei kuitenkaan tahtonut riittää: ”ilmeisesti vanhoilla taloustieteilijöillä ei mielenkiintoa aktiivista AIESEC-toimintaa kohtaan ole. Ikävä kyllä”.<sup>106</sup>

Hankaluudet sekä harjoittelupaikkojen hankinnassa että toimijoiden rekrytoinnissa aiheuttivat toiminnan lamaantumisen lähes täysin 1970-luvun puolivälissä. Toimintaa ei ollut juuri lainkaan 1976, harjoitteluvaihto kuihtui ja firmavierailuja ei toteutettu useisiin vuosiin. Yhteyttä kansalliseen AIESECiin ja muihin paikallisjärjestöihin ei pystytty pitämään rahapulan takia. Seuraavina vuosina toimintaa jouduttiin virittelemään voimakkaasti henkiin AIESEC-Suomen hallituksen tuella.<sup>107</sup>

---

<sup>104</sup> Pörssi ry:n toimintakertomus 1973, PA; Seppo Arposen haastattelu, Oulu 5.6.2009; Matti Laihon haastattelu, puhelimitse 1.7.2009.

<sup>105</sup> Seppo Arposen haastattelu, Oulu 5.6.2009; Matti Laihon haastattelu, puhelimitse 1.7.2009.

<sup>106</sup> Pörssi ry:n toimintakertomus 1978, PA.

<sup>107</sup> Pörssi ry:n toimintakertomukset 1976, 1977, JYM; Pörssi ry:n toimintakertomus 1978, PA; Seppo Arposen haastattelu, Oulu 5.6.2009; Matti Laihon haastattelu, puhelimitse 1.7.2009.

## 5. Toiminta vakiintuu ja monipuolistuu – 1970-luvun loppu ja 1980-luku

*”Kaudella 1981–82 vakiinnutettiin AIESEC-Pörssin toimintaa luomalla sille vakaampaa perustaa tulevaisuuden toimintoja ajatellen.”<sup>108</sup>*

### 5.1 AIESEC-Pörssi-LC:n toiminta aktivoidaan uudelleen

AIESEC-Pörssi-LC:n hiljentynyt toiminta saatiin aktivoitua uudelleen 1970-luvun loppupuolella ja vakiinnutettua 1980-luvun alussa. Sekä firmakampanjointi että järjestön toiminnan markkinoiminen opiskelijoille vakiintuivat vuosittaisiksi toimintamalleiksi, ja AIESECin järjestämää toimintaa päästiin kehittämään. Harjoitteluvaihdon järjestämisen ja kesätoiminnan rinnalla toimintakertomuksissa mainitaan säännöllisesti uusi toimintamuoto: projektit. Keskeisimpänä toimintamuotona säilyi siitä huolimatta harjoitteluvaihto.<sup>109</sup>

AIESEC-Pörssin aktivoituminen alkoi Kari Sulinin tultua mukaan toimintaan ja innostuttua sen elvyttämisestä. Yksi pörssiläinen pystyttiin lähettämään harjoitteluvaihtoon ulkomaille 1977, ja rahatilanne parani Kauppalaisseuran säätiön avustuksen ansiosta, jonka turvin pystyttiin jälleen osallistumaan kansallisen AIESECin kokouksiin sekä solmimaan yhteistyösuhteita muihin paikallisjärjestöihin. Turussa marraskuussa järjestettyyn koulutusseminaariin osallistui kaksi uutta innokasta, jotka lupautuivat Pörssin AIESEC-toiminnan elvyttämiseen seuraavana vuonna. Toimintaa ryhdyttiin sytyttämään liekkeihin aktiivisesti, ja sen ”tilasta” käytiin kevään aikana useaan otteeseen keskustelua AIESECin kansallisen hallituksen jäsenten kanssa sekä kansallisen hallituksen kokousten yhteydessä että henkilökohtaisesti. Tukea saatiin myös Helsingin kauppakorkeakoulun ja yliopiston sekä Tampereen yliopiston paikallistoimikunnilta. Innostusta ja ideoita käytiin hakemassa helmikuussa Scandinavian Motivation Seminarista Paimiosta, jonne saatiin lähetettyä edustaja muiden paikallistoimikuntien avustuksella. Keskustelujen ja ideoinnin tuloksena oli pitkän aikavälin suunnitelma toiminnan elvyttämiseksi, ja sen toimenpiteet sijoittuivat syyslukukaudelle -78.<sup>110</sup>

<sup>108</sup> AIESEC-Pörssi-LC:n toimintakertomus 1981–1982, AJ.

<sup>109</sup> AIESEC-Pörssi-LC:n toimintakertomukset 1980–1981 ja 1981–1982, AJ.

<sup>110</sup> Pörssi ry:n toimintakertomus 1977, JYM; Pörssi ry:n toimintakertomus 1978, PA; Kari Sulinin haastattelu, puhelimitse 1.7.2009.

Suunnitelmaa lähdettiin toteuttamaan jo kesällä, kun alustavat yhteydenotot yrityksiin alkoivat Kauppakamarin avustuksella. Aikaisempien huonojen kokemusten takia vastaanotto ei ollut kovin positiivista, mutta tästä ei lannistuttu, vaan firmakampanjointia päätettiin jatkaa toisenlaisella strategialla. Syksyllä julkaistiin Katelehdessä artikkeli AIESEC-harjoittelusta, ja taloustieteen laitoksen henkilökunta auttoi osaltaan ottamalla yhteyttä paikallisiin yritysedustajiin. Lopulta ahkeruus tuotti hedelmää: tavoitteeksi asetetut kolme harjoittelupaikkaa saatiin kuin saatiinkin hankittua. Kun tähän lisättiin pari ”tasoituspaikkaa”, pörssiläisiä saatiin lähettää ulkomaille viisi.<sup>111</sup>

Tasoituspaikat AIESEC Jyväskylä sai AIESEC-Suomella käytössä olleen aktiivisuuspistesysteemin mukaan. Normaalisti paikallistoimikunta sai lähettää harjoittelijoita ulkomaille samassa suhteessa kuin se onnistui hankkimaan harjoittelupaikkoja. Kaudella 1970–71 kehitettiin kuitenkin aktiivisuuspistejärjestelmä muun kuin harjoitteluvaihtoon tähtäävän toiminnan lisäämiseksi, toiminnan jakautumiseksi tasaisemmin ympäri vuoden sekä Helsingin ja muun maan toimikuntien välisen eriarvoisuuden poistamiseksi. Järjestelmässä 30 prosenttia edellisellä kaudella hankituista harjoittelupaikoista jaettiin paikallistoimikuntien kesken aktiivisuuden mukaan. Aktiivisuuden mittareiksi määriteltiin kokoukset, toiminta kansallisen toimikunnan hyväksi, tiedotus ja tiedotustilaisuudet sekä kesätoiminta. Järjestelmä lisäsi paikallistoimikuntien aktiivisuutta ja toiminnan jakautumista ympäri vuoden, vaikka jakoperusteita toivottiin aika ajoin arvioitavan uudelleen.<sup>112</sup>

Aktivointikampanja aloitettiin syksyllä 1978. Kohteeksi valittiin nimenomaan uudet opiskelijat, sillä vanhempien opiskelijoiden kiinnostuksen herättäminen ei tuntunut onnistuvan. AIESECia mainostettiin Pörssin esittelyillassa, Pörssi ry:n jäsenlehdessä Pörssikurssissa sekä ylioppilaskunnan lehdessä. Ensimmäiseen AIESECin tilaisuuteen ilmaantuikin useita kiinnostuneita, ja uusille toimikuntalaisille tarkoitettuun Turun koulutustilaisuuteen lähti heistä peräti kuusi, mistä oltiin hyvin innostuneita. Useimmat myös jatkoivat toiminnassa, ja palavereita uusi toimikunta piti lähes viikoittain. Vuoden lopussa tilanne oli parantunut jo siinä määrin, että AIESEC-Pörssi-LC sai järjestettyä Jyväskylässä yhdistetyn kansallisen hallituksen kokouksen, koulutustilaisuuden ja

<sup>111</sup> Pörssi ry:n toimintakertomus 1978, PA.

<sup>112</sup> AIESEC-Suomen toimintakertomukset 1970–1971, 1972–1973, 1974–1975, AS.

hiihtopäivän, ja toimintakertomuksessa pystyttiin toteamaan, että ”Pörssin AIESECtoimintaa on vuodelta 1978 ilmentänyt yleinen toiminnallisuus”.<sup>113</sup>

AIESEC-Pörssi-LC:n virinnyttä toimintaa lienee edesauttanut määrätietoisen aktivoinnin lisäksi myös poliittisen ilmapiirin muutos. Läpipolitisoituneeseen ylioppilaskuntatoimintaan alettiin kyllästyä jo 1970-luvun puolivälissä, ja ylioppilaskunnassa ”maallisemmat” ajatukset pääsivät pinnalle vuoden 1977 aikana, jolloin ylioppilaskunnassa oltiin valmiita myöntämään, että poliittisuus oli ehkä laskenut JYY:n arvovaltaa. Samaan aikaan oikeisto-opiskelijat pääsivät vihdoinkin eroon hyljeksitystä asemastaan halveksittuna taantumuksen edustajana ja suurpääoman liittolaisena. Tämä lienee avannut myös AIESECin yritysysteistyölle aivan erilaiset toimintamahdollisuudet.<sup>114</sup>

AIESECin toimintaedellytykset paranivat myös toimijoiden määrän kasvun myötä. AIESEC-Pörssille oli nimetty omat toimihenkilönsä 1978, jolloin toimikunnassa oli ainakin kuusi jäsentä. Toimikuntien kokoonpanot ja nimekkeet vaihtelivat hieman vuodesta riippuen, mutta toimikuntiin nimettiin yleensä puheenjohtajan lisäksi vaihtovastaava, projektivastaava, tiedotusvastaava sekä rahoitusvastaava tai taloudenhoitaja. Hallituksessa 1986–87 olivat omat tittelinsä saaneet lisäksi varapuheenjohtaja, sihteeri ja eri AIESEC-maiden paikallistoimikuntien välisestä yhteistyöstä huolehtinut Twin-vastaava. Erikseen nimettiin vielä kesäsihteeri järjestämään paikallistoimikunnan kesäohjelmaa.<sup>115</sup>

Sektorivastaavien lisäksi toimikunnan jäsenistä nimettiin AIESEC-Suomen hallituksen kokouksiin kokousedustaja. Kansallinen hallitus koostui paikallistoimikuntien edustajista, ja kokousedustaja toimi samalla AIESEC-Suomen hallituksen jäsenenä. AIESEC Jyväskylä osallistui kansallisen hallituksen kokouksiin aktiivisesti ja pääsi isännöimään kansallista kokousta helmikuussa 1981. Järjestelyt menivät sujuvasti, ja kokousta varten onnistuttiin jonkin verran saamaan avustuksia ruokatavaroina. Oma kokousedustaja oli 1980–81 nimetty myös Pörssin hallitukselle. Ilmeisesti johtuen eri aikaan vaihtuvasta toimikaudesta Pörssin-kokousedustajaa ei myöhemmin nimetty erikseen. Pörssin hallituksessa oli kuitenkin vuosittain AIESEC-vastaava, joka oli joku

<sup>113</sup> Pörssi ry:n toimintakertomus 1978, PA.

<sup>114</sup> Havila 2003, s. 239, 240.

<sup>115</sup> Pörssi ry:n toimintakertomus 1978, PA; AIESEC-Pörssi-LC:n toimintakertomukset 1980–1981, 1982–1983, 1983–1984, 1986–1987, AJ.

AIESEC-Pörssi-LC:n jäsenistä. Jäseniä jaostossa oli toimikunnan lisäksi vuosittain viidestä kymmeneen.<sup>116</sup>

Vuosikymmenen vaihteessa AIESECin toiminta oli Pörssissä suhteellisen itsenäistä, ja Juha Tolvanen kuvailee järjestöjen välistä liittoa lähinnä muodolliseksi. AIESEC-jaoston toiminnan riippumattomuutta Pörssistä lienee lisännyt myös se, että AIESEC-Pörssi-LC:n toimintavuosi alkoi syyskuussa samaan aikaan AIESEC Suomen toimintavuoden kanssa, kun Pörssin hallitus taas toimi kalenterivuosittain. ”Aiesec edustaa kansainvälisyyttä Pörssin toiminnassa ja on myös jäsenille yksi antoisimmista ja kehittävimmistä tehtävistä, eikä vähiten kansallisten ja kansainvälisten henkilökohtaisten kontaktien vuoksi.”<sup>117</sup> AIESEC oli myös yksi Pörssin yritystoiminnan väylistä.<sup>118</sup>

Toiminnan rahoitus saatiin osittain Pörssiltä, mutta koska summa ei ollut suuri, toimintaa rahoitettiin erilaisin tempauksin ja yrityksille suunnatuin sponsorikeräyksin. Esimerkiksi matkakuluja kansainväliseen tapaamiseen Unkariin rahoitettiin lähettämällä yrityksille kirje, jossa toivottiin tukea, ja muutamasta paikasta rahaa tulikin. Säätiöiltä rahaa ei juuri haettu, ja suurin osa tuloista tuli erilaisista tapahtumista. Budjetti oli joka tapauksessa pieni, ja suurimmaksi osaksi toiminta oli omakustanteista.<sup>119</sup>

## 5.2 Harjoitteluvaihtokampanja laajenee ja tuottaa tulosta

AIESEC-Pörssi esitteli harjoitteluvaihtotoimintaansa yrityksille kirjein, esittein ja henkilökohtaisin käynnein. AIESEC sai yhteiset suosittelukirjeet Teollisuuden Keskusliitolta, Suomen Työnantajain Keskusliitolta ja harjoittelijan ottaneelta Muuramen Metallilta. Vaihtokampanjan tavoitteena oli sekä auttaa yrityksiä luomaan kansainvälisiä kontakteja että saada koottua Keski-Suomen alueelle eri kulttuuritaustoja edustavia ihmisiä. Kampanjoinnin uudesta aktivoitumisesta huolimatta harjoittelupaikkojen lukumäärä pysytteli aluksi kolmessa–neljässä paikassa vuosittain. Valtakunnallisessakin toiminnassa 1970-luvun loppu oli hiljaista: vaikka EFTA:n jäsenyys 1961 ja EEC:n kanssa 1974 solmittu vapaakauppasopimus lisäsivät

<sup>116</sup> AIESEC-Pörssi-LC:n toimintakertomukset 1980–1981, 1981–1982, 1982–1983, 1983–1984, 1986–1987, AJ; Pörssi ry:n toimintakertomus 1981, PA; Seppälä 2008, s. 128–129.

<sup>117</sup> Pörssi ry:n toimintakertomus 1980, PA.

<sup>118</sup> Pörssi ry:n toimintakertomus 1980, Pörssi ry:n toimintakertomus 1981: Osmo Kallosen katsaus vuoteen 1981, PA; Heini Güntherin sekä Asta ja Juha Tolvasen haastattelu, Jyväskylä 11.6.2009.

<sup>119</sup> Heini Güntherin sekä Asta ja Juha Tolvasen haastattelu, Jyväskylä 11.6.2009.

kauppasuhteita, kansainvälistyminen ei ollut vielä kunnolla alkanut, ja talouden taantuma vähensi harjoittelupaikkojen määrää. Jyväskylän yliopistolla keskustelu kansainvälistymisestä ja sen kehittämisestä oli vasta alkamassa. Harjoittelijan ottivat 1979 Valmetin Tourulan-tehdas, Muuramen Metalli Oy ja Valtion Polttoainokeskus. Pörssiläisiä pääsi paikkojen vaihtovaiheeseen peräti kuusi, joista viisi lopulta lähti vaihtoon – kolme Saksaan, yksi Ruotsiin ja yksi Irlantiin.<sup>120</sup>

Teoriassa harjoitteluvaihtoon päässeiden pörssiläisten lukumäärä oli riippuvainen hankituista paikoista, mutta myös 1980–81 vaihtoon pääsi kaksinkertainen määrä jyväskyläläisiä aieseccareita. Jälkimmäisessä tapauksessa tämä johtui siitä, että vaihtokongressin aikana yhdistyksen firmakampanja oli vielä kesken, ja paikkoja odotettiin enemmän. Ilo ei ollut pitkä: ansaitsematon hyöty piti maksaa takaisin seuraavana vuonna, jolloin pörssiläisille varattuja paikkoja oli hankittuihin harjoittelupaikkoihin nähden -3.<sup>121</sup>

Harjoitteluvaihtokampanjaa pyrittiin kehittämään 1981–82. Yhteydenpitolistalla olleiden yritysten ja laitosten lukumäärää lisättiin yli puolella, minkä jälkeen lista käsitti noin 80 kontaktia. Keski-Suomen alueen lisäksi harjoittelupaikkoja haalittiin myös Kuopion, Varkauden ja Iisalmen suunnalta. Kampanjointi suunnattiin erityisesti pieniin ja keskisuuriin yrityksiin, joiden arveltiin parhaiten pystyvän hyödyntämään ulkomaisen harjoittelijan tarjoamat mahdollisuudet. Seuraavana vuonna tavoitteeksi otettiin harjoitteluvaihtopaikkojen lisäämisen ohella myös järjestön tunnettuuden lisääminen sekä yritysten että opiskelijoiden keskuudessa. Opiskelijoille AIESECia mainostettiin entiseen malliin uusien opiskelijoiden koulutustapahtumassa ja infotapahtumissa. Firmakampanja käsitti jälleen uusia yrityksiä Keski-Suomen ja Kuopion talousalueilta. Edellisen vuoden kontakteja näyttää karsitun listalta, sillä kokonaisuudessaan yhteydenottojen määrä laski hieman edellisvuodesta.<sup>122</sup>

Menestys oli kuitenkin erinomainen, ehkä osittain sen vuoksi, että suomalaiset työpaikat alkoivat 1980-luvulta lähtien kansainvälistyä ja monikulttuuristua. Korkeakoulujen

<sup>120</sup> Kari Sulinin haastattelu, puhelimitse 1.7.2009; Pörssi ry:n toimintakertomus 1979, PA; AIESEC-Pörssi-LC:n toimintakertomus 1980–1981, AJ; 50 years of AIESEC 1998, p. 12; Vilkuna 2009, s. 187; Fellman 2008, p. 172.

<sup>121</sup> AIESEC-Pörssi-LC:n toimintakertomus 1980–1981, AJ.

<sup>122</sup> AIESEC-Pörssi-LC:n toimintakertomukset 1980–1981, 1981–1982, 1982–1983, AJ; AIESEC Pörssin toimintakertomus 1981, PA; Kirsi Paakkarin haastattelu, puhelimitse 2.6.2009; Kari Sulinin haastattelu, puhelimitse 1.7.2009; Söderqvist 2006, s. 278.



kansainvälistyminen alkoi niin ikään, ja 1984 Suomi liittyi mukaan International Student Exchange Program (ISEP) -opiskelijavaihto-ohjelmaan. AIESEC-Pörssi onnistui hankkimaan harjoittelupaikkoja ennätyselliset 11 kappaletta, ja 12 pörssiläistä pääsi mukaan vaihtoprosessiin. Kaudesta 1982–83 eteenpäin harjoitteluvaihtopaikkoja saatiin hankittua vuosittain suurin piirtein saman verran, kymmenkunta, lukuun ottamatta pientä notkahdusta 1986–87, jolloin jäätin kuuteen paikkaan. Pörssiläisiä näyttää otetun vaihtoon melkein järjestään yksi enemmän kuin harjoittelupaikkoja oli saatu hankittua. Suuri osa paikoista oli kesän mittaisia, mutta eivät kaikki, ja esimerkiksi Juha Tolvanen työskenteli alabamalaisen yliopiston tietokonekeskuksessa kuuden kuukauden ajan syyskuusta eteenpäin. Harjoittelijoita otettiin muun muassa projekteihin, ja paikat olivat pääasiassa vaativia, vaikka joukossa oli myös pettymyksiä sekä Suomessa että ulkomailla. Yrityksiltä koottiin kirjallista palautetta ja niiden kanssa käytiin palautekeskustelut, joiden anti oli pääasiassa positiivista.<sup>123</sup>

Suurin osa harjoitteluun päässeistä lähti Eurooppaan, ja Saksa oli vaihtomaana yleinen. Harjoitteluvaihto oli siis edelleen varsin Eurooppa-keskeistä, vaikka AIESEC oli laajentanut toimintansa kaikkiin maanosiin jo 1960-luvun kuluessa. Tämä ei ole yllättävää, sillä myös Suomen ulkomaankauppa oli hyvin Eurooppa-keskeistä. Paikkoja alkoi olla kuitenkin tarjolla myös kauempaa, ja 1980-luvun puolivälissä saattoi päätyä Taiwaniin asti. Harjoitteluhakemukset kerättiin paikallistoimikunnissa, minkä jälkeen ne lähetettiin kansalliseen toimikuntaan Helsinkiin ja sieltä eteenpäin. Paikkojen jaon jälkeen ehdotukset tulivat takaisin paikallistoimikuntaan molempien osapuolten hyväksyttäviksi. Harjoittelupaikasta tai harjoittelijasta oli siis mahdollista kieltäytyä, jolloin harjoittelupaikka meni uudestaan jakoon seuraavalla kierroksella. Lisähaulla ja hakupapereiden lähettämällä suoraan yrityksiin yritettiin nopeuttaa vaihtoprosessia.<sup>124</sup>

---

<sup>123</sup> AIESEC-Pörssi-LC:n toimintakertomukset 1982–1983, 1983–1984, 1984, 1986–1987, AJ; Kari Sulinin haastattelu, puhelimitse 1.7.2009; Heini Güntherin sekä Asta ja Juha Tolvasen haastattelu, Jyväskylä 11.6.2009; Kirsi Paakkarin haastattelu, puhelimitse 2.6.2009; Penninkilampi & Karjalainen 1997, s. 42; Marnela 1997, s. 34.

<sup>124</sup> Kirsi Paakkarin haastattelu, puhelimitse 2.6.2009; Heini Güntherin sekä Asta ja Juha Tolvasen haastattelu, Jyväskylä 11.6.2009; 60 years of Activating Youth Leadership 2008, p. 17; Globalisation 1998, p. 42–43; Fellman & Lindholm 1997, s. 92–93.

**Taulukko 2. Harjoittelupaikat 1977–1987.**

<b>Vuosi</b>	<b>Paikkoja Jyväskylästä</b>	<b>Pörssiläisiä harjoitteluun</b>
1977	0	1 (Jugoslavia)
1978	3 (Are, Safematic, Valmet Rautpohja ?)	5
1979	3 (Valmet Tourula, Muuramen Metall Oy, VaPo)	6 (5) (3 Saksa, 1 Ruotsi, 1 Irlanti)
1980–81	3	6
1981–82	4	1 ?
1982–83	11 (9)	12 (11)
1983–84	9	10
1984	13	?
1986–87	6 (joista yksi long term -paikka, eli yli 20 viikkoa)	7

Taulukko esittää harjoittelupaikat vuosittain (toteutuneet sulkeissa), milloin luvut ovat tiedossa. Paikoista on mainittu, mihin yrityksiin tai maihin ne on hankittu, mikäli tieto on ollut saatavissa.<sup>125</sup>

### 5.3 Kesäohjelmassa suomalaisen talouselämän, kulttuurin ja yhteiskunnan esittelyä

Kesätoiminta pysyi suurin piirtein samansisältöisenä ja -laajuisena halki 1980-luvun. Toimintaan kuului aikaisempien vuosien tapaan asuntojen hankkiminen harjoittelijoille, harjoittelijoiden vastaanotto ja esittely työnantajille sekä työnantajien avustaminen käytännön asioissa. Suomen talouselämää, kulttuuria ja yhteiskuntaa sekä paikallisella että kansallisella tasolla esittelemään pyrkineeseen kesäohjelmaan kuului saunailtoja, urheilua ja illanviettoja sekä Jyväskylään ja sen ympäristöön tutustumista. Kesäohjelman toteuttamisesta käytännössä vastasivat kansallinen ja paikallinen kesäsihteeri.<sup>126</sup>

Jyväskylän-paikallistoimikunta järjesti harjoittelijoille ja suomalaisille aieseccareille useana kesänä matkan Leningradiin.<sup>127</sup> Joinakin vuosina osallistujia oli koko Suomesta, toisinaan vain omasta paikallistoimikunnasta. Matkatoimiston kautta järjestetyille reissulle lähdettiin omalla bussilla, ja paikan päällä oli opas.

<sup>125</sup> Taulukkolähde: Pörssi ry:n toimintakertomus 1977, JYM; Pörssi ry:n toimintakertomukset 1978, 1979, 1984, PA. AIESEC-Pörssi-LC:n toimintakertomukset 1980–1981, 1981–1982, 1982–1983, 1983–1984, 1986–1987, AJ; Kari Sulinin haastattelu, puhelimitse 1.7.2009.

<sup>126</sup> Pörssi ry:n toimintakertomus 1979, PA; AIESEC-Pörssi ry:n toimintakertomus 1980–1981, AJ.

<sup>127</sup> Matka järjestettiin ainakin kesinä 1984, 1985 ja 1986. AIESEC-Pörssi ry:n toimintakertomus 1983–1984, AJ; Pörssi ry:n toimintakertomus 1986, PA; Heini Güntherin sekä Asta ja Juha Tolvasen haastattelu, Jyväskylä 11.6.2009.

Juha Tolvanen kertoo kesän 1985 Leningradin-matkan olleen yllätyksiä täynnä. Seurueessa oli edustettuna 11 eri kansallisuutta, ja mukana oli myös jugoslavialainen harjoittelija. Hän päätyi jo menomatalla tullimiesten syyniin, ja hänen matkatavaroistaan purettiin tupakka-askitkin, kun virkailijat eivät millään meinanneet ymmärtää, miksi hän oli tulossa maahan Suomen kautta. Hotellissa harjoittelija, jolla oli korealainen äiti, napattiin miliisin puhutteluun eksoottisen ulkonäkönsä vuoksi. Kuulustelijat eivät suostuneet uskomaan häntä amerikkalaiseksi, vaan kuvittelivat Neuvostoliiton itäosista tulleeeksi karkulaiseksi. Kotiinlähöpäivänä katosi saksalainen harjoittelija, jota etsittiin miliisin avustuksella sairaaloita ja Nevan rantoja myöten. Myöhemmin hän käveli vastaan Eremitaasissa, ja selvisi, että hän oli edellisenä iltana eksynyt paikallisen maatuskan kainaloon.<sup>128</sup>

Jyväskylässä teknisen alan IAESTE-harjoittelijat osallistuivat AIESECin järjestämään kesäohjelmaan useana vuonna 1980-luvun alkupuolella, ja kesällä 1986 toiminta yhdistettiin virallisesti. Siihen asti molemmilla järjestöillä oli ollut omat kesäsihteerinsä, mutta IAESTEn sihteeri oli työvoimatoimiston kautta palkattu, normaalia virkatyöaikaa noudattava työntekijä, kun taas AIESECin sihteeri toimi palkatta viikonloppuisinkin. Paikallistoimikunnan puheenjohtajana toiminut Heini Günther sai ajatuksen kesäsihteerien toimien yhdistämisestä niin, että sama sihteeri järjestäisi työvoimatoimiston palkkaamana ohjelman molempien järjestöjen harjoittelijoille. IAESTE-harjoittelijat olivat kehuneet AIESECin ohjelmaa työvoimatoimistolle, missä innostuttiin suunnitelmasta. Paikka piti laittaa virallisesti auki, mutta kuinka ollakaan, valituksi tuli aieseccari Asta Moisio, josta tuli näin ensimmäinen palkattu AIESECin kesäsihteeri. Hänen työhönsä oltiin ilmeisen tyytyväisiä, sillä käytäntöä jatkettiin seuraavana vuonna.<sup>129</sup>

Paikallisen toiminnan lisäksi harjoittelijat osallistuivat myös valtakunnalliseen kesäohjelmaan. Ruotsalainen kesäharjoittelija Anne kävi kesällä 1979 muun muassa Leningradissa ja Pori Jazz -festivaaleilla. Edellisten kohteiden lisäksi matkakohteina olivat kesällä 1981 Kaustisten kansanmusiikkijuhlat, Ahvenanmaa sekä Lappi, ja myös juhannusretki järjestettiin. Osallistuminen perinteiseen heinäntekoon viikonlopun retkellä Vehmersalmelle mainitaan kesäohjelman 1982 kohokohtana. AIESEC-Jyväskylä-LC järjesti Jyväskylä-viikonlopun elokuussa 1986 kaikille kansallisen tason harjoittelijoille. Kesäohjelman matkoja tehtiin myös Tukholmaan ja Helsinkiin sekä

<sup>128</sup> Heini Güntherin sekä Asta ja Juha Tolvasen haastattelu, Jyväskylä 11.6.2009; Pörssi ry:n toimintakertomus 1986, PA.

<sup>129</sup> Heini Güntherin sekä Asta ja Juha Tolvasen haastattelu, Jyväskylä 11.6.2009; AIESEC-Pörssi ry:n toimintakertomus 1981–1982, AJ.

Säynätsaloon katsomaan Alvar Aallon arkkitehtuuria. Näyttelyissä ja asuntomessuilla vierailtiin myös. Ainakin kesän 1981 ohjelma oli onnistunutta, sillä toimintakertomuksen mukaan ”Jyväskylässä olleet harjoittelijat olivat tyytyväisiä Suomessa viettämäänsä kesään”. Suomen vastaanotto-ohjelma palkittiin kansainvälisellä tunnustuksella kahdesti 1970- ja 80-lukujen kuluessa.<sup>130</sup>

#### 5.4 Vuosittaisia projektiperinteitä ja vaihtuvia tempauksia

Kansainvälinen AIESEC alkoi jo 1976 panostaa voimakkaasti projekteihin, jotka liittyivät harjoitteluvaihtoon. Tämä tarkoitti tukea erilaisille teema- ja vaihtoseminaareille, opintomatkoille, kontaktitapahtumille, simulaatiopeleille ja liikeyritysten edustajien tapaamisille. Jyväskylässä projektitoimintaan päästiin mukaan hieman myöhemmin: ensimmäisen kerran projektit mainittiin omana kohtanaan toimintakertomuksessa 1980–81, ja 1981–82 ne lueteltiin jo toisena päätoimintamuotona harjoitteluvaihdon ohella. Projektien merkitys toiminnassa kasvoi nopeasti 80-luvun taitteessa. Projektitoiminnan tarkoituksena oli yritysten, korkeakoulujen ja opiskelijoiden lähentäminen toisiinsa sekä paikallisella että kansallisella ja kansainvälisellä tasolla. Ainejärjestöihin verrattuna AIESECin toiminta suuntautui voimakkaammin ulospäin: tapahtumiin kutsuttiin osallistujia toisista paikallistoimikunnista, ja muilla AIESEC-paikkakunnilla vierailtiin tiuhaan.<sup>131</sup>

AIESEC-Pörssin projekteista suurta suosiota osakseen sai yrityspeli, jota toteutettiin kolmeen otteeseen neljän vuoden sisällä 1980-luvun alkupuolella<sup>132</sup> yhteistyössä KOP:n kanssa. Pelissä oli mukana kuusi opiskelijoista koostunutta neljän hengen joukkuetta eli ”yritystä”, jotka kilpailivat viiden kierroksen ajan. Peliä kehitettiin 1982–83 ottamalla joukkueiden neuvonantajiksi jyväskyläläisiä yritysten edustajia, ja KOP järjesti jälleen suosiota saavuttaneen pelin osallistujille päätöstilaisuuden. ”Peli oli mielenkiintoinen ja opiskelijat olivat tyytyväisiä saadessaan kokeilla taitojaan ”yritysjohtajina”.<sup>133</sup>

<sup>130</sup> Pörssi ry:n toimintakertomukset 1979, 1981, 1986, PA; AIESEC-Pörssi ry:n toimintakertomukset 1980–1981, 1981–1982, 1982–1983, 1983–1984, AJ; Heini Güntherin sekä Asta ja Juha Tolvasen haastattelu, Jyväskylä 11.6.2009; 50 years of AIESEC 1998, p. 9.

<sup>131</sup> AIESEC-Pörssi-LC:n toimintakertomukset 1980–1981, 1981–1982, AJ; Heini Güntherin sekä Asta ja Juha Tolvasen haastattelu, Jyväskylä 11.6.2009; In search of relevance 1998, p. 27.

<sup>132</sup> Peli järjestettiin kausilla 1980–81, 1982–83 ja 1983–84. AIESEC-Pörssi-LC:n toimintakertomukset 1980–1981, 1982–1983 ja 1983–1984, AJ.

<sup>133</sup> AIESEC-Pörssi-LC:n toimintakertomus 1980–1981, AJ. AIESEC-Pörssi-LC:n toimintakertomukset 1980–1981, 1982–1983 ja 1983–1984, AJ.

Muitakin vuosittaisiksi muodostuneita projekteja syntyi. Yliopiston kirjastolla järjestettiin AIESEC-viikko neljänä vuonna peräkkäin 1980-luvun alussa. Syksyisin järjestetyllä viikolla kirjastolla oli AIESECin toimintaa esittelevä näyttely.<sup>134</sup> Maaliskuussa 1983 muodostui uusi perinne, kun Raatikellarilla järjestettiin naamiaiset. Tapahtumalla kerättiin varoja toimintaan, ja ohjelmassa oli ainakin arpajaiset, joiden palkinnot saatiin lahjoituksina yrityksiltä. Tapahtuma oli niin onnistunut, että se päätettiin ottaa jokavuotiseksi perinteeksi, ja sellainen siitä tulikin.<sup>135</sup>

Laajavuoressa AIESEC-Suomen hallituksen kokouksen ja koulutuksen yhteydessä pidetty hiihtoviikonloppu mainitaan ensimmäisen kerran toimintakertomuksessa 1982, mutta perinne saattoi hyvinkin syntyä jo loppuvuodesta 1978, kun Jyväskylässä pidetyn hallituksen kokouksen yhteydessä järjestettiin hiihtopäivä. Helmikuinen viikonloppu muodostui joka tapauksessa vuosittaiseksi perinteeksi, ja se oli tarkoitettu ”kaikille Suomen aieseccareille”<sup>136</sup>. Ohjelmassa oli laskettelua ja pulkkailua, ja päivän ulkoilun jälkeen käytiin kotona nukkumassa ennen kuin lähdettiin viettämään yhdessä iltaa. Viikonloppu oli kaikesta päätellen suosittu tapahtuma Suomen muiden paikallistoimikuntien keskuudessa, sillä ainakin vuosina 1984 ja 1986 paikalla oli edustus kaikista paikallistoimikunnista. Suomalaisten lisäksi mukana oli myös harjoitteluvaihtoon tulleita: vuonna 1986 hiihtotaitojaan pääsi kokeilemaan eteläafrikkalainen ja yhdysvaltalainen harjoittelija.<sup>137</sup>

Vaihtuvia projektejakin oli. Kuukauden yritys -kampanjoita toteutettiin 1980–81. Pörssin perinteiseen vapputempaukseen osallistuttiin seuraavalla kaudella. Vuonna 1986 järjestettiin kaksi yritysvierailua, joista toinen kesätoiminnan osana yhteistyössä Keski-Suomen Kauppakamarin kanssa. AIESEC Suomen projektiin, jossa pienille ja keskisuurille yrityksille tarjottiin harjoittelijan lisäksi mahdollisuutta osallistua vienninkehittämisseminaariin, osallistuttiin 1986–87. Syksyllä kampanjaa toteutettiin

<sup>134</sup> AIESEC-viikko järjestettiin kausilla 1980–81, 1981–82, 1982–83 ja 1983–84. AIESEC-Pörssi-LC:n toimintakertomukset 1980–1981, 1981–1982, 1982–1983 ja 1983–1984, AJ.

<sup>135</sup> Naamiaiset järjestettiin maaliskuussa ainakin vuosina 1983, 1984, 1986 ja 1987. AIESEC-Pörssi-LC:n toimintakertomus 1982–1983, AJ; Heini Güntherin sekä Asta ja Juha Tolvasen haastattelu, Jyväskylä 11.6.2009.

<sup>136</sup> AIESEC-Pörssi-LC:n toimintakertomus 1982–1983, AJ. Hiihtoviikonloppu järjestettiin ainakin vuosina 1982, 1983, 1984, 1986 ja 1987. AIESEC-Pörssi-LC:n toimintakertomukset 1981–1982, 1982–1983, 1983–1984, 1986–1987, AJ. Pörssi ry:n toimintakertomukset 1984, 1986, PA.

<sup>137</sup> Pörssi ry:n toimintakertomukset 1978, 1984, 1986, PA; AIESEC-Pörssi-LC:n toimintakertomukset 1981–1982, 1982–1983, 1983–1984, 1986–1987, AJ; Heini Güntherin sekä Asta ja Juha Tolvasen haastattelu, Jyväskylä 11.6.2009.

harjoittelupaikkojen hankinnan yhteydessä ja keväällä osallistuttiin kansallisen toimikunnan apuna seminaarin järjestämiseen.<sup>138</sup>

Projektitoiminta oli aktiivista 1987–88. Lappeenrannassa järjestettiin joka vuosi perinteiset juhlat, joissa vierailtiin koko toimikunnan voimin. Marraskuussa osallistuttiin Vaasan paikalliskomitean järjestämään pikkujouluviikonloppuun, ”mukana 15 kpl vanhoja partoja ja uusia kaunokaisia ja kaunottaria”. Omillekin pikkujouluille riitti osallistujia, mukana juhlimassa oli ”kolmisenkymmentä horjuvaa”. Toimikunnan varapuheenjohtaja järjesti keväällä juomatapakoulutusta, ja virkistystoimintaa suunniteltiin ainakin saunaillan ja kevätretken verran: ”homma ei saa mennä liian vakavaksi!”<sup>139</sup>

### 5.5 Kansallista koulutusta sekä virikkeitä Pohjoismaista ja Euroopasta

Suomella todettiin yhtenä AIESECin perustajajäsenistä olevan keskeisen roolin järjestön kansainvälisessä toiminnassa. Yhteistyö muiden jäsenmaiden kanssa, kansainväliset suhteet ja kehitysapu mainittiin toiminnan keskeisimpinä piirteinä. Osanoton vuosittain järjestettäviin kansallisiin ja kansainvälisiin seminaareihin todettiin takeeksi toiminnan jatkuvuudelle ja monipuolistumiselle.<sup>140</sup>

Kansallisella tasolla AIESEC Jyväskylä osallistui sekä muiden paikallistoimikuntien että AIESEC-Suomen seminaareihin. Kansallisen tason koulutuksiin otettiin osaa yleensä runsaslukuisemmin kuin kansainvälisiin seminaareihin, mihin vaikuttivat jo resurssit: vaikka kansainvälisiin tapahtumiin varatut rahat olisivat olleet vähissä, kansallisen tason tapahtumiin päästiin silti osallistumaan aktiivisesti.<sup>141</sup>

Kansallinen koulutusseminaari järjestettiin vuosittain Turussa loka–marraskuussa, ja siihen myös osallistuttiin hyvin aktiivisesti useampana vuonna<sup>142</sup>. Lähtijöitä oli aluksi kourallinen, mutta vuosina 1982 ja 1983 osallistujia oli yli kymmenen molempina

<sup>138</sup> AIESEC-Pörssi-LC:n toimintakertomukset 1980–1981, 1981–1982, 1986–1987, AJ; Pörssi ry:n toimintakertomus 1986, PA.

<sup>139</sup> AIESEC-Pörssi-LC:n toimintaraportti ajalta 20.11.1987–31.1.1988; Kirsi Paakkarin haastattelu, puhelimitse 2.6.2009.

<sup>140</sup> AIESEC-Pörssi-LC:n toimintakertomus 1981–1982, AJ.

<sup>141</sup> Pörssi ry:n toimintakertomus 1979; AIESEC-Pörssi-LC:n toimintakertomukset 1980–1981, 1982–1983, 1983–1984, 1986–1987.

<sup>142</sup> Turun-seminaariin osallistui 1979 kolme henkeä, 1980 viisi henkeä, 1982 12 henkeä, 1983 14 henkeä ja 1986 kolme henkeä. Pörssi ry:n toimintakertomus 1979, PA; AIESEC-Pörssi-LC:n toimintakertomukset 1980–1981, 1982–1983, 1983–1984, 1986–1987, AJ.

vuosina. Yhteensä seminaariin otti osaa satakunta henkeä. Seminaari oli tarkoitettu sekä uusille että vanhoille toimijoille: uudet saivat koulutusta AIESEC-toiminnan perusteista ja vanhemmat pääsivät opiskelemaan kansainvälisiä asioita, suunnittelua, johtamista ja ulkoista yrityskuvaa. Vuonna 1986 järjestettiin kaksi eri seminaaria: Turun-seminaari uusille jäsenille ja koulutustilaisuus Lappeenrannassa vanhoille toimijoille.<sup>143</sup>

Kansalliseen koulutusseminaariin osallistuttiin 1981 Helsingissä, ja sitä pidettiin motivoivimpana kansallisena seminaarina. Osallistujia oli yhteensä lähes sata, joista jyväskyläläisiä kuusi. Samalla kaudella osallistuttiin Finlandia-talolla ”Suomalainen energiaratkaisu” -teemaseminaariin, joka liittyi kansainväliseen AIESEC-teemaan ”Energy, a Factor in the World Economy”. Tampereella järjestettyyn kommunikaatioviikonloppuun osallistuttiin puolestaan 1987.<sup>144</sup>

Koulutusta järjestettiin myös omin neuvoin. Yliopiston kirjastolla pidettiin jäsenistölle omia koulutustilaisuuksia, ja uusia jäseniä koulutettiin myös itse. Jokaisessa paikallistoimikunnassa kävi 1980–81 kouluttaja kansallisesta hallituksesta toimikuntien toiminnan tukemiseksi.<sup>145</sup>

Kansainvälisiin seminaareihin pyrittiin osallistumaan taloudellisten voimavarojen puitteissa. Varat kansainvälisiin seminaareihin osallistumiseen olivat vähäiset 1981–82, mutta Pohjoismaiseen koulutusseminaariin ja Helsingissä järjestettyyn kansainväliseen puheenjohtajien kokoukseen sentään pystyttiin osallistumaan. Pohjoismaissa järjestetty motivaatioseminaari, Scandinavian Motivation Seminar (SMS), oli suosituin kansainvälinen seminaari 1980-luvulla, ja siihen osallistuttiin lähes vuosittain. Kaksi jyväskyläläistä osallistui seminaariin Norjassa 1980–81, seuraavallakin kaudella osallistuminen onnistui, Tanskaan lähdettiin 1982–83 kahden osallistujan voimin, ja seuraavana vuonna kolme jyväskyläläistä pääsi samaan seminaariin Ruotsiin. Seminaari järjestettiin Petäyksen lomakeskuksessa 1986, ja lähinnä uusille jäsenille tarkoitettussa

<sup>143</sup> Pörssi ry:n toimintakertomus 1979, PA; AIESEC-Pörssi-LC:n toimintakertomukset 1980–1981, 1982–1983, 1983–1984, 1986–1987, AJ.

<sup>144</sup> Pörssi ry:n toimintakertomus 1981, PA; AIESEC-Pörssi-LC:n toimintakertomus 1981–1982, AIESEC-Pörssi-LC:n toimintaraportti ajalta 20.11.1987–31.1.1988, AJ.

<sup>145</sup> AIESEC-Pörssi-LC:n toimintakertomukset 1980–1981, 1986–1987, AIESEC-Pörssi-LC:n toimintaraportti ajalta 20.11.1987–31.1.1988, AJ.

seminaarissa oli Jyväskylästä kolme osallistujaa. SMS:n ohjelmassa oli muun muassa ajanhallintaa ja esiintymiskoulutusta, jossa jokaisen osallistujan piti pitää oma puhe.<sup>146</sup>

Toinen kansainvälinen seminaari, johon jyväskyläläisiä osallistui useana vuonna, oli Euroopan koulutusseminaari. Yksi jyväskyläläinen osallistui seminaariin Zürichissä 1980–81, ja 1984 Budapestissä järjestettyyn European Motivation Seminariin lähti Jyväskylästä kahden hengen delegaatio. Seminaariin osallistui yksi jyväskyläläinen 1986–87. Scandinavian Presidential Meeting (ScavPM) -seminaarissa 1987 oli Jyväskylästä kaksi osallistujaa.<sup>147</sup>

---

<sup>146</sup> Pörssi ry:n toimintakertomukset 1981, 1986, PA; AIESEC-Pörssi-LC:n toimintakertomukset 1981–1982, 1982–1983, 1983–1984, 1986–1987, AJ; Kirsi Paakkarin haastattelu, puhelimitse 2.6.2009.

<sup>147</sup> AIESEC-Pörssi-LC:n toimintakertomukset 1980–1981, 1986–1987, AIESEC-Pörssi-LC:n toimintaraportti ajalta 20.11.1987–31.1.1988, AJ. Pörssi ry:n toimintakertomus 1984, PA.



## 6. Yritysyhteistyö saa uusia ulottuvuuksia – 1980-luvun loppu ja 1990-luvun alku

*”Keski-suomalaisten yritysten suhtautuminen toimintaamme on - - ollut erityisen ilahduttavaa. Harjoittelijoita on sijoittunut yrityksiin enemmän kuin koskaan, toimintaamme on tuettu yleisesti ja olemme saaneet sidosryhmiltämme neuvoja toiminnan kehittämiseksi.”<sup>148</sup>*

### 6.1 Toimintaa itsenäisenä valiokuntana ja puheita itsenäistymisestä

AIESEC-Pörssi-LC:n toimintaa 1980-luvun loppuvuosina ja 1990-luvun alkupuolella kuvailtiin toimintakertomuksissa aktiiviseksi, vilkkaaksi ja monipuoliseksi. Toiminnassa hahmotettiin jako harjoittelijavaihtoon ja muuhun kansainväliseen toimintaan, projekteihin ja koulutukseen. Keskeisenä toimintamuotona säilyi harjoitteluvaihto, ja vaihto-ohjelma nousi kukoistukseensa 80-luvun puolimaissa, mutta sen rinnalle kehitettiin myös uusia projekteja. Vuosikymmenen lopulla yhteistyötä yritysmaailman kanssa lähdettiin rakentamaan tosissaan, ja yhteistyömuotoja luotiin useita. Hyvästä työstä saatiin myös tunnustusta: 1988 vietettyjen AIESECin 40-vuotisjuhlien kunniaksi AIESEC-Pörssi-LC nimettiin ”vuoden kehittyneimmäksi paikallistoimikunnaksi”.<sup>149</sup>

Kansainvälisten seminaarien ja niiden tarjoaman, sekä paikallistoimikuntaa hyödyttävän että jäsenistöä kehittävän koulutuksen tärkeydestä toimijoille kertoo sen paikka toimintakertomuksissa heti harjoitteluvaihdon jälkeen. Vuosikymmenen taitteesta eteenpäin vahvoiksi painopistealueiksi nostettiin jäsenistön koulutus ja motivointi sekä tunnettuuden lisääminen järjestöstä ja sen toiminnasta. Välineenä edelliseen toimivat seminaarit, kun taas jälkimmäiseen pyrittiin usein uutiskynnyksen ylittäneiden projektien kautta sekä kehittämällä aivan uusia yritysyhteistyömuotoja, kuten Business Brunch ja Board of Advisors.<sup>150</sup> Vuosikymmenen alussa voitiin todeta, että ”AIESEC-Pörssi on aktiivisen, näkyvän ja tehokkaan toiminnan ansiosta noussut AIESEC-Suomessa yhdeksi merkittävimmistä paikallistoimikunnista.”<sup>151</sup>

<sup>148</sup> Kauden 1987–88 puheenjohtaja Esa Kettunen AIESEC-Pörssi-LC:n vuosikertomuksessa 1988, AJ.

<sup>149</sup> AIESEC-Pörssi-LC:n vuosikertomus 1988, AIESEC-Pörssi-LC:n toimintakertomus 1993–1994, AJ; Pörssi ry:n toimintakertomukset 1988, 1989, 1990, 1991, 1992, 1993, 1994, PA.

<sup>150</sup> Pörssi ry:n toimintakertomukset 1988, 1989, 1990, 1991, 1992, 1993, 1994, PA.

<sup>151</sup> AIESEC-Pörssi-LC:n puheenjohtaja Marko Filenius Pörssi ry:n toimintakertomuksessa 1992, PA.

Pörssin AIESEC-jaostolla oli omat kokouksensa, joita pidettiin lähes viikoittain ja jotka olivat avoimia kaikille taloustieteistä kiinnostuneille yliopisto-opiskelijoille. Periaatteessa toimintaa ei siis enää rajattu pelkästään taloustieteiden pääaineopiskelijoihin. Kuitenkin AIESEC oli nimenomaan taloustieteilijöiden järjestö, ja toiminta oli tarkoitettu ja sitä mainostettiin pörssiläisille. Pörssin jäsenet olivat hyvin tietoisia AIESECista ja sen järjestämästä toiminnasta. Tiedon välitystä helpotti vähäinen opiskelijamäärä, ja AIESEC-Pörssi-LC sai näkyvyyttä myös Pörssin jäsenlehdessä Pörssikurssissa, jonka lähes joka numerossa oli juttu AIESECista.<sup>152</sup>

Pörssin hallituksen jäsenistä yksi toimi AIESEC-vastaavana, ja sama henkilö oli perinteisesti merkittävässä roolissa myös AIESEC-Pörssin toiminnassa. AIESEC-Pörssi-vastaava nousi jaostossa toimineiden keskuudesta, ja hänen tehtävänsä Pörssin hallituksessa oli lähinnä tiedonkulullinen. AIESEC-Pörssi-LC:llä oli edustaja myös AIESEC-Suomen hallituksessa, ja hallituksen lisäksi kansallisia asioita hoiti toimikunta. Toimikunta valittiin keväällä National Conferencessa, missä ehdokkaat saivat pitää puheen. Tämän jälkeen äänestettiin; jokaisella toimikunnalla oli yksi ääni.<sup>153</sup>

AIESECin ja Pörssin toiminnassa oli jonkin verran samoja ihmisiä, ja 1990-luvun alussa monet AIESEC-aktiivit toimivat Pörssin lisäksi myös Jyväskylän yliopiston ylioppilaskunnassa sekä yritystoimen johtokunnassa. Toisinaan tämä tarkoitti sitä, että toimijoita oli vaikea saada innostettua, ja esimerkiksi 1990-luvun taitteen AIESEC-aktiivi Tuija Postari toimi samaan aikaan varapuheenjohtajana, HR-vastaavana ja reception officerina saapuville kesäharjoittelijoille. Jaksamaan auttoi ajatus siitä, että sai itse luoda uusia toimintatapoja ja tehdä sitä, mistä tykkäsi.<sup>154</sup>

Muodollisesti AIESEC-Pörssi-LC jatkoi Pörssi ry:n valiokuntana, mutta Pörssi ei juuri ohjailut sen toimintaa. AIESECin ja Pörssin toiminnot olivat käytännössä täysin toisistaan erilliset, ja eroa kasvattivat myös toiminnan toisistaan eroavat luonteet sekä erilainen vuosirytm. AIESECin toimintavuosi oli noudatellut lukuvuotta – uusi toimikunta astui puikkoihin aina syyskuun alussa – mutta 1983 kansallisen toimikunnan

<sup>152</sup> Janne Ollikaisen haastattelu, puhelimitse 4.6.2009; Tuija ja Kari Kivistön haastattelu, Oulu 3.12.2008; Pörssi ry:n toimintakertomus 1988, PA.

<sup>153</sup> Pörssi ry:n toimintakertomukset 1990, 1991, 1992, 1993, PA; Janne Ollikaisen haastattelu, puhelimitse 4.6.2009; Tuija ja Kari Kivistön haastattelu, Oulu 3.12.2008; Marko Fileniuksen haastattelu, Jyväskylä 2.7.2009.

<sup>154</sup> Janne Ollikaisen haastattelu, puhelimitse 4.6.2009; Tuija ja Kari Kivistön haastattelu, Oulu 3.12.2008; Pörssi ry:n toimintakertomus 1988, PA.

sääntömuutoksen myötä järjestön toimikausi muutettiin alkamaan kesäkuun ensimmäisenä päivänä. Jyväskylässä uusi toimintavuosi otettiin tosin käyttöön vasta 1990-luvun vaihteessa. Kauden vaihtuminen kesän alussa antoi uudelle toimikunnalle aikaisempaa enemmän aikaa suunnitella omaa toimintaansa, kun uuteen hallitukseen valitut ottivat johdon käsiinsä toukokuusta lähtien. Uusi toimikunta koulutettiin jo kevään aikana. Toukokuu käytettiin syksyn toiminnan suunnittelemiseen, ja suunnitelmia kokoonnuttiiin tarkentamaan myös kesällä. Koska AIESEC-Pörssin toimikausi alkoi ja päättyi eri aikaan kuin Pörssin tilikausi, kirjoitettiin usein kaksi toimintakertomusta.<sup>155</sup>

Tapahtumiin osallistuttiin pörssiläisten kanssa puolin ja toisin, ja niitä järjestettiin myös yhteistyössä. AIESEC-jaosto, Pörssi sekä Dumppi organisoivat 1990 yhdessä Contact Talk -rekrytointitapahtuman yrityksille ja opiskelijoille, ja hupitapahtumien järjestämisessä AIESECin yhteistyökumppaneina toimivat ainakin Dumppi ja Fokus. Yhteistyötahona AIESEC-Pörssi-LC näyttää toimineen itsenäisen järjestön veroisesti.<sup>156</sup>

AIESECin mahdollinen irtautuminen omaksi yhdistyksekseen nousi puheenaiheeksi vuosikymmenen vaihteessa. Keskustelun syy oli taloudellinen ja riskienhallinnollinen: AIESEC-Pörssi-LC:n toiminnassa pyörivät rahasummat olivat suhteellisen suuria koko Pörssin budjettiin suhteutettuna. Juridisesti myös AIESECin rahankäytöstä oli vastuussa emoyhdistys Pörssin hallitus. Rakenteellista keskustelua toiminnan eriyttämisestä käytiin vuosikymmenen alussa, ja syksyllä 1991 kartoitettiin mahdollisuutta oman yhdistyksen perustamiseen. Tuolloin tuloksena oli vielä päätös, ettei omaa yhdistystä perusteta toimintakaudella 1991–92. AIESECilla olisi kyllä ollut halua irtautua Pörssistä, mutta toisin päin intressiä toimintojen eriyttämiseen ei ollut, ja ilman emoyhdistyksen hyväksyntää irrottautuminen oli vaikeaa. AIESEC-toiminnan irtautumishalukkuutta Pörssistä saattoi myös vauhdittaa muiden kuin taloustieteilijöiden pääsy mukaan harjoitteluvaihtoon. Janne Ollikainen muistelee, että ensimmäiset tapaukset, joissa yrityksen hakema henkilö ei ollut kauppatieteilijä, vaan esimerkiksi

---

<sup>155</sup> AIESEC-Pörssi-LC:n toimintakertomukset 1986–1987, 1991, AJ; Pörssi ry:n toimintakertomukset 1990, 1991, 1992, 1993, PA; Marko Fileniuksen haastattelu, Jyväskylä 2.7.2009; Janne Ollikaisen haastattelu, puhelimitse 4.6.2009; Tuija ja Kari Kivistön haastattelu, Oulu 3.12.2008; AIESEC-Suomi ry:n toimintakertomus 1982–1983, AS.

<sup>156</sup> Janne Ollikaisen haastattelu, puhelimitse 4.6.2009; Pörssi ry:n toimintakertomukset 1990, 1993, PA.

fysiikan, tilastomatematiikan tai muu luonnontieteen opiskelija, tulivat hänen toiminta-aikanaan 1980–1990-lukujen taitteessa.<sup>157</sup>

## 6.2 Noususuhdanteita ja lamavuosia harjoittelijavaihdossa

AIESECin harjoitteluvaihtotoimintaa ja harjoittelupaikkojen hankkimista helpottivat 1980- ja 1990-luvuilla kansalliset ja globaalit prosessit. Euroopan yhdentymisen ja globalisaatio ulottivat vaikutuksensa Suomeen 1980-luvulta alkaen, ja 1990-luvulla suomalaisyritysten kansainvälistyminen oli ripeää. Keski-Suomi alkoi kansainvälistyä 1990-luvulla, kun Jyväskylä ryhtyi ottamaan vastaan pakolaisia ja paluumuuttajia. Kansainvälisen yhteistyön lisääminen nousi ensi kertaa Suomessa myös kansallisen koulutuspolitiikan tavoitteeksi – niin ikään talouselämän lähtökohdista käsin. Yliopistomaailmassa alettiin katsoa, että myös opiskelijoiden oli luotava kansainvälisiä kontakteja, kun aikaisemmin yliopistojen kansainvälistyminen oli merkinnyt lähinnä tutkijoiden ja opetushenkilökunnan vastavuoroisia vierailuluentoja sekä joidenkin stipendiaattien vaihtoa. Jyväskylän yliopisto oli edelläkävijä lähettäessään opiskelijoita töihin saksalaisiin yrityksiin jo 1990-luvun alussa.<sup>158</sup>

Kansainvälistymisen ja talouden noususuhdanteen ansiosta yrityksissä alettiin ymmärtää kansainvälisen harjoittelijan mahdollinen arvo, ja erityisesti pienet ja keskisuuret yritykset palkkasivat AIESEC-harjoittelijoita. Samalla myös AIESECissa keskityttiin vaihtoon sekä kansallisella tasolla että Jyväskylässä: harjoittelijavaihdon todettiin olevan Jyväskylän-paikallisjärjestön päätoimintamuoto vuoden 1988 toimintaraportissa. Kauden 1988–89 puheenjohtaja Virpi Korpiaho yhdisti vaihdon AIESECin toiminta-ajatuksen seuraavasti: ”AIESECin tavoitteena on kansainvälisen yhteistyön ja yhteisymmärryksen lisääminen. Tähän pyrimme tarjoamalla nuorille ihmisille mahdollisuuksia elää ja tehdä työtä vieraisissa maissa ja kulttuureissa. Kansainvälinen työkokemus tarjoaa myös valmiuksia tulevaa työelämää varten.”<sup>159</sup> Vaihtopaikkoja järjestettiin joka vuosi 67 eri maahan yhteensä kuutisen tuhatta, joista AIESEC-Suomen osuus oli noin 180 ja AIESEC-Pörssin 10–15 paikkaa.<sup>160</sup>

<sup>157</sup> Janne Ollikaisen haastattelu, puhelimitse 4.6.2009; Tuija ja Kari Kivistön haastattelu, Oulu 3.12.2008; Pörssi ry:n toimintakertomus 1991, PA.

<sup>158</sup> Taajamo 2005, s. 18; Kokko 2007, s. 205; Pihkala 2001, s. 268, 332; Vilkuna 2009, s. 164–165, 374; Havila 2009, s. 128.

<sup>159</sup> Kauden 1988–89 puheenjohtaja Virpi Korpiaho AIESEC-Pörssi-LC:n vuosikertomuksessa 1988, AJ.

<sup>160</sup> AIESEC-Pörssi-LC:n vuosikertomus 1988, AJ; 50 years of AIESEC 1998, p. 13.

Harjoitteluvaihtoa toteutettiin ympärivuotisesti, ja sen järjestelyt työllistivät paikallistoimikuntaa. Sen lisäksi, että harjoittelupaikkoja pyrittiin hankkimaan koko vuoden ajan, vaihtotapahtumien jälkitoimenpiteiden ja harjoittelijoiden vastaanotto vei runsaasti resursseja. Jyväskylän-toimikunta otti vuosittain yhteyttä noin sataan yritykseen. Yrityksen kanssa koetettiin sopia tapaamisaika, ja käynnin aikana selvitettiin yrityksen tarpeet harjoittelijan suhteen sekä täytettiin hakupaperit. Yrityksillä saattoi olla hyvin yksityiskohtaisia toiveita esimerkiksi harjoittelijan alkuperämaan suhteen, mikä kertoi siitä, että harjoittelijaa etsittiin aivan tiettyyn tehtävään. Vaatimukset saattoivat aiheuttaa pitkiä odotusaikoja, ennen kuin sopiva harjoittelija löytyi.<sup>161</sup>

Täytetty vaihtolomake lähetettiin kansainväliseen vaihtotapahtumaan, joita oli 1988 neljästi vuodessa. Vaihtotapahtumassa lomakkeet syötettiin tietokoneelle, joka etsi sopivimman opiskelija-yritysparin, minkä jälkeen opiskelija ja yritys hyväksyivät vaihdon. Jako ei koskaan täysin onnistunut tietokoneella, ja niinpä Suomen kansallinen hallitus jakoi paikkoja vielä jälkikäteen. Lähtijöitä olisi ollut enemmän kuin harjoittelupaikkoja saatiin hankittua. Harjoittelijan oli itse maksettava matkansa, mutta AIESECin paikallistoimikunta järjesti asunnot, työluvut, viisumit ja veroasiat ja toi harjoittelijan työpaikalle ensimmäisenä päivänä sekä järjesti vapaa-ajanohjelmaa.<sup>162</sup>

AIESEC-Pörssissä harjoittelupaikkoja saatiin järjestettyä reipas määrä 1988. Tärkeimmässä harjoitteluvaihtotapahtumassa Kongressissa Bostonissa oli jaossa 14 jyväskyläläisten hankkimaa harjoittelupaikkaa, ja muihin vaihtotapahtumiin saatiin hankittua vielä kaksi lisää. Tulos oli yhtä hyvä seuraavana vuonna: jo Quebecissä järjestettyyn vaihtokongressiin saatiin hankittua 15 paikkaa. Uusi vaihto-ohjelma Target otettiin käyttöön samana vuonna. Viimeinen vanhanmallinen vaihtotapahtuma oli alkuvuoden Kanadan-kongressi, ja syksyllä päästiin kokeilemaan Target-ajoja. Jyväskylässä uuden ohjelman ja sen mukanaan tuomien uusien lomakkeiden sisäistäminen onnistui hyvin. Suositusten mukaisesti kaikki harjoitteluvaihtoon hakeneet kandidaatit haastatteli Review Board.<sup>163</sup>

---

<sup>161</sup> Pörssi ry:n toimintakertomus 1988, PA; AIESEC-Pörssi-LC:n vuosikertomus 1988, AIESEC-Pörssi-LC:n toimintakertomus 1993–1994, AJ.

<sup>162</sup> AIESEC-Pörssi-LC:n vuosikertomus 1988, AIESEC-Pörssi-LC:n toimintakertomus 1993–1994, AJ; Janne Ollikaisen haastattelu, puhelimitse 4.6.2009.

<sup>163</sup> Pörssi ry:n toimintakertomukset 1988, 1989, PA; 60 years of Activating Youth Leadership 2008, p. 42; AIESEC's information and exchange system 1998, p. 56–57.

Suomi liittyi uusiin opiskelijavaihto-ohjelmiin vuosikymmenen taitteessa: pohjoismaiseen Nordplus-ohjelmaan liitettiin 1988, Euroopan unionin Erasmus-ohjelmaan 1991 ja Amerikkaan suuntautuneeseen ISEP-ohjelmaan 1992. Jyväskylän yliopiston taloustieteiden tiedekunnassa Nordplus-ohjelmaan saatiin ensimmäistä kertaa rahoitusta 1990, ja Erasmus-ohjelmaan tiedekunta hyväksyttiin 1994. Erasmus mahdollisti vaihtoon lähdön ulkomaille kaikille tutkinto-opiskelijoille, ja se lisäsin opiskelijoiden liikkuvuutta huomattavasti. Vaihtomäärät kasvoivat tasaisesti 1980-luvun lopulla ja erityisesti 1990-luvulla. Opiskelijavaihdon lisäksi kannustettiin myös harjoitteluvaihtoon: opiskelijoita kehoitettiin tekemään ulkomailla ainakin osa tutkinnon työharjoittelujaksosta. Sen sijaan ulkomaisten opiskelijoiden houkuttelevuus Suomeen ei ponnisteluista huolimatta tuottanut tulosta: ulkomaisten opiskelijoiden määriä vertailtaessa Suomi jäi huomattavasti keskiarvon alapuolelle. Jyväskylän yliopistossa taloustieteet järjestivät kuitenkin aktiivisesti vieraskielistä opetusta.<sup>164</sup>

Nordplusin ja Erasmusin tarjoamat vaihtoehtoiset reitit ulkomaille sekä huomion kiinnittyminen projekteihin AIESEC-Pörssin toiminnassa saattoivat vaikuttaa siihen, että AIESEC-vaihtomäärät pienenivät vuosikymmenen vaihteessa. Harjoittelupaikkoja saatiin syksyllä 1989 hankittua vain kuusi kappaletta. Seuraavina vuosina talouden voimakkaan taantuman vuoksi paikkoja oli entistä vaikeampi hankkia, ja yritykset jopa peruivat jo sovittuja harjoittelupaikkoja. Paikkoja onnistuttiin saamaan vain kourallinen vuosina 1990 ja 1991, ja lisäksi syksyllä 1991 paikkojen hankinta pääsi alkamaan vasta loka-marraskuussa, minkä todettiin olevan aivan liian myöhään. Tämä lienee johtunut syksyn kiireisyydestä: Jyväskylän-paikallistoimikunta järjesti kansallisen koulutusseminaarin, aloitti koulutusprojektin yhteistyössä Applen kanssa sekä organisoiti Kauppakadun Approbatur-tapahtuman.<sup>165</sup>

Seuraavilla kausilla AIESEC-Pörssi pyrki parantamaan vaihtolukujaan: harjoitteluvaihtoa toteutettiin sekä 1991 että 1992 noin kahdenkymmenen henkilön voimin. Harjoittelukampanja otettiin päätavoitteeksi jälkimmäisenä syksynä, ja tuloksena vaihtopaikkoja saatiin hankittua kaksinkertaisesti edellisvuoteen verrattuna.

<sup>164</sup> Sekä saapuvien että lähtevien Erasmus-opiskelijoiden määrät kolminkertaistuivat lukuvuonna 1993–94 edelliseen lukuvuoteen nähden. Suomalaisten osallistuminen Erasmus-ohjelmaan 1993, s. 5. Garam 2003, p. 12; Korpipää, Pirhonen & Virtanen 1990, s. 26; Penninkilampi & Karjalainen 1997, s. 42; Wächter, Ollikainen & Hasewend 1999, p. 27; Steinbock 2005, p. 17; Heikkinen 2007, s. 129; Havila 2009, s. 129.

<sup>165</sup> Pörssi ry:n toimintakertomukset 1989, 1990, 1991, 1992, PA; Marko Fileniuksen haastattelu, Jyväskylä 2.7.2009; Fellman 2008, p. 188–189.

Sama toimikunta jatkoi hyvää menestystä keväällä ja sai lopulta tililleen 11 vaihtopaikkaa. Vaihtoon panostettiin seuraavana syksynä heti syksyn alussa firmaryhmän rekrytoinnilla ja kolmella koulutustilaisuudella ryhmäläisille. Jokainen ryhmän jäsen ohjeistettiin vaihtolomakkeiden täytön ja yrityksen harjoittelijalle asettamien kriteerien suhteen – liian tiukoilla vaatimuksilla harjoittelijaa oli vaikea löytää. Parinkymmenen hengen porukka jakautui pareihin vanhan, hyväksi havaitun tavan mukaan niin, että parin toisena osapuolena oli uusi innokas aieseccari ja toisena vanhempi, kokenut opiskelija. Järjestelmän toimivuuden osoittivat hankitut 12 harjoitteluvaihtopaikkaa.<sup>166</sup>

**Taulukko 3. Harjoittelupaikat 1988–1994.**

Vuosi	Paikkoja Jyväskylästä	Pörssiläisiä harjoitteluun
1988	16 <sup>167</sup>	16
1989	15 ?	15 ?
1990	6 ?	6 ?
1991	4 <sup>168</sup>	3
1992–93	11	11 ?
1993–94	12	10 <sup>169</sup>

Taulukko esittää harjoittelupaikat vuosittain (toteutuneet sulkeissa), milloin luvut ovat tiedossa. Paikoista on mainittu, mihin yrityksiin tai maihin ne on hankittu, mikäli tieto on ollut saatavissa.<sup>170</sup>

### 6.3 Kesätoiminnan tapahtumat ja järjestelyt työllistävät kesäsihteeriä

AIIESEC-Pörssi-LC:llä oli vuosittain kesäsihteeri eli reception officer (RO), jonka toimenkuvaan kuului ”pitää huolta ulkomaalaisista harjoittelijoista kesän ajan”<sup>171</sup>. Toisinaan tämä tarkoitti niinkin käytännönläheisiä asioita kuin perunoiden keittämisessä neuvomista. Kuten aiemmin, kesäsihteeri hankki saapuville harjoittelijoille asunnot ja

<sup>166</sup> Pörssi ry:n toimintakertomukset 1991, 1992, 1993, PA; AIIESEC-Pörssi-LC:n toimintakertomus 1993–1994, AJ; Janne Ollikaisen haastattelu, puhelimitse 4.6.2009.

<sup>167</sup> Harjoittelijan ottivat seuraavat yritykset: A. Ahlström Oy Varkaus, Allaway Oy, Jyväskylän kaupungin ATK-jaos, Jyväskylän kaupungin Energialaitos, Kesko Oy, Metsä-Botnia Oy Äänekoski, Metsätyö Oy, Procons Oy, Raflatac Oy, G.W. Sohlberg Oy, Tietojyvä Oy, Valmet Data Oy, Valmet Paperikoneet Oy, Valmet Traktoritehdas Suolahti, Vihta-auto ja Kone Oy sekä Itumic Oy. AIIESEC-Pörssi-LC:n vuosikertomus 1988, AJ.

<sup>168</sup> Harjoittelijan ottivat Harvia Oy, Vapo Oy, Jyväskylän yliopisto ja Jyväskylän kaupungin tietohallintokeskus. Pörssi ry:n toimintakertomus 1992, PA.

<sup>169</sup> Harjoittelupaikkoja saatiin Kanadasta, Sveitsistä, Intiasta ja Brasiliasta. AIIESEC-Pörssi-LC:n toimintakertomus 1993–1994, AJ.

<sup>170</sup> Taulukkolähde: AIIESEC-Pörssi-LC:n vuosikertomus 1988, AIIESEC-Pörssi-LC:n toimintakertomus 1993–1994, AJ; Pörssi ry:n toimintakertomukset 1988, 1989, 1990, 1991, 1992, 1993, PA.

<sup>171</sup> Vuoden 1990 kesäsihteeri Timo Koivunen AIIESEC-Pörssi-LC:n kesäraportissa 1990, PA.

huolehti veroasioista, ja lisäksi harjoittelijoille lähetettiin tervetuliaiskirje. Vuoden 1990 sihteerin Timo Koivusen sanoin ”Kesäsihteerin kesä kului kapakkakierrosten viikonloppumatkojen ja loputtomien paperitöiden kanssa kokemuksia ja kielitaitoa keräten.”<sup>172</sup>

Kesäohjelmaa harjoittelijoille järjestivät sekä AIESEC Suomi että paikalliskomiteat itsenäisesti. AIESEC Suomen järjestämään ohjelmaan kuului jos jonkinlaista toimintaa vähintään joka viikonloppu. Pääasiassa kansallisen toimikunnan järjestämä kesäohjelma koostui retkistä ja matkoista lähialueille: harjoittelijat pääsivät Ruotsiin, Tukholmaan, Norjaan, Leningradiin, Moskovaan ja Tallinnaan. Kesän 1991 ohjelma toteutettiin kokonaan ilman kansallista sihteeria, ja kansallisen tason tapahtumien järjestämisvastuu kiersi ilmeisesti paikallisten kesäsihteerien välillä. Tästä huolimatta järjestelyt toimivat hyvin, ja onnistuneen etukäteissuunnittelun ja -ohjeistuksen ansiosta eroa aikaisempaan ei huomattu. Kesäpaidat ja harjoittelijaoppaat saatiin järjestettyä paikallistoimikuntien sihteerien voimin, ja AIESEC-Pörssin kesäsihteerinä 1991 toiminut Postari arveli, että paikallisten sihteerien motivaatio saattoi kasvaa, kun vastuuta sai ottaa enemmän. Kesästä jäi joka tapauksessa hyvät muistot: ”Kaiken kaikkiaan nautin todella työstäni AIESEC-Pörssin RO:na, ei vähiten todella fantastisten harkkarien ja ’kollegojen’, sekä innostuneen Jyväskylän kesäpoppoon ansiosta.”<sup>173</sup>

Paikallinen kesätoiminta oli erittäin aktiivista. Tapaamisia kerrotaan kesällä 1991 järjestetyn viikoittain tiettyinä päivinä tiettyyn kellonaikaan. Ohjelmassa oli säästä riippuen milloin minkinlaista pelailua: biljardia, pesäpalloa, lentopalloa, petangueta, tennistä, minigolfia tai frisbeen heittelyä. Lisäksi kesäharjoittelijoille järjestettiin muun muassa kaupunkikiertoajelu, vierailu eläinmuseossa, retki Pyhä-Häkin kansallispuistoon, risteily Päijänteellä, matka Ahvenanmaalle, grillijuhlia yhdessä IAESTE-harjoittelijoiden kanssa sekä saunailtoja. Harjoittelijat pääsivät osallistumaan myös musiikkikonsertteihin, lavatansseihin, Jyväskylän suurajoihin, pesäpallo-otteluun ja Liisa Ihmemaassa -kesäteatteriesitykseen. Heinäkuussa järjestetyn toimikunnan kokouksen yhteydessä järjestettiin vielä mökkiviikonloppu AIESEC- ja IAESTE-

<sup>172</sup> Kesäsihteerin 1990 Timo Koivunen AIESEC-Pörssi-LC:n kesäraportissa 1990, PA. Tuija ja Kari Kivistön haastattelu, Oulu 3.12.2008; AIESEC-Pörssi-LC:n kesäraportti 1990, AIESEC-Pörssi-LC:n kesäraportti 1991, PA.

<sup>173</sup> Kesäsihteerin 1991 Tuija Postari AIESEC-Pörssi-LC:n kesäraportissa 1991, PA. Tuija ja Kari Kivistön haastattelu, Oulu 3.12.2008; AIESEC-Pörssi-LC:n kesäraportti 1990, AIESEC-Pörssi-LC:n kesäraportti 1991, PA.



harjoittelijoille. Viikonloppuja olisi haluttu enemmän paikalliskomitean käyttöön – kansallinen kesäohjelma vei normaalisti jokaisen kesäviikonlopun. ”Kaiken tämän mahdollistaa siis Aiesecin kansainvälinen harjoittelijavaihtohjelma – nopein halvin ja vaivattomin tapa saada kokemusta vieraista kulttuureista, työskentelyolosuhteista ja ennen kaikkea ihmisistä.”<sup>174</sup>

Tuija Postari pyrki myös kehittämään kesätoimintaa. Yhteistyötä yritysten kanssa koetettiin lisätä, ja suunnitelmissa oli muun muassa International Picnic. Yritysten edustajia ei kuitenkaan useista yhteydenottoyrityksistä huolimatta saatu mukaan tapahtumiin, ja piknik jäi haaveeksi. Tämän Postari arveli johtuvan kesän loma-ajasta ja vaihtuvista työntekijöistä. Toisaalta yrityksillä ei ollut mitään valittamistakaan – ongelmia harjoittelijoiden kanssa ei ilmennyt. Yhteistyötä kesäohjelman suhteen yritettiin viritellä – suhteellisen huonolla menestyksellä – myös muiden Pohjoismaiden kanssa, sillä erityisesti kauempaa tulevien harjoittelijoiden arveltiin olevan kiinnostuneita osallistumaan myös lähimaiden tapahtumiin.<sup>175</sup>

Paikallistason tapahtumien järjestämisessä tehtiin yhteistyötä IAESTEn kesäsihteerin kanssa. Osa toiminnasta suunniteltiin yhdessä, ja omatoimisesti järjestetyistä tapahtumista vaihdettiin tietoa. Kaikki AIESEC-harjoittelut eivät enää ajoittuneet kesään, vaan harjoittelijoita oli myös talviaikaan, ja niinpä edellisellä kaudella hankituista harjoittelijoista osallistui kesäohjelmaan vain osa. Jyväskylässä oli kuusi harjoittelijaa kesällä 1990, joista kaukaisimmat olivat Ghanasta ja Kanadasta. Seuraavana kesänä harjoittelijoita oli vain kolme, ja kesällä 1992 neljä. Kesätoimintaan osallistuneiden lukumäärää kasvattivat kymmenkunta paikallista, kesällä paikkakunnalla ollutta aieseccaria sekä IAESTE-harjoittelijat.<sup>176</sup>

Kesän tapahtumat järjestettiin osittain omakustanneperiaatteella, mutta osa kustannuksista meni työministeriölle IAESTE-kesäsihteerin kautta, jolle työministeriö maksoi palkan. AIESECin kesäsihteerin palkan kolmelta kesäkuulta maksoi paikallistoimikunta, ja Postari tienasi kesän työstä 5 000 markkaa, minkä summan

<sup>174</sup> Kesäsihteerin 1990 Timo Koivunen AIESEC-Pörssi-LC:n kesäraportissa 1990, PA. AIESEC-Pörssi-LC:n kesäraportti 1991, PA; Tuija ja Kari Kivistön haastattelu, Oulu 3.12.2008.

<sup>175</sup> AIESEC-Pörssi-LC:n kesäraportti 1991, PA; Tuija ja Kari Kivistön haastattelu, Oulu 3.12.2008.

<sup>176</sup> AIESEC-Pörssi-LC:n kesäraportit 1990, 1991, Pörssi ry:n toimintakertomus 1992, PA.

nykyarvo olisi reilut 1 000 euroa.<sup>177</sup> Postarin mielestä summa ”ei ole suuren suuri”, sillä käytännössä työtä oli maaliskuulta syyskuulle ja työtehtäviin kuului toimikuntalaisten poissa ollessa paljon muutakin kuin kesäohjelman järjestely. Postarin mukaan toimen hoitaminen muun työn ohessa ei olisi onnistunut vastuullisesti, sillä yhteydenpito yrityksiin, toimikuntalaisiin, kansalliseen toimikuntaan ja muihin kesäsihteereihin sekä toiminnan järjestäminen pitivät ”RO:n suurinpiirtein liikkeessä yötäpäivää”.<sup>178</sup>

Kustannusten kattamiseksi kesätoimintaan suunniteltiin jatkossa haettavan tukea ainakin ylioppilaskunnalta. Kesäsihteerin toimen saamista valtionhallinnon harjoittelupaikaksi aiottiin myös selvittää. Keskusteluja AIESECin ja IAESTEn kesätoiminnan yhdistämisestä virallisesti niin, että molemmat työntekijät työskentelisivät ja suunnittelisivat samoissa tiloissa ja palkallisena samalle työnantajalle, käytiin IAESTEn kesäsihteerin kanssa. 1980-luvun puolivälin käytäntö, jossa molempien järjestöjen kesäsihteerin tointa hoiti sama, työvoimatoimiston palkkaama henkilö, ei siis ollut jatkunut muutamaa vuotta pidempään.<sup>179</sup>

#### 6.4 Yritysyhteistyötä, näkyvyyttä ja kansainvälisyyttä projektirintamalla

Projektit mainitaan yhtenä AIESEC-Pörssi-LC:n toimintamuotona harjoittelijavaihdon, muun kansainvälisen toiminnan ja koulutusten rinnalla. AIESEC-Pörssin projekteissa – kuten muussakin toiminnassa – näkyi vahvana pyrkimys tiiviimpään yhteistyöhön yritysten ja muiden sidosryhmien kanssa. Yritysyhteistyö oli 1980-luvulla huipussaan myös kansallisella tasolla. AIESEC-Pörssin näkyvyyteen alettiin kiinnittää huomiota 1990-luvun vaihteen tienoilla: ensimmäisenä vuositeemana toimintakertomuksessa 1991–1992 mainitaan tunnettuuden lisääminen, ja kampanjan oli tarkoitus jatkaa seuraavana vuonna AIESECia sekä kansainvälistä harjoitteluvaihtoa koskevilla jutuilla Keski-Suomen Yrittäjät -lehdessä, Keskisuomalaisessa sekä Kauppakamarin omassa lehdessä. Profiilin noston tarkoituksena oli mahdollistaa hyvä tulos harjoittelijavaihtokampanjassa. Panostus yritysyhteistyöhön tapahtui sopivaan aikaan, sillä opetuksen kansainvälistymisvaatimukset kohdistivat paineita myös yrityksiin: yritysten tuli osallistua opiskelijavaihto-ohjelmiin ja ottaa ulkomaalaisia opiskelijoita vastaan, jotta suomalaiset opiskelijat pääsisivät vastaavasti ulkomaanharjoitteluun.

<sup>177</sup> Tarkasti 1096,81 euroa Suomen Pankin Rahamuseon rahanarvonlaskurin mukaan. Käytetty sähköisenä osoitteessa [http://www.rahamuseo.fi/arvo\\_laskuri/laskuri\\_web.html](http://www.rahamuseo.fi/arvo_laskuri/laskuri_web.html).

<sup>178</sup> AIESEC-Pörssi-LC:n kesäraportti 1991, PA.

<sup>179</sup> AIESEC-Pörssi-LC:n kesäraportti 1991, PA.

Samaan aikaan tietojenkäsittelytieteiden laitos panosti voimakkaasti kansainvälisten yhteyksien luomiseen, opiskelijavaihtoon ja yritys yhteistyöhön. Myös Jyväskylän kaupunki pyrki laajaan vuoropuheluun ja yhteistoimintaan yritysten kanssa, sillä kansainvälistyvässä maailmassa yritysten toimipaikkauskollisuus heikkeni. Kaupunki halusi elinkeinopolitiikassaan pitää kiinni vanhoista yrityksistään sekä panostaa korkeaan teknologiaan ja kilpailukykyyn.<sup>180</sup>

Uudet tuulet ovat selvästi havaittavissa myös AIESEC-Pörssin järjestämissä projekteissa, sillä vanhoista projektimuodoista ei juuri mikään säilyttänyt paikkaansa vuosittaisessa ohjelmassa. Uusia, 1980–1980-luvun vaihteessa käyttöön otettuja yritys yhteistyön välineitä olivat Board of Advisors ja Business Brunch. Erittäin merkittävä julkisuutta tuonut projekti oli Highlights-julkaisu, joka toteutettiin kolmella kaudella, ja AIESEC-Pörssi onnistui rikkomaan uutiskynnyksen myös muulla toiminnallaan päästen joko sanomalehtien sivuille tai paikallisradioon.<sup>181</sup>

AIESEC-Pörssi-LC:n kevätohjelmaan 1990-luvun vaihteessa muotoutunut uusi toimintamuoto, Business Brunch, oli tarkoitettu vapaamuotoiseksi seurustelutilaisuudeksi yhteistyökumppaneiden ja tukijoiden kanssa: ”Tilaisuudessa opiskelijat ja yritys elämän edustajat voivat vaihtaa ajatuksia hyvän syömisen merkeissä...”<sup>182</sup> Tapaaminen järjestettiin ensimmäisen kerran 1991 nimellä Business Breakfast ja siitä lähtien brunssina. Vuosittaiseksi perinteeksi muodostunut ruokahetki järjestettiin usein ravintola Huviretkessä.<sup>183</sup>

Pelkkää hupia tapaaminen ei ollut: sen tarkoituksena oli tiedottaa sidosryhmiä järjestön toiminnasta. Tapaamisessa mietittiin helmikuussa 1991 Keski-Suomea alueena – sen eduksi nähtiin lyhyet välimatkat jopa Pohjois-Suomeen sekä ammattitaitoisen työvoiman saatavuus, kun taas haittapuoleksi todettiin etäisyys Helsingistä. Kevään 1994 tapaamisessa mukana olleita sidosryhmiä olivat Are Oy, Jyväskylän yliopisto, Keskisuomalainen ja Vapo Oy. Keskustelulle oli mietitty valmiiksi aiheita: ”vaihdon merkitys ja opiskelijan rooli yrityksille” sekä ”kannattaako kansainvälistyminen?”

<sup>180</sup> Pörssi ry:n toimintakertomukset 1988, 1989, 1991, PA; Korpipää, Pirhonen & Virtanen 1990, s. 16; Marttila 2007, s. 17–19; Kokko 2007, s. 306–307; 50 years of AIESEC 1998, p. 13.

<sup>181</sup> AIESEC-Pörssi-LC:n vuosikertomus 1988, AIESEC-Pörssi-LC:n toimintakertomus 1993–1994, AJ; Pörssi ry:n toimintakertomukset 1988, 1989, 1990, 1991, 1992, 1993, 1994, PA.

<sup>182</sup> AIESEC-Pörssi-LC:n toimintakertomus 1993–1994, AJ.

<sup>183</sup> Pörssi ry:n toimintakertomukset 1992, 1993, 1994, PA; AIESEC-Pörssi-LC:n toimintakertomus 1993–1994, AJ.

Molemmat tulivat puhuttua, mutta asiasisältöä tärkeämmäksi nähtiin tapaamisen sosiaalinen funktio ja yhteisen kanssakäymisen tarjoamat mahdollisuudet. ”Businesshan on suhteiden luomista!”<sup>184</sup>

Highlights in Central Finland -projektissa AIESEC-Pörssi toteutti Jyväskylän alueen yritysmaailmaa esittelevän julkaisun. ”Julkaisussa esitellään Keski-Suomen kykyä tuottaa korkeaa teknologiaa yliopiston tutkimuksen luodessa perustaa kehitykselle. Samalla tuodaan esiin tietotaidon vahva vaikutus ympäristökysymyksiin. Tuloksena on kiinnostava kokonaiskuva Keski-Suomesta kauniin luonnon osaamisalueena.”<sup>185</sup> Projektin päämääränä oli osittain myös esitellä AIESECia yrityksille muunkinlaisena yhteistyökumppanina kuin vain vaihtoa järjestävänä organisaationa: ”Tämä Keski-Suomalaista yritys-elämää esittelevä julkaisu näyttää osaamisemme asteen yhdessä alueen valovoimaisimpien vientiyritysten kanssa”.<sup>186</sup>

Ensimmäinen Highlights in Central Finland – Jyväskylä region julkaistiin syksyllä 1992, mutta sitä oli työstetty koko kesän ajan. Projektissa AIESEC-Pörssi-LC:n yhteistyökumppaneina toimivat Keski-Suomen Liitto, Keski-Suomen nuorkauppakamarit ja Jyväskylän yliopisto. AIESECin tehtävänä oli myydä mainostilaa ja tuottaa julkaisu, jota jaettiin tapahtumissa. Ilmeisen onnistunut projekti tuotti myös jatko-osia. Toinen osa ”jyväskyläläisen huippuosaamisen sarjasta”<sup>187</sup> Highlights in Central Finland II julkaistiin keväällä 1993, ja kolmas osa tuli ulos vuotta myöhemmin. Aiempien vuosien yhteistyökumppaneiden lisäksi julkaisun teossa olivat mukana myös Keski-Suomen lääninhallitus ja Pohjoismaiden tiedotustoimisto.<sup>188</sup>

Highlights-julkaisu nähtiin AIESECin kannalta hyvänä harjoitteluvaihdon ja AIESEC-toiminnan markkinointikeinona Keski-Suomessa, mutta sen tärkeimmäksi tarkoitukseksi paikallistoimikunnalle nähtiin koulutus. Julkaisun teko tarjosi projektiryhmälle oppia julkaisun toimittamisesta, markkinoinnista, esiintymisestä, latomisesta sekä aikataulun ja budjetin laadinnasta. Tärkeänä pidettiin jatkuvuutta ja

<sup>184</sup> AIESEC-Pörssi-LC:n toimintakertomus 1993–1994, AJ; AIESEC-Pörssi-LC:n toimintakertomus 1993–1994, AJ; Pörssi ry:n toimintakertomus 1994, PA; Tuija ja Kari Kivistön haastattelu, Oulu 3.12.2008.

<sup>185</sup> Pörssi ry:n toimintakertomus 1994, PA.

<sup>186</sup> Pörssi ry:n toimintakertomus 1993, PA. Pörssi ry:n toimintakertomukset 1992, 1993, 1994, PA; AIESEC-Pörssi-LC:n toimintakertomus 1993–1994, AJ.

<sup>187</sup> Pörssi ry:n toimintakertomus 1993, PA.

<sup>188</sup> Pörssi ry:n toimintakertomukset 1992, 1993, PA; AIESEC-Pörssi-LC:n toimintakertomus 1993–1994, AJ; Marko Fileniuksen haastattelu, Jyväskylä 2.7.2009.

aikaisempien julkaisujen tekemisessä mukana olleiden neuvoja. Mainostilan myynnistä kertyi AIESECille myös tuloja.<sup>189</sup>

Kolmas Highlights-projekti sai myös paikallistelevision kiinnostumaan niin, että se toteutti projektista dokumentin. Toukokuussa 1994 lähetetty dokumentti nähtiin arvokkaana markkinointina. Ohjelman toivottiin myös osoittavan yleisölle, ”että ”nykyajan nuorisosta” löytyy vahva halu itsensäkehittämiseen ja kansainvälistymiseen”.<sup>190</sup>

Lähes koko toimikunnan liikkeelle saanut projekti Twin-matka toteutettiin syksyllä 1992. Twin-viikon ajatuksen mukaan AIESEC-paikallistoimikunta kutsui toisen paikallistoimikunnan ulkomailta luokseen vierailuviikolle, jonka aikana isäntä-LC tarjosi vierailevalle toimikunnalle ruokailut, majoituksen ja ohjelmaa. Tarkoituksena oli kulttuurivaihto: viikon aikana tutustuttiin toisen maan kulttuuriin ja saatiin uusia ystäviä. Vastaavaa vaihtoa harjoitti myös Jyväskylän nuorisotyölautakunta Jyväskylän ystävyyskaupunkien kanssa.<sup>191</sup>

AIESEC-Pörssi-LC:llä oli neljä Twin-toimikuntaa, joiden kanssa tehtiin yhteistyötä ja kulttuurivaihtoa. Syksyn 1992 matka suuntautui Brysseliin, Belgiaan. Projekti innosti mukaansa monia sellaisiakin henkilöitä, jotka eivät olleet muuten kovin aktiivisia AIESEC-toiminnassa. Matkakuluja varten hankittiin varoja, ja Brysselin-rahojen vuoksi toteutettiin projekteja, jotka eivät liittyneet AIESECin toimintaperiaatteisiin: keväällä julkaistiin teekkareiden mallin mukaan vappulehti ”Kooma” ja sitä sekä ilmapalloja myytiin vappuna kaupungilla.<sup>192</sup>

Syksyllä Brysselin-matkalle lähti melkein koko toimikunta, eli parisenkymmentä henkeä, lukuun ottamatta puheenjohtajaa Marko Fileniusta, joka ”pääsi” samanaikaisesti järjestettyyn kongressiin Imatralle. Matka taittui kahdella pikkubussilla. Vaihtoviikon ohjelmaan kuuluivat matkat Amsterdamiin ja Brüggeen, vierailut Euroopan unioniin ja Suomen suurlähetystöön sekä yritys- ja panimokäyntejä. Matkalla päästiin

---

<sup>189</sup> Pörssi ry:n toimintakertomus 1994, PA; Marko Fileniuksen haastattelu, Jyväskylä 2.7.2009.

<sup>190</sup> Pörssi ry:n toimintakertomus 1994, PA.

<sup>191</sup> Jyväskylän ystävyyskaupungeista ks. Kokko 2007, s. 339–340. Pörssi ry:n toimintakertomus 1992, PA; OCP Johanna Kostamon yhteenveto Twin-viikosta 1998, AJ; Niiranen & Nurmi 1997, s. 68.

<sup>192</sup> Pörssi ry:n toimintakertomus 1992, PA; OCP Johanna Kostamon yhteenveto Twin-viikosta 1998, AJ; Tuija ja Kari Kivistön haastattelu, Oulu 3.12.2008; Marko Fileniuksen haastattelu, Jyväskylä 2.7.2009.

tutustumaan myös paikallisiin ruokiin, ja suomalaisissa hämmennystä herättivät tarjolle tuodut raa'asta jauhelihasta valmistetut graavipihvit.<sup>193</sup>

AIIESECin maailmanlaajuisen teemaohjelman Global Theme Programmen (GTP) teemana vuosina 1992–96 oli koulutuksen rooli kansainvälistymisessä ja eri kulttuurien ymmärtämisessä. Yhteisen teeman puitteissa järjestettiin projekteja AIIESECin toimikunnissa, ja ohjelma ”toi meidänkin toimikuntaamme kipinän projektista.”<sup>194</sup> AIIESEC-Pörssi järjesti keväällä 1993 kansainvälistymisprojektin, jonka tarkoituksena oli kartoittaa jyvaskyläläisnuorten asenteita ulkomaalaisia kohtaan ja vähentää ennakkoluuloja. Tulokset projektista koettiin myönteisiksi, ja kansainvälisyysasenteita pidettiin pääosin positiivisina.<sup>195</sup>

Samaan kansainvälisen teeman alla toteutettiin seuraavana vuonna työseminaari International Work Day. Pienen seminaarin tarkoituksena oli aktivoida opiskelijoita hakemaan töitä ulkomailta ja eritoten lisätä tietoisuutta kulttuurieroista. Kaikille yliopisto-opiskelijoille suunnattu päivän mittainen seminaari sai koottua yleisökseen kuudenkymmenen hengen joukon. Tapahtuman ohjelmassa oli Keski-Suomen työvoimapiirin edustaja kertomassa ulkomaille hakeutumisesta yleensä sekä useita yliopiston kielikeskuksen opettajia esittelemässä tietyn maan tai alueen työkulttuuria, tapoja ja arvoja.<sup>196</sup>

Projektivastaava Sanna Hovila piti International Work Day -seminaarin aihetta ajankohtaisena, sillä kansainvälistyminen kiinnosti hänen mukaansa yhä useampia. Puhujat olivatkin sitä mieltä, että ulkomailla hankittua työkokemusta arvostetaan työmarkkinoilla. Vaikka Hovila huomautti, että seminaarin vaikutusta ulkomaille lähtijöiden määrään ei ollut mahdollista mitata, hänen mielestään projekti saavutti sille asetetut tavoitteet ainakin osittain ja samantyyppisille seminaareille olisi tarvetta jatkossa.<sup>197</sup>

AIIESEC-Pörssi-LC järjesti yhteistyössä Pörssin ja Dumpin kanssa Contact Talk -rekrytointitilaisuuden helmikuussa 1990 AIIESEC-Suomen mallin mukaisesti. Tapahtuman tarkoituksena oli tuoda yhteen työnantajien edustajat ja tulevat työntekijät,

<sup>193</sup> Pörssi ry:n toimintakertomus 1992, PA; OCP Johanna Kostamon yhteenveto Twin-viikosta 1998, AJ; Tuija ja Kari Kivistön haastattelu, Oulu 3.12.2008; Marko Fileniuksen haastattelu, Jyväskylä 2.7.2009.

<sup>194</sup> Pörssi ry:n toimintakertomus 1993, PA.

<sup>195</sup> Pörssi ry:n toimintakertomus 1993, PA.

<sup>196</sup> AIIESEC-Pörssi-LC:n toimintakertomus 1993–1994, AJ; Pörssi ry:n toimintakertomus 1994, PA.

<sup>197</sup> AIIESEC-Pörssi-LC:n toimintakertomus 1993–1994, AJ.

eli opiskelijat. Tapahtuman järjestäminen oli AIESECille iso ponnistus, ja sitä suunniteltiin jo pitkälti edellisen vuoden puolella. Tilaisuuden todettiin onnistuneen erinomaisesti. AIESEC-Pörssi-LC:tä työllisti syksyllä 1991 iso koulutusprojekti, kun paikallistoimikunta aloitti Apple-koulutusyhteistyön Kampus-Datan ja Apple Computers Finlandin kanssa. Projektia jatkettiin keväälle 1992, jolloin toteutettiin Apple-koulutus reilulle 50 opiskelijalle. Koulutus jaettiin kuuteen eri sessioon, joista kutakin järjestettiin kolme kertaa Mattilanniemen tiloissa. Projektin materiaalin myynnistä saatiin useamman sadan markan tulot sekä oma tietokone toimiston nurkkaan.<sup>198</sup> Etikettiopetusta järjestettiin kotitalousoppilaitoksen tiloissa, ja kotitalouden opettajan vetämän kurssin päätteeksi järjestettiin ruokailu, jotta opittua päästiin soveltamaan käytäntöön.<sup>199</sup>

Kansainvälistä tietoisuutta ja solidaarisuutta AIESEC-Pörssi osoitti osallistumalla Karjala-keräykseen 1990-luvun alkupuolella. Mattilanniemen aulaan oli järjestetty keräyspiste, jonne sai tuoda elintarvikkeita ja muuta lahjoitustavaraa. Keräyksen anti toimitettiin edelleen apua tarvitseville Suomi-Karjala-seuran välityksellä. Kehitysyhteistyötä toteutettiin myös yhteistyössä Suomen-MC:n kanssa, kun kansallinen toimikunta lähetti jyvaskyläläisen Kari Kivistön Indonesiaan Executive Envoyksi auttamaan AIESECin kansallisen toimikunnan pystyttämiseksi. Toimintaa maassa oli viritelty jo vuoden-puolitoista, ja Suomen kansallinen toimikunta sai ulkoministeriöltä kehitysyhteistyömäärärahaa indonesialaisten tukemiseen. Kevään 1991 Kivistö vietti Jaavan saarella Jakartassa ja Malangissa auttaen muun muassa Asian Management Seminarin järjestämisessä. Pian seminaarin jälkeen Indonesia hyväksyttiin AIESEC Internationalin viralliseksi jäseneksi.<sup>200</sup>

Vakavahenkisten projektien lomassa muistettiin myös rentoutua. Vuonna 1983 alkanut naamiaisperinne jatkui vuosittaisena, ja maaliskuussa 1993 ”perinteinen juhla” järjestettiin yhdessä Dumpin kanssa. Illan osallistujajoukko oli värikäs, ja asujen eteen oli nähty vaivaa. Illan ”kybänamppi”-kilpailun palkinto saatiin lahjoituksena. Samana

<sup>198</sup> 750 markan tulot olisivat nykyään 160 euron arvoiset. Suomen Pankin Rahamuseon rahanarvonlaskuri, käytetty sähköisenä osoitteessa [http://www.rahamuseo.fi/arvo\\_laskuri/laskuri\\_web.html](http://www.rahamuseo.fi/arvo_laskuri/laskuri_web.html).

<sup>199</sup> AIESEC-Pörssi-LC:n toimintakertomukset 1989, 1990, 1991, 1992, kirjanpito vuodelta 1992, PA; Janne Ollikaisen haastattelu, puhelimitse 4.6.2009, Tuija ja Kari Kivistön haastattelu, Oulu 3.12.2008.

<sup>200</sup> AIESEC-Pörssi-LC:n toimintakertomukset 1990, 1991, 1992, kirjanpito vuodelta 1992, PA; Janne Ollikaisen haastattelu, puhelimitse 4.6.2009, Tuija ja Kari Kivistön haastattelu, Oulu 3.12.2008.

vuonna huviteltiin myös fokuslaisten kanssa: Viitaniemessä ”[i]ltapimeällä paistetut makkarat jääntyneen järven rannalla oli mitä mainioin Beach Party”. Vaasan perinteisiin pikkujouluihin osallistumista jatkettiin, ja omat pikkujoulut järjestettiin Vuorilammin saunalla, missä uskaliaat saattoivat myös pulahtaa avantoon. Vappuna järjestettiin silliaamiainen Aren aukiolla nyyttäriperiaatteella. Hallituksen vaihtumista juhlittiin 1991 järjestämällä uudelle puheenjohtajalle kaste temppuradan muodossa: asiaan kuului veteen upotetun pullon noutaminen, pyöräreitti metsässä, krokettirata ja juomarasteja. Itse järjestettyjen tapahtumien lisäksi AIESEC-Pörssi osallistui vaihtoa markkinoidakseen myös muiden tapahtumiin. Tässä mielessä osallistuttiin 1989 kahteen seminaariin: Keski-Suomi kohtaa yhdentyvän Euroopan- ja Sijoitus-seminaareihin.<sup>201</sup>

## 6.5 Neuvoja ja suhdetoimintaa: Board of Advisors

Board of Advisors (BOA) oli yritysten ja yhteisöjen edustajista koostuva neuvonantajien ryhmä, jonka tarkoituksena oli tukea ja kommentoida AIESEC-paikallistoimikunnan toimintaa. BOAn avulla etsittiin myös keinoja harjoittelupaikkojen hankkimiseen 1990-luvun alun laman aikana, jolloin yritykset joutuivat irtisanomaan omia työntekijöitään. Ryhmä kokoontui kaksi kertaa vuodessa Business Breakfast -tapaamisissa.<sup>202</sup>

Ensimmäistä kertaa BOA-ryhmän perustamista suunniteltiin vuoden 1988 alussa. Kaavailtuun kolmen hengen kokoonpanoon kuuluivat Jyväskylän yliopiston, Tietojyvä Oy:n ja Valmet Oy:n edustajat. Yliopisto oli pitkän linjan yhteistyökumppani, ja Valmet oli usein ottanut AIESECilta harjoittelijoita.<sup>203</sup> Tietojyvän tapauksessa yritystä tärkeämpää näyttää olleen henkilö, sillä entinen AIESEC-aktiivi Juha Tolvanen päätyi valittuun BOA-ryhmään lopulta Salcom Finland Oy:n edustajana. Tolvasen aikaan Tietojyvässä oli ollut kaksi AIESEC-harjoittelijaa, ja AIESEC-Pörssi-LC:n

<sup>201</sup> Pörssi ry:n toimintakertomukset 1988, 1989, 1990, 1991, 1992, 1993, PA; Janne Ollikaisen haastattelu, puhelimitse 4.6.2009; Tuija ja Kari Kivistön haastattelu, Oulu 3.12.2008.

<sup>202</sup> Pörssi ry:n toimintakertomus 1988; Janne Ollikaisen haastattelu, puhelimitse 4.6.2009; Marko Fileniuksen haastattelu, Jyväskylä 2.7.2009.

<sup>203</sup> Valmetilla oli harjoittelija jo 1979, ja 1988 yritys otti useita harjoittelijoita. Yliopiston kanssa oli tehty yhteistyötä esimerkiksi Highlights-projektin tiimoilla vuosina 1992–94. Pörssi ry:n toimintakertomukset 1979, 1992, PA; AIESEC-Pörssi-LC:n vuosikertomus 1988, AIESEC-Pörssi-LC:n toimintakertomus 1993–1994, AJ.



vuosikertomuksessa 1988 julkaistussa työnantajan näkökulmassa Tolvanen totesi harjoitteluvaihtokokemusten olleen pelkästään positiivisia.<sup>204</sup>

Ensimmäiseen BOA-kokoonpanoon tulivat lopulta Tolvasen lisäksi Jyväskylän yliopiston rehtori Antti Tanskanen sekä Kalevi Kallio-Mannila Suomen Yhdyspankista. Yliopiston edustajaksi suunniteltiin aluksi taloustieteen laitokselta Rauno Tammista, joka toimi Pörssin kuraattorina 1989. Aiemmin Jyväskylän yliopistossa kansantaloustieteen professorina toimineen Tanskasen valinta rehtoriksi 1988 ilmeisesti innosti tähtäämään neuvonantajavalinnassa Pörssiä korkeammalle. Seuraavana vuonna BOA kokoontui samalla kokoonpanolla aiheenaan ”toimikunnan ulkoiset sidosryhmät”.<sup>205</sup>

Neuvonantajien ryhmän koko oli vuoteen 1992 mennessä kasvanut kolmesta hengestä neljään, kun kokoonpanoa täydentämään oli valittu kaupunginjohtaja Jaakko Loven. Yliopiston rehtorin vaihduttua vuoden 1992 alussa Tanskasen korvasi BOAssa Aino Sallinen-Kuparinen. Puheviestinnän professorina ennen rehtoriksi valintaansa toiminut Sallinen-Kuparinen ei ollut taloustieteilijä, mutta suostui silti BOAn jäseneksi AIESEC-aktiivien vedottua hänen edeltäjänsä jäsenyyteen. Sallista viehätti alusta alkaen AIESECin kansainvälisyys: hän toteaa rehtorikaudellaan pitäneensä esillä ja edistäneensä eniten juuri kansainvälistämistä. Sallinen myös halusi tukea opiskelijoita sellaisessa toiminnassa, joka edisti akateemisten ihmisten vaikuttavuutta ja yhteiskunnallista hyvää. Suomen Yhdyspankin edustajana ryhmässä toimi paikallisjohtaja Juhani Jäntti. Tolvasen sijalle BOAan oli saatu Valmetin edustaja, Valmet Paperikoneiden varatoimitusjohtaja Jyrki Mustaniemi.<sup>206</sup>

BOA-järjestelmä uusittiin 1994. Vanhat BOAn jäsenet – tuolloin kaupunginjohtaja Loven, rehtori Sallinen ja Valmet Paperikoneiden myyntijohtaja Pertti Soikkanen – korotettiin toiminnan suojelijoiksi. Uuteen neuvonantajien ryhmään valittiin kuusi jäsentä: Rolf Geier Allaway Oy:stä, taloustoimituksen esimies Tapio Honkamaa

<sup>204</sup> AIESEC-Pörssi-LC:n toimintaraportti ajalta 20.11.1987–31.1.1988, AIESEC-Pörssi-LC:n vuosikertomus 1988, AJ.

<sup>205</sup> AIESEC-Pörssi-LC:n vuosikertomus 1988, AIESEC-Pörssi-LC:n toimintaraportti ajalta 20.11.1987–31.1.1988, AJ; Pörssi ry:n toimintakertomus 1989, PA; Seppälä 2008, s. 129; Jyväskylän yliopisto <https://www.jyu.fi/econ/tiedekunta/henkilosto> Taloustieteiden tiedekunnan henkilöstö, <https://www.jyu.fi/yleisesittely/historia/rehtorit> Jyväskylän yliopiston rehtorit 1934-, luettu 22.2.2010.

<sup>206</sup> Pörssi ry:n toimintakertomus 1992, PA; Marko Fileniuksen haastattelu, Jyväskylä 2.7.2009; Aino Sallisen haastattelu, Jyväskylä 27.10.2009; Jyväskylän yliopisto <https://www.jyu.fi/hallinto/rehtori/> Rehtori Aino Sallinen, luettu 30.6.2009.

Keskisuomalaisesta, Matti Hirsilä Suomen Yhdyspankista, Timo Mäki-Kuutti Vapo Oy:stä, Helena Peltola Panda Oy:stä sekä kulttuurienvälisen viestinnän professori Liisa Salo-Lee Jyväskylän yliopistosta. Panda tuki Jyväskylän paikallistoimikunnan toimintaa vahvasti, ja myös Keskisuomalainen, Suomen Yhdyspankki, Vapo ja yliopisto olivat tukijoiden joukossa. Yliopistolla ja Vapolla oli harjoittelija 1994, ja molemmat sekä Keskisuomalainen osallistuivat Business Brunch -tapaamiseen.<sup>207</sup>

BOAsta paikallistoimikunnalle kertynyt hyöty jäi suurimmaksi osaksi siihen, että AIESEC-aktiivit pääsivät tapaamaan johtajatasen ihmisiä. Konkreettista hyötyä BOAn jäsenet eivät juuri pystyneet tarjoamaan lukuun ottamatta Jyväskylän yliopiston rehtoria. Aino Sallinen muun muassa järjesti matkarahat AGIS-projektin Sri Lankan -matkaa varten Marko Fileniuksen soitettua ja pyydettyä apua rahoitusongelmiin.<sup>208</sup>

## 6.6 Jäsenistöön panostetaan seminaareilla ja koulutuksilla

AIESEC-Pörssi-LC:n panostus jäseniinsä ja heidän kehittämiseensä sekä kouluttamiseensa kasvoi 1980–1990-lukujen vaihteessa. Jäsenistön sosiaalista toimintaa painotettiin jo vuonna 1988, ja vuoden 1993 toimintakertomuksen mukaan ”AIESEC kouluttaa aktiivisesti jäseniään vastaamaan nykyajan kansainvälisen liikemaaailman asettamiin haasteisiin.”<sup>209</sup> Seuraavana vuonna voitiin todeta, että Jyväskylässä oli panostettu erittäin paljon jäsenistön kouluttamisen tukemiseen. Kauden 1993–1994 koulutusvastaava Kai Flang vertasi AIESECia toiminnoiltaan yritykseen, jonka tärkein voimavara oli henkilöstö. Eroksi yrityksiin hän näki sen, ettei AIESEC tähdännyt voittoon, sillä projekteilla hankitut varat sijoitettiin jäsenten kansalliseen ja kansainväliseen kouluttamiseen: ”AIESEC on yhtä kuin ihmiset”<sup>210</sup>. Vaikka toiminnassa oltiin mukana vapaaehtoisesti ilman korvausta, Flangin mukaan ihmiset yleensä halusivat jotain myös itselleen. Niinpä AIESEC tarjosi koulutusta ja itsensä kehittämisen keinoja. Learning by doing -periaate nähtiin tärkeäksi: projektit, harjoitteluvaihto ja organisaation pyörittäminen opettivat työelämätaitoja.

<sup>207</sup> AIESEC-Pörssi-LC:n toimintakertomus 1993–1994, AJ; Pörssi ry:n toimintakertomus 1994, PA.

<sup>208</sup> Marko Fileniuksen haastattelu, Jyväskylä 2.7.2009.

<sup>209</sup> Pörssi ry:n toimintakertomus 1993, PA.

<sup>210</sup> Kai Flang AIESEC-Pörssi-LC:n toimintakertomuksessa 1993–1994, AJ.

”Uraputkessa” oleva AIESECin jäsen saattoi suuntautua järjestön sisällä melkein mihin vain.<sup>211</sup>

Tekemällä oppimisen ohella toinen keskeinen jäsenistön kouluttamisen väline olivat seminaarit, joihin osallistumista pidettiin hyvin tärkeänä paikallistoiminnan kannalta ja joissa käytiin ahkerasti. Seminaarit nähtiin koulutustapahtumina, jotka tarjosivat AIESEC-tietoutta, kansainvälisyyskasvatusta sekä mahdollisuuden henkilökohtaiseen kasvuun. Erityisesti kansainvälisten tapahtumien ”merkitystä ei voi väheksyä, kun on kysymys kansainvälisestä järjestöstä, joka toimii globaalilla tasolla”<sup>212</sup>. Niihin panostettiin tietoisesti, sillä ”[k]ehittyvä toimikunta kaipaa uusia ideoita ja kontakteja maailmalta”<sup>213</sup>. Paikalliset seminaarit olivat puolestaan tärkeitä toimijoiden motivoinnin ja uusien toimikuntalaisten koulutuksen kannalta.<sup>214</sup>

Paikallisesti AIESEC-Pörssi ryhtyi 1990-luvun taitteessa järjestämään syksyn alussa Local Training Seminar (LTS) -koulutusseminaarin. Kansallinen toimikunta oli alkanut vaatia seminaarin järjestämistä jokaiselta paikallistoimikunnalta ja tarjosi myös yhtenäiset ohjeet sen ohjelmaa varten. Monena vuonna seminaaripaikkana toimi Tyypäälä, jonka leirimaja saatiin vuokrattua edullisesti seurakunnalta. Osallistujat majoitettiin patjoilla lattialle, ja ruoat tehtiin itse. Ohjelman tarkoituksena oli tarjota uusille jäsenille AIESEC-peruskoulutusta, jonka aiheina olivat muun muassa seminaarit, projektit, tiedotus, rekrytointi, koulutus, motivointi, talous, markkinointi ja vaihto. Paikallisseminaareissa kävi vierailijoita kansallisesta toimikunnasta, ja jokaisella paikallistoimikunnalla oli myös kummi kansallisesta hallituksesta.<sup>215</sup>

Kansallisia seminaareja oli vuosittain lähes kymmenen kappaletta, ja vuosina 1992–1993 AIESEC-Pörssillä oli edustus niistä lähes kaikissa. Syksyisin järjestettiin National Training Seminar (NTS), joka oli suunnattu pääasiassa uusille jäsenille. Sen vakio-ohjelmaan kuuluivat muun muassa vuorovaikutus- ja esiintymistaitokoulutukset. Jyväskylän-paikallistoimikunta pääsi järjestämään kansallisen tason vaihtoseminaarin 1988. Paikallistoimikuntien vaihtovastaaville tarkoitetun tapahtuman aiheena oli erityisesti uusi vaihto-ohjelma, joka mahdollisti vaihtoprosessin toiminnan ympäri

<sup>211</sup> Pörssi ry:n toimintakertomus 1988, PA; AIESEC-Pörssi-LC:n toimintakertomus 1993–1994, AJ.

<sup>212</sup> Pörssi ry:n toimintakertomus 1989, PA.

<sup>213</sup> Pörssi ry:n toimintakertomus 1989, PA.

<sup>214</sup> Pörssi ry:n toimintakertomukset 1989, 1991, PA.

<sup>215</sup> Tuija ja Kari Kivistön haastattelu, Oulu 3.12.2008.

vuoden ja näin nopeutti prosessia. Niinpä harjoittelupaikka oli mahdollista saada jo parin kuukauden kuluttua hakemisesta. Kouluttaja Jyväskylään saatiin AIESECin kansainvälisestä päämajasta Brysselistä. Jyväskylän-paikallistoimikunta järjesti syyskuussa 1993 kansallisen Kick off -seminaarin, jonka tarkoituksena oli nimensä mukaisesti antaa aloituspotku AIESECin jäsenistölle uuden toimintavuoden kynnyksellä. Sadan viidenkymmenen suomalaisen osallistujan lisäksi mukana oli kansainvälistä väriä Kanadasta ja Japanista asti, ja järjestelytoimikunta oli kansainvälinen. Osa muista toimikunnista saapuneista avustajista tuli hakemaan oppia ja vinkkejä omien tapahtumien järjestämiseen, toisten kohdalla taas oli kyse vastavuoroisesta avustusyhteistyöstä paikallistoimikuntien välillä.<sup>216</sup>

Vaikka seminaarit olivat tärkein koulutusmuoto, myös muunlaista kouluttautumista järjestettiin. Paikallistoimikunnan toimihenkilöitä koulutettiin 1990 e-mailin käytössä, ja 1993 vakuutusyhtiö Pohjola järjesti myyntikoulutusta. Tietoliikenneasioissa jyväskyläläiset saivat samana vuonna oppia Microsoftin järjestämällä kurssilla Helsingissä, missä kahdeksan toimikunnan jäsentä opiskeli Windowsin, Excelin ja Wordin käyttöä. Opit saatiin hyötykäyttöön, kun AIESEC-Pörssin jäsenet pääsivät pitämään demoja yliopiston kurssille. Oman toimikunnan opastukseen käytettiin vanhempia aieseccareita, joilla oli jo koulutuskokemusta.<sup>217</sup>

Seminaarien lisäksi paikallistoimikuntien välillä tehtiin myös suurempaa yhteistyötä sekä kotimaassa että kansainvälisesti. Yhteistyö-LC:t kotimaassa vaihtelivat sen mukaan, minne kunakin vuonna solmittiin toimijoiden välisiä yhteyksiä. Marko Fileniuksen toimiessa puheenjohtajana 1992–1993 kontaktit olivat tiiviimmät Tampereelle, Saimaalle ja Rovaniemelle.

Filenius kertoo, että eräänä syksynä Jyväskylässä keksittiin lähteä Rovaniemelle auttamaan vaikeuksissa ollutta ja yhden hengen varassa toiminutta paikallistoimikuntaa rekrytoinnissa, ja toimikunnan koko saatiin näin kolminkertaistettua – kolmeen henkeen.<sup>218</sup>

Viikonlopputapahtumiin pyydettiin vierailijoita muista toimikunnista, ja 1988 AIESEC-Pörssi toimi isäntänä norjalaisille vierailijoille. Myös tanskalaisen Århusin yliopiston

<sup>216</sup> Pörssi ry:n toimintakertomukset 1988, 1989, 1990, 1991, 1992, 1993, 1994, PA; AIESEC-Pörssi-LC:n toimintakertomus 1993–1994, AJ; Tuija ja Kari Kivistön haastattelu, Oulu 3.12.2008.

<sup>217</sup> Tuija ja Kari Kivistön haastattelu, Oulu 3.12.2008; Pörssi ry:n toimintakertomus 1993, PA.

<sup>218</sup> Marko Fileniuksen haastattelu, Jyväskylä 2.7.2009.

kanssa solmittiin yhteistyösuhteita, joiden kerrottiin merkitsevän molemminpuolisia vierailuja sekä niihin liittyviä seminaareja.<sup>219</sup>

**Taulukko 4. Kansalliset seminaarit vuosina 1989–1994.**

Seminaari	1989 220	1990 221	1991	1992	1993	1994, kevät
NatConf	Tku		Lpr	x	Espoo, 18	Hml, 15 <sup>222</sup>
LCMTS			x	x	Saimaa, 3	Hki
Kvarken						Oulu
Input	Roi		x	x	Tku, 10	Lpr
Kick off				Hki	Jkl, 7 + OC	
LTS			Jkl <sup>223</sup>		Jkl, 20 uutta + OC	
NTS			Jkl	Tre	Hki, 15	
Vaihtoseminaari	Espoo					
NamNam				x	Hauho, 2	

Taulukossa paikkakunta ja osallistujien lukumäärä on ilmoitettu, milloin tiedossa. Vuoden 1988 seminaareista ei ole tietoa. Hki = Helsinki, Hml = Hämeenlinna, Jkl = Jyväskylä, Lpr = Lappeenranta, Tku = Turku, Roi = Rovaniemi.<sup>224</sup>

Kansainvälisistä seminaareista suosituimpia olivat edelleen Scandinavian Motivation Seminar (SMS) ja Europe–North America Leadership Development Seminar (ENALDS). Kansainvälisten seminaarien ja niissä vierailujen määrä oli kuitenkin kasvussa, ja vuosittain delegaatio lähetettiin kolmeen–viiteen kansainväliseen seminaariin. Pohjoismaisen koulutus- ja motivaatioseminaarin nähtiin olevan ”yksi AIESECin perinteisimmistä ja samalla arvostetuimmista koulutustilaisuuksista”<sup>225</sup>. Seminaari järjestettiin vuorovuosin eri Pohjoismaissa, ja 1988 vuorossa oli Ruotsin Karlstad tammikuun lopulla. Sadan viidenkymmenen hengen osallistujajoukkoon kuului kaikkien Pohjoismaiden edustusten lisäksi kouluttajia ja vierailijoita muualta

<sup>219</sup> Pörssi ry:n toimintakertomus 1988, PA; Marko Fileniuksen haastattelu, Jyväskylä 2.7.2009.

<sup>220</sup> Lueteltujen lisäksi on osallistuttu syysseminaariin, jonka vastineesta ei ole varmuutta. Pörssi ry:n toimintakertomus 1989, PA.

<sup>221</sup> Toimikunnan sanotaan osallistuneen aktiivisesti kaikkiin kotimaassa järjestettyihin koulutusseminaareihin. Pörssi ry:n toimintakertomus 1990, PA.

<sup>222</sup> Samassa yhteydessä järjestettiin NMS. Pörssi ry:n toimintakertomus 1994, PA.

<sup>223</sup> Ilmeisesti NTS:n yhteydessä. Pörssi ry:n toimintakertomus 1991, PA.

<sup>224</sup> Taulukkolähde: Pörssi ry:n toimintakertomukset 1989, 1990, 1991, 1992, 1993, 1994, PA; AIESEC-Pörssi-LC:n toimintakertomus 1993–1994, AJ.

<sup>225</sup> AIESEC-Pörssi-LC:n vuosikertomus 1988, AJ.

Euroopasta sekä myös Indonesiasta, Costa Ricalta ja Marokosta. Tiukkatahtisen koulutuksen teemoina olivat markkinointi, paikallistoimikuntien hallinto, AIESECin uusi vaihto-ohjelma, esiintymistaidot, positiivinen ajattelu sekä sponsorointi. AIESEC-Pörssin kokousedustajat Riikka Laine ja Timo Tiainen pitivät kouluttajien tasoa ilahduttavan korkeana ja totesivat motivaatioseminaarin olleen nimensä veroinen. ”Kansainvälisyydestä tuli konkreettinen käsite ja AIESEC-henki selkiytyi yhteistyön lomassa.”<sup>226</sup>

Euroopan ja Pohjois-Amerikan alueiden koulutus- ja motivaatioseminaari ENALDS oli toinen kansainvälinen tapahtuma, johon pörssiläisiä lähti 1988. Sveitsin Baselissa maaliskuussa järjestetyssä seminaarissa oli osallistujia yli kahdestakymmenestä maasta, ja Suomen delegaatio oli 14-jäseninen. Viikon ajan koulutuksen aiheina olivat muun muassa järjestön organisaatio, paikallistoimikunnan työ, opiskelijavaihto, esiintymis- ja neuvottelutaidot sekä motivointi. Seminaari herätti jyvaskyläläisissä osallistujissa ymmärryksen järjestön päämääristä ja pyrkimyksistä sekä antoi motivaatiota työskennellä niiden puolesta. Jugoslaviassa huhtikuussa 1990 järjestettyyn seminaariin osallistui Jyväskylästä puheenjohtaja Janne Ollikainen. Seminaarissa käytiin monikansallisissa ryhmissä läpi mitä moninaisimpia aiheita henkilökohtaisesta kehittymisestä järjestön kehittämiseen.<sup>227</sup>

---

<sup>226</sup> Pörssi ry:n toimintakertomukset 1988, 1989, 1990, 1991, 1992, 1993, 1994, PA; AIESEC-Pörssi-LC:n vuosikertomus 1988, AIESEC-Pörssi-LC:n toimintakertomus 1993–1994, AJ.

<sup>227</sup> Pörssi ry:n toimintakertomus 1988, PA; Janne Ollikaisen haastattelu, puhelimitse 4.6.2009.

**Taulukko 5. Kansainväliset seminaarit vuosina 1988–1994.**

Seminaari	1988	1989	1990	1991	1992	1993	1994, kevät
SMS	Ruotsi, Karlstadt, 2	Tanska, 1	x	x	Ruotsi, 3	Tanska, 3	
NMS							Hämeen- linna
Benebrits/ Benibrits			x			Belgia, 3	Hollanti
Enalds	Sveitsi, Thun, 2	Turkki, 1	x		Turkki, 1	Belgia, 3	Puola
Enac	Norja, Beito, 2	Italia, 1					
ScavPM		Tanska, 1					
Scanabe					Imatra, 1	Montreal, Kanada, 1	
Eunoc			x				
International Congress		Kanada, Quebec, 2					

Taulukossa on ilmoitettu paikkakunta ja osallistujien lukumäärä, milloin tiedossa.<sup>228</sup>

## 6.7 Yritysyhteistyötä taloussektorilla

AIESEC-Pörssi-LC:n rahoitus tuli perinteisesti vain muutamasta lähteestä. Avustuksia ja apurahoja oli saatu toimintaan ainakin Jyväskylän yliopistolta ja ylioppilaskunnalta sekä Jyväskylän Kauppalaisseuran säätiöltä.<sup>229</sup> Tuloja hankittiin järjestämällä juhlia, tapahtumia ja projekteja, kuten Contact Talk ja Highlights-julkaisu. Yksi pysyvistä varainhankintakeinoista oli vakuutustenmyyntisopimus Pohjolan kanssa provisioperiaatteella. Harjoittelijoiden hankkimisesta perittiin myös yrityksiltä pieni, noin tuhannen markan suuruinen hallinnollinen maksu.<sup>230</sup>

<sup>228</sup> Taulukkolähde: Pörssi ry:n toimintakertomukset 1989, 1990, 1991, 1992, 1993, 1994, PA; AIESEC-Pörssi-LC:n toimintakertomus 1993–1994, AJ.

<sup>229</sup> Selvitys avustuksen käytöstä Jyväskylän Kauppalaisseuran säätiölle 1979, apurahahakemus Jyväskylän Kauppalaisseuran säätiölle 1981, Jyväskylän yliopiston ylioppilaskunnan pankkisiirto kerhoavustuksesta 1986, Jyväskylän yliopiston hallintoviraston apurahapäätös 1987, PA.

<sup>230</sup> Pörssi ry:n toimintakertomus 1990, PA; Janne Ollikaisen haastattelu, puhelimitse 4.6.2009; Marko Fileniuksen haastattelu, Jyväskylä 2.7.2009.

AIESEC-toiminnan tulopohjaa lähdettiin laajentamaan 1988, kun AIESEC-Pörssi-LC sai perustettua itselleen tukiryhmän. Kansallisella tasolla taloudellinen tukiryhmä oli perustettu jo edellisen vuosikymmenen aikana. Jyväskylässä rahoituksen tukiryhmää suunniteltiin vuodenvaihteessa 1988, ja sen kaavailtiin perustuvan lähinnä AIESECin aatteelliselle tukemiselle. Uuteen tukiryhmään saatiin aluksi kolme jäsentä: Keski-Suomen Säästöpankki, Yhtyneet Paperitehtaat sekä Jyväshyvä. Ryhmää pyrittiin laajentamaan mahdollisuuksien mukaan, ja seuraavana vuonna tukijoiden joukkoon saatiin liitettyä Gummerus ja Keskisuomalainen.<sup>231</sup>

Tukiryhmän perustaminen ei täysin ratkaissut rahoitushuolia, sillä vuosikymmenen vaihteessa todettiin paikallistoimikunnan joutuneen toimimaan tehokkaasti rahoittaakseen toimintansa. Tukiryhmä oli edelleen toiminnassa, mutta yhteistyö yritysten kanssa oli lähinnä projektiluontoista, ja rahoituksen saaminen vaati aina vastinetta. Talouden yleinen taantuma vaikutti myös varovaisuuteen järjestön talousasioissa. Tukiryhmän jäseneksi saatiin kuitenkin 1991 Panda, joka rahoitti AIESECin toimintaa ainoastaan näkyvyyttä vastaan. Tukiryhmäläisten lisäksi hotelli Cumulus avusti toimintaa 1992 kokoustilojen suhteen olematta varsinaisesti tukiryhmän jäsen. Toiminnan tukijoiden joukko kasvoi kiitettävän nopeasti, ja 1994 AIESEC-Pörssin tukijoiden joukkoon kuului pääyhteistyökumppani Pandan lisäksi peräti kymmenen muuta yritystä tai yhteisöä: Jyväleipä Oy, Olvi Oy, Keskisuomalainen Oy, Keskimaa Oy, Keski-Suomen Liitto, Vapo Oy, Pohjola, Jyväskylän Yliopisto, Suomen Yhdyspankki ja Bar Café Hemingway's.<sup>232</sup>

AIESEC-Pörssi-LC alkoi 1990-luvun alussa kehittää myös vanhaa taloustieteilijöiden juomaperinnettä Kauppakadun Approbaturia varainhankintatapahtumana. Vanhastaan Appro oli ollut enemmän hauskanpidon muoto, eikä se Janne Ollikaisen mukaan juuri tuottanut tuloja. Tapahtuma kuitenkin kasvoi 1990-luvun alkuvuosina nopeasti kaveriporukan ajanvietteestä näkyväksi opiskelijatapahtumaksi, ja Kauppakadun Appron osallistujajoukon laajentuessa vuosi vuodelta myös siitä saadut tulot kasvoivat. Muutamassa vuodessa tapahtumasta tuli niin kannattava, että varat koko vuoden

<sup>231</sup> AIESEC-Pörssi-LC:n toimintaraportti ajalta 20.11.1987–31.1.1988, AIESEC-Pörssi-LC:n vuosikertomus 1988, AJ; Pörssi ry:n toimintakertomukset 1988, 1989, PA; 50 years of AIESEC 1998, p. 9.

<sup>232</sup> Pörssi ry:n toimintakertomukset 1990, 1992, PA; AIESEC-Pörssi-LC:n toimintakertomus 1993–1994, AIESEC Jyväskylä ry:n toimintakertomus 1994–1995, AJ; Janne Ollikaisen haastattelu, puhelimitse 4.6.2009; Marko Fileniuksen haastattelu, Jyväskylä 2.7.2009.



toimintaan saatiin lähes täysin Approsta, ja muiden rahoituslähteiden merkitys suhteessa tapahtumasta saatuihin tuloihin pieneni miltei olemattomaksi.<sup>233</sup>

## 6.8 Kauppakadun Approbatur

Kauppakadun Approbatur on vuosittainen, kaikille avoin opiskelijatapahtuma. Approon osallistuu joka vuosi tuhansia opiskelijoita, ja se on osallistujamäärältään yksi kaupungin suurimmista opiskelijatapahtumista. Syyslukukauden alkupuolella järjestettävässä tapahtumassa kandidaatit kiertelevät Jyväskylän keskustassa ja Kauppakadun varrella sijaitsevilla baareissa, kahviloissa ja ravintoloissa juomassa ja keräämässä suoritusmerkintöjä Appro-tutkinnon suorittaakseen. Illan päätteeksi loppubileissä tutkinto arvostellaan ja suoritusmerkinnät myönnetään. Appron pääjärjestäjänä toimii AIESEC, ja baarien lisäksi yhteistyökumppaneina toimivat muun muassa Jyväskylän kaupunki, poliisi sekä Suomen Punainen Risti.<sup>234</sup>

Kauppakadun Approbaturilla on pitkä historia: tapahtuman juuret ulottuvat 1960-luvulle asti. Nykyisin suosittu suurtapahtuma alkoi pienen opiskelijajoukon omasta hauskanpidosta. Idea syntyi opiskelijaravintola Ilokivessä, joka toimi tuolloin anniskeluravintolana ja opiskelijoiden yhteisenä olotilana. Ilokivessä eri aineita opiskelleiden taustat ja poliittiset katsantokannat hävisivät, ja ystävyysuhteita syntyi yli tiedekuntarajojen. Niinpä Appron suorittaminen levisi niin ikään kauppatieteilijöiden joukosta muihin oppiaineisiin ja tiedekuntiin ja Ilokivestä Kauppakadulle.<sup>235</sup>

Kauppakadulla jokaisessa baarissa oli kumottava juoma. Kauppakadun baarit yhteen suuntaan kulkemalla sai suoritettua approbaturin, ja paluumatkan selvitettyään kandidaatti ansaitsi cumun. Approa suorittamaan lähdettiin silloin, kun siltä tuntui. Virallista suoritusmerkintää ei myönnetty, mutta mainetta oli tiedossa heti, kun suorittaja oli selvinnyt kankkusesta.<sup>236</sup>

Ensimmäisten vuosien muutaman kymmenen opiskelijan tapahtumasta Appro laajeni 1980-luvulla merkittäväksi ja yleisesti tunnetuksi tapahtumaksi. Vapaamuotoisesta kiertelystä siirryttiin kontrolloituun tapahtumaan arvosanasuorituksineen ja loppukuulusteluineen. Koska järjestäjänä oli AIESEC-Pörssi-LC, osallistujat olivat lähinnä aieseccareita tai pörssiläisiä. Arvosanoja oli 1980-luvun puolivälin tienoilla

<sup>233</sup> Marko Fileniuksen haastattelu, Jyväskylä 2.7.2009; Janne Ollikaisen haastattelu, puhelimitse 4.6.2009.

<sup>234</sup> Niskanen 2007, s. 3, 19–21, 28, 40; Kauppakadun Approbatur 2008 <http://www.kauppakadunappro.com/08/etusivu>, luettu 17.6.2009; Seppälä 2008, s. 76.

<sup>235</sup> Seppo Arposen haastattelu, Oulu 5.6.2009.

<sup>236</sup> Seppo Arposen haastattelu, Oulu 5.6.2009.

ainakin laudaturiin asti, ja osallistuja sai itse valita, minkä arvosanan halusi suorittaa. Baareista kerättiin leimoja, jotka sitten esitettiin loppubilepaikassa, mistä sai mukaansa todistuksen. Ensimmäisinä vuosina loppukuulustelupaikkana toimi Ilokivi.

AIESECin alumni Kirsi Paakkari muistelee olleensa 1980-luvulla suorittamassa cumua. Tuona vuonna loppubilepaikkana oli keskustassa sijainnut yökerho, jossa tarjoilijoina oli puputyttöjä lyhyissä hameissa. Johtuneeko tästä, mutta Paakkari muistelee, että kyseinen yökerho ei pysynyt pystyssä kovin kauan.<sup>237</sup>

Vuodesta 1989 alkaen Kauppakadun Appro mainitaan AIESEC-Pörssi-LC:n toimintakertomuksissa yhtenä projektina. Epävirallisia Kauppakadun Approja oli siihen asti järjestänyt useampi taho, mutta tapahtuman tuotteistamisessa onnistui AIESEC. AIESEC-Pörssi alkoi 1990-luvun alussa kehittää vanhaa juomajuhlaa Hämeenkadun Appron mallin mukaisesti vuosittaiseksi, virallisesti organisoiduksi tapahtumaksi. Jyväskylän-Appron kanssa samalla toimintaperiaatteella järjestetty Hämeenkadun Appro oli syntynyt 1980-luvulla, ja 1989 tapahtuma oli alkanut laajentua kauppatieteen opiskelijoiden juhlasta yleiseksi opiskelijatapahtumaksi. Tampereen mallin mukaan tapahtumaa ryhtyivät 1990 Jyväskylässä laajentamaan Matti Kärkkäinen ja Ilkka Ruippo, jotka kiersivät Kauppakadun baarit ja solmivat sopimuksia halvemmista juomista. Appra mainostettiin paitsi Jyväskylän yliopistolla, myös teknillisessä oppilaitoksessa ja kauppaopistossa, ja siihen osallistumisesta kerättiin pieni maksu.<sup>238</sup>

Tapahtuman markkinointi kampuksella tuotti tulosta ja Appro saavutti varsin suuren suosion: osallistujia oli 197, kun niitä aikaisemmin oli ollut muutamia kymmeniä. Onnistumista auttoi samaan aikaan tapahtunut alkoholipolitiikan vapautuminen, joka toi Kauppakadulle lukuisia uusia anniskelupaikkoja. Kauppakadusta syntyi todellinen ravintolakatu. Tutkinnon suorittamiselle oli määritetty aikaraja. Päämääränä juhlijoilla oli Ilokivi, missä baareista kerätyt leimat tarkastettiin ja suorituksesta myönnettiin diplomi.<sup>239</sup>

<sup>237</sup> Kirsi Paakkarin haastattelu, puhelimitse 2.6.2009; Janne Ollikaisen haastattelu, puhelimitse 4.6.2009; Kauppakadun Approbatur 2008 <http://www.kauppakadunappro.com/08/> etusivu, luettu 17.6.2009; Seppälä 2008, s. 76, 77.

<sup>238</sup> Pörssi ry:n toimintakertomukset 1989, 1990, 1991, 1992, 1993, PA; AIESEC-Pörssi-LC:n toimintakertomus 1993–1994, AJ; Janne Ollikaisen haastattelu, puhelimitse 4.6.2009; Tuija ja Kari Kivistön haastattelu, Oulu 3.12.2008; Hämeenkadun Appro <http://www2.boomi.fi/appro/historia.php>, luettu 17.6.2009.

<sup>239</sup> Janne Ollikaisen haastattelu, puhelimitse 4.6.2009; Tuija ja Kari Kivistön haastattelu, Oulu 3.12.2008.

AIESEC-Pörssi-LC:n alumni Janne Ollikainen muistelee, että approbaturin suoritukseen olisi vaadittu 8 tai 10 juomaa. Korkeammat arvosanat vaativat jo melkoisia juomamääriä, ja Ollikainen myöntääkin muistonsa hämäräksi.<sup>240</sup>

Organisoidun tapahtuman toisella järjestämiskerralla 1991 Kauppakadun Appron saama suosio yllätti järjestäjät täysin. Tapahtumaa markkinoitiin aikaisempaa laajemmin, ja mainoksia toimitettiin myös muihin paikallistoimikuntiin. Osallistujamäärän kasvattaminen onnistui yli odotusten: osanottajia oli nyt jo yli 400, ja illan päätepaikkana jälleen toiminut Ilokivi täyttyi väestä. Loppuillasta projektinvetäjänä toimineen Marko Fileniuksen huuma tapahtuman suosiosta muuttui paniikiksi, kun ulkona jonottaneet juhlijat eivät enää mahtuneet sisään. Tapahtumasta saatu palaute oli sen mukaisesti ärtynyttä, mutta pahemmilta seuraamuksilta vältyttiin. Seuraavana vuonna Approa mainostettiin jälleen Jyväskylän lisäksi myös Joensuuhun ja Tampereelle, ja osallistujia tuli bussilasteittain. Tällä kertaa yli viiden- ja puolensadan hengen osallistujamäärään osattiin jo varautua, ja ruuhkilta säästyttiin.<sup>241</sup> Parinkymmenen hengen järjestelyporukka onnistui siis tehtävässään: ”Kauppakadun Appro oli marraskuussa taas kerran suurmenestys.”<sup>242</sup>

Lokakuisen ”suuren urheilujuhlan” suunnittelu aloitettiin 1993 jo edellisenä keväänä. Aikaisemmilta vuosilta tutun pääyhteistyökumppanin Olvin lisäksi yhteistyötahoiksi tulivat Keskimaa ravintoloitsijana ja Jyväskylän Messut tilan vuokraajana, sillä tapahtuman kasvun vuoksi jatkobileet järjestettiin Messukeskuksella. Ennen bileisiin pääsyä ja ”yliopistollisen arvosanan” suorittaakseen osallistujan tuli neljän tunnin aikana onnistua juomaan kyseiseen arvosanaan vaadittu määrä olutta mukana olleissa 18:ssa ravintolassa. Messukeskuksen maalissa suorittajakandidaatin kunto arvioitiin asteikolla TT (todella tukossa), HT (hiukan tuiskeessa) ja ET (epäilyttävän tomerana), ja onnistuneesta suorituksesta myönnettiin diplomi ja haalarimerkki.<sup>243</sup>

Jyväskylässä tapahtumaa markkinoitiin ilmoitustauluilla, ja mainoksia ilmoittautumislistoineen lähetettiin myös muille paikkakunnille. Aiempina vuosina toiminut puskaradio oli käytössä myös tällä kertaa. Aikaisemman ilmoittautumiskäytännön sijaan liput myytiin jyväskyläläisille yhden päivän aikana, ja myynnin määrä ylitti kaikki odotukset. ”Kysymys: Millä on 2800 jalkaa ja se juo yli

<sup>240</sup> Janne Ollikaisen haastattelu, puhelimitse 4.6.2009.

<sup>241</sup> Tuija ja Kari Kivistön haastattelu, Oulu 3.12.2008; Marko Fileniuksen haastattelu, Jyväskylä 2.7.2009.

<sup>242</sup> Pörssi ry:n toimintakertomus 1992, PA.

<sup>243</sup> AIESEC-Pörssi-LC:n toimintakertomus 1993–1994, AJ.

10000 pulloa olutta neljässä tunnissa? Vastaus: Kauppakadun Approbaturin osallistujajoukko”.<sup>244</sup> Tavoitellun tuhannen opiskelijan sijaan osallistujia oli siis lopulta yli 1 400. Heistä noin tuhat oli jyvaskyläläisiä; muista kaupungeista parhaiten edustettuina olivat Vaasa, Tampere ja Mikkeli. Haalareihin pukeutuneiden opiskelijoiden joukossa oli yliopistolaisten lisäksi myös ammattikorkeakouluopiskelijoita.<sup>245</sup>

Tutkintoa suorittamaan lähdettiin sinä vuonna Amarillon edestä. Ensimmäiset juhlijat lähtivät matkaan iltapäivällä viideltä, minkä jälkeen vajaan parinsadan joukko päästettiin matkaan parinkymmenen minuutin välein. ”Appron lähtö on näkemisen arvoinen. Pullistelevan lähtököyden takana malttamattomat osallistujat odottavat lähtömerkkiä. Kun lähettäjä viimeinkin kajauttaa huutonsa, joukko katoaa näkyvistä uskomattoman nopeasti melkoisen huodon saattelemana.”<sup>246</sup> Illan päätteeksi juhlijoita odotti Messukeskuksessa disko, kanttiini – ja SPR:n ensiapuryhmä. Järjestelijöiden ainoaksi ongelmaksi jäi kaikeksi onneksi se, ettei olutta ollut tarjolla tarpeeksi nopeasti. Juhlat olivat kuitenkin ilmeisen vauhdikkaat, sillä Messukeskus muisti AIESEC-Pörssiä laskulla rikkoutuneesta vessanpöntön kannesta ja pöytälevystä. ”Lähes instituution aseman”<sup>247</sup> saanut Appro herätti myös yleisön mielenkiinnon: ”Tapahtumaa seuraavan aamun Keski-suomalaisen etusivun jutun ja sitä seuranneiden yleisönosastokirjoitusten perusteella voi olla varma, että tämä tenttipäivä kansoittaa Kauppakadun myös ensi vuonna.”<sup>248</sup>

AIESEC Jyväskylän itsenäistyttyä Pörssi ry:stä 1994 Kauppakadun Appron järjestäminen jäi AIESECin huostaan. Ari Hautalan mukaan tapahtuman järjestelyt oli jo Pörssin aikana mielletty enemmän AIESEC-toimijoiden tehtäväksi, ja niinpä järjestöjen erotessa vastuu tapahtumasta jäi luonnollisesti AIESECille. Pörssi ry tarjoutui ostamaan tapahtuman oikeudet AIESECilta 1990-luvun loppupuolella, mutta myyntiin ei suostuttu.<sup>249</sup>

Appron järjestäminen herätti periaatteellista kritiikkiä järjestön sisällä, ja kansallinen toimikunta vaati useaan otteeseen Jyväskylää lopettamaan tapahtuman järjestämisen. Alkoholin juomiseen keskittyvän tapahtuman ei katsottu olevan AIESECin arvojen ja toiminnan päämäärien mukaista. Jyväskylässä tapahtuman järjestämistä puolustettiin

<sup>244</sup> AIESEC-Pörssi-LC:n toimintakertomus 1993–1994, AJ.

<sup>245</sup> AIESEC-Pörssi-LC:n toimintakertomus 1993–1994, AJ.

<sup>246</sup> AIESEC-Pörssi-LC:n toimintakertomus 1993–1994, AJ.

<sup>247</sup> Pörssi ry:n toimintakertomus 1993, PA.

<sup>248</sup> AIESEC-Pörssi-LC:n toimintakertomus 1993–1994, AJ; Jyväskylän Messujen lähettämä lasku AIESEC-Pörssille 12.11.1993, PA.

<sup>249</sup> Liisa Piipposen haastattelu, Jyväskylä 4.8.2009; Ari Hautalan haastattelu, Jyväskylä 20.7.2009; Niskanen 2007, s. 18.

ankarasti vetoamalla siihen, että yksi tapahtuma turvasi lähes kokonaisuudessaan paikallistoimikunnan vuoden toimintaedellytykset. Lisäksi todettiin, että Appron järjestäminen opetti projektinhallintataitoja ja oli nimenomaan AIESECin korostamaa tekemällä oppimista. ”Appron merkityksellisyyttä ajatellessa tulee muistaa, että taloudellisen hyödyn lisäksi se ennenkaikkea antaa jäsenillemme käytännön kokemusta projektityöskentelystä ja todella suurten tapahtumien järjestämisestä.”<sup>250</sup>

Kauppakadun Appron järjestelyt olivat paikallistoimikunnalle suurprojekti. Syksyisen, ”äärettömästi” resursseja vaatineen Appron suunnittelu aloitettiin jo keväällä. Vuonna 1994 Approa oli suunnittelemassa ja markkinoimassa ydintiimi, ja approilijoita saatiin kokoon syyskuuisena iltana reilut 1 700. Ilta huipentui Messukeskukseen, jossa esiintyi Funkykarkurit. Seuraavana vuonna aikaisempi sponsori Olvi oli vaihtunut, ja Appron ”virallisena tenttiteoksena” oli Karjala. Lokakuussa 1996 Appro oli kasvanut jo lähes 2 300 opiskelijan joukkotapahtumaksi. AIESEC Jyväskylä rekisteröi Kauppakadun Approbaturin tavaramerkiksi 1998. Loppukuulustelupaikkana toimi vuosina 1997–2000 Hipposhalli. Tämän jälkeen palattiin keskustan ravintoloihin. Tapahtuman lähtöpaikka siirtyi Amarillon edestä muutamien mutkien kautta keskustaan Kompassille, joka toimi lähtöpaikkana useamman vuoden.<sup>251</sup>

Kauppakadun Appro 2006 järjestettiin perinteisesti lokakuun alussa. Osallistujia oli ennätysmäärä, ja projekti myös tuotti varsin mukavasti. Approbaturin sponsoritulojen todettiin kuitenkin pudonneen huomattavasti parin vuoden takaisesta. Tapahtuman järjestäminen oli laaja prosessi, joka aloitettiin heti tammikuussa ja johon osallistui kymmeniä ihmisiä. Projektin johdossa toimivat Jonna Jyrkiäinen ja Janne Niskanen, joista jälkimmäinen oli kiinnostunut myös tapahtuman kehittämisestä. Hän teki projektista ammattikorkeakoulun puolelle opinnäytetyön, jossa hän dokumentoi Appro-projektin kulun ja esitti mietteitä tapahtuman tulevaisuudesta. Samalla opinnäytetyö toimi tapahtuman järjestämisoppaana seuraavia vuosia ajatellen.<sup>252</sup>

Syksyn 2007 Approbatur laajeni edellisen vuoden kahdesta loppubilepaikasta kolmeen: Giggling Marlinin ja Kharman lisäksi jatkopaikaksi otettiin Rock-Appro-teeman

<sup>250</sup> AIESEC Jyväskylä ry:n toimintakertomus 1995–1996, AJ; Marko Fileniuksen haastattelu, Jyväskylä 2.7.2009; AIESEC Jyväskylä ry:n toimintakertomus 1995–1996, AJ.

<sup>251</sup> AIESEC Jyväskylä ry:n toimintakertomukset 1994–1995, 1995–1996, 1996–1997, 1997–1998, AJ; Kauppakadun Approbatur 2008 <http://www.kauppakadunappro.com/08/> etusivu, luettu 17.6.2009; Seppälä 2008, s. 76, 77.

<sup>252</sup> AIESEC Jyväskylä ry:n toimintakertomus 2006–2007, AJ; Niskanen 2007, s. 3–5, 19–21, 25–54.

mukaisesti Inferno. Giggling Marlinin Royal-puoli toimi VIP-paikkana, jonne kutsuttiin tapahtuman järjestäjät ja yhteistyökumppanit. Tapahtuman yhteydessä järjestettiin uutena innovaationa yhteistyössä Arena Interactiven kanssa tekstiviestiarvonta, jonka kautta osa lipuista arvottiin palkintoina osallistujille. Jatkoa ajatellen kehoitettiin aloittamaan tapahtuman järjestelyt ajoissa, sillä erityisesti yhteistyökumppaneiden hankinnan todettiin vaikeutuvan tiukalla aikataululla, sekä miettimään, kuinka tapahtuma liitettäisiin osaksi AIESEC Jyväskylän ydintoimintaa.<sup>253</sup>

---

<sup>253</sup> AIESEC Jyväskylä ry:n toimintakertomus 2007–2008, AJ.

## 7. AIESEC-Pörssi-LC:stä AIESEC Jyväskyläksi – avautuminen ja itsenäistyminen 1993–1994

*”Lepää rauhassa AIESEC Pörssi. Uusi pienokainen AIESEC Jyväskylä, jatkakoon tietäsi multitieteellisyyden voimalla. Me, ”viimeiset Pörssäättörit”, kiitämme kaikkia mukana olleita, yhteistyökumppaneita ja tukijoita. Syvin kumarrus kuuluu kuitenkin esittää teille, hyvät jäsenet, mitä teimmekin, niin teimme sen yhdessä.”<sup>254</sup>*

Vuodet 1993–1994 olivat Jyväskylän AIESEC-toiminnan kannalta käänntekeviä kahdella tavalla. Aikaisemmin täysin kauppatieteilijöiden järjestönä toiminut AIESEC-Pörssi-LC teki syksyllä 1993 päätöksen aktiivisesti rekrytoida jäseniä kaikista oppiaineista, ja kaudella 1993–1994 Jyväskylässä nähtiin ensimmäinen poikkitieteellinen toimikunta. Seuraavan vuoden keväällä AIESEC irtautui Pörssi ry:n helmasta omaksi järjestökseen, AIESEC Jyväskylä ry:ksi.<sup>255</sup>

Taloustieteiden opiskelijoiden järjestöksi perustetun AIESECin toiminnan arvoihin kuuluivat yhdenvertaisuus ja tasa-arvo. Järjestö pyrki tarjoamaan kaikille mahdollisuuden osallistua eikä syrjinyt ihmisiä kansallisuuden, rodun tai uskonnon perusteella. AIESEC-Pörssi-LC:n sääntöjen mukaan toiminta oli avointa kaikille taloustieteistä kiinnostuneille. Käytännössä toiminta oli kuitenkin rajattu kauppa- ja tietojenkäsittelytieteiden opiskelijoihin, eli Pörssi ry:n oppialoihin. Tämä ajattelumalli alettiin kyseenalaistaa 1990-luvun alkupuolella, ja kun samoihin aikoihin yritykset alkoivat kaivata harjoittelijoita muiltakin kuin taloustieteellisiltä aloilta ja Pörssin joukosta oli hankala saada rekrytoitua tarpeeksi innokkaita aktiiveja, AIESEC-Pörssi-LC teki päätöksen poikkitieteellisyyden puolesta.<sup>256</sup>

AIESEC rekrytoi toimintaansa uusia jäseniä syksyisin uuden opiskelupaikan saaneiden opiskelijoiden aloitettua opintonsa. Syksyllä 1993 tehtiin periaatepäätös, jonka mukaan rekrytointi päätettiin ulottaa kauppatieteen opiskelijoista myös muihin tiedekuntiin ja oppiaineisiin sekä kaikkiin uusiin opiskelijoihin. Tässä onnistuttiin, ja toiminta kiinnosti

<sup>254</sup> Kauden 1993–1994 puheenjohtaja Jarmo Viljajarju AIESEC-Pörssi-LC:n toimintakertomuksessa 1993–1994, AJ.

<sup>255</sup> Pörssi ry:n toimintakertomus 1993, PA; AIESEC-Pörssi-LC:n toimintakertomus 1993–1994, AJ.

<sup>256</sup> Marko Fileniuksen haastattelu, Jyväskylä 2.7.2009; Janne Ollikaisen haastattelu, puhelimitse 4.6.2009; Pörssi ry:n toimintakertomus 1993, PA; AIESEC-Pörssi-LC:n toimintakertomus 1993–1994, AJ; AIESEC International <http://www.aiesec.org/cms/aiesec/AI/about/activatingleadership.html> What is AIESEC, luettu 2.7.2009.

mukavasti myös muita kuin taloustieteilijöitä. Kauppätieteilijöiden lisäksi mukaan saatiin yhteiskuntatieteilijöitä, humanisteja ja matemaattis-luonnontieteellisen tiedekunnan opiskelijoita.<sup>257</sup>

Harjoittelijavaihto ei kuitenkaan avautunut uusille tulokkaille samalla tavalla kuin paikallisjärjestö, sillä yritysten kaipaamat harjoittelijat olivat edelleen pääasiassa kauppätieteilijöitä. Toimintaa haittasi se, ettei uusille jäsenille voitu tarjota harjoittelupaikkaa AIESEC-toiminnan motivaatioksi, mutta heidät ohjattiin joka tapauksessa myymään harjoittelupaikkoja. Tämä onnistui hyvin, ja osa ei-kauppätieteilijöistä oli yritysmyyynnistä suorastaan innoissaan.<sup>258</sup>

Toimihenkilövaalit helmikuussa 1994 osoittivat, että myös muilla kuin taloustieteilijöillä oli kiinnostusta paikallistoimikunnan hallinnointiin, sillä kaudeksi 1994–1995 Jyväskylään valittiin ensimmäinen poikkitieteellinen toimikunta. Se sai lämpimät onnentoivotukset edellisen kauden LCP:ltä Jarmo Viljajarjulta, joka toivoi ”mitä parhaita ”mänestystä” historian ensimmäiselle ”sekatoimikunnalle” Jyväskylässä.”<sup>259</sup> Huomattavan suuri, kymmenen hengen toimikunta oli ensimmäistä kertaa ”todella edustava otos yliopistomme opiskelijoista”: mukana oli kauppätieteiden, tietojärjestelmätieteen, fysiikan, yhteiskuntapolitiikan ja englannin opiskelijoita. ”Uudet tulevat toimihenkilöt ovat intoa ja toiminnan kiihkoa täynnä. Heidän käsissään toiminta varmasti kehittyy edelleen.”<sup>260</sup>

”Sekatoimikunnan” ottaessa vallan AIESEC-Pörssi-LC oli jo pitkään toiminut hyvin itsenäisesti Pörssi ry:n yhtenä valiokuntana. AIESEC teki oman toimintakertomuksensa ja tilinpäätöksensä, eikä Pörssin hallituksella ollut juuri sanaa sanottavana sen toimintaan. Toisaalta itsenäisyys myös tarkoitti, ettei Pörssi juuri hyödyttänyt AIESECia. AIESEC-toiminnan tuotot puolestaan kasvoivat eritoten Kauppakadun Approbaturin suosion nousun myötä, ja näin ansaittujen tuottojen saaminen nimenomaan AIESECin käyttöön haluttiin varmistaa. Ajatus itsenäisestä yhdistyksestä oli itänyt AIESEC-toimijoiden mielissä jo vuosia ennen varsinaista irtautumista, ja mahdollisuutta perustaa oma yhdistys kartoitettiin jo syksyllä 1991. Pörssin

<sup>257</sup> Pörssi ry:n toimintakertomukset 1993, 1994, PA; AIESEC-Pörssi-LC:n toimintakertomus 1993–1994, AJ.

<sup>258</sup> Marko Fileniuksen haastattelu, Jyväskylä 2.7.2009.

<sup>259</sup> AIESEC-Pörssi-LC:n toimintakertomus 1993–1994, AJ.

<sup>260</sup> Pörssi ry:n toimintakertomus 1994, PA. AIESEC-Pörssi-LC:n toimintakertomukset 1993–1994, 1994–1995, AJ.



hallituksessa ei kuitenkaan suhtauduttu ajatukseen suopeasti, ja selvityksen tuloksena oli päätös, ettei omaa yhdistystä perusteta kaudella 1991–92.<sup>261</sup>

AIESEC-jaoston toiminnan volyyymi oli kuitenkin kasvanut taloudellisesti varsin suureksi Pörssin muuhun toimintaan verrattuna. Viimeisenä yhteisenä kokonaisuena tilikautena 1993 AIESEC-Pörssi-LC:n tulot olivat yli sata tuhatta markkaa<sup>262</sup>, mikä oli enemmän kuin Pörssin koko muun varsinaisen toiminnan tuotot, ja AIESEC-toiminnan menot muodostivat kaksi viidesosaa koko varsinaisen toiminnan menoista. Tilikauden ylijäämästä ylivoimaisesti suurin osa jakautui AIESECin osalle. Tilintarkastuskertomuksessa kehoitettiin kiinnittämään enemmän huomiota AIESEC-toiminnan kuluvalvontaan.<sup>263</sup>

Pörssi ry:n maaliskuisessa hallituksen kokouksessa tilintarkastuslausunto sai aikaan päätöksen neuvotella AIESECin toimihenkilöiden kanssa AIESECin ja Pörssin välisen yhteistyön perusteista ja tältä pohjalta joko kehittää yhteistyötä tai eriyttää toiminnat. Seuraavaan kokoukseen mennessä neuvotteluja oli käyty, eikä keskustelujen perusteella esteitä toiminnan eriyttämiselle nähty. AIESEC-jaosto oli toivonut irtautumista jo muutaman vuoden ajan, Pörssissäkin mielet olivat muuttuneet; eron korostettiin tapahtuneen hyvässä yhteisymmärryksessä. Asia eteni AIESECille sopivassa tahdissa. Huhtikuussa todettiin, että AIESEC pitää yhdistyksen perustamiskokouksen mahdollisimman pian, mutta Pörssi ei eroa AIESEC Suomesta ennen kuin uusi järjestö on saatu virallisesti rekisteröityä, jottei kansallisen tason vaikuttamismahdollisuuksia menetettäisi.<sup>264</sup>

Uusi yhdistys – AIESEC Jyväskylä ry – perustettiin 5.5.1994 ja rekisteröitiin heti. Syntyneen järjestön nimi ei ollut aivan itsestään selvä eikä päätös yksimielinen. Nimestä äänestettiin peräti kolmeen kertaan, ja vahvimpana vastaehdokkaana valituksi tulleelle oli AIESEC Aalto ry. Pörssi lahjoitti syntyneelle järjestölle AIESEC-Pörssin käytössä olleet tilit ja niiden sisältämät varat. AIESEC Jyväskylä ei siis joutunut

---

<sup>261</sup> Marko Fileniuksen haastattelu, Jyväskylä 2.7.2009; Pörssi ry:n toimintakertomus 1991, PA.

<sup>262</sup> AIESECin toiminnan tulot 109 134,33 markkaa olisivat nykyään 22 852,50 euron veroiset. Suomen Pankin Rahamuseon rahanarvonlaskuri [http://www.rahamuseo.fi/arvo\\_laskuri/laskuri\\_web.html](http://www.rahamuseo.fi/arvo_laskuri/laskuri_web.html), käytetty 2.7.2009.

<sup>263</sup> Pörssi ry:n tuloslaskelma 1994, Pörssi ry:n tilintarkastuskertomus 1993, PA.

<sup>264</sup> Pörssi ry:n hallituksen kokouksen pöytäkirja 5/1994 9.3.1994, Pörssi ry:n hallituksen kokouksen pöytäkirja 6/1994 22.3.1994, Pörssi ry:n hallituksen kokouksen pöytäkirja 7/1994 13.4.1994, Pörssi ry:n toimintakertomus 1992, PA; Marko Fileniuksen haastattelu, Jyväskylä 2.7.2009.

aloittamaan aivan tyhjältä pöydältä: Pörssiltä periytyi uuden järjestön alkupääomaksi vajaan 3 000 markkaa.<sup>265</sup>

AIESEC-toiminnan 25. toimintavuoden lisäksi 1994–1995 juhlittiin siis ensimmäistä toimintavuotta itsenäisenä yhdistyksenä. Puheenjohtaja Jarmo Viljajarju kuvasi erkanemista seuraavasti: ”AIESEC Pörssi on neljännesvuosisata juhlansa lisäksi ottanut askeleen itsenäisyyteen. Toimikuntamme on ollut yliopiston kauppatieteiden ainejärjestö Pörssin juridisessa alaisuudessa syntyhetkistään lähtien. Yhteisen edun nimissä ja suuressa yhteisymmärryksessä päätimme kuluneena kautena hajauttaa toimintomme.”<sup>266</sup>

AIESECin toimintakertomuksessa suurimmiksi syiksi Pörssistä erkanemiselle annettiin talouden huomattava kasvu sekä AIESEC-toiminnan laajeneminen yli tiedekuntarajojen. Sekä poikkitieteellisyys että itsenäisen toiminnan aloittaminen nähtiin tulevaisuudelle toisaalta mahdollisuutena, toisaalta uhkana. Aikaisempien vuosien toiminnan arvioitiin kuitenkin olleen sekä aktiivista että onnistunutta, ja järjestön tärkeimmät toimintamuodot olivat vakiintuneet vuosien kuluessa. Niinpä lähtökohdat uudelle yhdistykselle olivat vakaat. AIESEC Jyväskylä ry jatkoi edeltäjänsä, AIESEC-Pörssi-LC:n, viitoittamaa tietä. Toimintaperiaatteet säilyivät ensimmäisen itsenäisen kauden aikana entisen kaltaisina: tärkeimpiä toimintamuotoja olivat edelleen harjoittelijavaihto, jäsenistön koulutus sekä projektit. Niinpä itsenäistyminen ei juuri vaikuttanut toimintaan tai sen edellytyksiin. ”Talvisodan hengessä emme aio - - jäädä hankeen makaamaan, vaan eteenpäin on ponnisteltava koko ajan.”<sup>267</sup>

---

<sup>265</sup> Pörssin lahjoittama 2 895,96 markkaa olisi nykyrahassa kymmentä senttiä vajaan 600 euroa. Suomen Pankin Rahamuseon rahanarvonlaskuri [http://www.rahamuseo.fi/arvo\\_laskuri/laskuri\\_web.html](http://www.rahamuseo.fi/arvo_laskuri/laskuri_web.html), käytetty 2.7.2009. Pörssi ry:n lahjakirja AIESEC Jyväskylä ry:lle 9.5.1994, Pörssi ry:n toimintakertomus 1994, PA; AIESEC-Pörssi-LC:n toimintakertomus 1993–1994, AIESEC Jyväskylä ry:n toimintakertomus 1994–1995, AJ.

<sup>266</sup> AIESEC-Pörssi-LC:n toimintakertomus 1993–1994, AJ.

<sup>267</sup> Pörssi ry:n toimintakertomus 1993, PA. Pörssi ry:n toimintakertomukset 1993, 1994, PA; AIESEC-Pörssi-LC:n toimintakertomus 1994–1995, AJ; Marko Fileniuksen haastattelu, Jyväskylä 2.7.2009.

## 8. Projekteja ja jäsenistön koulutusta – 1990-luvun loppu ja 2000-luvun ensimmäisen vuosikymmenen alku

*”AIESEC Jyväskylä on tällä hetkellä yksi vahvimmista toimikunnista maassamme sekä aktiivisimpia opiskelijajärjestöjä yliopistossamme.”<sup>268</sup>*

### 8.1 Kansallista tunnustusta saavutetaan vaikeuksista huolimatta

AIESEC-Pörssi-LC:n irtautuminen taloustieteilijöiden järjestöstä ei juuri muuttanut AIESECin toiminta-agendaa Jyväskylässä – logon kylläkin. Ensimmäisen kokonaan itsenäisen toimikauden 1995–96 todettiin opettaneen toimihenkilöille paljon järjestön hallinnosta ja taloudesta. Pulmia oli esiintynyt, mutta ratkaisukeinot oli selvitetty, ja seuraavan vuoden odotettiin sujuvan jo jouheammin. Hallinnon ja talouden systemaattisuuden kehittyneen aimo harppauksin eteenpäin, ja ”lastentaudit jäävät vähä vähältä taakse”.<sup>269</sup>

AIESEC Jyväskylä osoitti syntymästään lähtien olevansa toimiva ja näkyvä toimikunta sekä Suomen mittakaavassa että maailmalla. Aluksi mietityttäneen poikkitieteellisyyden todettiin osoittautuneen toimikunnan suurimmaksi vahvuudeksi. AIESEC Jyväskylä sai tunnustusta kansallisella tasolla, kun paikallistoimikunta palkittiin Suomen parhaana tiiminä keväällä 1996. Perusteina olivat muun muassa tiimin toimivuus, hyvä henki ja tuki toisille. Näistä hyvänä esimerkkinä oli tiimin tuki puheenjohtajalleen vaalitaistelussa kansalliseen toimikuntaan. Paikallistoimikunnan toimihenkilövaalit järjestettiin keväällä, ja hallitus vaihtui kevätlukukauden päätteessä. Toimihenkilöpesteihin haettiin jokaiseen erikseen. Hakijoita maaliskuisissa vaaleissa oli 1995 enemmän kuin paikkoja, mutta hallituksen ulkopuolelle jääneet onnistuttiin saamaan mukaan koordinoimaan projekteja. AIESEC Jyväskylällä oli oma toimisto, joka sijaitsi yliopiston tiloissa Mattilanniemessä. MaD255-tilan AIESEC Jyväskylä oli saanut käyttöönsä Jyväskylän yliopiston ATK-keskukselta.<sup>270</sup>

Paikallistoimikunnan hallitukseen kuului vuosittain viidestä kahdeksaan henkilöä. Varsinaisten toimihenkilöiden lisäksi suuremmille tapahtumille, kuten Kauppakadun

<sup>268</sup> AIESEC Jyväskylä ry:n toimintakertomus 1996–1997, AJ

<sup>269</sup> AIESEC Jyväskylä ry:n toimintakertomus 1995–1996, AJ. AIESEC Jyväskylä ry:n toimintakertomukset 1994–1995, 1995–1996, AJ; Marko Fileniuksen haastattelu, Jyväskylä 2.7.2009.

<sup>270</sup> Viitanen, ”Tästä on hyvä jatkaa”, Aiesecari 3/95, s. 7, AIESEC Jyväskylä ry:n toimintakertomukset 1995–1996, 1996–1997, 1997–1998, AJ.

Approbaturille ja kansallisille seminaareille, valittiin omat järjestelytoimikunnan puheenjohtajansa (Organizational Committee President, OCP). Jokaisessa hallituksessa oli puheenjohtajan (Local Committee President, LCP) lisäksi ainakin kaksi vaihtovastaavaa, tuleville ja lähteville harjoittelijoille omansa. Vaihtoon panostettiin vahvasti 2002–04, ja molempina vuosina hallituspesteistä puheenjohtajaa lukuun ottamatta vain talousvastaava (Finance Coordinator, FC) ei liittynyt vaihtoon. FC valittiin joka vuosi, ja Human Relations -vastaava (HR) oli lähes jokaisessa hallituksessa. Oppimiseen panostettiin erityisesti 2000-luvun alussa, sillä kausilla 2000–01 ja 2001–02 hallitukseen kuului HR:n lisäksi erityinen learning-vastaava. Projektit olivat tärkeitä 1990-luvun loppupuolella, jolloin hallitukseen kuului kolmena kautena projektivastaava (Project Coordinator, PC). Harjoittelijoiden vastaanottoa varten oli välillä valittu Reception Officer (RO). Ulkoisiin suhteisiin painottaminen vaihteli vuosittain: 1994–95 sekä markkinoinnille että ulkoisille suhteille (External Relations, ER) oli omat hallitusvastaavansa, ja suhteisiin panostettiin myös 2000-luvun taitteessa ja siitä eteenpäin monella kaudella.<sup>271</sup>

Toimikunnan kokoonpano heijasteli 1960-luvulta lähtien tapahtuneita yleisiä muutoksia johtamistavoissa, kun rutiinisuuden teollisuusjohtamisesta siirryttiin yhä enemmän markkinaorientoituneeseen, ”pehmeään” johtamiseen. Tämä näkyi myös AIESEC-toimijoiden nimikkeissä: pelkästään sektoritoimintaan erikoistuneiden controllerien rinnalle ja osittain tilalle olivat tulleet coordinaattorit, vaikka suomeksi puhuttiin edelleen vastaavista. Muutoksesta kertoo erityisesti 1990-luvun taitteessa perustettu human resources coordinatorin tehtävä. Samalla projektien ja ohjelmien ympärille syntyneet tiimit vetäjiin rikkoivat AIESECin aiemmin varsin hierarkkista järjestörakennetta. Toimikuntien tiimiluonnetta korosti hallitusvastaavien nimikkeiden muuttuminen 2000-luvun taitteessa Vice Presidenteiksi ilmaisemaan kantajansa olevan samanaikaisesti osa tiimiä ja toiminnallisen sektorin edustaja.<sup>272</sup>

AIESEC-Jyväskylän hallitustiimi kohtasi vuosituhannen vaihteen vuosina sekä onnistumisia että vaikeuksia. Toimikunta sai oman edustajansa Anne Komulaisen kansalliseen hallitukseen 1997–98, ja aikaisemminkin mainiosti toimineen suhteen

<sup>271</sup> AIESEC Jyväskylä ry:n hallitushistoria <http://www.aiesec-jkl.fi/pages/fi/historia/hallitushistoria.php>, luettu 19.7.2009 (ks. liite 1).

<sup>272</sup> Tuija ja Kari Kivistön haastattelu, Oulu 3.12.2008; AIESEC Jyväskylä ry:n toimintakertomukset 2001–2002, 2002–2003, AJ; Tracing management trends 1998, p. 49–51.

AIESEC Suomeen todettiin jatkuvan hyvänä. Seuraavana vuonna AIESEC Jyväskylää kohtasi tragedia, kun kauden 1998–1999 tuoreeksi puheenjohtajaksi valittu Katja Nieminen menehtyi onnettomuudessa aivan puheenjohtajakautensa alussa. Loppukaudelle puheenjohtajaksi valittiin Miika Sipilä. Kaikesta huolimatta monipuolisissa tavoitteissa onnistuttiin hyvin, ja erityisesti jatkuvuuteen panostettiin ”kokovuotisella Take Overilla”, eli kiinnittämällä huomiota uusien jäsenten koulutukseen heti alkuvuodesta alkaen ja läpi koko kauden. Vaikeuksia aiheutti myös 2002–03 alun perin seitsenhenkisen hallituksen kutistuminen kevääseen mennessä viiteen ihmiseen kahden lähdettyä vaihtoon. Vaikeuksien kautta voittoon nouseminen palkittiin AIESEC in Finland Leadership Awardilla National Conferencessä Helsingissä, ja puolivuotistarkastelussa hyvistä yritys vaihdon tuloksista todisti Action Man -palkinto. AIESEC Jyväskylän 2001–02 puheenjohtaja Laura Saastamoinen valittiin kansallisen AIESECin hallitukseen kaudeksi 2002–03, ja Jyväskylän-paikallistoimikunta sai kansainvälistä väriä ensimmäisen kerran, kun Iana Tcharouchkina toimi sen puheenjohtajana alkukauden 2004.<sup>273</sup>

AIESEC Jyväskylän toiminnassa keskityttiin aikaisempaa enemmän projekteihin, osittain harjoittelijavaihdon kustannuksella. Tämä näkyi muun muassa projektitoimintaan liittyvälle ohjelmalle uhratusta ajasta seminaarien ohjelmistoissa. Teemaohjelmat saivat entistä enemmän painoarvoa, ja esimerkiksi ympäristöasiat, kuten kestävä kehitys ja luonnonsuojelu, nousivat ajankohtaisiksi järjestön sisällä 1990-luvun puolivälissä.<sup>274</sup>

Hallitus pyrki kokoontumaan virallisten hallituksen kokousten lisäksi viikoittain epäviralliseen tiimitapaamiseen, jossa seurattiin toiminnan tilaa ja taloutta, suunniteltiin toimintaa sekä varmistettiin sisäinen tiedonkulku. Kiireiden vuoksi jokaviikkoinen kokoontuminen ei aina onnistunut. Jäsenistölle järjestettiin 1998–99 infotapaaminen joka kuukauden viimeinen tiistai tiedotusta ja ihmisten tapaamista varten. Projekteja ja muuta toimintaa varten pidettiin omia tapaamisia.<sup>275</sup>

<sup>273</sup> AIESEC Jyväskylä ry:n hallitushistoria <http://www.aiesec-jkl.fi/pages/fi/historia/hallitushistoria.php>, luettu 19.7.2009 (ks. liite 1); AIESEC Jyväskylä ry:n toimintakertomukset 1996–1997, 1997–1998, 1998–1999, 2001–2002, 2002–2003, AJ.

<sup>274</sup> Marko Fileniuksen haastattelu, Jyväskylä 2.7.2009.

<sup>275</sup> AIESEC Jyväskylä ry:n toimintakertomukset 1997–1998, 1998–1999, 2001–2002, AJ.

AIIESEC Jyväskylän toiminnassa tärkeäksi muodostui tavoitteiden asettaminen toiminnalle. Toisinaan pyrittiin kiinnittämään huomiota vain yhteen tai kahteen asiaan, mutta usein tavoitteita listattiin useampia. Jokaiselle toiminnan osa-alueelle oli asetettu omat tavoitteensa, joiden toteutumista arvioitiin toimintakertomuksessa kauden lopussa. Tavoitteiksi nostettiin useana vuonna harjoitteluvaihto, rekrytointi ja viestintä sekä tunnettuus. Kansainvälisyys, jatkuvuus, yhteistyö, hyvä työilmapiiri, oppiminen, suhteet ja mentorointi mainittiin myös tavoitteiden joukossa.<sup>276</sup>

Toimintaa myös suunniteltiin voimakkaasti, ja seminaarien ohjelmat täyttyivät brainstorm-karttojen piirtämisestä. Seminaarien ja tapahtumien onnistumista arvioitiin jälkikäteen evaluaatiolla. Kaikissa Suomen paikallistoimikunnissa aloitettiin 2001–02 pitkän tähtäimen suunnittelu asettamalla tavoitteet paitsi omalle myös seuraavalle kaudelle. Tämän nähtiin auttavan toiminnan rakentamisessa, mutta toisaalta ulkoisen toimintaympäristön nähtiin vaikuttavan toimintaan niin paljon, että suunnitelmilta todettiin vaadittavan sekä realistisuutta että muokattavuutta. Niinpä 2003–04 edellisen hallituksen sille asettamista tavoitteista ei otettu toteutuslistalle juuri mitään, vaan hallitus päätti itse uudet tavoitteet toiminnalleen.<sup>277</sup>

## 8.2 Harjoitteluvaihtoa markkinoidaan opiskelijoille ja yrityksille

Harjoitteluvaihto jakautui 1990-luvun alussa kahteen osaan, saapuviin ja lähteviin harjoittelijoihin; ensimmäisen kerran molemmilla oli omat hallitusvastaavansa 1991–1992. Lähtevistä harjoittelijoista käytettiin 1998–1999 nimitystä SN (Student Nominee) ja saapuvista harjoittelijoista vastaavasti TN (Traineeship Nominee). Uuden vuosituhaten alkupuolella puhuttiin OGX:stä (OutGoing eXchange) ja ICX:stä (InComing eXchange). Saapuviin harjoittelijoihin keskittyvän vaihtovastaavan tehtävä oli tiimensä kanssa hankkia harjoittelupaikkoja ulkomailta tuleville harjoittelijoille, ja lähtevien harjoittelijoiden vastaava puolestaan rekrytoi Jyväskylästä lähtijöitä ulkomaille. Muutos heijasteli lähtevien harjoittelijoiden merkityksen kasvamista harjoitteluvaihdon järjestelyissä, sillä aikaisemmin harjoittelijavaihtotoiminta oli keskittynyt lähes täysin yrityspuoleen ja harjoittelupaikkojen hankintaan. Entistä tarkemmat kriteerit vaihtoon lähtijöiden osalta, ja ehkä myös kiinnostuksen

<sup>276</sup> AIIESEC Jyväskylä ry:n toimintakertomukset 1996–1997, 1997–1998, 1998–1999, 2001–2002, 2002–2003, 2003–2004, 2004–2005, AJ.

<sup>277</sup> AIIESEC Jyväskylä ry:n toimintakertomukset 2001–2002, 2002–2003, 2003–2004, AJ; Santeri Heinosen haastattelu, Jyväskylä 30.11.2008.

vähenneminen harjoitteluvaihtoa kohtaan sekä useiden saatavilla olevien opiskelijavaihto-ohjelmien aiheuttama lisääntynyt kilpailu nostivat lähtevien opiskelijoiden vaihdon entistä tärkeämmäksi osa-alueeksi.<sup>278</sup>

Harjoitteluvaihtoon lähteviin henkilöihin alettiin siis kiinnittää enemmän huomiota 1990-luvulla. Jo vuoden 1989 toimintakertomuksessa mainitaan, että suosituksen mukaan lähtevät harjoittelijat haastatteli erityinen Review Board, johon kuului aieseccareiden lisäksi yliopiston sekä yritysedustaja. Kaikkia halukkaita ei alkukarsintojen – esihaun ja haastattelun – jälkeen hyväksytty varsinaiseen hakuprosessiin. Ohjelmaan hyväksytyjen opiskelijoiden kanssa täytettiin hakupaperit talven aikana. Vaihtolomakkeiden täyttämisen helpottamiseksi Jyväskylässä kehitettiin 1995–96 Access-sovellus, jota käytiin esittelemässä kansallisessa konferenssissa Joensuussa. Varsinaisesta vaihto-ohjelmasta alettiin puhua järjestön itsenäistymisen tienoilla.<sup>279</sup>

Vaikeuksia vaihtojärjestelmälle tuottivat sellaiset jäsenet, joilla ei ollut taloustiedetaustaa. Silti Jyväskylässä jo edellisenä vuonna tapahtuneen poikkitieteellistymisen kanssa samansuuntainen muutos alkoi kevään 1994 aikana näkyä myös kansainvälisessä AIESECissa: ”AIESEC on Jyväskylässä harjoittanut kansainvälistä harjoittelijavaihtoa jo reilut 25 vuotta. Harjoittelijavaihdon pääpiirteet ovat pysyneet vuodesta toiseen suurinpiirtein muuttumattomina. Keväällä 1994 - - alkoi vahva muutosten aikakausi AIESEC:in kansainvälisessä harjoittelijavaihdossa, sekä koko AIESEC:in globaalissa ajattelutavassa.”<sup>280</sup>

Vaikka ajattelutavat olivat muuttumassa, varsinainen harjoitteluvaihto ei ollut mahdollista muille kuin talous- ja tietojenkäsittelytieteen opiskelijoille ennen kuin uusia vaihto-ohjelmia alettiin kehittää vuosikymmenen lopulla. Tuolloin AIESEC Jyväskylä pääsi mukaan kahden ohjelman, YDEP:n (Youth Development ExChange Programme) ja TDP:n (Technical Development Programme), kehittämiseen. Jyväskylässä oli 1998–

<sup>278</sup> AIESEC Jyväskylän hallitushistoria (ks. liite 1); vaihtovastaavien rooleista ks. esim. Hakanen, ”Opiskelijavaihto”, Aieseccari 3/95, s. 14 ja Vesterinen & Heiska, ”Muutoksien edessä”, Aieseccari 3/95, s. 15. AIESEC Jyväskylä ry:n toimintakertomukset 1994–1995, 1995–1996, 1996–1997, 1997–1998, 1998–1999, 2001–2002, 2003–2004, 2004–2005, AJ.

<sup>279</sup> Pörssi ry:n toimintakertomus 1989, PA; AIESEC-Pörssi-LC:n toimintakertomus 1993–1994, AIESEC Jyväskylä ry:n toimintakertomukset 1994–1995, 1995–1996, AJ; Liisa Piipposen haastattelu, Jyväskylä 4.8.2009.

<sup>280</sup> Harjoittelijanvaihtovastaavat Atso Vesterinen ja Jukka Heiska, ”Muutoksien edessä”, Aieseccari 3/95, s. 15, AJ. Vesterinen & Heiska, ”Muutoksien edessä”, Aieseccari 3/95, s. 15.

99 käytössä perinteisen ITEP-ohjelman (International Traineeship Exchange Programme, taloustieteilijöiden vaihto-ohjelma) lisäksi TDP. Vuosituhannen vaihduttua myös harjoitteluohjelmien nimet olivat muuttuneet. Perinteinen kauppatieteilijöiden vaihto oli nyt nimeltään MT (Management Traineeship), ja kaksi muuta käytössä ollutta ohjelmaa olivat DT (Development Traineeship) ja TT (Technical Traineeship). TT-ohjelman käynnistyttyä uudelleen kaikki kolme olivat käytössä Jyväskylässä uuden vuosituhannen alkupuolella.<sup>281</sup>

Opiskelijavaihdon mainostamiseen alettiin myös kiinnittää huomiota, mikä on saattanut johtua opiskelijoille tarjolla olevien vaihtomahdollisuuksien laajenemisesta, esimerkiksi Suomen liittymisestä Erasmus-ohjelmaan 1991. Vuosikymmenen alkupuolella todettiin, että koska laman vuoksi kotimaasta oli vaikea saada oman alan töitä, kannatti kokeilla onneaan ulkomailla. Työharjoittelu tarjosi oman alan työkokemusta ja kielitaitoa, joita molempia työnantajien todettiin vaativan. Unohtumattomia kokemuksia vaihdon luvattiin myös tarjoavan. Mainoslauseet oli valittu onnistuneesti, sillä vaihto-opiskeluun lähdön suurimpia motiiveita olivat juuri kokemukset ja kulttuuriin tutustuminen, ja erityisesti kauppatieteen opiskelijoille myös työelämään pätevytyminen näytti olevan tärkeä motiivi. Vuosikymmenen lopun ja 2000-luvun ensimmäisten vuosien aikana vaihdon mainostaminen, tiedotuksen parantaminen ja ihmisten tietoisuuden lisääminen AIESECista ja sen toiminnoista nousivat painopistealueiksi lähes vuorovuosin. Vaihdon mainetta ja tietoisuutta AIESECista pyrittiin parantamaan 1996–97. Pari vuotta myöhemmin tavoitteeksi otettiin, että opiskelijat tuntisivat nimen AIESEC ja erottaisivat yliopiston ja AIESECin vaihto-ohjelmat toisistaan. Tähän pyrittiin kehittämällä Aiesecari-lehden tietomäärää ja levikkiä, hyödyntämällä Ylioppilaslehteä, mikä tosin jäi vähäiseksi, sekä yleisellä näkyvyydellä. Tunnettuuden arvioitiin parantuneen kauden aikana, tosin asian mittaaminen todettiin erittäin vaikeaksi. Yliopiston laitosten, kansainvälisen yksikön ja tiedekuntien kanssa aloitettiin 2002–2003 yhteistyö jakamalla tietoa AIESECista ja AIESEC-ohjelman sisällöstä. Markkinointi tuotti tulosta, sillä laitokset ja kv-yksikkö alkoivat mainostaa oma-aloitteisesti AIESECin tarjoamia mahdollisuuksia, ja osa laitoksista laittoi omille kotisivuilleen linkin AIESECin Internet-sivuille. Samalla yliopisto suuntasi omaa

---

<sup>281</sup> Vesterinen & Heiska, ”Muutoksien edessä”, Aiesecari 3/95, s. 15; AIESEC Jyväskylä ry:n toimintakertomukset 1996–1997, 1998–1999, 2001–2002, 2002–2003; AJ.



vaihtotoimintaansa vaihto-opiskelijoista yhä enemmän tutkinto-opiskelijoiden rekrytoinnin suuntaan.<sup>282</sup>

Aktiivisesta mainostamisesta huolimatta 1995 todettiin, että kiinnostus vaihtoa kohtaan oli lähivuosina ollut ihmeen vaimeaa, eikä tilanne juuri parantunut: 1998–99 ongelma oli sama. Myöskään opiskelijavaihto ei näyttänyt kiinnostavan Jyväskylän yliopisto opiskelijoita: vaihtoon lähti vuosittain vain noin 2,5 prosenttia opiskelijoista huolimatta siitä, että Jyväskylän yliopisto oli yksi aktiivisimmista Erasmus-yhteistyöhankkeita toteuttaneista yliopistoista ja että suomalaiset korkeakoulut olivat menestyneet keskimäärin hyvin Erasmus-vaihto-ohjelmassa sekä 1995 käyttöön otetussa uudessa Sokrates-ohjelmassa, jonka osaohjelma Erasmuksesta tuli. Myös Keski-Suomen kansainvälistymismahdollisuudet olivat muuttuneet, kun Suomi liittyi Euroopan Unioniin 1995, sillä kansainvälisiä suhteita oli nyt mahdollista rakentaa Helsingin ohi suoraan muuhun Eurooppaan.<sup>283</sup>

Vähäisen kiinnostuksen lisäksi vaihtotoimintaa haittasi AIESECin vaihto-ohjelma Target, jolla tehdyt ajot eivät aina tuottaneet toivottua tulosta: ohjelma oli hidas ja tuloksia sai odottaa. Kauden 1994–95 opiskelijavaihtovastaava Hanna Hakanen totesi kärsivällisyyttä tarvittavan, etenkin kun pitkä odotus saattoi päättyä hakijan hylkäämiseen yrityksen puolelta. Samoista seikoista valitettiin jo edellisellä kaudella. Target-ohjelmassa todettiin 1990-luvun puolivälissä olevan paljon parantamisen varaa. Vaihdon onnistuminen korvasi kuitenkin ongelmat: ”Parasta kaudessani on ollut nähdä opiskelijoiden vaihtuvan mitä erilaisimpiin maihin ja työpaikkoihin.”<sup>284</sup>

Huonon vaihtuvuuden ja käytännön järjestelyjen toimimattomuuden vuoksi 1995–96 kehiteltiin suoraa vaihtoa, joka todettiin paljon tehokkaammaksi. Eräs opiskelija täytti vaihtolomakkeensa Internetiin, ja hänestä kiinnostuttiin USA:ssa. Vaihto ei kuitenkaan realisoitunut, eikä kauden aikana ulkomaille saatu lähetettyä yhtään opiskelijaa. Edistystä ei tapahtunut myöskään vaihto-ohjelman suhteen, sillä Targetin korvannut

<sup>282</sup> AIESEC-Pörssi-LC:n toimintakertomus 1993–1994; Hakanen, ”Opiskelijavaihto”, Aieseccari 3/95, s. 14; AIESEC Jyväskylä ry:n toimintakertomukset 1996–1997, 1998–1999, 2002–2003; AJ; Garam 2000, s. 34–37; Garam 2003, p. 12, 14–15.

<sup>283</sup> AIESEC-Pörssi-LC:n toimintakertomus 1993–1994; Hakanen, ”Opiskelijavaihto”, Aieseccari 3/95, s. 14; AIESEC Jyväskylä ry:n toimintakertomukset 1995–1996, 1998–1999; AJ; Garam 2000, s. 16; Melén-Paaso 1997, s. 13; Ketolainen 1997, s. 26; Kokko 2007, s. 336.

<sup>284</sup> Opiskelijavaihtovastaava Hanna Hakanen, ”Opiskelijavaihto”, Aieseccari 3/95, s. 14, AJ. AIESEC-Pörssi-LC:n toimintakertomus 1993–1994; Hakanen, ”Opiskelijavaihto”, Aieseccari 3/95, s. 14; AIESEC Jyväskylä ry:n toimintakertomukset 1995–1996, 1998–1999; AJ.

Insight ei toiminut juuri paremmin. Toimiston tietokoneella tietokannasta etsittiin harjoitteluun hakenut eli Student Nominee, minkä jälkeen ohjelma alkoi hakea sopivaa harjoittelupaikkaa. Prosessi oli hidas ja vaivalloinen: tulosta saattoi joutua odottelemaan tunnin, eikä ehdotettu yritys välttämättä ollut sopiva harjoittelijalle. Välillä paikkoja kyseltiin puskaradion kautta, ja kansainvälisiin seminaareihin otettiin myös vaihtolomakkeet mukaan.<sup>285</sup>

Harjoittelijoiden rekrytoinnissa haluttiin keskittyä enemmän laatuun kuin määrään 1996–97. Harjoittelijoiden AIESEC-kokemukseen ja toimintaan integroimiseen alettiin kiinnittää enemmän huomiota 1990-luvun jälkimmäisellä puoliskolla myös kansallisesti, kun luotiin vaihtoprosessin konsepti. Tämä tarkoitti, että AIESEC tuki harjoittelijan oppimisprosessia kotimaan valmistautumisjaksolla, vastaanotto-ohjelmalla vaihtomaassa sekä reintegraatiovaiheella harjoittelijan palatessa kotimaahan. Jyväskylässä harjoittelijoille järjestettiin arvokeskusteluja ennen harjoitteluun lähtöä. Harjoittelijavaihtovastaavana 1998–1999 toiminut Liisa Piipponen piti vaihtoon lähtijöitä valitessaan periaatteenaan, että mitä kokemattomampi hakija oli, sitä suurempi oli hänen kasvupotentiaalinsa. Vaihtoon lähtijöitä koulutettiin kulttuurishokin kohtaamisessa, mutta toisinaan edes koulutus ei valmistanut kohtaamaan kohdemaan todellisuutta, kuten Liisan itsensä tapauksessa hänen lähdettyään kehitysyhteistyövaihtoon Mosambikiin. Vaihdoista palanneille järjestettiin reintegraatioseminaari, jonka ohjelmassa oli vapaamuotoista keskustelua vaihdon kokemuksista. Aluksi vaihdosta palaavia haluttiin hyödyntää muun jäsenistön koulutuksessa, ja vaihdossa käyneitä saatiin kertomaan kokemuksistaan tapaamisissa. Hiljalleen vaatimukset kasvoivat, ja harjoitteluun lähtevien haluttiin myös tietävän AIESECista järjestönä ja olevan mukana sen toiminnassa sekä ennen vaihtoon lähtöä että sen jälkeen. Hakuprosessiin haluttiin 2000-luvun alkupuolella mukaan sellaisia henkilöitä, jotka ymmärsivät AIESEC-ohjelman luonteen kokonaisvaltaisena oppimiskokemuksena. Vuosituhannen alussa harjoitteluvaihtoon lähtevien integroiminen AIESEC Jyväskylän muuhun toimintaan oli painopisteenä useampana vuonna.<sup>286</sup>

<sup>285</sup> Liisa Piipponen haastattelu, Jyväskylä 4.8.2009; AIESEC Jyväskylä ry:n toimintakertomus 1995–1996, AJ; AIESEC's information and exchange systems 1998, p. 58.

<sup>286</sup> AIESEC Jyväskylä ry:n toimintakertomukset 1996–1997, 1997–1998, 2001–2002, 2002–2003, 2003–2004, AJ; Liisa Piipponen haastattelu, Jyväskylä 4.8.2009; 50 years of AIESEC 1998, p. 14.

AIIESEC-vaihdon ollessa hiljaista vuosituhanen vaihteessa Jyväskylän yliopisto puolestaan menestyi vertailussa hyvin: se oli vaihtotilastoissa kolmantena heti Helsingin ja Tampereen yliopistojen jälkeen. AIIESEC-harjoittelijoiden heikko vaihtuvuustilanne yllättäen parani 2002–2003, kun mukaan ohjelmaan hyväksyttiin yhteensä 17 hakijaa. Seuraavalla kaudella Jyväskylän-paikallistoimikunta saattoi onnitella itseään vielä paremmasta suorituksesta, sillä se oli Suomen suurin toimikunta lähtevien harjoittelijoiden suhteen. Vuoden aikana vaihtoon haki yli 75 opiskelijaa, joista yli 30 hyväksyttiin mukaan prosessiin. Menestys jatkui vielä seuraavana vuonna, jolloin AIIESEC-Jyväskylä piti paikkansa suurimpana lähtevien harjoittelijoiden toimikuntana, vaikka omista tavoitteista jäätiin. Samaan aikaan Kansainvälisen henkilövaihdon keskuksen CIMOn harjoitteluvaihto-ohjelmien opiskelijamäärät putosivat, eritoten saapuvien harjoittelijoiden määrä väheni vuosina 2000–2004 noin parillasadalla. Yhteensä 2004 harjoittelijoita liikkui CIMOn tilastojen mukaan 1 527 – saapuvia harjoittelijoita oli 675 ja lähteviä 852 – kun CIMOn vaihto-opiskeluohjelmiin osallistuneita oli 9 067 opiskelijaa. Harjoitteluvaihto oli siis opiskeluvaihtoon verrattuna huomattavasti vähäisempää. Kuten opiskeluvaihtokin, harjoitteluvaihto tapahtui pääasiassa Eurooppaan ja Pohjois-Amerikkaan; opiskelijavaihdon kohteena suosittu oli näiden lisäksi Australia.<sup>287</sup>

---

<sup>287</sup> AIIESEC Jyväskylä ry:n toimintakertomukset 2002–2003, 2003–2004, 2004–2005, AJ; Aalto 2001, s. 7; Zirra 2006, p. 24, 31–37; Lamberg 2009, s. 457.

**Taulukko 6. Harjoittelupaikat 1994–2004.**

<b>Vuosi</b>	<b>Paikkoja Jyväskylästä</b>	<b>Jyväskylästä harjoitteluun</b>
<b>1994–95</b>	14	8
<b>1995–96</b>	3 (ainakin) <sup>288</sup>	8 (0)
<b>1996–97</b>	6	6 (1)
<b>1997–98</b>	12	7 (2)
<b>1998–99</b>	6 <sup>289</sup>	3 <sup>290</sup>
<b>1999–2000</b>	6 <sup>291</sup>	7 <sup>292</sup>
<b>2000–2001</b>	11 (5) <sup>293</sup>	9 (12) <sup>294</sup>
<b>2001–2002</b>	1 <sup>295</sup>	10 (5) <sup>296</sup>
<b>2002–2003</b>	6 <sup>297</sup>	17
<b>2003–2004</b>	2	31
<b>2004–2005</b>	0	18

Taulukko esittää harjoittelupaikat vuosittain (toteutuneet sulkeissa), milloin luvut ovat tiedossa. Paikoista on mainittu, mihin yrityksiin tai maihin ne on hankittu, mikäli tieto on ollut saatavissa.<sup>298</sup>

Saapuvien harjoittelijoiden puolella tapahtui myös muutoksia, joista yksi oli järjestön avautuminen taloustieteiden ulkopuolelle. Poikkitieteellisyys asetti aluksi ongelmia harjoittelupaikkojen yritysmyyntiin suhteen: enää ei ollut itsestään selvää, että jäsenistö

<sup>288</sup> Harjoittelijoita saatiin ”mm. Vapo Oy:lle, Jyväskylän Teknologiakeskukselle ja Jyväskylän Energialle”. AIESEC Jyväskylä ry:n toimintakertomus 1995–1996, AJ.

<sup>289</sup> Harjoittelijan ottivat Fredrikson Oy (venäläinen harjoittelija), Jyväskylän yliopiston taloustieteellinen osasto (skotti), Elomatic Oy (kiinalainen), Jyväskylän aikuiskoulutuskeskus (tshekkiläinen) ja Kestel Oy (kroaatti). AIESEC Jyväskylä ry:n toimintakertomus 1998–1999, AJ.

<sup>290</sup> Harjoittelijat lähtivät Saksaan, Norjaan ja Intiaan. AIESEC Jyväskylä ry:n toimintakertomus 1998–1999, AJ.

<sup>291</sup> Harjoittelijan ottivat Jyväskylän yliopiston tietojenkäsittelytieteen laitos (turkkilainen harjoittelija), Jyväsdata Oy (kanadalainen), Elomatic Oy (kolumbialainen), Republica Oy (kaksi, brasilialainen ja intialainen) ja Flexlink Oy (zimbabwelainen). AIESEC Jyväskylä ry:n toimintakertomus 1999–2000, AJ.

<sup>292</sup> Harjoittelijat lähtivät Intiaan (kolme), Armeniaan, Venezuelaan, Sri Lankalle ja Kreikkaan. AIESEC Jyväskylä ry:n toimintakertomus 1999–2000, AJ.

<sup>293</sup> Realisoituneet harjoittelupaikat: Keski-Suomen liitto (irlantilainen harjoittelija), Buildercom Oy (intialainen), Monena Oy (saksalainen), Elomatic Oy (portugalilainen) ja Metso Drives (saksalainen). Harjoittelijaa odottivat Republica Oy (kaksi), Printcenter HI&F, Jyväskylän kaupunki, Bowne Global Solutions ja Keski-Suomen liitto. AIESEC Jyväskylä ry:n toimintakertomus 2000–2001, AJ.

<sup>294</sup> Kaudella vaihto-ohjelmaan hyväksytyjen yhdeksän lisäksi maailmalle lähti kolme edellisellä kaudella mukaan hyväksytyä. Harjoittelijat lähtivät Intiaan (kuusi), Yhdysvaltoihin (kaksi), Saksaan, Kanadaan, Ruotsiin ja Romaniaan. AIESEC Jyväskylä ry:n toimintakertomus 2000–2001, AJ.

<sup>295</sup> Kauden 12 harjoittelupaikan tavoitteesta jäätiin talouden kasvun hidastumisen takia, ja ainut paikka saatiin WTS Oy:lle. AIESEC Jyväskylä ry:n toimintakertomus 2001–2002, AJ.

<sup>296</sup> Vaihto-ohjelmaan hyväksytyistä viisi pääsi vaihtoon, näistä kolme Intiaan, yksi Slovakiaan ja yksi Saksaan. AIESEC Jyväskylä ry:n toimintakertomus 2001–2002, AJ.

<sup>297</sup> Harjoittelijan ottivat Kespets Oy, Vapo Oy, Alteams Oy, Arrow Engineering Oy, FT-Engineering Oy ja Sintech Oy. AIESEC Jyväskylä ry:n toimintakertomus 2002–2003, AJ.

<sup>298</sup> Taulukkolähde: AIESEC Jyväskylä ry:n toimintakertomukset 1994–1995, 1995–1996, 1996–1997, 1997–1998, 1998–1999, 2001–2002, 2002–2003, 2003–2004, 2004–2005, AJ.

oli kiinnostunut yrityskäynneistä, eikä oman harjoittelun mahdollistaminen toiminut motivaattorina yritysmaailman hankintaan, kun vaihtoon pääsivät lähtemään vain taloustieteilijöille. Niinpä yritysmaailmasta yritettiin löytää piirteitä, jotka olisivat kiinnostaneet myös muita kuin taloustieteilijöitä. Yritykset jaettiin toimialan mukaan, ja nämä puolestaan jaettiin aieseccareiden kiinnostuksen ja opintosuuntauksen mukaisesti.<sup>299</sup>

Vaihdon painopistettä pyrittiin siirtämään projektiluontoisempaan suuntaan 1994–95. Tavoitteena tietyn teeman ympärille rakennetuilla projekteilla oli saada harjoittelusta laadukkaampi sekä harjoittelijalle että yritykselle. Sopivasti keväällä 1995 Keski-Suomen liiton maakuntajohtaja Erkki Järvelä teki aloitteen maakunnallisesta projektista, joka pyrki avaamaan Saksan Thüringenin osavaltioon lisää yritysmaailmaa hyödyttäviä kontakteja. Harava-projektin yksi osa oli harjoitteluvaihto, jota puuhasivat AIESECin lisäksi elinkeinoelämän palveluksessa työskenteleviä yhdistävä Nuorkauppakamari ja Jyväskylän yliopiston kielikeskus. Kesäksi 1995 saatiin projektin kautta yksi harjoittelupaikka, mutta seuraavan kesän osalta odotukset olivat korkeammalla. Innostus oli kuitenkin suurempaa kuin varsinaiset tulokset, ja projekti kuivui kasaan: seuraavana vuonna hehkutettua Harava-projektia ei mainittu enää lainkaan.<sup>300</sup>

Osana harjoitteluvaihtokampanjaa AIESEC Jyväskylä toteutti parina vuonna markkinatutkimuksen kansainvälisyysasioissa. Yhdessä Kauppa- ja teollisuusministeriön kanssa 1994–95 toteutettu tutkimus koski keskisuomalaisten yritysten koulutustarpeita kansainvälisyysasioissa. Kartoituksesta oli sikäli hyötyä, että AIESEC pääsi tarjoamaan yritysten ongelmiin konkreettisia ratkaisuja – luonnollisesti harjoittelijan muodossa. Kesän 2002 yritysten kansainvälistä suuntautumista ja projektityöntekijöiden tarvetta kartoittanut markkinatutkimus toteutettiin sähköpostitse. Satakunnasta yrityksestä kymmeneen vastanneeseen jatkettiin yhteydenpitoa.<sup>301</sup>

Harjoitteluista kerättiin palautetta. Vuosituhannen alussa Jyväskylässäkin oli tarkoitus ottaa käyttöön kansallinen arviointijärjestelmä, mutta yrityksillä oli vaikeuksia kaavakkeen täytössä ja palauttamisessa. Niinpä lomake täytettiin lopulta yhdessä

<sup>299</sup> Vesterinen & Heiska, ”Muutoksien edessä”, Aieseccari 3/95, s. 15, AJ.

<sup>300</sup> Vesterinen & Heiska, ”Muutoksien edessä”, Aieseccari 3/95, s. 15; AIESEC Jyväskylä ry:n toimintakertomukset 1994–1995, 1995–1996; AJ; Marko Fileniuksen haastattelu, Jyväskylä 2.7.2009; Jyväskylän nuorkauppakamari 25 vuotta 1986, s. 3.

<sup>301</sup> Vesterinen & Heiska, ”Muutoksien edessä”, Aieseccari 3/95, s. 15; AIESEC Jyväskylä ry:n toimintakertomus 2002–2003, AJ.

puolistrukturoidun haastattelun avulla. Arviointi järjestettiin harjoittelun alkaessa, sen keskivaiheilla ja päättyessä. Aiesec.netissä kokeiltiin täytettävää palautekyselyä, joka osoittautui hankalaksi muun muassa palveluun tarvittavien salasanojen takia. Loppukyselyt täytettiin yhdessä yrityksen kanssa, ja seuraavalla kaudella lomake päätettiin siirtää avoimena AIESEC Jyväskylän Internet-sivuille. Harjoitteluista saatu palaute oli pääasiassa positiivista; harjoittelijoista tuli jonkin verran negatiivistakin palautetta, mutta AIESECin palveluihin oltiin tyytyväisiä.<sup>302</sup>

Harjoittelupaikkoja hankittiin vaihtelevalla menestyksellä, mutta aikaisempien vuosien huippulukuihin ei päästy. Vaikka toimikunnalla todettiin olleen hyvät suhteet paikallisiin yrityksiin, kaikilla ei ollut yrityksen toimialasta tai koosta johtuen mahdollisuutta ottaa harjoittelijaa. Tavoitteena 1996–97 oli kehittää vaihtoa panostamalla laatuun ”nykyiset ongelmat tiedostaen”, ja hankittujen harjoittelupaikkojen todettiin olleen hyviä, vaikka määrällisesti tavoitteesta jäätin. Poikkeuksen suhteellisen pienissä vaihtoluvuissa teki kausi 1997–98, jolloin huolellinen markkinointi, yritysryhmän kokoaminen ja koulutus sekä sopivasti ajoittunut mediajulkisuus poikivat jopa 12 harjoittelupaikkaa. Ongelmaksi muodostui paikkojen täyttäminen; luultua pidempään jatkuneet uudistukset AIESEC Internationalin tietojärjestelmissä häitäsivät vaihtoa, ja suorien kontaktien hyödyntäminen osoittautui luultua kinkkisemmäksi.<sup>303</sup>

Harjoitteluvaihtoa lähdettiin tekemään innolla 2001–02 edellisen vuoden hyvien saavutusten innostamana. Mukana oli varsin suuri porukka: senhetkisen hallituksen lisäksi ryhmässä oli mukana vanhoja hallituksen jäseniä sekä muita aktiivisia toimijoita, ja ryhmä lienee täyttänyt suurin piirtein kauden 1998–99 tavoitteeksi asetetun pysyvän firmaryhmän vaatimukset. Talouden kasvun hidastumisen vuoksi suurista tavoitteista jäätin kuitenkin kauas, ja vain yksi harjoittelupaikka saatiin myytyä. Vaihtoa kehitettiin 2002–03: yrityskontaktiromakkeet ja soittolistat järjestettiin, ja yhteydenpitoa avattiin uudelleen jo unohtuneisiin yrityksiin. Myös yritysiltaa sekä aktuaalisille että potentiaalisille asiakkaille suunniteltiin, mutta avainvieraiden peruttua osallistumisensa tapahtuman järjestäminen ei lopulta onnistunut. Kauden lopulla osallistuttiin kuitenkin yritys messuille, joilla luotiin kontakteja yrityksiin uutta hallitusta varten. Syksyn 2002

<sup>302</sup> AIESEC Jyväskylä ry:n toimintakertomukset 2001–2002, 2002–2003, AJ.

<sup>303</sup> AIESEC Jyväskylä ry:n toimintakertomukset 1995–1996, 1996–1997, 1997–1998, AJ; AIESEC's information and exchange systems 1998, p. 57–58.

rekrytoinnin epäonnistuttua kunnollista firmaryhmää ei kuitenkaan saatu perustettua, vaan vaihtopaikkoja hankki vain kolme hallituksen jäsentä. Uuden hallituksen muodostaminen osoittautui myös vaikeaksi, mutta lopulta tässä onnistuttiin, ja keväällä yritysrekrytointiin saatiin mukaan uuteen hallitukseen valittuja. Resurssipula todettiin kuitenkin 2003–04 pääsyyksi siihen, että vaihdon kasvutavoitteissa epäonnistuttiin ja vaihtopaikkoja saatiin hankittua vain kolmasosa edellisvuoden määrästä. Seuraavalla kaudella harjoitteluvaihdon yrityspuoli romahti täysin: yhtään harjoittelupaikkaa ei saatu myytyä.<sup>304</sup>

Suurin osa onnistuneesti hankituista paikoista ajoittui edelleen kesäkaudelle. Tämän todettiin olevan mielekästä opiskelijoille, mutta harjoittelujakson lyhyiden takia ei aina yrityksille. Saapuville harjoittelijoille järjestettiin edelleen vastaanotto ja ohjelmaa. Vuosituhannen alussa todettiin, että Jyväskylässä oli kautta aikojen ollut hyvä vastaanotto saapuville harjoittelijoille, ja perinnettä haluttiin pitää yllä. Yhteydenpito saapuviin harjoittelijoihin aloitettiin jo ennen Suomeen saapumista, kun vaihtoon tulijoille annettiin tietoa maasta, kaupungista, työpaikasta ja kulttuurista. Vastaanottokomitea oli tulijaa vastassa lentokentällä, ja asunto odotti valmiina Kortepohjassa. Ylioppilaskylään AIESECilla todettiin olevan erittäin hyvät suhteet, joita sieti vaalia tulevaisuudessa. Yhteyksiä pidettiin yllä muun muassa joulun ja kesätervehdyksin, joista jälkimmäiseen liitettiin seuraavan yhteyshenkilön tiedot. Tulijoille hankittiin pankkitili, oleskelulupa, sosiaaliturvatunnus ja puhelinliittymä, ja heidän kanssaan käytiin kaupassa, verotoimistossa ja uudella työpaikalla. Yhteyttä harjoittelijoihin pidettiin myös kesäkauden ulkopuolella, ja syksyllä 2002 harjoittelijoiden kanssa matkailtiin ympäri Suomea ja istuttiin iltaa.<sup>305</sup>

Harjoittelijoiden vastaanotosta vastasi kokonainen ”resparyhmä” 1995–96. Seuraavilla kahdella kaudella vastaanottoa hoiti Keski-Suomen työvoimapiirin palkkaama valtionhallinnon harjoittelija, joka järjesti kesällä 1996 muiden paikalliskomiteoiden ”kesärespojen” kanssa Discover Finland -ohjelman Pietariin ja Tukholman Water-festivaaleille suuntautuneine matkoineen sekä juhannuksen viettoineen. Harjoittelijoiden vastaanotossa pyrittiin myös tekemään yhteistyötä Jyväskylän yliopiston ja ylioppilaskunnan kansainvälisen valiokunnan sekä International Student

<sup>304</sup> AIESEC Jyväskylä ry:n toimintakertomukset 1998–1999, 2001–2002, 2002–2003, 2003–2004, 2004–2005, AJ.

<sup>305</sup> AIESEC Jyväskylä ry:n toimintakertomukset 1995–1996, 2001–2002, 2002–2003, AJ.

Association of Jyväskylän (ISAJ) ja IAESTEn kanssa. Yliopiston kanssa järjestettiin yliopiston vaihto-opiskelijoille suunnattu orientaatioviikonloppu syyskuun 1996 alussa – aieseccarit järjestivät tanssikurssin ja veivät opiskelijat lavatansseihin. Yhteistyöllä järjestettiin myös Suomi-ilta, jossa esiteltiin suomalaista kansantanssia, musiikkia ja ruokaa.<sup>306</sup>

Uuden vuosituhannen puolella kesäohjelmaa toteutettiin yhteistyössä IAESTEn kanssa, jolla oli palkattu kesäsihteeri. Ohjelmaan kuului melontaa, saunomista, publi-iltoja, koiravaljakkoajelua, ruoanlaittoa, illanistumista sekä matkat Pietariin, Tallinnaan ja Tukholmaan. Kesätoiminnan tavoitteena oli saada harjoittelijat mukaan AIESECin paikallistoimintaan ja näin hyödyntää heidän kulttuurista taustaansa ja erityisosaamistansa. Tässä onnistuttiin, esimerkkinä kesä 1997, jolloin brasilialainen Rudine Antes ja australialainen Mike Debelak järjestivät yhdessä Kangaroo–Sambapäivän. Yhdessä yliopiston, ISAJ:n ja ylioppilaskunnan kanssa järjestetty Australian ja Brasilian kulttuureja esittelevä tapahtuma keräsi noin 60 osallistujaa 16 eri maasta. Kesäohjelmaan kuului myös pesäpallon pelaamista ja katselua sekä viikoittaisia kokoontumisia. Pietarin-matka toteutettiin myös 1997.<sup>307</sup>

AIESECin kesäharjoittelijoille kehitettiin 1995–96 isäntäperheohjelmaa yhteistyössä Jyväskylän yliopiston kansainvälisen yksikön ja ylioppilaskunnan kansainvälisen valiokunnan kanssa. Opiskeluvaihtoon tulevien isäntäperheohjelmaa mukailien tarkoituksena oli antaa tulijoille mahdollisuus tutustua suomalaiseen kulttuuriin vapaaehtoisen isäntäperheen välityksellä. Idea otti tuulta alleen, ja seuraavana vuonna yhdessä yliopiston, ylioppilaskunnan ja Jyväskylän Ammattikorkeakoulun kanssa saatiin järjestettyä yli 30 opiskelijalle isäntäperheet, joiden kanssa opiskelijoilla oli mahdollisuus viettää aikaa omien toiveidensa mukaisesti. Isäntäperheet koettiin mielekkääksi kontaktiksi yliopiston ulkopuoliseen elämänmenoon ja tärkeäksi kulttuurierojen keskustelukanavaksi. Kesällä 2002 puolestaan otettiin käyttöön kummitoiminta, jossa jokaiselle harjoittelijalle nimettiin oma AIESEC-kummi. Tarkoituksena oli jakaa vastaanottoa organisoineen henkilön tehtäviä kummille: kun käytännön järjestelyt olivat edelleen vastaanotossa työskentelevän harteilla, kummi vastasi yhteydenpidosta ja kulttuurista informoimisesta ennen maahan saapumista. Näin

<sup>306</sup> AIESEC Jyväskylä ry:n toimintakertomukset 1995–1996, 1996–1997, 1997–1998, AJ.

<sup>307</sup> AIESEC Jyväskylä ry:n toimintakertomukset 1995–1996, 1996–1997, 1997–1998, AJ.



varmistettiin myös, että jokaisella harjoittelijalla oli ainakin kaksi tuttua jo hänen saapuessaan maahan. Kummit myös pitivät harjoittelijoihin yhteyttä harjoittelukauden aikana sekä kutsuivat harjoittelijoita erilaisiin tapahtumiin myös AIESECin ulkopuolella. Vastaavanlainen ulkomaisia ja suomalaisia opiskelijoita toisiinsa tutustuttava Buddy-järjestelmä oli myös ylioppilaskunnalla.<sup>308</sup>

### 8.3 Informaatioteknologiaa, ympäristöasioita ja kansainvälistymistä projekteissa

AIESECin toiminnassa tapahtui 1990-luvulla muutos yhteiskunnallisen vaikuttamisen suuntaan sekä kansainvälisesti, kansallisesti että paikallisesti, ja toiminnassa tulivat aikaisempaa voimakkaammin esille humanistiset ja sosiaaliset arvot. AIESEC Jyväskylän toiminnan monialaistuminen näkyi järjestön projektikirjossa. Tapahtumia toteutettiin entistä ammattimaisemmin ja laajemmin, ja niillä tähdättiin sekä järjestön kehittämiseen että yhteiskunnalliseen vaikuttamiseen. Projektitoiminnalle asetettiin myös tavoitteita: ”AIESEC Jyväskylä tekee projekteja, jotka tukevat toimikunnan ja koko AIESECin yleisiä tavoitteita ja painopistealueita, ja joiden tekemisestä jää hyvä mieli.”<sup>309</sup>

AIESEC Jyväskylä pääsi 1994–95 suunnittelemaan kansainväliselle AIESECille tietojärjestelmää vaihdon helpottamiseksi ja nopeuttamiseksi. AIESEC Global Information Systems (AGIS) -projekti syntyi jatkona Marko Fileniuksen Jyväskylän-paikalliskomitealle suunnitteleuille ohjelmistoille.<sup>310</sup>

Tietojenkäsittelytiedettä opiskellut Filenius kehitti innokkaasti uusia ideoita, joilla AIESECin sisäistä tietojenkäsittelyä voitaisiin tehostaa, sillä siihen asti harjoittelupaikkojen jako oli toteutettu kankeasti naputtelemalla vaihtolomakkeiden tiedot käsin tietokantaohjelmaan ja postittamalla levykkeet Helsingin kautta Brysseliin, missä paikkojen jako toteutettiin muutaman kerran vuodessa. Filenius kehitti Jyväskylän-paikallistoimikunnalle ensin ohjelmaa, jolla harjoittelupaikan tiedot oli mahdollista tulostaa suoraan lomakkeelle sen oikeisiin kohtiin ja sitten tietokantaohjelmistoa, jota saattoi käyttää harjoitteluvaihtomyynnin yritysrekisterihallintaan. Yritysrekisteriohjelma otettiin käyttöön ensin omissa paikallistoimikunnassa ja myöhemmin myös kansallisella tasolla.<sup>311</sup>

<sup>308</sup> AIESEC Jyväskylä ry:n toimintakertomukset 1995–1996, 1996–1997, 2002–2003, AJ; Liisa Piipposen haastattelu, Jyväskylä 4.8.2009; Taajamo 2005, s. 75, 79.

<sup>309</sup> AIESEC Jyväskylä ry:n toimintakertomus 1996–1997, AJ; 50 years of AIESEC 1998, p. 9, 14.

<sup>310</sup> Marko Fileniuksen haastattelu, Jyväskylä 2.7.2009.

<sup>311</sup> Marko Fileniuksen haastattelu, Jyväskylä 2.7.2009.

AIESEC Officeksi nimetty ohjelma ei tullut lopulta kovin laajaan käyttöön, mutta se antoi sysäyksen uudelle tietojärjestelmäprojektille. AIESEC Global Information Systems -projekti toteutettiin yhteistyössä Jyväskylän yliopiston tietojenkäsittelytieteiden laitoksen kanssa. Neljän hengen opiskelijaryhmä, johon kuului Marko Fileniuksen lisäksi toinen aieseccari Atso Vesterinen sekä kaksi ulkopuolista, Harri Vesterinen ja Kari Heikkinen, kehitti järjestelmää laudatur-opintojaksonaan. Hyvä projekti-idea onnistuttiin myymään myös AIESEC Internationalille, jonka hallituksen jäsen, kanadalainen Dwayne Raymond, ymmärsi tietotekniikan päälle. Järjestelmällä oli tarkoitus hoitaa harjoittelijavaihto sekä kommunikointi AIESEC Internationalin, maa- ja paikallistoimikuntien välillä. Paikallistoimikuntien työasemille asennettavat ohjelmistot olivat yhteydessä palvelimen kautta, ja osa tietokannasta oli paikallisessa, osa yhteisessä käytössä.<sup>312</sup>

Tietojärjestelmän kehittämisen lisäksi AGIS-projektissa osallistuttiin AIESECin toimintojen analysointiin ja uusien palvelukonseptien kehittämiseen. Kerätessään tietoa järjestelmältä vaadittavista asioista projektiryhmä – ja myös sen kaksi AIESECin ulkopuolista jäsentä – pääsi matkustelemaan ympäri maapalloa muun muassa Tunisiassa ja Venezuelassa. AIESEC Jyväskylä sai myös usein vieraita kansainvälisestä toimikunnasta. Projektin sponsorina toimi Jyväskylän yliopisto, eikä se vaatinut kansainväliseltä AIESECilta rahallista panosta. Hanke huipentui prototyypin esittelyyn kansainvälisessä kongressissa Sri Lankassa 75 jäsenmaalle. Muun hyödyn lisäksi projekti nosti Suomea ja Jyväskylää ainakin aieseccareiden maailmankartalle, ja se sai julkisuutta myös paikallislehdissä.<sup>313</sup>

Järjestelmän kehittäminen vaati varsin suuren panostuksen projektissa työskennelleiltä. Virallisesti aikaa oli käytettävissä 1 500 tuntia per työntekijä, mutta ainakaan aieseccarit eivät tuntejaan laskeneet. Työtä tehtiin AIESECille, ja Filenius muistelee välillä olleen hankalaa erottaa, tekikö töitä LC:tä vai projektia varten. Järjestön ulkopuolisilla oli kahdessa aieseccarissa välillä kestämistä, mutta loppujen lopuksi projekti sujui hyvin, ja ulkopuolinen näkemys oli tarpeen.<sup>314</sup>

Jyväskylän osalta projekti saatiin vuoden aikana päätökseen ja prototyyppi valmistui. Se oli kuitenkin vanhentunut jo syntyessään, sillä projektin aikana oli keksitty innovaatio: Internet. Fileniuksen ja kumppaneiden järjestelmä perustui palvelimelle yhteydessä olevaan ohjelmistoon, jollainen piti asentaa jokaisen paikallistoimikunnan tietokonepäätteelle erikseen, kun taas Internet mahdollisti samat toiminnot serverin välityksellä, ilman hankalaa ohjelmistojen asennusta. AGIS-projektin prototyypin kehittämistä kuitenkin

<sup>312</sup> ”Jyväskylä maailman kartalle – AIESEC Global Information Systems”, Aieseccari 3/95, s. 17, AJ; Marko Fileniuksen haastattelu, Jyväskylä 2.7.2009.

<sup>313</sup> ”Jyväskylä maailman kartalle – AIESEC Global Information Systems”, Aieseccari 3/95, s. 17; AIESEC Jyväskylä ry:n toimintakertomus 1994–1995; AJ.

<sup>314</sup> Marko Fileniuksen haastattelu, Jyväskylä 2.7.2009.

jatkettiin maailmanlaajuisessa hankkeessa, jonka vetovastuun ottivat yhdysvaltalaiset.<sup>315</sup>

Syntynyt harjoitteluvaihtojärjestelmä tuli kansainväliseen käyttöön 1997 nimellä Insight, vaikka alkuperäisestä ohjelmasta oli enää jäljellä korkeintaan runko. Kuitenkin suomalainen projekti oli käänteentekevä voima kansainvälisen järjestön kehityksessä kohti IT-aikaa.<sup>316</sup>

Tietotekniikan kehittymisen lisäksi myös AIESEC Jyväskylän poikkitieteellistyminen poiki uusia projekti-ideoita, ja niinpä kahden ”jääräpäisen” biologin aloitteesta järjestettiin maaliskuussa 1995 ”ympyiprojekti” Look Around. Ideaa kehiteltiin jo syksyllä, ja tapahtuman suunnittelu alkoi marraskuussa. Projektin tarkoituksena oli saada ihmiset huomaamaan ympäristön tila ja se, mitä he saattoivat sen eteen tehdä sekä muuttaa asenteita positiivisemmiksi sekä luonnon- että kulttuuriympäristön suhteen. Tapahtuman iltatilaisuuteen osallistui lopulta vajaat 30 henkeä, joista puolet edusti yrityksiä ja toinen puoli opiskelijoita. Tilaisuuden avasi Pohjola-yhtiöiden Jari Huhtinen alustuksellaan ympäristöstrategiasta yrityksen kilpailuetuna. Kahvitarjoilun ja vapaan keskustelun jälkeen pääsi ääneen Jyväskylän yliopiston viestintätieteiden laitoksen Liisa Salo-Lee, jonka aiheena olivat viestintä ja kommunikaatiotavat eri kulttuuriympäristöissä. Ympäristöohjelman suojelijaksi saatiin Keski-suomalaisen toimitusjohtaja Eino Petäjäniemi. Tilaisuutta pidettiin kokonaisuudessaan erittäin onnistuneena.<sup>317</sup>

Ympäristöprojektit saivat jatkoa, kun seuraavana keväänä järjestettiin Mattilanniemessä ”Kierrätä Pahvi” -näyttely. Näyttelyssä hupaisat opastaulut ohjasivat kävijöitä kierrätyksen saloihin. Samalla kaudella Jyväskylästä käsin koordinoitiin Ekokuluttaja ’96 -messujen järjestelyjä. Helsingin Vanhassa Satamassa toukokuussa järjestetyn kansallisen AIESEC-projektin tavoitteena oli kerätä projektiesimerkkejä ympäri maailmaa, esitellä hankkeita, tutustua muiden toimikuntien ”ekoväkeen” ja kartoittaa mahdollisia yhteistyökumppaneita.<sup>318</sup>

<sup>315</sup> Marko Fileniuksen haastattelu, Jyväskylä 2.7.2009; AIESEC’s information and exchange systems 1998, p. 57–58.

<sup>316</sup> Marko Fileniuksen haastattelu, Jyväskylä 2.7.2009; AIESEC’s information and exchange systems 1998, p. 57–58.

<sup>317</sup> Pietarinen, ”Look Around 29.3.1995”, Aiesecari 3/95, s. 10, AJ.

<sup>318</sup> AIESEC Jyväskylä ry:n toimintakertomus 1995–1996, AJ.

Vanhoja toimintamalleja viriteltiin eloon: Twin-toiminta käynnistyi Jyväskylässä uudelleen parin vuoden tauon jälkeen, ja tapaamisia järjestettiin vuosittain. Jyväskylän ystävyystoimikuntia olivat AIESEC Bremen Saksassa ja Poznanin-paikallistoimikunta Puolassa. Jyväskylästä lähti neljänä vuonna peräkkäin 1995–1998 vierailijoita Bremeniin, minne myös puolalaiset kokoontuivat samaan aikaan. Jyväskylä toimi myös usein isäntätoimikuntana ulkomailta tulleille vierailijoille. Twin-matkoja varten haettiin ja saatiin avustusta Jyväskylän kaupungilta, ja myös toimikunta tuki ekskursioita.<sup>319</sup>

Ensimmäinen tauon jälkeinen Twin-matka käynnistyi, kun Jyväskylässä vierailut saksalainen kutsui isäntä-LC:nsä vierailulle Bremeniin marraskuussa 1995. Yhdeksän hengen jyväskyläläisdelegaation lisäksi osallistujien joukossa oli saksalaisia ja puolalaisia. Bremeniin seikkailtiin vanhalla Volkkarilla, ja matka auttoi innostamaan ja sitouttamaan uusia toimijoita. Seuraavassa huhtikuussa puolestaan Jyväskylässä järjestettiin Twin-viikko saksalaisille, ranskalaisille, itävaltalaisille, sveitsiläisille ja venäläisille aieseccareille. Projektia tukivat monet tahot: Kansainvälisen nuorisovaihdon keskus CIMO oli merkittävin yksittäinen tukija, mutta myös Jyväskylän kaupunki ja Jyväskylän yliopiston ylioppilaskunta avustivat projektia. Viikon mittaiseen oleskeluun mahtui monenlaista ohjelmaa, muun muassa vierailu sponsori Pandan tehtaaseen, ”suklaahimoisen taivaaseen”. Pandan vieraina ryhmä nautti myös suomalaisen illallisen.<sup>320</sup>

Jyväskyläläiset pääsivät tekemään vastavierailun marraskuussa 1996, kun Twin-viikko järjestettiin Saksan Bremenissä. Seitsemän hengen porukka matkasi Bremeniin Travemünden ja Hampurin kautta, ja paikan päällä vierailtiin muun muassa Becksin olutpanimossa ja tekniikkamuseossa. Eri maista tulleet valmistivat toisilleen oman maansa ruokia, ja jyväskyläläiset tarjosivat purkkihernekeittoa ja mustikkasoppaa. Suomea edustettiin AIESECin ”Finland the Funland with Finlandia” -paidassa. Jyväskylän-paikallistoimikunta ei järjestänyt kaudella omaa vierailuviikkoa, mutta sen sijaan Twin-kumppanit kutsuttiin Jyväskylässä pidettyyn National Conferenceen ja sen ulkomaalaisille järjestettyyn rinnakkaisohjelmaan.<sup>321</sup>

Twin-vierailulle lähti vuonna 1997 Jyväskylästä vain neljä henkeä. Jyväskylään kokoonnuttiin jälleen maaliskuussa 1998, missä Twin-viikko keräsi yhteensä 15 osallistujaa Puolasta, Ruotsista, Saksasta, Sloveniasta ja Venäjältä. Paikallisia aieseccareita oli ohjelman järjestämisessä ja vieraiden majoittamisessa mukana parikymmentä, ja päävastuun järjestelyistä kantoi Johanna Kostamo. Viikon aikataulu oli tiivis: vieraat pääsivät tutustumaan Jyväskylään ja Keski-Suomeen sekä vierailemaan muun muassa yliopiston telemaattisessa studiossa, kaupungin vastaanotolla sekä Valmetin ja Pandan tehtaissa. Ajatuksena oli, että päivän ohjelmaan kuului yksi tai kaksi

<sup>319</sup> Santeri Heinosen haastattelu, Jyväskylä 30.11.2008.

<sup>320</sup> AIESEC Jyväskylä ry:n toimintakertomus 1995–1996, AJ.

<sup>321</sup> AIESEC Jyväskylä ry:n toimintakertomus 1996–1997, AJ; Santeri Heinosen haastattelu, Jyväskylä 30.11.2008.

asiapitoista vierailua, ja illalla taas vietettiin aikaa rennommissa merkeissä: käytiin pulkkamäessä, jääkiekko-ottelussa tai saunassa taikka juhlittiin. Kaudella 1998–99 vierailtiin jälleen Bremenissä, ja keväällä 1999 Jyväskylä järjesti Twin-viikon samalla kertaa kansallisen INPUT-seminaarin kanssa.<sup>322</sup>

Twin-toiminta unohtui muutamaksi vuodeksi 2000-luvun taitteessa, mutta aktivoitui sitten uudelleen venäläisen toimikunnan kanssa. Keväällä 2004 Twin-vaihto järjestettiin yhteistyössä AIESEC SPUEFin (St Petersburg University of Economics and Finance) ja Pörssi ry:n kanssa. Pietarilaiset opiskelijat vierailivat Jyväskylässä helmikuussa, ja vastavierailu toteutettiin keväällä.<sup>323</sup>

Jyväskylän-toimikunnan isännöimän National Conferencen yhteydessä järjestettiin helmikuussa 1997 tietoyhteiskunta-aiheinen teemapäivä Keys to Wisdom. Päivän ohjelma oli suunnattu ”ensisijaisesti opiskelijoihin, jotka eivät ole tietotekniikan kanssa tekemisissä päivittäin”.<sup>324</sup> Tietoyhteiskunnan tuomista mahdollisuuksista ja haasteista oli puhumassa muun muassa Tauno Heikkilä valtiovarainministeriöstä. Puhujien lisäksi ohjelmassa oli pienryhmätyöskentelyä ja päivän annin kokoava paneelikeskustelu. Seminaarin tuloksia käytettiin hyväksi AIESECin teknisen alan vaihto-ohjelman kehittämisessä. Keys to Wisdom -seminaareja järjestettiin toinenkin kohderyhmään yritykset. Tapahtumassa puhui muun muassa Sami Inkinen ihmisestä, uusmediasta ja informaatioyhteiskunnasta.<sup>325</sup>

Tietoyhteiskuntahanketta laajennettiin seuraavalla kaudella. AIESEC osallistui lokakuussa Jyväskylässä järjestettyyn Elektronisen kaupankäynnin seminaariin, ja edellisen vuoden teemapäivä järjestettiin uudelleen Ilkka Miettisen johdolla. Huhtikuussa 1998 pidetyn, 80 osallistujaa keränneen Keys to Wisdom II:n pääpuhujia olivat professori Kalle Lyytinen Jyväskylän yliopistosta, tutkija Sam Inkinen Vaasan yliopistosta ja apulaisprofessori Jeff Taylor Lapin yliopistosta. Tietoyhteiskunta-aihe pyrittiin kauden aikana yhdistämään myös harjoitteluvaihtoon.<sup>326</sup>

Toimikunta toteutti pienimuotoisempiakin projekteja. Toimihenkilöille järjestettiin keväällä 1994 oma kansainvälistä teemaohjelmaa (GTP) koskeva tietopaketti. Vuoteen

<sup>322</sup> AIESEC Jyväskylä ry:n toimintakertomukset 1997–1998, 1998–1999, AJ; Johanna Jaakkolan haastattelu, puhelimitse 2.6.2009; Santeri Heinosen haastattelu, Jyväskylä 30.11.2008.

<sup>323</sup> AIESEC Jyväskylä ry:n toimintakertomus 2003–2004, AJ.

<sup>324</sup> Johanna Jaakkolan haastattelu, puhelimitse 2.6.2009.

<sup>325</sup> AIESEC Jyväskylä ry:n toimintakertomus 1996–1997, AJ; Santeri Heinosen haastattelu, Jyväskylä 30.11.2008.

<sup>326</sup> AIESEC Jyväskylä ry:n toimintakertomus 1997–1998, AJ.

1996 asti kansainvälisenä teemana oli ”Koulutuksen merkitys kansainvälistymisessä ja kulttuurien välisessä ymmärtämyksessä”. AIESEC Jyväskylä osallistui myös useana syksynä sotainvalidien syyskeräykseen paikallisten sotainvalidien pyynnöstä. Varainkeruussa keskityttiin syksyllä 1994 yrityksiin, ja rahaa saatiin kerrytettyä mukavasti. AIESEC Jyväskylä osallistui seuraavana vuonna keräykseen myös omalla rahalahjoituksellaan.<sup>327</sup>

AIESEC Jyväskylä pelautti useampana kautena kulttuurisimulaatiopeli Bafá Bafáa. Peli tähtäsi erilaisuuden, erilaisten tapojen ja kielten ymmärtämiseen. Osallistujat jaettiin kahteen ”kansaan”, alfoihin ja beetoihin, joista kummallakin oli omat kielensä ja tapansa. Eri huoneissa kansat opettelivat oman kulttuurinsa tavat, joiden mukaan heitä kehoitettiin toimimaan. Sitten päästiin vieraisille: kahden minuutin aikana piti rakentaa kontakti toisen kansan edustajaan. Täysin erilaisiksi luodut kulttuurit aiheuttivat aitoja kulttuurishokkeja, jotka peliä purettaessa purkautuivat vastakkaisen kulttuurin edustajien arvosteluna. Pelin jälkeen ohjaajat auttoivat pelaajia reflektoimaan omia reaktioitaan ja pohtimaan suhtautumistaan vieraisiin kulttuureihin. Bafá Bafáa pelautettiin 1995–96 joitakin kertoja muun muassa viestintätieteiden laitoksen opiskelijoille, ja seuraavalla kaudella peliä pääsivät kokeilemaan Kuokkalan yläasteen oppilaat. Peliä pelautettiin useana kautena pari kertaa vuodessa aina 2000-luvun alkupuolelle asti, ja välillä siitä sai nauttia myös AIESEC Jyväskylän oma jäsenistö.<sup>328</sup>

Paikallisissa mökkiviikonlopuissa pelautettiin uusille aieseccareille Survival game -peliä. ”Survi” muodostui vanhojen aieseccareiden suunnittelema radasta, jonka varrella oli tehtäväpisteitä. Tehtävät vaihtelivat laulujen sepittämisestä kaljapullojen etsintään, tukkihumalaan, vaatteiden vaihtoon ja pulkanlaskukisaan. Toisinaan peli toteutettiin teemalla, jolloin saattoi joutua haastattelemaan suurta intiaanipäällikköä tai pelaamaan saluunassa black deckiä. Tehtävät piti ratkaista ryhmänä, ja peli auttoi uusien aieseccareiden tutustuttamisessa toisiinsa ja sitouttamisessa järjestöön.<sup>329</sup>

<sup>327</sup> Karhula, ”Projektit 94–95”, Aieseccari 3/95, s. 9; AIESEC Jyväskylä ry:n toimintakertomus 1995–1996, AJ.

<sup>328</sup> AIESEC Jyväskylä ry:n toimintakertomukset 1995–1996, 1996–1997, 1997–1998, 1998–1999, 2002–2003, AJ; Johanna Jaakkolan haastattelu, puhelimitse 2.6.2009; Liisa Piipposen haastattelu, Jyväskylä 4.8.2009.

<sup>329</sup> Santeri Heinosen haastattelu, Jyväskylä 30.11.2008; Johanna Jaakkolan haastattelu, puhelimitse 2.6.2009.

AIESECin harjoittelijoille ja yliopiston vaihto-opiskelijoille järjestettiin kaudella 1998–1999 yhteinen How to become a Finn -survival tour. HowToBAF-projekti tutustutti harjoittelijoita sekä toisiinsa ja suomalaisiin että tyyppilisiin suomalaisiin tapoihin ja perinteisiin. Tehtäviin kuului muun muassa hiihtoa parin kanssa vanhoilla puusuksilla, suomalaisten erikoisuuksien, kuten mämmiin ja salmiakin maistelua silmät sidottuina, pulkalla laskua Kortepohjassa ja tekstiviestin lähettämistä. Tehtävät onnistuneesti suoritettuaan osallistujat kastettiin suomalaisiksi ja heille jaettiin diplomit. Kansainvälistä ohjelmaa tarjosi myös AIESEC Suomen monivuotisen kumppanin AIESEC Bolivian jäsenten vierailu Suomeen kaudella 1996–1997. Jyväskylässä oltiin kiinnostuneita yhteistoiminnan jatkamisesta bolivialaisten kanssa myös muissa muodoissa, ja mahdollisuuksia tähän kartoitettiin vierailun aikana.<sup>330</sup>

AIESEC Jyväskylä toteutti kansallisen AIESECin ja Shell Finlandin kanssa yhteistyössä tutkimuksen Shell Finlandin työarvojen jalkauttamisesta käytäntöön. Projekti alkoi jo kaudella 2000–01 ja jatkui seuraavan kauden ajan. Risto Kärkkäinen AIESEC Jyväskylästä osallistui AIESEC Suomen ja Amnesty International Finlandin kanssa toteutettuun projektiin yrityksen ihmisoikeuskysymyksistä kaudella 2001–02. Syyskuussa 2003 AIESEC Jyväskylä järjesti yhteistyössä Jyväskylän Eurooppalaiset Nuoret ry:n kanssa alueellisen EU-nuorisokonventin.<sup>331</sup>

Liikuntaa harrastettiin kesällä 2003 AIESEC Jyväskylän ja tietojenkäsittelytieteiden laitoksen opiskelijoiden ainejärjestön Dumppi ry:n yhteisellä jalkapallovuorolla kampuksen kentällä. Yliopistoliikunnan sähkövuorojen suhteen tehtiin yhteistyötä Global Discourse ry:n kanssa 2003–2004. Vuoroilla järjestettiin jäsentenvälisiä otteluita ja yhteisiä harjoituksia varsin runsaalla osallistujamäärällä. Yhteistyö jatkui seuraavalla kaudella, jolloin yhteisen urheiluvuoron lisäksi mainostettiin Global Discoursen seminaareja AIESECin viikoittaisissa posteissa.<sup>332</sup>

#### 8.4 Tapahtumissa sitoutetaan, pohditaan arvoja ja juhlitaan

AIESEC Jyväskylän toiminnassa alettiin kiinnittää aikaisempaa enemmän huomiota harjoittelijoiden tarpeisiin ja sitouttamiseen mukaan järjestön toimintaan, ja tämä näkyi

<sup>330</sup> AIESEC Jyväskylä ry:n toimintakertomukset 1996–1997, 1998–1999, AJ; Liisa Piipposen haastattelu, Jyväskylä 4.8.2009.

<sup>331</sup> AIESEC Jyväskylä ry:n toimintakertomus 2001–2002, AJ; AIESEC Jyväskylä ry:n toimintakertomus 2003–2004, AJ.

<sup>332</sup> AIESEC Jyväskylä ry:n toimintakertomukset 2003–2004; 2004–2005, AJ.

myös tapahtumissa. Tavoitteena oli 2001–02 järjestää sellaisia tapahtumia, jotka tukisivat eri ihmisryhmien oppimista ja joihin kaikki – jäsenet, ulkomaiset harjoittelijat, vaihtoon lähtevät ja vaihdosta palanneet – voisivat osallistua. Niinpä toimintaan kuului sekä uudenlaisia että jo perinteiksi muodostuneita tapahtumia, jotka kaikki tähtäsivät tähän tavoitteeseen.<sup>333</sup>

Uutena tapahtumasarjana järjestettiin keskusteluiltoja, Kuukauden keskiviikkoja, joiden tarkoituksena oli tuoda erilaisia ihmisiä yhteen. Tapahtumissa keskusteltiin ulkomaisen tai vaihdosta palanneen harjoittelijan alustuksen ja maaesittelyn jälkeen jostakin tietystä aiheesta. Keskustelunaiheina olivat muun muassa Puola ja kommunismi sekä Kanada ja maailmankansalaisuus. Tapahtumat eivät kuitenkaan olleet kaikin puolin onnistuneita, sillä niiden suhteen todettiin olevan vielä kehittämisen varaa.<sup>334</sup>

AIESECin harjoitteluvaihto-ohjelmaan valituille opiskelijoille järjestettiin marraskuussa kaksi oppimisiltaa, joiden aiheeksi valittiin arvot. Ensimmäisenä iltana aloitettua arvokeskustelua jatkettiin jälkimmäisessä tapaamisessa, jonka vieraana oli AIESEC Jyväskylän alumni Santeri Heinonen puhumassa työnantajansa Metso Paperin arvoista, niiden määrittelemisestä ja soveltamisesta käytäntöön. Apuna käytettiin Apples and Oranges -arvopeliä. Illan arvioitiin olleen erittäin onnistunut sekä ohjelman että onnistuneen alumniaktiivoinnin ansiosta. Expectations Tool -keskustelulla asetettiin tavoitteita vaihtoa varten. Keskustelu käytiin läpi pohjakysymysten avulla kaikkien harjoittelusta tulleiden ja yhden harjoitteluun lähteneen kanssa. Vaihto-ohjelmaan valitut jyväskyläläiset opiskelijat järjestivät huhtikuiset Suomi-olympialaiset ulkomaalaisille harjoittelijoille, AIESEC Jyväskylän jäsenille ja yliopiston vaihto-opiskelijoille. Tavoitteena oli saada vaihtoon lähtevät ajattelemaan kotimaataan objektiivisemmin ja pohtimaan, mitä he haluavat siitä kertoa ulkomaalaisille. Vaihtoon lähtevien integroinnin AIESEC Jyväskylän toimintaan todettiin onnistuneen hyvin.<sup>335</sup>

Perinteisiäkin tapahtumia järjestettiin. Paikallistoimikunnan hallituksen valintaan liittyivät omat traditionsa: valintatilaisuudessa tiimiin valituksi tulleet osoitettiin hakijoiden rivistä kaatamalla vettä heidän päälleen, ja vallanvaihtajaisissa uudelle hallitukselle luovutettiin ”vallan kahva”, vanhojen hallituslaisten terveisillä varustettu

<sup>333</sup> AIESEC Jyväskylä ry:n toimintakertomus 2001–2002, AJ.

<sup>334</sup> AIESEC Jyväskylä ry:n toimintakertomus 2001–2002, AJ.

<sup>335</sup> AIESEC Jyväskylä ry:n toimintakertomus 2001–2002, AJ.



puuripa. Vallanvaihtajaiset järjestettiin rastiperiaatteella: uusi hallitus kierteli vanhojen toimijoiden tekemien vihjeiden avulla ympäri Jyväskylän kaupunkia. Yhtenä vuonna selvitettiin nenän arvoitusta, seuraavana etsiskeltiin AIESEC Jyväskylän kadonneita osakekirjoja, joiden luokse vinkkejä annettiin muun muassa Kirkkopuiston yleisöpuhelimien ja ”men in blackin” eli mustiin pukeutuneiden miesten avustuksella.<sup>336</sup>

AIESEC Jyväskylän toiminnan 25-vuotisjuhlat järjestettiin syksyllä 1994. Juhlien markkinointi ei aivan onnistunut, ja juhlaillalliselle ilmoittautui lopulta vain muutama vieras. Niinpä suunnitelmia jouduttiin muuttamaan rankasti. Tasavuosisjuhlaa 30. toimintavuoden kunniaksi juhlittiin vuorostaan 1999. Juhlien ohjelmassa oli Marko Fileniuksen pitämä alumnipuheenvuoro, Jyväskylän yliopiston puhallinorkesteri Puhkupillien esiintyminen sekä AIESEC-lauluja. Toiminnan 35-vuotisjuhlaa juhlittiin keväällä 2004.<sup>337</sup>

## 8.5 Seminaareihin, koulutukseen ja oppimiseen panostetaan

Koulutus on nähty merkittävänä tekijänä Suomen taloudellisen menestyksen kannalta, ja tärkeänä sitä pidettiin myös AIESEC Jyväskylässä: ”Jäsenistömme kouluttaminen avoimiksi ja suvaitsevaisiksi ”maailmankansalaisiksi” on aina ollut AIESECin yksi keskeisimmistä päämääristä.”<sup>338</sup> Siihen panostettiin voimakkaasti, ja huomattava osa Kauppakadun Approbaturin tuotoista ohjattiin kouluttautumisen tukemiseen. Tärkeitä oppimistapahtumia olivat kansalliset ja kansainväliset seminaarit, joihin osallistumista tuettiin voimakkaasti taloudellisesti – 1995–1996 jäsenistön osallistumista seminaareihin todettiin tuetun 20 000 markan edestä.<sup>339</sup> Kansainvälisistä seminaareista toimikunta korvasi usein osallistumismaksun, kun matkakulut piti maksaa itse. Kansainvälisiin seminaareihin piti hakea, ja toimikunta päätti, kenet se lähetti mihinkin seminaariin edustamaan. Seminaareissa saatiin koulutusta esimerkiksi projektien vetämisestä, esiintymis- ja ajanhallintatekniikoista ja ryhmätyöskentelystä sekä luotiin sosiaalisia suhteita. Vaihtoon lähtijöiden integraatio- ja reintegraatio-seminaarit järjestettiin ensi kertaa muiden seminaarien yhteydessä kaudella 2002–03. Kaikkia jäseniä kannustettiin osallistumaan seminaareihin, sillä ”niissä ymmärtää AIESECin

<sup>336</sup> Santeri Heinosen haastattelu, Jyväskylä 30.11.2008.

<sup>337</sup> Heikkinen, ”UGH; olen puhunut...”, Aieseccari 3/95, s. 3; Viitanen, ”Tästä on hyvä jatkaa”, Aieseccari 3/95, s. 7; AIESEC Jyväskylä ry:n toimintakertomus 2003–2004, AJ.

<sup>338</sup> Hurskainen, ”Learning by doing”, Aieseccari 3/95, s. 8, AJ.

<sup>339</sup> Summa vastaa 4078,37 euroa. Suomen Pankin Rahamuseon rahanarvonlaskuri, käytetty osoitteessa [http://www.rahamuseo.fi/arvo\\_laskuri/laskuri\\_web.html](http://www.rahamuseo.fi/arvo_laskuri/laskuri_web.html) 19.7.2009.

kansainvälisyyden ja oppii konkreettisia taitoja”<sup>340</sup>. Ennen seminaareja lähtijöitä valmistettiin tapahtumaa varten, jotta osallistujat saisivat kokemuksesta ”enemmän irti”, ja seminaarien aikana kirjoiteltiin oppimisagendoja.<sup>341</sup>

Suuri osa oppimisesta tapahtui kuitenkin käytännössä projekteja järjestämällä. Projektiin lähdettäessä jo olemassa olevan tietotaidon ei tarvinnut olla suurta, vaan tärkeintä olivat into ja halu oppia. Ongelmista selvittiin vanhemmilta jäseniltä ja muista toimikunnista apua kysymällä sekä yrityskontaktien antamalla tuella ja neuvoilla. Poikkitieteellistymisen tosin todettiin asettavan haasteen koulutukselle, sillä ihmisten pohjatietämys vaihteli. Monitieteisyyden odotettiin olevan myös avuksi koulutuksessa, ja muiden kouluttaminen tunnustettiin tärkeäksi oppimiskokemukseksi.<sup>342</sup>

Koulutuksen tärkeimmäksi päämääräksi nimettiin 1995 kestävä kehityksen arvostuksen lisääminen yhteiskunnassa. Seuraavaa kautta varten toiminta ja koulutus jaettiin neljään painopistealueeseen, joista jokaiselle pyrittiin asettamaan tavoitteet. Painopistealueiksi valittiin kulttuurien kohtaaminen ja suvaitsevaisuus, vastuullinen yrittäjyys, tietoyhteiskunta ja kommunikaation kehitys sekä yksilön kehitys ja koulutus. Turvaamalla osaaminen kyseisillä alueilla katsottiin turvattavan jäsenten mahdollisuus vaikuttaa ympäristöönsä. Oppimiseen alettiin kiinnittää erityistä huomiota uuden vuosituhatvuoden alkupuolella, ja 2001–02 oppiminen haluttiin liittää osaksi koko järjestön toimintaa. Niinpä oppimisaspekti pyrittiin yhdistämään erilaisiin projekteihin ja tapahtumiin, kuten Kuukauden Keskiviikko -kulttuuri-iltoihin sekä vaihtoon ja sen tukitoimintoihin. Samalla pyrittiin siihen, että jäsenet oppisivat toisiltaan. Myös uusien jäsenten kokovuotiseen kouluttamiseen kiinnitettiin erityistä huomiota.<sup>343</sup>

Vuosittain omalle toimikunnalle järjestettiin Local Training Seminar LTS sekä ADAM, Annual Drinking And Motivation. Edellinen koulutustapahtuma oli suunnattu uusille jäsenille; jälkimmäinen oli, kuten nimi kertoo, hyvin vapaamuotoinen tapahtuma tiimihengen rakentamiseen ja tutustumiseen sekä yhteiseen hauskanpitoon. Molemmat

<sup>340</sup> AIESEC Jyväskylä ry:n toimintakertomus 1996–1997, AJ.

<sup>341</sup> AIESEC Jyväskylä ry:n toimintakertomukset 1996–1997, 1998–1999, 2001–2002, 2002–2003; Hurskainen, ”Learning by doing”, Aieseccari 3/95, s. 8; Viitanen, ”Katsaus ensi kauteen”, Aieseccari 3/95, s. 18; AJ; Santeri Heinosen haastattelu, Jyväskylä 30.11.2008; Fellman 2008, p. 199.

<sup>342</sup> Hurskainen, ”Learning by doing”, Aieseccari 3/95, s. 8; Viitanen, ”Katsaus ensi kauteen”, Aieseccari 3/95, s. 18; AJ.

<sup>343</sup> Viitanen, ”Katsaus ensi kauteen”, Aieseccari 3/95, s. 18; AIESEC Jyväskylä ry:n toimintakertomus 2001–2002; AJ.

olivat kaudella 1997–98 menestyksekkäitä ja keräsivät nelisenkymmentä osallistujaa. Paikallisten koulutusseminaarien paikkana toimi usein Haapalammen mökki Laukaan suunnalla.<sup>344</sup>

Jyväskylässä järjestettiin myös useita kansallisia seminaareja. Lokakuussa 1994 järjestetty Go For It oli paikallistoimikunnan toinen syksyn 1994 pääprojekteista Kauppakadun Approbaturin ohella. Jyväskylän kauppaoppilaitoksen tiloissa järjestetyn seminaarin suunnitteleminen aloitettiin jo keväällä. Viikonlopun mittainen kansallinen seminaari keräsi reilut 150 aieseccaria eri puolelta maata ja ulkomailta Jyväskylään, ja ohjelmaan osallistui myös 24 uutta paikallistoimikunnan jäsentä. Viiden hengen ydintiimin lisäksi seminaarin järjestelyissä saatiin apua Lappeenrannan teknillisen korkeakoulun ja Turun yliopiston paikallistoimikunnista.<sup>345</sup>

Jyväskylässä järjestettiin helmikuussa 1997 National Conference, jossa oli noin parisataa osallistujaa, mukaan lukien parikymmentä kansainvälistä aieseccaria. Tapahtuman järjestelyissä saatiin apua yrityksiltä, kaupungilta ja yliopistolta. Seminaarin yhteydessä pidettiin tietoyhteiskunta-aiheinen teemapäivä Keys to Wisdom. National Conference järjestettiin 2002 Jyväskylässä uudelleen teemalla ”Developing Responsible Leadership”. Yliopiston tiloissa ja Huhtasuon koululla järjestetyn seminaarin ohjelmaan kuului asiantuntijakeskustelu vastuullisen johtajuuden käsitteestä ja käytännöstä sekä AIESEC-Suomen strategisten linjausten ja AIESECissa vaikuttamisen mahdollisuuksien pohtimista. National Conferencen ohjelmassa oli myös vuosittain uuden kansallisen hallituksen valinta. Seminaarien järjestämiseen pyydettiin apua muista toimikunnista, ja myös jyväskyläläisiä aieseccareita työskenteli käytännön järjestelyistä vastaavassa Organizing Committeessa (OC) tai ohjelmasta vastaavina facilitatoreina sekä kansallisissa että kansainvälisissä seminaareissa.<sup>346</sup>

Toimikunta järjesti omia koulutuksiaan monista aihepiireistä. Internetin käyttö ja sähköposti olivat monena vuonna opetuksen aiheina, samoin kuin omaan toimintaan kiinteästi liittyneet projektinhallinta- ja harjoittelijavaihtoihteiset koulutukset.

<sup>344</sup> AIESEC Jyväskylä ry:n toimintakertomus 1997–1998, AJ; Ari Hautalan haastattelu, Jyväskylä 20.7.2009; Santeri Heinosen haastattelu, Jyväskylä 30.11.2008.

<sup>345</sup> Heikkinen, ”UGH, olen puhunut...”, Aieseccari 3/95, s. 3; Hurskainen, ”Learning by doing”, Aieseccari 3/95, s. 8; Karhula, ”Projektit 94–95”, Aieseccari 3/95, s. 9; AIESEC Jyväskylän toimintakertomus 1994–1995; AJ; Santeri Heinosen haastattelu, Jyväskylä 30.11.2008.

<sup>346</sup> AIESEC Jyväskylä ry:n toimintakertomukset 1996–1997, 2001–2002, AJ; Liisa Piipposen haastattelu, Jyväskylä 4.8.2009.

Yrityskontakteihin, myyntiin, markkinointiin ja viestintään sekä rahanhankintaan liittyviä koulutustilaisuuksia järjestettiin myös. Syksyllä 1996 hankittiin markkinointi-, ajankäyttö- ja tiimityöskentelykoulutusta seuraavan kevään National Conferencen järjestämistä silmällä pitäen. Ajankäyttökoulutuksia järjesti AIESECille Time/system, jonka kanssa tehtiin yhteistyötä useana vuonna. Uusien jäsenten koulutustilaisuutena perustietoihin AIESECista toimi syksyn avausseminaari, ja seminaarissa rekrytoituille toiminnallisille tiimeille järjestettiin myös koulutusta. Keväällä vanha hallitus puolestaan siirsi oppimiaan taitoja uudelle toimikunnalle luentoja ja ryhmäkeskustelujen avulla sekä toimihenkilöpaikkakohtaisesti. Tiimien toimintaa ja sen tehokkuutta kartoitettiin tiimitoimintakoulutuksissa. Kouluttajina AIESEC-työhön toimivat NTT (National Training Team), jota kutsuttiin myöhemmin nimellä National Resource Group (NRG), kansallinen toimikunta (National Committee, NC) sekä Jyväskylän paikallistoimikunnan jäsenet.<sup>347</sup>

Kansainvälisistä seminaareista osallistuttiin Tanskassa järjestettyyn Scandinavian Motivation Seminariin. SMS piti ohjelmassaan kansainvälisyyteen ja projektien hallintaan liittyviä teemoja. Aiheet liittyivät ydintoimintaan: vaihtoon. Seminaarissa opittiin harjoittelijoiden vastaanottoon ja maailmalle lähettämiseen liittyviä asioita sekä kulttuurishokkitietoutta.<sup>348</sup>

---

<sup>347</sup> Komulainen, ”Joko se meni?”, Aieseccari 3/95, s. 4; AIESEC Jyväskylä ry:n toimintakertomukset 1994–1995, 1995–1996, 1996–1997, 1997–1998, 2003–2004; AJ; Santeri Heinosen haastattelu, Jyväskylä 30.11.2008.

<sup>348</sup> Johanna Jaakkolan haastattelu, puhelimitse 2.6.2009.

**Taulukko 7. Kansalliset, koko jäsenistölle avoimet seminaarit vuosina 1994–2005.**

<b>Vuosi</b>	<b>Määrä</b>	<b>Osallistujia</b>	<b>Seminaarit</b>	<b>Jyväskylä järjestäjänä</b>
1994–1995	4	n. 50	Oulu, Turku (2), Jyväskylä	Go For It loka
1995–1996	4		Lpr (syys), Tre (loka), Joensuu (helmi), Vaasa (huhti)	
1996–1997	15 seminaaria/ tapahtumaa	85		National Conference helmi
1997–1998	4	60 (25; 15; 11; 9)	Kick Off, BSCC, National Conference, Input	2 tiimitapaamista
1998–1999	4		Kick Off Tre, FETS, National Conference Tku, Input	yhdistetty Input & TWIN huhti
1999–2000	3 *		Kick Off Tre, National Conference, Input Oulu	
2000–2001	3 *		Kick Off, National Conference, Input	
2001–2002	3 *		Kick Off Kangasala, National Conference, Input	National Conference
2002–2003	4 *		Introduction & Re-integration Seminar Kangasala, National Conference Hki, Input Vaasa, Introduction Seminar Jkl	Introduction Seminar maaliskuu
2003–2004	4	34; ?; ?; ?	Introduction Seminar Kangasala, National Conference Tku, Input Lpr, Introduction Seminar	
2004–2005	3	59 (18; 16; 25)	Introduction Seminar Hki, National Conference Vaasa, Introduction & Take Over Jkl	Introduction & Take Over maaliskuu

Taulukossa seminaari, paikkakunta ja osallistujien lukumäärä on ilmoitettu, milloin tiedossa. \* = Kaikki vuoden kansalliset seminaarit. Hki = Helsinki, Jkl = Jyväskylä, Lpr = Lappeenranta, Tre = Tampere, Tku = Turku.<sup>349</sup>

<sup>349</sup> Taulukkolähde: Hurskainen, ”Learning by doing”, Aieseccari 3/95, s. 8; AIESEC Jyväskylä ry:n toimintakertomukset 1994–1995, 1995–1996, 1996–1997, 1997–1998, 1998–1999, 1999–2000, 2000–2001, 2001–2002, 2003–2004, 2004–2005; AJ.

**Taulukko 8. Kansainväliset seminaarit vuosina 1994–2005.**

<b>Vuosi</b>	<b>Osallistujia</b>	<b>Määrä</b>	<b>Seminaarit</b>
<b>1994–1995</b>	yli 10	4	Koulutusseminaarit Englannissa, Norjassa ja Tshekissä, LCP-tapaaminen Tanskassa
<b>1995–1996</b>		3	Benibrits Irlannissa, NMS Ruotsissa, EUROLDS Saksassa
<b>1996–1997</b>	25 jäsentä delegaatteina ja kouluttajina	9	Mm. Tanskassa, Latviassa, Makedoniassa, Egyptissä ja Belgiassa
<b>1997–1998</b>	15	6	
<b>1998–1999</b>		4	International Congress & ICare, Norbe, Benibrits, NMS
<b>1999–2000</b>	6 (1; 1; 3; 1)	4	Norbe Tanskassa, Euro EXPRO Sloveniassa, NMS Norjassa, EuroLDS Puolassa
<b>2000–2001</b>		4	LCP-tapaaminen Saksassa, NMS Virossa, EuroEXPRO Hollannissa, EuroLDS Jugoslaviassa
<b>2001–2002</b>		4	EuroEXPRO Slovakiassa, MedCo Italiassa, NMS Tallinnassa (vai Espoossa?), EuroLDS Liettuassa
<b>2002–2003</b>	3	1	MedCo Sloveniassa, pariin otteeseen Venäjän-AIESECin vieraana
<b>2003–2004</b>		1	European Leadership Seminar Espanjassa
<b>2004–2005</b>	3	1	YouCan! Saksassa

Taulukossa seminaarin nimi, maa ja osallistujien lukumäärä on ilmoitettu, milloin tiedossa.<sup>350</sup>

## 8.6 Mainontaa, tiedotusta ja rekrytointia

AIESEC Jyväskylä keskittyi uusien jäsenten rekrytoinnissa ensisijaisesti kauppa- ja yhteiskuntatieteellisen tiedekunnan opiskelijoihin muiden alojen opiskelijoita unohtamatta. AIESECia mainostettiin kesällä pääsykokeiden yhteydessä, ja kauppa- ja tietojenkäsittelytieteiden uusille opiskelijoille lähetettiin fuksikirjeiden mukana mainosmateriaalia. Kontakteja uusiin opiskelijoihin pyrittiin saamaan myös tutorien välityksellä. Syyskuussa toiminnasta kerrottiin tiedekuntainfoissa, jotka toteutettiin melkoisen vauhdikkaasti. AIESECia monena vuonna sponsoroineelta Pandalta lainattiin panda-puku, ja infotilaisuus käynnistyi pandakarhun juostessa musiikin tahdissa saliin

<sup>350</sup> Taulukkolähde: Hurskainen, ”Learning by doing”, Aiesecari 3/95, s. 8; AIESEC Jyväskylä ry:n toimintakertomukset 1994–1995, 1995–1996, 1996–1997, 1997–1998, 1998–1999, 1999–2000, 2000–2001, 2001–2002, 2003–2004, 2004–2005; AJ.

ja heitellessä Panda-karkkeja osallistujille. Kun yleisö oli herätetty, hallitustiimi kertoi lavalla järjestön kansainvälisyydestä, vaihdosta ja kivasta yhdessäolosta. Samalla jaettiin flyereitä omaan tiedotusiltaan. Kirjailijatalolla pidetyssä tiedotustilaisuudessa mainostettiin syksyllä 1996 Local Training Seminar I:stä, jossa uudet jäsenet pyrittiin integroimaan mukaan tiimeihin ja projekteihin. Perinteeksi muodostui toimistolla vietetty 24HOO-tapahtuma, jossa toimiston ovi pidettiin auki ympäri vuorokauden utelioiden tulla käymään. Joulun jälkeen järjestetty LTS II motivoi toimintaan. Jäsenistön keskuuteen pyrittiin luomaan avoin ilmapiiri hallituksen esimerkin avulla. Tavoitteina olivat kestävä motivaatio, pysyvyys sekä hyvä yleistietous AIESECista ja vaihdosta.<sup>351</sup>

Rekrytointi onnistui hyvin monena vuonna. Toimintaan oli tutustumassa Local Training Seminarissa 30 uutta opiskelijaa 1994. Määrän sijasta panostettiin laatuun syksyllä 1995, mikä tuotti tulosta: toimintaa syntyi, ihmisillä oli hauskaa ja toimikunnan jatkuvuus onnistuttiin turvaamaan. Syksyn 1997 infoilta onnistui loistavasti; paikalla oli paljon ihmisiä, joista moni jäi toimintaan mukaan aktiivisesti ja moneksi vuodeksi. Rekrytoinnin kohdentamista henkilöihin, joilla oli tiettyjä haluttuja taitoja, kokeiltiin 2001–02, mutta se ei tuottanut toivottua tulosta. Vuosittain toimintaan mukaan lähti noin 20–30 uutta jäsentä, ja yhteensä aktiiveja järjestössä oli viitisenkymmentä.<sup>352</sup>

Rekrytointia pidettiin yhtenä tärkeimmistä prioriteeteista 2002–03, mutta tästä huolimatta tulokset jäivät heikoiksi. Aiemmistä vuosista poiketen tietoa järjestöstä ei lähetetty uusien opiskelijoiden hyväksymiskirjeiden mukana – seuraavalle hallitukselle käytäntöä kuitenkin suositeltiin jatkettavan. Syksyn rekrytoinnin uudistamiseen käytettiin runsaasti resursseja, ja markkinointiviestejä kohdennettiin sisällöltään erilaisiksi eri alojen opiskelijoille. Järjestömessujen lisäksi suunniteltiin kaksi erisisältöistä infoiltaa, joista toinen pidettiin Kirjailijatalolla ja toinen Mattilanniemessä. Osallistujamäärä jäi vähäiseksi, ja niinpä suunnitelluista koulutuksista ja tiimien muodostamisesta jouduttiin luopumaan. Uusia tapoja saada ihmiset kiinnostumaan AIESECista pyrittiin keksimään koko tiimin voimin, mutta panostus ei tuottanut tulosta. Kun vielä monet pitkään mukana olleet aktiivijäsenet valmistuivat tai vetäytyivät

<sup>351</sup> AIESEC Jyväskylä ry:n toimintakertomukset 1996–1997, 1997–1998, 1998–1999, 2001–2002, AJ; Santeri Heinosen haastattelu, Jyväskylä 30.11.2008.

<sup>352</sup> Heikkinen, ”UGH, olen puhunut...”, Aiesecari 3/95, s. 3; AIESEC Jyväskylä ry:n toimintakertomukset 1995–1996, 1996–1997, 1997–1998, 1998–1999, 2001–2002; AJ; Johanna Jaakkolan haastattelu, puhelimitse 2.6.2009.

pienempään rooliin, uuden hallituksen kasaaminen muodostui vaikeaksi. Lopulta osaava hallitus onnistuttiin saamaan aikaan, tosin kuukauden myöhässä. Uusien rekrytointimuotojen kehittämistä jatkettiin seuraavalla kaudella. Tilaisuuksissa alettiin kerätä yhteystietolomakkeita, jollaisen saattoi täyttää myös järjestön Internet-sivuilla. Lomakkeilla kerättiin yhteystietojen lisäksi informaatiota siitä, mistä toiminnan osaluoteesta kukin uusi jäsen olisi kiinnostunut. Lomakkeita palautettiin kymmenittäin.<sup>353</sup>

Huomion kohteiksi nousivat rekrytoinnin lisäksi myös tiedotus ja markkinointi, ja ulkoinen tiedotus yliopiston opiskelijoiden ja paikallisen median suuntaan todettiin projektikohtaiseksi sekä liian vähäiseksi. Ulkoisesta markkinoinnista vastaava henkilö avusti projektien vastuuhenkilöitä mainonnassa, mutta osa ryhmistä hoiti itse koko markkinoinnin. Toiminnan impulsiivisuuden vuoksi riittävän aikainen markkinointi koettiin hankalaksi. Ulkoiseen markkinointiin yritettiin kiinnittää huomiota useana vuonna, ja ulkoisen viestinnän tehostaminen nähtiin tärkeäksi tavoitteeksi 2000-luvun alussa. Tulokset eivät aina yltäneet toivotulle tasolle, mihin oli yleensä syynä resurssipula. Yhteistyökumppaneihin pidettiin kuitenkin yhteyttä puhelimitse tai sähköpostilla, ja vierailuilla yhteistyökumppaneiden luona kerrottiin AIESECin toiminnasta ja haettiin palautetta suunnitelmille. Kaudella 2002–03 kokeiltiin muutaman kerran myös yrityksille lähetettyä kuukausittaista infokirjettä ”monthly meiliä”, mistä ei muodostunut käytäntöä. Yhteistyökumppaneille lähetettiin kuitenkin tiedote toiminnasta joulutervehdyksen mukana. AIESECia esiteltiin myös kouluilla kulttuurisimulaatiopeli Bafá Bafáa pelautettaessa.<sup>354</sup>

Pitkään AIESEC-toimijoiden mielissä muhinut suunnitelma toteutui keväällä 1995, kun AIESEC Jyväskylä sai oman lehden, Aieseccarin. Monien ”hikisten ja tuskastuttavien, mutta toisaalta opettavien tuntien” jälkeen Aieseccari ilmestyi kevään aikana kolmesti. Tulevan kauden puheenjohtaja Kati Komulainen toivoi, että perinne jatkuisi myös tulevaisuuteen. Lehti ilmestyi seuraavan viiden vuoden ajan kolme tai neljä kertaa vuodessa. Siinä tiedotettiin tärkeimmistä AIESEC Jyväskylän ja kansallisen tason tapahtumista, kansallisista seminaareista, vaihtoprosessista ja koulutuksesta. Lehdessä ilmestyi raportteja, valokuvia, seminaarikertomuksia, harjoittelijahaastatteluja ja jäsenesittelyjä. Aieseccaria levitettiin yliopistolla sekä jäsenistölle että ulkopuolisille.

<sup>353</sup> AIESEC Jyväskylä ry:n toimintakertomukset 2002–2003, 2003–2004, AJ.

<sup>354</sup> Komulainen, ”Joko se meni?”, Aieseccari 3/95, s. 4; AIESEC Jyväskylä ry:n toimintakertomukset 1996–1997, 2001–2002, 2002–2003, 2004–2005; AJ.



Lehteä käytettiin myös yhtenä järjestön toiminnassa parin vuoden välein tavoitteeksi nousseen tunnettuuden parantamisen välineenä, samoin kuin Ylioppilaslehteä ja sen ilmoituspalstaa sekä muuta paikallista mediaa. Lehden ilmestyminen lakkasi vuosituhanen taitteessa. Sitä yritettiin herätellä uudestaan henkiin 2002–03, mutta ajan puutteen vuoksi tämä ei onnistunut. Tiedotusta muiden AIESECin paikallistoimikuntien sekä kansallisen toimikunnan suuntaan hoidettiin kuukausittaisella toimintaraportilla.<sup>355</sup>

Sisäisen tiedotuksen tärkein väline oli sähköposti. Jäsenistöä informoitiin tulevista tapahtumista ja muusta tärkeästä AIESEC Jyväskylän oman sähköpostilistan kautta. Kaudella 1998–99 otettiin käyttöön ”viikkomeili”, jossa kerrottiin toimikunnan tilanteesta, tiedotettiin tulevista tapahtumista ja kerrottiin uudet kuulumiset projekteista ja vaihdosta. Lisäksi suurimmista tapahtumista lähetettiin listalle oma sähköposti. Tiedonkulkua alkoi häiritä viestien suuri määrä, ja jäsenistölistan lisäksi käytössä oli myös muita listoja muun muassa hallitusta, alumniryhmä SAABia ja Kauppakadun Approa varten. Aluksi tiedottaminen tapahtui suomeksi; ulkomaalaisille lähetettiin tarvittaessa omat viestit englanniksi. Pääasiallinen tiedotuskieli muuttui englanniksi vuosituhanen vaihduttua. Englanti oli kuitenkin tullut suomen rinnalle arkikielenkäyttöön jo paljon aikaisemmin, ja erityisesti toimihenkilöiden, tiimien ja seminaarien nimet olivat olleet englanninkielisiä jo 80-luvulta lähtien. AIESEC Jyväskylän sähköpostilistaa luki 2004 yli 400 käyttäjää. Aiesec.netin merkitystä tiedotuskanavana pyrittiin aktivoimaan 2001–02, mutta järjestelmän suosiota ei onnistuttu lisäämään jäsenistön keskuudessa, ja sitä käytti pääasiassa hallitus oman AIESEC-työnsä tukena. Tiedottamiseen käytettiin myös toimiston ulkopuolella sijainnutta ilmoitustaulua – toimistossa sijainnut taulu puolestaan toimi sisäisen tiedotuksen välineenä kertoen esimerkiksi toimihenkilöiden liikkeistä. Toimiston taulu järjestettiin siten, että jokainen vastuualue sai oman tilansa, josta ajankohtainen tieto oli helppo löytää. Kaudella 2002–03 oli käytössä toimiston oven vieressä sijainnut kuukausikalenteri, josta ohikulkijat pystyivät tarkastamaan tulevat tapahtumat. Tärkeä tiedotuskanava olivat myös kuukausittaiset infotapaamiset jäsenistön kanssa. Kaudella

---

<sup>355</sup> Kauden 1995–1996 puheenjohtaja, kauden 1994–95 sisäinen markkinointivastaava Kati Komulainen, ”Joko se meni?”, Aiesecari 3/95, s. 5, AJ. AIESEC Jyväskylä ry:n toimintakertomukset 1996–1997, 1998–1999, 2002–2003, AJ.

2001–02 uusituilla AIESEC Jyväskylän Internet-sivuilla oli nähtävillä myös järjestön tapahtumakalenteri.<sup>356</sup>

Järjestön Internet-sivut uudistettiin kausilla 1996–97, 2001–02 ja 2002–03. Sivusto uudistettiin täysin 2005–06 ja siirrettiin omalle palvelimelle. Sivulla esiteltiin järjestön toimintaa ja projekteja sekä kulloisetkin toimihenkilöt. Internet-sivujen kehittämistä ja markkinointia jatkettiin 2003–04. Suuremmat projektit, kuten Kauppakadun Approbatur, National Conference sekä sen yhteydessä järjestetty Keys to Wisdom näkyivät ja kuuluivat myös Keskisuomalaisessa, Ylioppilaslehdessä sekä Radio Jyväskylässä. Laajempaa yhteistyötä Keskisuomalaisen verkkolehden kanssa kaavailtiin 2001–02, mutta harjoittelijaa projektia varten ei saatu järjestymään, ja yhteistyö siirtyi tulevaisuuteen. Ylioppilaskunnan sähköpostitiedotetta Jyytisiä alettiin myös hyödyntää AIESEC-toiminnan mainonnassa 2004–05.<sup>357</sup>

## 8.7 Suhdetoimintaa yrityksiin, alumneihin ja AIESEC-maailmaan

AIESEC Jyväskylä jatkoi yhteistyötään yritysmaailman kanssa ja kehitti suhteitaan muihin AIESEC-toimijoihin vuosituhannen taitteessa. Perinteisten yhteistyökuvioiden lisäksi suhdetoiminta laajennettiin kohdistumaan myös järjestön omiin alumneihin. Board of Advisors jatkoi toimintaansa jäsenenään sekä yritysten että yhteisöjen edustajia. BOAn jäseniltä kyseltiin neuvoja ja heidän kanssaan ideoitiin tulevaa toimintaa syksyisin ja keväisin järjestetyillä Business Bruncheilla, joille osallistuivat myös toiminnan suojelijat, Jyväskylän yliopiston rehtori Aino Sallinen ja Jyväskylän kaupungin edustaja, joka kaudella 1996–97 oli Laura Ahonen. Myöhemmin suojelijoita ei enää eroteltu BOAn muista jäsenistä.<sup>358</sup>

BOAan kuuluivat 1994–1995 Helena Peltola Panda Oy:stä, Liisa Salo-Lee Jyväskylän yliopistosta, Tapio Honkamaa Keskisuomalaisesta, Matti Hirsilä Radio Jyväskylältä, Timo Mäki-Kuutti Vapo Oy:stä ja Rolf Geier Allaway Oy:stä. Kaudella 1996–97 Matti Hirsilän korvasi Kalevi Hirsilä Auto-Best Oy:stä, ja Pandan edustaja vaihtui Mirja-Riitta Helenius-Piiriseen. Seuraavalla kaudella kokoonpano muuttui ja kasvoi hieman: Rolf Geier edusti nyt Stresstech Oy:tä, Kalevi Hirsilän tilalla oli jälleen Matti Hirsilä, ja

<sup>356</sup> AIESEC Jyväskylä ry:n toimintakertomukset 1996–1997, 1998–1999, 2001–2002, 2002–2003, 2003–2004, AJ.

<sup>357</sup> AIESEC Jyväskylä ry:n toimintakertomukset 1996–1997, 2001–2002, 2002–2003, 2004–2005, AJ; Ari Hautalan tiedonanto, suullisesti 18.8.2009.

<sup>358</sup> AIESEC Jyväskylä ry:n toimintakertomukset 1996–1997, 1998–1999, AJ.

uusina mukana olivat Olli Väätäinen Yomi Media Oy:stä ja Honkamaan tilalle tullut Marko Filenius Fincommerce Oy:stä. Seuraavalla kaudella yhdeksän hengen suojelijoiden ja neuvonantajien kokoonpano pysyi samana, ja Fincommerce toimi myös AIESEC Jyväskylän yhteistyöyrityksenä.<sup>359</sup>

BOAn jäseniltä todettiin saadun hyviä neuvoja toimintaa suunniteltaessa, mutta myös rakentavaa kritiikkiä tapahtumista. Varsinkin Salo-Leen kanssa yhteistyötä tehtiin aktiivisesti, ja hän oli puhujana useissa AIESEC Jyväskylän järjestämässä tapahtumissa. Jyväskylässä 1997 pidetyn National Conferencen tiimoilta yhteistyötä ja suhteita laajennettiin ja tiivistettiin, ja yritysten kanssa alettiin solmia pitkäaikaisempia partnership-sopimuksia.<sup>360</sup>

BOAn lisäksi paikallistoimikunnan hallitusta tukemaan perustettiin vuosituhannen vaihteen tienoilla vanhojen AIESEC-toimijoiden ryhmä SAAB (Senior AIESECer Advisor Board). SAAB koostui AIESEC Jyväskylän alumneista, jotka halusivat olla vielä opiskelujen päätyttyä aktiivisesti tukemassa paikallistoimikuntaa ja sen toimintaa. SAAB toimi aktiivisesti usean vuoden ajan hallituksen työtä tukien, mutta 2002–03, monen vanhan aktiivijäsenen vetäytyttyä pienempään rooliin AIESECissa, myös SAABin toiminta hiipui.<sup>361</sup>

Yhteistyötä tehtiin myös muiden AIESEC-toimijoiden kanssa. AIESEC Suomen toisten paikalliskomiteoiden kanssa pidettiin yhteyttä ja luotiin kontakteja toimihenkilöihin. Vuosituhannen alussa jokainen paikallistoimikunnan hallituksen jäsen kuului yhteen neljästä kansallisesta tiimistä, joita olivat TN, SN ja Learning (joista kaksi viimeksi mainittua yhdistyivät kauden puolimaissa) sekä puheenjohtajaryhmä. Tiimeissä eri paikallistoimikuntien hallitusten jäsenet jakoivat keskenään strategioita ja hyviä toimintatapoja. Yhteistyötä kehitettiin 1998–99 erityisesti AIESEC TUT:n, eli Tampereen yliopiston tuotantotalouden opiskelijoiden, kanssa, mikä kantoi hedelmää erityisesti INPUT-seminaaria järjestettäessä. AIESEC Jyväskylän toiminta oli hyvin aktiivista, ja jyvaskyläläisestä menosta otettiin mallia muissa toimikunnissa. Saimaan ja

<sup>359</sup> ”Board of Advisors”, Aiesecari 3/95, s. 6; AIESEC Jyväskylä ry:n toimintakertomukset 1996–1997, 1997–1998, 1998–1999; AJ.

<sup>360</sup> Viitanen, ”Tästä on hyvä jatkaa”, Aiesecari 3/95, s. 7; AIESEC Jyväskylä ry:n toimintakertomus 1996–1997, AJ; Santeri Heinosen haastattelu, Jyväskylä 30.11.2008.

<sup>361</sup> AIESEC Jyväskylä ry:n toimintakertomus 2002–2003, AJ; AIESEC Jyväskylä ry:n Internet-sivut <http://www.aiesec-jkl.fi/pages/fi/yrityksille/tukijat.php> AIESEC Jyväskylän toiminnan tukijat, luettu 23.7.2009.

Vaasan paikallistoimikuntien kanssa tehtiin ”Bermudan kolmio” -yhteistyötä 2002–03 seminaarien järjestelyavun muodossa ja Oulun-toimikuntaa käytiin avustamassa siellä järjestetyillä yritys messuilla.<sup>362</sup>

Myös kansallisen tason kanssa pyrittiin olemaan läheisissä yhteyksissä, ja kansalliselta toimikunnalta saatiin tarpeen vaatiessa vinkkejä ja apua. Kansallisen hallituksen jäsenet toimivat paikallistoimikuntien tukihenkilöinä, ”coacheina”, ja kauden 2002–03 Jyväskylän-coach Reetta Asunta vieraili Jyväskylässä useaan otteeseen ja toimi muun muassa LTS:n järjestelyapuna. Kansallisen AIESECin hallituksesta pyrittiin tekemään kaikille jäsenille helposti lähestyttävä. AIESEC-maailman lisäksi yhteistyötä tehtiin paikallisesti Jyväskylässä ja erityisesti yliopistolla ISAJ:n, ylioppilaskunnan ja sen kansainvälisen valiokunnan, Jylkkärin sekä Pörssi ry:n kanssa. Varsinkin Pörssi nähtiin tärkeäksi yhteistyötahoksi kauppatieteen opiskelijoiden järjestönä. Kauppatieteilijöitä tarvittiin mukaan AIESEC-toimintaan tukemaan myyntiä ja markkinointia, sillä 1990-luvun lopulla toimikunta oli hyvin humanistivaltainen. Niinpä yhteistyötä hallitusten välillä tiivistettiin 1998–99 saunailtojen ja palavereiden avulla, ja markkinointia suunnattiin vahvasti pörssiläisille.<sup>363</sup>

## 8.8 Vakaata taloutta kehitetään

AIESEC Jyväskylän talous pysyi vakaalla ja varsin hyvällä pohjalla, kiitos Kauppakadun Approbaturin. Tapahtuman kasvun myötä siitä saadut tulot muodostivat suurimman osan koko järjestön budjetista, ja vuosi vuodelta tapahtuman merkitys korostui yhä enemmän. Onnistuneen konseptinmuutoksen ansiosta kuluja onnistuttiin vähentämään 2001, ja tapahtuma tuotti historiansa suurimman voiton. Vaikka ”Kauppakadun Appron menestystä tuskin opintotuen leikkauksetkaan uhkaavat”<sup>364</sup>, ensimmäisellä itsenäisellä kaudella 1994–95 talouden tulopohjaa pyrittiin laajentamaan. Tässä ei aivan onnistuttu, mutta kausi oli siitä huolimatta kaikkien aikojen ”lihavin”. Samaa yritettiin myöhempinä vuosina, mutta suhteellisen heikoin tuloksin.<sup>365</sup>

<sup>362</sup> AIESEC Jyväskylä ry:n toimintakertomukset 1998–1999, 2001–2002, 2002–2003, AJ; Liisa Piipposen haastattelu, Jyväskylä 4.8.2009.

<sup>363</sup> AIESEC Jyväskylä ry:n toimintakertomukset 1998–1999, 2001–2002, 2002–2003, AJ; Santeri Heinosen haastattelu, Jyväskylä 30.11.2008; Liisa Piipposen haastattelu, Jyväskylä 4.8.2009.

<sup>364</sup> Talousvastaava Marko Filenius, ”Talous kaudella 1994-1995”, Aieseccari 3/95, s. 16, AJ.

<sup>365</sup> Marko Fileniuksen haastattelu, Jyväskylä 2.7.2009; Filenius, ”Talous kaudella 1994-1995”, Aieseccari 3/95, s. 16; AIESEC Jyväskylä ry:n toimintakertomukset 1995–1996, 2001–2002; AJ.

Toiminnan tukijoista Panda kasvatti jo ennestään tärkeää asemaansa. Merkittävää tukea saatiin useampana vuonna myös Keski-Suomen kulttuurirahastolta avustuksena kansainväliseen koulutukseen. Jyväskylän yliopisto oli merkittävä yhteistyökumppani erityisesti AGIS-projektissa. Tukiryhmä oli edelleen olemassa, ja 1996 todettiin, että sen toimintaa kannatti kehittää niin, että puhtaan rahan sijasta yhteistyölle saatiin muunlaista vastinetta. Tukijoina toimivat 1994–95 Pandan lisäksi TELE, Keskisuomalainen, Jyväskylän yliopisto, Keski-Suomen liitto, Pohjola, Olvi, Jyväseipä Oy, Keskimaa, Citylehti, KTM-yrityspalvelut ja Coca-Cola Finland Oy.<sup>366</sup> Tukijoiden joukko oli kasvanut lähes kaksinkertaiseksi 1998.<sup>367</sup>

Varoja toimikunnalle hankittiin myös harjoitteluvaihdosta. AIESECin järjestämän harjoittelijan ottaneet yritykset maksoivat järjestölle pienen välityspalkkion, jolla katettiin harjoitteluvaihdosta aiheutuneita kustannuksia. Hankittujen harjoittelupaikkojen määrästä riippuen vaihdosta jäätii yleensä niukasti joko voitolle tai tappiolle. Myös projekteilla hankittiin rahaa. Yhteistyössä TELEN kanssa järjestettiin 1994–95 projekti, jossa aieseccarit katsoivat opiskelija-asuntoloista sopivia paikkoja korttipuhelimille. Paikkoja löytyi puolisisäntä, joista suurin osa hyväksyttiin, ja niinpä rahaa tuli jonkin verran. AIESEC-tuotteiden – National Conference -haalarimerkkien ja T-paitojen – myynti tuotti toimikunnalle myös jonkin verran tuloja.<sup>368</sup>

Kuluista suurin osa meni, kuten aikaisemmin, jäsenistön koulutuksen tukemiseen. Sen lisäksi, että jäseniä lähetettiin kansallisiin ja kansainvälisiin koulutusseminaareihin, myös paikalliset koulutustapahtumat vaativat rahaa. Etenkin kansallisten konferenssien järjestäminen Jyväskylässä vei huomattavasti resursseja. Keväällä 1997 Jyväskylässä järjestetty National Conference painoi tilikauden tuloksen alijäämäiseksi, mutta edelliskauden hyvä tulos mahdollisti toiminnan normaalin jatkumisen. Vuoden 2002 NatConf tuotti sekkin tappiota, vaikka seminaarin järjestämiseen saatiin tukea

<sup>366</sup> Filenius, ”Talous kaudella 1994-1995”, Aieseccari 3/95, s. 16; ”Yhteistyöyritykset”, Aieseccari 3/95, s. 11; AIESEC Jyväskylä ry:n toimintakertomus 1997–1998; AJ.

<sup>367</sup> AIESEC Jyväskylän tukijat kaudella 1997–1998: Are Oy, Fredrikson Oy, Hartwall Oy, Kampus Data, Kopijyvä Oy, ISAJ, Jyplan Oy, Jyväskylän aikuiskoulutuskeskus, Jyväskylän kaupunki, Jyväskylän yliopisto, Jyväskylän yliopiston ylioppilaskunta, Jyvästek Oy, Panda Oy, Polartek Oy, Relatech Oy, Safematic Oy, Sonera Oy, Suomen elektronisen kaupankäynnin yhdistys, Suomen kulttuurirahasto/Keski-Suomen rahasto, Valmet Oy, Vision Systems Oy. AIESEC Jyväskylä ry:n toimintakertomus 1997–1998, AJ.

<sup>368</sup> Karhula, ”Projektit 94 – 95”, Aieseccari 3/95, s. 9; AIESEC Jyväskylä ry:n toimintakertomukset 1995–1996, 1996–1997, 2002–2003, 2003–2004; AJ; AIESEC Jyväskylä <http://www.aiesec-jkl.fi/pages/fi/yrityksille/prosessi.php> Prosessi, luettu 23.2.2010.

Buildercom Oy:ltä, Jyväskylän kaupungilta ja Kauppalaisseuran säätiöltä. Myös vaihdon järjestämiseen kului rahaa, ja esimerkiksi puhelin- ja faksikulut käsittivät useita tuhansia markkoja vuodessa. Harjoitteluvaihdon markkinointi lisäsi vielä kustannuksia. Hankinnat tuottivat kuluja – syksyllä 1995 toimikunnalle hankittiin sen aikaista huipputeknologiaa, nimittäin 486-tietokone ja lasertulostin. Uuden vuosituhannen alussa puolestaan sijoitettiin uuteen tulostimeen ja matkapuhelimeen. Yhdistyksen jatkuvuutta turvaavat toiminnot – sen enempää niitä erittelemättä – mainitaan myös useaan otteeseen rahankäytön kohteina.<sup>369</sup>

AIESEC Jyväskylälle luotiin sijoitusstrategia samalla kun siirryttiin eurovaluutan käyttöön 2001–2002. Osa varoista päätettiin siirtää pankkitililtä korko- ja sijoitusrahastoihin, joissa sijoitus oli helposti muutettavissa rahaksi. Ajatuksena oli, että rahat pidettäisiin sijoituskohteissa mahdollisimman pitkään. Sijoitusstrategia otettiin käyttöön seuraavan kauden alussa, ja varoista sijoitettiin 10 000 euroa korko- ja yhdistelmärahastoihin. Seuraavalla kaudella sijoituksia seurattiin, mutta muutoksia niihin ei tehty.<sup>370</sup>

---

<sup>369</sup> AIESEC Jyväskylä ry:n toimintakertomukset 1994–1995, 1995–1996, 1996–1997, 1997–1998, 1998–1999, 2001–2002, AJ.

<sup>370</sup> AIESEC Jyväskylä ry:n toimintakertomukset 2001–2002, 2002–2003, 2003–2004, AJ.

## 9. Jatkuvuutta ja kasvua tavoittelemassa – 2000-luvun ensimmäisen vuosikymmenen loppu

*”Pigmaei gigantum humeris impositi plusquam ipsi gigantes vident.”<sup>371</sup>*

### 9.1 Toiminta kehittyi avoimemmaksi ja tavoitteellisemmaksi

Vakavasti hiipumaan päässyttä AIESEC Jyväskylän toimintaa lähdettiin vahvasti elvyttämään kaudella 2005–06. Lähtökohdat eivät olleet parhaat: vain yksi tiimin jäsenistä oli ollut mukana edellisessä hallituksessa, ja uusien toimijoiden perehdyttäminen jäi puolittiehien.<sup>372</sup> Päätäväisen ja usean vuoden kestäneen työn tuloksena tavoitteeseen kuitenkin päästiin, ja AIESEC Jyväskylä onnistuttiin nostamaan takaisin Suomen suurimpien ja aktiivisimpien toimikuntien joukkoon.

AIESEC Jyväskylän toiminnasta, taloudesta ja niiden koordinoinnista vastasi hallitus eli Executive Board (EB), joka valittiin kevätyleiskokouksessa. Hallitukseen halajavilta vaadittiin hakemus, jossa hakijan oli vakuutettava muut motivaatiostaan ja taidoistaan. Hakijoita ei yleensä ollut niin paljon, etteivät kaikki olisi mahtuneet kokoonpanoon. Esimerkiksi kaudelle 2006–2007 kaikki kuusi hallituskandidaattia tulivat myös valituiksi. Toisinaan joku joutui kuitenkin jäämään rannalle, jolloin yritettiin parhaan mukaan saada pettymään joutuneet mukaan aktiivitoimintaan. Ainoastaan puheenjohtajan pestiin haettiin erikseen, muuten hakemukset tehtiin hallitukseen yleisesti. Hallitukseen ei saanut hakea vain yhtä pestiä ajatellen, vaan hakijoilta vaadittiin avarakatseisuutta ja valmiutta toimia erilaisissa tehtävissä.<sup>373</sup>

Hallitus oli kokoontunut jo 1990-luvulta alkaen säännöllisesti viikoittaisiin tiimitapaamisiin keskustelemaan järjestön tilanteesta, ajankohtaisista kysymyksistä ja seuraavan viikon suunnitelmista lukuun ottamatta keskikesää – elleivät hallituslaisten kiireiset aikataulut harventaneet kokoontumisväliä. Virallisille hallituksen kokouksille ei näin ollen ollut suurta tarvetta, vaan pakolliset päätösaasiat nuijittiin pöytään ja laskut hyväksyttiin noin kerran kuukaudessa järjestettävissä kokouksissa. Yhdistys kokoontui sääntömääräisesti kaksi kertaa vuodessa kevät- ja syysyleiskokouksiin päättämään

<sup>371</sup> "Jos olen nähnyt muita kauemmas, se johtuu siitä, että olen seissyt jättäilaisten olkapäillä." Latinankielisellä lausahuksella viitataan Isaac Newtonin sanoihin. AIESEC Jyväskylä ry:n toimintakertomus 2006–2007, AJ.

<sup>372</sup> Ari Hautalan haastattelu, Jyväskylä 20.7.2009.

<sup>373</sup> AIESEC Jyväskylä ry:n toimintakertomukset 1995–1996, 2005–2006, 2006–2007, AJ; Ari Hautalan haastattelu, Jyväskylä 20.7.2009.

toimintasuunnitelmasta, toimintakertomuksesta ja tilinpäätöksestä sekä uudesta hallituksesta. Kaudella 2007–08 järjestettiin joka toinen viikko myös BiWeekly-tapaamisia, joissa pidettiin yhteyttä jäsenistöön. Jäseniä tapaamisiin houkuteltiin AIESECin tarjoamalla ilmaisella, alkoholittomalla juomalla. Erityisen suosittuja tapaamiset olivat aina ennen seminaareja, jolloin suunniteltiin paikallistoimikunnan roll call -seminariesittäytymistä.<sup>374</sup>

Hallituksen kokouksiin osallistui 2006–07 aikaisempaa useampi hallituksen ulkopuolinen paikallistoimikunnan jäsen, mikä koettiin erittäin positiivisena muutoksena. Seuraavalla kaudella tehtiin sääntöuudistus, jossa järjestön laillisuutta ja avoimuutta parannettiin, kokoukset avattiin virallisesti hallituksen ulkopuolisille jäsenille ja toiminnan laajentaminen mahdollistettiin Jyväskylän ammattikorkeakoulun puolelle. Samalla säännöt päivitettiin AIESECin kansainvälisten säännösten mukaisiksi.<sup>375</sup>

AIESECissa otettiin 2004 käyttöön AIESEC Experience -ohjelma, joka kaikkien jäsenten odotettiin käyvän läpi. Viisivaiheisen ohjelman oli tarkoitus kuvastaa järjestön tarjoamia oppimismahdollisuuksia ja toimia jäsenistölle mallina ihanteellisesta oppimisprosessista. Viimeistään tässä vaiheessa muu kuin harjoitteluvaihtoon tähtäävä AIESEC-toiminta nostettiin vaihdon rinnalle yhtä keskeiseen rooliin. AIESEC-Suomen kauden 2008–09 toimikunnan jäsen Anja Sternicke muotoili asian näin: ”AIESEC gives their members a broad spectrum of opportunities, but it is up to each member to make the most of those possibilities.”<sup>376</sup> AIESEC Experience alkoi perehdytyskaudella (Introduction to AIESEC), jossa tutustuttiin organisaatioon ja sen tarjoamiin mahdollisuuksiin, minkä jälkeen siirryttiin vastuun ottamiseen (Taking Responsibility) esimerkiksi tiimityöskentelyn kautta. Tämän jälkeen jäsenet saattoivat valita, halusivatko he suuntautua harjoitteluvaihtoon (Exchange) vai kehittää taitojaan johtamisvaiheessa (Leadership Role) vaiko kokeilla molempia. Ohjelman viimeisessä

<sup>374</sup> AIESEC Jyväskylä ry:n toimintakertomukset 2005–2006, 2007–2008, AJ; Toni Pienosen tiedonanto, suullisesti 12.8.2009; AIESEC Jyväskylä ry:n säännöt (ks. liite 2).

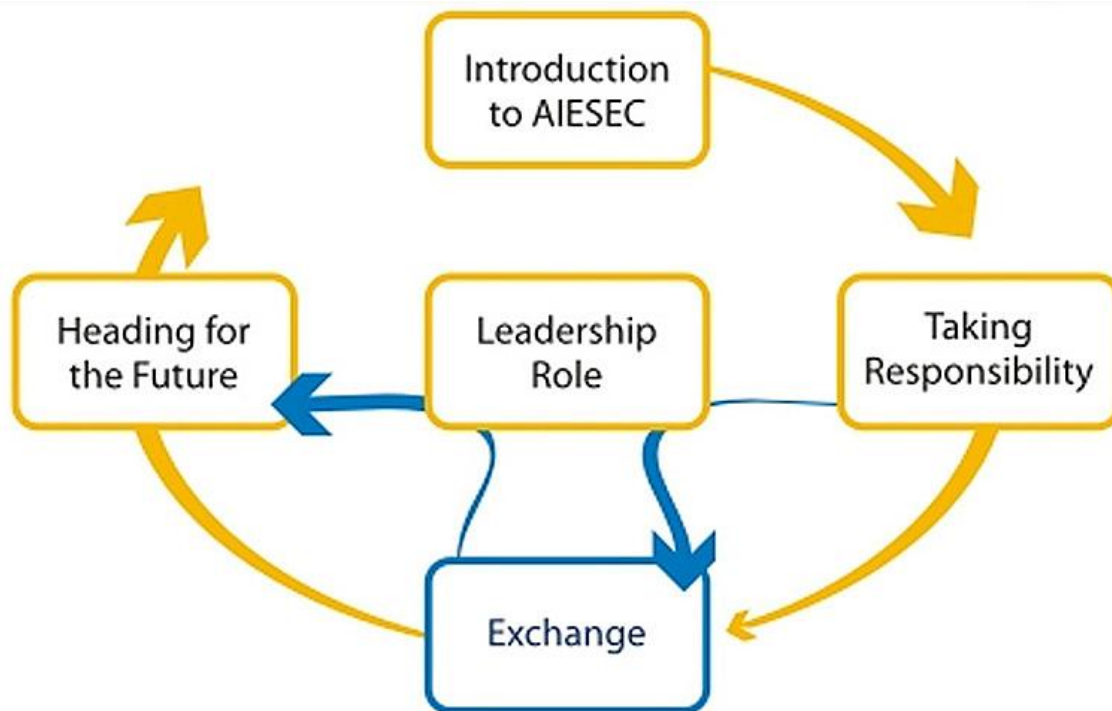
<sup>375</sup> AIESEC Jyväskylä ry:n toimintakertomukset 2006–2007, 2007–2008, AJ.

<sup>376</sup> ”AIESEC tarjoaa jäsenilleen laajan kirjon mahdollisuuksia, mutta niiden hyödyntäminen parhaalla mahdollisella tavalla on jokaisesta jäsenestä kiinni.” Sternicke 2008, p. 7.



vaiheessa siirryttiin eteenpäin (Heading for the Future) käyttämään AIESECissa hankittuja taitoja, innostusta ja verkostoja yhteiskunnalliseen vaikuttamiseen.<sup>377</sup>

**Kuva 1. AIESEC Experience -ohjelma.**<sup>378</sup>



AIESEC Experience -ohjelma korosti sekä harjoittelun että toisaalta järjestössä toimimisen merkittävyyttä – mutta niin, että kumpaakaan ei saanut laiminlyödä toisen kustannuksella. Harjoitteluvaihtoon kannustaminen sopi yhteen korkeakoulujen kansainvälistymisstrategian opiskelijaliikkuvuuteen liittyvien rationaliteettien kanssa. Ilkka Turusen mukaan globalisaatio on nostamassa uudelleen esille 1960-luvulle tyypillisen kansainvälistymisen perustelun, globaalin vastuun, ja tämä näkyi AIESEC Experiencessä voimakkaasti: koko ohjelma tähtäsi aktiivisten yhteiskunnallisten vaikuttajien kasvattamiseen, ja erityisesti Heading for the Future -vaiheessa

<sup>377</sup> AIESEC Jyväskylä [www.aiesec-jkl.fi](http://www.aiesec-jkl.fi) AIESEC Experience, luettu 19.12.2008; Sternicke 2008, p. 6–7.

<sup>378</sup> Kuvalähde: AIESEC Mongolia

<http://www.aiesec.org/cms/aiesec/AI/Central%20and%20Eastern%20Europe/MONGOLIA/about%20aiesec/approach/>, luettu 17.1.2011.

AIESECissa opittuja taitoja oli tarkoitus käyttää maailman muuttamiseen AIESECin ”Peace and fulfilment of humankind's potential” -vision mukaisesti.<sup>379</sup>

Paikallistoimikunnan toiminnalle asetettiin tavoitteita, jotka kaudella 2005–2006 olivat edelliskauden huonoihin tuloksiin suhteutettuina ja uusien toimihenkilöiden suhteellisen vähäisen kokemuksen takia korkealla, vaikka ne olivat aikaisempiin hyviin tuloksiin verrattuna suhteellisen vaatimattomia. Tavoitteiksi asetettiin viisi lähtevää harjoittelijaa ja kuusi myytyä harjoittelupaikkaa sekä kymmenen uutta jäsentä. Myös toiminnan jatkuminen ja pätevien toimihenkilöiden rekrytoiminen seuraavaa kautta varten nostettiin tärkeiksi tavoitteiksi. Molemmissa onnistuttiin, kun edellisen kauden varapuheenjohtaja Ari Hautala lähti jatkokaudelle puheenjohtajana ja kokoonpano oli edellisvuotista kokeneempi.<sup>380</sup>

Työharjoittelutavoitteita nostettiin hieman edellisvuodesta lähtevien harjoittelijoiden osalta 2006–07, ja uudeksi tavoitteeksi otettiin seitsemän harjoittelijaa. Myytyjen harjoittelupaikkojen tavoitetta ei katsottu tarpeelliseksi nostaa, ehkä edellisen vuoden huonohkon toteutuman vuoksi, vaan tavoitteena pidettiin edelleen kuutta harjoittelupaikkaa. Jäsentavoitetta nostettiin kunnianhimoiseen 25:een. Asetetut tavoitteet onnistuttiin kuitenkin saavuttamaan vain lähtevien harjoittelijoiden osalta.<sup>381</sup>

Hallitukseen valitut seitsemän henkilöä nostivat 2007–2008 toiminnalle asetetut tavoitteet edellisvuottakin korkeammalle. Lähtevien harjoittelijoiden tavoite asetettiin kahteenkymmeneen, ja harjoittelupaikkojen myynnissä päätettiin tavoitella kahdeksaa paikkaa. Jäsenistön suhteen tavoitetta ei asetettu uusien rekrytoinnille, vaan tavoitteena oli 50 aktiivista jäsentä. Hallituksen jäsenistä kaksi erosi reilun puolen vuoden toiminnan jälkeen, mutta kokoonpanoa ei täydennetty, vaan vastuualueet jaettiin uudelleen, mikä osoittautui toimivaksi ratkaisuksi. Kutistuneesta tiimistä huolimatta menestys oli hyvä, vaikka tavoitteisiin päästiin ainoastaan aktiivisten jäsenten osalta. Harjoittelumyynnissä onnistuttiin kansallisesti toiseksi parhaiten, ja työharjoitteluun lähti poikkeuksellisen paljon kokeneita jäseniä. Paikallistoimikunnan jäsenmäärä onnistuttiin tuplaamaan, mikä teki AIESEC Jyväskylästä Suomen suurimman

<sup>379</sup> AIESEC Jyväskylä [www.aiesec-jkl.fi](http://www.aiesec-jkl.fi) AIESEC Experience, luettu 19.12.2008; Turunen 2007, s. 10; Korkeakoulujen kansainvälistymisstrategia 2009, s. 12–14, 28–29; AIESEC International <http://www.aiesec.org> The AIESEC Way, luettu 19.12.2008.

<sup>380</sup> AIESEC Jyväskylä ry:n toimintakertomus 2005–2006, AJ; Ari Hautalan haastattelu, Jyväskylä 20.7.2009.

<sup>381</sup> AIESEC Jyväskylä ry:n toimintakertomus 2006–2007, AJ.

paikallistoimikunnan. Jo kerran unohtunut Board of Advisors aloitti uudelleen toimintansa, ja järjestölle saatiin myös vaikuttava suojelijajoukko. Team ”HooPeen haaremi” onnistui 2007–2008 siinä, mitä kaksi edellistä kautta oli tavoiteltu: kansallinen toimikunta myönsi AIESEC Jyväskylälle suurimman myönnettävistä kunnianosoituksista, LC Excellence Award -kunnia-palkinnon.<sup>382</sup>

HooPeen haaremi suuntasi katseen myös tulevaisuuteen. Harjoittelumyynnin vähyys nähtiin ongelmalliseksi, ja harjoitteluvaihdon järjestämisen katsottiin kärsivän resurssien puutteesta. Jäsenistön suhteen haasteita nähtiin olevan ennen kaikkea jäsenistön kehittämisessä, aktivoinnissa, sitouttamisessa, jatkuvuudessa ja seurannassa, ja myös alumnien hyödyntämisessä nähtiin paljon parantamisen varaa. Talouden seuranta oli puutteellista, pitkäaikaisia kumppaneita ei ollut ja tulot olivat liian riippuvaisia Kauppakadun Approbaturin menestyksestä. Sekä ammattikorkeakoulun kanssa tehtävässä yhteistyössä että projekteissa nähtiin paljon potentiaalia. Projektien suhteen valiteltiin uusien projekti-ideoiden vähyyttä, jatkuvuuden ja henkilöresurssien puutetta sekä yhteistyön vähyttä paikallisesti, kansallisesti ja kansainvälisesti. Parannettavaa löydettiin siis lähes joka sektorilta, ja samoihin asioihin oli kiinnitetty huomiota jo aikaisemmin. Varsinkin vähäinen harjoittelumyynti, mutta myös alumnien liian vähäinen hyödyntäminen, olivat olleet ongelmallista jo useamman vuoden. Talouden tasapainosta oli kannettu huolta 90-luvun alusta lähtien, kun Kauppakadun Appron merkitys yhdistyksen taloudelle alkoi kasvaa, ja HR:n – kaudesta 2007–08 lähtien TM:n (Talent Management) – ja OGX:n yhteistyö oli ollut agendalla jo edellisvuonna.<sup>383</sup>

## 9.2 Laadukasta rekrytointia orientaatiovaiheella

AIESEC Jyväskylän syksy alkoi uusien jäsenten rekrytoinnilla. Molempien lukukausien alussa toteutettavista rekrytoinneista uuden lukuvuoden aloittava rekrytointi järjestömarkkinoineen oli jäsenhankinnan kannalta merkittävämpi: esimerkiksi 2006–07 kaksi kolmannesta kauden aikana rekrytoituista uusista jäsenistä saatiin syksyllä. Järjestömarkkinoille osallistumisen lisäksi AIESEC Jyväskylä järjesti myös omia tiedotustilaisuuksiaan, toisinaan sekä Kirjailijatalolla että Mattilanniemessä.

<sup>382</sup> AIESEC Jyväskylä ry:n toimintakertomus 2007–2008, AJ.

<sup>383</sup> Filenius, ”Talous kaudella 1994-1992”, Aieseccari 3/95, s. 16; AIESEC Jyväskylä ry:n toimintakertomukset 2001–2002, 2003–2004, 2004–2005, 2006–2007, 2007–2008; AJ.

Jäsenrekrytoinnin yhteydessä markkinoitiin myös harjoitteluvaihto-ohjelmaa ja haalittiin hakijoita vaihtoon. Harjoittelijavaihtokandidaattien (SN) -rekrytointi vaihto-ohjelmaa varten kuului lähtevien harjoittelijoiden hallitusvastaavalle, jonka puheille harjoittelusta kiinnostuneet ohjattiin rekrytointitapahtumissa ja joka järjesti kiinnostuneille oman esittelyillan työharjoitteluvaihdosta. Jäsenrekrytointiin sen sijaan käytettiin koko hallituksen työpanosta, sillä rekrytoinnin onnistuminen oli kriittistä koko järjestön toimintakyvyn kannalta. Päävastuu uusien jäsenten rekrytoinnista oli HR-tiimillä. Rekrytointi toteutettiin järjestämällä infotilaisuuksia ja lähettämällä uusille opiskelijoille hyväksymiskirjeiden mukana AIESEC-esittelylehtinen. Aikaisemmin käytäntöä oli toteutettu taloustieteisiin valittujen kohdalla, mutta nyt myös muiden tiedekuntien opiskelijoita lähestyttiin samalla tavalla. Koulutuksen todettiin olevan myös yksi rekrytoinnin väline, sillä mahdollisuus kouluttautumiseen houkutteli joka vuosi opiskelijoita mukaan AIESECin toimintaan.<sup>384</sup>

Rekrytoinnissa otettiin kansallisesti ensimmäistä kertaan käyttöön uusien jäsenten orientaatiovaihe (Introduction Phase) syksyllä 2005. Vaikka orientaatiovaiheen järjestäminen vei AIESEC Jyväskylästä niin paljon resursseja, ettei harjoitteluvaihdon lisäksi muun toiminnan järjestämiselle jäänyt juuri aikaa, sen toteutus oli niin onnistunut, että se palkittiin kevään National Conferencessa kansallisesti parhaana AIESEC eXPeriencen implementointina. Tutustumisvaiheen ideana oli liittää kaikki paikallistoimikunnan alkusyksyn toiminta osaksi uusien jäsenten koulutus- ja aktivoimisprosessia: Introduction Phase alkoi orientaatiopäivällä, johon osallistui yli 40 opiskelijaa, ja huipentui kuukauden kuluttua paikalliseen Local AIESEC Seminar (LAS) -koulutusseminaariin, jossa uudet jäsenet valittiin tiimeihin. Orientaatiovaihe oli onnistunut rekrytoinnin kannalta: toimintaan saatiin suhteellisen paljon uusia jäseniä, ja myös tiimit saatiin pyörimään. Kymmenen uuden jäsenen tavoite ylitettiin kahdella, ja toimintaan jäi noin parikymmentä uutta aktiivista, joista jokainen pyrittiin integroimaan johonkin kolmesta ydintiimistä (ICX, OGX, HR). Toisaalta paljon resursseja vaatinut orientaatiovaihe kostautui toimikunnalle keväällä, kun kaksi hallituksen jäsentä jäi aktiivisesta toiminnasta pois uupumisen vuoksi.<sup>385</sup>

---

<sup>384</sup> Viitanen, ”Katsaus ensi kauteen”, Aieseccari 3/95, s. 18; AIESEC Jyväskylä ry:n toimintakertomukset 2002–2003, 2006–2007, 2007–2008; AJ.

<sup>385</sup> AIESEC Jyväskylä ry:n toimintakertomus 2005–2006, AJ; Ari Hautalan haastattelu, Jyväskylä 20.7.2009.

Rekrytointi piti toimikunnan jälleen kiireisenä koko syyskauden 2006. Kunnianhimoinen tavoite, 25 uutta jäsentä, oli kuitenkin liikaa, ja jäsenyyttä haki paristakymmenestä toimintaan saadusta ”vain” 17 rekrytoitua. Introduction Phase uusille jäsenille järjestettiin edellisvuoden malliin, ja tavallisen AIESEC-ohjelman lisäksi mukana oli muunkinlaista aktiviteettia: esimerkiksi Dumpin fuksiaisissa AIESEC Jyväskylä opetti uusille opiskelijoille kolumbialaista pulloviestiä. Vaikka tutustuttamisvaiheesta pyrittiin tekemään edellisvuotta kevyempi, se osoittautui silti erittäin suuritöiseksi. Infoiltoja järjestettiin useita, ja tutustuttamisvaihe huipentui jälleen LAS-koulutusseminaariin. Moni uusi jäsen oli kiinnostunut nimenomaan harjoitteluohjelmasta, ja kauden yhdeksi suurimmista saavutuksista laskettiin harjoitteluohjelmaan osallistuvien onnistunut integrointi järjestön toimintaan – kevään vaaleissa kaksi vaihto-ohjelmaan valittua jopa haki hallitukseen. Uusien toimijoiden sitouttaminen järjestöön onnistui muutenkin edellisvuotta paremmin. Vaikka uusia jäseniä saatiin rekrytoitua vähemmän, vanhojen toimijoiden ilahduttava aktiivisuus kompensoi tätä, ja toiminnassa oli mukana yli 50 jäsentä. Rekrytointi ulotettiin keväällä 2007 myös Jyväskylän Ammattikorkeakoulun puolelle, mistä saatiin ensimmäiset työharjoittelijakandidaatit.<sup>386</sup>

Uusien jäsenten rekrytointi ylitti kaikki odotukset 2007–2008, ja sekä jäsenten laatuun että aktiivisuuteen oltiin tyytyväisiä. Kauden tavoite ylitettiin, kun toiminnassa oli mukana 57 aktiivista jäsentä. Uusia jäseniä saatiin rekrytoitua 35, ja toiminnasta kiinnostuneita oli eri tapahtumissa satoja. Orientaatiovaihe toteutettiin myös tällä kaudella; paikallisessa mökkiviikonlopussa uudet saivat virallisesti AIESEC Jyväskylän jäsenyyden.<sup>387</sup>

### 9.3 Kiristyneitä vaatimuksia ja kantapään kautta oppimista harjoittelijavaihdossa

Harjoitteluvaihto nousi 2000-luvun lopulla mielenkiinnon kohteeksi Suomen korkeakoulukentällä, kun korkeakoulujen kansainvälistymisstrategia kiinnitti huomiota opiskelijoiden kansainvälistymismahdollisuuksiin ja nosti harjoittelun opiskeluvaihdon rinnalle yhdeksi kansainvälisen kokemuksen hankkimisen väyläksi. Jyväskylän

<sup>386</sup> AIESEC Jyväskylä ry:n toimintakertomus 2006–2007, AJ; Ari Hautalan tiedonanto, suullisesti 18.8.2009.

<sup>387</sup> AIESEC Jyväskylä ry:n toimintakertomus 2007–2008, AJ.

yliopistossa laadittiin kansainvälistymisstrategia vuonna 2000, ja sen pohjalta kehitettiin erityisesti englanninkielistä opetusta. Samalla kansainvälistyminen yritettiin sovittaa kaikkiin tutkintoihin kuuluvaksi osaksi. Yliopistojen kansainvälistymiskeskustelussa käytiin vuosituhannen alussa myös väantöä siitä, tulisiko kansainvälistymisessä painottaa enemmän laatua vai määrää. Opetusministeriön liikkuvuusmäärärahojen kriteereiksi asettamien lukumäärällisten tavoitteiden vuoksi määrälliset tavoitteet nousivat esille laadullisia useammin, mutta esimerkiksi kaikilta Erasmus-opiskelijoilta pyydettävä palaute lienee edistänyt laatuajattelua kansainvälisyyskeskustelussa.<sup>388</sup>

Myös AIESECin sisällä huomio kiinnitettiin jälleen harjoitteluvaihtoon ja sen laatuun: ”Our most important area has always been and still is the Exchange Program - - .”<sup>389</sup> Vaihtoon panostettiin myös Jyväskylässä, ja kauden 2005–06 aikana otettiin käyttöön AIESEC Internationalin lanseeraama periaate, jonka mukaan vain toiminnassa aktiivisesti mukana olevien AIESECin jäsenten oli mahdollista hakea työharjoitteluun. Haku harjoitteluun oli syksyisin ja keväisin, ja hakijat haastatteli Review Board, johon kuului aieseccareiden lisäksi yliopiston rekrytointipalveluiden uraneuvoja. Uudesta periaatteesta seurasi harjoitteluun valittujen lukumäärän huomattava putoaminen, vaikka samalla jäsenistön laadun ja toiminnan jatkuvuuden tason todettiin nousseen. Näihin uusilla vaatimuksilla nimenomaan pyrittiinkin. Samalla tämä merkitsi kuitenkin sitä, että viiden harjoittelijan tavoitteeseen ei päästy, vaan harjoitteluohjelmaan valittiin kauden aikana ainoastaan kaksi jäsentä. Samoja ongelmia oli muillakin toimikunnilla, ja seurauksena kansallinen toimikunta menetti jäsenyytensä AIESEC Internationalissa, koska ei pystynyt täyttämään jäsenyyden kriteereitä vaihdon suhteen.<sup>390</sup>

Vaihtolukujen romahtaminen herätti sekä Jyväskylän paikallistoimikunnan että kansallisen hallituksen, ja seuraavalla kaudella rekrytointiperiaatteita ei noudatettu aivan yhtä pilkuntarkasti: harjoitteluvaihtoon rekrytoitiin myös muita kuin jäseniä, ja harjoittelua mainostettiin yleisten jäsenrekrytointitilaisuuksien yhteydessä. Samalla kiinnitettiin huomiota harjoittelijoiden integroimiseen mukaan toimintaan. Kaudella työharjoitteluohjelmaan valitut olivatkin hyvin aktiivisia, ja ohjelmaan myös haki

<sup>388</sup> Korkeakoulujen kansainvälistymisstrategia 2009, s. 12–14, 28–29; Söderqvist 2007, s. 137, 140; Havila 2009, s. 130.

<sup>389</sup> ”Tärkein toiminta-alueemme on aina ollut ja on edelleen harjoitteluvaihto-ohjelma - - .” Sternicke 2008, p. 6.

<sup>390</sup> AIESEC Jyväskylä ry:n toimintakertomukset 2005–2006, 2006–2007, AJ; Ari Hautalan haastattelu, Jyväskylä 20.7.2009; Ari Hautalan tiedonanto, suullisesti 18.8.2009.

ennätysmäärä opiskelijoita. Syksyn harjoitteluhaussa neljän hakijan tavoite täyttyi, ja kaikki ohjelmaan valitut olivat myös aktiivisesti mukana järjestön toiminnassa. Kevään markkinointi Jyväskylän ammattikorkeakoulun turismin opiskelijoille sekä AIESEC Jyväskylän vanhoille jäsenille tuotti tulosta: harjoitteluun haki kahdeksan opiskelijaa, joista kaksi oli ammattikorkeakoulun puolelta ja viisi aktiivista vanhaa jäsentä. Kaikki valittiin ohjelmaan.<sup>391</sup>

Kauden 2006–2007 Outgoing exchange -vastaavalla Anna-Riikka Kärnällä oli työnsä apuna tiimi, mutta sen aktiivisuus vaihteli vuoden aikana hyvin paljon. Harjoitteluun hakijoiden haastattelut saivat tiimin jäsenet kokoontumaan yhteen. Syyskuun alussa harjoitteluohjelmaan valituille yritettiin viritellä SN Buddy -järjestelmää, jossa OGX-tiimiläiset olisivat toimineet valmentavina ja tukevana kummeina harjoittelupaikkaa odotteleville, mutta sekä kokemuksen että ajan puute tiimiläisten keskuudessa kaatoivat suunnitelman. Tulokset olivat kuitenkin kiitettäviä: suurimmat vaihtoluvut sekä harjoitteluun hakeneiden että lähteneiden osalta toivat AIESEC Jyväskylälle parhaan OGX-paikallistoimikunnan palkinnon kevään National Conferencessa.<sup>392</sup>

Work Abroad -nimellä kulkeneeseen harjoitteluohjelmaan hyväksytyjen määrä jatkoi maltillista kasvua 2007–08. Heli Hietasen OGX-tiimi sai kymmenen harjoittelijaa maailmalle kuudestatoista ohjelmaan valitusta, joista kolme oli ammattikorkeakoululta. Kaudella AIESEC Jyväskylä lähetti kansallisesti eniten työharjoittelijoita ulkomaille, millä tuloksella pärjättiin hyvin kansainvälisessäkin vertailussa. Harjoitteluun lähteneistä poikkeuksellisen suuri osuus oli kokeneita jäseniä. Kaikki neljä AIESEC-vaihto-ohjelmaa olivat käytössä, ja vaihtoon lähtijöiden oli etsittävä harjoittelupaikkansa itse AIESEC.netin välityksellä. Järjestelmä todettiin eri tasoineen, sovelluksineen, testeineen ja arviointeineen byrokraattiseksi ja vaikeaksi käyttää, minkä seurauksena monen harjoitteluun halajavan hermot olivat koetuksella paikkoja kalastellessa. Ohjelman käyttökoulutukseen kehoitettiin kiinnittämään huomiota.<sup>393</sup>

Harjoittelijoiden toimintaan aktivoinnin todettiin onnistuneen kohtalaisesti: kaikki harjoittelijat eivät kiinnostuneet AIESECista syvällisemmin, ja tilanteen todettiin

<sup>391</sup> AIESEC Jyväskylä ry:n toimintakertomus 2006–2007, AJ; Ari Hautalan haastattelu, Jyväskylä 20.7.2009.

<sup>392</sup> AIESEC Jyväskylä ry:n toimintakertomus 2006–2007, AJ; Ari Hautalan haastattelu, Jyväskylä 20.7.2009.

<sup>393</sup> AIESEC Jyväskylä ry:n toimintakertomus 2007–2008, AJ.

riippuvan siitä, kuinka suuri osa harjoitteluun lähtijöistä oli kokeneita jäseniä. Tästä huolimatta Hietasen näkemys oli, ettei harjoitteluohjelmaa kannattanut kohdistaa pelkästään jäsenistöön, sillä AIESEC Jyväskylän heikon tunnettuuden vuoksi vaihto-ohjelma näyttäytyi hyvänä keinona saada uusia jäseniä ja lisätä tietoisuutta järjestöstä.<sup>394</sup>

Harjoittelijoiden rekrytoinnissa käytettiin monipuolisia keinoja. Harjoitteluvaihtoa hallituksessa 2007–08 tehneen Toni Pienosen mukaan opiskelijoihin vetosivat harjoittelijoiden toisinaan uskomattomat kertomukset vaihtokohteistaan, joissa intialaisen IT-toimiston tietokoneet olivat käyttökelvottomia hiirten syötyä johdot ja hissi lähti liikkeelle vasta, kun siinä oli hyppinyt ylös ja alas.<sup>395</sup>

Harjoitteluvaihtoon oli koko 2000-luvun ajan lähtenyt enemmän opiskelijoita Jyväskylästä kuin sinne oli saapunut, ja hankittujen paikkojen määrä oli pysynyt vähäisenä. Kehitys oli päinvastainen verrattuna opiskelijavaihdon valtakunnalliseen kehitykseen: Suomeen saapuvien opiskelijoiden määrä kasvoi huomattavasti lähtijöiden määrää voimakkaammin, vaikka lähtijöitä oli yhä määrällisesti enemmän, ja 2000-luvun vaihteessa vaihtoluvut itse asiassa putosivat. Huolimatta vaihtolukujen kasvusta 1980- ja 90-luvuilla vain 2,8 prosenttia suomalaisista yliopisto-opiskelijoista opiskeli ulkomailla vuonna 2001; Jyväskylän yliopiston opiskelijoista joka viides osallistui vaihtoon 2000-luvulla. Pohjoismaisen keskiarvon alittanut ja huomattavasti Euroopan tasoa jäljessä ollut luku kertoo suomalaisen yhteiskunnan kansainvälistymisen pinnallisuudesta, sillä vaikka vaihdon määrä oli kasvanut, se oli edelleen kansainvälisesti vähäistä ja myös aiempaa hajanaisempaa.<sup>396</sup>

Opiskelijaliikkuvuus oli kautta vuosikymmenten ollut hyvin Eurooppa-keskeistä: perinteisesti suosittuja harjoittelijoiden lähtö- ja tulomaita olivat olleet Euroopan maat, erityisesti Saksa, sekä Yhdysvallat. Myös Erasmus-opiskelijavaihto-ohjelmassa Saksa oli sekä lähtö- että tulomaana suosituin. Samat maat olivat kaiken opiskelijaliikkuvuuden kärkimaita, ja listaa täydensivät vielä Kiina suosittuna lähtö- ja tulomaana sekä Australia ja Malesia suomalaisten suosimina kaukokohteina. Vaikka Kaakkois-Aasian maat lisäsivät merkitystään myös Suomen ulkomaankaupassa, niiden rooli vaihtokohteina ei vastannut niiden merkitystä kansainvälisessä taloudessa, ja sama

<sup>394</sup> AIESEC Jyväskylä ry:n toimintakertomus 2007–2008, AJ.

<sup>395</sup> Toni Pienosen tiedonanto, suullisesti 12.8.2009.

<sup>396</sup> AIESEC Jyväskylä ry:n toimintakertomukset 2005–2006, 2006–2007, 2007–2008, AJ; Garam 2007 b, s. 8; Steinbock 2005, p. 17, 19; Vilkuna 2009, s. 374–375.



päti myös Yhdysvaltoihin. Yhdysvaltain ja Suomen välistä liikkuvuutta tutkinut Dan Steinbock huomauttaakin, että vaikka taloudelliset ja kulttuurilliset esteet maiden liikkuvuudelle ovat vähentyneet vuosikymmenten saatossa, liikkuvuus ei ole kasvanut, vaan sen sijaan Euroopan yhdentymisen myötä vaihdon fokus on keskittynyt yhä vahvemmin Euroopan sisälle. Yksi suurimmista Erasmus-liikkuvuuden ryhmistä olivat kaupallisen alan opiskelijat: heidän suhteellinen osuutensa kaikista Erasmus-opiskelijoista oli yli kaksinkertainen opiskelijamäärään nähden. Kaikesta opiskelijavaihdosta harjoitteluvaihdon osuus on pieni: lähtijöistä noin viidesosa ja saapuvista vain kuutisen prosenttia käyttää jotakin harjoitteluvaihto-ohjelmaa.<sup>397</sup>

---

### Taulukko 9. Harjoittelupaikat 2005–2008.

Vuosi	Paikkoja Jyväskylästä	Jyväskylästä harjoitteluun
2005–2006	5 <sup>398</sup> (2)	2
2006–2007	2 (3) <sup>399</sup>	12 (7)
2007–2008	5 (3) <sup>400</sup>	16 (10)

Taulukko esittää harjoittelupaikat vuosittain (toteutuneet sulkeissa), milloin luvut ovat tiedossa. Paikoista on mainittu, mihin yrityksiin tai maihin ne on hankittu, mikäli tieto on ollut saatavissa.<sup>401</sup>

---

Fluffy-tiimi päätti 2005–06 alkaa kehittää Incoming exchange -toimintaa tehokkaasti. Tämä tarkoitti toimivan myyntitiimin muodostamista, enemmän kontakteja yrityksiin sekä yrityskontaktijärjestelmän (Sales Management System, SMS) käyttöönottoa. ICX-toiminta aloitettiin keväällä 2005 käytännössä tyhjästä, sillä edellisenä vuonna yhtään harjoittelupaikkaa ei ollut saatu myytyä. Yritystiimin rekrytointi aloitettiin heti vappusaunalla, ja kesällä uusi tiimi järjesti pieniä tapahtumia, kuten mökkiviikonlopun juhannuksena sekä elokuva- ja biljardi-illan koko jäsenistölle. ICX-tiimin perustamiseen kiinnitettiin erityistä huomiota syksyn rekrytoinnissa, minkä seurauksena Jyväskylään

---

<sup>397</sup> Garam 2007 b, s. 20, 24–25; Garam 2007 a, s. 25–26, 29–32; Fellman & Lindholm 1997, s. 92–93; Steinbock 2005, p. 12–13, 19.

<sup>398</sup> Harjoittelijan ottivat Arctic Machine Oy, Alteams Oy, Elomatic Papertech & Engineering Oy, Pisla LTD ja Formia Technology Group Oy. AIESEC Jyväskylä ry:n toimintakertomus 2005–2006, AJ.

<sup>399</sup> Myydyt harjoittelupaikat: ARE Oy, Jyväskylän ammattikorkeakoulu; toteutuneet paikat: Elomatic Papertech & Engineering Oy, Pisla Oy, Jyväskylän ammattikorkeakoulu (Papiina Oy). Kaksi myytyä ja kolme toteutunutta paikkaa selittyy sillä, että pari edellisellä kaudella hankittua harjoittelupaikkaa toteutui vasta kyseisellä kaudella. AIESEC Jyväskylä ry:n toimintakertomus 2006–2007, AJ.

<sup>400</sup> Myydyt harjoittelupaikat: Elomatic Oy, Keski-Suomen Liitto, Agora Center, Jyväskylän aikuisopisto, Jyväskylän yliopisto. Toteutuneet paikat: Arena Interactive Oy, Elomatic Oy, Keski-Suomen Liitto. AIESEC Jyväskylä ry:n toimintakertomus 2007–2008, AJ.

<sup>401</sup> Taulukkolähde: AIESEC Jyväskylä ry:n toimintakertomukset 2005–2006, 2006–2007, 2007–2008, AJ.

saatiin koko AIESEC-Suomen suurin tiimi. Uusi yritystiimi sai toiminnan perusteista koulutusta sekä functional weekendistä Helsingistä että tiimiin kuuluneilta hallitusvastaavilta, mutta alkuun pääseminen oli silti työn takana. Kovat myyntitavoitteet pitivät muodostuneen ICX-tiimin kiireisenä koko syksyn ajan.<sup>402</sup>

Mielialaa nostatti kuitenkin ensimmäinen hankittu harjoittelupaikka, josta onnistuttiin allekirjoittamaan sopimus jo kesän aikana ja joka oli näin kauden ensimmäinen onnistunut myynti koko Suomessa. Tiimin kokemattomuudesta kertoo se, että yrityksen harjoittelijalle asettamien vaatimusten annettiin jäädä niin tiukoiksi, ettei paikkaa koskaan saatu täytettyä. Myyntiä vauhditettiin EuroExperience-projektilla, jossa keskityttiin markkinoimaan Itä-Euroopan maiden laajenevia markkinoita ja myytiin harjoittelijoita erityisesti näistä maista. Teemamyynni tuotti tulosta, vaikka suurin osa kauden aikana hankituista viidestä harjoittelupaikasta jäi toteutumatta. Tiimi onnistui kuitenkin toiminnallaan, yrityskontaktien päivittämisellä ajan tasalle sekä kahdella onnistuneesti toteutuneella työharjoittelupaikalla luomaan edellisvuotta paremman aloitustilanteen seuraavan vuoden toimijoille.<sup>403</sup>

Edellisen kauden tulosten ansiosta seuraava kausi päästiin aloittamaan iloisesti harjoittelijoita vastaanottamalla. Myyntimenestys ei sen sijaan kohentunut edellisvuodesta, sillä vain kaksi harjoittelupaikkaa saatiin myytyä – molemmat jo kesän aikana. Syksyllä myyntityö ei ollut kovin aktiivista, mutta tätä paikattiin kevään soittelupäivillä, joiden avulla soittamaan saatiin mukaan myös työharjoitteluun hakeneita ja eri tiimien jäseniä. Toimintakertomuksessa kehoitettiin seuraavia hallituksia hyödyntämään mahdollisuuksien mukaan koko jäsenistöä myyntikampanjoissa. Aikainen aloitus heti syyslukukauden alussa todettiin myös tärkeäksi yritystiimin toiminnalle.<sup>404</sup>

Vaihtotiimi saatiin kuitenkin kasaan ja toimintaan vasta lokakuun paikallisseminaarin jälkeen. Tiimin toiminnalle osoittautui hyödylliseksi työkaluksi kesällä toteutettu Jyväskylän seudun markkinatutkimus. Myynnin suhteen panostettiin erityisesti suunnitelmallisuuteen, tiimin aktiivisuuteen sekä yhteistyöverkoston ja jatkuvuuden

---

<sup>402</sup> AIESEC Jyväskylä ry:n toimintakertomukset 2004–2005, 2005–2006, AJ; Ari Hautalan haastattelu, Jyväskylä 20.7.2009.

<sup>403</sup> AIESEC Jyväskylä ry:n toimintakertomus 2005–2006, AJ; Ari Hautalan haastattelu, Jyväskylä 20.7.2009.

<sup>404</sup> AIESEC Jyväskylä ry:n toimintakertomus 2006–2007, AJ.

rakentamiseen. Useiden vuosien mittaisten asiakkuussuhteiden puute todettiin kuitenkin sekä paikalliseksi että kansalliseksi ongelmaksi, ja vaihtovastaava Toni Pienonen kehotti panostamaan asiakassuhteisiin aikaisempaa enemmän. Vaihtotiimin toiminta hiipui hieman kevätkaudella, mutta syksyn aktiivisen myynnin ansiosta kauden aikana saatiin hankittua viisi harjoittelupaikkaa. Harjoittelumyynti oli parasta vuosikausiin, ja kansallisella tasolla yllettiin toiseksi parhaalle sijalle.<sup>405</sup>

Harjoittelupaikkoja tarjonneiden yritysten näkökulmasta AIESECin kanssa tehdyn yhteistyön suurimpana hyötynä näyttäytyi järjestön kansainvälisyys, mitä pidettiin positiivisena jo pelkästään kielen oppimisen ja työyhteisön kansainvälistymisen näkökulmasta. Moni yritys halusi harjoittelijan tiettyä tarkoitusta varten, esimerkiksi selvittämään mahdollisuuksia uusien markkinoiden avaamiseen tai kartoittamaan kohdemaan tarpeita, ja harjoittelijaa haettaessa tai toimenkuvaa luotaessa huomioitiin nimenomaan harjoittelijan tausta ja kotimaa. Harjoittelijan kulttuurin ja kielen tuntemus nähtiin arvokkaaksi, joskus jopa välttämättömäksi avuksi, kun toimintaa laajennettiin uusiin maihin tai alueille. Arrow Engineeringissä työskennelleen Harri Jernbergin mukaan kohdemaan kielen osaaminen oli välttämätöntä pidettäessä yhteyttä esimerkiksi Puolaan, ja saksalaisetkin halusivat yhteistyökumppanin puhuvan heidän kieltään.<sup>406</sup>

Harjoittelija otettiin siis ensisijaisesti yrityksen tarpeista ja lähtökohdista riippuen. AIESECin kannattaminen oli kuitenkin motivaatiotekijä: Jernberg piti pelkästään positiivisena asiana, että harjoittelupaikan tarjoamalla yritys pystyi samalla antamaan suomalaiselle opiskelijalle mahdollisuuden lähteä vaihtoon ulkomaille. Harjoittelun kautta haluttiin myös tarjota opiskelijalle mahdollisuus päästä kiinni työelämään. Yleisen hyvän tukemisen ja englannin kielen käytännön opettelemisen merkitys päätöksenteossa oli pienentynyt aikaisemmista vuosista, jolloin englanninkaan kielen taito ei ollut itsestään selvää. Kuitenkin ymmärretyksi tuleminen oli Söderqvistin mukaan tärkeää, ja puutteellinen kielitaito sekä työntekijän että -antajan puolelta saattoi aiheuttaa ongelmia ja väärinymmärryksiä. Erasmus-harjoitteluvaihto-opiskelijoilta vaadittiin usein jopa jonkintasoista suomen kielen taitoa, mikä hankaloitti harjoittelupaikan löytämistä. Harjoittelijalle tarjotut työtehtävät saattoivat muotoutua hyvin vaativiksi, ja yritykset odottivat harjoittelijoilta oma-aloitteisuutta ja

<sup>405</sup> AIESEC Jyväskylä ry:n toimintakertomus 2007–2008, AJ.

<sup>406</sup> Harri Jernbergin haastattelu, Jyväskylä 17.9.2009; Rauli Sorvarin haastattelu, Jyväskylä 29.9.2009; Timo Mäki-Kuutin haastattelu, Jyväskylä 21.10.2009.

asiantuntemusta. Harjoittelupaikkaa ei kannattanut tarjota pelkästään työhön tutustumiseksi: ”Mun mielestä kahvia ei tarvitse keittää eri kielillä, että pitää olla sisältö.”<sup>407</sup> Hyvä harjoittelusuhde saattoi jatkua työsuhteena tai etäyhteistyönä vielä virallisen harjoittelujakson päätyttyäkin.<sup>408</sup>

Harjoittelija pyrittiin ottamaan osaksi työyhteisöä, ja yhteisöllisyyttä vahvistettiin järjestämällä yhteisiä illanviettoja ja tapahtumia sekä kutsumalla harjoittelija työntekijöiden kotiin. Työnantajan puolesta saatettiin järjestää jotain erityistä, kuten mökkiviikonloppu, Tallinnan-matka tai lomaretki työnantajan maksamin päivärahoihin. Yritykset kantoivat aitoa huolta harjoittelijansa sosiaalisesta elämästä vieraassa maassa, ja AIESECin järjestämää vapaa-ajan ohjelmaa pidettiin erinomaisena. Garamin mukaan ulkomaalaiset vaihto-opiskelijat kokivat hankalaksi suomalaiseen kulttuuriin, myös opiskelijakulttuuriin, integroitumisen, ja Söderqvistin tutkimuksen mukaan ulkomaalainen työntekijä jäi tai jätettiin yksin noin 25–30 tapauksessa sadasta. Luultavasti vastaavia kokemuksia oli myös AIESEC-vaihdossa olleilla. Työnantajien harjoittelijoidensa sosiaalisesta elämästä kantama huoli kuitenkin viittaa siihen, ettei harjoittelijaa jätetty yksin tarkoituksella tai asenteista johtuen, ja AIESEC-toiminta tarjosi joka tapauksessa sosiaalisen turvaverkon työpaikan ulkopuolella.<sup>409</sup>

Hankaluutena harjoittelijan ottamisessa nähtiin palkkakustannuksia ehkä merkittävämpänä tekijänä uuden työntekijän ohjaamiseen kulunut työaika, ja yritys asetti usein itse harjoittelijan ottamisen edellytykseksi motivoituneen ja ehtivän ohjaajan. Ongelmalliseksi koettiin harjoittelijoiden saapuminen kesäaikaan, kun henkilökunta vietti kesälomiaan, sekä yhä hektisemmäksi muuttunut työympäristö, joka rajoitti mahdollisuuksia harjoittelijan perehdyttämiseen. Söderqvistin tutkimusten mukaan ulkomaalaisen työntekijän opettaminen talon tavoille nähtiin riskialttiina ja kalliina investointina, ja mitä kauempaa työntekijä oli ja mitä tuntemattomampi hänen kulttuurinsa oli suomalaiselle työnantajalle, sitä suurempa riski näyttäytyi. Harjoittelijoiden toimenkuva ei välttämättä aina vastannut täysin osaamista, mutta

<sup>407</sup> Rauli Sorvarin haastattelu, Jyväskylä 29.9.2009.

<sup>408</sup> Harri Jernbergin haastattelu, Jyväskylä 17.9.2009; Rauli Sorvarin haastattelu, Jyväskylä 29.9.2009; Timo Mäki-Kuutin haastattelu, Jyväskylä 21.10.2009; Söderqvist 2006, s. 286–287; Savolainen 1997, s. 64.

<sup>409</sup> Harri Jernbergin haastattelu, Jyväskylä 17.9.2009; Timo Mäki-Kuutin haastattelu, Jyväskylä 21.10.2009; Rauli Sorvarin haastattelu, Jyväskylä 29.9.2009; Söderqvist 2006, s. 288; Garam 2001, p. 25–26.

toisaalta tulijoita pidettiin reippaina ja valmiina omaksumaan uusia tehtäviä. Kulttuurierot aiheuttivat välillä ristiriitoja, ja länsimaiden ulkopuolelta tulleiden kanssa vaadittiin joustoa puolin ja toisin esimerkiksi työskentelyrytmin suhteen. Työnantajan panos harjoittelijan toimenkuvan suunnitteluun ja ohjaamiseen vaikutti harjoittelusta saatavaan hyötyyn: mitä enemmän harjoittelijaan oltiin valmiita panostamaan, sitä suurempi hyöty harjoittelusta oli mahdollista saada yritykselle.<sup>410</sup>

Harjoittelijan ottamisesta luopumiseen saattoivat vaikuttaa useat syyt, eikä taustalla välttämättä ollut huonoja kokemuksia aikaisemmista harjoittelijoista. Harjoittelijaa ei välttämättä ehditty enää ohjata kiristyvän työtahdin vuoksi; palkkaamisesta luovuttiin säästösyistä; kielen oppiminen hoitui muilla tavoin; toimintoja, joita harjoittelijoita oli palkattu tekemään, ulkoistettiin; tai työt muuttuivat vahvaa asiantuntijuutta vaativiksi. Minna Söderqvistin mukaan työnantajat jättivät ulkomaalaisen rekrytoimatta useimmiten siksi, etteivät nähneet sille erityistä tarvetta. Hän toteaa ulkomaalaistaustaisten työntekijöiden olevan käyttämätön voimavara nimenomaan pienissä yrityksissä, ja yritykset tarvitsisivat apua ja motivointia siinä, miten ja miksi he voisivat hyödyntää ulkomaalaistaustaisten työntekijöiden osaamista.<sup>411</sup>

#### 9.4 Yhteisprojektit, alumnit ja hauskanpito työllistävät HR- ja TM-tiimejä

Tapahtumien järjestämisestä vastasi Human Resources -tiimi eli HR. Samalla sen työskärsä olivat markkinoinnin ja rekrytoinnin suunnittelu ja toteutus, jäsenistön motivointi sekä tietojärjestelmien ja tietokantojen ylläpito. Muutaman vuoden tauon jälkeen tiimi aloitti Jyväskylässä toimintansa jälleen 2005–06. Toimintaa kehitti Mikko Kärkkäinen, joka hoiti HR-toimintaa aluksi yksin, mutta sai kauden aikana tiiminsä kasvamaan noin kuuteen jäseneseen. Syksy 2005 oli kovien myyntitavoitteiden vuoksi kiireinen, eikä tapahtumien järjestämiseen jäänyt juuri aikaa.<sup>412</sup>

Monet edellisen tiimin jäsenistä siirtyivät seuraavalla kaudella pois aktiivitoiminnasta, mutta muutama aktiivijäsen sentään säilyi. Tiimin johtajana toimi edellisen ICX-tiimin jäsen Perttu Waldén. Tiimin vastuulla olleiden markkinoinnin ja rekrytoinnin lisäksi syksyllä aloitettiin myös järjestön alumniien jäljittäminen, ja alumniien keskuudesta

<sup>410</sup> Timo Mäki-Kuutin haastattelu, Jyväskylä 21.10.2009; Rauli Sorvarin haastattelu, Jyväskylä 29.9.2009; Söderqvist 2006, s. 284–285.

<sup>411</sup> Timo Mäki-Kuutin haastattelu, Jyväskylä 21.10.2009; Söderqvist 2006, s. 291, 293.

<sup>412</sup> AIESEC Jyväskylä ry:n toimintakertomus 2005–2006, AJ.

koetettiin löytää sopivia henkilöitä mentoriohjelmaan. Keväällä onnistuttiin muodostamaan ensimmäinen mentori–mentoroitava-pari. Alumnikartoituksen tulokset jäivät kuitenkin suhteellisen vähäisiksi, ja vanhoihin jäseniin kehoitettiin panostamaan jatkossa vielä enemmän senkin vuoksi, että toinen myydyistä harjoitteluvaihtopaikoista saatiin järjestön alumnin kautta. Alumniensa etsimistä ja aktivoimista jatkettiin seuraavalla kaudella pitäen silmällä lähestyviä AIESEC Internationalin ja Suomen 60-vuotisjuhlaa ja oman paikallistoimikunnan 40-vuotisjuhlaa. Alumniyhteydenpitoa varten perustettiin oma työryhmä, jonka vetäjäksi ja alumnikoordinaattoriksi ryhtyi Tiia Stén.<sup>413</sup>

HR-tiimin rooli AIESEC Jyväskylän toiminnassa ei ollut aivan yhtä selkeä kuin jo vakiintuneiden vaihtotiimien, mikä aiheutti tiimin jäsenille vaikeuksia hahmottaa omaa rooliaan järjestössä. Tämän vuoksi kaikkia tiimiläisiä ei onnistuttu sitouttamaan toimintaan, mutta tiimi oli siitä huolimatta erittäin aktiivinen tapahtumien järjestäjä: tiimiläisiä oli vahvasti mukana esimerkiksi pikkujoulujen ja Jyväskylässä keväällä 2007 järjestetyn National Conferencen järjestelytoimikunnissa. HR-tiimin potentiaali nähtiin myös suureksi, ja niinpä jäsenten työnkuvien selkeyttämiseen ja sisäisten tiimien muodostamiseen kehoitettiin kiinnittämään enemmän huomiota. Tiiviimpi yhteistyö harjoitteluohjelman mainostamisessa HR- ja OGX-tiimien välillä nähtiin myös suotavaksi.<sup>414</sup>

HR-tiimin nimi vaihdettiin kansallisesti ja paikallisesti Talent Management -tiimiksi 2007. TM-tavoitteina Tiia Sténin johtamalla työryhmällä olivat jäsenistön aktivointi, mahdollisuuksien tarjoaminen itsensä kehittämiseen sekä alumniverkoston rakentaminen. Kaudella panostettiin myös yhteistyöhön OGX-tiimin kanssa harjoitteluohjelman mainostamiseksi ja tapahtumien järjestämiseksi, ja yhteistyön todettiin osoittaneen suurta potentiaalia markkinoinnissa, tapahtumissa ja kouluttamisessa. Tapahtumien merkitys rekrytoinnille tunnustettiin: ”Sosiaalinen aspekti on eittämättä tärkeä osa nuoren yliopisto-opiskelijan kehitystä ja toivottavasti moni kiinnostuu AIESEC Jyväskylän tarjoamasta, välillä sitomia muistuttavasta ajanvietosta - - .”<sup>415</sup> Kauden aikana jokaiselle tiimille luotiin omat työnkuvat

<sup>413</sup> AIESEC Jyväskylä ry:n toimintakertomukset 2006–2007, 2007–2008, AJ; Ari Hautalan haastattelu, Jyväskylä 20.7.2009.

<sup>414</sup> AIESEC Jyväskylä ry:n toimintakertomus 2006–2007, AJ.

<sup>415</sup> AIESEC Jyväskylä ry:n toimintakertomus 2007–2008, AJ.

kirjallisessa muodossa, ja vuoden loppuun mennessä käytäntö oli levinnyt myös kansalliselle tasolle. Kauden mittaan palkittiin yhteensä kahdeksan ansioitunutta jäsentä heidän työstään paikallistoimikunnassa.<sup>416</sup>

Projektien järjestämisessä mallia otettiin kansalliselta ja kansainväliseltä tasolta. AIESEC Jyväskylä osallistui 2006–2007 kansalliseen Global.me-projektiin, jossa kansainväliset AIESEC-harjoittelijat järjestivät tietyn alueen pienissä lukioissa kursseja kansainvälisyydestä. Projektin tarkoituksena oli tuoda kansainvälisyyttä pikkupaikkakunnille ja edistää kulttuurista tiedostamista. Harjoittelijat vetivät lukioissa kokonaisen kurssin, jolla käsiteltiin kansainvälisiä ja globalisaatioaiheita sekä itsensä kehittämistä.<sup>417</sup>

Jyväskylään saapui projektin tiimoilta neljä harjoittelijaa, jotka toivat kaivattua piristystä paikallistoimikuntaan. Global.me:llä oli kansainvälinen projektiorganisaatio, jonka oli tarkoitus huolehtia kaikista projektin vaatimista järjestelyistä. Jyväskylän-paikallistoimikuntaa pyydettiin kuitenkin avustamaan harjoittelijoiden asuntojen etsinnässä. Pian rahoitusvaikeuksien kanssa painivan projektin todettiin tarvitsevan enemmänkin avustusta, ja paikallistoimikunta päätyi auttamaan missä pystyi. Kansainvälinen projektitiimi teki parhaansa varoja kerätäkseen – viimeisten palkkojen maksua varten jopa huutokaupattiin erään harjoittelijan hiukset.<sup>418</sup>

Global.me pyöri myös seuraavalla kaudella, jolloin Jyväskylään saapui kolme harjoittelijaa Saksasta, Hollannista ja Nigeriasta. Harjoittelijat kiersivät Petäjäveden, Keuruun, Mäntän ja Oriveden lukioissa opettamassa kansainvälisyyttä ja globaaleja asioita. Vaikka Global.me:tä pidettiin menestyksenä sen tarjoaman medianäkyvyyden, tyytyväisten opiskelijoiden ja hienojen kokemusten ansiosta, projektin taloudelliset ongelmat jatkuivat edelleen. Ajatus koettiin kuitenkin arvokkaaksi, ja projektille toivottiin voitavan taata jatkuvuus.<sup>419</sup>

Toinen AIESEC Jyväskylän kansainvälinen hanke oli Emerging Markets -projekti, joka aloitettiin Jyväskylässä vuoden 2008 alussa. Projektin tarkoituksena oli tukea pienten ja keskisuurten yritysten kansainvälistymistä muun muassa tarjoamalla yrityksille

---

<sup>416</sup> AIESEC Jyväskylä ry:n toimintakertomus 2007–2008, AJ.

<sup>417</sup> AIESEC Jyväskylä ry:n toimintakertomus 2006–2007, AJ; Sternicke 2008, p. 6.

<sup>418</sup> AIESEC Jyväskylä ry:n toimintakertomus 2006–2007, AJ; Ari Hautalan haastattelu, Jyväskylä 20.7.2009.

<sup>419</sup> AIESEC Jyväskylä ry:n toimintakertomus 2007–2008, AJ.

harjoittelijoita kohdistetusti. Jyväskylän kauppalaisseura piti projektia tärkeänä aloitteena ja lähti tukemaan sitä taloudellisesti kolmen vuoden aloitus suunnitelman pohjalta. Vuoden teemaksi valittiin Kiina ja projektin vetäjäksi Anna-Maija Sievi, jonka apuna toimi kolme tiimiläistä. Emerging Markets alkoi jo vuoden 2007 puolella Intia-tapahtumalla, jossa pääpuhujana oli Ramchandra Kulkarni Suomen itsenäisyyden juhlarahasto SITRA:sta. Maaliskuussa järjestettiin yliopiston päärakennuksen juhlasalissa Kiina-ilta, jossa maata lähestyttiin eri näkökulmista. Tapahtuma lähetettiin suorana AIESEC Jyväskylän Internet-sivuille ja tallennettiin digitaalisesti. Kahden kulttuuri-illan lisäksi projekti ei kuitenkaan saavuttanut ensimmäisenä toimintavuotenaan konkreettisia tuloksia yritysten kansainvälistymisen suhteen.<sup>420</sup>

Kansainvälistymistä harjoitettiin myös omaehtoisesti aikaisemmilta vuosilta jatkuneen Twin-toiminnan myötä. Sveitsiläisen AIESECin paikallistoimikunnan kanssa järjestettiin keväällä 2006 kauden huipenuksena Twin-viikko ja myöhemmin Twin-matka Berniin.<sup>421</sup>

Suomen-päässä Twin-vierailu toteutettiin yhteistyössä Tampereen-LC:n kanssa niin, että 30 hengen sveitsiläisporukka oleili viikon alkupäivät Tampereella ja siirtyi loppuviikoksi Jyväskylään, missä ohjelmasta vastasivat Satu Vaara ja Jari Sundell. Sveitsiläiset vietiin tietenkin saunaan, missä tunnelma muuttui tiiviiksi, kun bikinit päällä lauteille yrittäneet berniläistyöt saatiin opetettua suomalaisen saunakulttuurin erikoispiirteeseen – alastomuuteen. Suomalaiset paikallistoimikunnat tekivät myöhemmin keväällä vastavierailun Sveitsin Berniin samankokoisen joukon voimin. Ikimuistoisen viikon aikana vierailtiin nähtävyyksiä katselemassa, taidegalleriassa ja juustotehtaalla, missä päästiin tekemään juustoa käsin. Matkaohjelma huipentui laskettelureissuun Alpeille.<sup>422</sup>

Projektien lisäksi jäsenistölle järjestettiin myös epävirallisia vapaa-ajan tapahtumia, kuten harjoittelijoiden tervetuliaisjuhlia ja läksiäisiä, elokuvailtoja, mäenlaskua, sauna- ja peli-iltoja, kokkaustapahtumia ja jopa hierontakoulutusta. Jyväskylän paikallistoimikunta vieraili 2006 AIESEC Tampereen vappusaunalla, missä mukana oli myös uusi hallitus. Syyskaudella järjestettiin kulttuuri-iltoja ja muita tapahtumia, ja toimintaa piristivät myös Jyväskylään saapuneet työharjoittelijat, jotka avustivat kulttuuritapahtumien ja muun toiminnan järjestämisessä. Uusien jäsenten syyskauden

<sup>420</sup> AIESEC Jyväskylä ry:n toimintakertomus 2007–2008, AJ; Ari Hautalan haastattelu, Jyväskylä 20.7.2009.

<sup>421</sup> Ari Hautalan haastattelu, Jyväskylä 20.7.2009.

<sup>422</sup> Ari Hautalan haastattelu, Jyväskylä 20.7.2009.



päätteeksi järjestämät pikkujoulut olivat yksi suosituimmista vapaa-ajan tapahtumista. Muita jäsenistön suosion saavuttaneita tapahtumia olivat kesäinen Annual Drinking and Motivation (ADAM) -viikonloppu sekä kevästä 2007 lähtien toteutettu HandOver & Transition (HOT), jossa valta vaihtuu vanhalta hallitukselta uudelle. Tapahtumiin kutsuttiin osallistujia myös muista paikallistoimikunnista, ja Jyväskylästä vierailtiin vastaavasti toisilla AIESEC-paikkakunnilla.<sup>423</sup>

AIESECilla oli yliopiston liikuntahallin tiloissa oma urheiluvuoro, jolla pelattiin sählyä. Vuoro jaettiin kevään 2005 ajan tuttuun tapaan Global Discoursen kanssa, ja syksystä alkaen pelikumppaniksi vaihtui Jyväskylän Opiskelevat Partiolaiset. Kesäisin urheiltiin Mattilanniemessä jalkapallon merkeissä. Urheilusta vastasivat 2005–06 Mikko Kärkkäinen ja Marko Alasalmi; seuraavalla kaudella Alasalmen työpariksi vaihtui Joni Nousiainen.<sup>424</sup>

Epävirallisten vapaa-ajan tapahtumien määrästä huolimatta AIESEC Jyväskylän järjestämä vapaa-ajan toiminta oli 1990-luvun loppupuolella ja 2000-luvulla kehittynyt aiempaa kesätoimintaa tavoitteellisemmaksi ja projektiluontoisemmaksi. Tästä kertoo jo tapahtumien järjestämisestä vastuussa olleen tiimin nimen muuttaminen ensin HR- ja lopulta TM-tiimiksi. Myös epävirallisella toiminnalla oli tärkeä merkitys sosiaalisen piirin luomisessa harjoittelijoille, mikä suojasi heidän hyvinvointiaan. AIESEC Jyväskylän merkitys harjoitteluun tulleiden ulkomaalaisten integroitumiselle voidaan rinnastaa ainejärjestöjen merkitykseen tutkinto-opiskelijoiden kohdalla. Opiskelijajärjestöiltä toivottiin apua erityisesti opiskeluympäristöön tutustuttamiseen, kontaktien luomiseen suomalaisiin sekä yhteiskuntaan integroitumiseen. AIESECin toiminnassa vältettiin kuitenkin tutkinto-opiskelijoiden ongelmaksi nostamat kielimuurin ja kontaktien vähyden suomalaisiin.<sup>425</sup>

AIESEC Jyväskylän 40-vuotista toimintaa juhlistettiin tammikuun 24. päivänä 2009 Jyväskylässä järjestetyn kolmipäiväisen National Conferencen yhteydessä. Vuosijuhlaa varten päätettiin perustaa alumniverkosto, jonka suunnittelu aloitettiin lokakuussa 2008. Verkostolla tähdättiin toimivan alumnijärjestön perustamiseen, näkyvyyden

<sup>423</sup> AIESEC Jyväskylä ry:n toimintakertomukset 2005–2006, 2006–2007, 2007–2008, AJ; Ari Hautalan tiedonanto, suullisesti 18.8.2009.

<sup>424</sup> AIESEC Jyväskylä ry:n toimintakertomukset 2005–2006, 2006–2007, AJ.

<sup>425</sup> AIESEC Jyväskylä ry:n toimintakertomukset 2005–2006, 2006–2007, 2007–2008, AJ; Niemelä 2008, s. 56–57, 63–64, 67–68; Taajamo 2005, s. 78–80.

hankkimiseen paikallistoimikunnalle sekä sadan alumnin osallistumiseen juhlaan. Tavoitteen saavuttamiseksi paikallistoimikunnan aktiivit ottivat yhteyttä kymmeneen vanhoihin toimijoihin, päivittivät yhteystietoja sekä esittivät kutsun juhlaan.<sup>426</sup>

AIESEC Jyväskylän ajankohtaisesta toiminnasta kiinnostuneille järjestettiin kansallisen seminaarin yhteydessä lauantaina erityinen alumneille tarkoitettu osio. Sen ohjelmassa oli historiapaneeli, katsaus AIESEC Jyväskylän nykytilaan sekä ryhmäkeskustelu järjestön 40-vuotisesta taipaleesta. Varsinaista vuosijuhlaa vietettiin seminaarivieraiden ja alumnien yhteisellä Official Dinnerillä ravintola Priimuksessa, jossa oli yhteensä 140 osallistujaa eri puolelta Suomea ja eri vuosikymmeniltä. Pöytäjuhlan juhlapuheen piti Jyväskylän yliopiston rehtori ja toiminnan suojelija Aino Sallinen, ja puheenvuoron pääsivät käyttämään myös kansallisen hallituksen vanha sekä samassa seminaarissa valittu uunituore puheenjohtaja. Juhlan ohjelmaan kuului usean ruokalajin illallisen ja virallisten puheiden lisäksi myös perinteisiä AIESEC-lauluja ja -tansseja. Juhlien jatkoja vietettiin seminaaripaikalla Huhtaharjun koululla.<sup>427</sup>

## 9.5 Vakiintuneita seminaareja ja seminaaritapoja

Vuosittaiseksi seminaariksi oli paikallisella tasolla vakiintunut uusille jäsenille syksyisin järjestettävä Local AIESEC Seminar (LAS), jossa uudet aieseccarit rekrytoitiin tiimeihin. Uusille jäsenille järjestettiin keväällä 2008 yhteistyössä AIESEC Tampereen kanssa alueellinen perehdytysseminaari Regional AIESEC Seminar (RAS), koska kevään rekrytoitujen määrä oli syksyistä pienempi eikä omaa seminaaria kannattanut järjestää.<sup>428</sup>

Jyväskylän-paikallistoimikunta osallistui kansallisiin tapahtumiin ja seminaareihin aktiivisesti ja hyvällä miehityksellä. Kansallisia vuosittaisia seminaareja olivat syksyn aloittanut ACCESS, tammikuinen National Conference sekä kevään SUCCESS ja Input. Syksyn 2007 ACCESS-seminaariin lähti Jyväskylästä 30 hengen delegaatio, ja AIESEC Jyväskylä palkittiin seminaarissa ACCESS Best Delegation Awardilla. Jyväskylä sai keväällä 2007 järjestettäväkseen National Conferencen, jonka yhteydessä toteutettiin National Leadership Days -suunnitteluseminaari. Kansalliseen konferenssiin osallistui

<sup>426</sup> Kutsu 40-vuotisjuhliin; AIESEC Jyväskylän 40-vuotisjuhla -suunnitelma; 40-vuotisjuhlan osallistujavihko; AJ.

<sup>427</sup> Kutsu 40-vuotisjuhliin; 40-vuotisjuhlan osallistujavihko; Official Dinnerin osallistujalista; 40-vuotisgaalan aikataulu; AJ.

<sup>428</sup> AIESEC Jyväskylä ry:n toimintakertomus 2007–2008, AJ.

noin 120 aieseccaria, järjestelytoimikuntaan kuului kolmisenkymmentä jäsentä, ja projekti saatiin tuottamaan voittoakin tuhannen euroa.<sup>429</sup>

Varsinaisien seminaarien lisäksi osallistuttiin muuhunkin kansallisen tason toimintaan. Molemmille vaihtotiimeille järjestettiin kaudella 2005–2006 Jyväskylässä kansalliset koulutusviikonloput, ja seuraavalla kaudella kouluttautuminen aloitettiin jo kesällä, kun Jyväskylässä pidettiin kansalliset Human Resources -tiimiviikonloppu ja Issue Based Experiences -viikonloppu. Jyväskyläläisiä osallistui myös kansallisen toimikunnan vallanvaihtotapahtumaan, AIESEC Tampereen järjestämään Kiinan markkinat -oppimistapahtumaan sekä Helsingin-AIESECin pikkujouluihin. Helsingin-reissulla suoritettiin onnistunut pelastusoperaatio, kun Helsingin Kauppakorkeakoulun AIESEC-paikallistoimikunnan toimistolla vuosia majaillut Jellona-maskotti saatiin vihdoin takaisin Jyväskylään.<sup>430</sup>

Jyväskyläläisiä aieseccareita pääsi osallistumaan myös joihinkin kansainvälisiin seminaareihin. Elokuussa 2005 kolme uuden hallituksen jäsentä osallistui Skandinavian maiden ScaLDS-seminaariin Norjassa. Kaudella 2007–2008 kansainvälisistä seminaareista osallistuttiin EuroCo:hon Liettuassa, International Growth Dayhin Saksassa, Anatolia Congressiin Turkissa sekä International Entrepreneurship Conferenceen Puolassa.<sup>431</sup>

---

<sup>429</sup> AIESEC Jyväskylä ry:n toimintakertomukset 2006–2007, 2007–2008, AJ.

<sup>430</sup> AIESEC Jyväskylä ry:n toimintakertomukset 2005–2006, 2006–2007, AJ.

<sup>431</sup> AIESEC Jyväskylä ry:n toimintakertomukset 2005–2006, 2007–2008, AJ.

**Taulukko 10. Paikalliset ja kansalliset, koko jäsenistölle avoimet seminaarit vuosina 2005–2008.**

Seminaari	Kuukausi	2005–2006	2006–2007	2007–2008
<b>LAS</b>	lokakuu	Jyväskylä	Jyväskylä	Jyväskylä
<b>ACCESS</b>	marraskuu	Espoo	Espoo, 28 hlöä	Oulu, 30 hlöä
<b>National Conference</b>	tammikuu	Tampere, ”erittäin iso joukko”	Jyväskylä	Tampere, 12 hlöä
<b>RAS</b>	maaliskuu			Tampereen kanssa Ruovedellä
<b>SUCCESS</b>	maaliskuu	Turku	Oulu	Helsinki, 25 hlöä
<b>Input</b>	huhtikuu	Oulu	Turku	Vaasa, 7 hlöä

Taulukossa osallistujien lukumäärä on ilmoitettu, milloin tiedossa.<sup>432</sup>

AIESECin seminaareissa aikataulu oli tiukka: päivät vietettiin alustuksia kuunnellen, työryhmissä työskennellen, omaa osaamista kehittäen ja toimintaa suunnitellen, minkä jälkeen iltaohjelmassa oli poikkeuksetta luvassa vielä juhlat. Seminaareihin liittyviä tapoja ja perinteitä käytettiin luomaan yhteishenkeä ja yhteenkuuluvuuden tunnetta. Seminaarin avaukseen kuului yleensä paikallistoimikuntien, tai kansainvälisissä kokoontumisissa maiden, esittäytyminen eli roll call.<sup>433</sup>

Jyväskylän roll call ACCESS-seminaarissa syksyllä 2006 oli ikimuistoinen, sillä osallistujia oli huimat 30, ja huuto oli ennennäkemätön. LCP Ari Hautala oli juuri tullut EuroCo-seminaarista ja lainannut paikallistoimikunnalleen siellä näkemänsä roll callin, jolla se ansaitsi alumneilta seisaaltaan annetut aplodit.<sup>434</sup>

Tanssiminen on kuulunut seminaarien ajanvietteisiin jo ainakin 1980-luvulta asti, ja perinne oli voimissaan vielä pari vuosikymmentä myöhemmin, jolloin seminaarin ohjelmanumeroiden välissä laitettiin musiikki soimaan, ja aieseccarit tanssivat hittikappaleisiin tekemiään omia tanssikuvioita sekä opettivat niitä muilta paikkakunnilta tulleille seminaarikävijöille. Perinteisintä iltaohjelmaa olivat kuitenkin

<sup>432</sup> Taulukkolähde: AIESEC Jyväskylä ry:n toimintakertomukset 2005–2006, 2006–2007, 2007–2008, AJ.

<sup>433</sup> Ari Hautalan haastattelu, Jyväskylä 20.7.2009; Kirsi Paakkarin haastattelu, puhelimitse 2.6.2009.

<sup>434</sup> Ari Hautalan haastattelu, Jyväskylä 20.7.2009.

bileet, jotka kestivät yleensä aamuun asti. Juhlissa oli ainakin 1980-luvulta asti usein ollut teemoja, joiden mukaan pukeuduttiin. Ennen juhlien alkua toimikunta kokoontui usein yhteen Nordic Circleen: aieseccarit seisoivat ympyrässä, lauloivat ”We're Nordics” ja laittoivat pullon kiertämään. National Conferencen ohjelmaan kuului bileiden lisäksi vakavampi iltaohjelma, Official Dinner. Tilaisuuteen pukeuduttiin tyylikkäästi ja nautittiin illallinen pöytäjuhlatyyliin. ”Offareillakin” ohjelma vaihteli välillä vapaamuotoiseen laulamiseen.<sup>435</sup>

Kansainvälisissä seminaareissa, joissa osallistujia oli kymmenistä maista, vietettiin perinteisesti teemailtoja maaryhmittäin. Ohjelmassa oli tarkoitus tuoda esille oman alueen kulttuuria. Skandinavian maat järjestivät usein iltaohjelman yhdessä.<sup>436</sup>

Skandinavian mailla oli 1990-luvun vaihteessa maine kovimpina juhlijoina. Niinpä Pohjoismaiden ilta oli perinteisesti seminaarin viimeisenä iltana. AIESEC-Suomen sponsorina toimi Finlandia, ja niinpä kotimaasta oli tuomisina Finlandia-vodkaa laatikkokaupalla. Ruotsalaisilla oli punssia ja tanskalaiset toivat maustettua viinaa, akvaviittia. Ruokapuolena tarjottiin savuporoa, ja vuosikymmenen loppupuolella tuomisina oli sponsorina toimineen Pandan suklaata. Pojilla oli iltamyöhällä perinteenä ”ilotalotanssi”, jossa lavalla tanssittiin pelkkään ilmapalloon verhoutuneena.<sup>437</sup>

Kansainvälisyyttä tuotiin esille 2000-luvulla Global Village -perinteellä. Tapahtumassa kaikki osallistujamaat tarjosivat kansallisia ruokia ja juomia. EuroCo-seminaarissa maailmankyliä pidettiin kaksi, joista toinen järjestettiin julkisena tapahtumana ostoskeskuksessa.<sup>438</sup>

Suomalaiset tarjoilivat salmiakkia, karhunlihaa ja ruisleipää. Seminaariväelle järjestetyssä Global Villagessa nautittiin jäljelle jääneet antimet sekä alkoholitarjoilu. Maiden pöydät oli järjestetty riviin, ja pöytiä kuljettiin läpi naukkaamalla shotti ensimmäisen maan kohdalla, pyörähtämällä ympäri ja jatkamalla seuraavan maan ja shotin kohdalle. Skandinavian maat muodostivat Nordic Highwayn, ja kun siihen lisättiin Baltian maat, saatiin Baltic Highway. Jälkimmäisen suoritettuaan moni jatkoikin matkaansa suoraan petiin.<sup>439</sup>

Maiden välillä käytiin seminaareissa toisinaan leikkimielisiä kilpailuita.

<sup>435</sup> Kirsi Paakkarin haastattelu, puhelimitse 2.6.2009; Tuija ja Kari Kivistön haastattelu, Oulu 3.12.2008; kirjoittajan oma havainto ACCESS-seminaareista 2008 ja 2009.

<sup>436</sup> Janne Ollikaisen haastattelu, puhelimitse 4.6.2009; Johanna Jaakkolan haastattelu, puhelimitse 16.6.2009; Liisa Piipposen haastattelu, Jyväskylä 4.8.2009.

<sup>437</sup> Janne Ollikaisen haastattelu, puhelimitse 4.6.2009; Johanna Jaakkolan haastattelu, puhelimitse 16.6.2009; Liisa Piipposen haastattelu, Jyväskylä 4.8.2009.

<sup>438</sup> Liisa Piipposen haastattelu, Jyväskylä 4.8.2009; Ari Hautalan haastattelu, Jyväskylä 20.7.2009.

<sup>439</sup> Liisa Piipposen haastattelu, Jyväskylä 4.8.2009; Ari Hautalan haastattelu, Jyväskylä 20.7.2009.

Marko Filenius oli mukana Scanabe-seminaarissa 1990-luvun alkupuolella, kun kanadalaisdelegaatio varasti suomalaisen maskotin, minkä seurauksena suomalaiset uittivat Kanadan päädelegaatin uimahallissa. Kärhämä piti tietenkin selvittää, ja niinpä Kanada haastoi Suomen ”lätkämäsiin”. Sääntöjen mukaan maalin sai tehtyä kulauttamalla viskilasin pohjanmaan kautta, ja jos tämä ei onnistunut, tuli tolppalaukaus. Pelin alussa tilanne oli 50–0 kanadalaisten hyväksi, mutta Suomi kiri kuin kirikin voittoon, vieläpä pienemmällä delegaatiolla. Seuraavana aamuna tuntuivat voiton seuraukset: suomalaisilla oli vaikeuksia saada itseään sängystä ylös edes puhelinherätystä sammuttamaan, eikä viski maistu Fileniukselle vielä vuosiakaan myöhemmin.<sup>440</sup>

Seminaareista jääneet muistot ja niissä tavatut ihmiset jäivät monien aieseccareiden mieleen.

Marko Filenius tutustui Turkissa ENALDS-seminaarissa jugoslaviaalaiseen Veliboriin, jonka hän tapasi yllättäen puolen vuoden päästä seminaarissa Suur-Miehikkälässä. Fileniuksen kummasteltua yllättävää kohtaamista Velibor vastasi olevansa edelleen samalla reissulla. Jugoslavian sota oli puhjennut juuri ENALDS-seminaarin aikana, eikä takaisin Sarajevoon ollut menemistä. Velibor oli tullut Suomeen Venäjän kautta ja mietti, mitä tekisi seuraavaksi. Perheestään hän ei ollut kuullut mitään sodan alettua. Veliborin kohtaloa Filenius ei koskaan saanut tietää, mutta hänen tarinansa mietityttää edelleen.<sup>441</sup>

## 9.6 Uusia viestintämenetelmiä ja brändäystä

AIESECin globaalia brändiä uudistettiin 2000-luvulla, kun AIESEC Experiencen laadintaprosessi herätti suunnitteluryhmän huomaamaan järjestön brändin uudistamistarpeet. Uusi brändi julkaistiin 2004, ja se sisälsi kolme tasoa: tärkein elementti oli johtajuuden aktivoiminen, seuraava taso eli toiminnan ydin sisälsi globaaliuden, yhdistävyyden ja nuorisovetoisuuden, ja kolmannella tasolla olivat nauttiminen, erinomaisuus ja monimuotoisuus. Brändi otettiin käyttöön paikallisyhdistyksissä kausilla 2004–2006, ja samalla kaikille AIESECin Internet-sivuille luotiin yhtenäinen ulkoasu. Yhteinen brändi lokalisoitiin kansallisella tasolla Suomen tarpeisiin sopivaksi. Jyväskylän-paikallistoimikunta otti uuden brändin ja AIESEC Experiencen käyttöön 2005–2006, muttei vielä heti muuttanut Internet-sivujaan täydellisesti vastaamaan visuaalista ohjeistusta.<sup>442</sup>

<sup>440</sup> Marko Fileniuksen haastattelu, Jyväskylä 2.7.2009.

<sup>441</sup> Marko Fileniuksen haastattelu, Jyväskylä 2.7.2009.

<sup>442</sup> Manninen 2007, s. 63–64, 69–71, 76–77, 81, 87.

AIIESEC Jyväskylä kehitti samaan aikaan omaa viestintäänsä. Sisäiseen viestintään järjestö käytti sekä Internet-sivuja että omia sähköpostilistojaan, joille lähetettiin viikoittaisia jäsentiedotteita sekä muita sähköposteja. Markkinointiin valjastettiin 2007–08 myös yhteisösivusto Facebook, mutta henkilökohtainen kontakti todettiin silti tehokkaimmaksi tiedotustavaksi. Hallituksen sisäiseen viestintään käytettiin pikaviestintäohjelmia, ja kokouksia järjestettiin virtuaalitekniikan avulla. Järjestön nettisivut uudistettiin täysin sekä kaudella 2005–06 että 2006–07. Edellisellä kaudella aikaisemmin yliopistolta ilmaiseksi käyttöön saatu palvelin oltiin lopettamassa. Niinpä järjestö siirsi sivunsa omalle palvelimelleen, jonne www-sivujen lisäksi perustettiin myös kuvagalleria. Koko AIIESEC-Suomen käyttöön tarkoitettu galleria saavutti nopeasti sängen suuren suosion. Jälkimmäisellä kaudella otettiin käyttöön uusi päivytysjärjestelmä, joka ei enää vaatinut erityistä teknistä osaamista. Tästä huolimatta sivujen päivittäminen jäi pääasiassa tietojärjestelmätiedettä opiskelleen puheenjohtajan Ari Hautalan vastuulle. Kuvagalleria jatkoi suosiotaan, ja kauden aikana sinne lisättiin tuhansia kuvia. Seuraavalla kaudella Internet-sivut käännettiin englanniksi ja samalla nettisivuvastaavan toimi vakinaistettiin ja laitteistoa uusittiin.<sup>443</sup>

Pääasiallisina ulkoisen viestinnän kanavina käytettiin eri ainejärjestöjen sähköpostilistoja. Lisäksi ylioppilaskunnan sähköisen viikkokirjeen JYYtisten järjestöilmoituspalsta hyödynnettiin toiminnan mainostamiseen. Postereita jaettiin ympäri yliopistoa ja Kortepohjan ylioppilaskylään. Järjestön näkyvyyttä pyrittiin jälleen lisäämään myös painetussa mediassa, ja esimerkiksi Keski-suomalaisessa julkaistiin AIIESECia koskeva artikkeli. Medianäkyvyyttä yritettiin erityisesti lisätä kevään 2007 National Conferencen suhteen.<sup>444</sup>

Harjoitteluvaihtoa pyrittiin mainostamaan myös järjestön ulkopuolelle, ja keväällä 2007 saatiin ylioppilaslehdessä julkaistua artikkeli AIIESEC-työharjoittelusta kolumbialaisen harjoittelijan näkökulmasta. Työharjoitteluvastaava kävi mainostamassa harjoittelua Eurooppaan tapahtumassa; tiedotteita lähetettiin myös yliopiston opiskelijajärjestöjen sähköpostilistojen kautta, ja työharjoittelumahdollisuutta markkinoitiin Jyväskylän ammattikorkeakoulun turismiopiskelijoiden sähköpostilistalla

---

<sup>443</sup> AIIESEC Jyväskylä ry:n toimintakertomukset 2005–2006, 2006–2007, 2007–2008, AJ.

<sup>444</sup> AIIESEC Jyväskylä ry:n toimintakertomukset 2005–2006, 2006–2007, AJ.

keväällä 2007. Samalla vaihtoa mainostettiin paikallistoimikunnan vanhoille jäsenille, mikä tuotti varsin hyviä tuloksia.<sup>445</sup>

Paikallistoimikunnalle toteutettiin 2007–08 omat markkinointimateriaalit: flyerit ja sarjakuva-aiheinen mainosjuliste sekä T-paidat. Materiaali muokattiin paikallisesti omannäköiseksi, mutta siinä noudatettiin kansallista brändiohjeistusta. Jyväskylän-paikallistoimikunta osallistui myös kansallisen ”I am an AIESECer” -kampanjan toteuttamiseen.<sup>446</sup>

### 9.7 Ulkoisia suhteita ja näkemyksiä AIESECista

Keväällä 2006 Korean-vaihdosta palannut Marko Alasalmi perusti Jyväskylään ulkoisten suhteiden hoitoa varten External Relations (ER)-tiimin, joka tosin ehti kauden loppuvaiheessa olla toiminnassa vain lyhyen aikaa. Siitä huolimatta se onnistui luomaan heti ensimmäisen yhteistyösopimuksensa Kauppakadun Approbaturissakin mukana olleen Kekäleen kanssa. ER-tiimin toiminta pääsi kunnolla käyntiin seuraavalla kaudella, ja syksyllä etsittiin aktiivisesti potentiaalisia yhteistyökumppaneita. Kevätkaudella Jyväskylässä järjestetty National Conference vei koko tiimin huomion, ja toiminta keskittyi seminaarin partnerisuhteiden ympärille. Konferenssin jälkeen tiimin johtajana toiminut Susanna Sainsalo vetäytyi syrjään toiminnasta, ja samalla koko tiimin toiminta käytännössä loppui.<sup>447</sup>

Jo ennen ER-tiimin perustamista oli neuvoteltu Jyväskylän Nuorkauppakamarin kanssa mahdollisesta yhteistyökumppanuudesta ja mahdollisuuksista järjestää yhteisiä tapahtumia. Neuvotteluja jatkettiin seuraavalla kaudella ilman suurempia tuloksia. Sen sijaan European Baha’i Business Forumin kanssa järjestettiin keväällä 2007 yhteinen seminaari ”Application of Moral and Ethical Principles in Business”, johon saatiin puhujaksi YK:n ympäristöohjelman konsultti Arthur Dahl. Sekä Pörssin että Dumpin kanssa neuvoteltiin yhteistyöstä, ja AIESEC Jyväskylä osallistui Dumpin fuksiaisiin omalla AIESEC-rastilla. ACCESS-seminaarissa kokeiltiin uudenlaista yhteistyötä Arena Partners Oy:n kanssa, jonka multimediamiestien verkkojulkaisujärjestelmää

<sup>445</sup> AIESEC Jyväskylä ry:n toimintakertomus 2006–2007, AJ.

<sup>446</sup> AIESEC Jyväskylä ry:n toimintakertomus 2007–2008, AJ.

<sup>447</sup> AIESEC Jyväskylä ry:n toimintakertomukset 2005–2006, 2006–2007, AJ; Ari Hautalan haastattelu, Jyväskylä 20.7.2009.



seminaarissa päästiin koekäyttämään, ja EuroExperience-projektin yhteydessä avattiin yhteistyötä alueen elinkeinoelämään laajemminkin.<sup>448</sup>

Ulkoisia suhteita kehitettiin määrätietoisesti 2007–08. Ulkoisten suhteiden ylläpitämiseksi ja järjestön tunnettuuden lisäämiseksi nähtiin tärkeänä osallistua aktiivisesti erilaisiin opiskelijatapahtumiin. Myös kansallisten mainosmateriaalien sisällön kehittämiseen osallistuminen nähtiin kannattavaksi. Yhdessä ICX-tiimin kanssa avattiin yhteistyötä alueellisesti merkittäviin elinkeino-organisaatioihin ja osallistuttiin useisiin tapahtumiin, mutta suhteiden hyödyntäminen jäi vielä vähäiseksi. Tiedotusyhteistyöstä sovittiin kuitenkin Jyväskylä Innovationin, JYKES:n ja TE-keskuksen kanssa.<sup>449</sup>

Järjestön suojelijoiden ja tukijoiden roolit perustettiin uudelleen 2007–2008. Järjestölle valittiin viisi suojelijaa ja kahdeksan tukijaa. Suojelijoiksi saatiin Jyväskylän kaupunginjohtaja Markku Andersson, maakuntajohtaja Anita Mikkonen Keski-Suomen liitosta, Jyväskylän yliopiston rehtori Aino Sallinen, Jyväskylän ammattikorkeakoulun rehtori Jussi Halttunen ja Elomatic Oy:n toimialajohtaja Timo Martikainen. Board of Advisorsin kokoonpanoon tulivat seuraavat henkilöt: Marko Filenius Arena Interactivesta, Santeri Heinonen Metso Paperista, Rauli Sorvari Keski-Suomen liitosta, yrittäjyyden professori Matti Koiranen Jyväskylän yliopistosta, Nina Björn Jyväskylän ammattikorkeakoululta, Marketta Mäkinen Jyväskylän kaupungilta, Tero Rautiainen JYKESistä ja AIESEC-Suomen puheenjohtajana toiminut Jyväskylän-paikallistoimikunnan alumni Ari Hautala. Uusi Board of Advisors -kokoonpano kokoontui ensimmäisen kerran huhtikuussa 2008. Alumniryhmä SAABin tapaamisia pidettiin silloin ja tällöin, mutta osallistuminen oli vähäistä, eikä ryhmää saatu toimimaan aktiivisesti.<sup>450</sup>

AIESEC Jyväskylän yhteistyökumppaneilla ja harjoittelijoita ottaneilla yrityksillä oli järjestöstä yleensä positiivinen kuva. Erityisesti AIESECin oma-aloitteisuutta yhteydenotoissa ja reipasta, nuorekasta otetta kiiteltiin, ja järjestö nähtiin muita harjoittelijavaihtoa tarjoavia tahoja aktiivisemmaksi. AIESECin katsottiin myös ottavan

---

<sup>448</sup> AIESEC Jyväskylä ry:n toimintakertomukset 2005–2006, 2006–2007, AJ; Ari Hautalan haastattelu, Jyväskylä 20.7.2009; Ari Hautalan tiedonanto, suullisesti 18.8.2009.

<sup>449</sup> AIESEC Jyväskylä ry:n toimintakertomus 2007–2008, AJ.

<sup>450</sup> AIESEC Jyväskylä ry:n toimintakertomus 2007–2008, AJ; Ari Hautalan haastattelu, Jyväskylä 20.7.2009.

hyvin huomioon yritysten erityistarpeet. Ehkä se onnistui tarjoamaan yrityksille harjoittelijoita, joilla oli kansainvälisen liiketoimintaosaamisen vaatimia taitoja: kokemusta monikulttuurisesta tiimityöstä, viestintätaitoja ja kulttuurien välisten erojen tuntemusta. Yhteistyön AIESECin kanssa arveltiin myös vaikuttavan positiivisesti yrityksen tai yhteisön julkisuuskuvaan.<sup>451</sup>

Toiminnan suojelijana toimineen Jyväskylän yliopiston rehtorin Aino Sallisen näkemys järjestöstä oli hyvin myönteinen: hänelle tärkeitä olivat AIESECin ”ylevät ja jalot arvot, itse asiassa koko universumia palvelevat rauhan ja yhteisymmärryksen arvot ja niiden tavoittelu”<sup>452</sup>. Sallisen mukaan AIESECin toiminnallisuus ja tavoitteet sopivat hyvin yliopiston arvoihin, ja Sallinen lieneekin nähnyt AIESECin arvomaailman ja järjestön tukemisen auttavan omien kansainvälistämistavoitteidensa saavuttamisessa. Rehtorin mielestä AIESECin erityislaatuisuus piili sen yrityskontakteissa, sillä hän näki yritysten tuen merkityksen yliopistolle kasvavan koko ajan. Sallisen mielestä AIESEC-yhteistyöstä oli ollut etua yliopistolle yritysytteyksien solmimisessa: yliopistokin on saanut sitä kautta uusia kontakteja. Yliopistoilta edellytettiin koko ajan aktiivisempaa yhteiskunnallista vaikuttavuutta, ja yhteistyöllä oli mahdollista osoittaa, ettei yliopisto ollut sulkeutunut. Samalla yliopiston omaan toimintaan saatiin palautetta yritysmaailmasta. Sallinen kansainvälisti Jyväskylän yliopistoa 1990-luvulta lähtien, ja yliopiston uudessa strategiassa kansainvälistyminen nähdään välineenä opetuksen laadun kehittämiseen, strategisten kumppanuuksien luomiseen ja tutkimusedellytysten parantamiseen.<sup>453</sup>

Sallinen piti erityisesti pienten ja keskisuurten yritysten kansainvälistymisen lisäämistä tärkeänä koko maakunnan kilpailukyvyn parantamisen kannalta. Yritysten näkökulmasta puolestaan alueen korkeakouluista oli hyötyä paikkakunnan ja yrityksen liiketoiminnan kansainvälistymisessä. Liiketoiminnan kansainvälistymiseen korkeakoulujen vaikutuksen nähtiin kuitenkin olleen pienemmän kuin paikkakunnan kansainvälistymiseen. Ainakin Jyväskylässä yliopiston rooli tunnustettiin, sillä siltä odotettiin panostusta sekä Jyväskylän seudun elinkeinoelämän kehittämiseen että kansainvälistämiseen. Kaupungin ensimmäisessä kansainvälistymisstrategiassa vuonna

<sup>451</sup> Kari Sulinin haastattelu, puhelimitse 1.7.2009; Rauli Sorvarin haastattelu, Jyväskylä 29.9.2009; Timo Mäki-Kuutin haastattelu, Jyväskylä 21.10.2009; Harri Jernbergin haastattelu, Jyväskylä 17.9.2009; Aino Sallisen haastattelu, Jyväskylä 27.10.2009; Söderqvist 2006, s. 280.

<sup>452</sup> Aino Sallisen haastattelu 27.10.2009, Jyväskylä.

<sup>453</sup> Aino Sallisen haastattelu, Jyväskylä 27.10.2009; Vilkuna 2009, s. 375; Laatia ja liikettä 2010, s. 3–5.

1996 yliopisto mainittiin ensimmäisenä vahvuutena, ja kansainvälistymisen katsottiin tapahtuvan pitkälti yliopiston opiskelija- ja tutkijavaihdon kautta. Toisessa kansainvälistymisstrategiassa vuodelta 2005 olivat vahvoina toimijoina yliopiston lisäksi myös teollisuusyritykset.<sup>454</sup>

AIESECin omat jäsenet eivät välttämättä jakaneet Sallisen ilmaisemaa käsitystä ylevistä arvoista toiminnan arvokkaimpana antina. Järjestöön liityttiin sen tarjoamien kansainvälisten mahdollisuuksien vuoksi. Ajatus vaihtoon lähdöstä motivoi, ja siinä missä pörssiläiset puhuivat muista kylteritoimikunnista ympäri maata, aieseccarit mainostivat toimintaa viidessäkymmenessä eri maassa. Tärkeänä nähtiin myös innostavat ihmiset ja tunne yhteenkuuluvuudesta samanmielisen porukan kanssa. AIESEC-kokemuksista nähtiin olleen hyötyä omalle uralle: Tuija Kivistö päätyi AIESEC-kokemustensa ansiosta opiskelijakavereiden kanssa perustetun yrityksen toimitusjohtajaksi, ja Marko Filenius rekrytoitiin AIESECille tekemästään AGIS-projektista Tietotekniikkainstituuttiin tutkijaksi ja edelleen 26-vuotiaana Fincommercen toimitusjohtajaksi. Susanna Fellmanin mukaan yritysjohtajien kohdalla kansainvälistä kokemusta arvostettiin jo 1800-luvulla, ja erityisesti maailmalta lähdettiin hakemaan kieli- ja ammattitaitoa, tieteen uusimpia tuulahduksia sekä kontakteja. Jyväskylän yliopiston strategiassa opiskelijoiden kansainvälistyminen nähdäänkin yhtenä keinona koulutuksen työelämärelevanssin vahvistamisessa.<sup>455</sup>

Euroopan parlamentin mukaan myös Erasmus-vaihto-ohjelmaan osallistuneilla oli keskimääräistä parempi palkka ja pysyvämpi työsuhde, ja Volker Gehmlich toteaa kansainvälisen työkokemuksen tarjoaman tietämyksen vieraista työskentelykulttuureista ja kielistä sekä kansainvälisten kontaktien verkoston katsottavan työnhakijalle eduksi. Opiskelijat näkivät vaihdosta olevan hyötyä erityisesti ensimmäisen työpaikan suhteen, ja kauppatieteilijöistä tavallista useampi – lähes 100 prosenttia – koki vaihdon auttaneen työpaikan saamisessa ainakin jonkin verran. Irma Garamin tutkimuksissa kansainvälinen kokemus ei toisaalta noussut kovin merkittäväksi rekrytointikriteeriksi: viidesosa työnantajista piti kielitaitoa ja kykyä toimia eri kulttuuritaustoista tulevien

---

<sup>454</sup> Söderqvist 2006, s. 290–291; Aino Sallisen puhe Maakunnan menestyminen -seminaarissa Jyväskylän Kesän avajaisissa 2004, lainattu Taajamo 2005, s. 104; Kokko 2007, s. 205–206, 313–314, 335; Lamberg 2009, s. 456.

<sup>455</sup> Tuija ja Kari Kivistön haastattelu, Oulu 3.12.2008; Marko Fileniuksen haastattelu, Jyväskylä 2.7.2009; Liisa Piipposen haastattelu, Jyväskylä 4.8.2009; Fellman 2000, s. 209–210, 217–218; Laatia ja liikettä 2010, s. 6.

ihmisten kanssa hyvin tärkeinä, mutta näitä arvostivat eri työnantajat. Lisäksi työnantajat suhtautuivat kansainväliseen kokemukseen eri tavoin riippuen siitä, oliko toimipaikalla kansainvälistä toimintaa, vaikka lähes puolet huomioi sen rekrytoinnissa: kansainvälisiin tehtäviin haettaessa kokemus oli etu, mutta osa työnantajista ei ollut ulkomaankokemuksesta kiinnostunut tai arvosti enemmän kotimaassa hankittua työkokemusta. Lähes kaksi kertaa useammin työnantaja piti Suomessa hankittua työkokemusta ulkomaista työkokemusta parempana vaihtoehtona.<sup>456</sup>

Kansainväliseen kokemukseen suhtauduttiin kolmesta näkökulmasta: työnantajat näkivät hyödynnettävinä ominaisuuksina työntekijässä alakohtaisen osaamisen, ihmisenä kasvamisen ja kansainväliset valmiudet. Näitä ominaisuuksia, kielten oppimisen lisäksi, ulkomailta myös lähdettiin Viljasen mukaan myös hakemaan. Suomeen tulleiden vaihto-opiskelijoiden kokemukset kansainvälistymisen hyödyistä olivat samansuuntaisia Suomesta maailmalle lähteneiden. Vaihtoajan todettiin parantavan kielitaitoa ja vieraiden kulttuurien ymmärtämystä sekä kehittävän vaihto-opiskelijaa ihmisenä. Luultavasti AIESEC Jyväskylässä aktiivisesti toimineiden Kivistön ja Fileniuksen työllistymiseen vaikuttivat kansainvälisyyden lisäksi myös muut järjestössä hankittu kokemus, kuten projektinhallinta-, markkinointi- ja ihmissuhdetaidot.<sup>457</sup>

Board of Advisorsin jäsenet näkivät toimielimen merkityksen olevan pääasiassa ideoiden ja henkisen tuen tarjoajana. Marko Filenius näki oman roolinsa BOAssa rohkaisijana, ovien avaajana ja toiminnan jatkuvuuden varmistajana. Hänen mielestään neuvonantajana ei pidä neuvoa liikaa, sillä kaikki haluavat tehdä asiat omalla tavallaan. Timo Mäki-Kuutti Vapo Oy:stä piti luottamustehtävän etuna sen tarjoamaa mahdollisuutta muiden yritysedytävien tapaamiseen, mutta varsinaista konkreettista hyötyä hän ei nähnyt BOAlla olevan. Keski-Suomen liiton Rauli Sorvari oli eri mieltä: hänen mielestään BOAlla oli rooli merkittävänä yhteydenpito- ja tiedonjakokanavana, ja sen tarjoama verkostoitumismahdollisuus otettiin vastaan tervetulleena. Liitto toivoi BOAsta foorumia uusien yhteistyömuotojen ja mahdollisuuksien kehittelylle, sillä keskusteluyhteyden säilyttäminen korkeakoulutukseen ja yliopistoon sekä opiskelijoihin

<sup>456</sup> Koivisto 2007, s. 44–45; Garam 2000, s. 83–86; Garam 2005, s. 24–27, 30, 42–46, 50–51; Gehmlich 1999, p. 136.

<sup>457</sup> Garam 2001, p. 23, 29–31; Garam 2005, s. 34–41; Viljanen 2000, p. 85–88, 93–94.

oli tärkeää: ”Jos meillä ei ole yhteyttä, niin jotain on pielessä.”<sup>458</sup> Kansainvälistyvässä maailmassa BOA toimi keinona pysytellä ajan tasalla, millä oli merkitystä Liiton strategiатыön kannalta. Samalla Liitto halusi kehittää Keski-Suomen alueesta ja Keski-Suomen Liitosta ulkomaille näyttävästi kuvaa. AIESEC näyttäytyi luontevana foorumina keskustelulle, ja vuoropuhelun olisi suotu olevan aktiivisempaan.<sup>459</sup>

Rehtori Sallinen näki BOAn merkityksen olevan kontaktien, yritysytteyksien ja osaamisen tarjoamisessa. Verkoston avulla oli mahdollista saada sekä hyviä vinkkejä että konkreettista hyötyä: harjoittelupaikkoja. BOAn jäsenet toimivat parhaimmillaan nuorempiansa mentoreina, minkä tehtävän Sallinen myös näki hyvin tärkeänä. Rehtorina hän oli yrittänyt tarjota ideoita ja auttaa käytännössä: ”olen ihan konkreettisesti täällä talon sisällä tarttunut puhelimeen ja soittanut joihinkin yksiköihin, että haloo, nyt yliopisto haluaa aieseccarin, olisiko teidän yksikkö halukas ottamaan”. Yhteiskunnallisena vaikuttajana Sallinen ei sen sijaan AIESECia nähnyt. Hänen mielestään AIESEC ei juuri näkynyt mielipiteen muodostajana julkisuudessa, vaan vaikuttavuus toteutui välillisesti AIESECissa toimivien opiskelijoiden kautta.<sup>460</sup>

## 9.8 Tasapainoista taloutta ja sponsoriongelmia

AIESEC Jyväskylän taloudellinen tilanne jatkui hyvänä. Toimikunta teki tappiota kauden 2005–06 päätteeksi lähes 1 000 euroa, sillä aikaisempaa suurempi hallitus ja toimivat tiimit sekä aktiivisempi toiminta toivat myös aiempaa enemmän kuluja. Kauppakadun Approbatur sekä jälleen käyntiin lähtenyt harjoittelijamyynti tasapainottivat tilannetta. Tuloja saatiin myös ylioppilaskunnan yleisavustuksesta ja ER-tiimin keväällä aikaansaamasta sponsorisopimuksesta Kekäleen kanssa.<sup>461</sup>

Kaudella 2006–07 viivan alle onnistuttiin kerryttämään ylijäämää ja tekemään investointeja, jotka suunnattiin toimiston kalustamiseen. Huomattavasti kasvanut jäsenmäärä lisäsi kustannuksia erityisesti rekrytoinnin ja konferenssidelegaatioiden matkakorvausten muodossa. Jäsenistön aktivointi toi lisäarvoa myös rahallisesti, kun vuoden projekteista Kauppakadun Approbaturin lisäksi myös National Conference

<sup>458</sup> Rauli Sorvarin haastattelu, Jyväskylä 29.9.2009.

<sup>459</sup> Timo Mäki-Kuutin haastattelu, Jyväskylä 21.10.2009; Aino Sallisen haastattelu, Jyväskylä 27.10.2009; Rauli Sorvarin haastattelu, Jyväskylä 29.9.2009; Marko Fileniuksen haastattelu, Jyväskylä 2.7.2009.

<sup>460</sup> Aino Sallisen haastattelu, Jyväskylä 27.10.2009.

<sup>461</sup> AIESEC Jyväskylä ry:n toimintakertomus 2005–2006, AJ.

saatiin tuottamaan voittoa, ja onnistunut harjoitteluvaihtomyynti toi tuloja välityspalkkioiden muodossa. Seuraavalla kaudella jäätiin tappiolle, mikä ei estänyt aikaisemmin budjetoituja hankintoja. Toimistolle hankittiin kolme uutta tietokonetta, ja jäsenmäärän kasvu vaikutti jälleen menojen lisääntymiseen. Myös osallistumisvilkkaus kansainvälisiin seminaareihin kasvoi, minkä tukemiseen käytettyjen rahojen todettiin menneen nimenomaan AIESECin ydintoimintaan.<sup>462</sup>

Kauppakadun Approbatur toimi edelleen ensisijaisena tulonlähteenä paikallistoimikunnalle, mutta samalla tapahtumasta saatavat sponsoritulot vähenivät vuosi vuodelta. Laskeva tendenssi huomioitiin kyllä, mutta yritysten muuttuneiden imago- ja markkinointimallien vuoksi kehitykselle ei juuri voitu mitään. Sponsoritulojen vähetessä voittoa pyrittiin saamaan kasvattamalla vastaavasti lipputuloloja. Appron suhteen todettiin kuitenkin 2006, että vaikka lipputuloloja sinä vuonna pystyttiin nostamaan, niiden suhteen oltiin jo ylärajoilla. Niinpä sponsoritilanteen parantamisen nähtiin seuraavien vuosien aikana olevan kriittistä, mikäli tapahtuman kannattavuus haluttiin pitää yhtä korkeana. Ongelma oli havaittavissa syksyn 2007 Approbaturin tuloksesta, joka jäi edellisvuotta pienemmäksi huolimatta tapahtuman kasvusta.<sup>463</sup>

Paikallistoimikunnan taloudenhallintajärjestelmä parani 2007–08, kun järjestölle hankittiin uusi kirjanpito-ohjelma. Talouden seurantaan alettiin myös kiinnittää parempaa huomiota: todettiin, että budjetti olisi tarkistettava uudelleen Kauppakadun Approbaturin tuloksen selvittyä lokakuussa, ja järjestön yleisbudjetin rinnalla suositeltiin käytettävien kuukausibudjetteja taloudellisen tilanteen seuraamisen helpottamiseksi.<sup>464</sup>

AIESEC Jyväskylän rahastosijoitukset tuottivat 2006–2007 voittoa niukan parinsadan euron verran. Mahdollisuutta rahastojen järjestämiseen uudelleen tutkittiin kauden aikana, mutta sen hetkiset sijoitukset todettiin riittäviksi, varsinkin kun otettiin huomioon Kauppakadun Approbaturin heikkenevä sponsoritilanne. Seuraavalla

---

<sup>462</sup> AIESEC Jyväskylä ry:n toimintakertomukset 2006–2007, 2007–2008, AJ; Ari Hautalan haastattelu, Jyväskylä 20.7.2009.

<sup>463</sup> AIESEC Jyväskylä ry:n toimintakertomukset 2006–2007, 2007–2008, AJ; Ari Hautalan haastattelu, Jyväskylä 20.7.2009.

<sup>464</sup> AIESEC Jyväskylä ry:n toimintakertomukset 2006–2007, 2007–2008, AJ.

kaudella sijoitusten arvo putosi huomattavasti, mikä ei näkynyt yhdistyksen tuloksessa tai taseessa, sillä rahastot oli arvotettu hankintamenoonsa.<sup>465</sup>

Aikaisemmin yksin toimineen talousvastaavan eli Finance Controllerin alaisuuteen perustettiin ensimmäistä kertaa tiimi 2007–08. Näin myös paikallistoimikunnan taloudesta vastaavalle avautui mahdollisuus saada johtamiskokemusta samalla, kun pystyttiin välttämään vaaralliset työyhdistelmät taloushallinnossa. Ulla Leppäsen FC-tiimissä toimi kolme henkilöä. Tiimi koettiin toimivaksi, ja menettelyä kehoitettiin jatkamaan myös tulevina vuosina.<sup>466</sup>

---

<sup>465</sup> AIESEC Jyväskylä ry:n toimintakertomukset 2006–2007, 2007–2008, AJ.

<sup>466</sup> AIESEC Jyväskylä ry:n toimintakertomus 2007–2008, AJ.

## 10. Kansainvälisyys itsetarkoituksesta henkilökohtaisen kehityksen välineeksi

*”AIESEC is definitely one of the greatest and probably one of the strangest organizations in the world: people change every year, new ideas are implemented almost instantly, people dare to say out loud the vision of ‘peace and fulfillment of humankind’s potential’. - - Despite, and also perhaps due to its uniqueness – AIESEC – a source full of ambition and positive leadership, has existed already for 60 years and keeps on growing and developing every day.”<sup>467</sup>*

Pro gradu -työni aluksi tutkimuksen tavoitteeksi asetettiin AIESEC Jyväskylän historian selvittäminen sen 40 toimintavuoden 1969–2009 ajalta tarkastelemalla järjestön toiminnan jatkuvuutta ja muuttuvuutta, toimintatapojen muutosta sekä toiminnan merkitystä. Työ on tehty projektina AIESECin Jyväskylän-paikallistoimikunnalle ja pitkälti järjestöhistorian lähtökohdista ja vaatimuksista käsin. Järjestön kehityskaarta on seurattu taloustieteiden ainejärjestö Pörssi ry:n jaostosta itsenäiseksi järjestöksi, ja samalla Jyväskylän-paikallistoimikunnan kehitystä on peilattu AIESECin organisaatioon kansallisella ja kansainvälisellä tasolla. Työssä on käsitelty harjoitteluvaihdon järjestämistä ja roolia järjestön tärkeimpänä toimintamuotona; seminaarien, ekskursioiden, projektien, yhteistyökumppanuuksien, kansainvälistymismahdollisuuksien, juhlien ja muun toiminnan luonnetta ja suhdetta kansainväliseen työharjoitteluun; sekä toiminnan painopisteen vaihtelua vuosikymmenten saatossa. Toiminnan rahoitusta ja organisointia on selvitetty samalla, kun on tarkasteltu järjestön sisäistä kehitystä ja päätöksenteon paikkoja, aktiivitoimijoita ja alumneja sekä heidän AIESEC-kokemuksiaan. AIESEC Jyväskylää ja sen yhteistoimintaa sidosryhmien kanssa on tutkittu myös järjestön yhteistyökumppanien, suojelijoiden sekä neuvonantajien näkökulmasta. Samalla on peilattu järjestön kasvua suhteessa suomalaisen yhteiskunnan, Keski-Suomen alueen ja Jyväskylän yliopiston kansainvälistymiskehitykseen.

---

<sup>467</sup> ”AIESEC on ehdottomasti yksi hienoimmista ja todennäköisesti yksi oudoimmista järjestöistä maailmassa: ihmiset vaihtuvat joka vuosi, uusia ideoita otetaan käyttöön lähes välittömästi, ihmiset uskaltavat sanoa ääneen vision ’rauhasta ja ihmiskunnan potentiaalin toteutumisesta’. Huolimatta ainutlaatuisuudestaan, ja ehkä myös sen takia – AIESEC – kunnianhimon ja positiivisen johtajuuden lähde, on ollut olemassa jo 60 vuotta ja jatkaa kasvuaan ja kehittymistään joka päivä.” AIESEC Suomen puheenjohtaja 2008–2009 Helena Rebane, Rebane 2008 a, s. 3.



Kansainvälinen, opiskelijoiden johtama AIESEC perustettiin taloustieteen opiskelijoiden järjestöksi toisen maailmansodan jälkeen vuonna 1948. Rauhanaatteelle pohjautuva järjestö pyrki luomaan ymmärrystä kulttuureiden välille kansainvälisen harjoitteluvaihdon avulla. Jyväskylään AIESEC perustettiin 1969 osaksi edellisenä vuonna toimintansa aloittanutta Jyväskylän yliopiston taloustieteiden ainejärjestöä Pörssi ry:tä ja sen ulkoasiainvaliokuntaa. AIESEC-toimintaa johti valiokunnan puheenjohtaja apunaan joukko vapaaehtoisia. Vaikka kansainvälisellä tasolla AIESECin toimintaan olivat ehtineet vakiintua jo seminaarit ja opintomatkat, Jyväskylässä AIESEC-toiminta keskittyi harjoitteluvaihtopaikkojen järjestämiseen, harjoittelijoiden vastaanottamiseen ja kesäohjelmaan. Toiminnan realiteetit liittyivät vahvasti Jyväskylän yliopiston taloustieteiden opetuksen asemaan kansallisesti, ja AIESEC nähtiin kansallisena taloustieteilijöiden yhteistyöfoorumina yhtä lailla kuin mahdollisuutena kansainvälistymiseen. Heikosti kansainvälistyneessä Keski-Suomessa järjestön toimintaedellytykset olivat aluksi vaatimattomat, ja toimijoiden ja resurssien vähyyden sekä harjoittelupaikkojen hankinnan hankaluuden ja poliittisen ilmapiirin aiheuttamat vaikeudet johtivat lopulta toiminnan hiipumiseen 1970-luvun puolivälissä.

AIESEC-toiminta heräteltiin uudelleen henkiin vuosikymmenen vaihteessa kansallisen tason toimijoiden tuella, ja toimikunnan työskentely aktivoitui ja vakiintui nopeasti. Toiminta oli kuitenkin leimallisesti AIESECmaista, eikä sen tarvinnut enää keskittyä taloustieteiden aseman vahvistamiseen. Harjoitteluvaihdon markkinointi yrityksiin ja opiskelijoille vakiintuivat vuosittaisiksi toimintamuodoiksi kesäohjelman järjestämisen lisäksi, ja aiemmasta harjoittelupaikkojen hankinnasta ”keittiönoven kautta” siirryttiin järjestelmällisiin yhteydenottoihin ja kampanjointiin. Paikkoja saatiin 1980-luvulla huomattavasti aiempaa enemmän. Suomalaista kulttuuria esittelevää ja ulkomaanretkiä tarjoavaa kesäohjelmaa järjestettiin yhteistyössä kansallisen AIESECin sekä teknisen alan harjoitteluvaihto-ohjelman IAESTEn kanssa. Kansainvälisen kehityksen perässä toimintaa ryhdyttiin kehittämään 1980-luvun alussa ottamalla harjoitteluvaihdon rinnalle projekteja. Sijoituspeleillä, Kuukauden yritys -kampanjoilla, vienninedistämisseminaareilla sekä yritysvierailuilla hoidettiin suhteita yhteistyökumppaneihin ja opittiin samalla itse, ja pikkujoulujen sekä hiihtoviikonloppujen myötä myös virkistystoiminta tuli osaksi järjestön toimintaa. Seminaareissa käynti ja jäsenistön kouluttaminen vakiintuivat toimintaan, ja

Jyväskylästä osallistuttiin kansallisesti Turun, Lappeenrannan ja Helsingin toimikuntien järjestämiin seminaareihin sekä kansainvälisesti pohjoismaisiin ja eurooppalaisiin yhteistyöseminaareihin.

Vuosikymmenen taitteessa harjoitteluvaihto-ohjelman suosio nousi huippuunsa 1990-luvun alun lamavuosista huolimatta, ja vaihdon muuttuessa kesätoiminnasta ympärivuotiseksi kesäohjelman merkitys väheni. Samalla toimintakenttä laajeni: seminaarit ja koulutukset kasvattivat merkitystään, ja yritysten kanssa tehtävä yhteistyö muuttui entistä järjestäytyneemmäksi. Vanhojen projektimuotojen tilalle tulivat sidosryhmiin suuntautuneet julkaisut ja keskustelutilaisuudet sekä Board of Advisors, BOA. Yhteiskunnalliset asiat nousivat keskeisiksi 1990-luvun alussa: AIESEC järjesti kansainvälisyyskasvatusta sekä osallistui hyväntekeväisyyspauksiin ja kehitysyhteistyöhön. Näkyvillä projekteilla pyrittiin samalla tietoisesti AIESEC-toiminnan tunnettuuden lisäämiseen. Virkistystoimintaa jatkettiin muun muassa naamiaisperinteellä. Jäsenistöön panostettiin voimakkaasti järjestämällä seminaareja ja koulutuksia sekä osallistamalla kansallisiin ja kansainvälisiin koulutusseminaareihin. Vuositeemojen myötä toiminnasta tuli yhä suunnitelmallisempaa. Talussektorilla yritys yhteistyö sai jatkoa tukiryhmän perustamisen myötä, ja Kauppakadun Approbaturin tuotteistaminen alkoi tuottaa nopeasti huomattavia voittoja. Aktiivinen työ sekä toimijoiden määrän lisääntyminen kasvattivat AIESEC-Pörssin merkitystä kansallisesti: yhdestä Suomen heikoimmista paikallistoimikunnista oli tullut ”vuoden kehittynein paikallistoimikunta” vuonna 1988.

AIESEC-toiminnan alun perin tiukkaan Pörssi ry:n tavoitteisiin sidottu luonne oli muuttunut 1990-luvulle tultaessa riippumattomaksi ja omaehtoiseksi: Pörssi ei juuri puuttunut itsenäisen jaoston omaehtoiseen ja oman vuosirytmensä mukaiseen toimintaan. AIESECin toiminnallinen erottaminen Pörssistä nousi keskusteluun 1990-luvun alussa – toiminnan taloudellisesta itsenäistämisestä oli puhuttu jo 1970-luvulla – ja mahdollisuutta siihen kartoitettiin 1991. Itsenäistymiseen motivoi AIESEC-toiminnan avautuminen samaan aikaan myös muille kuin taloustieteiden opiskelijoille sekä halu varmistaa Kauppakadun Approbaturin tulojen päätyminen AIESECin käyttöön. Pörssin suunnalla vastahakoisuudesta luovuttiin vasta vuoden 1993 tilintarkastajan kehoitettua kiinnittämään huomiota Kauppakadun Approbaturin Pörssin muuhun toimintaan verrattuna huomattavaksi kasvaneen liikevaihdon valvontaan. Neuvottelujen päätteeksi

toiminnot päätettiin eriyttää, ja kaudella 1994–1995 AIESEC Jyväskylä ry sai ensimmäisen itsenäisen ja samalla myös poikkitieteellisen toimikuntansa.

Rekisteröityminen itsenäiseksi järjestöksi toukokuussa 1994 ei juuri muuttanut AIESEC Jyväskylän toiminnan suuntaa. Monitieteellisyys todettiin vahvuudeksi, ja uuden järjestön pyörittämisen ”lastentaudeista” selvittiin nopeasti. Toimintaa suunniteltiin lyhyellä ja pitkällä tähtäimellä asettamalla sille tavoitteita sekä arvioimalla sitä jälkikäteen. Järjestölle valittiin toimihenkilöt, ja lähtevien harjoittelijoiden merkityksen kasvusta kertoo oman vastaavan saaminen saapuvien harjoittelijoiden vastaavan rinnalle. Vaihtoprosessi muotoiltiin konseptiksi vaihtoon lähtijöiden ja saapujien integroimiseksi toimintaan, projektiluontoista vaihtoa kokeiltiin ja uusien vaihto-ohjelmien kehityksen myötä vuosikymmenen lopulla muillekin kuin taloustieteilijöille avautui mahdollisuus vaihtoon. Huolimatta aktiivisesta tiedotuksesta ja mainostuksesta omassa Aieseccari-lehdessä ja muualla, vaihtoluvut heittelehtivät lähtijöiden määrän kasvaessa ja hankittujen paikkojen pudotessa, sähköinen vaihtojärjestelmä takkuili eikä aiempiin huipputuloksiin päästy. Sen sijaan 1990-luvun lopussa panostettiin kansainvälisen esimerkin mukaan projekteihin, ja järjestön monialaistuminen näkyi projektikirjossa: teemaohjelmat, ympäristöasiat ja hyväntekeväisyys kasvattivat merkitystään – osittain vaihdon kustannuksella. Human Relations -vastaavat toteuttivat tapahtumia entistä ammattimaisemmin ja laajemmin: pelien ja tilaisuuksien avulla käsiteltiin niin vieraita kuin omaa kulttuuria, sitoutettiin mukaan toimintaan sekä tähdättiin järjestön kehittämiseen ja yhteiskunnalliseen vaikuttamiseen. Oppimiseen panostettiin, ja sekä paikalliset että kansalliset vuosittaiset seminaarit vakiinnuttivat paikkansa vuosikierrossa. Talouden pohjaa yritettiin laajentaa tukiryhmällä ja erilaisin hankkein, ja yhteistyökumppaneiden kanssa tehtävää yhteistyötä laajennettiin omiin alumneihin ja muihin toimikuntiin. AIESEC Jyväskylä sai pariin otteeseen oman edustajansa kansalliseen hallitukseen ja palkittiin useilla kunnianosoituksilla. Toiminnan jatkuvuus oli kuitenkin katkolla 2000-luvun puolimaissa aktiivien kadon ja epäonnistuneen harjoittelumyynnin vuoksi.

Hiljentynyttä toimintaa ryhdyttiin vuosituhannen puolivälistä lähtien elvyttämään päättäväisesti. Jatkuvuuteen ja hallitustiimin kouluttamiseen kiinnitettiin huomiota, tiimin kokoukset avattiin kaikille jäsenille ja toiminta ammattikorkeakoulun opiskelijoille. Samalla kansainvälisellä tasolla vaihdon tehottomuudesta ja projektien

paljoudesta johtunut toiminnan sirpaloituminen tahdottiin pysäyttää keskittämällä järjestön huomio takaisin vaihtoon ja sen laatuun, ja tämä näkyi paikallistoimikuntien entistä vahvempana ohjauksena. Jyväskylässä implementoitiin uusien jäsenten kokosyksen kestänyt orientaatiovaihe sekä AIESEC Experience, jonka avulla pyrittiin saamaan kaikki jäsenet sekä toimimaan aktiivisesti järjestössä että lähtemään vaihtoon. Ajatuksena oli yhdistää kansainvälinen kokemus järjestössä toimimisen tuottamaan lisäarvoon, erityisesti tiimien ja projektien johtamiskokemukseen. Johtamiskokemusta korostettiin myös järjestön uudessa kansainvälisessä brändissä. Projekteissa keskityttiin muutamaa suureen yhteishankkeeseen, alumnien aktivointiin sekä omaan hauskanpitoon. Vakiintuneisiin kansallisiin seminaareihin katsottiin kunnia-asiaksi mennä mahdollisimman suurella porukalla. Tietoliikenne mullisti koko järjestön viestinnän, ja AIESECille luotiin kansainvälinen brändi, joka implementoitiin yhteisen mallin mukaisille Internet-sivuille Jyväskylässäkin. Kauppakadun Approon vahvasti nojaavaa taloutta pyrittiin tasapainottamaan sponsorisopimuksin siinä aivan onnistumatta. Jo kerran unohtunut BOA aktivoitiin uudelleen, AIESEC onnistui luomaan kumppaneilleen positiivisen kuvan järjestöstä, ja yhteistyöstä nähtiin olevan hyötyä molemmiin puolin. Vuosien työllä asetetut kunnianhimoiset tavoitteet onnistuttiin saavuttamaan, kun vuosikymmenen lopuksi AIESEC Jyväskylä nousi Suomen suurimmaksi LC:ksi ja myös palkittiin parhaana toimikuntana.

Jyväskyläläisen AIESEC-toiminnan pääasiallisena muotona on kaikkien neljän toimintavuosikymmenen aikana pysynyt harjoitteluvaihdon järjestäminen. Kuitenkin toiminnan alkuvaiheen jälkeen vaihdon rinnalla on aina ollut muita toimintamuotoja. Ajatus ajankohtaisten asioiden käsittelemisestä seminaarien avulla tuli mukaan toimintaan 1970-luvulla, ja seuraavalla vuosikymmenellä yritys yhteistyöhön panostettiin voimakkaasti. Järjestön itsenäistymisen jälkeen 1990-luvulla erilaiset yhteiskunnalliset projektit veivät huomion harjoitteluvaihdosta tapahtumiin ja hankkeisiin, mutta uuden vuosituhannen myötä projektien määrää vähennettiin tuntuvasti ja päähuomio kiinnitettiin jälleen vaihtoon. Jäsenistön kouluttamisen merkitys puolestaan on kasvanut toiminnassa jatkuvasti, ja nykyään myös harjoitteluvaihto voidaan nähdä keinona kehittää aktiivien osaamista.

AIESEC ryhtyi tietoisesti ottamaan kantaa yhteiskunnallisiin asioihin 1990-luvulta alkaen, vaikka oli pyrkinyt poliittisesti sitoutumattomana järjestönä pysyttelemään

erossa ylioppilasliikkeen poliittisesta kantaaottavuudesta. Missään tapauksessa AIESEC ei tätä ennenkään ollut ympäröivästä yhteiskunnasta irrallinen toimija, sillä maakunnan ja yliopiston kansainvälistymiskehitykset vaikuttivat paljon AIESECin toimintaedellytyksiin Jyväskylässä. Toiminnan alkuvaiheessa harjoittelupaikkojen hankkiminen oli vaivalloista, sillä kansainvälinen harjoittelija ei juuri näyttäytynyt potentiaalisia yhteistyökumppaneita hyödyttävänä voimavarana. Ainoastaan suuryritykset olivat kansainvälisiä 1960-luvulla. Myöhemmin AIESEC oli tukemassa osaltaan pienten ja keskisuurten yritysten kansainvälistymistä välittämällä heille harjoittelijoita, jotka pystyivät auttamaan uusien markkinoiden avaamisessa ulkomaille. Korkeakoulujen kansainvälistyminen puolestaan helpotti AIESECin toimintaedellytyksiä tuomalla järjestön yhteistyökumppaneiksi yliopiston ja ylioppilaskunnan sekä motivoimalla yhä useampia suomalaisia lähtemään vaihtoon ulkomaille. Harjoitteluvaihtoon lähtijöitä onkin viime vuosina ollut huomattavasti hankittuja harjoittelupaikkoja enemmän.

AIESEC-toiminta Jyväskylässä on muistuttanut joissain määrin perinteistä ainejärjestötoimintaa huvitapahtumiseen ja liikuntavuoroineen, mutta toisaalta ainejärjestön perinteistä etujärjestöroolia AIESECilla ei toiminnan alkuvuosikymmeniä lukuun ottamatta ole ollut. Sen sijalla ja vapaa-ajan toimintaa tärkeämpänä asiaan on kuulunut harjoitteluvaihto sekä jäsenistön kouluttaminen. AIESEC-toiminta ei myöskään ole tähdännyt tietyn alan opiskelijoiden yhdistämiseen, vaan sen sijaan se on pyrkinyt tarjoamaan tilaisuuden kansainväliseen ja myöhemmin myös oppiainerajat ylittävään verkostoitumiseen. Vaikka ainejärjestöjen rooli Jyväskylän opiskelijajärjestökentällä on vuosien mittaan vain korostunut, AIESEC-toiminnalle ei ole käynyt kuin osakunnille tai välillä paitsiossa olleille poliittisille järjestöille: alkuvaikeuksien selvittämisen jälkeen toiminta on pääasiassa kasvanut ja vahvistunut.

AIESEC-toimintaa Jyväskylässä on leimannut toimijoiden ja perinteiden vaihtuvuus, sillä toimijoiden vaihtuessa vuoden–parin välein jatkuvuutta on ollut hankala saada aikaan. Pahimman koettelemuksensa AIESEC-Pörssi-LC koki 1970-luvun puolimaissa, kun toiminta lakkasi pariksi vuodeksi täysin. Toinen katko uhkasi puolestaan 2000-luvun ensimmäisen vuosikymmenen puolimaissa, mutta vaikka hallituksia oli hankala saada kokoon ja lähes kaikesta toiminnasta harjoitteluvaihtoa lukuun ottamatta oli luovuttava, järjestö pystyi nousemaan jaloilleen omin avuin. Sama koskee myös

toiminnan jatkuvuutta. Vaikka toimintamuodot – harjoitteluvaihto, seminaarit ja koulutukset, toimijoiden rekrytointi ja erilaiset projektit – ovat pysyneet samoina, niitä on vuosien saatossa toteutettu eri tavoin. Vaihtomyynti ja rekrytointitilaisuudet ovat pysyneet perusajatukseltaan suurin piirtein samoina, mutta erityisesti projektien suhteen vaihtuvuus on ollut vahvaa, eikä sama projektityyppi useimmiten pysynyt toiminnassa muutamaa vuotta kauempaa. Edes hyviksi havaitut käytännöt eivät välttämättä säilyneet toiminnassa kautta tai paria pidempään. Ehkä pisimpään samankaltaisena vuodesta toiseen pysynyt projekti on ollut Kauppakadun Approbatur, jonka järjestämiseen AIESEC Jyväskylällä on eräänlainen ulkoinen pakko. Toisaalta vaihtuvuuden voidaan nähdä myös synnyttävän uusia ja ajanmukaisia toimintamuotoja sekä antavan toimijoille mahdollisuuden toteuttaa itseään ja tavoitteitaan.

AIESECin toimintaa Jyväskylässä voidaan tarkastella myös sille annettujen merkitysten kautta. Alkuvaiheessa AIESEC näyttäytyi pitkälti kansallisena taloustieteilijöiden välisen yhteistyön foorumina sekä harvinaisena mahdollisuutena kansainvälistää sekä ympäristöään että itseään. Vuosikymmenten saatossa toiminnan fokus on muuttunut yhä enemmän jäsenistön kouluttamisen ja kehittämisen suuntaan, ja 2000-luvulla toiminnan merkityksen voidaankin nähdä kytkeytyvän pääasiassa henkilökohtaisen kehittymisen mahdollisuuksien tarjoamiseen. Vuosikymmenten saatossa AIESEC Jyväskylän toiminnasta on tullut jatkuvasti ammattimaisempaa. Paikallisjärjestön toimintaa verrattiin jo 1990-luvulla yritykseen, josta sen katsottiin eroavan vain voittoa tavoittelemattoman luonteensa perusteella. Järjestön kansainvälinen ulottuvuus on myös muuttunut: itsetarkoituksellisesta kansainvälistymiseen pyrkimisestä on siirrytty yhä enemmän kansainvälisyyteen luonnollisena osana järjestön toimintaa. Kansainvälisen ja kansallisen AIESECin ohjaava vaikutus näkyi vuosituhannen alussa aikaisempaa voimakkaammin Jyväskylän-paikallistoimikunnan toiminnassa ja sen muodoissa. AIESECissa toimiminen oli muuttunut yhä enemmän kokonaisvaltaiseksi kokemukseksi, AIESEC Experienceksi, jonka myötä aieseccari sai tilaisuuden kehittää henkilökohtaisia ominaisuuksiaan sekä hankkia projekti- ja johtamiskokemusta työelämää varten. Kansainvälisyys puolestaan näyttäytyi yhtenä – keskeisenä – mahdollisuutena tähän.

AIESECin visio ”Peace and fulfilment of humankind's potential”<sup>468</sup> on pysynyt samana järjestön perustamisesta lähtien, ja yhä vielä se mainitaan ainakin juhlapuheissa. AIESEC Jyväskylän toiminnan painopiste on kuitenkin neljän vuosikymmenen aikana muuttunut kansainvälisen AIESECin toiminnan kehityksen vanavedessä. AIESEC-Pörssi-LC:n toiminnan alkuvaiheessa fokus oli kansainvälisen kokemuksen hankkimisessa ja muiden kansallisuuksien ymmärtämisessä sinänsä, rauhanprosessina. Uuden vuosituhanen alussa AIESEC Jyväskylä puolestaan tähtää ihmiskunnan – tai ainakin oman jäsenistönsä – potentiaalin kasvattamiseen. Välineenä tähän on edelleen kansainvälisyys.

---

<sup>468</sup> AIESEC International <http://www.aiesec.org> The AIESEC Way, luettu 19.12.2008.

## Lähteet ja kirjallisuus

### Arkistolähteet

#### **AIIESEC-Pörssi-LC:n ja AIIESEC Jyväskylä ry:n arkisto, Jyväskylä (AJ)**

- AIIESEC-Pörssi-LC:n toimintakertomukset
- AIIESEC Jyväskylä ry:n toimintakertomukset
- AIIESEC Jyväskylä ry:n säännöt
- AIIESEC Jyväskylä ry:n hallitusten kokousten pöytäkirjat
- Aieseccari-lehdet
- Muut asiakirjat

#### **AIIESEC-Suomen arkisto, Helsinki (AS)**

- AIIESEC-Suomi ry:n toimintakertomukset

#### **Jyväskylän yliopiston museon arkisto, Jyväskylä (JYM)**

- Jyväskylän taloustieteiden opiskelijain yhdistys Pörssi ry:n toimintakertomukset

#### **Pörssi ry:n, Jyväskylän taloustieteiden opiskelijain yhdistyksen arkisto, Jyväskylä (PA)**

- Pörssi ry:n toimintakertomukset
- AIIESEC-Pörssi-LC:n kesäraportit
- Pörssi ry:n hallitusten kokousten pöytäkirjat
- Pörssi ry:n kirjanpito
- Muut asiakirjat

### Haastattelut

Haastattelunauhat ovat tekijän hallussa.

Seppo Arponen, Oulu 5.6.2009 ja puhelimitse 8.1.2010 (Haastattelijana Merja Kähkönen)

Marko Filenius, Jyväskylä 2.7.2009 (Haastattelijana Merja Kähkönen)

Heini Günther, Asta ja Juha Tolvanen, Jyväskylä 11.6.2009 (Haastattelijana Merja Kähkönen)

Ari Hautala, Jyväskylä 20.7.2009 (Haastattelijana Merja Kähkönen)



Santeri Heinonen, Jyväskylä 30.11.2008 (Haastattelijana Merja Kähkönen)  
 Johanna Jaakkola, puhelimitse 16.6.2009 (Haastattelijana Merja Kähkönen)  
 Harri Jernberg, Jyväskylä 17.9.2009 (Haastattelijana Kaisa Oikarinen)  
 Tuija ja Kari Kivistö, Oulu 3.12.2008 (Haastattelijana Merja Kähkönen)  
 Matti Laiho, puhelimitse 1.7.2009 (Haastattelijana Merja Kähkönen)  
 Timo Mäki-Kuutti 21.10.2009 (Haastattelijana Anna-Maija Sievi)  
 Janne Ollikainen, puhelimitse 4.6. puhelimitse (Haastattelijana Merja Kähkönen)  
 Kirsi Paakkari, puhelimitse 2.6.2009 (Haastattelijana Merja Kähkönen)  
 Liisa Piipponen, Jyväskylä 4.8.2009 (Haastattelijana Merja Kähkönen)  
 Aino Sallinen, Jyväskylä 27.10.2009 (Haastattelijana Kaisa Oikarinen)  
 Rauli Sorvari, Jyväskylä 29.9.2009 (Haastattelijana Kaisa Oikarinen)  
 Petteri Suckman, puhelimitse 30.7.2009 (Haastattelijana Merja Kähkönen)  
 Kari Sulin, puhelimitse 1.7.2009 (Haastattelijana Merja Kähkönen)

## Tiedonannot

Ari Hautala, suullisesti 18.8.2009  
 Toni Pienonen, suullisesti 12.8.2009

## Tutkimuskirjallisuus

### **Painettu tutkimuskirjallisuus**

**50 years of AIESEC 1998:** “50 years of AIESEC”. Ed. Eliisa Jäntti, Johanna Koskinen, Henna Malmivirta, Pasi Riikonen & Katja Alaja. In *Focus, Information Magazine of AIESEC in Finland, 50<sup>th</sup> Anniversary issue, 2/98*.

**60 years of Activating Youth Leadership 2008:** Publication managers Amy Tan, Javy Wong. AIESEC International, 2008. Luettu sähköisenä osoitteesta [http://www.aiesec.org/cms/export/sites/default/AI/60/files/AII\\_60Book\\_08\\_LR.pdf](http://www.aiesec.org/cms/export/sites/default/AI/60/files/AII_60Book_08_LR.pdf).

**Aalto 2001:** Aalto, Pirjo, *Kansainvälinen henkilövaihto yliopistoissa ja vakinaistetuissa ammattikorkeakouluissa 2000*. Helsinki: kansainvälisen henkilövaihdon keskus CIMO, 2001.

**AIESEC 1971:** *AIESEC: (Association internationale des étudiants en sciences économiques et commerciales): Suomi-Finland.* Toimituskunta: Leo Havukainen. Helsinki: Suomen AIESEC-toimikunta - Finlands AIESEC-kommitté, 1971.

**AIESEC's information and exchange systems 1998:** "From manual matching to a click on the mouse button. The story of AIESEC's information and exchange systems". In *Link to the 21<sup>st</sup> century: A publication of AIESEC's 50<sup>th</sup> anniversary.* Edit. Marianne Bojer, Maria Fernanda Jaramillo, Andy Neale, David Wherry. AIESEC International, 1998.

**Alasuutari 1999:** Alasuutari, Pertti, *Laadullinen tutkimus.* Jyväskylä: Vastapaino, 1999.

**Euroopan unionin koulutus- ja vaihto-ohjelmat lyhyesti 1995:** *Euroopan unionin koulutus- ja vaihto-ohjelmat lyhyesti.* Helsinki: Kansainvälisen henkilöväihdon keskus CIMO, 1995.

**Fellman 2000:** Fellman, Susanna, *Uppkomsten av en direktörsprofession. Industriledarnas utbildning och karriär i Finland 1900–1975.* Dissertation. Helsingfors: Finska vetenskaps-societen, 2000.

**Fellman 2008:** Fellman, Susanna, "Growth and investment: Finnish capitalism, 1850s–2005". In *Creating Nordic Capitalism: The business history of a competitive periphery.* Ed. by Susanna Fellman, Martin Jes Iversen, Hans Sjögren and Lars Thue. Basingstoke; New York: Palgrave Macmillan, 2008.

**Fellman & Lindholm 1997:** Fellman, Susanna & Lindholm, Christian, *Tillväxt, omvandling och kris. Finlands ekonomi efter 1945.* Helsingfors: Söderström, 1997.

**Fingerroos & Haanpää 2006:** Fingerroos, Outi & Haanpää, Riina, "Muistitietotutkimuksen ydinkysymyksiä". Teoksessa *Muistitietotutkimus: Metodologisia kysymyksiä.* Toim. Outi Fingerroos, Riina Haanpää, Anne Heimo ja Ulla-Maija Peltonen. Helsinki: Suomalaisen Kirjallisuuden Seura, 2006.

**Founding story 1998:** "The founding story". In *Link to the 21<sup>st</sup> century: A publication of AIESEC's 50<sup>th</sup> anniversary.* Edit. Marianne Bojer, Maria Fernanda Jaramillo, Andy Neale, David Wherry. AIESEC International, 1998.

**Garam 2000:** Garam, Irma, *Kansainvälisyyttä käytännössä. Suomalaisten vaihto-opiskelijoiden kokemuksia ulkomailla opiskelusta*. Helsinki: Opiskelijajärjestöjen tutkimussäätiö OTUS, 2000.

**Garam 2001:** Garam, Irma, *My Finland. Selvitys ulkomaisten vaihto-opiskelijoiden kokemuksista suomalaisissa korkeakouluissa*. Helsinki: Kansainvälisen henkilövaihdon keskus CIMO, 2001.

**Garam 2003:** Garam, Irma, *Advanced and unusual. Finland as seen by international students and trainees*. Helsinki: Centre for International Mobility CIMO, 2003.

**Garam 2005:** Garam, Irma, *Opiskelijoiden kansainvälinen liikkuvuus ja työelämä. Työnantajien näkemyksiä ulkomailla opiskelun ja harjoittelun merkityksestä*. Helsinki: Kansainvälisen henkilövaihdon keskus CIMO, 2005.

**Garam 2007 a:** Garam, Irma, "Erasmus-opiskelija- ja opettajaliikkuvuus tilastojen valossa". Teoksessa *Yli rajojen. Erasmus eurooppalaista korkeakoulutusta rakentamassa*. Helsinki: Kansainvälisen henkilövaihdon keskus CIMO, 2007.

**Garam 2007 b:** Garam, Irma, *Kansainvälinen liikkuvuus yliopistoissa ja ammattikorkeakouluissa 2006*. Helsinki: Kansainvälisen henkilövaihdon keskus CIMO, 2007.

**Gehmlich 1999:** Gehmlich, Volker, "Fit for the Global Job Market: A University Perspective". In *Internationalisation in Higher Education. A Paper and Seven Essays on International Cooperation in the Tertiary Sector*. Ed. Bernd Wächter. Bonn: Lemmens, 1999.

**Globalisation 1998:** "Globalisation 1948–1998. Five decades of changing perceptions in AIESEC and the world". In *Link to the 21<sup>st</sup> century: A publication of AIESEC's 50<sup>th</sup> anniversary*. Edit. Marianne Bojer, Maria Fernanda Jaramillo, Andy Neale, David Wherry. AIESEC International, 1998.

**Haakana et al. 2007:** Haakana, Katri, Markkanen, Lauri, Lintula, Juha & Vuorinen, Jouni, "Pörssi ry". Teoksessa *Taloustieteitä 40 vuotta. Jyväskylän yliopiston taloustieteiden tiedekunnan historiaa*. Toim. Aila Virtanen. Jyväskylä: Jyväskylän yliopisto, taloustieteiden tiedekunta, 2007.

**Harju 1971:** Harju, Osmo, ”AIESEC – kehittää ja kehittyä”. Teoksessa *AIESEC: (Association internationale des étudiants en sciences économiques et commerciales): Suomi-Finland*. Toimituskunta: Leo Havukainen. Helsinki: Suomen AIESEC-toimikunta - Finlands AIESEC-kommitté, 1971.

**Havila 2003:** Havila, Marjo, ”Jyväskylän opiskelevan oikeiston oppositiokausi ylioppilaskunnassa 1970-luvulla”. Teoksessa *Toivon historia*. S. 231–242. Toim. Kalevi Ahonen et. al. Jyväskylän yliopisto, historian ja etnologian laitos. Jyväskylä: Gummerus, 2003.

**Havila 2009:** Havila, Marjo, ”Jyväskylän yliopiston hallinto, henkilöstö ja opiskelijat”. Teoksessa *Jyväskylän yliopiston historia. Osa II, Yliopisto 1966–2006*. Toim. Piia Einonen, Petri Karonen & Toivo Nygård. Jyväskylä: Jyväskylän yliopisto, 2009.

**Heikkinen 2007:** Heikkinen, Sanna, ”Kansainvälinen toiminta”. Teoksessa *Taloustieteitä 40 vuotta. Jyväskylän yliopiston taloustieteiden tiedekunnan historiaa*. Toim. Aila Virtanen. Jyväskylä: Jyväskylän yliopisto, taloustieteiden tiedekunta, 2007.

**Henriksson & Kastari 2001:** Kirsi Henriksson & Pirkko-Liisa Kastari, ”Kun politiikka muuttuu historiankirjoitukseksi – lähihistorian haaste”. Teoksessa *Historian arki & tutkimuksen prosessi*. Toim. Sari Autio, Sari Katajala-Peltomaa ja Ville Vuolanto. Jyväskylä: Vastapaino, 2001.

**Hietala 2001:** Hietala, Marjatta, ”Mitä tutkia ja miten?”. Teoksessa *Historian arki & tutkimuksen prosessi*. Toim. Sari Autio, Sari Katajala-Peltomaa ja Ville Vuolanto. Jyväskylä: Vastapaino, 2001.

**Hirsjärvi & Hurme 2001:** Sirkka Hirsjärvi & Helena Hurme, *Tutkimushaastattelu. Teemahaastattelun teoria ja käytäntö*. Helsinki: Yliopistopaino, 2001.

**In search of relevance 1998:** ”In search of relevance – The quest for quality”. In *Link to the 21<sup>st</sup> century: A publication of AIESEC's 50<sup>th</sup> anniversary*. Edit. Marianne Bojer, Maria Fernanda Jaramillo, Andy Neale, David Wherry. AIESEC International, 1998.

**Internationalization of higher education 1995:** *Internationalization of higher education: Goals, prerequisites and quality assurance*. Edit. Outi Snellman. Helsinki: Centre for International Mobility CIMO, 1995.

**Jokinen 1997:** Jokinen, Jukka, ”Teollisuus”. Teoksessa *Jyväskylän kirja. Katsauksia kaupunkielämän vaiheisiin 1940-luvulta 1990-luvulle*. Toim. Ilkka Nummela. Jyväskylä: Jyväskylän kaupunki, 1997.

**Jyväskylän nuorkauppakamari 25 vuotta 1986:** *Jyväskylän nuorkauppakamari 25 vuotta*. Jyväskylä: Jyväskylän nuorkauppakamari, 1986.

**Kalela 2006:** Kalela, Jorma, ”Muistitiedon näkökulma historiaan”. Teoksessa *Muistitietotutkimus: Metodologisia kysymyksiä*. Toim. Outi Fingerroos, Riina Haanpää, Anne Heimo ja Ulla-Maija Peltonen. Helsinki: Suomalaisen Kirjallisuuden Seura, 2006.

**Kangas 2003:** Kangas, Lasse, ”Suomen korkeakoulupolitiikan historiallisia lähtökohtia”. Teoksessa *Toivon historia*. S. 231–242. Toim. Kalevi Ahonen et. al. Jyväskylän yliopisto, historian ja etnologian laitos. Jyväskylä: Gummerus, 2003.

**Ketolainen 1997:** Ketolainen, Juha, ”Perustietoa Erasmus-yhteistyöstä 1992–1997”. Teoksessa *Erasmus, Sokrates ja Suomi. Korkeakoulutuksen eurooppalainen ulottuvuus 1992–1997*. Helsinki: Kansainvälisen henkilövaihdon keskus CIMO, 1997.

**Kettunen 2007:** Kettunen, Pertti, ”Kauppatieteet”. Teoksessa *Taloustieteitä 40 vuotta. Jyväskylän yliopiston taloustieteiden tiedekunnan historiaa*. Toim. Aila Virtanen. Jyväskylä: Jyväskylän yliopisto, taloustieteiden tiedekunta, 2007.

**Klinge & Kolbe 1991:** Klinge, Matti & Kolbe, Laura, *Suomen ylioppilas*. Helsinki: Otava, 1991.

**Koivisto 2007:** Koivisto, Janna, ”Opiskelijat ja Erasmus”. Teoksessa *Yli rajojen. Erasmus eurooppalaista korkeakoulutusta rakentamassa*. Helsinki: Kansainvälisen henkilövaihdon keskus CIMO, 2007.

**Kokko 2007:** Kokko, Marja, *Jyväskylän kaupungin historia 1965–2007*. Jyväskylä: Jyväskylän kaupunki, 2007.

**Korkeakoulujen kansainvälistymisstrategia 2009:** *Korkeakoulujen kansainvälistymisstrategia 2009–2015*. Helsinki: Opetusministeriö, koulutus- ja tiedepolitiikan osasto, 2009.

**Korpipää, Pirhonen & Virtanen 1990:** Korpipää, Seppo, Pirhonen, Eeva-Riitta, Virtanen, Antti, *Näkökulmia koulutuksen kansainvälistymiseen*. Helsinki: Suomen kunnallisliitto, 1990.

**Laatua ja liikettä 2010:** *Laatua ja liikettä. Jyväskylän yliopisto 2017*. Jyväskylän yliopisto, 2010. Luettu sähköisenä osoitteesta <https://www.jyu.fi/hallinto/strategia/strategiat/JYstrategia.pdf>

**Lamberg 2004:** Lamberg, Marko, *Nuoruus ja toivo: Jyväskylän yliopiston ylioppilaskunta 1934–2003*. Jyväskylä: Kampus-kustannus, 2004.

**Lamberg 2009:** Lamberg, Marko, ”Jyväskylän yliopisto vaikuttajana, verkostoitujana ja julkisuuskuvan rakentajana”. Teoksessa *Jyväskylän yliopiston historia. Osa II, Yliopisto 1966–2006*. Toim. Piia Einonen, Petri Karonen & Toivo Nygård. Jyväskylä: Jyväskylän yliopisto, 2009.

**Manninen 2007:** Manninen, Risto, *Kansainvälisen järjestön brandi internetissä: case AIESEC*. Pro gradu -työ. Jyväskylä, 2007.

**Marnela 1997:** Marnela, Kirsi-Marja, ”Erasmus ja kansainvälisten asioiden hallinto korkeakouluissa”. Teoksessa *Erasmus, Sokrates ja Suomi. Korkeakoulutuksen eurooppalainen ulottuvuus 1992–1997*. Helsinki: Kansainvälisen henkilövaihdon keskus CIMO, 1997.

**Marttila 2007:** Marttila, Juuso, *Informaatioaallokossa luotsaten. Jyväskylän yliopiston tietojenkäsittelytieteiden laitos 1992–2007*. Jyväskylä: Jyväskylän yliopisto, 2007.

**Melén-Paaso 1997:** Melén-Paaso, Monica, ”Erasmus-ohjelman tausta ja alkuvaiheet Suomessa – ja vähän jatkostakin”. Teoksessa *Erasmus, Sokrates ja Suomi. Korkeakoulutuksen eurooppalainen ulottuvuus 1992–1997*. Helsinki: Kansainvälisen henkilövaihdon keskus CIMO, 1997.

**Myllykoski 1989:** Myllykoski, Katri, ”Opiskelun kansainvälisyys ei ole uusi asia”. *Tiedepolitiikka 1/1989*.

**Mäkinen 1971:** Mäkinen, Vesa, ”Harjoittelijavaihdon kehityksestä”. Teoksessa *AIESEC: (Association internationale des étudiants en sciences économiques et*

*commerciales*): *Suomi-Finland*. Toimituskunta: Leo Havukainen. Helsinki: Suomen AIESEC-toimikunta - Finlands AIESEC-kommitté, 1971.

**Nevala 1999:** Nevala, Arto, *Korkeakoulutuksen kasvu, lohkoutuminen ja eriarvoisuus Suomessa*. Väitöskirja. Helsinki: Suomen historiallinen seura, 1999.

**Niemelä 2008:** Niemelä, Anna, *Kansainväliset tutkinto-opiskelijat Suomen yliopistoissa*. Vaasa: Suomen ylioppilaskuntien liitto, 2008.

**Niiranen & Nurmi 1997:** Niiranen, Susanna & Nurmi, Marianna, ”Nuorisotoiminnan puoli vuosisataa”. Teoksessa *Jyväskylän kirja. Katsauksia kaupunkielämän vaiheisiin 1940-luvulta 1990-luvulle*. Toim. Ilkka Nummela. Jyväskylä: Jyväskylän kaupunki, 1997.

**Niskanen 2007:** Niskanen, Janne, *Kauppakadun Appro -tapahtuman järjestämisen opas. Case: Appro 2006*. Opinnäytetyö. Jyväskylä 2007.

**Ollikainen 1997:** Ollikainen, Aaro, *Eurooppa strategiassa. Suomalaisten korkeakoulujen ja ammatillisten oppilaitosten Sokrates-hakemusten strategiaosat hakukierroksella 1997–98*. Helsinki: Kansainvälisen henkilövaihdon keskus CIMO, 1997.

**Paakkari 1971:** Paakkari, Kari, ”AIESECin toiminta kesällä”. Teoksessa *AIESEC: (Association internationale des étudiants en sciences économiques et commerciales): Suomi-Finland*. Toimituskunta: Leo Havukainen. Helsinki: Suomen AIESEC-toimikunta - Finlands AIESEC-kommitté, 1971.

**Penninkilampi & Karjalainen 1997:** Penninkilampi, Varpu & Karjalainen, Marja, ”Erasmus-ohjelman laatua etsimässä”. Teoksessa *Erasmus, Sokrates ja Suomi. Korkeakoulutuksen eurooppalainen ulottuvuus 1992–1997*. Helsinki: Kansainvälisen henkilövaihdon keskus CIMO, 1997.

**Pihkala 2001:** Pihkala, Erkki, *Suomalaiset maailmantaloudessa keskiajalta EU-Suomeen*. Helsinki: Suomalaisen kirjallisuuden seura, 2001.

**Portelli 2006:** Portelli, Alessandro, ”Mikä tekee muistitietotutkimuksesta erityisen?” Teoksessa *Muistitietotutkimus: Metodologisia kysymyksiä*. Toim. Outi Fingerroos, Riina

Haanpää, Anne Heimo ja Ulla-Maija Peltonen. Helsinki: Suomalaisen Kirjallisuuden Seura, 2006.

**Rebane 2008 a:** Rebane, Helena, ”Foreword”. In *AIESEC in Finland 60<sup>th</sup> Anniversary Publication*. AIESEC in Finland, 2008.

**Rebane 2008 b:** Rebane, Helena, ”Traveling back in time with Erkki Pekki”. In *AIESEC in Finland 60<sup>th</sup> Anniversary Publication*. AIESEC in Finland, 2008.

**Savolainen 1997:** Savolainen, Varpu, ”Kokemuksia Erasmus-opiskelijavaihdosta”. Teoksessa *Erasmus, Sokrates ja Suomi. Korkeakoulutuksen eurooppalainen ulottuvuus 1992–1997*. Helsinki: Kansainvälisen henkilövaihdon keskus CIMO, 1997.

**Seppälä 2008:** Seppälä, Jarmo, *Pörssi ry 40 vuotta: hyvää vuodesta 1968*. Jyväskylä: Pörssi ry, 2008.

**Steinbock 2005:** Steinbock, Dan, *The Long Divide. Finnish–U.S. Mobility and Business Studies*. Helsinki: Academy of Finland, 2005.

**Sternicke 2008:** Sternicke, Anja, “AIESEC 2008 – more than an exchange organization”. In *AIESEC in Finland 60<sup>th</sup> Anniversary Publication*. AIESEC in Finland, 2008.

**Suomalaisten osallistuminen Erasmus-ohjelmaan 1993:** *Suomalaisten osallistuminen Erasmus-ohjelmaan lukuvuonna 1993–94*. Toim. Hannele Ahti ja Katri Myllykoski. Helsinki: Kansainvälisen henkilövaihdon keskus CIMO, 1993.

**Söderqvist 2002:** Söderqvist, Minna, *Internationalisation and its Management at Higher-Education Institutions. Applying Conceptual, Content and Discourse Analysis*. Dissemination. Helsinki: Helsinki School of Economics, 2002.

**Söderqvist 2006:** Söderqvist, Minna, “Työnantajien näkemyksiä ulkomaalaisista työpaikoilla”. Teoksessa *Ylirajainen kulttuuri. Etnisyys Suomessa 2000-luvulla*. Toim. Tuomas Martikainen. Helsinki: Suomalaisen Kirjallisuuden Seura, 2006.

**Söderqvist 2007:** Söderqvist, Minna, “Suomalaisten korkeakoulujen kansainvälistymisstrategioiden kehittämisestä”. Teoksessa *Yli rajojen. Erasmus*



*eurooppalaista korkeakoulutusta rakentamassa.* Helsinki: Kansainvälisen henkilövaihdon keskus CIMO, 2007.

**Taajamo 2005:** Taajamo, Matti, *Ulkomaiset opiskelijat Suomessa. Kokemuksia opiskelusta ja oppimisesta, elämästä ja erilaisuudesta.* Jyväskylä: Jyväskylän yliopistopaino, 2005.

**Tommila 1972:** Tommila, Päiviö, *Jyväskylän kaupungin historia 1837–1965 I.* Jyväskylä: Gummerus, 1972.

**Tracing management trends 1998:** “From local hierarchies to a global network: Tracing management trends”. In *Link to the 21<sup>st</sup> century: A publication of AIESEC’s 50<sup>th</sup> anniversary.* Edit. Marianne Bojer, Maria Fernanda Jaramillo, Andy Neale, David Wherry. AIESEC International, 1998.

**Turunen 2007:** Turunen, Ilkka, “Kansainvälistyminen ja Erasmusin aikakaudet”. Teoksessa *Yli rajojen. Erasmus eurooppalaista korkeakoulutusta rakentamassa.* Helsinki: Kansainvälisen henkilövaihdon keskus CIMO, 2007.

**Välimaa 2001:** Välimaa, Jussi, “A Historical Introduction to Finnish Higher Education”. In *Finnish Higher Education in Transition. Perspectives on Massification and Globalisation.* Ed. Jussi Välimaa. Jyväskylä: University of Jyväskylä, 2001.

**Vestal 1994:** Vestal, Theodore M., *International Education. Its History and Promise for Today.* Westport (Conn.): Praeger, 1994.

**Viljanen 2000:** Viljanen, Piia, *Evaluating learning experiences in AIESEC traineeship program.* Master’s thesis. Oulu, 2000.

**Vilkuna 2009:** Vilkuna, Kustaa H. J., ”Tutkimus ja opetus Jyväskylän yliopistossa”. Teoksessa *Jyväskylän yliopiston historia. Osa II, Yliopisto 1966–2006.* Toim. Piia Einonen, Petri Karonen & Toivo Nygård. Jyväskylä: Jyväskylän yliopisto, 2009.

**Wuttig 2009:** Wuttig, Siegbert, “Current Challenges of Internationalisation and the Impact of Erasmus: The German Example”. In *Across the Borders. Internationalisation of Finnish Higher Education.* Helsinki: Centre for International Mobility CIMO, 2009.

**Wächter, Ollikainen & Hasewend 1999:** Wächter, Bernd, Ollikainen, Aaro & Hasewend, Brigitte, "Internationalisation of Higher Education". In *Internationalisation in Higher Education. A Paper and Seven Essays on International Cooperation in the Tertiary Sector*. Ed. Bernd Wächter. Bonn: Lemmens, 1999.

**Zirra 2006:** Zirra, Pirjo, *International mobility in Finnish education. Trends and developments in tertiary and secondary education 2000–2004*. Helsinki: Centre for International Mobility CIMO, 2006.

### **Internet-lähteet**

#### **AIESEC Finland**

<http://www.aiesec.org/cms/aiesec/AI/Western%20Europe%20and%20North%20America/FINLAND>.

**AIESEC International** <http://www.aiesec.org/AI>.

**AIESEC Jyväskylä** <http://www.aiesec-jkl.fi>.

#### **AIESEC Mongolia**

<http://www.aiesec.org/cms/aiesec/AI/Central%20and%20Eastern%20Europe/MONGOLIA/about%20aiesec/approach/>.

**AIESEC Suomi** <http://www.aiesec.org/finland/>.

**Hämeenkadun Appro**, historia <http://www2.boomi.fi/appro/historia.php>.

**Jyväskylän yliopisto** <http://www.jyu.fi>.

**Kauppakadun Approbatur 2008** <http://www.kauppakadunappro.com/08/>.

**Pörssi ry** <http://www.porssiry.fi/>.

#### **Suomen Pankin Rahamuseon rahanarvonlaskuri**

[http://www.rahamuseo.fi/arvo\\_laskuri/laskuri\\_web.html](http://www.rahamuseo.fi/arvo_laskuri/laskuri_web.html).

**Tampereen yliopisto** <http://www.uta.fi>.

## Liitteet

Liite 1. Pörssi ry:n AIESEC-vastaavat, AIESEC-Pörssi-LC:n ja AIESEC Jyväskylän hallitukset

### Laatinut Tiia Stén

#### 2000-luku

##### *2009–2010 Team FunkyPRO*

Kaisa Oikarinen (LCP)

Jenni Taipale (OGX)

Oleg O. Kit (ICX)

Annekatriin Endter (TM)

Anna Zaborna (ER)

Juha Nuutinen (FC)

##### *2008–2009 Team Piiska*

Anna-Maija Sievi (LCP)

Ike Rings (LCVP / ICX)

Jussi Pöyhölä (OGX)

Johanna Latvala-Koistiola (TM)

Kirsi Häkkänen (ER)

Jukka Vehviläinen (FC 1.6.–13.12.2008)

Ilari Puranen (FC 13.12.2008–30.4.2009)

Kauppakadun Approbatur 2008 OCP: Antti Korhonen

##### *2007–2008 Team HP's Harem*

Sami Vänskä (LCP)

Ulla Kauppila (LCVP 1.5.–5.12.2007)

Heli Hietanen (OGX)

Toni Pienonen (ICX/Sales)

Tiia Stén (TM)

Pinja Valkonen (TM, PR 1.5.–5.12.2007)

Ulla Leppänen (FC)

Anna-Maija Sievi (Emerging Markets-projektivastaava)

Kauppakadun Approbatur 2007 OCP:t: Juha Koljonen, Perttu Waldén, Hannu Raatikainen

##### *2006–2007 Team Rujot & Ronskit*

Ari Hautala (LCP)

Susanna Sainsalo (LCVP)

Anna-Riikka Kärnä (OGX)

Ulla Kauppila (ICX)

Perttu Waldén (HR/D)

Jonna Jyrkiäinen (FC)  
Kauppakadun Approbatur 2006 OCP:t: Jonna Jyrkiäinen, Janne Niskanen

*2005–2006 The Fluffy Team!*

Sanna Kervinen (LCP)  
Ari Hautala (LCVP, ICX)  
Joni Nousianen (ICX)  
Henna Faarinen (OGX)  
Mikko Kärkkäinen (HR)  
Marko Alasalmi (ER)  
Risto Manninen (FC)  
Kauppakadun Approbatur 2005 OCP: Heidi Husso

*2004–2005*

Iana Tcharouchkina (LCP 1.5.–31.12.)  
Maria Rintala (LCP 1.1.–30.4.)  
Sanna Kervinen (OGX)  
Jan Hänninen (ICX)  
Heidi Husso (markkinointi)  
Kauppakadun Approbatur 2004 OCP: Satu Vaara

*2003–2004*

Antti Hämäläinen (LCP 1.5.–30.11.)  
Jari Sundell (LCP 1.12.–30.4.)  
Paula Tolonen (LCVP, FC, OGX)  
Jaana Laitinen (OGX, tapahtumat)  
Tanja Nieminen (OGX 1.5.–31.1.)  
Merja Ruuska (ICX)  
Riikka Mero (reception)  
Kauppakadun Approbatur 2003 OCP: Jani Liimatainen

*2002–2003 Boost-tiimi*

Tanja Tolonen (LCP)  
Pekka Raassina (LCVP, FC)  
Johanna Saurama (OGX)  
Essi Linnarinne (OGX)  
Sonja Sulinto (OGX, learning)  
Kaisa Saarinen (ICX 1.5.–31.12.)  
Annu Pulkkinen (reception, ICX)  
Kauppakadun Approbatur 2002 OCP: Niina Kaarilahti

*2001–2002*

Laura Saastamoinen (LCP)  
Taru Sulku (OGX)  
Niina Kaarilahti (ICX)  
Tanja Tolonen (HR, ICX)  
Mervi Mäkinen (learning/HR)

Pekka Raassina (FC)  
 Riikka Herva (reception)  
 Kauppakadun Approbatur 2001 OCP: Matti Matikainen

*2000–2001 Magic-tiimi*

Johanna Suoniemi (LCP)  
 Laura Saastamoinen (OGX)  
 Tuomas Olkku (ICX)  
 Sanna Gröhn (learning)  
 Mervi Mäkinen (HR)  
 Janne Parkkonen (FC)  
 Anniina Hongisto (MC = *markkinointi*)  
 Kauppakadun Approbatur 2000 OCP: Anniina Hongisto

**1990-luku**

*1999–2000 In-tiimi*

Sanna Heikkinen (LCP)  
 Johanna Suoniemi (OGX)  
 Tanja Kangastie (ICX)  
 Petri Lehtonen (FC)  
 Lotta Lilja (ER)  
 Esa Heiskanen (HR)  
 Kauppakadun Approbatur 1999 OCP: Anna Dantchev  
 INPUT 1999 OCP: Esa Heiskanen

*1998–1999*

Miika Sipilä (LCP)  
 Liisa Piipponen (OGX)  
 Tiina Siira (ICX, FC)  
 Jutta Lehtinen (LCHR)  
 Reetta Rasi (LCPCRO = *projektit & reception*)  
 Kauppakadun Approbatur 1998 OCP: Harri Hemminki

*1997–1998 Niksitiimi*

Jani Matikainen (LCP)  
 Juha Rokkanen (LCVP, LCTN)  
 Michele Heikkilä (LCSN)  
 Santeri Heinonen (LCHR)  
 Jaana Saksa (LCCD = *talousvastaava*)  
 Hanna Kupari (LCPCRO = *projektit & reception*)  
 Jenni Rissanen (projektivastaava)  
 Kauppakadun Approbatur 1997 OCP: Jenni Rissanen

*1996–1997*

Mirkka Anttalainen (LCP)  
 Hanne Heikkinen (LCECsn)  
 Hannu Kilpeläinen (LCCD)

Anne Välimaa (LCPC)  
Titta Löppönen (LCPCRO)  
Sami Turvala (LCVP, vaihtokoordinaattori)  
National Conference 1997 OCP: Sanna Meriläinen  
Kauppakadun Approbatur 1996 OCP: Sami Turvala

*1995–1996*

Kati Komulainen (LCP)  
Heli Anttila (LCECRO)  
Alexei Hanin (LCECtn)  
Kalle Kastikainen (LCCD)  
Ansa Kuoppala (LCECsn)  
Päivi Pietarinen (HR)  
Kauppakadun Approbatur 1995 OCP: Mika Lammi

*1994–1995*

Anu Heikkinen (LCP)  
Hanna Hakanen (opiskelijat/OGX)  
Jukka Heiska (yritysvastaava)  
Atso Vesterinen (yritysvastaava)  
Kati Komulainen (markkinointi)  
Markku Hurskainen (HR)  
Ville Viitanen (ER)  
Marko Filenius (FC)  
Kauppakadun Approbatur 1994 OCP: Pasi Anttonen  
National Conference 1994 OCP: Mari Korhonen

*1993–1994*

Jarmo Viljajarju (LCP)  
Kirsi Hämäläinen (opiskelijat/OGX)  
Sanna Hovila (projektivastaava)  
Kai Flang (HR)  
Anu Heikkinen (yritysvastaava)  
Sari Tomperi (ER- & markkinointivastaava)  
Taina Munukka (FC)  
Kauppakadun Approbatur 1993 OCP: Pasi Anttonen

*1992–1993*

Marko Filenius (LCP)  
Raija Hallikainen (opiskelijavastaava)  
Pasi Anttonen (talousvastaava)  
Janne Rauvala (projektivastaava)  
Tiina Ruumensaari (markkinointivastaava)  
Katri Godfrey (yritysvastaava)  
Kauppakadun Approbatur 1992 OCP: Kai Flang

*1991–1992*

Kari Kivistö (LCP)  
 Minna Erkkilä (LCVP)  
 Pekka Suhonen (ICX)  
 Minna Koivunen (OGX)  
 Pekka Ojala (projektit)  
 Tiina Ruumensaari (FC)  
 Tuija Postari (kesäsihteeri)  
 Ulla Karppinen (reception)  
 Kauppakadun Approbatur 1991 OCP: Marko Filenius

*1990–1991*

Janne Ollikainen (LCP)  
 Tuija Postari (LCHR)  
 Soile Koskela (LCS = *sihteeri*)  
 Matti Kärkkäinen (LCMC)  
 Pekka Suhonen (LCTN)  
 Kimmo Lenkkeri (LCT = *treasurer = rahasto*)

## **1980-luku**

*1989 1.9.–31.12.*

Riikka Laine (pj)  
 Kasper Launis (varapj)  
 Jukka Viitaniemi (vaihtovastaava)  
 Matti Kärkkäinen (sisäinen tiedotus)  
 Mika Määttä (markkinointi)  
 Timo Koivunen (projektivastaava)

*1989 1.1.–31.8.*

Virpi Korpiaho (pj)  
 Veikko Piirainen (varapj, AIESEC Suomen hallituksen kokouksien Jyväskylän edustaja)  
 Kimmo Lenkkeri (talousvastaava)  
 Sara Vähäpassi (vaihtovastaava)  
 Anne Hakkarainen (sisäinen tiedotus)

*1988*

Virpi Korpiaho (AIESEC-Pörssin edustaja)  
 Sara Vähäpassi (AIESEC-Pörssin edustaja)

*1987*

Pia Hemmilä

*1986 1.9.–31.12.*

Pia Nyman (pj)  
 Päivi Junkkarinen (sihteeri)  
 Ilmo Kerttula (talousvastaava)

Pirkko Paasonen (AIESEC Suomen hallituksen kokouksien Jyväskylän edustaja)  
 Kirsi Pippuri (vaihtovastaava, kesäsihteeri)  
 Ilari Koskinen (projektivastaava)  
 Elina Autio (tiedotusvastaava)

*1986 1.1.–31.8.*

Pia Hemmilä (pj)  
 Sole Jyväkorpi (sihteeri)  
 Jaana Aho (talousvastaava)  
 Riitta Järveläinen (AIESEC Suomen hallituksen kokouksien Jyväskylän edustaja)  
 Pia Nyman (vaihtovastaava)  
 Kirsi Paakkari (vaihtovastaava)  
 Ilmo Kerttula (projektivastaava)  
 Tuula Salminen (tiedotusvastaava)

*1985–1986*

Jukka Sorjonen

*1984–1985*

Heini Günther (pj)  
 Matti Paananen (hallituksen jäsen)  
 Keimo Nieminen (AIESEC-Pörssin edustaja)

*1983–1984*

Peter Holm (pj)  
 Tarja Soininen (AIESEC Suomen hallituksen kokouksien Jyväskylän edustaja)  
 Raija Pajunen (vaihtovastaava)  
 Anne-Maarit Bärlund (talousvastaava)  
 Anja Putkonen (markkinointivastaava)  
 Jukka Sorjonen (kesäsihteeri)  
 Agneta Fogelholm (sihteeri)  
 Keimo Nieminen (Pörssin hallituksessa AIESEC-vastaava)

*1982–1983*

Helena Turunen (pj)  
 Jaana Ruponen (vaihtovastaava)  
 Kirsi Niemelä (talousvastaava)  
 Tarja Soininen (projektivastaava)  
 Raija Pajunen (tiedotusvastaava)  
 Tiina Pesonen (kesäsihteeri)  
 Keimo Nieminen (Pörssin hallituksessa AIESEC-vastaava)

*1981–1982*

Tuula Nummila (puheenjohtaja)  
 Sirpa Laurikainen (AIESEC Suomen hallituksen kokouksien Jyväskylän edustaja)  
 Sylvi Haverinen (talousvastaava)  
 Tuula Paananen (vaihtovastaava)



Raili Meriläinen (projektivastaava)  
Tero Moijanen (tiedotusvastaava)  
Tarja Soininen (Pörssin hallituksen kokouksissa AIESEC-edustaja)

*1980–1981*

Raili Meriläinen (puheenjohtaja, AIESEC Suomen hallituksen kokouksien Jyväskylän edustaja)  
Eija Niskanen (talousvastaava)  
Kirsi Pietarinen (vaihtovastaava)  
Pekka Parviainen (tiedotusvastaava)  
Jussi Vaarnavuo (projektivastaava)  
Tuula Nummila (Pörssin hallituksen kokouksissa AIESEC-edustaja)  
Osmo Kallonen (kesäsihteeri)

**1970-luku**

*AIESEC-edustajat Pörssin hallituksessa:*

1979–1980: Risto Mäkeläinen (1.1.–25.9.1979), Osmo Kallonen (25.9.–31.12.1979)  
1978–1979: Kari Sulin  
1977–1978: Sanna-Kaisa Kuuselo  
1976–1977: Reijo Keurulainen  
1975–1976: Raimo Salo  
1974–1975: Jukka Helén  
1973–1974: Markku Torikka  
1972–1973: Markku Torikka  
1971–1972: Matti Laiho  
1970–1971: Seppo Arponen  
1969–1970: Seppo Arponen

## Liite 2. AIESEC Jyväskylä ry:n säännöt

### AIESEC Jyväskylä ry:n säännöt

#### 1. NIMI, KOTIPAikka JA TARKOITUS

##### 1 §

Yhdistyksen nimi on AIESEC Jyväskylä ry ja yhdistyksen kotipaikka on Jyväskylän kaupunki. Yhdistyksen virallinen kieli on suomi.

##### 2 §

Yhdistys on poliittisesti sitoutumaton ja voittoa tavoittelematon ja sen tarkoituksena on:

- 1) Yhdistää Jyväskylän alueen korkeakoulujen kansainvälistymisestä kiinnostuneita opiskelijoita.
- 2) Lisätä Jyväskylän alueen korkeakoulujen opiskelijoiden tietämystä ja ymmärtämystä vieraista maista ja kulttuureista.
- 3) Pyrkii edistämään kansallista ja kansainvälistä yhteistyötä.
- 4) Auttaa jäseniään kehittymään vastuullisina johtajina ja tuottavina yhteiskunnan jäseninä.

##### 3 §

Tarkoituksensa toteuttamiseksi yhdistys:

- 1) Toteuttaa kansainvälistä harjoittelijavaihtoa yhteistyössä muiden AIESEC-paikallistoimikuntien kanssa.
- 2) Järjestää kokouksia, illanviettoja sekä opintomatkoja jäsenilleen.
- 3) Järjestää koulutustilaisuuksia ja esitelmää Jyväskylän alueen korkeakoulujen opiskelijoille.
- 4) Järjestää yhdistyksen tarkoitusta palvelevia laajempia seminaareja ja koulutustilaisuuksia sekä avustaa jäsentensä osallistumista sellaisiin.
- 5) Toimii aktiivisesti yhteistyössä kumppaneiden kanssa.
- 6) Pitää aktiivisesti yhteyttä yhdistysjäseniin.
- 7) Voi ylläpitää muuta vastaavaa tarkoitukseensa liittyvää toimintaa.
- 8) Toimintansa tukemiseksi yhdistys voi vastaanottaa lahjoituksia ja testamentteja sekä järjestää asianomaisella luvalla arpajaisia, rahankeräyksiä ja huvitilaisuuksia (muutettu 29.5.2002).

#### 2. JÄSENET

##### 4 §

Yhdistyksen varsinainen jäsen on hallituksen kokouksen varsinaiseksi jäseneksi hyväksymä kansainvälisistä asioista kiinnostunut Jyväskylän alueen korkeakoulun päätoiminen opiskelija tai korkeintaan puoli vuotta aikaisemmin opiskelunsa päättänyt henkilö, joka on anonut jäsenyyttä. Anottuaan jäsenyyttä ja tultuaan hyväksytyksi jäseneksi henkilö on sitoutunut maksamaan yhdistyksen kevätkokouksen määräämän jäsenmaksun. Yhdistyksen jäseninä 31.5.2000 olleet säilyttävät saavuttamansa jäsenoikeudet.

Kannatusjäseneksi voi yhdistyksen hallitus hyväksyä oikeushenkilön, joka sitoutuu suorittamaan kannatusjäsenmaksun. Kannatusjäsenellä ei ole äänioikeutta yhdistyksen kokouksissa.

Kunniajäseneksi yhdistyksen hallitus voi kutsua toiminnassa ansioituneen henkilön. Kunniajäsen ei ole jäsenmaksuvelvollinen. Kunniajäsen on äänioikeutettu yhdistyksen kokouksessa.

#### 5 §

Jäsenillä on oikeus erota yhdistyksestä ilmoittamalla siitä yhdistyksen hallitukselle tai sen puheenjohtajalle tai ilmoittamalla eroamisestaan yhdistyksen kokouksen pöytäkirjaan. Jäsenet, jotka eivät enää täytä jäsenvaatimuksia tai eivät ole suorittaneet kevätkokouksen asettamaa jäsenmaksua kuluvan kalenterivuoden loppuun mennessä, oletetaan yhdistyksestä eronneiksi.

Hallitus voi yksimielisellä päätöksellä erottaa yhdistyksestä jäsenen, joka rikkoo yhdistyksen sääntöjä tai päätöksiä tai toimii rikoslain vastaisesti.

#### 6 §

Varsinaisilta henkilöjäseniltä ja kannatusjäseniltä perittävien jäsenmaksujen suuruudesta päättää yhdistyksen kevätkokous kummallekin jäsenryhmälle erikseen.

### **3. HALLINTO**

#### 7 §

Yhdistyksen päätösvaltaa käyttää yhdistyksen kokous. Yhdistyksen toimeenpanovaltaa käyttää kevätkokouksen valitsema hallitus.

#### 8 §

Yhdistyksen nimen kirjoittavat hallituksen puheenjohtaja, varapuheenjohtaja ja talousvastaava, kukin erikseen. Hallitus voi antaa nimenkirjoitusoikeuden nimeämälleen henkilölle.

#### 9 §

Yhdistyksen tili- ja toimikausi on 1.5. - 30.4 .

### **4. KOKOUKSET**

#### 10 §

Yhdistys kokoontuu kevätkokoukseen 15. huhtikuuta ja syyskokoukseen 31. lokakuuta mennessä.

#### 11 §

Ylimääräinen kokous pidetään, kun hallitus katsoo siihen olevan aihetta tai kokous niin päättää tai yksi kymmenesosa (1/10) äänioikeutetuista jäsenistä sitä kirjallisesti pyytää. Kokous on kutsuttava 10 päivän kuluessa 12 §:ssä määrättyllä tavalla ja järjestettävä kuukauden kuluessa pyynnön esittämisestä.

#### 12 §

Yhdistyksen kokouksen kutsuu koolle yhdistyksen hallitus. Hallituksen on julkaistava kokouskutsu aikaisintaan 30 päivää ja viimeistään 7 vuorokautta ennen kokousta yhdistyksen ilmoitustaululla sekä lähetettävä kokouskutsu jäsenille heidän ilmoittamiinsa sähköpostiosoitteisiin.

## 13 §

Yhdistyksen kokous valitsee keskuudestaan puheenjohtajan, sihteerin, kaksi pöytäkirjantarkastajaa ja kaksi ääntenlaskijaa.

## 14 §

Yhdistyksen kevätkokouksessa käsitellään seuraavat asiat:

- 1) Valitaan hallituksen puheenjohtaja tulevalle toimikaudelle.
- 2) Valitaan hallituksen muut jäsenet tulevalle toimikaudelle.
- 3) Valitaan vähintään yksi (1) tilintarkastaja ja tämän varatilintarkastaja tulevalle toimikaudelle.
- 4) Vahvistetaan toimintasuunnitelma ja talousarvio tulevalle toimikaudelle.
- 5) Päätetään jäsenmaksujen suuruus tulevalle toimikaudelle.
- 6) Muut kokouskutsussa ilmoitetut asiat.

## 15 §

Yhdistyksen syyskokouksessa käsitellään seuraavat asiat:

- 1) Esitetään edellisen kauden toimintakertomus, tilinpäätös ja tilintarkastajien lausunto.
- 2) Päätetään tilinpäätöksen vahvistamisesta.
- 3) Päätetään vastuuvapauden myöntämisestä hallitukselle ja muille tilivelvollisille.
- 4) Muut kokouskutsussa ilmoitetut asiat.

## 5. HALLITUS

## 16 §

Yhdistyksen hallitukseen kuuluu puheenjohtaja sekä 4-10 muuta jäsentä. Jos hallituksen jäsen joutuu jättämään paikkansa kesken toimikautta, on siitä tehtävä kirjallinen ilmoitus hallitukselle tai suullisesti hallituksen kokouksen pöytäkirjaan. Hallituksen eronnut jäsen on kuitenkin vastuussa ennen eroamista tapahtuneista toimistaan ja velvoitteistaan. Tarpeen vaatiessa valitsee yhdistyksen kokous jäsenen hänen tilalleen.

## 17 §

Puheenjohtaja kutsuu hallituksen koolle ilmoittamalla siitä vähintään kolme (3) vuorokautta ennen kokousta yhdistyksen ilmoitustaululla sekä henkilökohtaisesti hallituksen jäsenille. Hallituksen kokouksiin läsnäolo- ja puheoikeus on kaikilla yhdistyksen jäsenillä ja äänioikeus hallituksen jäsenillä. Hallitus on päätösvaltainen, kun läsnä on vähintään puolet hallituksen jäsenistä, puheenjohtaja tai varapuheenjohtaja heidän joukossaan. Päätökseksi tulee se mielipide, jota on kannattanut yli puolet läsnä olevista hallituksen jäsenistä. Lippuäänestys suoritetaan, jos yksikin hallituksen jäsenistä sitä vaatii. Äänten mennessä tasan ratkaisee puheenjohtajan kanta, vaaleissa kuitenkin arpa.

## 18 §

Hallituksen tehtävät:

- 1) Hoitaa yhdistyksen asioita.
- 2) Valmistelee yhdistyksen kokouksessa esille tulevat asiat, toimeenpanee niissä tehdyt päätökset ja valvoo niiden toteuttamista.
- 3) Kutsuu koolle yhdistyksen kokoukset.
- 4) Huolehtii yhdistyksen hallinnosta sekä valvoo sääntöjen noudattamista.

- 5) Hoitaa yhdistyksen omaisuutta ja taloutta.
- 6) Laatii talousarvion ja toimintasuunnitelman.
- 7) Laatii vuosikertomuksen ja tilinpäätöksen.
- 8) Päättää yhdistyksen edustuksesta.
- 9) Huolehtii jäsenhankinnasta.

## **6. TALOUS**

### 19 §

Yhdistyksen tilinkäyttöoikeus on hallituksen puheenjohtajalla ja talousvastaavalla, kummallakin erikseen. Hallitus voi tarpeen vaatiessa myöntää tilinkäyttöoikeuden nimeämälleen henkilölle. Hallitus nimeää keskuudestaan laskujen hyväksyjät, jotka hyväksyvät laskut ennen niiden maksamista. Laskun hyväksyjän tulee olla eri henkilö kuin laskun maksajan. Laskun hyväksyjä ei saa olla hyväksymänsä laskun edunsaaja.

### 20 §

Tilinpäätös, tilikirjat ja muu kirjanpitoaineisto sekä yhdistyksen kokousten ja hallituksen kokousten pöytäkirjat on toimitettava tilintarkastajille 30 päivää ennen syyskokousta. Tilintarkastajien täytyy toimittaa lausunto hallitukselle vähintään viikkoa ennen syyskokousta.

### 21 §

Tilintarkastajien vaatimuksesta on tarvittava materiaali toimitettava tarkastusta varten myös kesken tilikauden.

## **7. SÄÄNTÖJEN MUUTTAMINEN**

### 22 §

Yhdistyksen sääntöjen muuttamisesta päättää yhdistyksen kokous kolmen neljäsosan (3/4) äänen enemmistöllä kahdessa perättäisessä kokouksessa joiden väli on vähintään 14 päivää. Muutos on hyväksyttävä alkuperäisessä muodossa jälkimmäisessä kokouksessa.

## **8. YHDISTYKSEN PURKAUTUMINEN**

### 23 §

Yhdistyksen purkautumisesta päättää yhdistyksen kokous kolmen neljäsosan (3/4) äänen enemmistöllä kahdessa perättäisessä kokouksessa, joiden väli on vähintään 14 päivää.

### 24 §

Yhdistyksen purkaututtua luovutetaan sen omaisuus viimeisen purkamisesta päättävän kokouksen määräämään, yhdistyksen tarkoitusta edistävään toimintaan.