

WWF i Skandinavien:

En textanalys och jämförelse av WWF:s webbplatser i

Norge, Sverige och Danmark

Kandidatavhandling

Krista Keturi

Jyväskylä universitet
Institutionen för språk
Svenska språket
25.04.2010

TIIVISTELMÄ

JYVÄSKYLÄN YLIOPISTO

| | |
|---|-----------------------|
| Humanistinen tiedekunta | Kielten laitos |
| Tekijä: Krista Keturi | |
| Otsake: WWF i Skandinavien: En textanalys och jämförelse av WWF:s webbplatser i Norge, Sverige och Danmark | |
| Aine: ruotsin kieli | Kandidaatin tutkielma |
| Vuosi 2011 | Sivumäärä 28 |
| <p>Tutkielman tarkoitus on selvittää mahdollisia eroja luonnonsuojelujärjestö WWF:n Norjan, Ruotsin ja Tanskan Internet-sivuilla. WWF on tunnettu kansainvälisestä työstään mm. pandojen ja tiikereiden suojelijana, joten otin asiaksi selvittää millä tavalla järjestön skandinaavisilla sivuilla näkyy oman kotimaan luonnonsuojelu. Materiaalina olivat näiden kolmen maan kotisivut lähes kokonaisuudessaan.</p> <p>Metodina käytin tekstianalyysia, joka pohjautuu systeemis-funktionaalisen kielioppiteoriaan, keskittyen kirjoittajan ja lukijan väliseen vuorovaikutukseen eli interpersonaaliseen metafunktoon, mm. heidän väliseen suhteeseensa, argumentaatioon ja tekstin modalityettiin. Tutkimus sisältää myös kvantitatiivisia piirteitä, sillä tarkoitus oli myös selvittää määrällisesti kuinka monta skandinaavista luontoa esittävää kuvaa sivuilla esiintyy suhteessa kaikkiin kuviin sekä kuinka laajasti erilaisia omaan luontoon liittyviä ympäristöteemoja käsitellään sivuilla.</p> <p>Tulosten mukaan Norja käytti eniten oman maan luontoa edustavia kuvia sekä käsitteli laajimmin erilaisia ympäristöteemoja sivuillaan. Tekstianalyysi paljasti eroavaisuuksia myös teksteissä. Tanskan ja Ruotsin sivuilla pyrittiin luomaan enemmän yhteenkuuluvuutta lukijan kanssa sekä ilmaistiin selkeämmin WWF:n tavoitteita. Pitää kuitenkin ottaa huomioon, että analysoimani tekstipätkät olivat suhteellisen lyhyitä eivätkä välttämättä edusta kaikkea sivustojen tekstuaalista materiaalia. Pääpaino oli lukijan saamalla ensivaikutelmalla. Myös sivustoiden resursseilla ja tekijöillä on suuri vaikutus sivujen sisältöön. Jokaisella sivustolla oli mielestäni jotain parempaa tai huonompaa kuin muilla, Norjan sivuilla oli eniten tietoa Norjan luonnosta sekä käytettiin norjalaista luontoa edustavia kuvia, kun taas Tanskan ja Ruotsin sivuilla teksti oli paremmin ja vakuuttavammin muotoiltu.</p> | |
| Avainsanat: textanalys, WWF, webbplatser | |
| Kirjasto/Säilytyspaikka: | |
| Muita tietoja: | |

INNEHÅLL

| | |
|---|----|
| 1 INLEDNING..... | 4 |
| 2 TEORETISK BAKGRUND..... | 5 |
| 2.1. WWF:s verksamhet..... | 5 |
| 2.2. Internets textuella särdrag..... | 6 |
| 2.3. Den funktionella grammatikmodellen..... | 7 |
| 2.3.1. Den interpersonella metafunktionen..... | 8 |
| 2.4. Tidigare undersökningar om webbplatser..... | 10 |
| 3 MATERIAL OCH METOD..... | 10 |
| 3.1. De skandinaviska WWF- webbplatserna..... | 10 |
| 3.1.1. WWF-Norge..... | 10 |
| 3.1.2. WWF Verdensnaturfonden Danmark..... | 11 |
| 3.1.3. WWF Världsnaturfonden Sverige..... | 11 |
| 3.2. Metafunktionsanalys som metod..... | 12 |
| 4 RESULTAT..... | 12 |
| 4.1. Webbplatsernas struktur..... | 13 |
| 4.2. Textanalysen..... | 14 |
| 4.2.1. Argumentation..... | 14 |
| 4.2.2. Relationen mellan sändare och mottagare..... | 17 |
| 4.2.3. Modalitet..... | 18 |
| 4.2.4. Språkhandlingar..... | 19 |
| 4.3. Skandinaviska bilder på webbplatserna..... | 20 |
| 4.4. Skandinaviska miljöteman på webbplatserna..... | 20 |
| 5 DISKUSSION..... | 23 |
| 6 AVSLUTNING..... | 25 |
| LITTERATUR..... | 27 |

1. INLEDNING

Miljövården har länge varit ett aktuellt tema. Nyheterna om klimatförändring har speciellt ökat människors medvetenhet om naturens och olika arters sårbarhet. Många arter är i faran att försvinna helt om man inte utför någonting för att förhindra det. Nuförtiden har Internet en stor roll i att skapa kontakter mellan människor. Världsnaturfonden WWF har också utnyttjat detta faktum: det är nu lättare att informera om WWF:s verksamhet och finna nya faddrar genom Internet. Webbplatsernas och textens innehåll är också av stor vikt vad gäller att övertyga läsaren om vikten av att bli fadder och förstå naturens och WWF:s betydelse.

WWF har länge insamlat pengar med hjälp av pandor och tigrar som galjonsbilder. Dessa är inte skandinaviska arter och därför är jag intresserad av att utreda hur mycket WWF:s skandinaviska webbplatser framhäver vården av skandinavisk natur och skandinaviska arter. I denna avhandling skall jag redogöra för eventuella skillnader mellan WWF-webbplatserna i Norge, Danmark och Sverige. Jag valde detta ämne eftersom miljövården är en aktuell fråga och jag är intresserad av de skandinaviska ländernas kulturer. Jag vill i min avhandling kombinera analys av medietexter med analys av material på danska, norska och svenska. Mina centrala forskningsfrågor är:

1. Hurdant första intryck får läsaren av texten? Hurdana interpersonella strukturer finns i webbplatsernas texter? Hurdan argumentation, modalitet, relation mellan skribent och läsare och hurdana språkhandlingar finns?
2. Finns det skillnader med antalet bilder som föreställer skandinavisk natur?
3. Hur omfattande behandlas olika miljöteman från hemlandets synpunkt (t.ex. vattendrag, skog, energi)?

Min analys är en kvalitativ analys med kvantitativa drag. Till den första forskningsfrågan söker jag svar med hjälp av textanalys och till den andra och tredje forskningsfrågan söker jag svar med kvantitativa metoder. Jag skall utföra en textanalys enligt systemisk-funktionell grammatikmodell

om sådana textbitar där norsk, svensk och dansk natur presenteras. Utgångspunkten för denna modell utgörs av språkets betydelse, funktion och kontext (se t.ex. Halliday 2004).

Min hypotes är att det finns skillnader mellan webbplatserna eftersom webbplatser har olika målsättningar och skapare. Webbplatsernas storlek har naturligtvis en inverkan men jag är inte intresserad av texternas längd utan vad skribenten vill framhäva och hur många olika miljöteman som nämns.

Jag inleder med att i följande kapitel redogöra för den teoretiska bakgrunden för min undersökning. Jag presenterar WWF:s verksamhet, Internets textuella särdrag och funktionell grammatikmodell. Därefter redogör jag för de WWF - webbplatser som jag analyserar och hurdan textanalys jag skall utföra. I kapitlet 4 presenterar jag resultatet av analysen och jag avslutar med en diskussion och sammanfattning.

2. BAKGRUND

I detta kapitel redogör jag för WWF:s verksamhet i hela världen, vilka speciella särdrag text på Internet har och vad den funktionella grammatikmodellen går ut på.

2.1. WWF:s verksamhet

WWF eller World Wide Fund For Nature är en av världens största och kanske den mest kända internationella miljöorganisationen. WWF bildades 1961 och dess syfte är att bygga en framtid där människor kan leva i harmoni med naturen. WWF vill finna praktiska lösningar för att göra jordklotet friskt. Organisationen har över tre miljoner medlemmar som genom donationer hjälper till att beskydda alla arter och förhindra klimatförändring och förorening (Denton 1993:7-8). WWF är en partipolitiskt obunden organisation. Organisationen arbetar i 101 länder och har 49 olika webbplatser runt hela världen (WWF-Sverige 14.01.2011).

2.2. Internets textuella särdrag

Texter på Internet skiljer sig från andra texter på många sätt. Digital text är inte permanent, den kan snabbt förändras eller försvinna helt. World Wide Web har blivit det primära Internetverktyget för informationsorganisering, distribution och informationssökning. Webben är en blandning av texter, ljud, vanliga stillbilder och rörliga bilder som har gett webben multimediala kvalifikationer. På många webbplatsers första sida kan man märka hur webbplatsen kombinerar text med datorgrafik som blir en visuell bild. Nya medieteknologier möjliggör sammanställning av visuella kvalifikationer och traditionell textuell information. Internet är nuförtiden inte bara ett envägskommunikationsmedel utan dess interaktivitet ger användare också deltagarroll då de kan snabbt ge feedback. Även om World Wide Web utnyttjar texter, är dess primära kommunikationsverktyg dess visuella egenskaper. Webbplatser består av text, bilder och deras placering.(Coblentz 1996.)

Enligt Mitra (1999:190) är multimedielement betydande element i WWW-texter. Kontinuerliga förändringar i teknologin har lett till att Internet ser ut som en television. WWW-text kan förändras utan varning. Den digitala WWW-texten kan också försvinna utan att lämna några spår av sin existens. I några fall är det naturligt att texter förändras eller uppdateras, till exempel på nyhetssidorna.

Crystal (2001:202) konstaterar att Internet är ett säreget fenomen. Ett av Internets särdrag är *hypertextlänkar*. Med hjälp av hypertext kan användaren hoppa från en webbsida eller webbplats till en annan. En hypertext länk är det mest fundamentala och strukturella draget på webbplatserna – utan dem kan webbplatserna inte existera. Mitra (1999:190) framhäver att WWW-text har gjort hypertextlänkar till en naturlig del av webbplatserna och att flytta sig från en text till en annan är mycket enkelt. Hon påpekar också att WWW är unikt därför att en stor mängd människor använder det och det har placerats på ett allmänt område.

2.3. Den funktionella grammatikmodellen

Vad betyder termen *text*? Enligt Halliday (1985:10) är text ett skrivet eller talat språk, som är funktionellt. Funktionell innebär att språket fungerar i någon kontext. Systemisk-funktionell grammatik har rötter i Hallidays (2004) arbete. Den funktionella grammatiken är en teori där utgångspunkten är textens betydelse och funktion, inte form. Kontext och språkbruk utgör grunden för den funktionella grammatiken. Grammatiken skapar betydelse, inte bara ger uttryck (Holmberg & Karlsson 2006:10). Den funktionella grammatiken hjälper till att ge svar på vad vi egentligen gör med språket och vad vi vill ha sagt. Enligt Holmberg & Karlsson (2006:18-19) är det möjligt med språket att uttrycka sig och ge betydelse åt det man uttrycker. Språket kan uppdelas i fyra olika skikt: kontexten, betydelsen, lexikogrammatiken och de fysiska uttrycken. Denna teori syftar till att beskriva språket och språkanvändning i människors sociala verksamhet eller hur kontext, text och språkets system syns i språket (Luukka 2002:90).

I funktionell grammatikmodell är begynnelsepunkten vad man gör med språket, det vill säga, språkets funktionella grunduppgifter. Det finns tre olika metafunktioner som hjälper en att beskriva och förstå språksystemet. Den första är *ideationell metafunktion*. Detta innebär att talaren/skribenten beskriver erfarenheter av världen runt omkring honom eller henne. Ideationella resurser hjälper en att göra en tolkning om världen och ens upplevelser och beskriva verkligheten den på det sättet som talaren eller skribenten själv upplever den. Den andra metafunktionen hjälper en att söka kontakt med andra människor och förhålla sig till dem. Denna metafunktion kallas *interpersonell metafunktion* och den är väsentlig för att uttrycka känslor, attityder och åsikter samt upprätthålla interaktionsförhållandet. Interpersonella resurser ger oss vissa interaktionsroller i olika situationer, t.ex. informant eller frågeställare. Detta ger t.ex. läsaren eller åhöraren vissa roller som bestämmer hur man ska agera i vissa situationer.

Den tredje metafunktionen är *textuell metafunktion*. Språket erbjuder resurser för att konstruera talade eller skrivna texter.(Luukka 2002: 102-103).

Dessa metafunktioner fungerar inte som självständiga enheter utan varenda uttryck innehåller samtidigt alla metafunktioner. Språk och grammatik erbjuder egna resurser för att genomföra alla metafunktioner (Luukka 2002:103). I följande kapitel redogör jag närmare för interpersonell metafunktion som är den viktigaste metafunktionen och utgångspunkten för min textanalys.

2.3.1. Den interpersonella metafunktionen

Den interpersonella metafunktionen beskriver hur språket skapar relationer mellan deltagare och den kan tillämpas i undersökning av talad eller skriven text (Holmberg & Karlsson 2006:31). Enligt Holmberg & Karlsson (2006:36) finns det två grundfunktioner i interpersonell metafunktion: givande och krävande. Dessa två grundfunktioner finner man också på WWF:s webbplatser med närmare granskning. De formar webbplatsernas kärnfunktioner som är följande:

1. Dessa webbplatser ger oss allmän information om natur (givande).
2. Syftet är att få läsaren förstå viktighet för naturvården och bli medlem eller faddare (krävande).

Man kan ge information (påstående) eller varor och tjänster (erbjudande) eller man kan kräva information (fråga) eller varor och tjänster (uppmaning) (Holmberg & Karlsson 2006:34-36). Miljöorganisationen möjliggör sin verksamhet huvudsakligen genom att samla in pengar från medlemmar och faddrar, därför är det viktigt att övertyga läsaren och ge en orsak att stötta WWF:s verksamhet. Skribenten vill informera om natur och naturskydd men det finns också en baktanke och önskemål att läsaren blir faddare.

Holmberg & Karlsson (2006:31) konstaterar att språket ger läsaren olika möjligheter att engagera sig, reagera och handla. Det finns två grundfunktioner inom interpersonell metafunktion: *språkhandlingar och modalitet*. Inom funktionell grammatik beskrivs modalitet som val inom någon av de följande fyra betydelseskallorna: vanlighet, sannolikhet, förpliktelse och villighet. *Vanlighet* visar hur ofta informationen som ges eller krävs gäller, *sannolikhet* visar hur säker talaren eller skribenten är i sitt påstående, *förpliktelse* hur uppmaningar har modifierats så att mottagaren lyder mer eller mindre och *villighet* anger hur beredd, villig eller angelägen skribenten är att utföra något. Man kan uttrycka modalitet genom att använda modala verb (t.ex. *kan, bör, ska, måste, bruka*) eller interpersonella satsadverbial så som *kanske, nog möjligen, antagligen, säkert* osv. (Holmberg 2006:58-66).

Enligt Holmberg & Karlsson (2006:58-60) finns dessa fyra betydelseskallor mellan sådan språkhandling som saknas modalitet och dess negerande form av detta påstående. Till exempel är satsen *Skogen är Sveriges dominerande naturtyp* en onegerad språkhandling utan modalitet och

satsen *Skogen är inte Sveriges dominerande naturtyp* är negerad språkhandling utan modalitet. Dessa satser bildar två s.k. poler och mellan dessa 'ja eller nej' poler finns det en mängd möjligheter som varken betyder ja eller nej och dessa möjligheter kallas *modalitet*. Modalitet utnyttjar utrymmet mellan ja och nej, t.ex. representerar adverbialet *kanske* i satsen *Skogen är kanske Sveriges dominerande naturtyp*, låg grad av sannolikhet, vilket gör satsens betydelse osäker. Olika satsadverbial och modala verb definierar också hur hög grad av modalitet det finns, t.ex. uttrycker adverbialet *möjligen* mycket lägre grad av sannolikhet än adverbialet *säkert*.

Den interpersonella grammatiken har fyra grundspråkhandlingar som är fråga, påstående, uppmaning och erbjudande. Så det finns fyra olika satstyper, varav påståendesats är vanligast i faktatext. Påståendesats pockar minst på läsarens responsdrag, läsaren antingen bekräftar information han eller hon har läst eller ifrågasätter den. Att bekräfta information är vanligtvis det förväntade responsdraget från läsaren. Påståendetext blir också lätt en monologisk text (Holmberg & Karlsson 2006:49). I påståendesats kan subjektet vara före eller efter det finita verbet, beroende på vilken sak skribenten vill betona. I alla nordiska språk står det finita verbet på andra plats (Holmberg & Karlsson 2006:59).

Enligt Hellspång (1997:165) kan språkhandlingar också indelas i motsvarigheter, *positiva och negativa språkhandlingar*. En positiv språkhandling ger uppskattning och skapar närhet till motparten. Tack, erbjudande, löften, komplimanger är exempel på positiva språkhandlingar. En negativ språkhandling kan däremot begränsa handlingsfrihet och även kränka motparten. I motsats till en positiv språkhandling, skapar en negativ språkhandling distans till motparten. Negativa språkhandlingar är t.ex. hot, varningar, befallningar och anklagelser.

Med hjälp av denna information kan jag redogöra för t.ex. hur hög grad av sannolikhet skribenten använder i sin text, det vill säga, hur säker den informationen är som ges till läsare eller mottagare. Utöver modalitet och språkhandlingar, undersöker jag också relation mellan deltagare, dvs. sändaren och mottagaren och argumentationen i texterna. Jag ska syfta på skribent och läsare med termerna *sändare* och *mottagare* enligt Hellspång (1997).

2.4. Tidigare undersökningar om webbplatser

Jag fann inte några tidigare studier om WWF:s webbplatser, men det finns några undersökningar och textanalyser av webbplatser, t.ex. Mikkolas (2009) pro-gradu är en text- och bildanalys efter funktionell grammatikmodell av hur svenska researrangörer presenterar Goa i sina webbplatser. Mikkolas utgångspunkt var den ideationella metafunktionen. Mikkolas resultat visade att alla researrangörer försökte skapa positiva föreställningar om Goa och att möjliga nackdelar inte lyftes fram. Mikkolas studie är dock inte direkt relevant för min undersökning. Internet är ett nytt medium och antalet undersökningar om Internet har ökat undan för undan. Jag önskar att det blir fler studier om webbens inverkan och möjligheter att påverka läsare.

3. MATERIAL OCH METOD

Detta kapitel handlar om mitt analysmaterial och hur jag använder funktionell grammatikmodell som metod. Till skillnad från textanalys innehåller min undersökning också kvantitativa metoder eftersom jag räknar antalet bilder och miljöteman på webbplatserna. Resultaten för kvantitativ studie kan läsas i avsnitten 4.3. och 4.4.

3.1. De skandinaviska WWF - organisationer

Syftet med WWF:s webbplatser är att informera läsare om WWF:s verksamhet, naturens unikheter och att få mottagaren att bli fadder och medlem. Som primärmaterial har jag använt WWF:s webbplatser i Norge, Sverige och Danmark. Materialet insamlades 14.01.2011. I detta kapitel presenterar jag kort dessa olika webbplatser. Informationen insamlades från webbplatserna.

3.1.1. WWF-Norge

WWF-Norge hade som målsättning att under perioden 2006 - 2008 bli Norges bästa hemsidor om natur och miljövård. WWF-Norge grundades 1970. Den har över 13 000 medlemmar och faddrar. Organisationen fokuseras till att beskydda den biologiska mångfalden i Norges hav och

kustområden, i skogar, älvar, insjöar och på fjällen. Enligt WWF-Norges webbplats använder organisationen också mycket tid för att påverka den norska miljöpolitiken och lagstiftningen men organisationen stöder också naturvård och utvecklingsprojekt i flera afrikanska länder, på Balkan, Centralasien och Kina. För textanalys av WWF-Norge, analyserade jag första sidan och webbsidan *Norsk natur*. Norges textbitar beskriver kort den norska naturen i allmänhet och benämner många av framtidens miljöhot.

3.1.2. WWF Verdensnaturfonden Danmark

WWF Verdensnaturfonden i Danmark grundades i 1972. WWF-Danmarks mission är att skydda naturens mångfald, speciellt skogar, färskvatten ekosystem och hav och kuster. Organisationen vill härtill bekämpa mot förorening och onödigt bruk av energi och naturresurser och försäkra att man utnyttjar naturresurser på ett hållbart sätt. Den är en dansk organisation med ett globalt nätverk som består av 28 nationella organisationer och 24 programkontor i 40 olika länder och den har cirka 1 200 miljö- och naturskyddsprojekt runt hela världen. För textanalys på WWF-Danmark, analyserade jag webbsidan *Natur i Danmark*. Textbiten berättar om Danmarks natur och nationalparker som WWF vill ordna i Danmark.

3.1.3. WWF Världsnaturfonden Sverige

I Sverige grundades *Stiftelsen Världsnaturfonden WWF* 1971. Organisationens arbete är organiserat i fyra program: klimat, Sveriges natur och Östersjön samt internationell naturvård. Huvuduppgiften är att skydda den biologiska mångfalden och främja naturresursernas uthålliga utnyttjande i Sverige och globalt. Världsnaturfonden WWF:s mål är att Sverige ska bli en världsledande exportör av klimatvänliga energilösningar. För textanalys på WWF-Sverige analyserade jag webbsidorna *Den svenska skogen*, *Skog och politik* och *Skog och klimatanpassning*. De svenska textbitarna rapporterar om den svenska skogen och vilka problem det finns med skyddet av de svenska skogarna.

Textbitarna för min analys plockade jag från de delar där WWF:s verksamhet presenteras på alla tre webbplatser. För den kvantitativa analysen av bilder och miljöteman granskade jag hela

webbplatserna. Sveriges webbplatser har inte någon webbsida kallad ”svensk natur” utan det berättas om svensk natur i underrubriker av olika teman. Därför valde jag avsnittet *Skog i Sverige* för min analys eftersom skogar är ett synligt och viktigt tema för svenskar.

3.2. Metafunktionsanalys som metod

Som metod för analys av textbitarna ska jag använda metafunktionsanalys och utföra också en kvantitativ analys om bilders mängd och hur mycket det berättas om skandinavisk natur. Det finns olika termer i funktionell grammatik bland olika forskare så jag har valt att använda samma termer som Holmberg och Karlsson (2006) i sin bok som är en av mina viktigaste källor. Jag valde den funktionella grammatikmodellen som grundteori eftersom jag ville göra en noggrann textanalys och den funktionella grammatikmodellen är kanske den mest kända textanalysmodellen.

Utgångspunkten för min textanalys är den interpersonella metafunktionen. Detta blir samtidigt en studie av textens kontext dvs. vilken relation det finns mellan sändare och mottagare. Rättare sagt valde jag att utföra *metafunktionsanalys* vilket betyder att jag skall analysera och koncentrera mig bara på en metafunktion. Man kan använda metafunktionsanalys om man är intresserad av en viss metafunktion och vill undersöka hur den fungerar i texten. (Andersen 2005:371-373). Jag valde att analysera den interpersonella metafunktionen och jag kommer att analysera den interpersonella strukturen på de alla textbitarna. Den interpersonella strukturen innehåller modalitet, relation mellan sändare och mottagare, attityder och argumentation. Den interpersonella metafunktionen svarar troligen bäst på mina forskningsfrågor om hurdan relation det bildas mellan sändare och mottagare och hur det skrivs om hemlandets natur.

4. RESULTAT

I detta kapitel beskriver jag alla webbplatsernas struktur, resultat av textanalysen och också resultat av kvantitativ undersökning av bilder och teman på webbplatserna.

4.1. Webbplatsernas struktur

Webbplatsernas struktur ser inte helt identiska ut men det finns delar där det presenteras likadana teman, till exempel om WWF:s historia och verksamhet, nyheter och information hur man kan bli medlem eller fadder och också butik där man kan köpa WWF:s produkter.

Norges och Sveriges ingångssidor innehåller nyheter och hyperlänkar till webbplatsens olika webbsidor, WWF-shop, stöd WWF, press, webbannonser m.fl. På Danmarks ingångssida finns det bara hyperlänkar till olika webbsidor men inga nyheter. På alla tre webbplatser finns det en webbsida där redogörs för WWF:s arbetsområden dvs. vad WWF i själva verket gör. Den utgör största delen på alla webbplatserna. På Norges webbplatser, heter denna webbsida *hva gjør WWF?* Den består av sex olika underrubriker med en liten bild och en textdel som presenteras i följande ordning och som heter på svenska: norsk natur, hav och kust, WWF-Norge i världen, naturvård i utvecklingsland, klimat och energi och politik och lagstiftning. Dessa underrubriker har presenterats under varandra. Norsk natur är den första hypertexten som läsaren märker.

På Danmarks webbplatser finns det en webbsida som heter *Det gør WWF*. Där finns sex olika underrubriker i följande ordning: klimat, miljö & utveckling, hav & fiskeri, skog, dansk natur och Grönland. Det finns två underrubriker på en rad och var och en har en kort presentationstext och bild, såsom på Norges webbplatser. På WWF-Danmarks webbplatser finns det relativt lite text om Danmarks natur om man jämför det med Norges och Sveriges webbplatser.

På Sveriges webbplatser kallas den motsvarande webbsidan *Vårt arbete*. Den består av följande underrubriker: arter, klimat, skog, regnskog, ekologiska fotavtryck, hållbara städer, hav & kust, illegal handel, jordbrukslandskap, sötvatten/våtmarker, var arbetar WWF och publikationer. Som det omedelbart kan märkas, finns det inte någon egen webbsida för svensk natur, såsom på Danmarks och Norges webbplatser. Med närmare granskning finner man information om Sveriges natur i underrubrikerna och hyperlänkarna. Underunderrubriken *skog*, finns det en webbsida som heter *skog i Sverige* och under underrubriken *arter* finns det t.ex. avsnitt om svenska däggdjur och svenska rovdjur. På Sveriges webbplatser måste man söka mer för att få information just om Sveriges natur eftersom den inte har någon egen klar plats på webbplatserna.

4.2. Textanalysen

Som jag har tidigare nämnt, kan texten i Internet förändra sig utan varning. Därför valde jag ett visst datum då jag kopierade textbitarna på webbplatserna för min analys. Jag valde huvudpresentationstexten om hemlandets natur på Norges och Danmarks webbplatser. De är så kallade inledningstexter som mottagaren antagligen läser först och sedan bestämmer om han eller hon vill klicka på andra hyperlänkar och läsa vidare. På Sveriges webbplatser valde jag tre korta textbitar om den svenska skogen, inledningstexten till denna del och två andra textbitar som berättar om skog och politik och skog och klimatanpassning.

Jag skall utföra en metafunktionsanalys med utgångspunkt i den interpersonella metafunktionen och strukturen. Efter textexempel har jag markerat inom parentes vilken webbsida det har tagits ifrån. Svenska, norska och danska är nära grannspråk med varandra, så jag antar att läsaren som förstår svenska kan ganska lätt förstå också mina norsk- och danskspråkiga textexempel men jag har ändå översatt fritt alla norska och danska meningar på svenska.

Det mest använda tempuset på alla webbplatserna var presens. När verb böjs i nutid kommer händelserna närmare till läsaren eller lyssnaren (Holmberg & Karlsson 2006:44). Alla texter som jag analyserade är informativa av sin natur, läsaren ombes inte direkt att donera utan olika banner utför detta. Påståendesats som har en givande grundfunktion var klart den mest dominerande satstypen. Krävande funktioner fanns inte så många, t.ex. frågor och uppmaningar. Informativ text kan ändå innehålla sådan information, som oroar mottagaren och får honom eller henne att tänka om att ge donationer.

4.2.1. Argumentation

Det mest använda tempuset på alla tre webbplatserna var presens. Presens bringar händelserna närmare, som jag tidigare nämnt. Det syftades också till dåtid och framtid några gånger. I alla texter finns det på så sett en synpunkt till framtidens hot för naturen.

1. Klimaändringar vil i framtida også få betydelig effekt på fjellnaturen. (Norge)

(sv. Klimatförändringar ska också ha en betydlig effekt på fjällnaturen i framtiden.

2. Klimatförändringar ställer skogslandskapet inför en osäker framtid. (Sverige)

En synpunkt till framtiden kan vara viktig för mottagaren för att veta om det verkligen finns allvarliga hot för naturen. Grundspråkhandlingar är inte så varierande. Det finns inga frågor eller uppmaningar i texter, nästan alla är påståendesatser som gör att texten är monologisk till sin natur. Det finns ändå en utropssats i Sveriges textbit.

3. Vi ser att de mål man har för skogens biologiska mångfald och andra värden inte längre tas på det allvar som krävs! (Sverige)

Exempel 3 uttrycker tydligt WWF:s egna åsikter. Skribenten har valt att syfta på WWF-Sverige med pronomenet *vi* så att sändaren syns i stället för att användning av passiv. Många åsikter kan vara gemensamma med mottagaren men huvudvikten ligger klart på WWF-Sveriges egna åsikter.

I allmänhet syftades det inte klart på forskningsresultat eller olika källor. Det finns inte heller hyperlänkar till någon annan text som kunde förklara mer. I Danmarks text hänvisades en gång till EU:s direktiver och i Norges text två gånger på ”den norske rødlista” år 2006 som är en översikt över alla norska arter som på något sätt är hotade. Informationen från dessa källor nämndes för att stötta webbplatsernas målsättningar men vi får inte veta varifrån nästan all information kommer från. Under Sveriges text finns det ändå några hyperlänkar till andra sidor på WWF-Sveriges webbplats för att få mer information. Det syftas också en gång till den svenska Klimat- och sårbarhetsutredningens undersökning som är den enda tydliga källhänvisningen i alla texter.

I Sveriges och Norges texter anges många gånger exakta siffror för att övertyga mottagaren men det saknas källor igen. I Danmarks text finns inte några siffror alls. Mottagaren ifrågasätter kanske inte vad han läser, vilket kan bero på att mottagaren är tror blint på sändarens auktoritet och vill därför inte ifrågasätta sin läsning (Hellspong 1997:168).

I Sveriges och Danmarks text nämns några av WWF:s målsättningar men Norge saknar detta. På Danmarks text ser det ut som om textens huvuduppgift är att övertyga mottagaren om den danska naturens finhet och skapande av nationalparker. Redan i början av texten upphävs mottagarens fördomar. (se exempel 4)

4. Mange mennesker *tror* at man er nødt til at tage til udlandet for at opleve rigtig vild natur. (Danmark)

(sv. Många människor tror att man är tvungen att åka till utlandet för att uppleva en riktig vild natur.)

Verbet *tror* får mottagaren oundvikligt att tänka på att många människor har fel och texten garanterar att det finns också intressant vild natur och naturupplevelser i Danmark. I Sveriges text framkommer det också viktiga argument för skogens betydelse för hela landet (ex.5).

5. Skogen och skogsbruket är också ryggraden i den svenska ekonomin.(Sverige)

Argumentering koncentrerar sig på nödvändighet att passa ihop virkesproduktion och skogens biologiska mångfald ihop i Sveriges text. Det kan ändå behövas många argument för att mottagaren uppfattar det hållbart. I Norges text finns långa listor om olika hot för olika naturområden i norsk natur. Norges text fokuseras sin argumentering till naturmångfaldens viktighet i hela världen. Om olika arter försvinner, blir människors naturupplevelser mindre upplevelserika. Det presenteras kort olika områden i norsk natur, vilka särdrag och finheter de har och hurdana hot det finns. Alla länder har också lyft fram några speciella och positiva drag som gör just deras natur unik.

6. Skogecosystemen är Sveriges *mest artrika* naturtyper (Sverige)

7. Fx Vadehavet som er et af *verdens vigtigste* vådområder[...] (Danmark)

(Sv. T.ex. Vadehavet som är ett av världens viktigaste våtmarker...)

8. Norsk natur er *unik*[...]her finnes variert natur og et *stort mangfold* av arter og naturtyper. (Norge)

(Sv. Norsk natur är unik[...] här finns varierande natur och en stor mångfald av arter och

naturtyper.)

Dessa satser, varav exemplen 6 och 7 konstruerade med superlativ, påminner mottagaren om naturens bästa drag och unikheter och varför det är viktigt att de vårdas.

4.2.2. Relationen mellan sändare och mottagare

Inga av dessa textbitar som jag analyserade tilltalade läsaren direkt, utan det finns direkt tilltal dvs. användning av pronomenet *du* närmast på möjliga banner eller i instruktioner om hur man blir fadder men de hör inte till de data jag analyserar. När man försöker övertyga retoriskt, kan det vara viktigt att skapa samhörighet med mottagaren. Enligt Hellspång (1997:68) kan psykologiska faktorer vara lika viktiga som logiska när det gäller textens retorik. Det vill säga påstående behöver inte vara så logiskt bindande om vi annars litar på sändaren. På alla webbplatser användes det några gånger pronomenet *vi* och dess andra böjningsformer för att skapa gemenskap och jämställa sändaren med mottagaren, till exempel:

8. Ikke kun for naturen men også for *oss menneske*. (Danmark)
(sv. Inte bara för naturen men också för oss människor.)
10. Fortsetter utviklingen, vil mye av *vårt* biologiske mangfold bli borte.(Norge)
(sv. Fortsättee utvecklingen, ska mycket av vår biologiska mångfald försvinna.)
11. *Vi* kan redan ana klimatförändringens effekter i den svenska skogen [...](Sverige)

Pronomen *vi* kan också hänvisa till sändare och WWF:s arbetare, beroende på kontexten. Skribenten döljer sig inte helt bakom texten men det berättas inte närmare vem som egentligen är *vi* när det syftar på WWF. Syftar *vi* på alla WWF:s arbetares åsikter eller bara på webbplatsernas skapares? I Norges text syftas det inte på WWF med pronomenet *vi*, bara på alla normmän. Sändaren själv döljer sig bakom texten.

Attityder är också viktiga faktorer i relation mellan sändare och mottagare. Attityd betyder hurdana känslor och åsikter man har i olika frågor. Genom att acceptera motpartens attityd, oavsett om man är av samma åsikt eller inte, kan kommunikationen fortgå utan stora störningar.

Ens värden påverkar också attityder. Samhörigheten kan bekräftas genom att visa på ”en värdegemenskap” som redan har funnits mellan sändare och mottagaren. (Hellspong 1997:169,170). Med andra ord antar sändaren i alla textbitar att mottagaren uppskattar naturen och delar samma värden i stort sett. WWF:s webbplatser handlar närmast om miljövård och man kan anta att en mottagare som besöker sådana här webbplatser är intresserad av miljövård och delar samma värden och attityder som sändaren. Detta syns också i vissa uttryck, där sändaren antar att mottagaren har samma åsikt:

12. Og frem for alt *vil vi alle* få glæde af en rigere natur...(Danmark)

(sv. Och framför allt, vill vi alla få glädje av en rikare natur...)

13. Utveckla ett skogsbruk och skogslandskapet som bättre motstår de klimatförändringar som *vi vet* kommer. (Sverige)

Dessa antagelser bekräftar samhörigheten mellan deltagare. I exempel 13 finns det inget tvivel om klimatförändringens existens och det antas att mottagaren inte heller tvivlar på den. Exempel 12 däremot supponerar att vi alla bryr os om rikare och renare natur. I Norges text är allt presenterat på ett informativt sätt och det antas inte klart hurdana åsikter mottagaren har.

4.2.3. Modalitet

Modalitet betyder ”utrymmet” mellan betydelser 'ja' och 'nej'. På webbplatser fungerar största delen av satserna utan modalitet, så det inte finns många så synliga osäkerhetsfaktorer till exempel. Det fanns inte många vanliga interpersonella satsadverbial såsom t.ex. *möjligen, säker, ibland, aldrig* osv. Ändå förekommer det i Sveriges text en gång satsadverbial *sannolikt* som anger medelhög grad av sannolikhet och *oundvikligen* som anger hög grad av sannolikhet. Utöver dessa finns det inga andra satsadverbial som anger sannolikhet. I Norges text fanns det inte mycket modalitet, det användes mycket litet modala verb och satsadverbial.

Samma modala verb kan användas i olika betydelseskalar men kontexten berättar vid närmare granskning vilken betydelseskala det är fråga om. I Sveriges och Danmarks text fann jag fler modala verb än i Norges. Hög grad och medelhög grad av förpliktelse är representerad i några satser.

15. [I Danmark] *bør* det være mere plads til natur [...] (Danmark)
 (sv. [I Danmark] bör det vara mer plats till natur[...])
16. [...] den biologiska mångfalden - skogens växt- och djurliv - *ska* bevaras (Sverige)
17. Tillräckliga resurser *måste* under det kommande decenniet ställas... (Sverige)

Det finns också några gånger hög grad av villighet, så som i följande satser.

18. Vi *skal* i Danmark have nationalparker... (Danmark)
 (sv. Vi skall i Danmark ha nationalparker)
19. Men Danmark rummer faktisk væsentlig og spændende natur af international kvalitet, som vi *skal* værne om. (Danmark)
 (sv. Men i Danmark finns faktiskt väsentlig och spännande natur av internationell kvalitet som vi skall värna om.)

Modala verb av hög grad användes många gånger i Sveriges och Danmarks text. Sannolikhet är representerad närmast med verbet *kan* som anger att satsen är tänkbar, till exempel i punkten 20, som kommer i följande avsnitt.

I allmänhet presenteras information som sant i alla texter. Det finns inte många osäkerhetsfaktorer som skulle ange att informationen är osäker. Det användes många starka modala verb som anger hög grad av förpliktelse eller villighet så som *måste*, *ska* och *bör*. Dessa verb ger mottagaren ett sådant intryck att WWF:s målsättningar är absoluta vad gäller naturens välmående.

4.2.4. Språkhandlingar

Det fanns inte några direkt negativa språkhandlingar i texter men däremot förekom några positiva språkhandlingar.

Jag fann några löften till mottagaren, vilka uttrycker en positiv språkhandling, till exempel:

20. *Vi kan skabe fornyet livskraft til truede naturtyper, og vi kan give plads till noget af den natur, som vi har mistet. (Danmark)*
 (sv. Vi kan skapa en ny livskraft till hotade naturtyper och vi kan ge plats till något av den natur, som vi har förlorat.)

I exempel 20 lovar sändaren indirekt att det är möjligt att skapa en ny livskraft till hotade naturtyper och ge plats något av den förlorade naturen. Löftet innehåller också modala verbet *kan* som anger sannolikhet. Med säkrare ordval kunde man ha uttryckt det t.ex. *vi ska eller måste skapa* men då skulle betydelsen varit något annorlunda. Sändaren kunde ha valt att använda försiktigare och mer neutrala uttryck för att inte skapa så stark press på mottagaren. Det användes inte ett starkare verb *måste* när det syftas till både sändare och mottagare. Med mjukare ordval är det lättare att skapa närhet med läsaren.

Det förekom också negativa språkhandlingar. I Sveriges text fanns det några befallningar (se exemåel 21). Man hade ställt upp en punktlista med viktiga åtgärder vad gäller den svenska skogen.

21. - Intensivare skogsbruk för virkesproduktion *måste kombineras* med skärpta och utvecklade metoder för bättre naturhänsyn. (Sverige)

Befallningar är inte riktade till mottagaren utan snarare indirekt till beslutsfattare och de människor som har det största ansvaret för svenska skogar.

4.3. Skandinaviska bilder på webbplatserna

Bilder har väldigt synlig och stor roll på webbplatserna. Jag ville utföra en kvantitativ analys av bilder på webbplatserna för att se hur mycket det användes bilder som föreställer skandinavisk natur och kultur och hur mycket det fanns bilder om utländsk natur och kultur. Jag räknade nästan alla bilderna på webbplatser, men jag uteslöt pressbilder, nyhetsbilder, banner, bilder om människor som inte representerar klart någon kultur och bilderna i shop- och insamlingsdelen. Bilderna var kategoriserade med hjälp av bildtexten och kontexten som de förekom i. Till Norges bilder räknade jag också de bilder som föreställer Svalbards natur.

(se tabell 1).

Tabell 1. Bilder av skandinavisk och utländsk natur på WWF-webbplatserna (räknat 30.01.2011)

| | WWF-Norge | | WWF-Sverige | | WWF-Danmark | |
|--------------------|-----------|------|-------------|------|-------------|------|
| | f | % | f | % | f | % |
| skandinavisk natur | 166 | 36,2 | 79 | 30,4 | 7 | 6,2 |
| utländsk natur | 293 | 63,8 | 181 | 69,6 | 105 | 93,8 |
| totalt (bilder) | 459 | 100 | 260 | 100 | 112 | 100 |

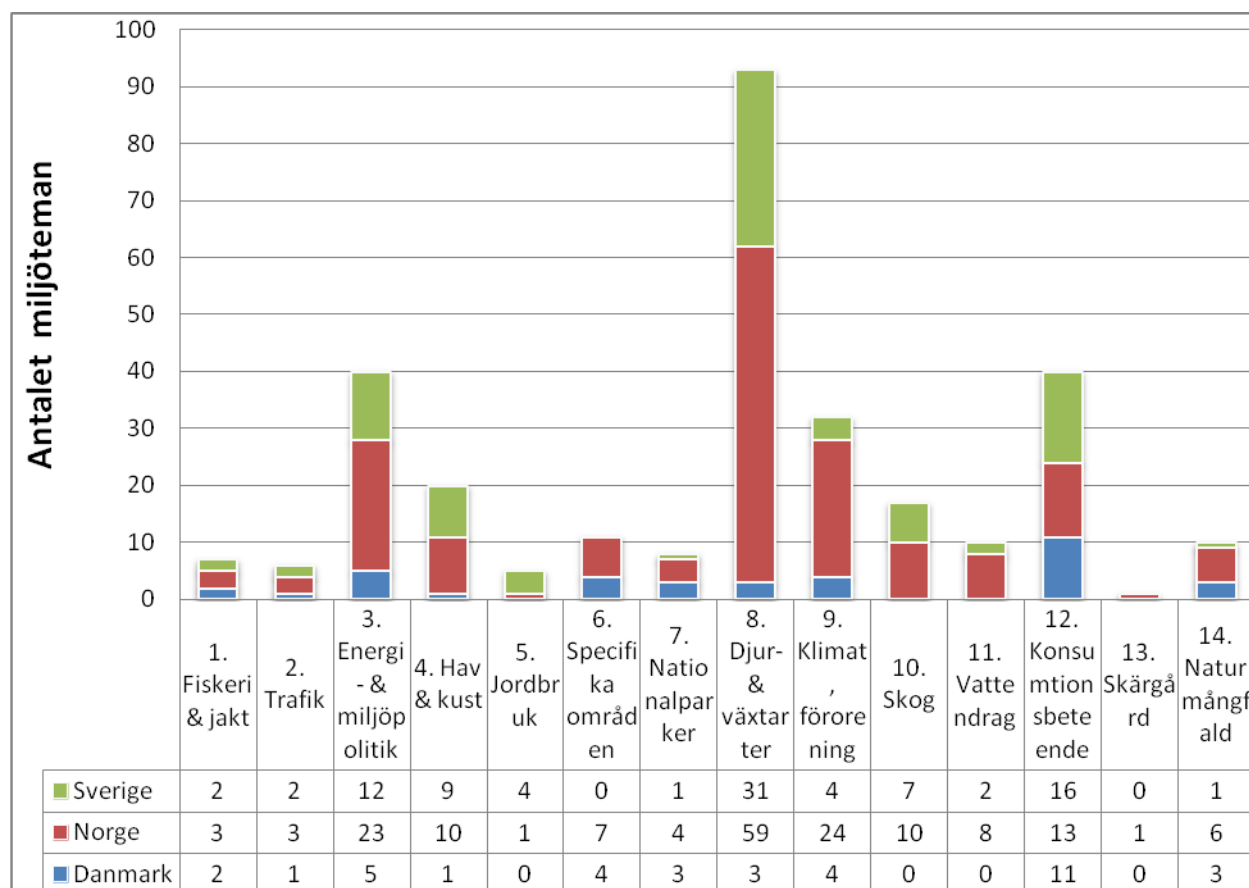
På WWF - Danmark fanns det inte många bilder, det totala antalet var 112 bilder medan Norge hade 459 bilder och Sverige 260 bilder. Totalt 6,2 % av alla 112 bilder på Danmarks webbplats var om skandinavisk natur. Av Norges 459 bilder föreställde 36,2 % skandinavisk natur och av Sveriges 260 bilder var den motsvarande andelen 30,4 %. När man jämför procentenheterna kan det märkas att drygt en tredjedel av Norges och nästan en tredjedel av Sveriges bilder föreställer skandinavisk natur medan på Danmarks webbplats bara 6,2 % har skandinaviska teman. På Danmarks webbplats finns det inte så stor satsning på bilder som i Norges och Sveriges webbplatser, vilket kan vara en förklaring till den förhållandevis lilla mängden av skandinaviska bilder på WWF - Danmarks webbplats. En stor del av bilderna föreställde olika skandinaviska djurarter på Norges och Sveriges webbplatser, på Danmarks webbplats bilder fanns fler bilder om landskap.

4.4. Skandinaviska miljöteman på webbplatserna

På alla webbplatser berättas det någonting om skandinavisk natur men jag ville redogöra för hur omfattande olika miljöteman behandlades. Jag valde 14 centrala miljöteman för att undersöka vilka av dessa teman nämns rörande Sveriges, Norges eller Danmarks natur och i hur många avsnitt de förekommer på webbplatserna. Det finns förstås teman som inte är så centrala i alla skandinaviska länder. Till exempel skogar är naturligtvis ett viktigt miljötema i Norge och Sverige men enligt Bender (2005) bara 12 % av Danmarks land är täckt av träd – varav en stor del är planterade - så naturligtvis finns det inte så många omnämningen av skogar på Danmarks webbplatser när man jämför med Sverige och Norge. Naturen i alla dessa länder har någon eller

några specialiteter, till exempel i Danmark finns sanddyner och i Norge fjordar. För dessa områden gjorde jag en egen klass, *specifika områden*. Till temat *vattendrag* hör också texter om våtmark och *nationalparker* innehåller också möjliga texter om andra skyddsområde.

Jag ögnade igenom hela webbplatser och räknade hur många webbsidor det förekom om varje tema. Om det talades t.ex. om klimatförändringens inverkan på skogar, fick temat klimat och temat skog båda ett omnämnande. I figur 1 visas antalet miljöteman i alla tre webbplatserna.



Figur1. Distribution av olika skandinaviska miljöteman på WWF-webbplatserna (räknat 24.02.2011)

Av figur 1 framgår att nästan alla dessa miljöteman behandlades på varje webbplats. Det informerades aktivast om konsumtionsbeteende, miljöpolitik och djur- och växter. Danmarks webbplatser informerades inte så aktivt om djurarter som Norge och Sverige men nästan lika

aktivt om konsumtionsbeteende som hade en oväntat stor roll på alla webbplatser. Figur 1 visar också att Norges webbplats behandlade mest omfattande nästan alla teman. Norges webbplats är större än Sveriges och Danmarks vilket möjliggör så omfattande behandling om alla dessa miljöteman, men det finns också en synlig betoning på Norges natur på hela WWF-Norges webbplats.

5. DISKUSSION

I detta kapitel sammanfattar jag de viktigaste resultaten och genomför en diskussion om deras betydelse och möjliga orsaker.

Min hypotes var att det finns några skillnader mellan webbplatserna. Enligt de kvantitativa resultaten stämmer min hypotes. Kvantitativ analys visar att Norge har mest satsat på användning av norska bilder, 36,2 % av alla bilderna var från Norge. När man jämför procentenheter ligger Sverige inte så långt från Norge. På Danmarks webbplats fanns det ganska många bilder men bara en liten del av dem presenterade den danska naturen, bara 6,2 %. Norge hade också behandlat mest olika miljöteman. I nästan alla temakategorier hade Norge behandlat mer det förevarande temat än Sverige och Danmark. Sverige och Danmark hade ändå behandlat minst en gång nästan alla av de olika temana. När man iakttar webbplatsernas struktur är information om norsk natur snabbast att finna. Information om dansk natur är också ganska lätt att hitta men på Sveriges webbplats måste informationen sökas mest eftersom information om svensk natur inte har någon egen del.

I textanalysen fann jag många likheter men också skillnader. Alla textbitar innehöll nästan bara påståendesatser, det fanns inte många källhänvisningar eller direkt tilltal. Relationen mellan sändaren och mottagaren hade skapats genom att använda *vi* – pronomen. I Danmarks text skapades det samhörighet med mottagaren mest genom att använda pronomenet *vi* många gånger och att anta att det finns värdegemenskap mellan deltagare. Det gavs också några löften till mottagaren, vilket kan öka tilltron till sändaren. Sveriges text fanns också liknande samhörighetsstrategier men inte lika många. Norge hade använt sådana strategier ganska sällan.

Det fanns inte heller modalitet i Norges text trots att sändaren med hjälp av modalitet kan visa hur säker han är med sitt påstående och hur kraftfulla de är. I de svenska och danska textbitarna användes WWF som subjekt några gånger. På så sätt kan mottagaren förstå bättre vilka WWF:s målsättningar i olika ärenden är. I Norges text nämndes WWF inte som subjekt.

WWF-Sverige hade valt att använda de starkaste uttrycken för att beskriva sina målsättningar med verben *måste* och *ska*. I den danska texten användes det också några modala verb som föreställer hög grad av modalitet. Norge hade lyckats bra med sitt mål att vara den bästa miljöwebbsidan i Norge. WWF- Norge handlade mest om olika miljöteman och använde flest bilder som föreställer den norska eller skandinaviska naturen. På Sveriges och Danmarks webbplatser nämndes inte så ambitiösa mål som på Norges webbplats. Men när man granskar den interpersonella strukturen, har Sverige och Danmark bättre fokuserat till olika sätt att argumentera och att skapa närhet med mottagaren.

Innehållsmässigt var alla textbitarna litet annorlunda. Norges text hade fokuserats mest på att presentera kort olika miljöområden i Norge, Danmarks text på att övertyga mottagaren om nationalparkers nödvändighet och i den svenska texten ville man framföra problem med virkesproduktion och skogens framtid. Dessa textbitar är ganska annorlunda så de kanske inte är jämförbara på det bästa sättet vilket, var ett av problemen med min undersökning. Dessa alla representerar dock inledningstexter till olika delar av webbplatserna, de är således texter som ger mottagaren ett första intryck av ifrågavarande delen. Ett problem är också att sådana interpersonella strukturer som jag inte fann i min undersökning kan förekomma i en annan webbsida av webbplatserna, som inte hörde till mitt material.

Olikheterna mellan webbplatserna kan också bero på många orsaker. De har kanske inte alla lika stora resurser för underhåll av sina webbplatser. Webbplatsernas skapare och deras motivation har också inverkan på webbplatsernas innehåll. De kan ha olika åsikter om vad som är viktigt att nämna och vad som inte är och hur nära relation man vill skapa med mottagaren. Jag märkte också att alla tre webbplatserna hade några samma bilder som kanske står till förfogande till alla WWF:s webbplatser. Norge hade använt bilder av norska fotografer men Danmark hade många färdiga bilder vars fotografer inte nämndes och som också fanns på andra webbplatser.

Webbplatser är nuförtiden kanske det viktigaste stället att få information. Därför anser jag det viktigt att satsa på innehållet. För många kan det vara viktigt att natur omkring en vårdas lika mycket som i övriga världen. Läsaren har viljan att en stor internationell organisation också är intresserad av miljön omkring läsaren.

I allmänhet hade alla webbplatser någonting bättre och någonting sämre än de andra. Norges och Sveriges webbplatser erbjuder klart mer information om natur än Danmark. Personligen tycker jag att Norges webbplats är innehållsmässigt de bästa men de var också lite oklara att använda eftersom det fanns så mycket information. Ändå lyftes bäst fram information om Norges natur när man jämför med de svenska webbsidorna, men om man jämför de interpersonella strukturerna var Danmarks eller Sveriges text kanske den lättast lästa och intressantare att läsa eftersom de tilltalade sin mottagare.

6. AVSLUTNING

Syftet med denna undersökning var att redogöra för hur mycket WWF:s webbplatser i Norge, Danmark och Sverige framhäver vården av respektive länders natur och hurdana skillnader det finns mellan webbplatserna. Min undersökning var kvalitativ med kvantitativa drag. Jag genomförde undersökningen genom att utföra textanalys om olika textbitar hämtade från webbplatserna och att räkna hur många bilder representerade skandinavisk natur och hur mycket olika miljöteman behandlades från skandinaviskt perspektiv.

Min hypotes var att det finns skillnader mellan webbplatserna. Hypotesen bekräftades av resultaten både i kvantitativ och i kvalitativ analys. Den kvantitativa delen av undersökningen visade att Norge hade använt mest bilder av skandinavisk natur och behandlat mest omfattande olika miljöteman. Textanalysen av den interpersonella strukturen visade att Danmark tog mest kontakt med mottagaren genom att skapa samhörighet med läsaren medan Norge gjorde det minst. Sverige däremot stärkte sitt budskap genom att använda starka modala verb.

Det fanns större skillnader mellan webbplatserna än jag ursprungligen förväntade mig. Jag blev

överbaskad öber hur få bilder Danmark hade och hur litet det har satsat på information om Danmarks natur. Det fanns bara en liten mängd information om danska djur- och växtarter medan den på Sveriges och Norges webbplatser var en av de största miljökategorier som behandlades. Trots allt hade Danmark skapat mest närhet till mottagaren och använt uttryck med hög grad av modalitet.

Min analys bör läsas som en ytlig och riktgivande analys av webbplatserna. Det finns mycket textuell material på webbplatser varifrån jag hade valt bara små textbitar för analysering eftersom det inte var möjligt att analysera all textuell material inom ramen för denna avhandling. På så sätt kunde jag redogöra för hurdant första intryck läsaren får. En mer djupgående textanalys kan ytterligare genomföras bara med korta textbitar. Resultatet kunde ha varit annorlunda om jag hade analyserat allt material närmare. Textbitarna som jag analyserade har också olika utgångspunkter. Sveriges textbit är presentation av en viss del av Sveriges natur, inte Sveriges natur som helhet såsom i Norges och Danmarks textbitar. Men ändå har textbitar av Norge och Danmark olika budskap och Danmarks text var inte heller skriven att presentera hela Danmarks natur som Norges text.

Jag önskar att det blir fler studier som handlar om Internet eftersom Internet har blivit ett av våra viktigaste medier. Jag anser att det var viktigt och intressant att undersöka WWF:s webbplatser eftersom organisationen gör ett viktigt arbete och jag kunde analysera om den lyckas berätta om hemlandets natur på ett effektivt sätt. I framtiden kommer jag kanske fortsätta studera temat i en pro gradu - avhandling och använda webbplatser som material men inte samma webbplatser som i denna avhandling. Det finns ändå mycket mer material på dessa webbplatser som kan undersökas vidare, till exempel en omfattande bildanalys kunde vara intressant att genomföra.

LITTERATUR

Primärlitteratur:

Världsnaturfonden WWF:s webbplats (14.01.2011): www.wwf.se

WWF-Norge:s webbplats (14.01.2011): www.wwf.no

Verdensnaturfonden WWF:s webbplats (14.01.2011): www.wwf.dk

Sekundärlitteratur:

Bender, Andrew m.fl., 2005: *Denmark*, 4.uppl. Foot Scray: Lonely Planet.

Denton, Peter, 1993, *World Wide Fund for Nature*, Watford: Exley.

Coblentz, Clayton, 1996: *Metaphorically Interactive: The Rhetoric Examination of World Wide Web Home Pages*. Hämtad från <http://www.regent.edu/acad/schcom/rojc/coblentz/coblentz.html> 7.2.2011

Crystal, David, 2001: *Language and the Internet*. Cambridge: Cambridge University Press.

Halliday, M.A.K & Hasa, Ruqaiya, 1985: *Language, context, and text: Aspects of language in a social-semiotic perspective*. Victoria. Deakin University Press.

Halliday, M.A.K., 2004: *An introduction to functional grammar*. 3 rev. uppl. London. Arlond.

Hellspong Lennart et al., 1997: *Vägar genom texten: Handbok i brukstextanalys*. Lund. Studentlitteratur.

Hestbaek Andersen, Thomas et al., 2005: *Hvad er meningen?* Narayana Press. Odense.

Holmberg, Per & Karlsson, Anna-Malin, 2006: *Grammatik med betydelse: En introduktion till funktionell grammatik*. Uppsala: Hallgren & Fallgren.

Luukka, Minna-Riitta: 2002: M.A.K. Halliday ja systeemis-funktionaalinen kielitiede. I: Dufva Hannele & Lähteenmäki Mika (red.) *Kielentutkimuksen klassikoita*. Jyväskylä. Jyväskylän yliopistopaino. s.89-123.

Mitra, Ananada & Cohen, Elisa, 1999: *Analysing the web: Directions and changes* s.179-220. I Jones, Steve: *Doing Internet research, critical issues and methods for examining the Net*. Sage Publications. Thousand Oaks Calif.

Mikkola, Tiina, 2009: *Exotiska Goa i Indien: en text och bildanalys av webbroschyrer på tre svenska researrangörers webbsidor*. Tampere.Tampereen yliopisto.Pro gradu-avhandling.