

Sanna Anttonen

Avoimen yliopiston opiskelijakysely 2007

Jyväskylän yliopisto
Kokkolan yliopistokeskus Chydenius
2007

Chydenius-instituutin selvityksiä 1/2007

ISBN 978-951-39-2862-9 (pdf)

ISSN 1795-6641

SISÄLLYS

1	JOHDANTO	4
2	OPISKELIJAKYSELYN TOTEUTUS	6
2.1	Opiskelijakyselyn tavoitteet.....	6
2.2	Opiskelijakyselyn toteutus	6
3	OPISKELIJAKYSELYN TULOKSET	8
3.1	Opiskelijoiden taustatiedot.....	8
3.2	Peruste yliopistokeskuksen valinnalle opiskelupaikaksi.....	11
3.3	Opiskelun tarkoitus ja merkitys	12
3.4	Tiedottaminen ja markkinointi.....	15
3.4.1	Mielikuva yliopistokeskuksesta	15
3.4.2	Tietojen saanti ennen opintoja	16
3.4.3	Tietojen saanti opintojen aikana	17
3.4.4	Opiskelijoiden toiveita ja kehittämisehdotuksia tiedottamiseen liittyen.....	22
3.5	Opiskelijapalvelut	23
3.5.1	Yleiset palvelut ja tilat	24
3.5.2	Kirjasto- ja atk-palvelut	25
3.5.3	Opetustarjonta	26
3.5.4	Henkilökunnan palvelu	27
3.5.5	Verkossa tapahtuva asiointi	28
3.5.6	Opiskelijoiden toiveita ja kehittämisehdotuksia opiskelijapalveluihin liittyen	30
3.6	Opetus	32
3.6.1	Opetuksen osa-alueet	32
3.6.2	Opiskelijoiden toiveita ja kehittämisehdotuksia opetukseen liittyen.....	34
3.7	Ohjaus ja neuvonta.....	36
3.7.1	Ohjausta antavat henkilöt ja ohjaustahot	37
3.7.2	Ohjauksen riittävyys opintojen eri vaiheissa	39
3.7.3	Ohjauksen riittävyys erilaisissa tilanteissa.....	41
3.7.4	Opiskelijoiden toiveita ja kehittämisehdotuksia ohjaukseen liittyen.....	43
4	YHTEENVETO	45
	LIITE.....	48

1 JOHDANTO

Chydenius-instituutista tuli yksi Suomen kuudesta yliopistokeskuksesta v. 2004. Kokkolan yliopistokeskus Chydenius toimii Jyväskylän, Oulun ja Vaasan yliopistojen toiminnallisesti yhteisenä yliopistokeskuksena Kokkolassa. Koulutus- ja tutkimustyötä tehdään ja kehitetään erityisesti näiden yliopistojen erityisosaamisaloilla: kasvatustieteessä, tietotekniikassa, yhteiskunta- ja aluetieteissä sekä kauppatieteissä. Yliopistokeskus tekee tiivistä yhteistyötä myös Keski-Pohjanmaan ammattikorkeakoulun sekä alueen elinkeinoelämän kanssa. Avoimen yliopiston toiminnassa yliopistokeskusajattelu näkyy siten, että Kokkolan yliopistokeskus Chydeniuksen avoimessa yliopistossa järjestetään Jyväskylän yliopiston tutkintovaatimusten mukaista avointa yliopisto-opetusta. Vaasan, Oulun ja muiden yliopistojen avoimen yliopisto-opetuksen järjestää Keski-Pohjanmaan kesäyliopisto. Selkeä työnjako ja yhteissuunnittelu ovat sekä opetusta järjestävien että opiskelijoiden etu.

Kokkolan yliopistokeskus Chydeniuksen avoimessa yliopistossa toteutettiin laajahko opiskelijakysely keväällä 2007. Opiskelijakysely lähetettiin kaikille lukuvuonna 2006 - 2007 Kokkolan yliopistokeskus Chydeniuksen avoimessa yliopistossa opiskeleville. Mukana olivat Jyväskylän, Vaasan ja Oulun yliopistojen tutkintovaatimusten mukaisia oppiaineita suorittavat opiskelijat. Opiskelijakyselyn lähtökohdat nousivat laadunvarmistusjärjestelmän ja systemaattisen opiskelijapalautejärjestelmän luomisesta. Tavoitteena oli saada tuoretta opiskelijapalautetta toiminnan kehittämiseksi. Näin laajaa opiskelijakyselyä ei ole tehty moneen vuoteen ja toimintakontekstin muuttuminen 2000-luvulla teki kyselyn myös erittäin ajankohtaiseksi. Tämän kyselyn toteuttamisesta vastasi pääasiallisesti Kokkolan yliopistokeskus Chydeniuksen avoin yliopisto, mutta kyselyn toteuttamiseen osallistuivat myös Vaasan ja Oulun avointen yliopistojen henkilökunta. Kyselylomakkeen luonnissa ja tulosten analysoinnissa raportin kirjoittaneella oli keskeinen rooli. Kyselyn ensisijaisena tarkoituksena oli selvittää opiskelijoiden kokemuksia ja mielipiteitä avoimen yliopiston tiedottamisesta ja markkinoinnista, opiskelijapalveluista sekä opetuksesta, ohjauksesta ja neuvonnasta. Kyselyn tuloksia on tarkoitus hyödyntää jatkossa avoimen yliopiston toiminnan ja opetuksen kehittämisessä.

Tämän opiskelijakyselyn tutkimustuloksia ja johtopäätöksiä avoimen yliopiston henkilökunta pohti laatupäivänään ja päätyi seuraaviin kehittämiskohteisiin palautteen pohjalta. Kirjastopalveluiden toimivuuteen ja aukioloaikoihin sekä kirjojen saatavuuteen tulee kiinnittää huomiota yhdessä kirjastosihteerien kanssa. Uudella kampuksella oppimiskeskusajattelu parantane

tilannetta. Myös verkko-oppimisympäristön käyttökoulutukseen ja opiskelutaitojen tukemiseen tulee kiinnittää huomiota lisäämällä Optiman käyttökoulutusta sekä yliopisto-opiskelun infotilaisuuksia. Henkilökunnan tavoitettavuuteen ei oltu täysin tyytyväisiä, joten siihen tulee mieltää ratkaisuja mm. tiedotusta lisäämällä.

Opiskelijapalautteen keräämisestä on tarkoitus tehdä jatkuva käytäntö. Palautelomakkeiden sisältöjä tulee kehittää siten, että suunnittelijat ja sihteerit miettivät mm. opiskelijapalveluiden ja markkinoinnin osalta kysymyspatteristoa ja opettajat miettivät opetuksesta yhteisen kysymyspatteriston. Tulevan kyselyn tulee olla huomattavasti nykyistä suppeampi ja siinä tulee suosia myös enemmän avoimia kysymyksiä. Avoin yliopisto laati syksyllä 2007 opiskelijapalautejärjestelmästäan prosessikuvauksen, jossa ilmenevät systemaattisesti vuoden syklinä seuraavat kohdat: keneltä palautetta kysytään (aineiston rajaus), mitä kysytään (tutkimusaihe ja -ongelmat) sekä millä menetelmillä kysely toteutetaan (esim. sähköinen palautelomake, haastattelu). Prosessikuvauksessa näkyvät vastuunjaot, aikataulut sekä tiedottaminen ja ohjeistus. Lisäksi kuvaillaan tutkimusprosessia tutkimusaineiston analysoinnin, tulosten ja niiden tulkinnan sekä johtopäätösten osalta. Kuvauksessa pohditaan myös sitä, miten kerättyä palautetta tullaan hyödyntämään ja miksi sitä kerätään. Opiskelijapalautejärjestelmään sitoutuu koko avoimen yliopiston henkilökunta.

2 OPISKELIJAKYSELYN TOTEUTUS

2.1 Opiskelijakyselyn tavoitteet

Opiskelijakyselyn tarkoituksena oli saada palautetta opiskelijoilta Kokkolan yliopistokeskus Chydeniuksen avoimen yliopiston toiminnan eri osa-alueista. Kyselyn tavoitteena oli selvittää opiskelijoiden kokemuksia ja mielipiteitä avoimen yliopiston tiedottamisesta, opiskelijapalveluista, opetuksesta sekä ohjauksesta ja neuvonnasta. Lisäksi tavoitteena oli kuvata opiskelijoiden perusteita opiskelupaikan valinnalle ja avoimessa yliopistossa opiskelun tarkoitusta sekä opiskelulle annettuja merkityksiä. Markkinoinnin osalta pyrittiin selvittämään opiskelijoiden mielikuvaa Kokkolan yliopistokeskuksesta. Kyselyn tarkoituksena oli kartoittaa avoimen yliopiston käytäntöjen toimivuutta ja tulosten perusteella kehittää toimintaa entistä paremmin opiskelijoiden tarpeita vastaavaksi. Tämän raportin tarkoitus on kuvata opiskelijakyselyn päätuloksia ja antaa yleiskatsaus opiskelijoiden mielipiteistä ja kokemuksista. Kyselyn tuloksia on tarkoitus seurata ja verrata tulevaisuudessa opiskelijakyselyissä.

2.2 Opiskelijakyselyn toteutus

Opiskelijakysely toteutettiin tammi- ja helmikuun aikana 2007 web-pohjaisena kyselynä UCCASS -ohjelmalla. Kysely (liite 1) lähetettiin kaikille lukuvuonna 2006 - 2007 Kokkolan yliopistokeskus Chydeniuksen avoimessa yliopistossa opiskeleville. Mukana olivat Jyväskylän, Vaasan ja Oulun yliopistojen tutkintovaatimusten mukaisia oppiaineita opiskelevat. Eri oppiaineissa palvelut ja toimintatavat poikkeavat jonkin verran toisistaan, mikä oli otettava huomioon kyselylomakkeen luonnissa. Kysymyksiä muotoiltaessa tämä ratkaistiin siten, että kysyttävästä asiasta kokemusta omaamattomille määriteltiin oma vastausvaihtoehto, ei kokemusta. Näin menetellen pystyttiin tulosten analysoinnissa erottamaan ne opiskelijat, joilla oli kysyttävästä asiasta kokemusta ja laskemaan heidän mielipiteidensä jakaumat. Ei kokemusta -vastausvaihtoehdon valinneiden opiskelijoiden osuudet antavat puolestaan tärkeää tietoa siitä, mitä palveluita opiskelijat ovat vähiten käyttäneet. Toisaalta on otettava huomioon, että jotkut opiskelijat ovat saattaneet valita ei kokemusta -vastausvaihtoehdon, koska eivät ole ymmärtäneet kysymystä tai osanneet sanoa mielipidettä asiasta. Väärien tulkintojen minimoimiseksi kyselylomaketta luotaessa pyrittiin kiinnittämään huomiota kysymysten selkeyteen ja yksiselitteisyyteen.

Kyselyyn vastaaminen toteutettiin lähettämällä opiskelijoiden sähköpostiosoitteisiin linkki opiskelijakyselyyn. Kysely lähetettiin 828 avoimen yliopiston opiskelijalle, joista sähköpostitse tavoitettiin 758 opiskelijaa. 70 opiskelijaa jäi tavoittamatta yhteysongelmien ja virheellisten sähköpostiosoitteiden vuoksi. Kyselyn tavoittaneista 758 opiskelijasta 273 vastasi kyselyyn. Koko aineiston osalta vastausprosentti oli 36 %. Suurin osa vastaajista (91 %) opiskeli Jyväskylän yliopiston oppiaineita. Kysely toimitettiin 664 Jyväskylän yliopiston oppiaineita opiskelevalle, joista 249 vastasi kyselyyn. Vastausprosentti heidän osaltaan oli 38 %. Korkein vastausprosentti (67 %) oli Oulun yliopiston oppiaineita opiskelevilla. Toisaalta tämä kohderyhmä oli pieni käsittäen yhdeksän terveyshallintotieteen opiskelijaa, joista kuusi vastasi kyselyyn. Vaasan yliopiston oppiaineita opiskelevien osalta vastausprosentti jäi kaikkein alhaisimmaksi (15 %). Kysely lähetettiin 85 Vaasan yliopiston oppiaineita opiskelevalle, joista vain 13 vastasi kyselyyn. Vaikka kyselyaineiston kato oli melko suuri, tulokset ovat yleistettävissä perusjoukkoon koko aineiston ja Jyväskylän yliopiston oppiaineita opiskelevien osalta, koska kyselyyn vastanneet edustivat taustamuuttujien suhteen hyvin perusjoukkoa. Oulun yliopiston oppiaineita opiskelevien osalta tulokset ovat yleistettävissä vain terveyshallintotieteen opiskeluun. Vaasan yliopiston oppiaineita opiskelevien vastausprosentin alhaisuudesta johtuen heidän osaltaan tuloksia voidaan pitää vain suuntaa antavina.

Kyselyyn vastaaminen tapahtui nimettömästi ja vastausten käsittely luottamuksellisesti. Vastausajan päätyttyä opiskelijoiden vastaukset siirrettiin UCCASS -ohjelmasta sähköisesti SPSS -ohjelmaan. Tulosten analysointi suoritettiin SPSS -ohjelmalla. Kaikista muuttujista laskettiin frekvenssi- ja prosenttijakaumat, joista osa esitetään raportissa taulukoilla tai kuvioilla. Osa tuloksista analysoitiin myös yliopistoittain. Tällöin opiskelijat luokiteltiin Jyväskylän, Vaasan tai Oulun yliopistojen oppiaineita opiskelevien ryhmiin ilmoittamiensa oppiaineiden perusteella. Pääpaino tulosten esittelyssä on Jyväskylän yliopiston oppiaineita opiskelevissa, koska heidän osuutensa koko aineistosta oli niin suuri (91 %). Opiskelijakyselyyn vastanneista 5 opiskelijaa ilmoitti opiskelevansa muuta oppiainetta, jolloin heitä ei voitu luokitella yliopistojen mukaisiin ryhmiin. Heidän vastauksensa ovat mukana koko aineistoa koskevissa tuloksissa, mutta yliopistoittain esitetyissä tuloksissa heidän vastauksensa on jätetty pois. Osa tuloksista analysoitiin myös oppiaineittain. Oppiainekohtaisia tuloksia ei kuitenkaan esitetä tässä raportissa niiden laajuuden vuoksi. Oppiainekohtaisista ja muista yksityiskohtaisemmista tuloksista kiinnostuneita pyydetään ottamaan yhteyttä raportin kirjoittajaan.

3 OPISKELIJAKYSELYN TULOKSET

Tulosten esittäminen aloitetaan opiskelijoiden taustatietojen kuvaamisella. Sen jälkeen tarkastellaan opiskelijoiden perusteita yliopistokeskuksen valinnalle opiskelupaikaksi sekä avoimessa yliopistossa opiskelun tarkoitusta ja opiskelulle annettuja merkityksiä. Taustatietojen jälkeen siirrytään tulosten tarkasteluun aihealueittain. Osa tuloksista esitetään koko aineiston osalta ja osa yliopistoittain. Avoimen yliopiston imagoa valaistaan tarkastelemalla, millainen mielikuva kyselyyn vastanneilla on Kokkolan yliopistokeskuksesta. Tiedottamisen osalta tarkastellaan opiskelijoiden kokemuksia ja mielipiteitä opintoihin liittyvien tietojen saannista ennen opintojen alkamista ja opintojen aikana. Sen jälkeen kuvataan opiskelijoiden mielipiteitä opiskelijapalveluista ja verkossa tapahtuvasta asioinnista. Opiskelijapalvelujen jälkeen siirrytään tarkastelemaan, millaisia ovat opiskelijoiden kokemukset ja mielipiteet opetuksesta. Lopuksi esitetään tulokset ohjauksen ja neuvonnan osalta. Tuloksissa tarkastellaan sitä, mistä opiskelijat ovat pääasiassa saaneet ohjausta sekä ovatko he saaneet riittävästi ohjausta opintojen eri vaiheissa ja erilaisissa tilanteissa.

3.1 Opiskelijoiden taustatiedot

Opiskelijakyselyyn vastanneista 89 % oli naisia. Kyselyyn vastasi 31 miestä eli heidän osuudekseen jäi 11 %. Nuorin kyselyyn vastannut oli 20 -vuotias ja vanhin 62 -vuotias keski-ään ollessa 37 vuotta. Vastajat olivat ikäjakaumaltaan selvästi aikuisopiskelijoita, sillä alle 25 -vuotiaiden osuus oli vain noin 10 % (taulukko 1). Enemmistö opiskelijoista (65 %) sijoittui ikäluokkiin 25 - 44 -vuotiaat. Yli 45 -vuotiaita vastaajista oli neljännes.

TAULUKKO 1. Opiskelijat ikäluokittain (frekvensseinä, prosentteina, N=273)

	f	%
alle 25 v.	26	9,5
25-34 v.	93	34,1
35-44v.	84	30,8
45v. ja yli	69	25,3
ei tietoa	1	,4
Yhteensä	273	100,0

Kyselyn tulosten perustella yliopistokeskus näyttää olevan pääosin lähialueilla asuvien opiskelupaikka, sillä 89 % kyselyyn vastanneista oli kotoisin Keski-Pohjanmaalta, Pohjois-Pohjanmaalta, Pohjanmaalta tai Etelä-Pohjanmaalta. Muista maakunnista kotoisin olevien osuus oli vain 11 %. Maakunnittain tarkasteltuna keskipohjanmaalaisia oli vastaajista eniten (41 %). Kunnittain tarkasteltuna eniten opiskelijoita oli Kokkolasta (23 %). Seuraavaksi yleisimmät kotipaikkakunnat olivat Vaasa (10 %), Pietarsaari (5 %), Kannus (5 %), Kaustinen (4 %), Ylivieska (4 %), Kalajoki (3 %) ja Oulu (3 %).

Kyselyyn vastanneiden koulutustaso oli suhteellisen korkea (taulukko 2). Vajaa kolmannes opiskelijoista oli suorittanut ammattikorkeakoulututkinnon ja noin neljännes opistoasteen tutkinnon. Ylemmän tai alemman korkeakoulututkinnon suorittaneiden osuus oli 23 %. Toisen asteen tutkinnon suorittaneiden osuus oli vain 7 %.

TAULUKKO 2. Opiskelijoiden koulutustaso korkeimman suoritettun tutkinnon mukaan (frekvensseinä, prosentteina, N=273)

	f	%
ylioppilastutkinto	43	15,8
toisen asteen tutkinto	20	7,3
opistoasteen tutkinto	65	23,8
ammattikorkeakoulututkinto	78	28,6
alempi korkeakoulututkinto	22	8,1
ylempi korkeakoulututkinto	41	15,0
muu koulutus	4	1,5
Yhteensä	273	100,0

Opiskelijoista 66 % oli kyselyn vastaushetkellä työelämässä. Päätoimisia opiskelijoita oli myös melko paljon, yhteensä 14 % vastaajista. Opiskelijoista 10 % ilmoitti olevansa vanhempainlomalla tai hoitovapaalla. Työttömiä vastaajista oli vain 5 %. Kyselyn tulosten perusteella avoimessa yliopistossa opiskelevat ovat pääosin melko korkeasti kouluttautuneita ja työelämässä olevia aikuisopiskelijoita.

Opiskelijakyselyssä oltiin kiinnostuneita siitä, kuinka suuri osa avoimen yliopiston opiskelijoista opiskelee samanaikaisesti jossakin muussa oppilaitoksessa. Kyselyssä selvitettiin myös sitä, missä oppilaitoksessa ja mitä oppiainetta opiskeltiin samanaikaisesti. Opiskelu muussa oppilaitoksessa oli melko yleistä, sillä 33 % vastaajista ilmoitti opiskelevansa samanaikaisesti myös muualla. Yliopisto, ammattikorkeakoulu ja yliopistokeskuksen maisteriopinnot olivat yleisimmät opiskelupaikat (taulukko 3). Vajaa puolet samanaikaisesti opiskelevista (n=92) opiskeli

yliopistossa. Yleisintä oli opiskelu Jyväskylän tai Vaasan yliopistoissa. Jyväskylässä opiskeltiin esimerkiksi kasvatustieteitä, psykologiaa, sosiaalityötä tai sosiologiaa. Vaasan yliopistossa opiskelevien yleisimmät oppiaineet olivat kielitieteet ja kauppatieteet, etenkin johtaminen. Samanaikaisesti opiskelevista viidennes opiskeli ammattikorkeakoulussa. Yleisintä oli opiskelu Keski-Pohjanmaan ammattikorkeakoulussa, jossa opiskeltiin pääasiallisesti hoitotyön tai sosiaalialan koulutusohjelmissa. Kokkolan yliopistokeskus Chydeniuksen maisteriopinnoissa opiskeli 12 % samanaikaisesti opiskelevista. Yleisintä oli opiskelu luokanopettajien aikuiskoulutuksessa tai sosiaalityön maisteriohjelmassa.

TAULUKKO 3. Samanaikainen opiskelu muussa oppilaitoksessa (frekvensseinä, prosentteina, n=92)

	f	%
ammattillinen oppilaitos	5	5,4
ammattikorkeakoulu	18	19,6
amk / keskeytynyt	1	1,1
yliopistokeskus /maisteriopinnot	11	12,0
yliopisto	40	43,5
yliopisto / keskeytynyt	2	2,2
yliopisto / jatko-opiskelija	5	5,4
muu oppilaitos	9	9,8
yliopisto / perustutkinto- ja jatko-opiskelija	1	1,1
Yhteensä	92	100,0

Kyselyyn vastanneiden yleisimmät oppiaineet avoimessa yliopistossa olivat kasvatustiede, sosiaalityö, erityispedagogiikka, aikuiskasvatustiede ja psykologia. Opiskelijoista 20 % ilmoitti opiskelevansa kasvatustiedettä, 16 % sosiaalityötä, 15 % erityispedagogiikkaa, 14 % psykologiaa ja 7 % aikuiskasvatustiedettä. Perheopintoja ja tietotekniikkaa opiskeli 5 % ja kirjallisuutta 4 % vastaajista. Gerontologian, matematiikan ja taidekasvatuksen opiskelijoita oli vain muutama. Jyväskylän yliopiston mukaisia kieli- ja viestintäopintoja opiskeli 15 % ja yleisopintoja 6 % kyselyyn vastanneista. Vaasan yliopiston oppiaineista opiskeltiin eniten johtamista. Kaiken kaikkiaan 11 opiskelijaa ilmoitti opiskelevansa johtamista avoimessa yliopistossa. Markkinointia opiskeli viisi opiskelijaa ja laskentatoimea sekä talousoikeutta kumpaakin yksi opiskelija. Kaikki Oulun yliopiston oppiaineita opiskelevat opiskelivat terveyshallintotiedettä avoimessa yliopistossa.

Opintojen määrän kartoittamiseksi opiskelijoilta kysyttiin sekä suoritettujen opintoviikkojen että suoritettujen opintopisteiden lukumäärää. Aineiston analysointivaiheessa

lukumääristä muodostettiin yksi yhteinen muuttuja, joka ilmoitti kaikki suoritettut opinnot opintopisteinä. Kysymys koettiin ilmeisesti vaikeaksi, koska 50 opiskelijaa jätti vastaamatta kysymykseen. Lisäksi opintoviikko-opintojen ja opintopisteopintojen erottaminen oli osalle opiskelijoista hankalaa. Viitteitä tästä antaa se, että opintoviikkoja oli kirjattu opintopistekysymykseen ja päinvastoin. Keskimäärin opiskelijat olivat suorittaneet opintoja avoimessa yliopistossa 70 opintopisteen verran. Kysymykseen vastanneista (n=223) 28 % oli suorittanut opintoja 0 - 25 opintopistettä, 31 % 26 - 70 opintopistettä, 26 % 71 - 140 opintopistettä ja 14 % yli 140 opintopistettä. Keskimäärin siis ainakin kolme neljäsosaa vastaajista oli suorittanut vähintään yhden oppiaineen perusopinnot avoimessa yliopistossa. Kysymyksen vaikeudesta johtuen suoritettujen opintojen määrää voidaan pitää kuitenkin vain suuntaa antavana tuloksena.

3.2 Peruste yliopistokeskuksen valinnalle opiskelupaikaksi

Opiskelijakyselyssä oltiin kiinnostuneita siitä, mikä oli opiskelijoiden ensisijainen peruste Kokkolan yliopistokeskus Chydeniuksen valinnalle opiskelupaikaksi (kuvio 1). Tulosten perusteella selkeästi yleisin peruste yliopistokeskuksen valinnalle oli sen sijainti Kokkolassa. Kaiken kaikkiaan kolmasosa opiskelijoista oli ilmoittanut sijaintipaikkakunnan ensisijaiseksi valintaperusteekseen. Osaltaan tulokseen saattaa vaikuttaa se, että suurin osa opiskelijoista asui lähimaakunnissa. Toiseksi yleisin valintaperuste oli kiinnostava oppiaine. Vajaa neljännes opiskelijoista katsoi kiinnostavan oppiaineen löytymisen opetustarjonnasta olevan tärkein peruste yliopistokeskuksen valinnalle. Opiskelijoista 13 % oli puolestaan sitä mieltä, että monimuotoiset opiskelutavat olivat vaikuttaneet opiskelupaikan valintaan. Mahdollisuus jatkaa opintoja avoimen yliopisto-opintojen jälkeen joko yliopistokeskuksen maisteriopinnoissa tai yliopistossa osoittautui myös melko merkittäväksi valintaperusteeksi. Kaiken kaikkiaan 17 %:lla opiskelijoista jatko-opintomahdollisuudet olivat vaikuttaneet opiskelupaikan valintaan. Vähiten valintaa perusteltiin laajalla oppiainevalikoimalla ja hyvällä maineella. Vain yksi opiskelija oli valinnut jommankumman niistä valintaperusteeksi.



KUVIO 1. Opiskelijoiden ensisijainen peruste yliopistokeskuksen valinnalle opiskelupaikaksi (prosentteina, N=273)

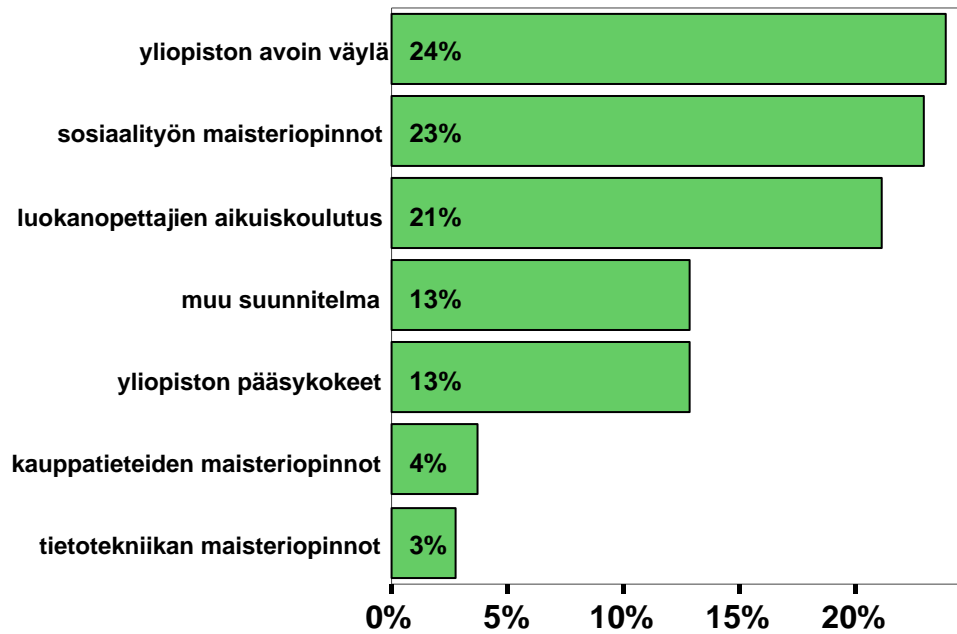
3.3 Opiskelun tarkoitus ja merkitys

Opiskelijoilta kysyttiin heidän ensisijaista tarkoitustaan ja motiiviaan opiskella avoimessa yliopistossa (kuviot 2). Selkeästi yleisin opiskelumotiivi oli tutkinto-opiskelijaksi pyrkiminen. Opiskelijoista 40 % piti tutkintotavoitteisuutta opiskelun ensisijaisena tarkoituksena. Toiseksi yleisin opiskelumotiivi oli ammatillisen täydennys- ja lisäkoulutuksen hankkiminen. Reilu neljännes vastaajista opiskeli kartuttaakseen ammatillista osaamistaan. Avoimen yliopiston opintojen liittäminen muihin opintoihin nousi myös melko merkittäväksi opiskelumotiiviksi. Opiskelijoista 17 % opiskeli kytkeäkseen opinnot muualla samanaikaisesti meneillään oleviin opintoihinsa. Kaiken kaikkiaan avoimessa yliopistossa opiskelun tarkoitus näyttöytyi tämän aineiston perusteella vahvasti tutkintotavoitteisuuteen ja ammatilliseen kouluttautumiseen liittyvänä. Vain muutama prosentti opiskelijoista ilmoitti opiskelevansa avoimessa yliopistossa ensisijaisesti harrastusluontoisesti tai yleissivistyksen lisäämiseksi.



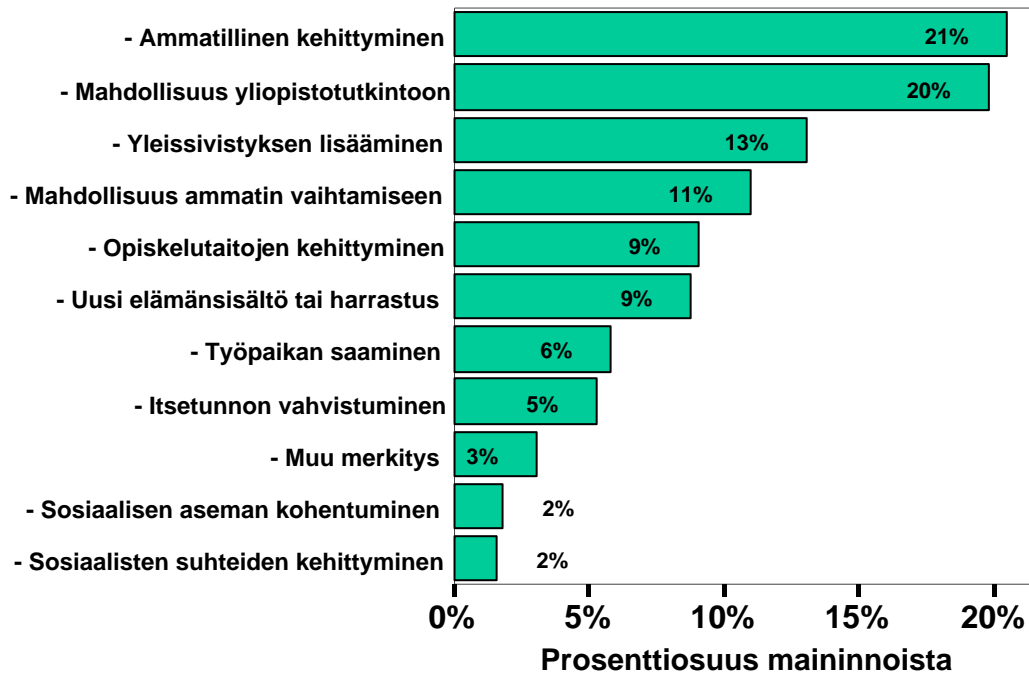
KUVIO 2. Opiskelijoiden ensisijainen avoimessa yliopistossa opiskelun tarkoitus (prosentteina, N=273)

Kyselyssä selvitettiin tarkemmin tutkinto-opiskelijaksi pyrkivien tulevaisuuden suunnitelmia yliopisto-opintojen suhteen (kuviot 3). Tutkinto-opiskelijaksi aikovien (n=109) yleisimmät opiskelusuunnitelmat olivat pyrkiminen avoimen väylän kautta yliopiston perusopiskelijaksi tai pyrkiminen yliopistokeskuksen sosiaalityön maisteriopintoihin tai luokanopettajien aikuiskoulutukseen. Heistä 68 % aikoi pyrkiä opiskelemaan johonkin niistä tulevaisuudessa. Vain muutama opiskelija aikoi pyrkiä tietotekniikan tai kauppatieteiden maisteriohjelmaan. Tämän aineiston perusteella yliopistokeskuksen suosituimmat maisteriopinnot näyttävät olevan sosiaalityön maisterikoulutus ja luokanopettajien aikuiskoulutus. On kuitenkin otettava huomioon, että tietotekniikan ja kauppatieteiden opiskelijoita oli vähän kyselyyn vastanneissa. Kyselyn perusteella opiskelijoilla on tarkoitus hyödyntää avoimen yliopiston väylää pyrkiessään opiskelijaksi yliopistoon. Avoimen väylän kautta pyrkiminen oli suunnitelmissa selvästi yleisempää kuin yliopiston pääsykokeiden kautta pyrkiminen. Vain 13 %:lla tutkintotavoitteisista opiskelijoista oli tavoitteena pyrkiä yliopistoon normaalahaun kautta. Kyselyn tulosten perusteella opiskelijat aikovat pyrkiä avoimen väylän ja pääsykokeiden kautta erityisesti kasvatustieteen opiskelijaksi yliopistoon. Terveystieteiden, erityispedagogiikka, psykologia ja johtaminen olivat muita melko yleisiä oppiaineita, joita aiotaan pyrkiä opiskelemaan yliopistoon.



KUVIO 3. Tutkintotavoitteisten opiskelijoiden ensisijainen tulevaisuuden suunnitelma yliopisto-opintojen suhteen (prosentteina, n=109)

Opiskelijakyselyssä oltiin kiinnostuneita myös siitä, mitä avoimessa yliopistossa opiskelun koetaan merkitsevän (kuvio 4). Opiskelijoilla oli mahdollisuus valita 1-3 mielestään keskeisintä merkitystä, jotka kuvaavat parhaiten opiskelun merkitystä omassa elämässä. Kyselyn tulosten perusteella opiskelu avoimessa yliopistossa näyttää merkitsevän opiskelijalle erityisesti ammatillista kehittymistä ja mahdollisuutta yliopistotutkimuksen saamiseen. Molemmat merkitykset saivat noin 20 % kaikista opiskelijoiden antamista maininnoista. Opiskelijoista 11 % koki avoimen yliopiston opintojen mahdollistavan myös ammatinvaihdon. Opiskelulle annetut merkitykset vastaavat opiskelumotiiveja. Tutkintotavoitteisuus ja ammatillinen koulutus nousevat esille myös opiskelun merkityksissä. Opiskelun ei kuitenkaan koeta merkitsevän pelkästään formaalia kouluttautumista. Kyselyyn osallistuneet kokivat opiskelun myös lisäävän yleissivistystä. Tämä oli kolmanneksi yleisin opiskelulle annettu merkitys. Opiskelun katsottiin kehittävän myös opiskelutaitoja ja tuovan elämään uutta sisältöä joko harrastuksen muodossa tai muuten. Molemmat merkitykset saivat 9 % kaikista opiskelijoiden maininnoista. Tulosten perusteella näyttää siltä, että vaikka avoimessa yliopistossa opiskellaan ensisijaisesti tutkintotavoitteisesti, on opiskelulla silti myös yleissivistävää ja elämänsisällöllistä merkitystä. Sen sijaan opiskelun sosiaalinen merkitys ei korostunut tässä aineistossa.



KUVIO 4. Opiskelijoiden avoimessa yliopistossa opiskelulle antamat merkitykset (prosentteina kaikista opiskelijoiden antamista maininnoista, mainintoja yhteensä 771)

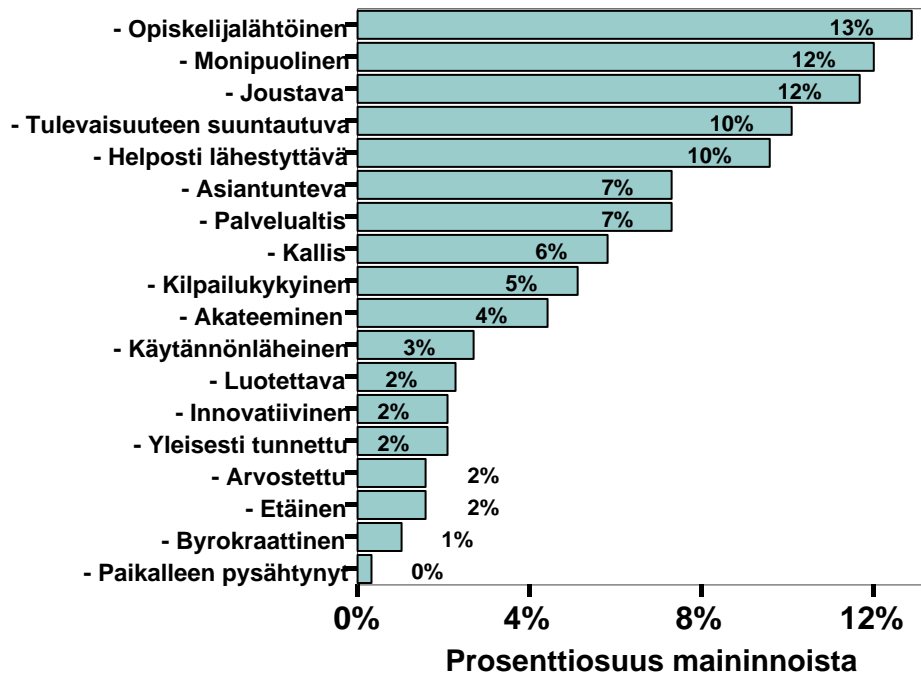
3.4 Tiedottaminen ja markkinointi

3.4.1 Mielikuva yliopistokeskuksesta

Opiskelijakyselyssä haluttiin kartoittaa yliopistokeskuksen imagoa ja yrityskuvaa. Asiaa lähestyttiin selvittämällä opiskelijoiden mielikuvaa yliopistokeskuksesta (kuvio 5). Kyselyyn vastanneilla oli mahdollisuus valita valmiista luettelosta 1-3 adjektiivia, jotka heidän mielestään kuvaavat parhaiten Kokkolan yliopistokeskus Chydeniusta. Kyselyn tulosten perusteella mielikuva yliopistokeskuksesta oli hyvin positiivinen. Negatiivisävyiset adjektiivit saivat vain vähän mainintoja. Osaltaan tähän saattaa vaikuttaa kysymyksen rakenne ja se, että positiivisten adjektiivien määrä luettelossa oli suurempi kuin negatiivisten adjektiivien. Vastakkaisten adjektiiviparien vertailumenetelmällä eli semanttisella differentiaali -asteikolla olisi saatu tarkempaa tietoa, mutta web-kyselyn tekniset ominaisuudet eivät mahdollistaneet asteikon käyttöä kyselylomakkeessa.

Tuloksia tarkasteltaessa havaitaan, että mikään yksittäinen adjektiivi ei selkeästi nouse esille. Tämän aineiston perusteella opiskelijat näkevät yliopistokeskuksen opiskelijalähtöisenä, monipuolisena, joustavana, tulevaisuuteen suuntautuvana ja helposti lähestyttävänä

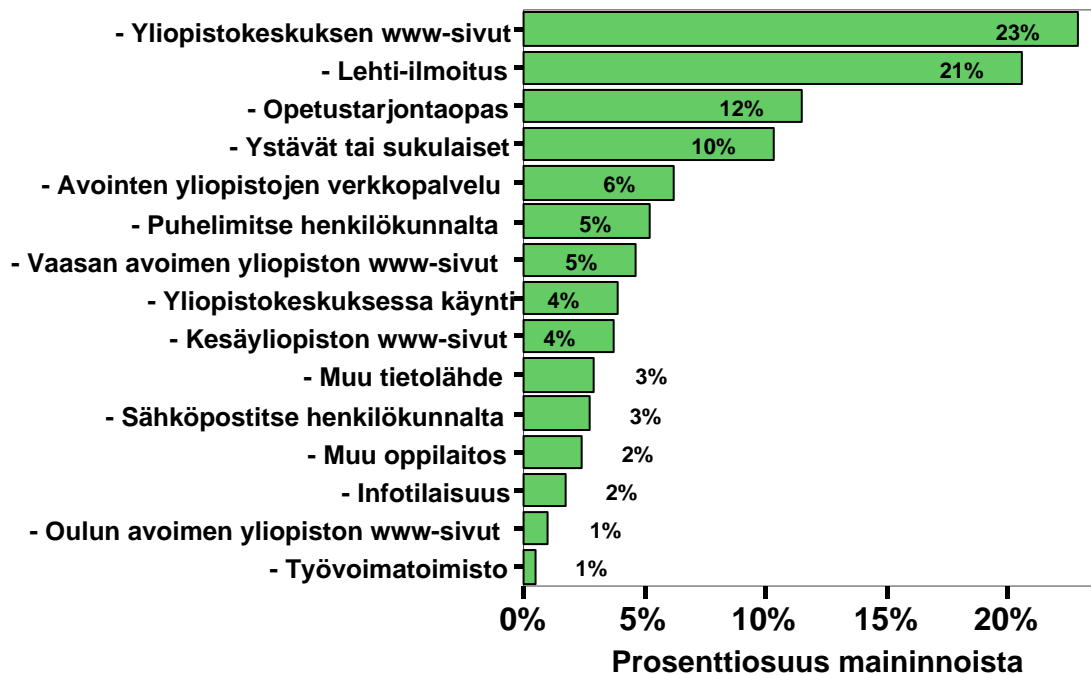
opiskelupaikkana. Nämä adjektiivit saivat keskimäärin saman verran mainintoja eli noin 10 - 13 % kaikista opiskelijoiden antamista maininnoista. Opiskelijat pitivät yliopistokeskusta myös asiantuntevana ja palveluaittiina. Opiskelijat mielsivät yliopistokeskuksen myös kalliiksi opiskelupaikaksi. Se oli kielteisistä adjektiiveista ainoa, joka sai jonkin verran enemmän mainintoja.



KUVIO 5. Opiskelijoiden mielikuva yliopistokeskuksesta (prosentteina kaikista opiskelijoiden antamista maininnoista, mainintoja yhteensä 792)

3.4.2 Tietojen saanti ennen opintoja

Tiedottamisen osalta kyselyssä selvitettiin opiskelijoiden tärkeimpiä tietolähteitä ennen opintojen alkamista ja tiedottamisen toimivuutta opintojen aikana. Opiskelijat saivat valita valmiista luettelosta 1-3 tärkeintä tahoja, joista he olivat saaneet tietoa yliopistokeskuksen avoimen yliopiston opinnoista ennen opintojensa alkamista (kuvio 6). Tulokset osoittavat, että yliopistokeskuksen www-sivut ja lehti-ilmoitukset toimivat parhaiten tietolähteinä opiskelumahdollisuuksista. Molemmat saivat yli 20 % kaikista opiskelijoiden antamista maininnoista. Painetulla opetustarjontaoppaalla näyttää edelleen olevan merkitystä tiedottamiskanavana, sillä sen osuus oli 12 % kaikista maininnoista. Perinteinen ”puskaradio” näyttää myös toimivan hyvin tietojen saannissa, sillä ystävien ja sukulaisten osuus tietolähteinä oli 10 % kaikista maininnoista. Sen sijaan avoimen yliopiston yleisten infotilaisuuksien merkitys tiedon saannin lähteenä opiskelumahdollisuuksista ei noussut tässä aineistossa esille.



KUVIO 6. Tärkeimmät tietolähteet avoimen yliopiston opiskelumahdollisuuksista ennen opintojen alkamista (prosentteina kaikista opiskelijoiden antamista maininnoista, mainintoja yhteensä 593)

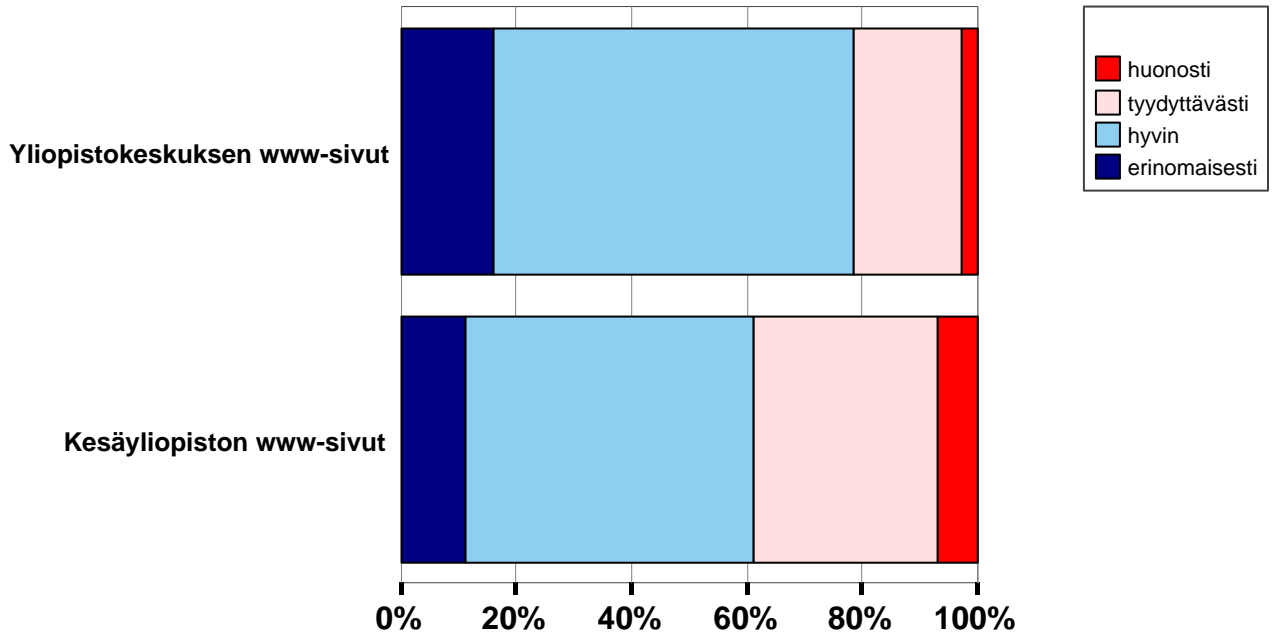
3.4.3 Tietojen saanti opintojen aikana

Tiedottamisen toimivuutta opintojen aikana selvitettiin kyselyssä monipuolisesti. Opiskelijat saivat arvioida, miten eri tiedottamistavat ovat toimineet opiskeluun liittyvien tietojen saannissa. Arvioinnin kohteena olivat www-sivut, oppaat, tiedotteet ja erilaiset tilaisuudet. Osa tuloksista esitetään koko aineiston osalta ja osa yliopistoittain. Esitetyt prosenttiosuudet on laskettu ottamalla huomioon ne opiskelijat, joilla on kokemusta ko. tiedottamistavasta. Kokemusta omaavien vastaajien lukumäärä on merkitty sulkuihin n:llä.

Tietojen saanti www -sivuilta

Www -sivuilla tapahtuvan tiedottamisen osalta tulokset osoittavat, että 12 %:lla vastaajista ei ollut kokemusta yliopistokeskuksen www -sivuista ja 67 %:lla kesäyliopiston www -sivuista. Tulosten perusteella yliopistokeskuksen www-sivut ovat toimineet hyvin tiedottamiskanavana opintojen aikana (kuvio 7). Yliopistokeskuksen www-sivuja käyttäneistä opiskelijoista (n=235) 79 % koki saaneensa sieltä hyvin tai erinomaisesti opiskeluunsa liittyvää tietoa. Sen sijaan kesäyliopiston

www -sivuihin ei oltu yhtä tyytyväisiä. Näitä sivuja käyttäneistä (n=88) 39 % oli saanut sieltä opintoihin liittyvää tietoa huonosti tai tyydyttävästi.



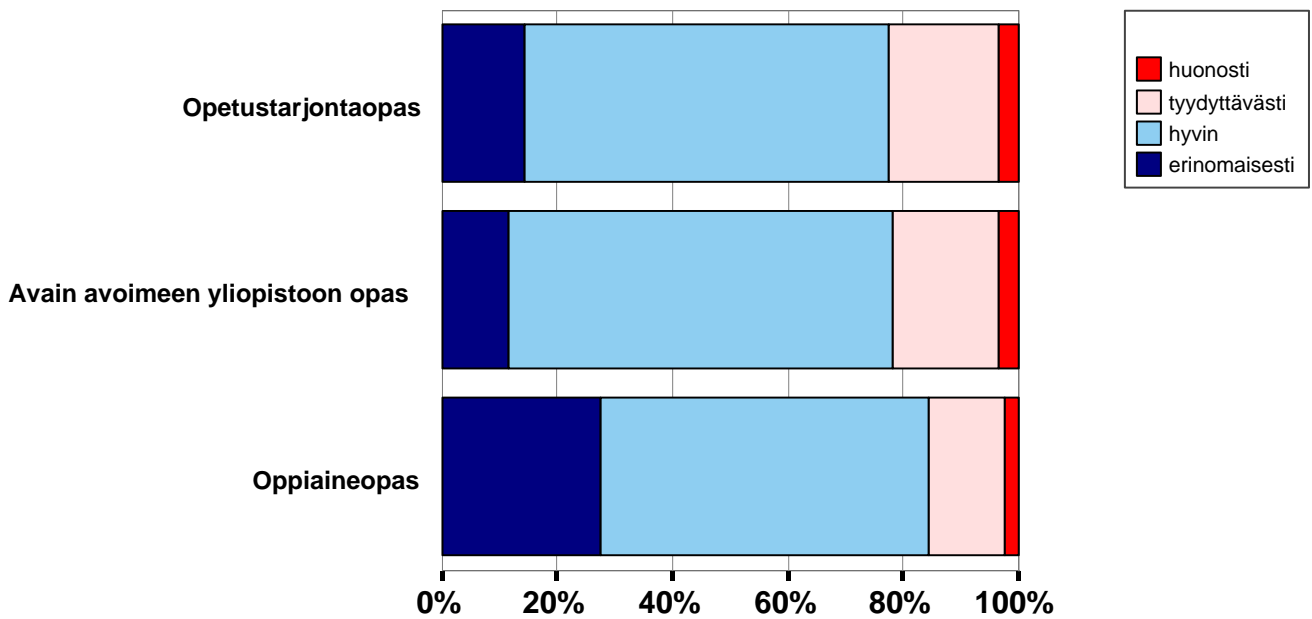
KUVIO 7. Tietojen saannin toimivuus www -sivuilta opintojen aikana (prosentteina kokemusta omaavista opiskelijoista)

Yliopistoittain tarkasteltuna Jyväskylän yliopiston oppiaineita opiskelevien tulokset vastaavat koko aineiston tuloksia. Vaasan yliopiston www-sivut näyttävät puolestaan toimivan parhaiten tiedottamisessa Vaasan yliopiston oppiaineita opiskeleville, sillä 90 % opiskelijoista (n=10) koki saaneensa sieltä tietoa hyvin. Oulun yliopiston oppiaineita opiskelevien (n=6) mielestä yliopistokeskuksen ja kesäyliopiston www-sivut ovat toimineet parhaiten tiedon saannissa, sillä yli 80 % heistä arvioi tiedon saannin näiltä sivuilta hyväksi.

Tietojen saanti oppaista

Erilaisten kirjallisten oppaiden toimivuutta tiedottamisessa tarkasteltiin Avoimen yliopiston opetus- tarjontaoppaan, Avain avoimeen yliopistoon -oppaan ja oppiainekohtaisten oppaiden osalta. Koko aineiston osalta tarkasteltuna opiskelijat olivat tyytyväisiä oppaisiin tietolähteinä (kuvio 8). Parhaiten tiedon saannissa opintojen aikana olivat toimineet oppiainekohtaiset oppaat. Niistä opiskelijoista (n=225), jotka olivat saaneet tietoa oppiainekohtaisista oppaista, 85 % piti

tiedonsaantia niistä vähintään hyvänä. Reilu neljännes (28 %) arvioi tiedon saannin niistä jopa erinomaiseksi. Avain avoimeen yliopistoon -oppaasta ja opetustarjontaoppaasta oli vastaajilla vähemmän kokemusta kuin oppiainekohtaisista oppaista. Noin kolmasosa opiskelijoista ilmoitti, ettei heillä ole lainkaan kokemusta näistä oppaista. Ne opiskelijat (n=183), joilla oli kokemusta, olivat tyytyväisiä tiedon saantiin näistä oppaista. Heistä 78 % koki saaneensa niistä tietoa hyvin tai erinomaisesti.

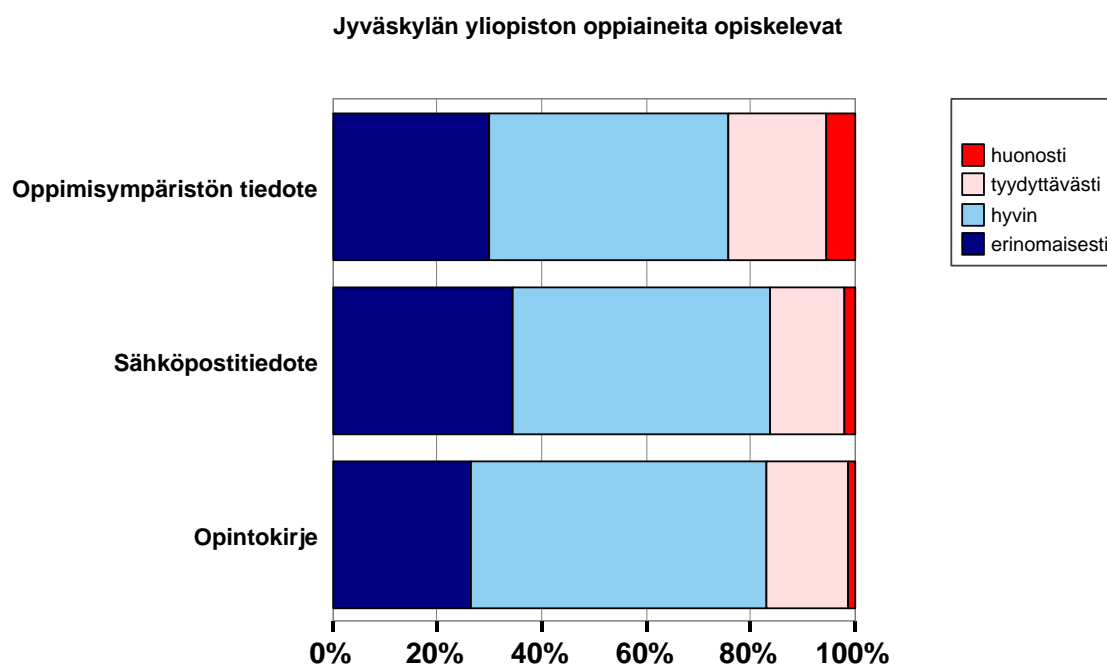


KUVIO 8. Tietojen saannin toimivuus oppaista opintojen aikana (prosentteina kokemusta omaavista opiskelijoista)

Tietojen saanti tiedotteista

Kyselyssä arvioitiin myös erilaisten tiedotteiden toimivuutta opintoihin liittyvinä tietolähteinä. Tuloksia tarkasteltiin yliopistokohtaisesti. Kaiken kaikkiaan tietojen saantiin tiedotteista oltiin hyvin tyytyväisiä. Jyväskylän yliopiston oppiaineita opiskelevista lähes kaikilla oli kokemusta sähköpostitse (96 %) ja opintokirjeitse (91 %) tapahtuvasta tiedottamisesta. Sen sijaan noin neljäsosalla (26 %) vastaajista ei ollut lainkaan kokemusta oppimisympäristöjen (Optima) kautta lähetetyistä tiedotteista. Parhaiten opiskeluun liittyviä tietoja näytetään saaneen sähköpostitiedotteista (kuviokuva 9). Sähköpostitiedotteista kokemusta omaavista opiskelijoista (n=236) 84 % koki saaneensa niistä tietoa vähintään hyvin. Noin kolmannes (34 %) arvioi

sähköpostitiedotteet tiedonlähteinä erinomaisiksi. Niistä opiskelijoista (n=224), joilla oli kokemusta opintokirjeistä, 57 % koki saaneensa tietoa niistä hyvin ja 26 % erinomaisesti. Oppimisympäristön tiedotteita käyttäneistä opiskelijoista (n=181) tyytyväisiä oli 76 %. Jopa 30 % heistä piti tiedonsaantia oppimisympäristötiedotteista erinomaisena. Toisaalta noin neljännes (24 %) koki saaneensa tietoa niistä tyydyttävästi tai huonosti.

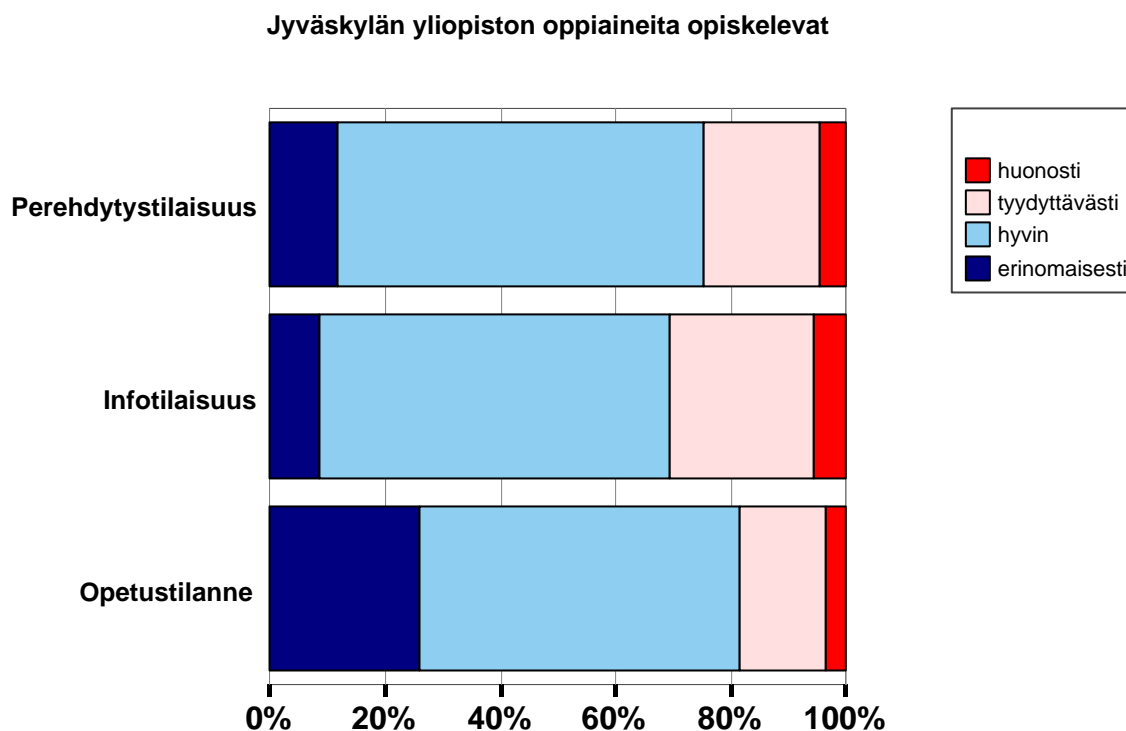


KUVIO 9. Tietojen saannin toimivuus tiedotteista opintojen aikana (prosentteina kokemusta omaavista Jyväskylän yliopiston oppiaineita opiskelevista)

Vaasan yliopiston oppiaineita opiskelevat olivat erittäin tyytyväisiä oppimisympäristöjen (WebCT) kautta lähetettyihin tiedotteisiin. 92 % opiskelijoista (n=12) arvioi saaneensa niistä tietoa hyvin tai erinomaisesti. Sen sijaan 42 % opiskelijoista koki saaneensa tietoa sähköpostitiedotteista tyydyttävästi tai huonosti. Oulun yliopiston oppiaineita opiskelevien (n=6) mielestä sähköpostitiedotteet olivat toimineet parhaiten tiedon saannissa. Viisi opiskelijaa kuudesta arvioi saaneensa niistä tarvitsemansa tiedon vähintään hyvin.

Tietojen saanti erilaisissa tilaisuuksissa

Kyselyssä selvitettiin tiedottamisen toimivuutta erilaisissa tilaisuuksissa. Opiskelijoita pyydettiin arvioimaan, miten he ovat saaneet tietoja oppiainekohtaisissa perehdytystilaisuuksissa, yleisissä infotilaisuuksissa sekä opetustilanteissa tai tutorryhmän kokoontumisissa. Tulokset käsiteltiin yliopistoittain. Tulosten perusteella opetustilanteet ovat toimineet parhaiten ja yleiset infotilaisuudet huonoiten opintoihin liittyvän tiedon saannissa. Jyväskylän yliopiston oppiaineita opiskelevista noin kolmasosalla (32 %) ei ollut kokemusta opetustilanteista eikä perehdytystilaisuuksista (38 %). Niistä opiskelijoista (n=167), joilla oli kokemusta opetustilanteista tai tutorkokoontumisista, 81 % koki saaneensa niistä vähintään hyvin opintoihinsa liittyvää tietoa (kuvio 10). Neljännes (26 %) piti tiedon saantia niistä erinomaisena. Perehdytystilaisuuksissa käyneistä opiskelijoista (n=153) 75 % arvioi tiedonsaannin niistä hyväksi tai erinomaiseksi. Opiskelijoilla oli vähiten kokemusta yleisistä infotilaisuuksista, sillä yli puolet (57 %) vastaajista ei ollut käynyt infotilaisuuksissa. Infotilaisuuksissa käyneistä opiskelijoista (n=107) vajaa kolmannes (31 %) koki tiedon saannin niistä tyydyttäväksi tai huonoksi.



KUVIO 10. Tietojen saannin toimivuus erilaisissa tilaisuuksissa opintojen aikana (prosentteina kokemusta omaavista Jyväskylän yliopiston oppiaineita opiskelevista)

Vaasan ja Oulun yliopistojen oppiaineita opiskelevien osalta tulokset ovat samansuuntaiset muuten, mutta yleisiin infotilaisuuksiin oltiin tyytyväisempiä. Vaasan oppiaineita opiskelevista infotilaisuuksissa käyneistä (n=6) viisi opiskelijaa arvioi saaneensa tietoa niistä hyvin tai erinomaisesti.

Kyselyssä selvitettiin tiedon saannin toimivuutta myös henkilökohtaisen käynnin ja puhelinkontaktin osalta. Koko aineiston tuloksia tarkasteltaessa havaitaan, että noin puolet kaikista vastaajista (52 %) ei ollut käynyt henkilökunnan luona saadakseen opintoihinsa liittyvää tietoa. Sen sijaan puhelinkontakti henkilökuntaan oli yleisempi tiedonhankintatapa. Kaikista vastaajista 76 % oli joskus ottanut yhteyttä henkilökuntaan puhelimitse. Kaiken kaikkiaan kontaktien henkilökuntaan koettiin toimineen hyvin tiedon saannin osalta. Niistä opiskelijoista (n=130), jotka olivat käyneet henkilökunnan luona, 80 % arvioi saaneensa tietoa hyvin tai erinomaisesti henkilökohtaisen käynnin yhteydessä. Niistä opiskelijoista (n=204), jotka olivat ottaneet puhelimitse yhteyttä henkilökuntaan, puolestaan 84 % koki sen toimineen hyvänä tai erinomaisena tiedonlähteenä. Myös toisilla opiskelijoilla on tärkeä merkitys tiedonvälityksessä. Noin puolet kaikista vastaajista (54 %) koki saaneensa opiskeluun liittyvää tietoa toisilta opiskelijoilta. Heistä (n=142) 66 % arvioi saaneensa opintoihin liittyvää tietoa vähintään hyvin opiskelukavereilta.

3.4.4 Opiskelijoiden toiveita ja kehittämisehdotuksia tiedottamiseen liittyen

Opiskelijat toivat avoimissa vastauksissa esille, että julkinen tiedottaminen yliopistokeskuksen ja avoimen yliopiston toiminnasta on tärkeää. Opiskelumahdollisuuksista ja ajankohtaisista asioista toivottiin tiedotettavan vielä näkyvämmiin esimerkiksi lehdissä ja julkisissa tilaisuuksissa.

”Mainostakaa enemmän ja näkyvämmiin. Myös paikallislehdet ovat hyviä, kaikille ei tule keskipohjanmaata.”

”Markkinointitilaisuudet julkisissa paikoissa lisäävät tunnettavuutta ja tuovat avoimen yliopiston mahdollisuuden jokaisen ohikulkijan ajatuksiin. Infotilaisuudet ovat hyviä ja tärkeitä, vaikka osallistujamäärät eivät suuria olisikaan.”

Opiskelijat esittivät toivomuksia yliopistokeskuksen www -sivujen kehittämiseksi. Erityisesti toivottiin www -sivujen tietojen olevan ajan tasalla ja helposti löydettävissä.

”Pyrkiminen www-sivujen päivittämiseen sellaisiksi, että sieltä tietäisi löytävänsä aina viimeisimmän saatavilla olevan tiedon, palvelisi varmasti monen opiskelijan ja sellaiseksi aikovan tarpeita.”

”Yliopistokeskuksen sivuilta vaikea joskus löytää etsimäänsä.”

Opiskeluajankäytön tiedottamisen osalta opiskelijat toivoivat lisää verkon välityksellä tapahtuvaa tiedottamista. Toisaalta toivottiin myös mahdollisuutta saada tieto postitse lähetettävänä kirjeinä.

”Uusista kursseista voisi tiedottaa sähköpostitse.”

”Voisi hoitaa tiedottamisen tavallisen postin kautta eikä pelkästään internetin välityksellä. Edistäisi ja mahdollistaisi informaation kulun varmemmin.”

Opiskelijat toivoivat myös, että tulevista maisteriopinnoista tiedotettaisiin riittävän ajoissa. Opiskelijat tarvitsevat tietoa myös siitä, milloin ja missä tutkintotavoitteiseen opiskeluun liittyvät yleis-, kieli- ja sivuaineopinnot on mahdollista suorittaa.

”Esim. maisteriopinnoista voisi tieto tulla aikaisemmin niin osaisi elämää suunnitella pikkasen pitempään.”

”Olisi hyvä saada etukäteen tietoa esim. missä sos.työn maisterivaiheen yleis- ja kieliopinnot voi suorittaa, koska maisterivaihe on Chydeniuksella vain laudatur-opinnot.”

Myös oppimisympäristöjen kehittämistä toivottiin. Opiskelijat esittivät, että saman oppiaineen eri paikkakuntien opiskelijoille olisi omat työtilat oppimisympäristössä viestien sekaantumisen välttämiseksi. Erityisesti toivottiin viestien välittymistä vain asianomaisille opiskelijoille.

”Voisiko Vaasan ja Kokkolan Ylivieskan sos.työn opiskelijoilla olla omat väylät optimaan. Sekoittaa kun kaikki saavat kaikki viestit, joita yleensä toisen paikkakunnan opiskelijat eivät tarvitse.”

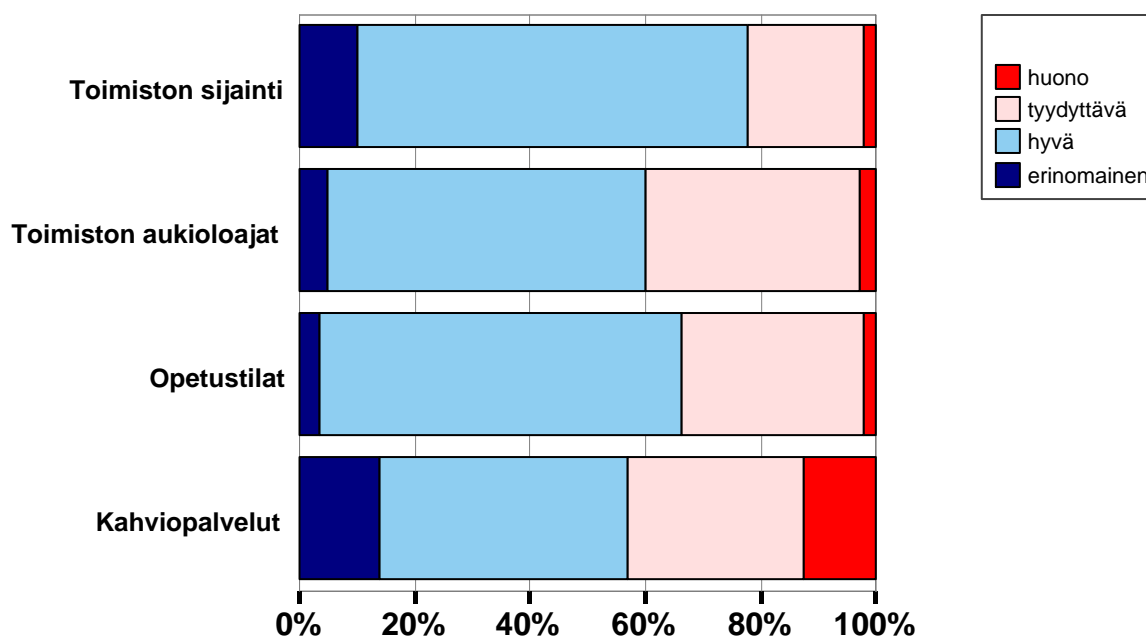
”Optima/Kompassi-ympäristöä voitaisiin kehittää edelleen tarkoituksenmukaisemmaksi. Nyt esim. joka opiskelija saa tietoa kaikista viesteistä jotka ovat lähetetty verkon kautta jollekulle, vaikka sitä viestiä ei koske muuta kun viestin vastaanottajaa= turha tieto.”

3.5 Opiskelijapalvelut

Opiskelijakyselyssä kartoitettiin opiskelijoiden tyytyväisyyttä Kokkolan yliopistokeskus Chydeniuksen avoimen yliopiston opiskelijapalveluihin. Opiskelijoita pyydettiin arvioimaan yleisiä palveluja ja tiloja, atk-palveluja, kirjastopalveluja, opetustarjontaa, henkilökunnan palvelua ja verkossa tapahtuvan asioinnin toimivuutta. Osa tuloksista esitetään koskien koko aineistoa ja osa yliopistoittain. Kuvioiden prosenttiosuudet on laskettu ottamalla huomioon ne opiskelijat, joilla on kokemusta ko. palvelusta. Kokemusta omaavien vastaajien lukumäärä on merkitty sulkuihin n:llä.

3.5.1 Yleiset palvelut ja tilat

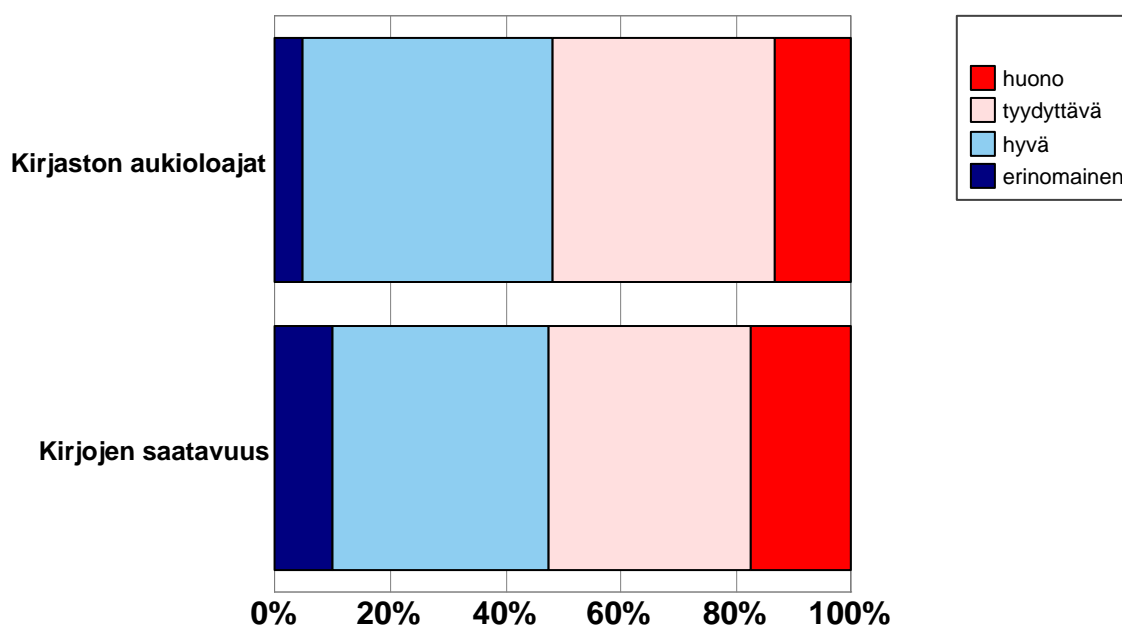
Tyytyväisyyttä yleisiin palveluihin selvitettiin kysymällä opiskelijoiden mielipiteitä avoimen yliopiston toimiston sijainnista ja aukioloajoista sekä opetustiloista ja kahviopalveluista (kuvio 11). Noin 43 %:lla opiskelijoista ei ollut kokemusta avoimen yliopiston toimiston sijainnista tai aukioloajoista. Ne opiskelijat (n=152), jotka olivat asioineet toimistossa, olivat toimiston sijaintiin hyvin tyytyväisiä. Heistä 78 % piti toimiston sijaintia hyvänä tai erinomaisena. Sen sijaan toimiston aukioloaikojen suhteen esiintyi tyytymättömyyttä. Opiskelijoista (n=150) 37 % piti aukioloaikoja tyydyttävänä ja muutama prosentti (3 %) huonona. Vastaajista 30 %:lla ei ollut kokemusta yliopistokeskuksen opetustiloista ja 40 % ei ollut käyttänyt yliopistokeskuksen kahviopalveluja. Kyselyn tulosten perusteella opetustiloihin ja kahviopalveluihin oltiin osittain tyytymättömiä. Niistä opiskelijoista (n=184), joilla oli kokemusta opetustiloista, 32 % arvioi opetustilat tyydyttäväksi. Kahviopalveluja käyttäneet (n=160) eivät myöskään olleet kovin tyytyväisiä kahvion tarjontaan. Heistä 30 % arvioi kahviopalvelut tyydyttäväksi ja 13 % huonoksi.



KUVIO 11. Opiskelijoiden mielipiteet yliopistokeskuksen yleisistä palveluista ja tiloista (prosentteina kokemusta omaavista opiskelijoista)

3.5.2 Kirjasto- ja atk-palvelut

Kokkolan yliopistokeskus Chydeniuksen kirjastopalvelujen osalta tiedusteltiin opiskelijoiden mielipiteitä kirjaston aukioloajoista ja kirjojen saatavuudesta. Vastaajista 52 %:lla ei ollut kokemusta kirjaston aukioloajoista ja 44 %:lla kirjojen saatavuudesta. Niiden opiskelijoiden osalta, joilla oli kokemusta kirjastopalveluista, tulokset osoittivat tyytymättömyyttä palveluihin. Heistä noin puolet ei ollut tyytyväisiä kirjaston aukioloaikoihin ja kirjojen saatavuuteen (kuvio 12). Kirjastossa käyneistä (n=129) 52 % piti aukioloaikoja tyydyttävänä tai huonona. Kirjastopalveluja käyttäneistä (n=150) kirjojen saatavuuden arvioi tyydyttäväksi 35 % ja huonoksi 17 %.



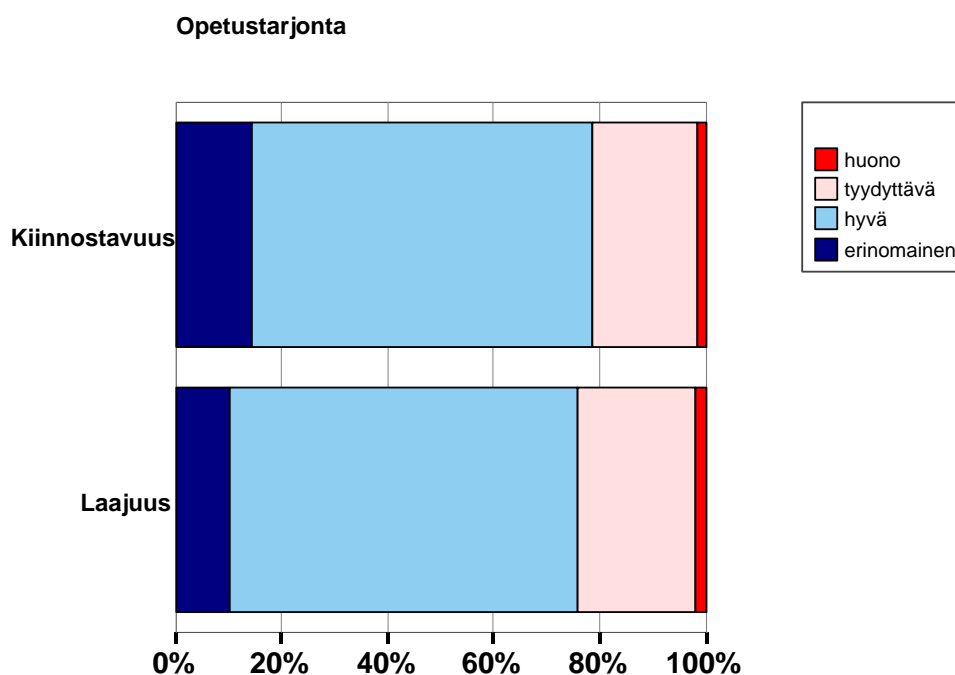
KUVIO 12. Opiskelijoiden mielipiteet kirjastopalveluista (prosentteina kokemusta omaavista opiskelijoista)

Yliopistoittain tarkasteltuna Jyväskylän yliopiston oppiaineita opiskelevista kirjastopalveluja käyttäneistä (n=142) noin puolet (51 %) piti kirjojen saatavuutta tyydyttävänä tai huonona. Vaasan oppiaineita opiskelevista kirjastopalveluja käyttäneistä (n=6) kolme opiskelijaa arvioi kirjojen saatavuuden tyydyttäväksi ja kaksi huonoksi. Oulun yliopiston oppiaineita opiskelevista vain yksi opiskelija vastasi kysymykseen ja hän piti kirjojen saatavuutta huonona.

Atk-palvelujen osalta selvitettiin opiskelijoiden tyytyväisyyttä atk-tuen saatavuuteen ja virtuaalisiin oppimisympäristöihin. Enemmistöllä opiskelijoista (65 %) ei ollut kokemusta atk-tuesta. Niistä opiskelijoista (n=94), jotka olivat tarvinneet atk-tukea, 34 % piti tuen saatavuutta tyydyttävänä ja 6 % huonona. Avoimessa yliopistossa käytetään yhä enemmän virtuaalisia oppimisympäristöjä. Esimerkiksi opiskeluun liittyvistä ajankohtaisista asioista tiedotetaan oppimisympäristöissä. Kaikista vastaajista 76 % oli käyttänyt virtuaalista oppimisympäristöä. Käyttäjät (n=203) olivat virtuaalisiin oppimisympäristöihin (Optima, WebCT) hyvin tyytyväisiä. Heistä 59 % arvioi oppimisympäristön palveluna hyväksi ja 15 % erinomaiseksi.

3.5.3 Opetustarjonta

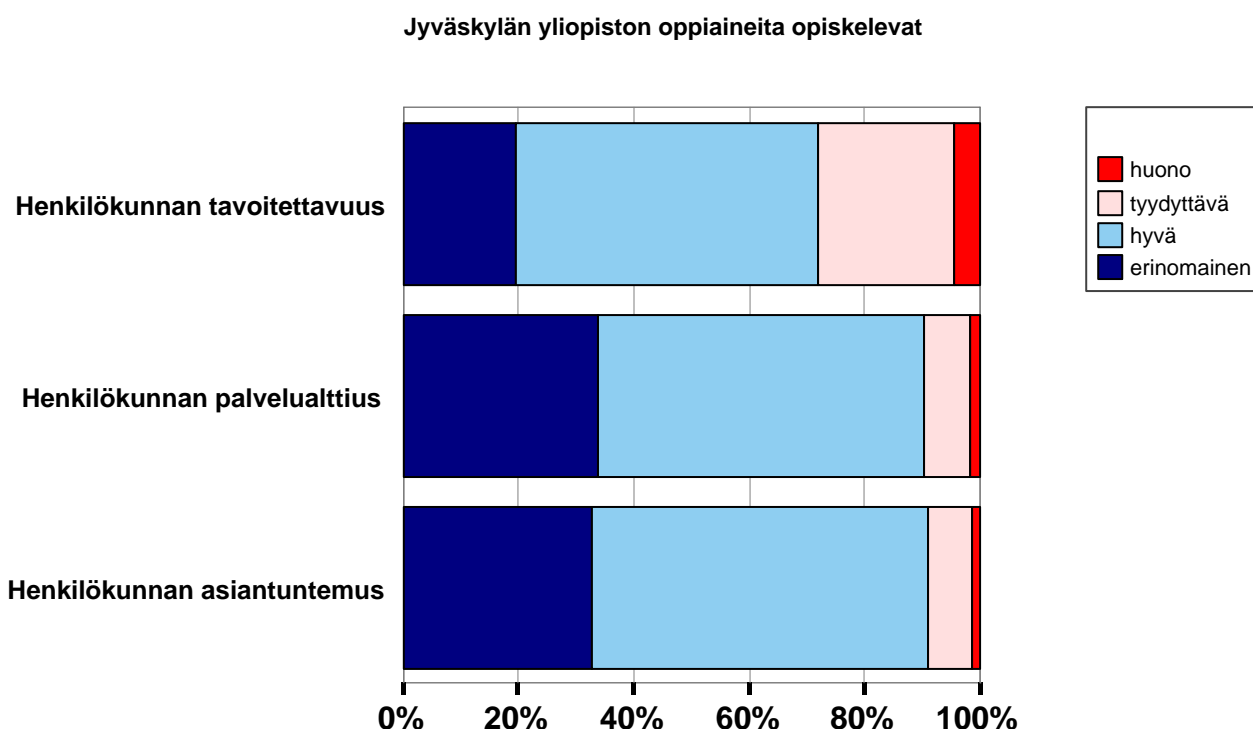
Opetustarjonnan osalta tutkimuksessa haluttiin selvittää, millaiseksi opiskelijat arvioivat yliopistokeskuksen opetustarjonnan kiinnostavuuden ja laajuuden. Kaiken kaikkiaan reilut kolme neljäsosaa opiskelijoista oli tyytyväisiä opetustarjontaan (kuvio 13). Opetustarjonnan laajuutta piti hyvänä tai erinomaisena 76 % opiskelijoista (n=248). Opetustarjonnan kiinnostavuuteen oltiin vielä aavistuksen verran tyytyväisempiä, sillä 79 % opiskelijoista (n=253) arvioi kiinnostavuuden hyväksi tai erinomaiseksi.



KUVIO 13. Opiskelijoiden mielipiteet opetustarjonnan kiinnostavuudesta ja laajuudesta (prosentteina kokemusta omaavista opiskelijoista)

3.5.4 Henkilökunnan palvelu

Kyselyssä haluttiin selvittää opiskelijoiden tyytyväisyyttä avoimen yliopiston henkilökunnan palveluun. Heitä pyydettiin arvioimaan henkilökunnan tavoitettavuutta, palvelualttiutta ja asiantuntemusta. Tulokset käsiteltiin yliopistoittain. Kaiken kaikkiaan henkilökunnan palvelu arvioitiin hyväksi. Kyselyn tulosten mukaan Jyväskylän yliopiston oppiaineita opiskelevat pitivät henkilökuntaa erittäin palvelualttiina ja asiantuntevana (kuvio 14). Lähes kaikilla opiskelijoilla (93 %) oli kokemusta henkilökunnan palvelusta. Heistä (n=229) noin 90 % arvioi henkilökunnan palvelualttiuden ja asiantuntemuksen vähintään hyväksi. Erinomaisena palvelualttiutta ja asiantuntemusta piti noin 33 % opiskelijoista. Henkilökunnan tavoitettavuuteen ei oltu yhtä tyytyväisiä kuin palvelualttiuteen tai asiantuntemukseen. Niistä opiskelijoista (n=216), joilla oli kokemusta henkilökunnan tavoitettavuudesta, 24 % piti henkilökunnan tavoitettavuutta tyydyttävänä ja 5 % huonona. Kaiken kaikkiaan siis vajaa kolmannes ei ollut täysin tyytyväinen henkilökunnan tavoitettavuuteen.



KUVIO 14. Opiskelijoiden mielipiteet henkilökunnan palvelusta (prosentteina kokemusta omaavista Jyväskylän yliopiston oppiaineita opiskelevista)

Henkilökunnan palvelua selvitettiin tarkemmin kysymällä opiskelijoiden tyytyväisyyttä sähköposteihin vastaamiseen ja opintotodistusten saamiseen. Kaiken kaikkiaan Jyväskylän yliopiston oppiaineita opiskelevat olivat hyvin tyytyväisiä molempiin palveluihin. Lähes kaikilla opiskelijoilla (92 %) oli kokemusta siitä, miten henkilökunta vastaa opiskelijoiden sähköposteihin. Heistä (n=226) 85 % koki henkilökunnan vastaavan opiskelijoiden sähköposteihin vähintään hyvin. Opiskelijoista 38 % piti vastaamista jopa erinomaisena. Opiskelijoista 36 %:lla ei ollut vielä kokemusta opintotodistusten saamisesta. Ne opiskelijat (n=157), joilla oli kokemusta palvelusta, olivat tyytyväisiä todistusten saamiseen opintosuorituksista. Heistä 83 % arvioi todistusten saamisen hoituvan hyvin tai erinomaisesti.

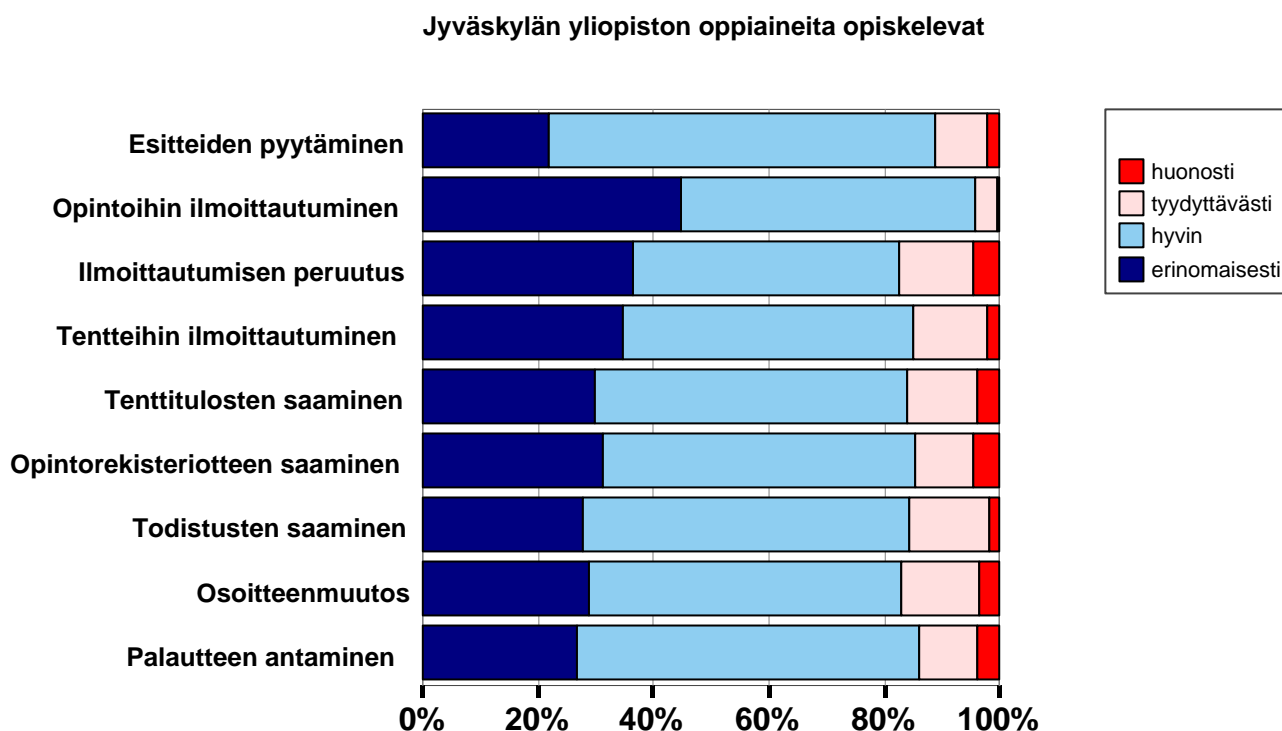
Vaasan ja Oulun yliopistojen oppiaineita opiskelevien tulokset henkilökunnan palvelun osalta olivat samansuuntaisia. Vaasan yliopiston oppiaineita opiskelevat olivat myös tyytyväisiä henkilökunnan palvelualltiuteen ja asiantuntemukseen. Heistä (n=12) 83 % piti henkilökunnan palvelualltiutta ja 82 % henkilökunnan asiantuntemusta hyvänä tai erinomaisena. Henkilökunnan tavoitettavuuden arvioi puolestaan tyydyttäväksi 27 % opiskelijoista. Oulun yliopiston oppiaineita opiskelevat (n=6) olivat erittäin tyytyväisiä henkilökunnan palvelualltiuteen ja asiantuntemukseen, sillä heistä kaikki pitivät niitä hyvänä tai erinomaisena. Muista ryhmistä poiketen he olivat tyytyväisiä myös henkilökunnan tavoitettavuuteen, sillä 83 % opiskelijoista arvioi henkilökunnan tavoitettavuuden vähintään hyväksi.

3.5.5 Verkossa tapahtuva asiointi

Yhä suurempi osa opintoihin liittyvistä käytännön asioista voidaan hoitaa sähköisesti verkon välityksellä. Kyselyssä oltiin kiinnostuneita siitä, miten opiskelijat ovat kokeneet verkossa tapahtuvan asioinnin. Sähköistä asiointia tarkasteltiin yksityiskohtaisesti eri palvelujen osalta. Opiskelijoita pyydettiin arvioimaan verkossa tapahtuvan asioinnin toimivuutta esitteiden pyytämisessä, opintoihin ilmoittautumisessa ja niiden peruutuksissa, tentteihin ilmoittautumisessa, tenttitulosten, opintorekisteriotteen ja todistusten saamisessa, osoitteenmuutoksissa ja palautteen antamisessa yliopistokeskukselle. Tulokset käsiteltiin yliopistoittain.

Jyväskylän yliopiston oppiaineita opiskelevien osalta voidaan todeta, että ne opiskelijat, joilla oli kokemusta verkkoasioinnista, olivat siihen erittäin tyytyväisiä (kuvio 15). Keskimäärin 86 % heistä arvioi asioinnin toimineen verkossa vähintään hyvin. Erinomaisesti mainintojen määrä vaihteli jonkin veran palvelun mukaan, mutta keskimäärin vajaa kolmannes (31 %) piti verkossa

tapahtuvaa asiointia erinomaisena. Opiskelijoilla oli eniten kokemusta opintoihin ilmoittautumisesta verkon välityksellä. Jyväskylän yliopiston oppiaineita opiskelevista 88 % oli käyttänyt verkkoa opintoihin ilmoittautumisessa. Se sai myös parhaimmat arvioinnit. Verkkoilmoittautumista käyttäneistä (n=217) 96 % arvioi opintoihin ilmoittautumisen tapahtuneen vähintään hyvin. Jopa 45 %:n mielestä ilmoittautuminen verkossa oli toiminut erinomaisesti. Reilut puolet opiskelijoista (54 %) oli käyttänyt verkkoa myös tentteihin ilmoittautumisessa. Tentti-ilmoittautumiseen verkossa oltiin myös tyytyväisiä, sillä puolet palvelua käyttäneistä (n=133) arvioi sen toimineen hyvin ja 35 % erinomaisesti. Opiskelijoista 61 % ilmoitti saaneensa tenttituloksensa verkon välityksellä. Verkko näyttää toimivan hyvin myös siinä, sillä 54 % heistä (n=151) koki tenttitulosten saamisen toimineen hyvin ja 30 % erinomaisesti. Myös opintorekisteriotteen ja todistusten saamiseen sekä esitteiden pyytämiseen verkon välityksellä oltiin erittäin tyytyväisiä. Vähiten verkkoa oli käytetty ilmoittautumisten peruutuksiin (n=63), osoitteenmuutoksiin (n=59) ja palautteen antamiseen (n=79) yliopistokeskukselle.



KUVIO 15. Verkossa tapahtuvan asiointin toimivuus (prosentteina kokemusta omaavista Jyväskylän yliopiston oppiaineita opiskelevista)

Vaasan yliopiston oppiaineita opiskelevien osalta verkossa tapahtuva asiointi oli toiminut parhaiten opintoihin ilmoittautumisessa, sillä kaikki palvelua käyttäneet (n=10) pitivät asiointia tältä osin hyvänä tai erinomaisena. Myös tentteihin ilmoittautumiseen sähköisesti oltiin tyytyväisiä, sillä 88 % verkkoilmoittautumista käyttäneistä (n=8) arvioi sen toimineen vähintään hyvin. Sen sijaan tenttitulosten saamiseen verkon välityksellä ei oltu yhtä tyytyväisiä. Tenttituloksia verkon välityksellä saaneista (n=10) 40 % piti palvelua tyydyttävänä tai huonona. Oulun yliopiston oppiaineita opiskelevat olivat myös erittäin tyytyväisiä verkkoasiointiin. Kaikki ne opiskelijat, joilla oli kokemusta sähköisestä asiointista, pitivät palveluja hyvänä tai erinomaisena.

3.5.6 Opiskelijoiden toiveita ja kehittämisehdotuksia opiskelijapalveluihin liittyen

Yliopistokeskuksen opetustarjonnan osalta opiskelijat esittivät toivomuksia opetustarjonnan laajentamiseksi. Yleisesti toivottiin oppiainevalikoiman laajentamista ja monipuolisempia oppiaineita. Opiskelijat toivoivat esimerkiksi mahdollisuutta suorittaa opettajan pedagogiset opinnot ja erityispedagogiikan syventävät opinnot yliopistokeskuksessa. Lisäksi toivottiin lisää humanistisen tiedekunnan oppiaineita.

”Opettajan pedagogiset opinnot pitäisi saada erillisinä...”

”Olisi mukava saada lisää kulttuurialan tai humanistisen alan opetustarjontaa avoimeen yliopistoon! Ja ehkä jopa aineopintoja perusopintojen jälkeen...”

Useat opiskelijat pitivät avoimen yliopiston opintomaksuja liian korkeina. Maksamisen helpottamiseksi opiskelijat toivoivat mahdollisuutta opintomaksujen suorittamiseen useammassa erässä.

”Opintomaksut ovat todella kalliita.”

”Aineopintojen opintomaksu yli 500 euroa on aika kallis, ja yksi kynnyskysymys niiden aloittamiseen onkin tämä hinta. Olisiko tätä kyseistä maksua mahdollista maksaa vaikka todella monessa (esim. 5-10 erässä)? Tai vaikka niin, että on joku vähimmäissumma mikä pitää kuukausittain maksaa ja kerralla saa maksaa enemmänkin jos haluaisi.. Uskoisin tämän alentavan monen kynnystä aineopintojen aloittamiseen!”

Avoimissa vastauksissa tuli esille opiskelijoiden tyytymättömyys yliopistokeskuksen kirjaston aukioloaikoihin ja kirjojen saatavuuteen. Erityisesti opiskelijat toivoivat, että kirjasto olisi auki myös perjantai-iltaisina ja lauantaisin. Lisäksi opiskelijat korostivat, että kirjastossa tulisi olla lainattavissa riittävästi opintovaatimusten mukaisia kurssikirjoja.

”Eikö kirjasto voisi olla edes muutaman tunnin lauantaisin auki?”

”KAIKKI kirjat joita tarvitsee käyttää tehtävissä suoriutuakseen niistä, tulisi löytyä kirjastosta!!!!!! Ettei tarvi erikseen tilata niitä jyvaskylästä asti!!!!”

”Toimiva kirjasto, missä olisi myös kirjoja ja joka yleensä olisi auki.”

Toisaalta kirjaston toiminta sai myös positiivista palautetta. Erityisesti kirjaston henkilökunnan asiantunteva ja joustava palvelu sai kiitosta opiskelijoilta.

”Olen ollut erittäin tyytyväinen kirjaston toimintaan ja sosiaalityön opettajien toimintaan. Opiskelen Espoosta käsin ja vain joustavuus opintojen suorittamisen suhteen on mahdollistanut tämän.”

”Monet kurssikirjat on merkitty opiskeluoppaaseen hyvin ylimalkaisesti, jopa kirjaston asiansa osaavalla henkilökunnalla oli hankaluuksia ”jäljittää” joitakin kirjoja.”

Myös avoimen yliopiston henkilökunnan palvelu sai kiitosta opiskelijoilta. Henkilökuntaa pidettiin palvelualttiina, asiantuntevana ja opiskelijaa tukevana.

”Hyvä ja palveluhenkinen ilmapiiri, uutena opiskelijana olen tuntenut itseni tervetulleeksi!”

”Henkilökunnan antama tieto erittäin hyvää ja luotettavaa!”

Toisaalta opiskelijat esittivät myös toivomuksia asiakaspalvelun parantamiseksi. Opiskelijat kaipasivat vielä enemmän asiakaslähtöisyyttä ja kontakteja henkilökunnan puolelta. Erityisesti kiinnitettiin huomiota henkilökunnan tavoitettavuuteen. Opiskelijat toivat esille, että henkilökuntaa on välillä ollut vaikea tavoittaa puhelimitse tai sähköpostitse. Opiskelijat eivät ole myöskään aina tietoisia siitä, keneen henkilöön heidän tulisi ottaa yhteyttä erilaisissa opiskeluun liittyvissä asioissa.

”Henkilökuntaa välillä vaikeaa tavoittaa. Varsinkin kun on ollut kyseessä viimeinen tenttiin ilmoittautumispäivä niin olisi tärkeää että kenelle ilmoittautuminen on määrä tehdä olisi tavoitettavissa silloin.”

”Opettajat voisivat edes kuitata saamansa meilit, elleivät kerkeä vastaamaan.”

”Vaikea tietää kehen pitäisi ottaa yhteyttä missäkin asioissa.”

Opiskelijapalvelujen osalta opiskelijat esittivät toivomuksia opintorekisteriin ja opintojen korvaavuuksiin liittyen. Opiskelijat toivoivat, että heillä olisi mahdollisuus seurata opintorekisteriään ja kurssisuorituksiaan esimerkiksi verkon välityksellä. Aikaisempien suoritusten korvaavuuksiasioista toivottiin tiedotettavan enemmän ja riittävän ajoissa opintojen suunnittelemiseksi. Lisäksi opiskelijat toivoivat korvaavuuksikäytäntöihin yhdenmukaisuutta eri oppiaineiden ja yliopistojen kesken.

”Voisiko opintorekisteri olla sellainen, että jokaisen henkilökohtainen rekisteri näkyisi opiskelijan omilla tunnuksilla optimassa? Näin voisi koko ajan seurata omien opintojen etenemistä ja se saattaisi olla hyvä motivoija.”

”Enemmän monipuolista tiedottamista ja tiedottamista siitä, miten järjestämämme opinnot hyväksytään muissa yliopistoissa. Eri oppiaineissa tuntuu olevan toisinaan erilaisia vaatimuksia, vaikka olisivat saman tiedekunnan sisällä. Opettajien antamat korvaavuustehtävät eivät välttämättä ole aina olleet samaa vaatimustasoa.”

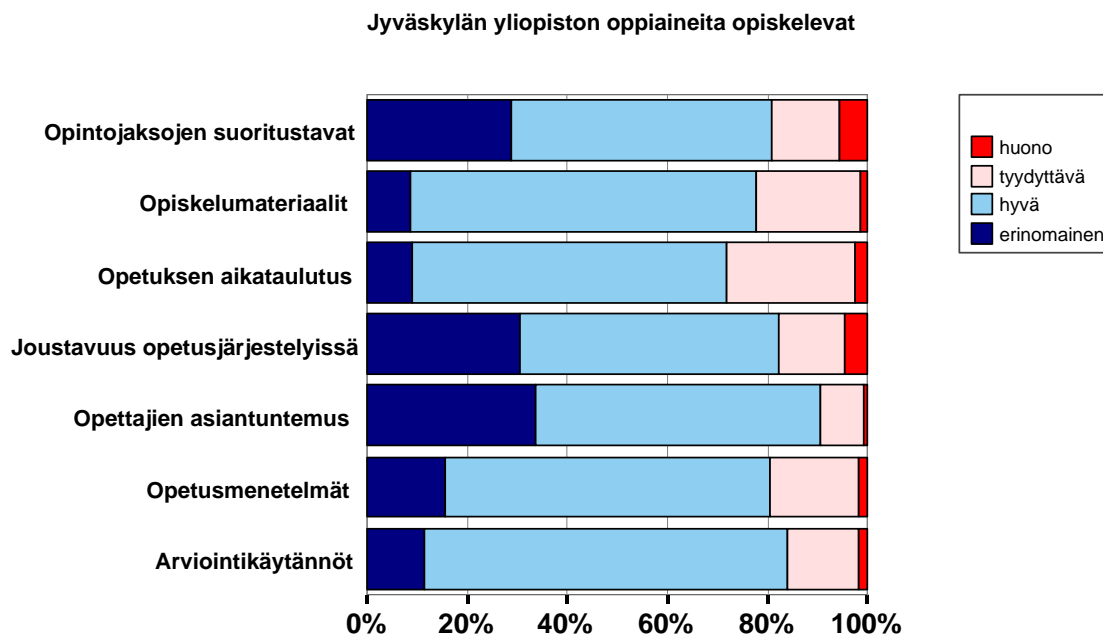
3.6 Opetus

Opiskelijakyselyssä haluttiin selvittää opiskelijoiden tyytyväisyyttä avoimen yliopiston opetukseen. Opetuksen osa-alueista arvioinnin kohteina olivat opintojaksojen suoritustavat, opiskelumateriaalit, opetusaikataulut, joustavuus opetusjärjestelyissä, opettajien asiantuntemus, opetusmenetelmät ja arviointikäytännöt. Tulokset käsiteltiin yliopistoittain. Kuvioden prosenttiosuudet on laskettu ottamalla huomioon ne opiskelijat, joilla on kokemusta ko. opetuksen osa-alueesta. Kokemusta omaavien vastaajien lukumäärä on merkitty sulkuihin n:llä.

3.6.1 Opetuksen osa-alueet

Jyväskylän yliopiston oppiaineita opiskelevien osalta tulokset osoittavat, että avoimen yliopiston opetukseen ollaan hyvin tyytyväisiä (kuvio 16). Keskimäärin 80 % opiskelijoista oli tyytyväisiä opetuksen eri osa-alueisiin. Erityisesti opiskelijat pitivät opettajia erittäin asiantuntevina. Niistä opiskelijoista (n=226), joilla oli kokemusta opetuksesta, 91 % arvioi opettajien asiantuntemuksen vähintään hyväksi. Heistä 33 % piti opettajien asiantuntemusta erinomaisena. Opiskelijat olivat hyvin tyytyväisiä myös opintosuoritusten arviointikäytäntöihin ja opetusmenetelmiin. Niistä opiskelijoista (n=217), joilla oli kokemusta arvioinnista, 84 % piti käytäntöjä hyvänä tai erinomaisena. Vastanneista 84 %:lla oli kokemusta myös opetusmenetelmistä. Heistä (n=206) 81 % arvioi käytettyjen opetusmenetelmien olleen vähintään hyviä. Monissa avoimen yliopiston oppiaineissa on mahdollisuus suorittaa opintojaksoja joustavasti erilaisin tavoin. Tulosten perusteella opiskelijat näyttävät olevan hyvin tyytyväisiä mahdollisuuteen suorittaa opintojaksoja itselleen parhaiten sopivin tavoin. Niistä opiskelijoista (n=212), joilla oli kokemusta vaihtoehtoisista suoritustavoista, 52 % piti niitä hyvinä ja 29 % erinomaisina. Opiskelijat kokivat avoimen yliopiston joustavaksi myös opetukseen liittyvissä käytännön järjestelyissä. Opiskelijoista (n=221) 52 % piti järjestelyjä hyvinä ja 30 % erinomaisina. Vastanneista 10,5 %:lla ei ollut kokemusta opetusjärjestelyjen joustavuudesta.

Kyselyn tulosten mukaan opetuksen osa-alueista eniten tyytymättömyyttä ilmeni opetuksen aikataulutukseen ja opiskelumateriaaleihin (kuvio 16). Niistä opiskelijoista (n=233), joilla oli kokemusta opetuksesta, 26 % piti aikatauluja tyydyttävänä. Enemmistö opiskelijoista oli kuitenkin tyytyväisiä opetusaikoihin, sillä 72 % arvioi ne vähintään hyväksi. Opiskelumateriaaleista lähes kaikilla opiskelijoilla (92 %) oli kokemusta. Heistä (n= 228) suurin osa oli tyytyväinen opiskelumateriaaleihin, sillä 78 % arvioi opiskelumateriaalit vähintään hyväksi. Toisaalta viidennes (21 %) piti opiskelumateriaaleja tyydyttävänä.



KUVIO 16. Opiskelijoiden mielipiteet opetuksen eri osa-alueista (prosentteina kokemusta omaavista Jyväskylän yliopiston oppiaineita opiskelevista)

Myös Vaasan yliopiston oppiaineita opiskelevat pitivät opettajia erittäin asiantuntevina. Kaikki opiskelijat (n=13) arvioivat opettajien asiantuntemuksen olevan hyvää tai erinomaista tasoa. Opetusmenetelmiin oltiin myös melko tyytyväisiä, sillä 77 % opiskelijoista piti opetusmenetelmiä vähintään hyvinä. Sen sijaan arviointikäytäntöihin ei oltu yhtä tyytyväisiä. 10 opiskelijalla oli kokemusta arvioinneista ja heistä neljä piti käytäntöjä tyydyttävinä. Myös opiskelumateriaaleihin oltiin osittain tyytymättömiä, sillä 39 % opiskelijoista arvioi ne tyydyttäväiksi. Erityisen tyytymättömiä opiskelijat olivat opetuksen aikatauluihin, sillä heistä 85 % piti aikataulutusta tyydyttävänä tai huonona.

Oulun yliopiston oppiaineita opiskelevista kaikki (n=6) pitivät opettajien asiantuntemusta ja arviointikäytäntöjä vähintään hyvinä. Sen sijaan 33 % opiskelijoista piti opetusmenetelmiä tyydyttävänä. Tyytymättömyyttä esiintyi myös opiskelumateriaaleihin. Puolet opiskelijoista arvioi ne tyydyttäväiksi. Sen sijaan Oulun yliopiston oppiaineita opiskelevien mielestä opetuksen aikatalutus oli toimiva, sillä kaikki opiskelijat pitivät opetusaikatauluja hyvinä.

3.6.2 Opiskelijoiden toiveita ja kehittämisehdotuksia opetukseen liittyen

Avoimissa vastauksissa opiskelijat antoivat eniten palautetta opetukseen liittyvistä aiheista. Pääsääntöisesti opiskelijat antoivat kiitosta ja positiivista palautetta avoimen yliopiston opetuksen korkeasta tasosta ja laadusta. Opiskelijoiden kommentteista välittyy, että avoimen yliopiston opetus- ja ohjaushenkilökuntaa pidetään motivoituneena ja asiantuntevana.

”Opetus on ollut hyvää ja asiantuntevaa”

”Opinnot ovat olleet kaikin puolin mielenkiintoiset ja opettavaiset. Paljon on tietopohjaa tullut näiden opiskeluvuosien aikana. Tuutorit ja aineen opettajat ovat olleet pääasiallisesti todella osaavaa ja akateemista porukkaa. Kiitos teille!”

”Motivoituneita opettajia, hyvähyvä”

”Kiitos hyvästä ja mielenkiintoisesta opetuksesta, ohjauksesta ja palautteesta opinnoissa!”

Opetusjärjestelyihin ja opetuksen toteuttamiseen liittyen opiskelijat esittivät monenlaisia toivomuksia. Opiskelijoiden toiveet vaihtelevat kunkin elämäntilanteen ja tarpeiden mukaan. Toisille sopii paremmin itsenäinen opiskelutapa ja toisille ryhmässä tapahtuva työskentely. Avoimista vastauksista nousi kuitenkin selkeästi esille, että useat opiskelijat toivoivat enemmän lähiopetusta avoimen yliopiston opintoihin. Lähiopetustilanteisiin toivottiin erityisesti asiantuntijaluentoja.

”Lisää vapaaehtoista lähiopetusta.”

”enemmän lähiopetustilanteita.”

”Edellä mainitun kontaktiopintojen vähyyden koin isona puutteena.”

”Kontaksiopintoja ehdottomasti liian vähän!! Vaikka opettajat ovat tavoitettavissa verkossa/ puhelimella, ei se missään nimessä korvaa sitä, että kontaktiuentoja olisi opettajan kanssa "nenätysten". Olimme tilanteessa, jossa aikaisempia korkeakouluopintoja oli vähän, ja esim. seminaarityön tekeminen takkusi tosi pahasti. Jos opiskelija on "ihan pihalla", eikä lainkaan tiedä suuntaa mihin tulisi lähteä, on verkko-ohjaus riittämätöntä. Kontaktiopintoja myös tarvitaan, etenkin isompien kokonaisuuksien toteuttamiseksi.”

”Toivoisin enemmän vierailevia luennoitsijoita muista yliopistoista.”

”Tuutoritapaamiset voisivat sisältää muuta kuin vain opintotehtävien selittämistä. Suurin osa mitä selitetään näillä on jo kirjoitettu opiskeluoppaisiin. Sen sijaan osa opettajan käytetystä ajasta voitaisiin käyttää esim. luennoimiseen. Luulen, että tämä voisi kiinnostaa opiskelijoita enemmän ja saada heidät käymään tapaamisissa.”

Verkko-opiskelu on yleistynyt avoimessa yliopistossa ja useissa oppiaineissa voi tehtäviä suorittaa verkko-oppimistehtävinä tai -kursseina. Kyselyn avointen vastausten perusteella suhtautuminen verkko-opiskeluun vaihtelee. Toiset opiskelijat kokivat verkko-opiskelun kasvottomaksi ja vuorovaikutukseltaan yksipuoliseksi.

”Verkkoluentojen sijassa toivoisin paikalla olevan opettajan opetusta. Verkkoluennot eivät ole interaktiivisia ja monesti aika tylsiä seurata.”

”video-opetus ei aina motivoi, koska ei voi kommunikoida luennoitsijan kanssa.”

Toisaalta verkko-opiskelua pidettiin myös erinomaisena opiskelutapana ja mahdollisuuksia suorittaa tehtäviä verkko-opintoina toivottiin järjestettävän enemmän. Verkko-opintojen nähtiin monipuolistavan eri elämäntilanteissa olevien aikuisopiskelijoiden ja etäopiskelijoiden opiskelua.

”Lisää verkkokursseja”

”Verkkokurssit ovat olleet tärkeitä minulle, olen saanut lisäpisteitä niistä. Elämäntilanteeni vuoksi en voi lähteä eri paikkakunnalle opiskelemaan.”

”Monimuotoinen verkkopohjainen aikuisopiskelu toimii mielestäni loistavasti sekä opiskelijan että koulun puolelta”

Osalle opiskelijoista puolestaan itsenäisesti suoritettavat oppimistehtävät ovat olleet paras tapa opiskella. Ne mahdollistavat ajasta ja paikasta riippumattoman ja omaan elämäntilanteeseen sovitettavan opiskelun.

”Oppimistehtävin suoritettavat opinnot ovat erinomainen tapa opiskella työn ohessa ja vähällä ajalla. Silloin ei tarvitse olla luentoaikatauluista yms. riippuvainen, vaan voi opiskella omaan tahtiin omalla tavalla. Esim. kasvatustieteen aineopinnot ovat jääneet tekemättä, koska ei ole mahdollista käydä Kokkolassa jatkuvasti. Psykologian appron suoritin täysin kotona ja se oli upea juttu, sopii minulle myös oppimisen kannalta. KIITOS!”

Opetusaikatauluihin liittyen opiskelijat esittivät aikataulujen muokkaamista siten, että eri oppiaineiden lähiopetusajat eivät menisi päällekkäin. Moni opiskelee avoimessa yliopistossa tutkintotavoitteisesti ja samanaikaisesti useita oppiaineita, kieliopintoja ja yleisopintoja, jolloin opintojen suorittaminen vaatii aikataulujen yhteensovittamista.

”ei saisi tulla päällekkäisyyksiä eri aineiden välillä.”

Oppimistehtäviin liittyen opiskelijat toivoivat selkeämpiä tehtävänantojen ohjeistuksia opinto-oppaisiin. Opiskelijoiden saattaa olla toisinaan vaikea ymmärtää kirjallisten ohjeiden perusteella tehtävän tarkoitusta ja tavoitteita. Useat opiskelijat esittivät myös toivomuksen tehtävien palautusaikojen lyhentymisestä. Jotta kirjallista palautetta voisi hyödyntää seuraavissa tehtävissä, tulisi edellisten tehtävien palautteiden olla opiskelijan käytettävissä riittävän ajoissa. Kirjallisten palautteiden sisällön suhteen toivottiin positiivisen palautteen lisäksi rakentavaa ja kriittistä otetta palautteisiin. Opiskelijoilla on tarve saada tietää omat vahvuutensa sekä kohteet, joissa olisi kehittämisen tarvetta.

”Tehtävänannot epäselviä: Mitä tulee tehdä ja miten.”

”Tehtävät tulisi olla selkeitä, ettei tule vääriä tulkintoja”

”Tehtävien arvostelu pitäisi tapahtua 2 viikossa, kuten on luvattu. Nytkin on yli kuukausi tehtävän lähettämisestä ja kolme tehtävää sisällä!”

”Palaute yksilötyöstä voisi tulla nopeampaa; välillä kesti palautteen saanti melkein kaksi kuukautta”

”Opettajat voisivat antaa palautteissaan myös negatiivista palautetta, koska pelkästä positiivisesta palautteesta ei tiedä missä olisi pitänyt parantaa. Sain hyvää palautetta, mutta numero ei ollut kummoinen, mikä siis meni vikaan?”

3.7 Ohjaus ja neuvonta

Opiskelun ja oppimisen ohjaus on tärkeä osa opiskelua. Ohjausta tarvitaan mm. opiskelun suunnittelemisessa, opiskelutavoitteiden saavuttamisessa, oppimisprosessin etenemisessä ja oppimisvaikeuksien voittamisessa. Opiskelijakyselyn yhtenä tarkoituksena oli selvittää opiskelijoiden kokemuksia ja mielipiteitä avoimen yliopiston opintojen ohjauksesta ja neuvonnasta. Kyselyssä kartoitettiin opiskelijoiden pääasiallisia ohjaustahoja sekä ohjauksen riittävyyttä opintojen eri vaiheissa ja erilaisissa tilanteissa.

3.7.1 Ohjausta antavat henkilöt ja ohjaustahot

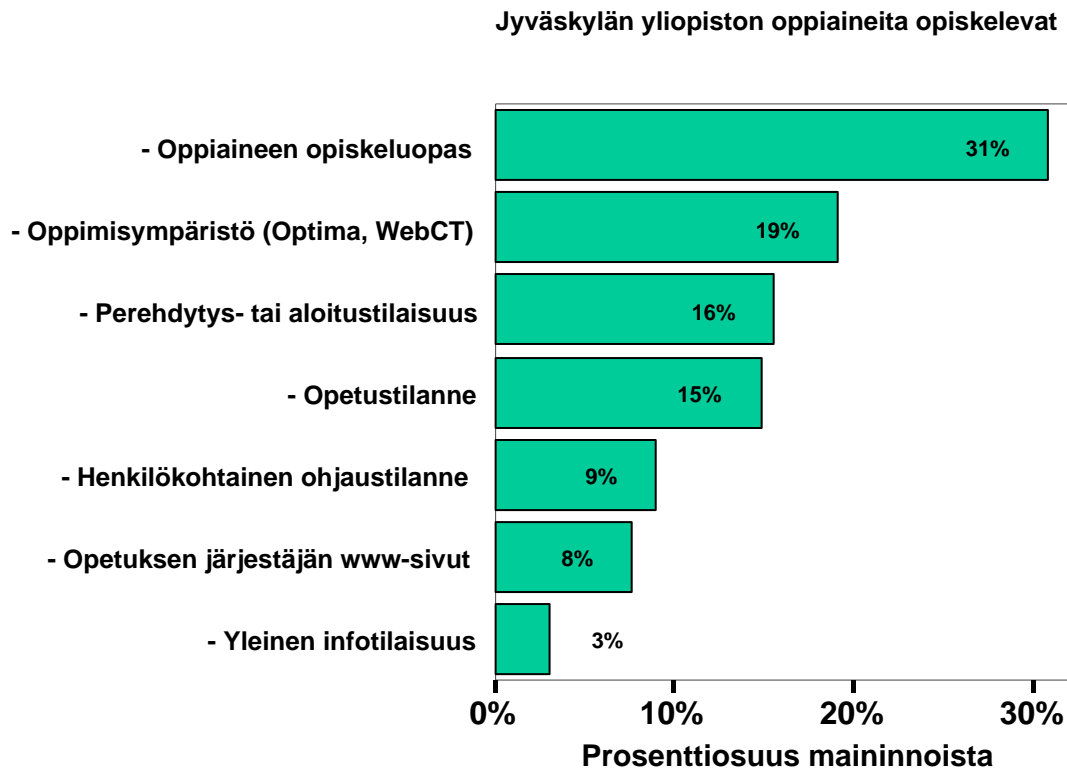
Kyselyssä pyrittiin selvittämään, mistä opiskelijat pääasiallisesti saavat ohjausta opintoihinsa. Opiskelijoita pyydettiin valitsemaan 1-2 tärkeintä henkilöä ja tahoja, joista he olivat saaneet ohjausta, neuvoa ja tukea opiskelunsa aikana. Tulokset käsiteltiin yliopistoittain. Jyväskylän yliopiston oppiaineita opiskelevien osalta tulokset osoittavat, että selkeästi tärkein ohjausta antava henkilö on oppiaineen opettaja (kuvio 17). Hän sai 40 % kaikista opiskelijoiden antamista maininnoista. Toiseksi eniten ohjausta ja neuvoja oli saatu kurssisihteereiltä. Heidän osuutensa kaikista maininnoista oli noin viidennes. Tärkeäksi ohjausta antavaksi henkilöstöryhmäksi osoittautuivat myös oppiaineiden tuutorit, sillä heiltä oli saatu kolmanneksi eniten ohjausta ja neuvoja. Kyselyn tulosten perusteella vertaistuellla näyttää olevan myös tärkeä merkitys neuvojen ja tuen saamisessa, sillä toiset opiskelijat saivat neljänneksi eniten mainintoja. Sen sijaan opintoneuvoja ja suunnittelija mainittiin harvemmin tärkeimmiksi ohjausta ja neuvoja antaviksi henkilöiksi.



KUVIO 17. Henkilöt, joilta on pääasiallisesti saatu ohjausta ja neuvoja opiskelun aikana (prosentteina Jyväskylän yliopiston oppiaineita opiskelevien antamista maininnoista, mainintoja yhteensä 425)

Myös Vaasan oppiaineita opiskelevat olivat saaneet eniten ohjausta oppiaineen opettajalta. Hän sai noin 40 % kaikista opiskelijoiden antamista maininnoista. Opintoneuvojan ja toisten opiskelijoiden rooli ohjauksessa oli myös melko merkittävä. Molempien osuus oli 18 % kaikista maininnoista. Toiset opiskelijat olivat jopa tärkeämpiä ohjauksen saamisessa kuin kurssisihteerit ja tuutorit. Oulun oppiaineita opiskelevien kohdalla tärkeimmäksi ohjausta antavaksi henkilöstöryhmäksi osoittautuivat kurssisihteerit. He saivat 33 % kaikista maininnoista. Oppiaineen opettaja sai 25 % maininnoista ja oli toiseksi tärkein ohjausta antava henkilöstöryhmä.

Ohjausta antavien henkilöiden lisäksi kyselyssä selvitettiin opiskelijoiden tärkeimpinä pitämiä ohjaustahoja. Tulosten perusteella itsenäistä opiskelua tukevilla ohjaustahoilla näyttää olevan merkittävä rooli avoimen yliopiston opiskelussa. Jyväskylän yliopiston oppiaineita opiskelevien kohdalla tärkeimmäksi ohjaustahoksi annetuista vaihtoehdoista osoittautui oppiaineen opiskeluopas, mikä sai noin kolmanneksen kaikista opiskelijoiden maininnoista (kuvio 18). Virtuaaliset oppimisympäristöt näyttävät myös olevan merkittävä konteksti, josta saa tarvittaessa neuvoja ja ohjausta. Oppimisympäristöt saivat toiseksi eniten mainintoja eli noin viidenneksen kaikista maininnoista. Oppiaineen perehdytys- tai aloitustilaisuudet ovat myös opiskelijoiden mielestä tärkeitä tilaisuuksia saada opintoihin liittyvää ohjausta ja neuvoja. Sen sijaan yleisillä infotilaisuuksilla näyttäisi tämän aineiston perusteella olevan vain pieni merkitys ohjauksen ja neuvojen saamisessa. Tämä johtunee siitä, että kyselyyn vastanneista yli puolet ei ollut käynyt infotilaisuuksissa.



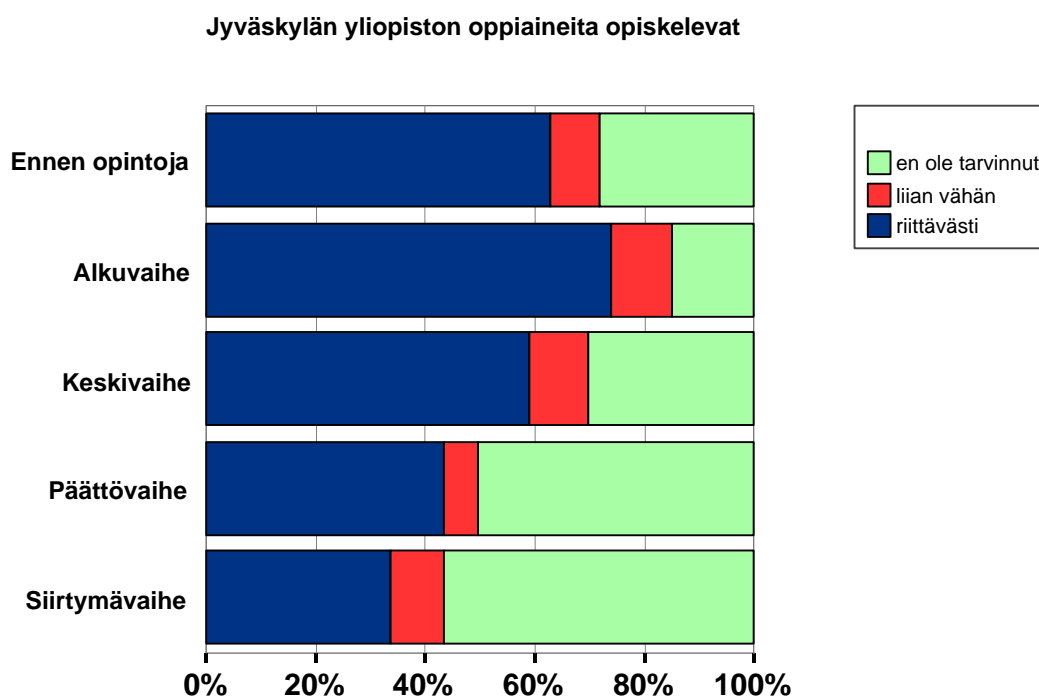
KUVIO 18. Tahot, joista on pääasiallisesti saatu ohjausta ja neuvoja opiskelun aikana (prosentteina Jyväskylän yliopiston oppiaineita opiskelevien antamista maininnoista, mainintoja yhteensä 445)

Vaasan oppiaineita opiskelevat olivat saaneet pääasiallisesti ohjausta ja neuvoja virtuaalisesta oppimisympäristöstä. Se sai 33 % kaikista opiskelijoiden antamista maininnoista. Toiseksi tärkeimmäksi ohjaustahoksi osoittautui oppiaineen perehdytys- tai aloitustilaisuus, joka sai noin neljänneksen maininnoista (24 %). Sen sijaan oppiaineen opiskeluopas ei osoittautunut tämän aineiston perusteella keskeiseksi ohjauksen ja neuvojen lähteeksi Vaasan yliopiston oppiaineita opiskelevien kohdalla. Sen osuudeksi jäi vain 5 % kaikista maininnoista. Oulun oppiaineita opiskelevien osalta opetustilanne osoittautui tärkeimmäksi ohjaustahoksi, sillä se sai 39 % kaikista opiskelijoiden antamista maininnoista. Toiseksi parhaiten ohjausta ja neuvoja oli saatu oppiaineen perehdytys- tai aloitustilaisuudesta. Sen osuus oli 31 % kaikista maininnoista.

3.7.2 Ohjauksen riittävyys opintojen eri vaiheissa

Kyselyssä selvitettiin ohjauksen ja neuvonnan riittävyyttä opintojen eri vaiheissa. Lisäksi kartoitettiin, missä opintojen vaiheissa ohjauksen tarve on suurin. Tulokset käsiteltiin

yliopistoittain. Jyväskylän yliopiston oppiaineita opiskelevien tulokset osoittivat, että ohjauksen tarve vähenee opintojen edistyessä (kuvio 19). Vähiten tarvetta ohjaukseen oli opintojen päättymis- tai siirtymävaiheessa. Opiskelijoista 50 % ei kokenut tarvitsevansa ohjausta avoimen yliopiston opintojen päättymisvaiheessa ja 57 % opintojen siirtymävaiheessa esimerkiksi perusopinnoista aineopintoihin siirtyessään. Sen sijaan ohjausta tarvittiin eniten opintojen alkuvaiheessa. Suurin osa opiskelijoista (85 %) oli tarvinnut ohjausta avoimen yliopiston opintoja aloittaessaan. Myös ennen opintojen alkamista ja opintojen keskivaiheilla enemmistöllä opiskelijoista (noin 70 %) oli ollut tarvetta ohjaukseen. Kyselyn tulokset osoittavat, että saatu opintojen ohjaus on määrällisesti vastannut hyvin opiskelijoiden ohjauksen tarpeeseen. Ohjausta on yleisesti ottaen saatu riittävästi opintojen eri vaiheissa. Liian vähän ohjausta saaneiden osuudet vaihtelivat 6 - 11 % välillä opintojen vaiheesta riippuen. Tulosten perusteella ohjausta tarvittaisiin jonkin verran enemmän etenkin opintojen alku- ja keskivaiheessa. Opiskelijoista 11 % koki saaneensa liian vähän ohjausta näissä vaiheissa.



KUVIO 19. Ohjauksen riittävyys opintojen eri vaiheissa (prosentteina Jyväskylän yliopiston oppiaineita opiskelevista)

Vaasan yliopiston oppiaineita opiskelevien kohdalla tulokset olivat samansuuntaisia. Opiskelijat olivat tarvinneet vähiten ohjausta opintojen päättymis- ja siirtymävaiheissa. Opiskelijoista 58 % ei

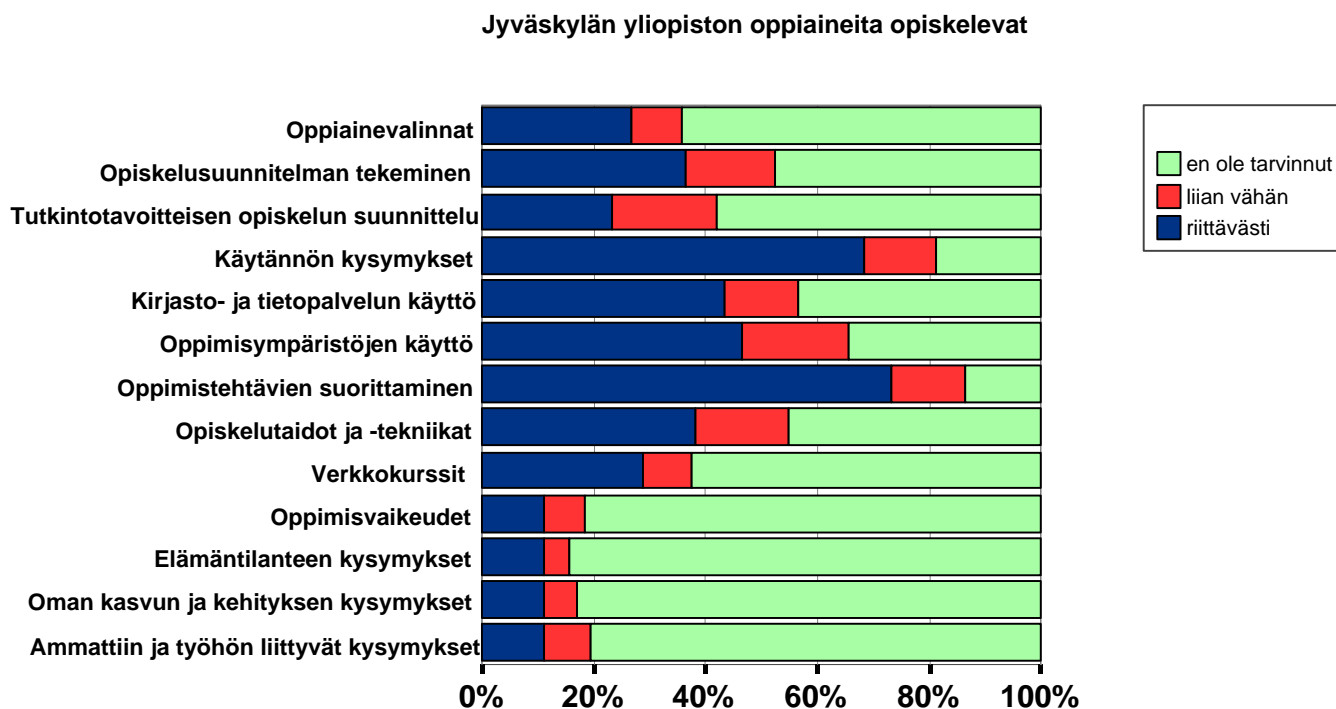
ollut tarvinnut lainkaan ohjausta päättövaiheessa ja 67 % opintojen eri vaiheista toiseen siirtyessään. Sen sijaan kaikki opiskelijat olivat tarvinneet ohjausta ennen opintojen alkamista ja opintojen alkuvaiheessa. Ohjausta kaivattiin myös enemmän näissä opintojen vaiheissa. Opiskelijoista 31 % koki saaneensa liian vähän ohjausta ennen opintoja ja 39 % opintojen alkuvaiheessa. Oulun yliopiston oppiaineita opiskelevista puolestaan kukaan ei ollut tarvinnut ohjausta opintojen päättymis- ja siirtymävaiheissa. Sen sijaan viisi opiskelijaa kuudesta oli tarvinnut ohjausta ennen opintojen alkamista ja opintojen alkuvaiheessa. Kaikki heistä kokivat kuitenkin saaneensa riittävästi ohjausta näissä opintojen vaiheissa.

3.7.3 Ohjauksen riittävyys erilaisissa tilanteissa

Opiskelijakyselyssä selvitettiin ohjauksen tarvetta ja riittävyttä erilaisissa tilanteissa. Opintojen suunnittelun osalta kartoitettiin ohjauksen riittävyttä oppiainevalinnoissa, opiskelusuunnitelman tekemisessä ja tutkintotavoitteisen opiskelun suunnittelussa. Opiskelukäytänteiden osalta selvitettiin ohjauksen riittävyttä yleisesti opiskeluun liittyvissä käytännön kysymyksissä sekä kirjastopalvelujen ja oppimisympäristöjen käytössä. Oppimisprosessiin liittyen tarkasteltiin ohjauksen riittävyttä oppimistehtävien suorittamisen, opiskelutaitojen, verkkokurssien ja oppimisvaikeuksien osalta. Opiskelua laajemman kontekstin osalta selvitettiin, tarvitsevatko opiskelijat ohjausta elämäntilanteeseen, omaan kasvuun ja kehitykseen tai työhön liittyvissä kysymyksissä. Tulokset käsiteltiin yliopistoittain.

Jyväskylän yliopiston oppiaineita opiskelevien osalta tulokset osoittivat, että eniten ohjausta oli tarvittu oppimistehtäviin ja käytännön kysymyksiin (kuvio 20). Lähes kaikki opiskelijat olivat tarvinneet jossain vaiheessa opiskelua ohjausta ja neuvoja oppimistehtävien suorittamisessa (86 %) ja opiskeluun liittyvissä käytännön kysymyksissä (81 %). Enemmistö opiskelijoista (64 %) oli tarvinnut ohjausta myös virtuaalisten oppimisympäristöjen käyttöön liittyen. Opiskelijoista 56 % oli tarvinnut ohjausta myös kirjasto- ja tietopalvelujen käytöstä sekä opiskelutaidoista ja -tekniikoista. Opiskelun suunnittelu osoittautui myös ohjausta vaativaksi asiaksi, sillä 53 % opiskelijoista oli tarvinnut ohjausta opiskelusuunnitelman tekemiseen ja 41 % tutkintotavoitteisen opiskelun suunnitteluun. Sen sijaan oppiainetta valitessaan opiskelijoilla ei ole niinkään tarvetta ulkopuolelta tulevaan ohjaukseen, sillä 65 % opiskelijoista ei ollut kokenut tarvetta saada neuvoja oppiaineen valintaan. Opiskelijoista 35 % oli tarvinnut ohjausta ja tukea verkkokurssilla opiskellessaan. Kyselyn tulosten perusteella selvästi vähiten ohjausta tarvitaan muiden elämäntilanteiden kysymyksissä. Opiskelijoista 83 % ei ollut tarvinnut lainkaan ohjausta

elämäntilanteen kysymyksissä, 82 % oman kasvun ja kehityksen kysymyksissä ja 80 % ammattiin ja työhön liittyvissä kysymyksissä. Suurin osa opiskelijoista (81 %) ei myöskään ollut kokenut tarvitsevansa ohjausta ja neuvoja oppimisvaikeuksissa.



KUVIO 20. Ohjauksen riittävyys erilaisissa tilanteissa (prosentteina Jyväskylän yliopiston oppiaineita opiskelevista)

Ohjauksen määrällistä riittävyyttä tarkasteltaessa havaitaan, että liian vähän ohjausta saaneiden opiskelijoiden määrät vaihtelevat 5 – 19 % tilanteesta riippuen (kuvio 20). Tulosten perusteella ohjausta näytetään tarvittavan enemmän erityisesti oppimisympäristöjen käyttöön, opiskelutaitoihin ja opiskelun suunnitteluun liittyen. Opiskelijoista 19 % koki saaneensa liian vähän ohjausta virtuaalisten oppimisympäristöjen käyttöön. Puolestaan 18 % opiskelijoista koki saaneensa liian vähän ohjausta ja neuvoja tutkintotavoitteisen opiskelun suunnittelemisessa ja 16 % yleensä opiskelusuunnitelman tekemisessä. Opiskelijoista 17 % koki tarvitsevansa enemmän ohjausta opiskelutaitoihin ja -tekniikoihin liittyen. Jonkin verran enemmän ohjausta kaivataan myös opiskeluun liittyvissä käytännön kysymyksissä, kirjasto- ja tietopalvelujen käytössä ja

oppimistehtävien suorittamisessa. Noin 13 % opiskelijoista koki saaneensa liian vähän ohjausta ja tukea näihin asioihin liittyen.

Vaasan yliopiston oppiaineita opiskelevien osalta tulokset olivat samansuuntaiset. Kukaan opiskelijoista ei ollut tarvinnut ohjausta elämäntilanteeseen, omaan kasvuun ja kehitykseen eikä ammattiin ja työhön liittyvissä kysymyksissä. Sen sijaan kaikki opiskelijat olivat tarvinneet jossain vaiheessa opiskelua ohjausta oppimisympäristöjen käytöstä ja lähes kaikki opiskelijat (92 %) olivat tarvinneet ohjausta tai neuvoja opiskeluun liittyvissä käytännön kysymyksissä ja oppimistehtävien suorittamisessa. Lisää ohjausta tarvitaan erityisesti kirjasto- ja tietopalvelujen käyttöön liittyen, sillä 39 % opiskelijoista koki saaneensa niihin liian vähän ohjausta. Opiskelijoista 23 % koki saaneensa liian vähän ohjausta ja tukea myös tutkintotavoitteisen opiskelun suunnitteluun. Myöskään Oulun yliopiston oppiaineita opiskelevat eivät ole tarvinneet ohjausta elämäntilanteen kysymyksiin. Sen sijaan kaikki opiskelijat olivat tarvinneet ohjausta virtuaalisten oppimisympäristöjen käytössä. Siihen myös toivottiin enemmän ohjausta, sillä 67 % opiskelijoista koki saaneensa liian vähän ohjausta oppimisympäristöihin liittyen. Puolet opiskelijoista tarvitsi lisää ohjausta myös kirjasto- ja tietopalvelujen käytöstä. Myös opintojen suunnitteluun kaivattiin enemmän ohjausta, sillä 33 % opiskelijoista oli saanut liian vähän ohjausta opiskelusuunnitelman laatimisessa.

3.7.4 Opiskelijoiden toiveita ja kehittämisehdotuksia ohjaukseen liittyen

Opiskelijoiden näkemykset opintojen ohjauksen tarjoamisesta jakaantuivat kahteen ryhmään kyselyn avoimissa vastauksissa. Toiset opiskelijat kokivat omaa aktiivisuutta edellyttävien ohjauspalveluiden olevan tarkoituksenmukaisia aikuisopiskelijoille.

”Olen ollut tyytyväinen siihen, että itsenäisen työskentelyn mahdollisuus on erinomaisen hyvä eikä ohjausta/neuvoja ”tyrkytetä” tarpeettomasti. Neuvoja varmasti saa, silloin kun haluaa.”

Toiset opiskelijat puolestaan esittivät näkemyksiä siitä, että aikuisopiskelija ei välttämättä osaa eikä uskalla itse hakeutua ohjaukseen sitä tarvitessaan. Erityisesti alkuvaiheessa ohjauksen ja neuvojen pyytäminen voidaan kokea vaikeaksi. Tällöin voisi olla tarvetta valmiiksi tarjotun ohjauksen järjestämiseen.

”Ohjausta ja neuvontaa saa aika hyvin mutta edellytyksenä on se, että täytyy osata itse kysyä sitä. Tämä on ok mutta mietin, mikä on tilanne sellaisten opiskelijoiden kohdalla, jotka kaipaavat neuvoja mutta eivät syystä taikka toisesta ”osaa” (esim. vaikea elämäntilanne) kysyä ohjausta. Miten heidät voisi tavoittaa..?”

”Opintojen aluksi ohjauksen tarve oli suurinta, toisaalta silloin ei oikein uskaltanut kysyä mitään. Omien kokemuksieni kautta täytyy siis suositella ohjauksen tarjoamista, vaikka opiskelija ei pyydäkään, erityisesti opintoja aloitettaessa.”

Ohjauksen sisällön suhteen esitettiin erilaisia toivomuksia. Opiskelijat toivoivat enemmän ohjausta erityisesti tutkintotavoitteisen opiskelun ja avoimen yliopiston opintojen jälkeisen opiskelun suunnitteluun.

”Tutkintotavoitteisen opiskelun suunnitteluun voisi tarjota enemmän tukea sitä haluaville”

”Jatko-opintotiedot oppilailta hakusalla.. mistä ja miten eteenpäin..”

Yliopistomaailma ja sen käytänteet ja käsitteet ovat monelle opiskelijalle ennestään tuntemattomia. Opiskelijat toivoivat tämän huomioimista paremmin ohjauksessa. Opiskelijoilla on tarvetta saada tietoa esimerkiksi siitä, miten tutkinnot ja opintokokonaisuudet rakentuvat.

”ne joille yliopisto-opiskelu on uutta ja sen eri jutut niin ovat vähän lapsipuolen asemassa niihin nähden joille perusjutut on tuttuja. (esim. tutkintojen portaikko)”

Verkko-oppimisympäristöjen yleistymisen on nostanut esiin tarpeen saada ohjausta niiden käytöstä ja toiminnasta. Etenkin opiskelijat, joille verkkotyöskentely on ennestään tuntematonta, toivoivat perehdytystä verkko-oppimisympäristöissä toimimiseen.

”Verkkoympäristön käytön oppiminen on vaikeaa, kun ei ole kokemusta ennestään ja aloitin opinnot "lennosta" enkä minkään ryhmän aloitettaessa. Kokemattomana kaipaankin kädestä pitäen opettamista”

”Verkkoympäristön käytöstä yhden illan ohjauskoulutus, kiitos. Ns. rautalankaversio”

4 YHTEENVETO

Tämän opiskelijakyselyn tavoitteena oli saada palautetta opiskelijoilta Kokkolan yliopistokeskus Chydeniuksen avoimen yliopiston toiminnasta ja palveluista. Opiskelijakyselyn ensisijaisena tavoitteena oli selvittää opiskelijoiden kokemuksia ja mielipiteitä avoimen yliopiston tiedottamisesta, opiskelijapalveluista, opetuksesta ja opintojen ohjauksesta. Kaiken kaikkiaan kyselyn tulokset osoittavat, että opiskelijat ovat hyvin tyytyväisiä avoimen yliopiston toimintaan ja palveluihin. Enemmistö opiskelijoista arvioi palvelut vähintään hyväksi. Kyselyn tulokset toivat esiin myös joitakin kehittämiskohteita. Tuloksia onkin tarkoitus hyödyntää avoimen yliopiston toiminnan ja palvelujen kehittämisessä.

Tiedottamisen osalta kyselyn tulokset osoittavat, että yliopistokeskuksen www-sivut ja lehti-ilmoitukset toimivat parhaiten tietolähteinä avoimen yliopiston opiskelumahdollisuuksista. Sähköisten tiedottamiskanavien yleistymisestä huolimatta myös kirjallisella opetustarjontaoppaalla on edelleen merkitystä tietojen saannissa ennen opintojen alkamista. Opintojen aikana opiskeluun liittyvistä asioista tiedotetaan opiskelijoille monin eri tavoin. Tiedottamiskanavina toimivat mm. oppaat, opintokirjeet, sähköposti, oppimisympäristöt, www-sivut ja erilaiset tilaisuudet. Kyselyn tulosten perusteella opiskelijat ovat kaiken kaikkiaan tyytyväisiä tietojen saantiin opintojen aikana. Keskimäärin kolme neljäsosaa opiskelijoista arvioi erilaiset tiedottamistavat vähintään hyväksi. Eri tiedottamiskanavien välillä ei tyytyväisyydessä ollut suuria eroja, mutta jonkin verran enemmän esiintyi tyytymättömyyttä kesäyliopiston www-sivuihin ja yleisiin infotilaisuuksiin kuin muihin tiedottamistapoihin. Toisaalta noin puolet vastaajista ei ollut osallistunut lainkaan yleisiin infotilaisuuksiin. Kyselyn tulosten perusteella tiedottamista erilaisista info- ja perehdytystilaisuuksista tulisi tehostaa, jotta tilaisuuksiin osallistuisi enemmän opiskelijoita. Niiden sisältöä voidaan myös kehittää entistä paremmin opiskelijoiden tarpeita vastaavaksi. Www-sivujen kehittämisen osalta yliopistokeskuksen www-sivujen uudistaminen on parhaillaan työn alla.

Kyselyn tulokset osoittavat, että avoimen yliopiston henkilökunnan palveluun ollaan hyvin tyytyväisiä. Opiskelijat pitivät henkilökuntaa erittäin palvelualttiina ja asiantuntevana. Sen sijaan henkilökunnan tavoitettavuuteen ei olla yhtä tyytyväisiä. Noin kolmasosa opiskelijoista arvioi tavoitettavuuden tyydyttäväksi tai huonoksi. Tulosten perusteella on tarpeen pohtia, miten henkilökunnan tavoitettavuutta voidaan parantaa. Toisaalta henkilökunnan tavoitettavuuden tarve on vähentynyt, koska avoimessa yliopistossa opiskeluun liittyvien käytännön asioiden hoitaminen on siirtynyt monilta osin verkossa tapahtuvaksi. Opiskelijoiden on mahdollista hoitaa esimerkiksi opintoihin ja tentteihin ilmoittautumiset ja perumiset verkon välityksellä. Kyselyn tulosten mukaan

opiskelijat ovat erittäin tyytyväisiä verkossa tapahtuvaan asiointiin. Se on ajasta ja paikasta riippumattomana toimiva palvelumuoto erityisesti työssäkäyville aikuisopiskelijoille ja etäopiskelijoille. Myönteisen palautteen perusteella verkossa tapahtuvaa asiointia kannattaa laajentaa mahdollisimman monien opiskelukäytänteiden hoitamiseen. Opiskelijat ovat hyvin tyytyväisiä myös avoimen yliopiston toimiston keskeiseen sijaintiin. Sen sijaan avoimen yliopiston toimiston aukioloaikoihin ei olla yhtä tyytyväisiä. Työssäkäyvän aikuisopiskelijan voi olla vaikea asioida toimistossa virka-aikana. Toisaalta laajentuneet mahdollisuudet hoitaa opintoihin liittyviä asioita verkon välityksellä vähentää toimistossa asiointin tarvetta ja parantaa palvelua.

Kyselyn tulosten perusteella kirjastopalvelujen suhteen esiintyy tyytymättömyyttä. Noin puolet opiskelijoista ei ollut tyytyväinen kirjaston nykyisiin aukioloaikoihin ja kirjojen saatavuuteen. Opiskelijat toivoivat kirjaston olevan avoinna perjantai-iltaisain ja lauantaisin sekä kurssikirjojen olevan paremmin saatavissa kirjastosta. Tulosten perusteella kirjastopalveluja tulisi näiltä osin kehittää entistä paremmin opiskelijoiden tarpeita vastaaviksi. Sen sijaan kirjastohenkilökunnan asiantunteva palvelu sai kiitosta opiskelijoilta. Yliopistokeskuksen opetustiloihin ja kahviopalveluihin ei myöskään oltu täysin tyytyväisiä. Yliopistokeskus saa uudet opetustilat, kirjastotilat ja kahviopalvelut uudelle kampukselle muuton myötä. Tulevissa opiskelijakyselyissä on mielenkiintoista tarkastella, miten uudet toimitilat ja palvelut näkyvät opiskelijoiden kokemuksissa ja mielipiteissä näiden palvelujen osalta.

Kyselyn tulokset osoittavat, että opiskelijat pitävät avoimen yliopiston opetusta korkeatasoisena. Opiskelijat ovat erityisen tyytyväisiä opettajien asiantuntijuuteen, sillä lähes kaikki opiskelijat arvioivat opettajien asiantuntemuksen hyväksi tai erinomaiseksi. Opetusmenetelmiin ja arviointikäytäntöihin oltiin myös hyvin tyytyväisiä. Avoin yliopisto koetaan myös joustavaksi opiskelupaikaksi. Opiskelijat olivat tyytyväisiä erityisesti joustavuuteen opetukseen liittyvissä järjestelyissä ja mahdollisuuteen suorittaa opintojaksoja vaihtoehtoisin tavoin. Opetusaikatauluihin ei oltu kuitenkaan täysin tyytyväisiä, vaikka opetus pääsääntöisesti järjestetään ilta-aikaan tai viikonloppuisin. Tyytymättömyyteen saattaa vaikuttaa osaltaan se, että eri oppiaineiden lähiopetusajat osuvat joskus päällekkäin. Opetusaikatauluja sovittaessa tähän pyritään jatkossa kiinnittämään entistä enemmän huomiota.

Kyselyn tulosten perusteella opiskelijat ovat hyvin tyytyväisiä avoimen yliopiston opintojen ohjaukseen. Ohjausta ja neuvontaa on saatu pääsääntöisesti riittävästi opintojen eri vaiheissa ja erilaisissa tilanteissa. Opintojen alkuvaiheen ohjaukseen kannattaa edelleen panostaa, sillä ohjauksen ja tuen tarve näyttää olevan siinä vaiheessa suurinta. Yliopistokeskuksen avoimessa yliopistossa opiskelee paljon tutkintotavoitteisia opiskelijoita. Tämä heijastuu myös ohjauksen ja neuvonnan tarpeisiin. Kyselyn tulosten mukaan opiskelijat kaipaavat jonkin verran enemmän

ohjausta erityisesti tutkintotavoitteisen opiskelun suunnitteluun ja opiskelusuunnitelmien tekemiseen. Opiskelijalla on mahdollisuus suunnitella ja pohtia tutkintotavoitteista opiskeluaan yhdessä opintoneuvojan kanssa. Tätä mahdollisuutta kannattaisi tuoda vielä enemmän esille erilaisissa yhteyksissä. Tulosten perusteella opiskelijat kaipaavat lisää ohjausta ja neuvoja myös opiskelutaidoista ja verkko-oppimisympäristöjen käytöstä. Avoimessa yliopistossa opiskelee paljon aikuisopiskelijoita, joilla on saattanut vierähtää pitkä aika edellisistä opinnoista. Tällöin voi olla tarvetta saada ohjausta ja kertausta yleisistä opiskelutaidoista ja -tekniikoista. Moni opiskelee avoimessa yliopistossa myös ensimmäistä kertaa, jolloin erityisesti akateemiset opiskelutaidot ja -käytänteet ovat ennestään tuntemattomia. Avoimessa yliopistokeskuksessa tullaan kiinnittämään entistä enemmän huomiota näihin ohjauksen tarpeisiin. Ensi lukuvuonna on tarkoitus järjestää opiskelijoille verkko-oppimisympäristöjen käyttökoulutusta ja ohjausta mm. tieteellisestä kirjoittamisesta.

Kokkolan yliopistokeskus Chydeniuksen avoin yliopisto merkitsee monelle opiskelijalle mahdollisuutta opiskella yliopistotasoisia opintoja ja toimii joustavana väylänä tutkinto-opiskelijaksi siirtymisessä. Myös tähän opiskelijakyselyyn vastanneista merkittävä osa opiskelee avoimessa yliopistossa tutkintotavoitteisesti. Moni opiskelija on valinnut yliopistokeskuksen opiskelupaikakseen, koska se sijaitsee lähellä kotipaikkakuntaa ja tarjoaa mahdollisuuden jatkaa opintoja maisteritutkintoon saakka. Opiskelijoiden näkökulmasta yliopistokeskus kuvastuu opiskelijalähtöisenä, monipuolisena, joustavana, tulevaisuuteen suuntautuvana ja helposti lähestyttävänä opiskelupaikkana. Erään opiskelijan sanat kiteyttävät hyvin opiskelijoiden mielikuvan yliopistokeskuksesta:

”Kuvailisin Chydistä korkeatasoiseksi, mutta lämminhenkiseksi opiskelupaikaksi”

LIITE Opiskelijakyselylomake

Tervetuloa vastaamaan opiskelijakyselyyn!

Kyselyyn vastaaminen on helppoa, valitse annetuista vaihtoehdoista sopivin tai kirjoita vastauksesi sille varattuun tilaan. Noudata kysymysten erillisiä vastausohjeita.

A. TAUSTATIEDOT**1. [*] Sukupuoli**

nainen mies

2. [*] Syntymävuosi

Kirjoita syntymävuotesi seuraavassa muodossa esim. 1966

3. [*] Kotipaikkakunta

Valitse kotipaikkakuntasi pudotusvalikosta

4. [*] Mikä on korkein koulutuksesi?

Valitse sopiva vaihtoehto pudotusvalikosta

5. [*] Oletko tällä hetkellä

Valitse sopiva vaihtoehto pudotusvalikosta

6. Opiskeletko samanaikaisesti jossain muualla kuin avoimessa yliopistossa?

- en opiskele samanaikaisesti missään muualla
- lukiossa
- ammatillisessa oppilaitoksessa
- ammattikorkeakoulussa (läsnäoleva)
- ammattikorkeakoulussa, opinnot keskeytyneet (poissaoleva)
- Kokkolan yliopistokeskuksen maisteriopinnoissa
- yliopistossa perustutkintoa suorittavana (läsnäoleva)
- yliopistossa perustutkintoa suorittavana, opinnot keskeytyneet (poissaoleva)
- yliopistossa jatko-opiskelijana
- muussa oppilaitoksessa

7. Missä oppilaitoksessa ja missä pääaineessa tai koulutusohjelmassa sinulla on meneillään olevia tai keskeytyneitä opintoja?

esim. yliopistossa, yliopistokeskuksen maisteriopinnoissa tai amk:ssa

8. [*] Mitä avoimen yliopiston oppiainetta tai -aineita opiskelet lukuvuonna 2006-2007 Kokkolan yliopistokeskuksessa?

- Aikuiskasvatustiede
- Erityispedagogiikka
- Gerontologia
- Johtaminen
- Kasvatustiede
- Kirjallisuus
- Laskentatoimi
- Markkinointi
- Matematiikka
- Perheopinnot
- Psykologia
- Sosiaalityö
- Taidekasvatus
- Talousoikeus
- Terveystieteet
- Tietotekniikka
- Kieli- ja viestintäopinnot / Jyväskylän yliopiston mukaiset
- Kieli- ja viestintäopinnot / Vaasan yliopiston mukaiset
- Kieli- ja viestintäopinnot / Oulun yliopiston mukaiset
- Muut yleisopinnot / Jyväskylän yliopiston mukaiset
- Muut yleisopinnot / Vaasan yliopiston mukaiset
- Muut yleisopinnot / Oulun yliopiston mukaiset
- Muu oppiaine

9. Kuinka paljon opintoviikko-opintoja olet tähän mennessä suorittanut avoimessa yliopistossa?

Merkitse tähän vain opintoviikkoina kirjatut opintosi pelkkinä tasanumeroina esim. 30

10. Kuinka paljon opintopiste-opintoja olet tähän mennessä suorittanut avoimessa yliopistossa?

Merkitse tähän vain opintopisteinä kirjatut opintosi pelkkinä tasanumeroina esim. 25

11. [*] Mikä on ensisijainen perusteesi sille, että valitsit Kokkolan yliopistokeskuksen opiskelupaikaksi?

Valitse sopiva vaihtoehto pudotusvalikosta

12. [*] Mikä on avoimessa yliopistossa opiskelusi ensisijainen tarkoitus?

Valitse sopiva vaihtoehto pudotusvalikosta

13. Mikä on ensisijainen tulevaisuuden suunnitelmasi yliopisto-opintojen suhteen?

Valitse sopiva vaihtoehto pudotusvalikosta

14. Minkä oppiaineen opiskelijaksi aiot pyrkiä?

15. [*] Mitä avoimessa yliopistossa opiskelu on merkinnyt elämässäsi?

Valitse 1-3 mielestäsi keskeisintä merkitystä

- mahdollisuus yliopistotutkinnon saamiseen
- ammatillinen kehittyminen
- mahdollisuus ammatin vaihtamiseen
- työpaikan saaminen
- sosiaalisen aseman kohentuminen
- yleissivistyksen lisääntyminen
- opiskelutaitojen kehittyminen
- sosiaalisten suhteiden kehittyminen
- itsetunnon vahvistuminen
- uusi elämänsisältö tai harrastus
- muu merkitys

B. TIEDOTUS JA MARKKINOINTI

16. Valitse 1-3 adjektiivia, jotka mielestäsi kuvaavat parhaiten Kokkolan yliopistokeskusta.

- opiskelijalähtöinen
- akateeminen
- innovatiivinen
- kilpailukykyinen
- tulevaisuuteen suuntautuva
- paikalleen pysähtynyt
- asiantunteva
- monipuolinen
- joustava
- byrokraattinen
- luotettava
- kallis
- helposti lähestyttävä
- arvostettu
- käytännönläheinen
- yleisesti tunnettu
- palvelualtis
- etäinen

17. Valitse 1-3 tärkeintä tahoja, joista sait tietoja Kokkolan yliopistokeskuksen avoimen yliopiston opiskelumahdollisuuksista ennen opintojesi alkamista.

- lehti-ilmoituksesta
- Kokkolan yliopistokeskuksen avoimen yliopiston opetustarjontaoppaasta
- Kokkolan yliopistokeskuksen www-sivuilta
- Keski-Pohjanmaan kesäyliopiston www-sivuilta
- Vaasan avoimen yliopiston www-sivuilta
- Oulun avoimen yliopiston www-sivuilta
- valtakunnallisesta avointen yliopistojen verkkopalvelusta
- avoimen yliopiston infotilaisuuksista
- sähköpostitse avoimen yliopiston henkilökunnalta
- puhelimitse avoimen yliopiston henkilökunnalta

- käymällä henkilökohtaisesti yliopistokeskuksessa
- ystäviltä tai sukulaisilta
- työvoimatoimistosta
- muusta oppilaitoksesta
- muualta

Arvioi, miten seuraavat tavat ovat toimineet opiskeluun liittyvien tietojen saannissa opintojesi aikana.

	ei kokemusta	huonosti	tydyttävästi	hyvin	erinomaisesti
18. oppiainekohtaiset perehdytystilaisuudet	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
19. yleiset infotilaisuudet	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
20. opetustilanteet / tuutorikokoukset	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
21. käynti henkilökunnan luona	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
22. puhelinkontakti henkilökunnan kanssa	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
23. opintokirjeet	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
24. sähköpostitiedotteet	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
25. oppimisympäristöjen (Optima, WebCT) kautta lähetetyt tiedotteet	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
26. Kokkolan yliopistokeskuksen www-sivut	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
27. Keski-Pohjanmaan kesäyliopiston www-sivut	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
28. Vaasan avoimen yliopiston www-sivut	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
29. Oulun avoimen yliopiston www-sivut	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
30. Kokkolan yliopistokeskuksen opetustarjontaopas	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
31. Avain avoimen yliopiston opiskeluun -opas	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
32. oppiainekohtaiset opiskeluoppaat	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
33. toiset avoimen yliopiston opiskelijat	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

34. Onko sinulla tiedotukseen / markkinointiin liittyvää palautetta tai kehittämisehdotuksia?

C. OPISKELIJAPALVELUT

Miten arvioit seuraavia Kokkolan yliopistokeskuksen opiskelijapalveluita?

	ei kokemusta	huono	tydyttävä	hyvä	erinomainen
35. toimiston sijainti	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
36. toimiston aukioloajat	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
37. opetustilat	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
38. oppimisympäristöt (Optima, WebCT)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
39. atk-tuen saatavuus	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
40. kirjaston aukioloajat	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
41. kirjojen saatavuus	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
42. kahviopalvelut	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
43. opetustarjonnan laajuus	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
44. opetustarjonnan kiinnostavuus	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
45. henkilökunnan tavoitettavuus	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
46. henkilökunnan palvelualttius	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
47. henkilökunnan asiantuntemus	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
48. sähköposteihin vastaaminen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
49. todistusten saaminen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Arvioi, miten verkossa tapahtuva asiointi on toiminut seuraavissa opiskelijapalveluissa.

	ei kokemusta	huonosti	tydyttävästi	hyvin	erinomaisesti
50. esitteiden pyytämisessä	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
51. opintoihin ilmoittautumisessa	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
52. opintoihin ilmoittautumisen peruutuksissa	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
53. tentteihin ilmoittautumisessa	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
54. tenttitulosten saamisessa	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
55. opintorekisteriotteen saamisessa	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
56. todistusten saamisessa	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
57. osoitteenmuutoksissa	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
58. palautteen antamisessa yliopistokeskukselle	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

59. Missä muissa opiskeluun liittyvissä asioissa toivoisit mahdollisuutta verkossa tapahtuvaan asiointiin?

60. Onko sinulla opiskelijapalveluihin liittyvää palautetta tai kehittämissuhteita?

D. OPETUS, OHJAUS JA NEUVONTA

Miten arvioit seuraavien opetukseen liittyvien osa-alueiden toteutumista?

	ei kokemusta	huono	tydyttävä	hyvä	erinomainen
61. opintojaksojen vaihtoehtoiset suoritustavat	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
62. opiskelumateriaalit	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
63. opetuksen aikataulutus	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
64. joustavuus opetukseen liittyvissä järjestelyissä	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
65. opettajien asiantuntemus	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
66. opetusmenetelmät	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
67. opintosuoritusten arviointikäytännöt	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

68. Onko sinulla opetukseen liittyvää palautetta tai kehittämisehdotuksia?

69. Keneltä olet pääasiallisesti saanut neuvoja ja ohjausta opiskelusi aikana?

Valitse 1-2 mielestäsi tärkeintä henkilöä

- oppiaineen opettajalta
- suunnittelijalta
- opintoneuvojalta
- tuutorilta
- kurssisihteeriltä
- muulta henkilökunnalta
- toisilta opiskelijoilta

70. Mistä seuraavista tahoista olet pääasiallisesti saanut neuvoja ja ohjausta opiskelusi aikana?

Valitse 1-2 mielestäsi tärkeintä tahoja

- yleisestä infotilaisuudesta
- oppiaineen perehdytys- tai aloitustilaisuudesta
- opetustilanteesta
- henkilökohtaisesta ohjaustilanteesta
- oppiaineen opiskeluoppaasta
- oppimisympäristöstä (optima, webct)
- opetuksen järjestäjän www-sivuilta

71. Jos edellisissä kysymyksissä mainittujen lisäksi on vielä jokin muu henkilö tai taho, josta olet saanut neuvoja ja ohjausta opintoihisi, kerro siitä tarkemmin.

Oletko saanut riittävästi neuvoja ja ohjausta opintojen eri vaiheissa?

	en ole tarvinnut	liian vähän	riittävästi
72. ennen opintojen alkamista	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
73. opintojen alkuvaiheessa	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
74. opintojen keskivaiheessa	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
75. opintojen päättövaiheessa	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
76. opintojen siirtymävaiheessa (esim. perusopinnoista aineopintoihin siirtyessäsi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Oletko saanut riittävästi neuvoja ja ohjausta erilaisissa tilanteissa?

	en ole tarvinnut	liian vähän	riittävästi
77. oppiainevalinnoissa	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
78. opiskelusuunnitelman tekemisessä	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
79. tutkintotavoitteisen opiskelun suunnittelussa	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
80. opiskeluun liittyvissä käytännön kysymyksissä	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
81. kirjasto- ja tietopalvelun käytössä	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
82. oppimisympäristöjen (optima, webct) käytössä	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
83. oppimistehtävien suorittamisessa	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
84. opiskelutaidoissa / -tekniikoissa	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
85. verkkokursseilla	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
86. oppimisvaikeuksissa	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
87. elämäntilanteen kysymyksissä	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
88. oman kasvun ja kehityksen kysymyksissä	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
89. ammattiin ja työhön liittyvissä kysymyksissä	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

90. Onko sinulla ohjaukseen ja neuvontaan liittyvää palautetta tai kehittämisehdotuksia?

E. LOPUKSI

91. Onko sinulla vielä muuta palautetta opetuksen järjestäjille?
Otamme mielellämme vastaan kommenttejasi.

Vastattuasi kaikkiin kysymyksiin paina Tallenna -painiketta tallentaaksesi vastauksesi ja poistuaksesi ohjelmasta.
KIITOS VASTAUKSISTASI!