

# **ЗВЕЗДЫ, ПОКИНУВШИЕ РОССИЮ**

**Государственно-патриотический дискурс в светской хронике**

Дипломная работа

**Ванесса Снежана Септя**

Университет г. Ювяскюля

Отделение языков и коммуникаций

Кафедра русского языка и культуры

Октябрь 2024

# JYVÄSKYLÄN YLIOPISTO

<b>Tiedekunta - Faculty</b> Humanistis-yhteiskuntatieteellinen Faculty of Humanities and Social Sciences	<b>Laitos - Department</b> Kieli- ja viestintätieteiden laitos - Department of Language and Communication Studies
<b>Tekijä - Author</b> Vanessa Snezhana Seppä	
<b>Työn nimi – Title</b> Zvezdy, pokinuvshie Rossiiju – Gosudarstvenno-patrioticheskij diskurs v svetskoij hronike  Tähdet, jotka jättivät Venäjän - Valtiollis-isänmaallinen diskurssi viihdeuutisissa	
<b>Oppiaine - Subject</b> Venäjän kieli ja kulttuuri – Russian language and culture	<b>Työn laji – Level</b> Pro gradu- tutkielma - Master's Thesis
<b>Aika – Month and year</b> Lokakuu 2024	<b>Sivumäärä – Number of pages</b> 63
<b>Tiivistelmä – Abstract</b> <p>Ukrainan sodan aikana Venäjän federaatiossa toteutettiin merkittäviä lakimuutoksia, jotka vaikuttivat erityisesti tiedotusvälineiden toimintaan. Venäläinen media joutui kohtaamaan sensuuria, tiukempia säädöksiä ja lisääntynyttä valvontaa, mikä johti monien medioiden sulkemiseen ja vainoihin. Tästä huolimatta useat venäläiset tiedotusvälineet, erityisesti valtiolliset, jatkavat toimintaansa tiukan kontrollin alla.</p> <p>Tässä pro gradu -tutkielmassa tarkastellaan Venäjän valtiollisen median Pyaty kanal viihdeuutisia. Tutkimuksen tavoitteena on selvittää, miten Venäjän valtion ideologiset linjaukset heijastuvat viihdeuutisissa sodan kontekstissa. Erityisesti analysoimme, miten kieltä käytetään valtiollis-isänmaallisen diskurssin luomiseen ja ylläpitämiseen, sekä miten viihdeuutisten genre on muuttunut sodan aikana. Aineistona toimii kolme uutisartikkelia, jotka käsittelevät venäläisiä julkisuuden henkilöitä ja heidän maastamuuttoaan.</p> <p>Tutkimuksen teoreettis-metodisena viitekehyksenä toimii kriittinen diskurssianalyysi, keskittyen erityisesti N. Faircloughin kolmitasoiseen viitekehykseen, joka koostuu tekstitason, diskursiivisen käytännön ja sosiokulttuurisen käytännön ulottuvuuksista. Analyysimme diskursiivisella tasolla tarkastelemme viihdeuutisten genreä sekä aineistomme julkaisualustaa, Pyaty kanal mediaa. Sosiokulttuurisella tasolla keskitymme Ukrainan sotaan, median toimintaan vaikuttaneisiin muutoksiin ja maastamuuttoilmiöön Ukrainan sodan aikana. Analyysimme tekstitasolla käytämme semioottista analyysimenetelmää aineiston kielellisten keinojen tutkimiseen.</p> <p>Tutkimuksemme tulokset osoittavat, että valtiollinen joukkotiedotusväline Pyaty kanal heijastaa kielen kautta Venäjän hallituksen virallista kantaa ja tukee teksteissään valtiollis-isänmaallista diskurssia. Julkisuuden henkilöiden maastamuuttoilmiöitä pyritään selittämään muilla syillä sodan sijaan ja tähdet, jotka julkisesti esittävät tukea Ukrainalle, esitetään pettureina. Kielellisten keinojen avulla julkisuuden henkilöitä sekä heidän päätöstään maastamuuttoon liittyen kritisoidaan vedoten näiden henkilöiden epävakauten ja petokseen. Maastamuuttaneiden julkisuuden henkilöiden elämää kuvataan vaikeana, jolla korostetaan elämän ylivoimaisuutta Venäjällä.</p> <p>Tutkimuksemme osoitti, että Venäjän poliittinen tilanne ei vaikuttanut vain tiedotusvälineiden toimintaan, vaan myös viihdeuutisen genreen, minkä seurauksena genre toteuttaa sille epätyypillisiä toimintoja. Voidaan todeta, että Ukrainan sota, median toimintaa koskevat muutokset ja maastamuuttoilmiö saivat valtion tehostamaan propagandaa ja laajentamaan sitä jopa viihdesisältöön.</p>	
<b>Asiasanat – Keywords:</b> Venäjän media, kriittinen diskurssintutkimus, semioottinen analyysi, diskurssianalyysi, ukraina, julkisuuden henkilöt	
<b>Säilytyspaikka – Depository:</b> Jyväskylän yliopisto, University of Jyväskylä	
<b>Muita tietoja – Additional information</b>	

## СОДЕРЖАНИЕ

1	ВВЕДЕНИЕ .....	1
2	КРИТИЧЕСКИЙ ДИСКУРС-АНАЛИЗ КАК ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ ПОДХОД .....	7
2.1	Основы дискурс-анализа .....	8
2.2	Определение дискурса .....	10
2.3	Критический дискурс-анализ .....	11
2.3.1	Текстовый уровень .....	12
2.3.2	Дискурсивная практика и жанр .....	13
2.3.3	Социокультурная практика .....	15
3	«СВЕТСКАЯ ХРОНИКА» В СМИ .....	16
4	КОНТЕКСТ ИССЛЕДОВАНИЯ .....	19
4.1	Война в Украине .....	20
4.2	Изменения в работе СМИ России .....	24
4.3	Эмиграция .....	27
5	МАТЕРИАЛ ИССЛЕДОВАНИЯ .....	30
5.1	Описание материала .....	30
5.2	Пятый канал .....	31
6	АНАЛИЗ ТЕКСТОВОГО УРОВНЯ .....	33
6.1	Заголовки .....	33
6.2	«Не плюй в колодец: Кто из покинувших Россию звезд вернется обратно?» (Старжевская, 2022) .....	35
6.3	«Денег нет, вернуться некуда: как живут сбежавшие из РФ знаменитости» (Малинина, 2022) .....	39
6.4	«Заплыли жиром: Милонов грубо высказался о сбежавших артистах» (Жигжитова, 2024) .....	44
7	РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ .....	47
8	ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	52
9	СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ .....	54

# 1 ВВЕДЕНИЕ

За последние годы, начиная с середины 2010-х, в российских средствах массовой информации произошло несколько значительных и разнонаправленных изменений. С одной стороны, развитие цифровых технологий и рост альтернативных источников информации открыли новые возможности для медиа, позволив более эффективно взаимодействовать с аудиторией и расширять способы распространения информации. С другой стороны, в России происходило постепенное сокращение свободы СМИ. Усиление государственного контроля, изменение законодательства и рост цензуры ограничивали возможности свободного высказывания.

Особенно значительные изменения произошли в связи с войной в Украине, во время которой были внесены поправки в закон «О средствах массовой информации». Эти изменения привели к установлению цензуры, ужесточению правил работы СМИ и усилению контроля над медиа. Те, журналисты и владельцы СМИ, кто отказывались следовать этой линии или придерживались критических взглядов, сталкивались с закрытием своих медиа, преследованиями и репрессиями. Несмотря на все эти изменения, российские СМИ продолжают оказывать значительное влияние на формирование общественного мнения, хотя теперь они функционируют в условиях жесткого контроля.

Средства массовой информации в России являются интересным и актуальным объектом исследования. Это объясняется тем, что СМИ играют большую роль в современном обществе и оказывают значительное влияние на убеждения,

ценности, социальные отношения и социальную идентичность. Их сила, прежде всего, заключается в языке, который является основным инструментом массовой коммуникации (Fairclough 1997, p. 10). С помощью языка СМИ информируют людей о событиях в окружающем мире и оказывают на них воздействие, формируя их мировоззрение, поведение, восприятие и оценку действительности (Глинчевский, 2005).

Однако СМИ не действуют как нейтральные посредники, а занимают определенное место в идеологической и политической структуре общества, что влияет на их подход к обработке информации (Варченко 2007, p. 6). События в медиа освещаются в контексте, соответствующем целям и ценностям тех, кто их транслирует. В нашей работе мы рассматриваем материалы с российского федерального телеканала, где события представлены в контексте, отвечающем целям и приоритетам государственных властей, таких как президентская администрация и другие ключевые государственные органы. Таким образом, с помощью изучения федеральных российских СМИ можно выявить дискурсы, которые создаются и транслируются российскими властями и отражаются в медиа текстах.

В данной дипломной работе нас интересует, какие идеологические установки российского государства отражаются в новостях о шоу-бизнесе на российском телеканале Пятый канал в контексте войны в Украине. Точнее, объектом интереса являются языковые средства, которые создают и поддерживают государственно-патриотический дискурс. По словам Фэркло, тексты представляют мир и социальные отношения, и поэтому они содержат в себе идеологические значения. (Fairclough 1995, pp. 39–40.) Наша цель — выяснить, как язык используется для формирования восприятия аудиторией идеологических позиций государства. Для этого мы проанализируем статьи, опубликованные на сайте российского федерального телеканала «Пятый канал», и рассмотрим, какие языковые выражения используются и как с помощью выбора слов создается государственно-патриотический дискурс.

Мы считаем, что изменения в российских СМИ, происходящие во время войны в Украине, влияют на жанры в медиа, в том числе и на светские новости. Мы предполагаем, что жанр светских новостей в связи с изменениями в работе российских СМИ выполняет несвойственные для данного жанра функции. Помимо первичной функции информирования населения СМИ также выполняют развлекательную, образовательную и коммуникативную функции. Для выполнения различных функций СМИ часто используют разделы, освещающие разные темы. Например, такие разделы как политика, экономика и спорт являются типичными для СМИ. Также раздел шоу-бизнеса, где часто публикуются материалы светской хроники, является основным во многих изданиях. Однако можно предположить, что в условиях войны жанр светских новостей начинает выполнять функции, которые ранее не были характерны для данного жанра. В данной дипломной работе мы сосредоточимся на разделе шоу-бизнеса на сайте российского федерального телеканала Пятый канал. Мы опишем изменения в работе российских СМИ во время войны и проанализируем, как эти изменения повлияли на жанр светских новостей, а также выявим, какие несвойственные функции этот жанр стал выполнять в условиях войны.

Задачей данного исследования является проанализировать статьи, опубликованные на официальном сайте Пятый канал в разделе шоу бизнеса во время войны в Украине. Также задачей является выяснить, какие функции выполняют данные статьи. Наши исследовательские вопросы: как изменения в СМИ России отражаются в жанре светских новостей и какими языковыми средствами государственно патриотический дискурс создается и поддерживается в статьях, выбранных для анализа.

Актуальность и важность нашего исследования обоснована тем, что на момент исследования Россия продолжает военные действия на территории Украины. В связи с войной в Украине, в Российской Федерации были внесены различные законодательные изменения, которые коснулись, в частности, работы СМИ. Таким образом наша работа связана с политической ситуацией в России и способна показать каким образом федеральный телеканал отражает

официальную позицию правительства и поддерживает государственно патриотический дискурс в своих текстах.

Помимо политической ситуации в России, наша работа связана с исследованием русского языка, СМИ и общества. В Финляндии данные темы изучались, например, в Александровском институте. В 2016–2018 гг. исследователи Александровского института работали над проектом Russian Media Lab, после чего была опубликована работа "Freedom of Expression in Russia's New Mediasphere" (Wijermars & Lehtisaari 2019), посвященная исследованию состояния свободы слова в современном медиа-ландшафте России. Проект Russian Media Lab продолжил свою работу в качестве академической сети Russian Media Lab Network, предоставляющей исследователям коммуникации, общества, культуры и политики платформу для обсуждения меняющейся медиакультуры, особенно в России и соседних странах. На момент публикации нашего исследования Russian Media Lab Network работает над проектом «Российская независимая журналистика в изгнании: в поисках актуальности и устойчивости» (2023–2024 гг.) Проект изучает формирующуюся экосистему изгнанных СМИ, которые были вынуждены бежать из России, и какой тип журналистики они производят. Исследование исследует возможные устойчивые модели журналистики в изгнании и ставит под сомнение ее актуальность для российской читательской аудитории. (Russian Media Lab Network.)

Наша тема также тесно связана с вопросами, касающимися знаменитостей и их эмиграции. Как показал наш анализ, тема эмиграции звезд, в контексте войны, стала актуальной и активно обсуждаемой в различных СМИ. Также тема знаменитостей является популярной в различных областях исследований, например в области медиаисследований, маркетинга и социологии. В контексте медиаисследований роль знаменитостей изучалась, например с точки зрения того, как медиа формируют образы звезд и как эти образы влияют на общественное мнение. Также было опубликовано несколько исследовательских работ, в которых рассматривается тема знаменитостей и их жизнь в условиях войны в Украине. В одной из таких работ подчеркивается, что особая роль знаменитостей в

современном обществе, как символов, с которыми связаны общественные интересы и идентичность, делает их эмиграцию особенно проблемной как для властей, так и для общества (Lerner & Stephenson, 2024). В исследовательской работе «From Moral Indignation to Affective Citizenship: Public Shaming of Celebrity Emigration from Russia During the War Against Ukraine» (Lerner & Stephenson, 2024) анализируются кампании публичного осуждения знаменитостей, покинувших Россию после начала войны с Украиной. Согласно этому исследованию, комментарии в социальных сетях, которые выражают негативное отношение к звездам, не только осуществляют символическое разрушение морального облика и социального статуса этих знаменитостей, но и воссоздают моральный смысл эмиграции как акта предательства родины (Lerner & Stephenson, 2024). Это, несомненно, связано с тем, что в российских медиа активно развивалось обсуждение и осуждение знаменитостей, покинувших Россию во время войны, что привело к тому, что многие популярные звезды становились объектами оскорблений. В данной работе мы рассмотрим, как обсуждение знаменитостей происходит в статьях федерального телеканала Пятый канал.

Исследовательским материалом в данной работе служат три статьи из жанра светских новостей, опубликованные на сайте Пятого канала в разделе «шоу бизнес». Объединяющей темой выбранных для анализа статей является эмиграция российских знаменитостей. Статьи опубликованы 28 апреля 2022 года, 13 ноября 2022 года и 8 января 2024 года.

В данной работе мы воспользуемся теорией критического дискурс-анализа, представленной в работах Нормана Феркло. Мы также ссылаемся на других исследователей дискурс-анализа, например на работы Пиетикяинен и Мян-тюнен. Методом анализа текста в данной работе является семиотический анализ, с помощью которого мы рассмотрим текстовый уровень нашего критического дискурс анализа. В главе «Теория и методы исследования» мы подробно опишем критический дискурс-анализ как подход исследования, а также опишем те понятия, которыми воспользуемся в рамках выбранного нами метода.

Данное исследование состоит из восьми частей: введение, дискурс-анализ как теоретико-методологический подход, «светская хроника» в СМИ, контекст исследования, материал исследования, анализ текстового уровня, результаты исследования и заключение. В первой главе мы рассмотрим наш теоретический подход и метод анализа, то есть критический дискурс-анализ, семиотический анализ и другие основные понятия нашей работы. В главе о контексте мы расскажем о войне в Украине и изменениях, повлиявших на работу российских СМИ после вторжения России в Украину. Мы также кратко расскажем о феномене эмиграции из России, который является общей темой статей, выбранных для анализа. В четвертой главе мы подробнее расскажем о статьях и о месте их публикации, то есть о Пятом канале. Далее мы приступим к анализу текстового уровня и выявлению результатов исследования.

## 2 КРИТИЧЕСКИЙ ДИСКУРС-АНАЛИЗ КАК ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ ПОДХОД

В данной работе мы используем теорию критического дискурс-анализа (КДА), который является одним из направлений в области дискурсивного анализа. Прежде всего мы воспользуемся трехмерным подходом Нормана Фэркло, в котором анализ медиа текстов состоит из измерений текстового уровня, дискурсивной практики и социокультурной практики. Помимо Фэркло, мы также ссылаемся на других исследователей дискурс-анализа, например на работы Пиетикяинен и Мянтюнен.

Дискурс-анализ представляет собой широкий спектр методов исследования, которые используются для анализа текстов, речи и коммуникативных событий, поэтому в этой главе мы кратко расскажем о дискурс-анализе и опишем понятия, которыми мы воспользуемся в нашей работе, связанные с данным методом исследования. Помимо дискурс-анализа и критического дискурс анализа, ключевыми понятиями в нашем исследовании являются дискурс и жанр, которые мы также опишем в этой главе.

В нашей работе объектом интереса является медиа текст, точнее язык, использованный в статьях, выбранных для анализа. С помощью языка СМИ информируют людей о событиях в окружающем мире и оказывают на них воздействие, формируя их мировоззрение, поведение, восприятие и оценку окружающей действительности (Глинчевский, 2005). Учитывая важную роль СМИ в

современном обществе, медиа тексты часто связаны с идеологиями, властью и культурными ценностями. Метод критического дискурс-анализа подходит для исследования языка в СМИ, поскольку он позволяет анализировать взаимосвязь между языком и социальным действием.

## 2.1 Основы дискурс-анализа

Дискурс-анализ — это метод, который изучает как письменное, так и устное общение, а также взаимодействие между социальными функциями, которые люди осуществляют в повседневной жизни. Анализ рассматривает контекст, ситуацию и используемые дискурсы в разговорах. (Ванхала-Анишевски 2006, с. 6.)

Основная мысль дискурсивного исследования состоит в том, что язык рассматривается как социальная деятельность. Социальный характер языка объясняется тем, что использование язык меняется в зависимости от контекста, времени, цели и места. (Pietikäinen & Mäntynen 2019, pp. 13–16.) Язык используется согласно с нормами и ценностями окружающего мира. Таким образом язык является основным объектом интереса в дискурсивном анализе. Согласно Фэркло язык — это социально и исторически изменчивая форма деятельности, диалектически взаимодействующая с другими социальными сферами (Fairclough 1997, p. 68). Поэтому в дискурс анализе основное внимание уделяется не структуре языка, а тому, как он используется в конкретных ситуациях. Таким образом, дискурсивное исследование изучает не только сам язык, но и контексты его использования. В рамках такого подхода язык рассматривается как средство формирования знаний, установления отношений, изменения практик и осуществления власти. (Pietikäinen & Mäntynen 2019, pp. 13–16.)

Многие исследователи дискурса изучают лингвистические единицы, такие как тексты, используя системно-функциональную теорию языка, разработанную лингвистом М.А.К. Холлидеем (1925–2018), который сыграл важную роль в

формировании методологических основ дискурс-анализа, особенно в контексте социальных наук и общественных исследований. С точки зрения Холлидея язык выполняет несколько задач одновременно. Язык как система предлагает нам возможности выбора, то есть лингвистические ресурсы, которые можно использовать для создания значений в разных ситуациях. (Pietikäinen & Mäntynen 2019, pp. 18–20.)

Таким образом исследование дискурса основано на функциональной концепции языка. Это предполагает, что язык получает значения в социальном взаимодействии. Функциональная концепция языка охватывает различные исследовательские направления, подчеркивающие использование языка и его контекст, такие как социолингвистика, лингвистическая антропология и диалогические подходы. В дискурс-анализе функциональность языка акцентирует внимание на важности ситуации и контекста, в которых язык используется. Язык изменяется в зависимости от ситуации, при этом ситуация также влияет на использование и вариацию языка. (Pietikäinen & Mäntynen 2019, p. 20.) Таким образом, различные языковые формы и их значения не являются случайными, а упорядочены в зависимости от контекста.

Поэтому ключевым понятием в дискурсивном исследовании является контекст, который предоставляет возможность анализировать, толковать и объяснять использование языка. Контекст является многоуровневым понятием, которое может относиться к различным явлениям. Под контекстом можно понимать, например, контекст ситуации, коммуникативную ситуацию или рабочую среду. Контекст можно рассматривать одновременно как конкретную ситуацию общения и влияние общества на использование языка. В дискурсивном исследовании это часто описывается как дискурсивная практика. (Pietikäinen & Mäntynen, 2019, pp. 40–49.) В данном исследовании контекстом является политическая ситуация, т. е. война в Украине, а также изменения в работе российских СМИ, произошедшие в связи с ней. Контекст исследования мы опишем в главе 4.

## 2.2 Определение дискурса

Исследователи определяют дискурс различными способами, поскольку дискурсивные исследования носят междисциплинарный характер и практикуются в нескольких областях науки (Pietikäinen & Mäntynen 2019, p. 27.) В то же время, они сходятся в общем представлении о том, что дискурс – это устное или письменное использование языка (Fairclough, 1995, p. 54).

Ванхала-Анишевски представляет различные подходы к изучению дискурса и основных исследователей, которые применяли эти подходы. По ее словам, дискурс рассматривался как синоним текста, а также как описание других форм языка, таких как разговорная речь. Согласно Ванхала Анишевски, голландский лингвист Т. А. ван Дейк, который считается одним из ведущих представителей современного дискурсивного анализа, рассматривает дискурс как "текст в контексте". Он придерживается когнитивного подхода к пониманию дискурса, считая его ключевым элементом в социокультурном взаимодействии между языком и реальностью. Его основная цель заключается в изучении того, как письменные и устные тексты формируются и интерпретируются, а также в анализе взаимодействия между языком и реальностью. (Ванхала-Анишевски 2006, с. 7.)

Согласно Пиетикяйнен и Мянтьюнен, в дискурс-анализе понятие дискурс используется в двух разных значениях. Как индивидуальное и общее понятие, дискурс относится ко всей языковой и семиотической деятельности, которая, как считается, имеет интерактивные и социальные условия и последствия. Под множественной, специфической концепцией дискурса, основанной на положениях, сформулированных Мишелем Фуко, подразумевается кристаллизованный, исторически сложившийся способ создания значения, который формирует объект речи и формирует знание и понимание о нем. По словам Мишеля

Фуко, французского философа и влиятельного теоретика дискурсивных исследований, язык не только отражает социальную реальность, но и активно влияет на нее. Он утверждал, что язык создает концепции, категории и системы знаний, которые формируют и ограничивают наше восприятие мира. Фуко рассматривал дискурсы как исторически устойчивые способы создания значения, которые определяют наши представления о реальности. Он видел дискурсы не только как средство формирования смысла, но и как механизмы осуществления власти, поскольку они определяют наше понимание мира и нашу способность к знанию. (Pietikäinen & Mäntynen, 2019, pp. 33–35.)

Фэркло в своих работах так же упоминает, что термин дискурс широко используется в нескольких научных областях и приводит в пример работы таких исследователей как, М.Фуко, Т. А. ван Дейк и М.А.К. Холлидей. По его словам, одно значение дискурса преобладает в лингвистике, где дискурс понимается как социальное действие и взаимодействие. В другом значении термин используется в постструктуралистской теории, например, в произведении Фуко, где дискурс понимается как социальное конструирование реальности. Фэркло использует термин «дискурс» в обоих значениях, то есть он рассматривает дискурс как социальное действие и взаимодействие и как социальную конструкцию реальности. Согласно Фэркло, использование языка, всегда одновременно формирует социальную идентичность, социальные отношения, а также системы знаний и убеждений. Каждый текст формирует социальные и культурные аспекты общества. (Fairclough, 1995, pp. 18–31.)

### **2.3 Критический дискурс-анализ**

Объединив теоретические положения как лингвистических, так и социальных исследований, Норман Фэркло разработал метод критического дискурс анализа, в котором язык рассматривается одновременно как языковая, социальная и дискурсивная система. Согласно Фэркло - язык, в письменном или устном виде, в первую очередь, строится согласно лингвистическим и грамматическим

правилам, но при этом дискурсивные практики влияют на то, каким образом используется язык. (Fairclough, 1995, pp. 57.)

Метод критического дискурс-анализа Фэркло состоит из анализа отношений между тремя измерениями: текст, дискурсивная практика и социокультурная практика. Тексты могут быть письменными или устными. Под дискурсивной практикой Фэркло понимает процессы производства и потребления текста. Социокультурная практика относится к социальной и культурной связи, частью которой является рассматриваемое коммуникативное событие. (Fairclough 1997, pp. 79.) Далее мы рассмотрим подробнее эти три измерения.

### 2.3.1 Текстовый уровень

Первый уровень КДА, анализ текста, состоит из традиционного лингвистического анализа. Анализ текстов включает традиционные лингвистические формы анализа синтаксиса и семантики, грамматический анализ предложений и их более мелких единиц, анализ звуков и систем письма. Он также включает анализ организации текста над предложением, в том числе способов связи предложений между собой (связность). (Fairclough, 1995, p. 57.)

В нашей работе в качестве метода анализа текста мы используем **семиотический анализ**. Этот метод позволяет изучить, каким образом текст отражает и передает идеологию, властные отношения и культурные ценности, уделяя внимание как языковым, так и визуальным элементам (Fairclough, 1997, p. 38).

Текст выполняет множество функций: он одновременно представляет мир, социальные отношения и идентичности. Текст строится на выборах, которые можно сделать в соответствии с предлагаемыми вариантами слов, грамматики и других систем. Таким образом, дискурс понимается как поле как идеологических, так и языковых процессов, и между этими двумя процессами существует

определенное взаимоотношение. Языковые решения, принятые в тексте, содержат, следовательно, идеологические значения. (Fairclough 1997, p. 40.)

С помощью семиотического анализа мы рассмотрим языковые средства статей, выбранных для анализа. Под языковыми средствами мы имеем в виду слова и выражения, используемые в статье, которые несут определенное значение и поддерживают государственно-патриотический дискурс.

### 2.3.2 Дискурсивная практика и жанр

Дискурсивные практики являются ресурсом как для использования языка, так и для социального функционирования, который пользователь языка может выбрать в конкретной ситуации. Эти практики не только помогают людям выразить свои мысли и идеи, но и формируют социальные отношения, конструируют идентичность и устанавливают нормы взаимодействия. (Pietikäinen & Mäntynen, 2019, pp. 60–62.)

Измерение уровня дискурсивной практики включает в себя различные аспекты процессов производства и потребления текста (Fairclough, 1997, p. 81). Таким образом анализ дискурсивной практики изучает производство и потребление языка и рассматривает связь между контекстом и текстом.

В дискурсивном анализе понятие жанр относится к дискурсивным практикам. По энциклопедическому словарю жанр — это исторически сложившийся род искусства или литературы, который характеризуется определёнными сюжетными, композиционными, стилистическими и другими признаками (Academic.ru). Однако термин жанр используется обширно, и его определение зависит от контекста использования. В контексте средств массовой информации под жанром может пониматься тип журналистского произведения, например статья, репортаж или интервью, которые имеют определенные общие

черты. Помимо этого, типы журналистских произведений могут также быть разделены на жанры. Этим мы имеем в виду, например, то, что развлекательные статьи, свойственные разделу шоу-бизнеса, имеют общие черты и создают узнаваемый жанр. Фэркло определяет жанр как способ использования языка, соответствующий природе социальной практики, в которой он участвует. Например, собеседование при приеме на работу связано с особым способом использования языка, который мы называем жанром интервью. Жанр определяет стиль текста с его структурными особенностями, например, является ли текст интервью или рекламным роликом (Fairclough, 1997, pp. 76–78).

В нашей работе понятие жанр играет важную роль, потому что нашей задачей является показать, как жанр светской хроники в связи с изменениями в работе российских СМИ выполняет несвойственные для данного жанра функции. В дискурсе анализе жанр считается таким же важным понятием, как и дискурс, потому что какой бы материал ни анализировался, необходимо понимание жанра материала, дискурса и контекста (Pietikäinen & Mäntynen, 2019, p. 117). Жанры можно рассматривать как различные устоявшиеся лингвистические, семиотические и культурные способы действия в определенной ситуации использования языка, где также присутствуют напряженность и отношения власти, вызванные более широким социальным и историческим контекстом (Pietikäinen & Mäntynen, 2019, p. 61).

Согласно Пиетикайнен и Мянтьюнен (2019), в дискурсивных исследованиях жанры рассматриваются особенно с точки зрения дискурса и организации языковой и социальной деятельности. С точки зрения исследования дискурса жанры представляют собой организованные формы социальной и дискурсивной деятельности. В дискурсивных исследованиях жанр описывает сочетание языковой и социальной деятельности, которое в некоторой степени установлено и признано его пользователями. Например, шутка, лекция и проповедь — это жанры. (p. 110.)

### 2.3.3 Социокультурная практика

Согласно Ванхала-Анишевски (2006) социокультурная практика относится к социальным и культурным структурам и факторам, которые могут влиять на языковую систему и одновременно формируются через использование языка. Это понимание о взаимодействии между языковой системой и социальным контекстом основано на функциональной теории языка Халлидея, в которой он выделяет социальное влияние на язык в процессе его использования и предполагает, что языковое поведение должно анализироваться в контексте окружающей среды. (pp. 20–21.)

В критическом дискурсе анализ контекста может охватывать личные факторы, такие как мнения, убеждения, намерения и чувства, а также социальные аспекты, такие как экономика, политика и идеологии, которые влияют на ценности и идентичность личности. Согласно Фэркло контекст включает в себя несколько аспектов. Во-первых, это непосредственная обстановка речевого общения, то есть ситуация. Во-вторых, это контекст институциональной практики, который включает в себя правила и нормы определенных организаций или учреждений, например правила редакции газеты. И, в-третьих, это весь исторический и культурный контекст, который определяет общество в целом. (Ванхала-Анишевски, 2006, pp. 21–23.)

В нашем исследовании на социокультурном уровне мы рассмотрим политическую ситуацию, во время которой были опубликованы статьи, выбранные для анализа. Также мы опишем те изменения, которые повлияли на институциональную практику, т. е. деятельность СМИ в России. Особое внимание мы уделим телеканалу «Пятый канал» и кратко опишем его историю и ценности в главе о материале.

### 3 «СВЕТСКАЯ ХРОНИКА» В СМИ

Материал данной дипломной работы размещен на сайте Пятого канала в разделе «шоу-бизнес», где публикуются статьи в жанре светской хроники. Похожие материалы можно найти в разделе «из жизни звезд» и «общество». В главе «Критический дискурс-анализ как теоретико-методологический подход» мы уже определили понятие жанра в дискурсивном анализе. Мы объяснили, что в контексте СМИ жанр понимается как тип журналистского произведения, такой как статья, репортаж или интервью. Помимо этого, произведения, например статьи, могут относиться к различным жанрам, таким как светская хроника или спорт. В этой главе мы расскажем о жанре светской хроники и ее особенностях.

Светская хроника — это жанр медийного дискурса, основной целью которого является развлечь читателей, комментируя те или иные стороны жизни знаменитостей (Халгаева, 2015). Важным фактором в данном жанре является тематика. Она определяет цели коммуникации, способы их передачи через языковые средства и стилистические особенности текстов. В этом жанре объектом исследования для журналистов является знаменитости разного уровня, такие как актеры, звезды шоу-бизнеса, спортсмены, политики, бизнесмены и другие представители общественной жизни. Это отражается как в названии, так и в содержании разделов, где публикуются соответствующие материалы. (Иванова, Хакимова, 2020.) Таким образом статьи, опубликованные в жанре светской

хроники, содержат новости и события, связанные с жизнью знаменитостей, развлекательной индустрией, модой и культурными событиями.

В лексико-стилистическом оформлении жанра светской хроники характерно сочетание разговорной и литературной лексики. Поэтому, в статьях, написанных в жанре светской хроники, часто можно заметить использование разговорных, просторечных и жаргонных слов и выражений, что можно рассматривать как применение сниженной лексики. В научной статье «Сниженная лексика в газетных текстах как проявление общей тенденции к демократизации речи в СМИ» (2014) Мятишевская определяет сниженную лексику как лексику, находящуюся за пределами литературной нормы. Использование такой лексики оказывается незаменимым для автора в стремлении заставить читателя воспринимать его как «своего», то есть использовать язык, понятный для общества. Это также можно считать методом привлечения большего внимания аудитории.

Таким образом особенности языка и стиля в жанре светской хроники заключаются в стремлении авторов быть максимально близкими к своей аудитории, общаясь с ней на понятном и доступном языке. Это часто предполагает ведение диалога на повышенной эмоциональной ноте с использованием, например шутливой иронии. Жанр светской хроники можно рассматривать как пример журналистики, ориентированной на неформальное и непринужденное общение с читателями от первого лица. Характерные черты лексико-стилистического оформления включают смешение разговорной, литературной и формальной лексики, шутливо-ироничный тон, а также экспрессивный синтаксис, использующий вопросно-ответные конструкции, риторические вопросы, разнообразные знаки пунктуации и модальные маркеры. (Халгаева, 2015.)

Светская хроника выполняет ряд устойчивых социальных функций, которые выходят за рамки простого развлечения и информирования. Это связано с тем, что знаменитости имеют важную символическую роль в современном

обществе. Социолог Фрэнк Фуреди утверждает, что знаменитости оказывают мощное влияние на людей, поскольку удовлетворяют глубокую эмоциональную потребность общества в идентификации. Также социолог Джеффри Александр считает, что знаменитости можно рассматривать как фигуры, которые символизируют единство нации. Они становятся символами коллективного «мы», представляя общее социальное единство. Однако благодаря своей публичности и видимости, они также могут стать объектами осуждения, если их поведение выходит за рамки принятых моральных норм. (Lerner & Stephenson, 2024.) Через освещение жизни знаменитостей светская хроника может подтверждать и изменять представления о том, что считается приемлемым или недопустимым в определенных социальных контекстах. Таким образом, светская хроника, которая публикует материалы о жизни знаменитостей способна отражать существующие нормы и активно продвигать те нормы, которые выгодны для издания.

В нашей работе мы анализируем светскую хронику на сайте российского федерального телеканала Пятый канал. В данном контексте события представлены в соответствии с целями и приоритетами государственных властей. Таким образом, издание через свои материалы способствует формированию новой нормы, согласно которой, в условиях войны, уехавшие звезды воспринимаются как предатели и их поведение считается неправильным.

## 4 КОНТЕКСТ ИССЛЕДОВАНИЯ

В дискурсивном анализе контекст играет важную роль в определении значения сообщений. По словам Пиетикяйнен и Мянтьонен, контекст включает в себя все факторы, которые влияют на смысл сообщения и определяют, как его понимать (Pietikäinen, Mäntynen, 2019, pp. 47–49).

В данной главе мы опишем, во-первых, политические события, то есть войну в Украине, а также расскажем о тех изменениях в работе СМИ России, которые произошли в результате вторжения России в Украину. Помимо этого, мы кратко опишем феномен эмиграции из России, который тесно связан с этой войной.

На войну в Украине повлияло множество факторов, включая политические, экономические, социальные и культурные. Также отношения между Россией и Украиной были напряжены задолго до текущей фазы войны и являлись объектом исследования для исследователей из разных сфер. В данной работе объектом интереса является язык поэтому, рассказывая о войне, помимо краткого описания текущей войны в Украине и ее предыстории, мы сосредоточимся на языке и расскажем, как используется слово «война» в российских и западных СМИ.

Война в Украине, повлияла на многие аспекты жизни в мире. В России, как и в других странах война привела к значительным изменениям в различных сферах, в политике и экономике. Однако в России особые изменения произошли в сфере работы СМИ. Поэтому в этой главе мы рассмотрим те изменения в Российском законодательстве, которые повлияли на работу СМИ в стране. В законодательство, касающееся работы средств массовой информации в России, было внесено значительное количество изменений за последние десятилетия. В нашей работе мы представим те изменения, которые произошли во время войны в Украине и публикации выбранного нами материала.

## **4.1 Война в Украине**

Согласно многим источникам, политические события в Украине в 2013–2014 гг. играют ключевую роль в предыстории текущей войны. На сайте совета по международным отношениям (CFR) сказано, что вооруженный конфликт на востоке Украины разразился в начале 2014 года после аннексии Крыма Россией (Council on Foreign Relations). В 2013 году решение президента Украины Виктора Януковича отказаться от соглашения о большей экономической интеграции с Европейским Союзом привело к массовым протестам в столице Украины, Киеве. Протесты продолжились в 2014 году и вызвали жесткие репрессии со стороны правительства, включая смерть более 100 протестующих. Парламент Украины отстранил Януковича от власти и провел новые выборы, в результате которых Порошенко был избран президентом Украины. (Open society foundations, 2019.)

В то время как политики в Киеве стремились сохранить целостность страны после ухода президента Виктора Януковича 22 февраля, Россия нацелилась на Крым. Через несколько недель после появления российских вооруженных сил на полуострове был проведен референдум, признанный фиктивным и незаконным по международному праву и непризнанный большинством международного сообщества. Результаты этого фиктивного референдума показали, что

95,5% жителей полуострова выразили желание «выйти из состава Украины и присоединиться к России.» (CNN, 18.04.2024.) Это усилило этнические разногласия и спровоцировал сепаратистские движения в Донецкой и Луганской областях Украины. Конфликт между Россией и украинскими вооруженными силами привел к продолжительным боевым действиям вдоль линии соприкосновения между территориями, которые контролировались двумя сторонами. В то время как Россия отрицала наличие своих вооруженных сил на территории Украины, Украина и НАТО предоставляли информацию о наличии российских войск и вооружения возле Донецка. В феврале 2015 года Франция, Германия, Россия и Украина пытались начать переговоры по Минским соглашениям с целью прекращения насилия. Соглашения предусматривали прекращение огня, отвод тяжелого вооружения и полный контроль правительства Украины на всей территории конфликта. Однако дипломатические усилия не привели к удовлетворительному решению. (Council on Foreign Nations.)

В российских СМИ в свою очередь были разные точки зрения и подходы к описанию событий в Украине. Поскольку в нашей работе будет изучаться провластный пропагандистский дискурс, остановимся подробнее на том, какой нарратив о событиях в Украине был представлен российской аудитории официальными медиа.

В прокремлевских российских СМИ и вовсе не упоминалось причастие России к «конфликту» на востоке Украины. Например в статье «История политического кризиса 2013–2014 годов на Украине» (ТАСС, 22.01.2024) не упоминается аннексия Крыма, а утверждается, что «Население юго-восточных областей страны, преимущественно русскоязычное, отказалось поддерживать новые власти Украины после чего в Крыму был организован референдум, по итогам которого в марте 2014 года Крым и Севастополь воссоединились с Россией.» (ТАСС, 22.01.2024). Согласно статье, после госпереворота Крым и Севастополь присоединились к России и «на территории Донецкой и Луганской областей были провозглашены Донецкая и Луганская народные республики» (Там же), не признаваемые Киевом. Украинские власти «обвинили население Донбасса в

сепаратизме» и начали военные действия в регионе, что привело к долгому вооруженному конфликту. В ходе боевых действий, которые продолжались восемь лет, погибли около 14 тысяч человек. Новые власти Украины продолжили активную политику евроинтеграции и сближения с НАТО. Президент Порошенко внес изменения в конституцию, подтвердив стремление страны к Европейскому союзу и НАТО. Это поддержал и президент Зеленский, который пришел к власти в апреле 2019 года. (ТАСС, 22.01.2024.)

В феврале 2022 года президент Российской Федерации Владимир Путин приказал ввести войска в регионы Украины Луганск и Донецк, называя это «миротворческой» мерой. О своих действиях президент Путин сообщил в телевизионном обращении 24 февраля 2022 года, объявив о начале специальной военной операции (СВО). (Council on Foreign Relations.) В своем обращении президент заявил, что принял такое решение ради людей Донбасса, которые якобы подвергались «геноциду со стороны киевского режима». Целями СВО он назвал демилитаризацию и денацификацию Украины. (Lenta.ru, 24.04.2024.)

Позже в российских СМИ сообщили, что «в сентябре 2023 года на территориях ДНР, ЛНР, Запорожской и Херсонской областей были проведены референдумы о присоединении к России, где подавляющее большинство жителей высказались за этот шаг.» (ТАСС, 22.01.2024). 30 сентября 2023 года были подписаны договоры о вхождении этих регионов в состав Российской Федерации. Вскоре после этого, «4 октября, глава Российского государства подписал федеральные конституционные законы о принятии ДНР и ЛНР, Запорожской и Херсонской областей в РФ в качестве ее новых субъектов» (Там же). Однако важно отметить, что «западные страны сразу заявили, что не признают итоги «референдумов» и дальнейшие действия России по присоединению территорий, на которых они проводились, а в Киеве подчеркивали, что это не повлияет на попытки их освободить.» (BBC News Русская служба, 05.10.2022). Таким образом вхождение этих регионов в состав Российской Федерации не признано за пределами Российской Федерации.

Западные и российские СМИ отличались не только в описании предыстории и событий в Украине, но также в том, как назывались действия России. В западных СМИ действия России называли войной с момента вторжения России в Украину. Например, в Финляндии отметили, что в России используемый термин спецоперация является ключевым термином в российской военной пропаганде (MTV Uutiset, 27.02.2022). В российском официальном дискурсе действия России называли обычно специальной военной операцией (СВО), в соответствии с выступлением президента Владимира Путина 24 февраля 2022 года.

Однако как подчёркивает независимое издание «Медуза»: «У нас нет нейтрального языка, чтобы говорить о войне. Почти любое слово, которое может для этого понадобиться, помимо своего прямого значения, имеет еще и дополнительное.» (Meduza, 25.01.2024). Редакция «Сигнал Медуза» создала рассылку, в которой журналисты тщательно изучили именование войны в России, такие как «СВО» и «полномасштабное вторжение». Согласно этому исследованию, эти названия «маркируют принадлежность говорящего к определенному политическому лагерю», поэтому многие люди стараются не использовать данные термины. Однако использование слова «война» для людей, особенно находивших в России страшно из-за запрета касаемого этого слова и вместо этого в люди используют многочисленные эвфемизмы вроде «недавние события» и «вся эта ситуация». (Meduza, 25.01.2024.)

Несмотря на то, что в России слово «война» под запретом и россиян неоднократно штрафовали и задерживали за использование этого слова на плакатах, в соцсетях и в переписках, российские власти в 2024 году все же назвали события в Украине войной. Согласно изданию Lenta.ru, официальный представитель Кремля Дмитрий Песков в своем интервью изданию «Аргументы и факты» признал действия на территории Украины войной, сказав, что «Россия находится в состоянии войны.» (Lenta.ru, 22.03.2024). Песков уточнил, что «ситуация поменялась, когда западные страны начали активно и открыто поддерживать

Украину» (Там же). О том, что в России впервые назвали действия в Украине войной, писали и западные СМИ. Например, издание CNN сообщило о первом известном случае, когда президент России Владимир Путин публично отклонился от своего тщательно продуманного описания вторжения Москвы как «специальной военной операции» спустя 10 месяцев после его начала (CNN, 23.12.2022). Однако в российских СМИ в то же время активно появлялись статьи, в которых отрицают или объясняют высказывания государственных лиц. Например, статья ТАСС: «Песков заявил, что его слова о превращении СВО в войну не означают де-юре состояния войны» (ТАСС, 22.03.2024) и статья от РБК, согласно которой президент использовал слово «война», говоря о начатой войне в Донбассе, подчеркивая, что «Украина начала войну, которую Россия в свою очередь пытается прекратить» (РБК, 26.01.2024).

Итак, мы кратко рассказали о войне в Украине и показали, каким образом описание событий отличалось в российских и западных СМИ. Также мы обратили внимание на использование слова "война" и на то, как оно использовалось в западных и российских СМИ. В момент нашего исследования война в Украине продолжается, и российские федеральные СМИ продолжают вещание, несмотря на новые законодательные акты, согласно которым, например, вместо слова «война» в своих публикациях они используют термин "специальная военная операция". Далее мы подробнее расскажем о тех законодательных актах, повлиявших на работу СМИ, которые были приняты сразу после начала войны в Украине и действовали в момент публикации выбранного нами материала.

## **4.2 Изменения в работе СМИ России**

В России после объявления о «специальной военной операции» 24 февраля 2022 года был принят пакет законов, который включал в себя закон о военной цензуре и закон о борьбе с дезинформацией («закон о фейках»). Эти законы предусматривали ужесточение наказаний за распространение критической информации о действиях вооруженных сил и властей за рубежом, а также за

распространение дезинформации о событиях, связанных с военной операцией. Под дезинформацией понималась не только ложная информация, но и любые критические замечания о войне и российской армии, а также достоверная информация, раскрывающая поражения российской армии, её проблемы с управлением и другие неблагоприятные для российских властей факты. «На основании «военных» распоряжений Генпрокуратуры и Роскомнадзора были заблокированы десятки независимых российских и зарубежных медиа, блог-платформы, агрегаторы новостей, сайты правозащитных и благотворительных организаций, а также социальные сети такие как Facebook, Instagram и Twitter.» (Open Observatory of Network Interference, 24.03.2024.)

В результате введения новых законов, Роскомнадзор установил требование использовать исключительно информацию и данные от официальных российских источников при освещении военной операции на территории Украины. В связи с этим указанием все информационные материалы, полученные из других источников, считаются в России фейковыми. Также «Роскомнадзор запретил называть «специальную военную операцию» нападением, вторжением и войной» (Там же.)

За распространение «фейков» о происходящем на территории Украины, в частности, был закрыт доступ к сайтам изданий «Голос Америки», ВВС, Deutsche Welle, «Медуза», «Радио Свободная Европа/Радио Свобода», ТЖ, «Бумага», The Village, «Важные истории», «Медиазона», «Тайга.Инфо» и «Новые известия». Также стали недоступны сайты радиостанции «Эхо Москвы», телеканалов «Настоящее Время», «Дождь», и студенческого издания Доха. Был заблокирован и сайт телеканала Euronews. (Газета.ru, 21.03.2022.) Согласно сайту общественной организации «Роскомсвобода» в 2022 году российские «власти заблокировали более 247 тысяч интернет-ресурсов» (Роскомсвобода, 28.12.2022). Цифры заблокированных источников информации, интернет-страниц и приложений продолжают расти и на момент нашего исследования.

Помимо военной цензуры и «закона о фейках» в 2022 году «президент Российской Федерации Владимир Путин подписал ряд законов: об «иноагентах», «о контрмерах в ответ на дискриминацию российских СМИ за рубежом», о создании банка данных экстремистских материалов, об оборотных штрафах для иностранных IT-компаний, которые стали «заложниками» и т. д.»(Open Observatory of Network Interference, 24.03.2023.) Однако стоит отметить, что первая версия закона о иностранных агентах была принята в 2012 году, и в него были сделаны поправки и дополнения и в 2019 году так и 2021 году. В 2022 году, согласно изданию «Медуза», был подписан новый дополняющий закон об «иностранных агентах», который позволяет объявлять «иностранными агентами» всех, кто получает поддержку из-за рубежа или находится «под иностранным влиянием в иных формах», при этом не получая иностранного финансирования (20.07.2022). Таким образом иностранный агент – это организация или частное лицо, которое участвует в политической деятельности или распространяет информацию онлайн или офлайн и получает деньги из-за границы. Иностранные агенты должны зарегистрировать свой статус в органах власти и следовать строгим обязательствам, среди прочего, отмечать себя как иностранных агентов. Также СМИ обязаны упоминать о статусе иностранного агента в своих материалах. (Navi & Sevastianova, 2022.) Статус иностранного агента в текстах отмечается знаком \*.

Решения, касающиеся работы СМИ, неоднократно критиковали, в частности со стороны издания «Медуза», которое также было заблокировано в России. В одном из своих материалов издание отметило, что «Кремль решил окончательно подавить независимые СМИ» (Meduza, 05.03.2022). Кроме того, издание отметило жесткость принятого закона о «фейках», отметив его беспрецедентную строгость. В результате многие редакции, опасаясь преследований журналистов, прекратили свою деятельность или сократили освещение событий военной операции, а также удалили ранее опубликованные материалы (Meduza, 05.03.2022).

Таким образом различные законы, которые были приняты после начала войны, оказали значительное влияние на работу СМИ и, согласно фонду «Свободная Россия»: «положили конец рынку независимых российских медиа в его прежнем виде.» (Free Russia Foundation, 21.06.2023). Фонд «Свободная Россия» отметил, что «почти все неподконтрольные Кремлю издания работают из-за границы, их сайты заблокированы в России и заниматься свободной журналистикой внутри страны очень опасно» (Free Russia Foundation, 21.06.2023).

Федеральные средства массовой информации России в свою очередь не попали под воздействие этих изменений. Они продолжили и продолжают функционировать, представляя официальную точку зрения государства и поддерживая государственную политику. Под «федеральными средствами массовой информации» в России понимаются те медиаорганизации, которые учреждены федеральными органами государственной власти. В России федеральные СМИ включают в себя крупные телеканалы, радиостанции, газеты и онлайн-порталы, которые являются государственными или контролируются государством. В список федеральных СМИ России входят такие газеты как «Российская правда» и «Известия», журнал «Forbes», телеканалы «Первый», «НТВ» и «Россия 1» и интернет-ресурсы «Газета.ru» и РБК и «Lenta.ru» (Медиалогия). В нашем исследовании источником материала является Пятый канал, который также входит в список федеральных СМИ, и поэтому изменения, произошедшие в законодательстве, не затронули работу телеканала.

### **4.3 Эмиграция**

Война в Украине привела к большой эмиграции россиян, особенно журналистов. Согласно изданию «Helsingin Sanomat», условия работы в сфере журналистики в России стали настолько тяжелыми, что эмиграция из страны являлась для многих журналистов единственным выходом (Helsingin Sanomat,

01.04.2022). Помимо журналистов из России уезжали и другие граждане. Об этом писали как западные, так и российские СМИ. Согласно сайту Forbes.ru «число людей, покинувших Россию меньше чем за месяц после начала «специальной операции» в Украине, можно оценить в сотни тысяч» (Forber.ru, 17.03.2022). На сегодняшний день согласно разным источникам, точных данных о том сколько россиян покинули Россию нет. Однако можно предположить, что продолжительность войны и мобилизации повлияло на решение граждан Российской Федерации покинуть родину.

Эмиграция из России актуальная тема и поэтому разные издания активно пишут и оценивают не только число покинувших Россию людей, но и вероятность их возвращения. Возвращение россиян прокомментировала, например «научный сотрудник Александровского института Университета Хельсинки политолог и социолог Маргарита Завадская, которая участвовала в исследовании проекта Мити Алешковского «Ok Russians»» (Meduza, 31.07.2022). Проект проводил опросы среди русских эмигрантов и предоставлял информацию «кто и почему уехал из России из-за войны в Украине» (Ok Russians). По словам Завадской опрос эмигрантов показал, что некоторые люди «указывают, что для их возвращения в Россию должен уйти Владимир Путин, а некоторые отмечают, что даже в случае отдаления Путина от власти ситуация в стране может не измениться» (Meduza, 31.07.2022).

В российских СМИ, в свою очередь, публиковались статьи, в которых не было сомнений относительно возвращения россиян. Например, в интервью «Известиям» Дмитрий Песков, пресс-секретарь президента России попытался уверить читателей, что уехавшие из России вернутся обратно (РБК, 28.02.2023). Позже Дмитрий Песков объяснил, что россияне возвращаются, чтобы вести бизнес, и отметил, что в России предприниматели имеют больше возможностей благодаря «динамично развивающейся деловой жизни в стране». (Газета.ru, 03.05.2024.)

Особое внимание в российских СМИ было уделено публичным личностям, которые покинули Россию с начала войны. На сайте Пятого канала в разделе шоу-бизнеса неоднократно публиковались статьи, касающиеся уехавших знаменитостей. Значительное количество из этих статей было посвящено комментариям других знаменитостей, специалистов различных сфер, и даже политиков, которые высказывались о уехавших звездах. К примеру, кинорежиссер Никита Михалков высказался о покинувших Россию артистах. Михалков в беседе с изданием aif.ru заявил, что в уехавшие звезды «сами выгнали из себя Россию и их места в России уже заняты.» (Пятый канал, 01.07.2023). В нашей работе для анализа мы выбрали подобную статью, в которой отъезд звезд комментирует депутат Госдумы Виталий Милонов.

## 5 МАТЕРИАЛ ИССЛЕДОВАНИЯ

В этой главе мы опишем материал нашего исследования и российский федеральный телеканал Пятый канал.

### 5.1 Описание материала

Материал данной дипломной работы состоит из трех статей, опубликованных на официальном сайте российского федерального телеканала «Пятый канал». Статьи находятся в разделе шоу-бизнеса, где публикуются материалы в жанре светской хроники. Выбранные для анализа статьи касаются российских звезд и их эмиграции, которая произошла после начала вторжения России в Украину.

Первая статья «Не плюй в колодец: Кто из покинувших Россию звезд вернется обратно?» опубликована 28.04.2022, т. е. спустя примерно два месяца после объявления президента Российской Федерации о начале «специальной военной операции». В статье эмиграцию таких звезд, как Максим Галкин, Алла Пугачева, Андрей Макарович и др. комментирует психолог Мария Рощупкина. Автором статьи является Алиса Старжевская.

Вторая статья, выбранная для анализа «Денег нет, вернуться некуда: как живут сбежавшие из РФ знаменитости» опубликована 13.11.2022. В статье не гадают о возвращении, в частности, тех же звезд, которые упомянуты в первой статье, а

рассказывают о их жизни за границей. Автором статьи является Эмилия Малинина.

Третья статья «Заплыли жиром: Милонов грубо высказался о сбежавших артистах» опубликована 08.01.2024, т. е. спустя почти два года сначала войны в Украине. Автором статьи является Сэсег Жигжитова. Последняя статья отличается от предыдущих тем, что в ней не упоминают имена российских звезд. Вместо этого в статье депутат Госдумы Виталий Милонов высказывается о «сбежавших артистах».

Мы выбрали вышеупомянутые статьи для анализа, так как они были опубликованы в разделе «шоу-бизнес» и привлекли наше внимание своими заголовками. Кроме того, статьи имеют общую тему и касаются российских знаменитостей и эмиграции. Также отмечаем, что статьи опубликованы вовремя войны в Украине с определенным интервалом, что позволяет нам проследить динамику в отношении к эмигрировавшим артистам.

## **5.2 Пятый канал**

Материал нашего исследования был выбран с сайта федерального телеканала «Пятый канал», который, согласно саморепрезентации этого канала, является «одним из лидеров информационного вещания» и в последние годы «занимает уверенные позиции» в топ-5 российских телеканалов. (Пятый канал.) Таким образом, имеющий широкую аудиторию, Пятый канал является одним из важнейших источников представлений событий и имеет возможность манипулировать ценностями и знаниями своей аудитории. «Пятый канал» как федеральный телеканал формирует, создает и поддерживает дискурсы, которые создаются и поддерживаются российскими властями. Таким образом материалы Пятого канала отражают определенную идеологию, которая направлена на

поддержку государственной политики и приоритетов страны с точки зрения российских властей.

Пятый канал известен в первую очередь как телеканал транслирующий сериальный контент. По данным Mediascope (технологичная исследовательская компания) Пятый канал с программой «Изнестия» является одним из лидирующих среди ежедневных новостных программ в 2023 году (ТАСС, 13.01.2024). Помимо новостного контента, на телеканале Пятый канал транслирует развлекательные шоу, сериалы и ток-шоу. Согласно официальному сайту Пятого канала «Пятый канал начал вещание 7 июля 1938 года — в этот день в эфир вышла первая постановочная передача Ленинградского телевидения.» (Пятый канал).

В 2008 году Пятый канал вошел в состав ЗАО "Национальная Медиа Группа" и стал одним из ведущих федеральных телеканалов России, предлагая широкий выбор программ и информационные передачи, «пользующиеся популярностью у миллионов зрителей и рекламодателей». (Пятый канал.) В частный медиахолдинг «Национальная Медиа Группа» помимо Пятого канала входит, общенациональная газета Известия и РЕН ТВ. Кроме того, медиахолдинг владеет 25% акций Первого канала.

Как сетевое издание сайт Пятого канала начал действовать как в 2017 году, когда «Дирекцией информационно-аналитического вещания Пятого канала было принято решение о реформировании сайта в полноценное и самостоятельное современно электронное СМИ.» (Пятый канал). Сетевое издание Пятого канала содержит на сайте новости, проекты, телепрограмму и прямые трансляции. Издание освещает различные темы, включая политику, экономику и шоу-бизнес. В данной работе материалом для анализа были выбраны статьи из раздела «шоу-бизнес». Параллельно издание также использует раздел «из жизни звезд» в котором так же публикуются статьи в жанре светской хроники.

## 6 АНАЛИЗ ТЕКСТОВОГО УРОВНЯ

В этой главе мы проанализируем материал используя семиотический анализ. Для начала мы рассмотрим заголовки статей, а далее подробно проанализируем тексты статей поочередно.

### 6.1 Заголовки

Для начала рассмотрим заголовки статей, выбранных для анализа. Наш материал был выбран именно из-за привлекательных заголовков, поэтому мы считаем, что они заслуживают особого внимания. Заголовок как правило отличается от основного текста своей контрастностью и поэтому является отдельным фрагментом текста, созданным с целью привлечь внимание. Каждый выбор, сделанный в заголовке, влияет на то, какое представление формируется о событии. Лингвистически разные заголовки способны формировать различное представление о событии. В дискурс-анализе интерес заключается в том, какое представление о явлении, событии и действующих лицах формируется в результате этих выборов. (Pietikäinen & Mäntynen 2019, pp. 98–99.)

Заголовок первой статьи «Не плюй в колодец: Кто из покинувших Россию звезд вернется обратно?» (Старжевская, 2022) содержит пословицу. Пословицы можно отнести к самым сложным явлениям языка, потому что они несут определенное коннотативное значение. Используемая в статье пословица целиком

звучит так: «не плюй в колодец – пригодится воды напиться». Смысл поговорки заключается в совете о том, что не стоит плохо обращаться с людьми и предметами, так как они могут пригодиться в будущем. В статье под колодецем имеется в виду Россия, чьи действия критиковали упомянутые в статье знаменитости.

Во второй статье в заголовке «Денег нет, вернуться некуда: как живут сбежавшие из РФ знаменитости» (Малинина, 2022) выражение «денег нет, вернуться некуда» используется для описания трудной финансовой ситуации тех российских звезд, которые переехали из России в другие страны. Однако вместо использования слова «переезд» или других нейтральных слов, описывающих эмиграцию, автор статьи пишет о «сбежавших» знаменитостях. По большому толковому словарю русского языка слово «сбежать» может использоваться как «убегать» или «уходить» а также как «совершить побег», что в разговорном языке обозначает уйти откуда-либо, избавляясь от кого-, чего-либо неприятного, досадного. Например, сбежать из тюрьмы или сбежать с уроков. (Большой толковый словарь русского языка.) В заголовке статьи, данное слово используется в обозначении «совершить побег», однако можно предположить, что слово используется с иронией, так как побег совершают от неприятного с целью улучшить свое положение, в то время как в заголовке описывается противоположная ситуация: после ухода знаменитости оказываются в трудном финансовом положении.

Заголовок третьей статьи «Заплыли жиром: Милонов грубо высказался о сбежавших артистах» (Жигжитова, 2024) содержит прямую цитату депутата Владимира Милонова. Его выражение «заплыли жиром» можно рассматривать как метафору, то есть особую фигуру речи, которая имеет переносный смысл. Метафоры не только представляют объективно существующую действительность; они придают смысл событиям и способны формировать новые восприятия у аудитории. Чтобы использовать метафору, автору необходимо понимать уже сложившиеся значения слов. pp. 62–65.) Словосочетание «заплыть жиром», согласно словарю синонимов, имеет синонимы: «растолстеть» и «разжиреть»,

однако Милонов использует его в другом значении. Выражение "заплыть жиром" используется как метафора для обозначения хорошего финансового состояния уехавших звезд. По мнению Милонова, уехавшие звезды имели «слишком высокий уровень комфорта», из-за чего приняли решение уехать. Это создает впечатление о неадекватном поведении звезд, объясняя эмиграцию звезд причиной, не связанной с войной в Украине.

## **6.2 «Не плюй в колодец: Кто из покинувших Россию звезд вернется обратно?» (Старжевская, 2022)**

После основного заголовка мы можем увидеть следующий подзаголовок первой статьи: «Психолог Рощупкина спрогнозировала возвращение уехавших из России звезд» (Старжевская, 2022). В подзаголовке, а также в тексте статьи можно увидеть аргументированный комментарий. Аргументированные комментарии являются одним из наиболее эффективных методов речевого воздействия. С помощью аргументации можно убеждать, поддерживать, продвигать, а также формулировать мнения у аудитории. Статья содержит мнение специалиста психолога, которое можно рассматривать с точки зрения авторитетности, поэтому читатель может с легкостью принять слова специалиста за правду. Однако в медиа, особенно в жанре шоу-бизнеса, где основной функцией является развлечение аудитории, часто используются комментарии людей, которые не имеют прямого отношения к обсуждаемой теме. Например, врач может комментировать кулинарное шоу, а спортсмен — музыкальное. В нашей статье Мария Рощупкина представлена как психолог, однако психология не является её основной сферой деятельности. Рощупкина — логопед, которая работает с детьми, имеющими проблемы с речью и расстройства нервной системы. Таким образом, её мнение в статье можно рассматривать как выбор журналиста, который не искал глубокого экспертного мнения, а предпочёл человека, готового дать интересный комментарий.

Далее в статье пишется о волнах эмиграции в российской истории. Упоминается, что многие эмигранты в итоге возвращались назад на родину. По мнению

психолога Марии Роцупкиной, возвращения будут происходить и сейчас. Психолог заверяет, что эмиграция связана с отношением людей к происходящему. Причина отъезда российских звезд объясняется тем, что по словам Роцупкиной уровень тревожности высокий у людей, работающих в сфере искусства.

Далее в статье рассматриваются некоторые российские знаменитости, которые покинули страну. Согласно статье «одна из первых уехавших стала российская артистка Чулпан Хаматова, которая высказалась против денацификации Украины и после эмигрировала в Латвию. Там Хаматова дала несколько скандальных интервью, якобы в России заставляют вешать символику спецоперации. По словам звезды, за отказ сделать это человека ждет избиение.» (Старжевская, 2022.) Использование слова «якобы» в данном предложении создает ощущение недостоверности слов артистки. Далее в статье упоминается последствие действия Хаматовой: автор ссылается на предложение Госдумы о лишении звания ее народной артистки.

Следом за Хаматовой в марте 2022 года Россию покинули Максим Галкин и Алла Пугачева. В статье ссылаются на слова Аллы Пугачёвой, которая заявила о начале лечения в Израиле. Однако в феврале 2022 года муж Пугачевой Максим Галкин активно высказывался в социальных сетях против войны, поэтому можно предположить, что причиной отъезда звёзд на момент публикации статьи являлось не только лечение Пугачевой. Телеведущая Юлия Меньшова на своем YouTube-канале рассказала, что «после высказываний Галкина его концерты начали отменять» (Газета.ru, 03.08.2022). Однако статья не содержит упоминания о публикациях Галкина, которые содержали критику войны. В свою очередь, в статье ссылаются на иную статью Пятого канала, в которой говорится о желании Галкина выступить перед российскими зрителями.

Далее в статье упоминается Андрей Макаревич - лидер музыкальной группы «Машина времени», который покинул Россию в марте 2022 года. В статье пишется о критике отъезда Макаревича со стороны некоторых людей из российского шоу-бизнеса. Отъезд артиста описывают как поддержку его уехавшим

коллегам. Далее пишется: «Примечательно, что вскоре Макаревич пожаловался на неудобную систему здравоохранения в Израиле.» (Старжевская, 2022).

Можно предположить, что данным предложением намекнули о возвращении артиста на родину. В статье о возвращении звезд также говорит психолог, согласно которой, резкий переезд в другую страну возрождает у человека чувства опустошенности.

В список уехавших из России также входит Вера Брежнева, которая является известной украинской певицей. В самом начале главы об артистке автор статьи упоминает, что Вера Брежнева «Уроженка Днепропетровска». Известно, что карьеру Вера Брежнева создала именно в России, где и получила известность. Однако выбор автора привести артистку в качестве примера в данной статье объясняется иначе. Автор статьи пишет об убеждении поклонников в том, что артистка помогает украинским беженцам в Польше. Предложение «выяснилось, что девушка поддерживает соотечественников, находясь в теплой Италии» (Старжевская, 2022) формирует негативное впечатление о певице. Автор статьи пытается лишить Брежневу морального авторитета, изображая ее как человека, который ведет себя плохо, наслаждаясь отдыхом на курорте, в то время как другие украинцы страдают и погибают. Также в статье упоминают о готовности артистки к выступлениям в России, что создает впечатление о её нейтральном отношении к происходящей «специальной военной операции». Также использование украинской певицы в качестве примера российских звезд можно рассматривать как проявление мнения государства о том, что Днепропетровск, как и Украина – Россия. Такая позиция присутствует в российской пропаганде. Например, издание ТАСС сообщило, что Дмитрий Медведев заявил, что «считает Украину и ее население частью нашей общерусской цивилизации.» (ТАСС, 04.03.2024).

В последнюю очередь в статье упоминается «Кумир подростков» Данила Поперечный. Согласно статье, Поперечный покинул Россию из-за «опасения преследований со стороны властей из-за своих шуток.» (Старжевская, 2022). Однако в статье пишется, что Поперечный все же надеется вернуться на родину,

где у него остались близкие. Данную мысль психолог комментирует наличием «бэкграунда», который влияет на желание уехавших, вернуться. Под «бэкграундом» в статье подразумеваются родственники, друзья, а также места, которые могут «тянуть» людей к возвращению.

Стоит отметить, что статья была опубликована всего через пару месяцев после начала войны, и реальные причины отъезда российских звезд не раскрываются в тексте. В конце статьи психолог Мария Рощупкина подводит итог, что «Людей будет тянуть на родину». Она считает, что «для уехавших следует оставить дверь открытой. А при встрече принять соотечественников как родных. Так или иначе, они — носители той же культуры и ценностей, что и остальные 147 миллионов россиян.» (Старжевская, 2022.) Также в конце статьи упоминаются имена других звезд, которые покинули Россию. «Также из России после начала спецоперации на Украине уехали рэпер Оксимирон, певица Монеточка, певица Земфира и актриса Рената Литвинова режиссер Кантемир Балагов, кино-критик Антон Долин, рэпер Элджей, блогер Инстасамка, актриса Ингеборга Дапкунайте и другие селебрити.» (Старжевская, 2022). Комментарии психолога в тексте не только убеждает аудиторию в возвращении российских звезд, но и отрицает политический мотив их действий. Таким образом, уехавшие звезды еще не представляются в роли предателей. Однако, как показывает наш материал, риторика о предательстве становится ключевой в последующих текстах издания.

В статье мы можем видеть, как трактуются ключевые понятия прокремлевского нарратива о войне. Войну в Украине называют словами: «освободительная операция России на Украине» и «спецоперация». Под трактовкой ключевых понятий имеется в виду объяснение событий, ключевых понятий, людей, о которых идет речь, характеристика и представление их в выгодном для автора свете. То есть с помощью такого метода можно показать героя и антигероя. (Глинчевский, 2005). «Выгодным светом» в данной статье, учитывая контекст публикации, можно считать официальную позицию российских властей.

### 6.3 «Денег нет, вернуться некуда: как живут сбежавшие из РФ знаменитости» (Малинина, 2022)

Подзаголовок второй статьи: «В попытке угодить Западу знаменитости предали свою страну. Теперь пожинают плоды.» интересен тем, что «попытку угодить Западу» можно рассматривать как высказывания уехавших звезд против войны в Украине. Это создает впечатление, что уехавшие звезды выражают свое негативное отношение к войне не из-за искренних убеждений, а лишь с целью получить положительное отношение за пределами России. Война в Украине действительно изменила не только отношения России с миром, но и то, как к русским относятся за пределами России. Поэтому во время эмиграции россиян российские и западные СМИ часто публиковали статьи, в которых рассматривались отношения в других странах к русским и русскоговорящим. «Одни упрекают живущих в Европе россиян в бездействии и аполитичности, другие считают, что многие из них - против Путина и войны, отчаянно нуждаются в понимании и поддержке.» (Euronews, 28.06.2023.) Таким образом можно сделать вывод, что иметь нейтральное мнение о происходящем довольно сложно как в России, так и за границей. Итак, согласно подзаголовку, выступления российских звезд против войны объясняется как «попытка угодить Западу». Далее упоминается, что поступки приносят последствия, которое описывают выражением «пожинать плоды».

В статье, ссылаясь на издание URA.RU, автор пишет: «После начала специальной военной операции некоторые представители отечественного шоу-бизнеса поддались антироссийским настроениям и покинули родину. Многие россияне разочаровались в них и расценили такой поступок как предательство. Однако не только обида русской публики стала проблемой для сбежавших звезд, но и адаптация в чужой стране» (Малинина, 2022). В данном абзаце мы видим, что войну продолжают называть «специальной военной операцией». Далее

выражение «антироссийские настроения» часто используется в СМИ для обозначения так называемой русофобии, что в про-военном российском дискурсе значит предвзятое отношение к России и русскому народу. Таким образом, возникает впечатление, что уехавшие знаменитости проявляют негативное отношение не к войне, а скорее к России и русскому народу, почему читателю легче воспринять их как предателей. В России представлять уехавших граждан как предателей не является новой практикой. В СССР граждане могли быть обвинены и арестованы за «низкопоклонство перед Западом», что означало, что они проявляли чрезмерное уважение к западной культуре или идеям. Таких людей в уголовной среде называли «низкопоклонниками». (Wikipedia, 2024.)

В сталинскую и брежневскую эпоху для укрепления коммунистической идеологии проводились кампании против «низкопоклонства перед Западом» и «космополитизма». Основная цель этих кампаний заключалась в уничтожении культурных связей Советского Союза с Западом и избавлении от любых элементов, оправдывающих или поддерживающих такие связи. (Wikipedia, 2024.)

Для борьбы с низкопоклонством перед Западом властям было необходимо всеми возможными средствами разоблачать миф о превосходстве культуры капиталистических стран (Шишкова, 2022). В статье «Как СССР отменял Запад после войны» (Шишкова, 2022) автор представляет некоторые примеры, каким образом в СССР представляли Запад как угрозу для страны и подчеркивали превосходство Советского Союза. Например, в редакционных статьях постоянно писали о мировом значении русской культуры, подчеркивая ее величие и уникальность. Однако в то же время реальное присутствие русской культуры на международной арене стремительно сокращалось. Также средства массовой информации сообщали, например, о достижениях российской науки, которые, согласно советским источникам, оставались скрытыми от широкой общественности из-за влияния Запада. (Там же.) Это создавало впечатление, что Запад целенаправленно игнорировал достижения российской науки. Таким образом, в сталинское и брежневское время использовалась риторика, унижающая Запад и усиливающая превосходство СССР, что играло важную роль в пропаганде.

Используя риторику сталинского и брежневского времени, автор нашей статьи представляет уехавших звезд как «низкопоклонников», которые поддались «антироссийским настроениям» и оставили родину в поисках лучшей жизни на Западе. Это создает впечатление, что они отказываются от патриотических ценностей и поддержки своего народа, а также формирует негативный образ Запада. Это обосновано тем, что жизнь звезд за границей представляется трудной.

Далее в статье упоминается отъезд народной певицы Аллы Пугачевой и ее мужа Максима Галкина и отмечается, что их эмиграция стала одной из самых обсуждаемых. Согласно статье, от Пугачевой «громких заявлений в адрес России слышно не было». (Там же.) Максим Галкин, в свою очередь с самого начала войны в Украине выступал против военных действий. Однако высказывания Галкина в статье описывают как «негативно высказывался в адрес родины и русскоговорящей публики.» В то же время, во многих других СМИ говорили об антивоенных высказываниях и критике действий российских властей со стороны Галкина. Далее в статье упоминается, что Максим Галкин выступает в западных странах, а Алла Пугачева приезжала в Россию для того, чтобы забрать детей.

Далее также, как и в первой статье, которую мы ранее проанализировали, в этой статье тоже рассказывается о других знаменитостях, которые покинули Россию. Упоминается, например, состав группы Little Big - Илья Прусикин и Софья Таюрская. «Сейчас вокалисты просят называть себя коллективом из Лос-Анджелеса, будто бы и не было «русского прошлого». Чтобы еще больше втереться в доверие Западу, после эмиграции группа выпустила провокационный клип с осуждением СВО. Однако, как отмечает издание, в Штатах все оказалось не так радужно, как на родине. Американские слушатели не заценили творчество Little Big и теперь у состава нет денег.» В данном абзаце «провокационный клип с осуждением СВО» представляется как действие музыкальной группы с целью «получить доверие Запада». (Малинина, 2022.) Таким образом, «осуждение СВО» со стороны группы можно рассматривать как

не выражение их настоящего мнения. Далее автор статьи использует выражение «не так радужно, как на родине». Согласно толковому словарю Ушакова под, «радужным» может иметься в виду «имеющий цвет радуги» и «приятный», «обнадёживающий». Поэтому предложение в статье на самом деле звучит «не так приятно/хорошо, как на родине». Читателя уверяет, тем самым, что дела «на родине» то есть в России обстоят хорошо. В статье также пишется, что творчество группы в Америке не оценили, что привело к финансовым трудностям. Для драматизации ситуации в статье это выражается тем, что «теперь у состава нет денег.»

Далее в статье заново упоминают эмиграцию Аллы Пугачевой. «Кстати, супруг Аллы Борисовны оказался не единственным комиком, покинувшим Россию. Этот же список пополнил его коллега по цеху Семен Слепаков. По некоторым данным, теперь он обосновался в Израиле, куда перевез родителей и бабушку. Там занимается тем же, что и в родной стране, ищет площадки для выступлений и готовит номера.» (Малинина, 2022.) В данном предложении мы обратили внимание на выбор слова «шутник», которое в статье используется вместо описания профессии «юмориста» или «комика». Под шутником понимается человек, который любит шутить. Согласно словарю синонимов на сайте academic.ru, слово «шутник» имеет, например такие синонимы как «забавник» и «прикольщик». Поэтому выбор слова «шутник» как описание профессиональной деятельности Семена Слепакова можно рассмотреть, как принижающее отношение к комику. Это скорее всего было сделано для того, чтобы уменьшить значимость высказываний Слепакова, учитывая, что комик открыто критиковал Путина и войну на своем YouTube-канале. Таким образом автор пытается представить политические заявления Слепакова как забавные шутки, которых не стоит воспринимать всерьез.

Как и в первой статье, в последнем абзаце этой статьи упоминаются другие звезды уехавшие из РФ. Выражение «Список поддавшихся антироссийской политике» можно рассматривать как синоним списку «иностранных агентов». Также под фразой «поддавшихся антироссийской политике Запада» может

иметься в виду то, что уехавшие знаменитости попали под влияние Запада и поддались противнику. Обоснуем это тем, что по толковому словарю Ушакова глагол «поддаться» может использоваться как поддаться чему-то. Например, подпасть под влияние чего-нибудь или кому-то, например, поддаться противнику. В статье в качестве примера артиста, покинувшего Россию, назвали рэпера Моргенштерна.

Согласно статье Россию покинул рэпер Алишер Валеев, известный под псевдонимом Моргенштерн, который на момент публикации продолжал свое творчество в Дубае. Однако в статье пишется: «Известно, что дела с продвижением у него обстоят плохо и если в прошлом году его имя звучало на различных платформах, то сейчас мало кто вспомнит рэпера. Также певец подал на израильское гражданство, а в Россию, судя по всему, уже не вернется.» (Малинина, 2022.) Однако переезд рэпера Моргенштерна отличается от других уехавших звезд тем, что согласно разным источникам исполнитель покинул Россию уже в 2021 году и причина переезда не была связана с войной в Украине. Согласно Lenta.ru Моргенштерн уехал после обвинений председателя Следственного комитета России Александра Бастрыкина, который обвинил артиста в торговле наркотиками. (Lenta.ru, 08.02.2022.) Спустя пару месяцев с публикации анализируемой нами статьи, согласно изданию РИА Новости Моргенштерн анонсировал первый сольный концерт в Дубае. (РИА Новости, 27.01.2023.) Таким образом то, что в статье Пятого канала пишется «сейчас мало кто вспомнит рэпера» можно считать спорным утверждением, так как о конфликте Моргенштерна со Следственным комитетом и об эмиграции артиста, активно писали российские СМИ.

Последнее предложение в статье содержит ссылку на ранее опубликованную статью «Галкин\*, Земфира, Гребенщиков: сколько зарабатывают сбежавшие из РФ звезды за границей» (Михеева, 2022) что подтверждает активность Пятого канала в публикациях на тему эмигрировавших звезд. Можно предположить, что, как и анализируемая нами статья, статья Михеевой также

придерживается четкой позиции о том, что уехавшие звезды представлены как предатели, чья жизнь после эмиграции складывается неудачно и поэтому они в скором времени вернуться в Россию. При этом в статье намекается, что их возвращения никто не ждет. В нашей статье также интересным является то, что темой статьи назвали «Спецоперация», хотя статья находится в разделе «шоу-бизнес».

#### **6.4 «Заплыли жиром: Милонов грубо высказался о сбежавших артистах» (Жигжитова, 2024)**

Подзаголовок третьей статьи "По мнению политика, творчество уехавших за границу на ПМЖ звезд не может быть связано с русской культурой" (Жигжитова, 2024) содержит аргументированный комментарий, который представлен в виде высказывания политика Владимира Милонова. Статья также содержит множество цитат и полностью лишена авторского голоса; высказывания политика приводятся дословно. Согласно толковому словарю Ожегова, цитата представляет собой точное дословное извлечение из текста или высказывания. В работе «Цитатная речь в медиа тексте» (Варченко, 2007) цитата также определяется как вырезка из устного или письменного текста. Цитаты являются одним из обязательных элементов новостного текста в средствах массовой информации и используются для выражения авторской оценки и формирования у аудитории определенного представления о рассматриваемом событии (Кузина, 2016).

Далее в статье пишется: «Артисты, сбежавшие из России после начала спецоперации, не имеют ничего общего с «философскими» волнами эмиграции. Таким мнением поделился депутат Госдумы Виталий Милонов. Он считает, что эти звезды не могут иметь отношения к русской культуре.» (Жигжитова, 2024.) Под «философскими волнами эмиграции» подразумеваются волны эмиграции, во время которых из страны уезжало большое количество интеллектуалов. Во время первой волны эмиграции, которая произошла после гражданской

войны в 1922 году, многие известные люди, такие как писатели и художники, были вынуждены эмигрировать. Однако за рубежом они продолжали представлять свою родину и даже отказывались от других гражданств. (BBC News Русская служба, 28.11.2012.) Таким образом, эмигранты того времени оставались патриотами России. В нашей статье автор, цитируя Милонова, говорит о том, что уехавшие звезды не являются патриотами, а предателями. Также выражение Милонова можно рассматривать как мнение депутата о том, что он не считает уехавших звезд «интеллектуалами».

После начала войны в Украине уехавшие знаменитости часто выступают против военных действий России, и поэтому в российских СМИ их часто представляют в образе предателей. Депутат Виталий Милонов ранее обвинил, например, Максима Галкина в предательстве родины, назвав артиста «мелким скунсом в желтых штанишках» (Малинина, 2022). В нашем материале Милонов также упоминает Галкина, однако в этот раз в следующей предложении: «Где русские философы и где это говнище в цветастых брючках? Как можно сравнивать великую русскую культуру и это дерьмо.» (Жигжитова, 2022). В данной цитате Милонов не только грубо высказался об артисте, но и унизил его творчество, назвав его «дерьмом». Прямое использование грубой лексики и оскорблений в публикациях не является обычной практикой в медиа, поскольку большинство изданий стремится поддерживать определенный уровень профессионализма используя нормативный язык. Однако выбор использования грубой лексики в статье привлекает внимание и помогает усилить негативное восприятие уехавших звезд. Это в свою очередь поддерживает государственную позицию, которая направлена на осуждение уехавших звезд и их действий.

Далее в статье упоминаются такие музыканты, как Юрий Шевчук и Борис Гребенщиков, о которых Милонов говорит «всегда с сожалением». Следующая прямая цитата: «Есть поговорка – пройти огонь, воду и медные трубы. Медные трубы – это слава и деньги. Кукуха реально едет» (Жигжитова, 2024) содержит поговорки. Согласно справочнику по фразеологии «пройти огонь, воду и медные трубы» обозначает сложное прошлое и опытность, после чего была

достигнута слава (Грамота.ру). Милонов дополнил поговорку выражением «ку-куха едет», что согласно большому словарю русских поговорок, обозначает состояние психического расстройства и неадекватного поведения. Таким образом, цитата Милонова создаёт образ артистов как людей, страдающих психическими расстройствами, что, в результате, может привести читателя к выводу, что эмиграция не является разумным решением.

Далее в статье, цитируя Милонова, автор пишет, что все покинувшие Россию звезды «пошли на этот шаг не из-за определённых принципов, а потому, что «зажрались» после чего следует прямая цитата: «Они уехали, потому что заплыли жиром. Они перестали быть поэтами», — подытожил Виталий Валентинович.» (Жигжитова, 2024.) Таким образом, у читателя создается впечатление, что звезды не покинули Россию из-за политической обстановки в стране, а скорее, из-за своих личных выгод.

Последнее предложение в статье содержит ссылку на статью ««Сатанинский кастинг»: Милонов обвинил Пугачеву в притеснении других артистов» (Жигжитова, 2024). Прямая ссылка на статью и цитаты Милонова о его ранних высказываниях о Максиме Галкине показывает, что Пятый канал многократно публикует высказывания депутата Госдумы в целях осуждения уехавших звезд. Это можно рассматривать как метод канала для формирования и поддержания негативного образа уехавших знаменитостей.

## 7 РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

В главе «Анализ текстового уровня» мы рассмотрели выбранные нами статьи с сайта федерального канала «Пятый канал». Проанализировав данные материалы, мы обнаружили, что в статьях феномен эмиграции объясняется различными факторами, не связанными с событиями в Украине. В статьях уделено мало внимания тому, что некоторые упоминаемые звезды публично выступают против военных действий и активно поддерживают Украину различными способами во время войны. Вместо того чтобы рассматривать эмиграцию как действие знаменитостей против войны, эти статьи представляют эмиграцию как неразумное решение, которое, согласно статьям, связано с психическими расстройствами и привело известных звезд к финансовым трудностям.

Первая статья «Кто из покинувших Россию звезд вернется обратно?» (Старжевская, 2022) при помощи описания некоторых уехавших звезд создает картину, что вторжение России в Украину не является основной причиной отъезда российских знаменитостей. Несмотря на комментарии психолога, которая комментирует эмиграцию в связи с «спецоперацией на Украине», в статье отъезд звезд объясняется другими факторами. Таким образом, создается впечатление, что российские знаменитости уезжают из страны не из-за войны, а по другим причинам. Отъезд, например, Максима Галкина и Аллы Пугачевой объясняют лечением, которое Пугачева проходит в Израиле. Также комментарий

психолога о высоком уровне тревожности знаменитостей укрепляет впечатление о том, что звезды вернутся на родину, так как их решения эмигрировать могут быть вызваны различными тревожными расстройствами.

В следующих статьях скрыть факт того, что звезды уехали по политическим мотивам, становится трудно. Это связано с тем, что большинство уехавших знаменитостей публично выступают против войны в Украине. Поэтому для объяснения их отъезда используется риторика сталинского и брежневского времени. Это обозначает, что уехавших звезд представляют предателями, которые отказываются от патриотических ценностей и поддержки своего народа. Во второй статье «Денег нет, вернуться некуда: как живут сбежавшие из РФ знаменитости» (Малинина, 2022) упоминается факт того, что знаменитости покинули родину после начала «специальной военной операции». Однако это объясняется «антироссийским настроением», что создает российским звездам образ предателей. Помимо этого, статья затрагивает тему финансового положения уехавших звезд, которое, согласно статье, значительно ухудшилось после их решения эмигрировать. Описание финансовых трудностей знаменитостей может влиять на восприятие читателей, формируя мнение о том, что эмиграция не является рациональным решением. Более того, статья способна вызвать опасения у тех читателей, которые, возможно, задумывались о переезде, поскольку даже обеспеченные звезды испытывают сложности за границей. Также в статье можно выделить такие выражения, как «втереться в доверие к Западу» и образ звезд-предателей, что можно рассматривать как элемент советской риторики эпохи Сталина и Брежнева.

Третья статья «Заплыли жиром: Милонов грубо высказался о сбежавших артистах» (Жигжитова, 2024) полностью построена на цитатах депутата Госдумы, что подчеркивает значимость его мнения. Тот факт, что Милонов – представитель государственной власти, способствует тому, что его слова воспринимаются как авторитетное мнение, усиливая влияние на читателей. В статье, цитируя Милонова, автор создает образ эмигрировавших артистов как людей,

страдающих психическими расстройствами, что может привести читателя к выводу, что эмиграция не является разумным решением. Таким образом, как в первой, так и в третьей статье эмиграция звезд не рассматривается как действие против войны. Вместо этого обе статьи объясняют, что эмиграция связана с психическими расстройствами звезд.

На дискурсивном уровне нашего анализа мы можем отметить, что статьи опубликованы в разделе шоу-бизнеса и имеют тематику жанра светской хроники. Статьи освещают жизнь и деятельность известных артистов, включая таких российских знаменитостей, как Алла Пугачева, Андрей Макаревич и Юрий Шевчук. Язык статей имеет черты лексико-стилистического оформления жанра светской хроники. В текстах присутствует смешение разговорной, литературной и формальной лексики, шутливо-иронический тон, а также использование вопросно-ответных конструкций и риторических вопросов. Также на дискурсивном уровне можно заметить использование сталинской и брежневской риторики в статьях.

Помимо тематики светской хроники, статьи также затрагивают такие актуальные темы, как политика и эмиграция. В каждой статье упоминается «специальная военная операция», однако ей не предоставляют особого внимания в тексте. Вторая статья помимо раздела «шоу-бизнес» находится также в разделе «спецоперация», где публикуются материалы о военных действиях. Этот ход можно рассматривать как попытку «Пятого канала» охватить более широкую аудиторию. Феномен эмиграции рассматривается особенно в первой статье, в которой специалист объясняет решение знаменитостей.

На социокультурном уровне мы рассмотрели контекст исследования, то есть войну в Украине, изменения в работе СМИ и феномен эмиграции. Статьи опубликованы во время войны в Украине на сайте федерального российского телеканала «Пятый канал». Как федеральные СМИ России, телеканал не попал под воздействие изменений в законодательстве, повлиявших на работу медиа.

Таким образом, сайт телеканала работает на территории Российской Федерации, а также статьи не были обновлены после даты публикации. В статьях мы также можем увидеть знак, обозначающий статус иностранного агента. Этот знак добавлен после имен артистов, признанных иностранными агентами в России. В первой статье этот знак присутствует также под фотографией, опубликованной в Instagram. В конце статьи упоминается: «\* - принадлежит Meta, признанной в РФ экстремистской организацией, её деятельность запрещена на территории РФ.» Присутствие данного знака в статьях также указывает на время их публикации и напоминает об изменениях в законодательстве.

Подводя итоги нашего исследования, мы отмечаем, что, несмотря на то что жанр «светская хроника» в первую очередь имеет развлекательные цели, в нашем материале статьи добиваются и других целей. Статьи создают негативный образ уехавших российских звезд, представляя их предателями, а также людьми с психическими расстройствами, чье решение эмигрировать было неадекватным. «Антироссийское настроение», которое в контексте второй статьи можно рассматривать как русофобию, создает впечатление, что вместо противостояния военным действиям уехавшие звезды выступают против России и русского народа. Во второй статье присутствует предложение, которое укрепляет это мнение: «Юморист негативно высказывался в адрес родины и русскоговорящей публики» (Малинина, 2022). Также упоминание о том, что за границей дела обстоят «не так радужно, как на родине», создает картину высокого уровня жизни в России, который знаменитости потеряли из-за своего решения эмигрировать.

Статьи, помимо развлекательной функции, выполняют социальную функцию. В обществе знаменитости часто являются примерами, и их поведение активно обсуждается с точки зрения социальных норм. В нашем исследовании мы обнаружили, что «Пятый канал», как медиа, поддерживающее взгляды российских властей, формирует образы звезд, противопоставленные правильному поведению. Знаменитостей представляют как людей, которые унижаются перед

Западом, сталкиваются с финансовыми трудностями и страдают психическими расстройствами. Такой подход направлен на то, чтобы убедить аудиторию не воспринимать знаменитостей как образцы для подражания и не повторять их «ошибки».

Таким образом, в контексте войны в Украине статьи отражают официальную государственную позицию, выполняя и пропагандистскую функцию. С помощью языка «Пятый канал» формирует негативное отношение к уехавшим знаменитостям, акцентируя внимание на их ошибочных и неразумных решениях и трудностях за границей. Это способствует созданию образа эмиграции как ошибочного выбора и создает государственно-патриотический дискурс, подчеркивая превосходство жизни в России.

## 8 ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В нашей дипломной работе мы рассмотрели три статьи в жанре светской хроники, опубликованные в период войны в Украине на сайте российского федерального телеканала «Пятый канал». Наша гипотеза заключалась в том, что жанр светской хроники, в связи с войной в Украине и изменениями в работе российских СМИ, выполняет несвойственные для него функции. Целью нашей работы было выяснить, как изменения в работе СМИ России отражаются в жанре светских новостей и какими языковыми средствами государственно-патриотический дискурс создается и поддерживается в статьях, выбранных для анализа.

В качестве исследовательской теории мы использовали критический дискурс-анализ, который состоит из измерений текстового уровня, дискурсивной практики и социокультурной практики (Fairclough, 1995, p. 5). На дискурсивном уровне нашего анализа мы рассмотрели жанр «светская хроника», а также место публикации нашего материала, то есть телеканал «Пятый канал». На социокультурном уровне мы сосредоточились на войне в Украине, изменениях в работе СМИ и феномене эмиграции. Мы отметили, что «Пятый канал», как федеральный телеканал, продолжил свое вещание независимо от изменений в законодательстве, которые сильно повлияли на работу медиа в стране. Также война в Украине привела к большой волне эмиграции россиян.

На текстовом уровне нашего анализа мы воспользовались семиотическим методом анализа для изучения языковых средств материала. Результаты показали, что федеральный телеканал с помощью языка отражает официальную позицию правительства и поддерживает государственно-патриотический дискурс в своих текстах. В контексте войны негативное представление уехавших звезд можно воспринять как стратегию, направленную на создание и поддержание патриотического дискурса. В этом дискурсе присутствуют элементы советской риторики эпохи Сталина и Брежнева, включая такие понятия, как «предатели родины» и «заигрывание перед Западом», которые в контексте войны в Украине используются для формулирования общественного мнения и патриотизма. Таким образом, подводя итоги, можно заключить, что в условиях войны в Украине жанр светской хроники, помимо своей основной развлекательной функции, также выполняет пропагандистскую функцию.

Наша работа связана с политической ситуацией в России, и мы считаем, что исследование предоставляет интересные результаты о методах формирования государственно-патриотического дискурса в российских медиа в условиях войны. Анализ показал, что политическая ситуация в России оказала влияние не только на работу медиа, но и на жанр светской хроники. Таким образом, можно сказать, что война в Украине, изменения в работе СМИ и феномен эмиграции побудили государство усилить пропаганду, распространяя её даже на развлекательный контент, такой как светская хроника. Однако можно предположить, что изменения наблюдаются и в других жанрах.

## 9 СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

### ИСТОЧНИКИ

Жигжитова, С. (08.01.2024). «Заплыли жиром»: Милонов грубо высказался о сбежавших артистах. *Пятый канал*. <https://www.5-tv.ru/news/464007/zaplyli-zhirom-milonov-grubo-vyskazalsa-osbezavsih-artistah/>

Малинина, Э. (13.11.2022). Денег нет, вернуться некуда: Как живут сбежавшие из РФ знаменитости. *Пятый канал*. <https://www.5-tv.ru/news/409093/deneg-net-vernutsa-nekuda-kak-zivut-sbezavsie-izrfznamenitosti/>

Старжевская, А. (28.04.2022). Не плюй в колодец: Кто из покинувших Россию звезд вернется обратно? *Пятый канал*. <https://www.5-tv.ru/tabloid/384983/kto-pokinuvsih-rossiu-zvezd-vernetsa-obratno/>

### ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ ЛИТЕРАТУРА

Askew, J. (28.06.2023). Россияне в Европе: непонятые или непрошенные гости? *Euronews*. <https://ru.euronews.com/2023/06/28/russians-discriminated-against-in-europe-or-free-riding>

ВВС Русская служба. (05.09.2022). Путин подписал законы о вхождении в состав России четырех оккупированных регионов Украины. *ВВС*. <https://www.bbc.com/russian/news-63128966>

ВВС Русская служба. (28.11.2012). Пять волн российской эмиграции. *ВВС*.  
[https://www.bbc.com/russian/russia/2012/12/121128\\_russia\\_emigration\\_waves](https://www.bbc.com/russian/russia/2012/12/121128_russia_emigration_waves)

CNN World. (18.04.2024). Ten years since its illegal annexation, Crimea is a template for newly occupied parts of Ukraine. *CNN World*.  
<https://www.cnn.com/2024/03/17/europe/crimea-russia-annexation-anniversary-intl-cmd/index.html>

Council on Foreign Relations. (Updated 20.03.2024). War in Ukraine. *Council on Foreign Relations*. <https://www.cfr.org/global-conflict-tracker/conflict/conflict-ukraine>

Fairclough, N. (1995). *Media discourse*. Edward Arnold.

Fairclough, N., Blom, V., & Hazard, K. (1997). *Miten media puhuu*. Vastapaino.

Free Russia Foundation. (21.06.2023). Как рождаются и как меняются независимые медиа во время войны в Украине. *Free Russia Foundation*. <https://thinktank.4free-russia.org/ru/war/kak-rozhdayutsya-i-kak-menyayutsya-nezavisimye-media-vo-vremya-vojny-v-ukraine/>

Ivanova, S. V., & Khakimova, G. S. (2020). Celebrity gossip as a genre in English-language mass media discourse. *Russian Journal Of Linguistics*, 24(2), 386–418.  
doi: [10.22363/2687-0088-2020-24-2-386-418](https://doi.org/10.22363/2687-0088-2020-24-2-386-418)

Lenta.ru, (22.03.2023). Песков заявил о нахождении России в состоянии войны. *Lenta.ru*. <https://lenta.ru/news/2024/03/22/peskov-zayavil-o-nahozhdenii-rossii-v-sostoyanii-voyny/>

Lenta.ru. (24.02.2024). Начало специальной военной операции (СВО) России на Украине: причины и цели, хронология первых дней. *Lenta.ru*.  
<https://lenta.ru/articles/2024/02/24/nachalo-svo/>

Lenta.ru. (08.02.2022). Моргенштерн прокомментировал информацию об окончательном отъезде из России. *Lenta.ru*. <https://lenta.ru/news/2022/02/08/oprrr/>

Lenta.ru. (08.02.2022). Моргенштерн прокомментировал информацию об окончательном отъезде из России. *Lenta.ru*. <https://lenta.ru/news/2022/02/08/oprrr/>

Lerner, J., & Stephenson, S. (2024). From Moral Indignation to Affective Citizenship: Public Shaming of Celebrity Emigration from Russia During the War Against

Ukraine. *American Behavioral Scientist*, 0(0). <https://doi.org/10.1177/00027642241240350>

Luhtala, J. & Jaakkonen, L. (27.02.2022). Sota on Venäjällä erikoisoperaatio, joka estää Naton hyökkäyksen – meneekö tarina läpi? "Kaduilla ovat rohkeat". *MTV Uutiset*. <https://www.mtvuutiset.fi/artikkeli/sota-on-venajalla-erikoisoperaatio-joka-estaa-naton-hyokkayksen-meneeko-tarina-lapi-kaduilla-ovat-rohkeat/8365798#gs.9cczsp>

Nari, L & Sevastianova, V. (07/2022). Monopolising 'Foreign Agents' in Russia – Marking Individuals, Freedom of Speech and Trade Mark Law. *GRUR International*. Volume 71. 587–588. <https://doi.org/10.1093/grurint/ikac044>

Ok Russians. Эвакуация в 2022. *Ok Russians*. <https://okrussians.org>

OONI. (24.02.2023). Год военной цензуры в России. *OONI*. <https://ooni.org/ru/post/2023-russia-a-year-after-the-conflict/>

Open Society Foundations. (05/2019). Understanding Ukraine's Euromaidan Protests. *Open Society Foundations*. <https://www.opensocietyfoundations.org/explainers/understanding-ukraines-euromaidan-protests>

Pietikäinen, S., Mäntynen, A. 2019. *Kurssi kohti diskurssia*. Tampere: Vastapaino.

Russian Media Lab Network. Suomeksi. *Russian Media Lab Network*. <https://blogs.helsinki.fi/russianmedialab/suomeksi/>

Russian Media Lab Network. Projects. *Russian Media Lab Network*. <https://blogs.helsinki.fi/russianmedialab/projects/>

Wikipedia. (отр. 16.09.2024). «Борьба с низкопоклонством перед Западом.» *Wikipedia*. [https://ru.wikipedia.org/wiki/Борьба\\_с\\_«низкопоклонством\\_перед\\_Западом»](https://ru.wikipedia.org/wiki/Борьба_с_«низкопоклонством_перед_Западом»)

Ванхала-Анишевски, М. (2006). *К дискурсивному анализу в изучении медиатекста*. В кн.: Медиатекст в социокультурном пространстве: Теория и практикум (с.1–29). Под ред. М. Ванхала-Анишевски и С.И. Сметаниной. Йоэнсуу: Издательство Йоэнсууского университета, 2006.

Газета.ru. (21.03.2022). Какие СМИ ушли из России, были закрыты или заблокированы во время спецоперации. *Газета.ru*. <https://www.gazeta.ru/special-operation-ukraine/14647285.shtml?updated>

Газета.ru. (03.08.2022). Меньшова рассказала, почему Галкин уехал в Израиль. *Газета.ru*.

[https://www.gazeta.ru/culture/news/2022/08/03/n\\_18256070.shtml](https://www.gazeta.ru/culture/news/2022/08/03/n_18256070.shtml)

Глинчевский Э. И. Средства речевого воздействия в языке СМИ // Вестник Московского университета. Серия 19. Лингвистика и межкультурная коммуникация. 2005. №4.

Громова, В., (28.02.2022). Песков выразил уверенность, что уехавшие из России вернуться обратно. *РБК*.

<https://www.rbc.ru/politics/28/02/2023/63fd2c7c9a7947aa2bf19d57>

Иванова, С.В. & Хакимова Г. Ш. (2020). Жанр светских слухов в дискурсе англоязычных массмедиа. *Russian Journal of Linguistics*, 24 (2), 386–418. <https://cyberleninka.ru/article/n/zhanr-svetskih-sluhov-v-diskurse-angloyazychnyh-massmedia/viewer>

Койвуранта, Р. (01.04.2022). Журналистам наверное никогда еще не приходилось так тяжело, как сейчас, когда в России закрываются свободные СМИ. *Helsingin sanomat*. <https://www.hs.fi/newsinrussian/art-2000008720001.html>

Кузина, О.А. (2016). Цитирование как средство воздействия в медиадискурсе. *Вестник Московской международной академии*. №1. <https://cyberleninka.ru/article/n/tsitirovanie-kak-sredstvo-vozdeystviya-v-mediadiskurse/viewer>

Макарин, А., (17.03.2022). Сменить атмосферу: почему из России стали уезжать не только оппозиционеры. *Forbes*. <https://www.forbes.ru/mneniya/459205-smenit-atmosferu-pocemu-iz-rossii-stali-uezzat-ne-tol-ko-oppozicionery>

Матяшевская, А. И. (2014). Сниженная лексика в газетных текстах как проявление общей тенденции к демократизации речи в СМИ. *Известия Саратовского университета*. Новая серия. Серия Филология. Журналистика, 14 (1), 25-30.

Медиалогия. Федеральные СМИ. *Медиалогия*. <https://www.mlg.ru/ratings/media/federal/>

Медуза. (25.02.2024). «Полномасштабное вторжение» или «СВО». Как язык войны делит россиян на «своих» и «чужих» Выпуск рассылки «Сигнал» на «Медузе». *Медуза*. <https://meduza.io/feature/2024/02/25/polnomasshtabnoe-vtorzhenie-ili-svo-kak-yazyk-voyny-delit-rossiyan-na-svoih-i-chuzhih>

Медуза. (31.07.2022). Чем нынешняя волна эмиграции отличается от других? Представители каких профессий уехали? Собираются ли мигранты вернуться? Социолог Маргарита Завадская — об итогах опроса эмигрантов. *Медуза*. <https://meduza.io/feature/2022/07/31/chem-nyneshnyaya-volna-emigratsii-otlichaetsya-ot-drugih-predstaviteli-kakih-professiy-uehali-sobirayutsya-li-migranty-vernutsya>

Медуза. (20.07.2022). 10 лет назад в России приняли первый закон об «иностранных агентах» Сначала казалось, что это мало кого касается. Теперь «иноагентами» могут объявить просто всех. *Медуза*. <https://meduza.io/feature/2022/07/20/10-let-nazad-v-rossii-prinyali-pervyy-zakon-ob-inostrannyh-agentah>

Национальная медиа группа. О холдинге. *Национальная медиа группа*. <https://nmg.ru/about/#history>

Пятый канал. Все о Пятом. *Пятый канал*. <https://www.5-tv.ru/about/>

Пятый канал. (19.09.2022). «Желтые штанишки»: Милонов эмоционально обвинил Галкина\* в предательстве родины. *Пятый канал*. <https://www.5-tv.ru/news/402554/zelye-staniski-milonov-emocionalno-obvinil-galkina-vpredatelstve-rodiny/>

Пятый канал. (02.02.2023). Безусловный авторитет и полное доверие: в чем главный секрет успеха Национальной Медиа Группы. *Пятый канал*. <https://www.5-tv.ru/news/419040/bezuslovnyj-avtoritet-ipolnoe-doverie-vcem-glavnyj-sekret-uspeha-nacionalnoj-media-gruppy/>

Пятый канал. (01.07.2023). «Их места заняты»: Никита Михалков о покинувших Россию артистах. *Пятый канал*. <https://www.5-tv.ru/news/438814/ihmesta-zanaty-nikita-mihalkov-opokinuvsih-rossiu-artistah/>

РБК. (26.01.2024). Путин заявил, что Россия пытается прекратить войну в Донбассе. *РБК*. <https://www.rbc.ru/politics/26/01/2024/65b3d21d9a7947cc07f8ce65>

РБК. (28.02.2023). Песков выразил уверенность, что уехавшие из России вернутся обратно. *РБК*. <https://www.rbc.ru/politics/28/02/2023/63fd2c7c9a7947aa2bf19d57>

РИА Новости. (27.01.2023). Сбежавший из России Моргенштерн пригласил «отбитых фанатов» на концерт. *РИА Новости*.

<https://ria.ru/amp/20230127/morgenshtern-1847845060.html>

Роскомсвобода. (28.12.2022). В 2022 году власти заблокировали более 247 тысяч интернет-ресурсов. *Роскомсвобода*. <https://roskomsvoboda.org/ru/post/o-blokirovkah/>

ТАСС. (24.02.2024). История политического кризиса 2013–2014 годов на Украине. *ТАСС*. <https://tass.ru/info/20055915>

ТАСС. (22.03.2024). Песков заявил, что его слова о превращении СВО в войну не означают де-юре состояния войны. *ТАСС*. <https://tass.ru/politika/20314819>

ТАСС. (13.01.2024). В Mediascope назвали самые рейтинговые спецпроекты на российском ТВ в 2023 году. *ТАСС*. <https://tass.ru/obschestvo/19724375>

ТАСС. (04.03.2024). Медведев заявил, что Украина - это Россия. *ТАСС*. <https://tass.ru/politika/20147229>

Халгаева, Д. Д. (2015). Стилистические характеристики жанра «Светская сплетня» в женских электронных журналах. *Известия Волгоградского государственного педагогического университета*, (2 (97)), 127–131. <https://cyberleninka.ru/article/n/stilisticheskie-harakteristiki-zhanra-svetskaya-spletnya-v-zhenskih-elektronnyh-zhurnalakh/viewer>

Шишкова, Т. (13.05.2022). Как СССР отменял Запад после войны. *Коммерсантъ*. <https://www.kommersant.ru/doc/5338615>

## СЛОВАРИ

Большой толковый словарь русского языка. *Грамота.ру*.

[https://gramota.ru/poisk?query=сбежавшие&mode=slovari&dicts\[\]=42](https://gramota.ru/poisk?query=сбежавшие&mode=slovari&dicts[]=42)

Большой словарь русских поговорок. *Academic.ru*.

<https://dic.academic.ru/dic.nsf/proverbs/27987/Кукушка>

Толковый словарь Ушакова. *Academic.ru*.

<https://dic.academic.ru/dic.nsf/ushakov/993766>

Большой энциклопедический словарь. *Academic.ru*. <https://dic.academic.ru/dic.nsf/enc3p/127966>

Словарь синонимов. *Academic.ru*.  
[https://dic.academic.ru/dic.nsf/dic\\_synonims/200406/шутник](https://dic.academic.ru/dic.nsf/dic_synonims/200406/шутник)

Справочник по фразеологии. *Грамота.ру*.  
<https://gramota.ru/biblioteka/spravochniki/spravochnik-po-frazeologii/proyti-skvoz-ogon-i-vodu-i-mednye-truby>