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Työn antina pidän myös itse tarinan kertomista, jossa luon uudelleen omaa kohollista olemistani. Tutkimuksestani ei voi eristää yksiselitteisiä tuloksia, vaan sen laajempi anti löytyy tarinan metaforisesta kokonaisuudesta, jonka lukija muodostaa omien kokemustensa kautta. Toivot työnä avaaan uusia polkuja liikunnanopettajakoulutukseen.
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Joko me ollaan jumppamaikkoja?


- "Maksaa kiitos!", vastaan keittäjän odottavalle katseelle, ”joo muussilla. Olikos tuo leipäannos vaihdettavissa maitoon, jos mä maksan näillä lipuilla?”
- ”Joo, onhan se”, nauraa keittäjä.
- ”No olen minäkin näköjään jotain oppinut näiden vuoden aikana... kiitos.”
Lähden hymyillen hakemaan salaattia. Tunnen kädän laskeutuvan olkapäälleni ja arvaan sen kuuluvan äskän pöydästä bongaamalleni Toniille.
- ”Terve, terve! Mitä mies?”
- ”No ei kummempaa, vieläkö sulla on kiireitä?” kysyn Tonilta muistaen edelliset juttutuokiomme, jotka ovat olleet kolmen minuutun pikahöpöyksiä molempien juostessa eri suuntiin.
- ”Taitais vähän ollakin, mutta arvaa mitä", Toni kähisee pilke silmäkulmassa. ”Otin paperit ulos tiistaina.”
Lasken tarjottimeni takaisin salaattipöydälle, onnittelen kädestä pitäen ja höpöyys alkaa.
- ”Hei mennään nyt hetkeksi istumaan, vaikka mulla jatkuukin luento kohta.” Toni ehdottaa. ”Anoin katos sitä jatko-opinto-oikeutta”

Hälsivästä salista löytyy vapaa pöytä.
- ”No miten sun gradu?”, Toni kysyy. Huokaan ja kerron kirjoittamisen vaikeudesta.
- ”Oon tällä lukenut muiden kirjoituksia itsestään. Tuntuu kuin omat nykyiset tekstini olisivat vasta raakahavaintoja ja ne pitäisi kaikki kirjoittaa uudestaan johonkin kokonaisuutena ymmärrettävään muotoon.”
- ”Älä lähe tohon! Kirjallisuutta löytyy aina, eikä siihen vertaaminen lopu koskaan!”
- ”Niin, mutta...”

Tonin pitää lähteä luennolleen ja jäämme Peten kanssa pöytään. Petekin tekee vielä gradua. Hän pyrkii siinä kertomaan aliuspeeriiliikunnan tarinaa kaksikymmentäluvulta tähän päivään.
- "Mites gradu etenee, ootko jo löytänyt itsesi?" hän kysyy.
- "Niin se vaan on että tieto lisää tuskaa..."
- "Niin, mutta jos mä meinaan saada jonkinlaisen ymmärrettävän kokonaisuuden aikaiseksi ja käytän vielä termiä narratiivisuus, niin sen gradun on oltava kokonainen tarina. Nää mun nykyiset teemat on kuin vääntäis itteään mikroskooppiin ja näkisi palan sieltä ja toisen täältä. Perustuokot havainnot vaikka kuinka hienosti mun opettajan portfolioun, niin ei ne teemat liitty millään toisiinsa. Ne ei kuva minua."
- "Olishan se lukijallekin helpompaa jos se olisi kokonaisuus", Pete toteaa varovasti huomattuaan minun vetävän henkeä.
- "Olisi vähän helpompi ymmärtää suu, jos olis lukenoita sun juttuja." Pete huomauttaa.
- "Hei kiinnostaisko sua! Mun uusin teksti on yhdistelmä elämänkertaa ja kehitystemaa. Sen nimi on 'Karin lyhyt historia'. Voisin monistaa sen sulle."
- "Käydään tossa Liikunnalla monistamassa, olin muutenkin menossa sinne, kun pitää sopia ohjaajan kanssa noita tenttikirjoja."

Helpottuneena hyvän kuuntelijan seurasta nousen pöydästä. Kävelemme Liikunnalle ja Pete saa kopionsa. Mitähän mahtaa mies ajatella lukemastaan. Odotellaan...
Tervetuloa!

Niin, haluan toivottaa Sinut tervetulleeksi, kuka sitten oletkin. Tervetulotoivotuksen tarkoituksena on tehdä olosi mukavaksi, kertoa miinä voit istua ja mistä näkee hyvin. Keitetään vaikka kahvit, eihän tässä kiire ole...


Syrjälä ym. (1996) ehdottavat elämänkertojen käyttöä opettajaksi opiskelevien kehityksen tukemiseksi ja kokeilevat opintotehtävänä myös omaelämänkerran kirjoittamista. "Tarinat opettajan arkityöstä tarjoavat opiskelijoille sijaiskokemuksia muutoksen
avaimiksi. Jos ajattelemme, että opettajuudessa ovat keskeisiä erityisesti uskomukset ja mielikuvat, on tärkeää päästää muokkaamaan juuri niitä." (Syrjälä ym. 1996, 148.)


Karin lyhyt historia

Kari 3-v. (G2.2)

"Lapsella vain voi silmät niin loistaa,
lintuja kun hän katsella saa.
Haaveita vain se vapauden toistaa,
lintuset nuo ja kaunis maa."

- Pertti Reponen (1977), "Lintu ja lapsi".
Koti

Kun minulta nykyisin kysytään, "Mistä olet kotoisin?", on tavakseeni tullut vastata: "Ympär Savvoo."


Olllessani viisivuotias muuttimme Piekasmäelle. Aluksi asuimme paritalossa, mutta kouluni alkaessa 1980 Harjun ala-asteella, muuttimme isäni rakentamaan omaan kotiin.


Kesäisin kävimme yhä Savonlinnassa mökillä, joka on isäni lapsuuden koti. Siellä tapasin serkkujani Leenaa, Tuomoa ja Paulia, jotka ovat noin 1-4 vuotta minua vanhempiä. Heidän kanssani pelasimme jalkapalloa ja lentopalloa tai sitten he opettivat jonkun itse keksimänsä pelin tai leikin. Nämä serkut, joista jokainen pelasi ihan

Koulu

Olin innostunut, kirkassilmäinen pellavapää, joka ihastutti toiset opettajat kysymyksilään ja tuskastutti toiset, kun ei oppinut lukemaan ja kyseli niin vaikeita. Äitini oli varmasti lukemisvaikeuksistani huolestunut, mutta ei sitä minulle näyttänyt. Luki vain minulle historianläksyjä ääneen, jotta pysyisin opetuksessa mukana.

Aikanaan minäkin opin lukemaan - yhtä aikaa ekaluokkalaisen siskoni kanssa olessani itse jo neljännellä. Taisi tuulla isoveikalle tarve oppia, ettei pikkusisko pääse edelle.

Ala-asteella olin luokallani aina toiseksi lyhin eli se, joka valittiin jalcapallojoukkueeseen toiseksi viimeisenä. Pidin kyllä liikunnasta ja koin olevani ketterä ja taitavakin, mutta se ei jalcapallossa tilannetta parantanut - pieni mikä pieni.


Välitunnin jalcapallopurkassa tällainen odottamaton pituusjärjestyksen häntäpäähän ilmaantunut menestys aiheutti kateutta ja kiusaamistakin. Niinpä en enää kuudennella luokalla ollut kovin innostunut saamastani paikasta sm-kisoiassa.

---

1 Tunnus "G1.3" viittaa työn lopussa oleviin liitteisiin. Kirjain "G" on portfolion osakansion tunnus (tässä tapauksessa G-kansio, joka on "Kotl"). Numero "1.3" liittyvät ko. lehtileikkeeseen erottellen dokumentiteja toisistaan G-kansion sisällä. Luvussa "Terassilla" kuvaan tarkemmin dokumentointimenettelyäni.


metsätalouden kiinnostavuutta ei niinkään lisännyt opettaja, vaan eräs saman kurssin valinnut tyttö.


Minne jai pikkupoika?

Olin ensimmäistä vuotta poissa kotoa. Kasvatustieteentoon approbatoin luentotehtävänä esitin seuraavanlaisen arvion, siitä *Kuinka minua on kasvatettu?*

Paras minusta otettu valokuva on otettu ennen kouluikkää. Tuossa kuvassa näkyy pikkuopo-jan rajaton luottamus ja avoimuus, jopa tuntematonta valokuvaajaa kohtaan. Nyt (jo) peruskoulun ja lukion käynenä tuntuu kuin tuo reipas ja oma-aloitteinen pikkuopika olisi täysin tapettu pois. Tuntuu kuin koululaitos olisi vain syöttänyt suunnattoman määran pikkuutietoa sisäni ja opettanut käsivallitseksi ja kestämassa joskus myös epäoikeudenmukaisuutta, opettanut senkin, ettei kannata/saa olla aktiivinen tai puuttua väärityksiin. (F2.1)


Itsenäistymisen luonnollinen jatke tuntui olevan koulutuksen tarjoama usko asianantuijan erityisosaamiseen: suureen faktamäärään, tarkkaan minuuttiaikatauluun ja sivistys-sanoihin. Pitkälle erikoistuneella nippelittiedolla tuntui pärjäävän niin urheiluopiston opetusharjoituksessa (F1.2), armeijassa kuin fysiikan opiskelussakin. Eikä erityisosaamisen työkyvtytäminen loppunut siihen neljänneen pääsykokeeseenkaan.

**Erityisosaamisen Sarvi-Jaakko**


Useasti opetustilanteessa ollessani olen huomannut, että oppilaita kieläłytyvät tekemästä jotain tiettyä liikettä sanoen "Kun en mä osaa..." Saattaapa jollain loppua aktiivisuus koko tunnilla tuolla verukkella. Usein kuitenkin tuntuu, ettei kyseessä ole osaaminen vaan ennakkosenne, joku esto, pelko, kuukautiset, kampaus sekoittaa tai ryhmäpaine. Näyttäisi että tämä on lähinnä tyttöjen ongelma. Kuinka siis saada nämäkin tytöt yrittämään ja innostumaan? (E2.4.1)


Mielenkiintoista on, että terveyskasvatuksen opetusharjoitukseni (E2.1.3, A2.1.3 ja A2.1.5) eivät ole olleet oppiainelähtöisiä kuten liikunnan vastaavat. Ikään kuin olisin pystynyt terveystiedon opettamisessa kohtaamaan oppilaan keskustelun kautta omana itsenään - onnistunut olemaan opettajana luova ilman stereotypioiden kahlitsevaa kiirettä. Yhtenä syynä tähän saattaa olla, että ulkoinen malli terveystiedon opettamisesta ja opettajasta on paljon heikompia kuin liikunnan vastaavista. Näin on ollut sekä omissa koulukokemuksissani että koulutuksessa.

Tieto lisää tuskaa - ymmärtäminen rentoutta.
Viime vuosina olen myös saanut haasteen toimia tuntiopettajana liikuntakasvatuksen laitoksella ja työskennellä rakastamani aiheen parissa. Tätä kautta minulla on nyt gradua tehdessäni mahdollisuus muodostaa konkreettinen lopputyo: omakohtainen kehittyvä käsitys siitä mitä liikunnan opettaminen merkitsee minulle.


Pidän päätöharjoittelua yhtä merkittävänä käänteenä elämässäni, kuin esimerkiksi itsenäistystämisvaihetta ylioppilaskirjoitusten jälkeen. Paljon parjattu päätöharjoittelu toimi minun kohdallani. Se toimi yhdistävänä prosessina kahdessakin ammatillisen kehittymisen kriisissä. Toisaalta se auttoi näkemään edeltävien kolmen vuoden osakokonaisuuksien yhtymäkohtia. Käyttöteorian kirjoittaminen loi myös tilaisuuden pohtia itseni suhdetta ympäristöön:

Päätöharjoittelui aloitti reflektoidaan vaiheen omassa opettajuudessani. Tämän uuden vaiheen ilmentymiä ovat olleet viimeisimmät työtehtävät (lähes koko C-kansio), ryhmädynamikkaan suuntautuvat opinnut (lähes koko B-kansio), palautteen hankkiminen omasta toiminnasta (D-kansio) ja tietenkin tämän tarinan kirjoittaminen. Toisin kuin edellisessä vaiheessa, tällä kertaa nämä näyttävät muodostavan yllättävän yhtenäisen kokonaisuuden.
Terassilla


- "Tuossa Karin lyhyen historian lopussa kerrot graduaiheen muotoutumisesta. Onko täällä nykyinen juttu siis jatkoa sille käyttöteorialle?" mun uusi 'opponentti' aloittaa.
- "Puhuit viimeksi autoetnografiasta... ja sä kirjoitat tässä itsestäsi. Sen mä ymmärrän autoetnografiaksi. Mutta onko nää kansiot A, B, C jne. jotain aivolohkoja, joita sä kaivelet?"

---


Tuuli ottaa kantaa keskusteluun ja heittää paperit terassin aidan taakse. Pete yrittää vangita loppuja tuhkakupin alle ja minä haen karanneet yksilöt arestiin ja istun niiden päälle.


- "Ja sää et sitten tuohon kompastu?" Pete piriulee.


---

⁴ Niikko (2000, 78).
⁵ Niikko (2000, 76-79)
Keskeisimmät elämänvaiheet ja portfolio osakansiot aikajanalla.

- "Aika kattavan näköinen ja konkretisoitu tuota lukemaani elämänkertaa. Mutta onko tuossa nyt kaikki. Vai ootkohan sä unohtanut jotain?"
- "Joo joo, mun koko elämähän on siinä. Sä voit vaikka tarkistaa näistä liitteistä. No ei... Varmaan oon enemmän unohtanut kuin muistanut ja loputkin muistan väärin. Mutta sellaistahan elämä on millaisena se muistetaan."

Pete kaivelee kansiotaan yrittäen löytää mainitsemaansa artikkelia. "Mutta mitä sä sitten teit sitten, kun sulla oli tuo portfolio?"
- "Taisi tulla joululoma tarpeeseen?"
- "No tuli. Käytin Outin kanssa sekä Savonlinnassa että Seinäjoella. Samalla selailin perhealbumeita ja löysin muutaman kivan valokuvan ja lehtijutun."
- "Hei oliko se ekan sivun valokuva yksi niistä. "Pete kysyy ja kääntää nivaskansa kansilehden esiin.
- "Oli, se on se paras minusta otettu kuva. Siitähan mä kerroin urheiluopistossa kirjoittamassani esseessä."
- "Mun pisti silmään, että sä oot ollu jo tuolloin aika idealisti. Siinähän oli aika rajua kommentointia koulua kohtaen. Kävin miettimään, että miksköhän sä oot tollaista kirjoittanut. Ootko sä miettyny sitä? Toi mainitsemani Ulla Kosonen käytti tällaiseen taustojen muisteluun Frigga Haugiltan⁷ naistutkimuksesta lainaamaansa memory work-menetelmää."

---
- "Ei kai tää mulla ihan memory workiä ole. Mähän oon pohtinut näitä juttuja kotonani ja yksin. Mitä nyt tälle vaivaan kavereita aina kahvisossa ja syömällä."

- "Eikä naistutkimustakaan", Pete kuittaa. "Mutta voisitko sää liittää täät juttuais johonkin yleisempään teoriaan. Meinaan vaan, että nyt kun sulla on ilmeisesti noita tekstejä valmiina..."

- "Totta, ja kyllähän tään Arthur Frankinan typologia tunee aika osuvalta. En vaan tiedä, miten sen näihin teksteihiin liittäisin."

- "No, kerro vähän, mistä siinä on kyse", Pete rohkaisee.

- "Okei, itepähän pyssit. Tää Frank perustaa teoriansa käsitekolmiolle diskurssit - instituutiot - ruumiiliisuu. Kolmion keskellä muodostuu toimiva keho."

- "Yllätys, että taas tulee tota kheollisuutta", Pete keskeyttää lakonisesti. "Taitaa olla sun ohjaajan lempikäsise."

- "No, Frankillä on siihan melko kärkevä vastaus. Se sanoo, että kehoilla on tehtävä, sosiaalisilla järjestelmillä itsellään ei ole. Tätä se siten tarkentaa siten, että diskurssit ja instituutiot syntyvät toistensa vuorovaikutuksessa kehoista käsin. Kehot puolestaan eivät muodostu diskursseistä tai instituutioista ne muodostuvat toisista kehoista - tarkemmin naiseen kehosta."

- "Hei konkretisoi vähän! Mä en oo mikään sosiologi."

päänsärky, hartiaikpu ja atooppinen ihottuma? Olenko kotonani tällaisessa miehen ruumiissa?"


- "Niinpä niin, mutta itsepähän pyysit." Mulkaisen hieman närkästyneenä Peten ilmettä tarkistaakseni olemmeko vielä samalla aaltopituuella. "Tää jatkuis vielä Frankin esittelemillä nelikentällä. Oisko sullu lainata kynää?"

- "Tossa, annahan palaa Sokrates!" Pete hiihtää.

Yritän olla välittämättä Peten vinoilusta. Käännän monistenipun selkäpuolen esiin ja piirtelen siihen hetken aikaa.

Typologia kehon toiminnallisesta käytöstä. (Frank)

- "Nelikentän ulkolaidoilla olevat isot sanat ovat Frankin neljä kysymystä, joihin kehon on vastattava ollessaan toiminnassa muiden kanssa. Ensiksikin kehon on kysyttävä itseltään, kuinka ennustettavaa sen toiminta on. Tässä keho asettuu johonkin jatkumolle, jonka toisessa päässä on jumalallisen täydellinen ja itsevarma keho ja toisessa
päässä kuolevaiseen arvaamaton ja erehtyvä keho. Toiseksi kehon on asetettava itsensä halun jatkumolle ja vastattava itselleen onko sen toiminta tuottavaa vai puutetta ilmentävää. Kolmanneksi kehon on muodostettava suhde muihin. Sulkeutuuko se itsensä ykselteksi, vai käsittääkö se itsensä yhteistoiminnassa toisten kanssa? Viimeinen kysymys on kehon suhde itsensä. Onko kehon tietoisuus assosioitunut omaan ruumiilliseen olemiseensa ja etenkin sen pintakerrokseen, vai eristääkö se itsensä tästä ruumiillisuudesta?"

- "Joo joo..." Pete tuumii ja tutkialeer piirrostandi. "Ja noista vastausyhdistelmistä muodostuu sitten kehollisuuden tyypp. Mutta en kai mä aina vastaa kysymyksiin samalla tavalla?"

- "Et tietenkään! Koska kysymykset ovat jatkumoita, ei nuo neljänneksetkään ole tarkkarajaisia. Frankin mukaan kehot luovat itselleen kulloisenkin toiminnan median, joka esimerkiksi kurinalaiselle keholle on sotilaskuri ja toiminnan mallin, joka tälle kurinalaiselle keholle on luostairaimaisen rationaalinen järjestys. Heijastavalle keholle media on kulutus ja toiminnan malli on ostoskeskus. Dominoivalle keholle media on voima ja malli on sodankäynti. Kommunikatiivisen kehon mediaa voidaan väljästi kuvata hyväksynnäksi ja toiminnan mallia jaetuksi kertomuksiksi, tanssiksi tai huolenpidoksi."  


- "Kiitti ideoasta... siis liite numero yksi", maistelen ideaa ja kirjoitan sen muistiin. "Niin kuin sää skenen arvasit, oon muodostanut muttamia teemoja tässä jutussani. Yksi niistä

---


on Kriittisyys. Se on kai sitä sun huomaamaa idealismia ja ehkä siinä voisi pohjana nähdä tollasen kurinalaisen kehon, joka kaipaa itseään.

Ennen kuin Pete ehtii kunnolla tajuta pyrkimystäni, pläjäytän valmiit teemani pöytään.
- "Viittisitkö lukea?" kysyn arasti.
- "No, eipä kai tässä kiire ole ja aurinkokin paistaa", Pete vastaa ja haukottelee. "Sulla taas soossit jäähtyy, joten alahan syödä. Mä luen nyt ainakin tän ekan."
Kriittisyys

olen esittänyt olevani mies, joka en ole
koska kuvittelin olevani mies, joka en ollut
niin kauan että häpeän kun katson silmiin sinua
niin kauan että hellät kätesi satuttavat minua

häpeän, häpeän, häpeän, ruoski minusta esiin se mies
joka oon joka oon joka oon mutta joka en ole ollut
pilkkaa minua, sylje kasvoilleni
opeta minut totelemaan sinua
anna mun armoa anella

- Kalle Ahola (1998), "Ruoski minua".
Kriittisyydellä tarkoitan kokonaisvaltaista tapaa ajatella sekä tapaa suhtautua itseeni ja ympäristööni. Kriittisyynä kautta muodostan tilanteelle henkilökohtaisen merkityksen. Tämä on minulle sekä olemisen että oppimisen perusta.


Tulkintani mukaan olen luonnostani ollut aktiivinen ja sosiaalinen lapsi. Tämä itse hankittu rooli on ollut minulle mieluista ja kodissani mahdollinen. Samalla rooliodotukset ovat alkanneet vahvistaa muodostuvaa roolia. Tämän ominaisuuden muodostumiseen on myös ollut vaikuttamassa sattuma syksyllä 1977, jolloin toimittaja taltioi palan ihmettelyäni Itä-Savon sivulle (G1):
Nikolai Uschanoffilla on musta tukka ja
haaravat silmät.
Yrkeä harmaa taivas nakkelee ensi lu-
miaan Olavinkadulle. Mutta Nikolai polkee
komeissa lapikkaisissa ja harmaissa sarka-
housuissa drejasta savonlinnalaisen ta-
varatalon taloustavarainosastolla. Nikolai,
tämä kyröläinen savenvalajamestari
ottaa yleisönsä aika

Savenvalajalla on kysyntää

Savonlinnalainen pikkuipoika
kuuntelee Nikolais puuhia silmit
kohtaen.
- Mitä sinä teet?
- Talvisa runkuka ja kippoja.
- Mitä varten sinä noita teet?
- Katosin kun minä en pikkupeiko-
kaana saanut leikkipäät tarpeeksi
asti savella, niin minä kävin iso-
na leikkipäällä. Leikki siitä nyt
kovasti savella, niin ei en tar-
vitse isona tätä tehdä, Nikolai
nauraa.

Decija pyöröi omaan tahhtinsa
ja iso savikkimpeä alkoi saada
linnan muodon. Ja neljävuo-
taan Kari Kokkosena uudembahu
on poljaton. Mihin se tulee
heränneen poolta utelias.
Ja Nikolai kysyy, -Tahdenko si-
nä tämän linnan? Saat sen, kun
utetut huoneissa taitaa kake-
maan. Anetaan sen tällä yön
ylä kuvaa. Ja savonlinnalainen
pieni mies on aivan innoissaan.

Lehtileikkeen ja savilinnun olemassaolo sekä fyysisesti että perheen muistoissa on
antan roolilleen konkreettisen muodon. Uteliaasta kriittisyystä on näin tullut keskei-
nen osa minua. Voisin kuvata tätä muistoa on identiteettini fenomenologiseksi ydinko-
kemukseksi 14.

Kriittisiä hetkiä
Keskeistä on ollut kriittisytysten toimintamallia kohtaan tilanteessa, jossa olen itse
mukana. Olen kaivannut perusteluja ja omakohtaisia merkitystä asioille. Itselleni
merkityksetön tai mielestäni perusteeton toimintatapa on usein aikaansannut voima-
kastaa kriitiikiä ja tätä kautta olen myös usein löytänyt oman merkityksenä asialle.

Tanhvuaraan Urheiluopistossa suoritin kasvatustieteen approbaturin. Siihen liittyvien
esseiden kirjoittaminen oli aluksi kuivaa pakkopullaa, mutta omakohtaisen näkökulman

14 Silvennoinen (1993, 31) jäljitti kehon muistoja lapsuudestaan valokuva-albumin avulla ja päättyi
toteamaan "keskeytyneiden" lapsuuden kokemusten kulkevan mukanaan. Kuvaamani pikkuipoika
voisi olla tällainen lapsuuden projektin edustaja aidolla avoimuudellaan Frankin (1991) kom-
Opettajan kriittisyys

Opettajan toiminta ulottuu myös oppilaiden elämäntilateisiin ja tästä kautta toiminnasta tulee yhteiskunnallista toimintaa. Kriittisyys valitsemaani opetusmenetelmänä kohtaan tulee esille neljän terveydisteet esipilkkan opiskelijan tekemässä "Liikunnan opettaja terveystiedon opettajana" -harjoitustyössä (D1). Haastattelutakaan minua seuraamansa terveydistetotunnin jälkeen, he kirjoittivat raporttiinsa seuraavasti:

Vaikka nuorempi opettaja [siis minä] käytti konstruktivistisia opetusmenetelmiä, hän puolusti myös autoritäustainen keinon käyttöä todeten, että "Itse olen hieman konstruktivistia vastaan, sillä väärin käytetynä se saattaa aiheuttaa turvattomuutta; jos antaa liikaa vastuuta yksilölle, joka ei ole siihen tottunut hän saattaa pelästyä sitä. - - " (D1)

Kyseessä oli harjoittelutunti lukiossa. Opetusjakson loppupalaverissa ohjaava opettaja kommentoi "kasvatus ja opetusprosessin suunnittelu" seuraavasti:

Haluat selvästi panostaa etukäteen tuntiesi suunnittelun, et halua lähestyä tuntien pitämistä kaikkein helpoimalla ja tavallisimalla tavalla (D3.3).

Päättöharjoittelussa ohjaavat opettajat totesivat keskenään lähes identtisin sanoin minun "arvioivan rakentavan kriittisesti opetusta ja itseäni" (D3). Vuotta myöhemmin psykologian opiskelijat tarvitsivat harjoitustyöhönsä koehenkilöä, huomasin heidän pitävän minua "korostuneen itsekriittisenä" (D4).

Pikkupoika vai poliisi?


Silti kriittisyys, tai laajemmin koko persoonan valon tai varjopuolen, ei kumpikaan ole pelkästään hyvä tai huono asia. Kyselevä pikkupoika voi pysähtyessään ymmärtää

---

asian uudesta näkökulmasta tai tulla huijatuksi - aikuinen poliisi pystyy asettamaan rajoja ja luomaan turvaa, mutta myös tukahduttamaan. Kaikesta huolimatta molempia tarvitaan.

Suustansa kiinni...


Pete nostaa katseensa paperista ja jää hetkeksi miettimään. Pinoan astiat tarjottimelle ja valmistaudun nousemaan pöydästä.

- "Mistä sää nään teemat löysit?" Pete kysyy
- "No siinä sitä taas olkin etsimistä. Mutta lähetäänkö menemään, kello tulee jo paljon?"


Ruokalan ulkopuolella sovittaessani avainta polkupyörän lukoon palaan vielä keskusteluun: "Muistathan kun kerroin, että ennen joulua mulla oli valmiina niittä tiivistelmiä portfoliosaioista?"

- "Yy-ymh...", Pete ynähtää etsiessään autonsa avaimia.

- "No, aloitko sää vaan kirjoittamaan vai kuinka sää ne muodostit?" Pete kysyy, kun talutan pyöräaani parkkipaikalle päin.
ja etsin portfoliosta kaikki nää dokumentit omaan pinoonsa ja monistin kopiokoneella. Lopuksi palautin alkuperäiset dokumentit omaan portfoliokansioonsa. Nän pystyin säilyttämään alkuperäisen portfion järjestysessä ja käsittelemään teemaan kuuluvia dokumentteja vapaasti - esimerkiksi leikkelemään ja ryhmittelemään. Mut oli siinä aika homma, kun tuon teki kaikille teemoille."

- "Kuinka monta dokumenttia sellaisessa teemakortissa sitten oli?" Pete kysyy ja pysähtyy autolle.
- "Okei, mutta ei kai se määri tässä olekaan niin tärkeää?"
- "No ei, mutta voit tarkistaa niistä vaikka sellaisen jutun, että olisitko sää laittanut jonkun dokumentin samaan teemaan kuin minä."
- "Niin, entäs jos sen olisikan! Tai jos mä tekisinkin niistä ihan eri tulkintoja."
- "Niin toivottavasti teetkin. Tärkeintä on, että pystyt seuraamaan sitä, kuinka minä muodostan omat teemani ja tulkintani. Silloinhan sulla just on mahdollisuus olla eri mieltä tai verrata mun ajatuksia omiisi."
- "Joo, ja nuo tuolla tiedekunnassa näkee, että tällaisia opettajia sieltä valmistuu." Pete nauraa ja nyökkää päällään valkoiseen rakennukseen päin.
- "No eipä yleistetä liikaa. Tää mun juttu on vaan esimerkki, että tällainenkin on ilmeisesti mahdollista. Jos sä vaikka huomaat, että oot miettinyt jotain samalla tavalla tai eritavalla - tai vaikka huomaat ettet ole miettinyt ollenkaan - niin siitähan tän työn yleisempi anti syntyy. Sun ymmärryksen kautta."

Pete raottaa Sierransa ovea. - "Mut mulla on nyt vielä joku sun juttu lukematta. Mä luen ne kotona, niin jutellaan siten lisää."
- "Okei, onko toi auto jo sun vai vieläkö se on lainassa Mikiltä?" minä utelen.
- "Oma on. Voidaan mennä sitten porukalla taas sinne Kesälukioseuran suunnitteluhommiin. Eikös se ollut jo viikon päästä?"
- "Joo, se onkin hyvä. Nähädään sitten!"
- "Moil!"
Vuorovaikutus

Äänenkäyttö, hyvät näytöt ja palautteenanto. Sitäkö on opettajan ja oppilaiden välinen vuorovaikutus? Muistan kuinka jo urheiluopistossa voimistelun opettaja sanoi ääneni olevan kantava ja sointuva. Liikunnalla vakiokommentti oli "hyvät näytöt". Tehokkaalla ajankäytöllä pääsisin ilmeisesti elämään laatuaikaa...

"Turvallinen yhteishenki." (C3.3.3)

...Toisella vuosikurssilla liikunnalla opettelimme arvioimaan opettajan toimintaa didaktisen observoinnin kurssilla. Ryhmämme valitsi opetettavaksi lajiksi - kuinkas ollakaan - pallovoimistelun. Ajatelin kuitenkin saavani tämän tieteelliseltä kuulostavan menetelmän avulla kerrakin yksityiskohtaisesta palautetta. Pääin panostaa opetuksessani oppilaiden yksilölliseen huomiointiin ja palautteen antamiseen. Hyvä tavoite latistui kuitenkin observointimenetelmän pinnallisuuteen:

Ensimmäisessä harjoituksessa jäl yksi oppilas kokonaan ilman huomiota, kaikkiaan mainitsin oppilaita nimeltä 21 kertaa. Toisella opetuskerralla mainitsin oppilaita yhteensä 65 kertaa eli tämä tavoite toteutui. (E2.3)

Päätöharjoittelun jatko lähes samoilla linjoilla. Kokemani harjoittelun merkitys riippui paljolti syntyneistä keskusteluista ja kuinka pitkälle niiden oli mahdollista kehittyä. Keskustelut olivatkin harjoittelun parasta antia. Kirjallisena palautteena ohjaavilla opettajilta sain kuitenkin vain seuraavansaisia kommentteja:

Viestintä ok - lisää luontevaa ilmeikkyyttä - persoonaa. Havainnollistamisessa ydinasiat eivät aina noussut oikein selkeästi ja konkreettisesti esille. (D.3.1)

Viestintä on oman persoonasi mukainen. Havainnollistaminen selkeyttää opetusta. Ydinasiat hyvin esillä. (D.3.4)


Vuorovaikutus päätöharjoittelun pedagogisissa päiväkirjoissa

Alustavan lukemisen pohjalta näytti onnistumisen ja epäonnistumisen kokeminen ja sen kuvaaminen keskeiseltä. Päätin jakaa päiväkirjat tältä pohjalta kahteen osaan ja katsoa löytäisinkö tekijöitä, joiden perusteella olin toimintaani arvioinut. Jako onnistumiseen ja epäonnistumiseen tapahtui suuresti intuitiivisesti.


Epäonnistumisesta kirjoitettu päiväkirja


Syntyy minun ja ryhmän sisäisen johtajan valtataistelu, jolloin opettajajohdotuksu lisääntyy ja havainnointini kaventuu entisestään. En oikein tiedä mitä sanoa tai tehdä, tunteet ovat pinnassa.


Onnistumisesta kirjoitettu päiväkirja

Vuorossa on ensimmäinen kerta uuden ryhmän kanssa tai tuttu ryhmä uudessa lajissa. Tai sitten kyseessä on jakson loppupuolen tunti. Minulla on tarve lähestyä ryhmää uudella tavalla ja teenkin suunnitelmasta hyvin avoimen.

Johtuen uudesta tilanteesta ja avoimesta suunnitelmasta, tai jakson loppupuolella ehkä opitusta tavasta, pystyn kuuntelemaan ryhmän tarpeita ja mukauttaamaan toimintaa. Omat ajatukseni tuntiin tarikoituksista ovat selkeät ja olen rento. Koen pystyväni olemaan omanlaiseni opettaja.

Minun ja ryhmän tavoitteet kohtaavat. Oppilaat kokevat osaavansa ja oppivansa. Aiheesta syntyy keskusteluja, yhdessä tekemistä ja toiminnalla on yhteinen merkitys. Tätä edesauttaa tuntiin aikana tai sen ulkopuolella syntyneet henkilökohtaiset kontaktit esimerkiksi luokan koviksen tai hiljaisempien kanssa.

Jatkoan varten pohdin parannus- ja sovellusehdotuksia sekä kuinka tuntiin unohtuksia voi paikata seuraavalla kerralla. Mietin myös onnistumisen yhteyttä omaan opetajuuteeni. Onnistumisen luo halua jatkaa vaikeankin ryhmän kanssa eli motivoi työhön.

Miksi onnistui, miksi ei?

Ensimmäisenä tyyppitelystä nousee esille tuntisuunnitelman merkitty. Asiantuntijamainen tiedon kaataminen tehokkaasta suunnitelmasta onkin ollut lähtökohtana koko koulutuksen ajan. Tämä tausta ja harjoittelun arviointi loi minulle paineen onnistua suunnitelmani toteuttamisessa. Tällaisessa tilanteessa luonnollisen vuorovaikutuksen
syntyminen on melko mahdotonta: opettaja elää kuntisuunnitelmansa ja arviointia varten, mutta oppilaila olisi myös oma elämänsä.18


Päiväkirjojen kirjoittamisen hetkellä on vielä ollut tietoinen ryhmätäistä. Olin tietoinen siitä, että halusin olla omanlaiseni opettaja. En kokenut olevani kotona ravin edessä vaan mieluvelmin olisin ollut kikkailemassa ryhmän sisällä. Viimeisessä päätöharjoittelun jaksoraportissa pohdin onnistumista seuraavasti:

Mieletäni päätin oppilaiden kanssa samalle aaltopituudelle. Löysin tavan olla liikunnanopettaja, joka hyväksytään vertaisena mukaan toimintaan ja samalla "kelpoiseksi" opettajaksi. Mieletäni tärä on heidänmallinen asetelma päästää vaikuttamaan ryhmänhenkeen, liikunta- ja elämänasentelisiin. (A2.2.6)

"Kelpoisella opettajalla" tarkoitoin niitä oppilaiden urheilullisia odotuksia, joita he liikunnan opettajana kohdistivat. Tämä on lähestä myös koulutuksen minun kohdistama arviointia. Halutessani olla omanlaiseni opettaja, pyrin täyttämään nuo urheilulliset kriteerit, mutta myöskin tulemaan "hyväksytysvertaisena mukaan toimintaan".

Kertoessani kriittisyöstä mainitsinkin jo terveydteteenopiskelijoiden tekemän Liikunnanopettaja terveysiedon opettajana -harjoitustyön, jossa olin havainnoitavana ja haastateltavana. Koin tuon havainnoinnin kohteena olleen tunnin erittäin onnistuneeksi

---

ja palkitsevaksi kokemukseksi. Siksi olinkin iloinen lukioissani heidänkin tehneen samoja huomioita 19.

Opetettua ainesta käsitellään tiedon vaihtona, mutta myös vastavuoroisesti; tunnilla sekä oppilaita että opettajat jokoivat tietyä lomista ja tulkitsivat sekä omia että muiden ajatuksia. -Tunnilla vuorovaikutus tapahtui kaksisuuntaisesti opettajan kyseisessä ja oppilaiden vastatessa. Toisaalta ryhmätöissä muodostui myös verkostoja oppilaiden välille sekä ryhmien ja opettajan välille. (D1)

Ehkä onnistumiseni ei ollutkaan vain omaa kuvitelmaani. Mutta entä epäonnistumisen kokeminen? Lötyykö siitä ulkopuolisen tarkkailijan näkökulmaa?


Haastattelutilanne eteni videon katselun tahdissa ja Jaana vaati perusteluille peruste- luja. Näin hän kirjoitti pohdinnessaan:


Yhteenvetona Karin toiminnalleen antamista perusteluista voin sanoa, että hyvin suunnitellullulla tunnilla opettaja voi toimia päämääriteltoisesti. - Kun tunnilla tapahtuu jotain yllättävää, opettaja toimii enemmän vaiston vanassa. Tällaiselle toiminnolle opettaja löytää


**Opettajan vuorovaikutus ja oppimiskäsitys**


Opettajan kohdatessa oppilaansa vuorovaikutus yhdistyy oppimiseen. Nyt uskaltaisin määritellä oppimisen oman käsityksenä mukaisesti sosiaaliseksi ja konstruktiiviseksi

Mielestäni yläasteikäisille suunnatun terveyskasvatuksen tulisikin olla voimakkaasti elämystellistä, sillä pääosa arvoista on kuitenkin jo tähän mennessä omaksuttu. Jos jotaan uutta aiotaan oppilaan aivoihin saada juurtumaan, ei sitä voi hänelle enää pakkosyyttää, vaan hänen on se itse löydettävä. (E2.2.1)

Toisen kerran päättöharjoittelun viimeisessä jaksonraportissa keväällä ’99:

Opettaja ei siis voi ulkoapäin tuoda ryhmään tavoitteita eikä rajoitteita. Nämähan palvelisivat vain hänen omia etujaan. Ainut tavoitteista motivoitunut olisi opettaja itse. Opettaja voi kuitenkin aluksi olla vahvasti antamassa esimerkkejä ja järjestämässä toimintaa. (A2.2.6)

Kolmannella kerralla huokaisin jo helpotuksesta, kun koin ymmärtäneeni jotain opettajan roolin vaikeudesta ja mahdollisuudesta ryhmädynamian kurssilla syksyllä 2000:


Edellisen johdosta ei ohjaaja eikä opettaja voi suoraan vaikuttaa ryhmän toimintaan. Sitä vastoin hänen on säädetävä ryhmädynamianisia tekijöitä eli tehtävä ryhmäyötä, jotta ryhmä ryhmäistyy selviyttykseen tehtävästäan (Jauhiainen ja Eskola 1993, 140). Näitä tekijöitä johtaa ohjaajana voi vaikuttaa voivat olla 1) ryhmän puitetekijät, 2) ryhmän suhdejärjestelmien muodostuminen ja 3) ryhmän kaksistavoitteen mukaisen toiminnan reflektion tukiminen. (B1.3.3)

Vuorovaikutuksenääripäitä
Toki peruspilarissakin on kuhmunsa. Tästä esimerkkinä on tilanne, jossa näen itseni kriittisenä rakkikoiranä. Tällaiseksi olen roolini kokenut jäädessäni idealistisine arvoineni järjestelmän jalkoihin esimerkiksi koulussa, armeijassa tai työpaikalla.  


Myöhemmän päätösharjoittelussa samankaltaisen luentosarjan aikana mitattuin sykettäni takaperässä - 140. Maltoin kuitenkin säästä sanani kahdenkeskeisen tilanteeseen luennon sijaalle. Kun huomasin puhuvani seinille päätin kirjoittaa kirjeen Oki:n johtajalle:


Ehdotus massaluennonille harjoitteluvuoden alku vaiheeseen
Olisiko mahdollista koota paneelikeskustelua, jossa vakinaista opettajan työtä tekevät ja kasvatusjärjestelmä paneutuneet opettajat mahdollisimman monesta eri oppiaineesta käsitteleväställä alueella teemoja? Jyväskylän alueelta löytyy kasapäin loistavia pedagogia, jotka ovat jo luoneet oppiaineita ja opettajia yhdistävän integroidun työttävän keskuselun. Ehdotus ei tulisi olla aineiden välistä kilpailua, vaan esitellään kunkin aineen kasvatukseellisia vahvuksia - toisaalta ongelmia, joita voitaisiin ratkaista kenties luonnollisemmin jonkin

---

20 Kriittisyys ympäriöiviä institutionita kohtaan antaa mahdollisuuksen vapautua niistä ja kasvaa Franklin (1991) typologian kommunikatiiviseksi kehoksi. Jos institutionit saavat aikaan vihaa, joka purkautuu dominointina on kyseessä dominoiva keho. Siksi esittävän ylikriittisyyteni "peruspilarin kuhmuna".
Ehkä äänenkäyttö ja hyvät näytöt ovat kiinnostava aihe edellisen kaltaiseen luentokulttuuriin ja autoritaariseen opettajan asemaan tottuneille opettajille. Itseäni on aina harmittanut tällaisen opetusvälineen hyväksyminen ainoaksi malliksi. Joskus opiske-lijakollegat ja nuoret opettajatkin toteavat, että "kyllä oikeassa tilanteessa yläasteella harjoitustyylä on se joka toimii". Ja taas syke nousee. Tottahan se toimii, mutta mitä siinä oppii? Riittääkö se?

Mielestäni opettajayhteisö päättää yhdessä, yleensä tiedostamattaan ja etukäteen, mitä oppilaat osaavat ja mitä on mahdollista oppia. Tähän on tietenkin vaikuttamassa opettajan halu selviytyä. Aikaa ja resurseja ei ole rajattomasti. Itselläni on ollut mahdollisuus toimia motivointeessa opettajatiimissä Kesälukioseuran ulkosuomalais-ten lasten kursseilla (us-kurssit). Parasta tässä työyhteisössä on ollut määritetoinen opettajatiimin ryhmädynamian kehittäminen. Kesätyöporukan toimintaa luonnehdin seuraavalla tavalla työnantajan pyytämässä kirjallisessa palautteessa syksyllä 2000:

Leirille synty yhteinen linja säännöissä ja niiden noudattamisessa. Keskustelimme tois-temme kanssa ongelmatapauksista ja tuimme toisiamme → Lapset huomasivat, että ohjaajat vetävät samaa linjaa. Ilman tätä yhteistä sääntölinjaa ja keskustelua olisi muutama leiriläinen muodostanut omat sääntönsä koko leirille. Vielä plussana J. Tastin "kes- kusteleva rehtori". (D3.2)

Toimivassa työyhteisössä on mahdollista olla luova ja ylätyksetkin ovat mahdollisia. Tutustu- misen ja luottamuksen myötä syntyy myös turval- lisuus.

Kati ja Joppe kermakakun uhreina Kesälukioseuran us-kurssilla 2000. (C3.3.1)
“Kasvatus on esimerkkinä olemista”


Lähtökohta on lapsuuden kodissa. “Karin lyhyt historia” -tekstistäkin on havaittavissa se arvotusta, jossa olen kasvanut. Tärkeitä perheelleni ovat olleet yhdessä tekeminen, tasa-arvo ja luolenpito; työ, säästääväisyys ja ahkeruus sekä uskonto. Nämä arvot tulivat esille myös kyselyssä, jonka tein vanhemmilleni tammikuussa 1999. He määrittelevät kasvatuksen seuraavasti:

Isä: “Kasvatus on positiivisten asioiden opettamista ja tiedon jakamista. Kasvatus on esimerkkinä olemista.” (G2.1)

Äiti: “Kasvatus on "sopivasta" kasvuympäristöstä huolehtimista (mm. sosiaalinen, ekologinen, sopivan virkkeellinen jne.). Kasvatus on esteiden raivaamista kasvun tieltä sekä kasvavan suojelemista ikäkauteen sopimattomilta vaikutteilta. Kasvatus on kulttuuriperinteen siirtoa. Kasvatus on tutkemista, kannustamista, neuvomista ja ohjaamista.” (G2.1)

Toisaalta vastatessaan kysymykseen "Mitä kasvavalle tapahtuu?" vanhempani kertoivat ehkä siitä, millaista lastensa kasvu on heidän silmissään ollut:

Isä: "Kasvava oppii, jalostuu ja viisastuu. Kasvava kehittyy menestyväksi ihmiseksi ja tulee toimeen taloudellisesti, sosiaalisesti ja henkisesti.” (G2.1)


Ensimmäinen isäni kommentti on selkeä ja perinteinen. Tätä olen aiemmin kuvannut turvalliseksi kotitaustaksi21. Toisessa isän kommentissa voi ehkä nähä pitkään hoitoalalla työskennelleen ammatillisien käsityksen hyvästä elämästä. Kommentin

loppuhan mukaalee WHO:n terveyden määrittelyä fyysiseen, psyykkiseen ja sosiaalisseen terveyteen. Fyysisen voinee rinnastaa taloudelliseen.


_Työntekijän keho_

Edellä kuvasin kotini arvojen sisältävän akkeruuden ja itsenäisen toimeentulon. Tuntuu, että perinteisessä suomalaisessa yhteiskunnassa - jonka osa myös oma lapsuuden kotini on ollut - on työn tekemisellä ollut olennainen osa määrittäässä jopa yksilön ihmisarvoa.


_Harr: “Nyt mä ymmärrän! Yrittäjän elämänasenne, jota ne meille urheilijoille kaappaa, on työnteen maailmaa ilmanutaa saamaa omo uskonpuhdistusta. Nöyryys, päättäväisyys, kohtuus, pidättävyys, vaikeneminen ja ylipäänsä kaikki mistä urheiluvohtajat jatkuvasti puhuu, edustaa elämäninhaita protestantismin kirkollisia perinteitä.” (Puhakainen 1997, 16.)_

Omalla kohdallani voin kuulla saman virren, kun muistelen koulutustani ja kotitaustani. Koen, että oman sukupolveni on täytynyt muodostaa oma uusi työkäsityksensä ymmärtääkseen maailmaa, jossa elää. Näin siksi, että ammatin, opiskelemalla hankitun tutkinnon, työn ja muun elämän väliset suhteet ovat muuttuneet rajasti vanhempiemme

Työn luonne: hallinta vai stressi - teknisyys vai ihmisyys?
Valaiseva mielikuva perinteisestä taitavasta ammatin harjoittamisesta esitetään Juhla Mokka-kahvin TV-mainoksessa. Tunnelmallinen hetki verstaalla, jossa on oman kädän jälki näkyvissä. Työlä on tekijälleen muutakin merkitystä kuin palkka; työ on keskeinen osa tekijänsä persoonaa, hän on osa sitä työtä. Koska työ on luonnollista olemista, ei tällä ammattilaisella ole kiire. Vastaillessaan haastattelijan kysymyksiin, hänensanoisaa on kuin pala kadotettua viisautta.

Onko tämä nykyisin pelkkä menneisyyden myytti? Voiko työ yhä olla luonnollista olemista? Tällaista rauhallista ja taitavaa ammattilaisen olemista ovat minulle edustaneet isä, yläasteen liikunnanopettaja ja silloinen urheilijatuttavani. Liikunnan opiskelu ensimmäisen vuosikurssin kouluharjoitteluviiokolla kirjoitin päiväkirjaani seuraavasti:

3-lk pojat, 22, minä - - - pieni sali täynnä oppilaita. 2 pellä yhtä aikaa = sali puoliksi. Tunti oli sähellystä → Ole rauhallinen ope.(E1.1)

Samalla harjoitteluviiokolla nelosluokan poikien liikuntatunnin jälkeen kirjoitin:

Oppilaat innokkaita, aluksi villejä, rauhoittuivat.(E1.1) 22

Saman tunteenvoi aistia vuorovaikutusteen päiväkirjatyypitellystä, jossa epäonnistumisen yhteydessä koin tarvetta "rauhoittua kuuntelemaan". Perinteiden ja taustan vaikutus on siis voimakas ja aiheuttaa stressiä. Saattaa olla, että tämä ongelma ei ratkea perinteisen opettajakuvan piirissä. Opettajan rooli ei olekaan enää itsestään selvä auktoriteettiasema, eikä tavoitteena voi olla oppilaiden kuuliaisena toteuttama harjoitustyulin opetus. Tämän lähtökohtdan oivaltaminen ei ole ollut aivan helppoa. Tätähän pohdin edellä vuorovaikutustemassa.

---


Parhaisiin opetuskokemuksiin on liittynyt henkilöiden merkityksellinen kohtaaminen. Usein tämä on syntynyt vaikeuksienkin kautta ja suunnittelematta. Edellytyksenä on, että kiire ei estä opettajaa huomaamasta lasta tai lasta lähestymästä opettajaa.

Kaksi ihmistä. (C3.3.2)

**Kaksi arvojen erityistapausta**
Kriittisyyteemassa kerron esimerkkinä käsitteestä piilo-opetussuunnitelma. Muistan termin jo kotoa äitini kirjahyllystä ja se nousee esiin useissa kirjoituksissani. Piilo-opetussuunnitelma on ajattelussani edustanut science-fiction -kirjallisuudessa esiintyvää ihmismassojen kontrollointia vaikuttamalla heidän alitajuntaansa. Minulle on
tärkeää säilyttää itsemäärymisoikeus ja vapaus ajatella itse. Siksi minua kiehtoivat teini-ikäisenä sci-fi -kirjat ja myöhemmin piilo-opetussuunnitelma.


Epätasana-arvoista tilannetta, jossa molemmat osapuolet eivät tiedosta tilanteeseen liittyvää toimintamallia kuvaan päättöharjoittelussa opetushallinnon esseessä:

...on surullista katsoa jopa opettajaksi opiskelevia opiskelijoita alistettuina yksisuuntaiseen frontalioopetuksen. Opettajankoulutus on viimeinen tilaisuus vaikuttaa tulevien opettajien opettajakuvaan. Mielesiäni tämä tilaisuus on laiminlyöty. (A5.1)

Toinen arvojen erityistapaus on liikunnan merkitys. Tiedotusvälineissä tällaisiksi on liitetty ulkonäkö, elinvoimaisuus, terveys ja menestys. Itse kuvaan liikunnan merkitystä sosiaalisten suhteiden kenttänä, jossa ystäväpiiri toimii myös "terveyden lähteena" (E2.2.1). Terveystieteiden opiskelijoiden haastattelemana totesin terveyden...

...olevan voimavara ja perusta elämälle. Terveys on kuin resurssi; mitä parempi ja mitä enemmän kyseistä resursseja on, sitä paremmin elämän eteen tulevat tapahtumat pystyvät käsittelemään. (D1)

Tästä näkökulmasta minun on ollut vaikea ymmärtää esimerkiksi punittilaisikulttuuria fitness-ihanteineen:

Paikka jossa minä en koe elämäksää on punitisali. Ymmärrän kyllä, että toiset saavat sieltä itseleen jotain, mutta heillä onkin varmaan erilaiset tavoitteet: lajivoima, fyysinen terveys, ulkonäkö, itsensä kiduttaminen. Minulla ei kuitenkaan ole liikunnassani noita tavoitteita ja niinpä punitisalin tunnelmassa korostuukin liikaa tuo ulkonäköön tuijottaminen. (E2.4.2)

Päättöharjoittelun "Liikunnanopetuksen käyttöteoriassa" lopetin arvopohdiskelun seuraavasti:

Franklin (1991) typologian mukaisesti diskurssit ja instituutiot ovat kommunikatiivisen kehon medioita eli toimintaväyliä. Tällöin kehoh ei koe näitä itseään uhkaavina, vaan sille vapaattu mahdollisuus käyttää mediaansa luovasti ja olla siinä oma itsensä. Jos kokemus on yhä uhkaava seurauksena on häiriköivä dominointi tai peilaava halu todistaa olevansa itse osa ympäristöään.


Animo aino saippuapalat

Arvot, etiikan saippuapalat

Omnin arvojen määrätteleminen on ollut tämän työn reflektiivisistä vaiheesta vaikeimpia ihmisten ollut omassa luvussaan. Minun kohdallani arvopohdinta on usein ollut kriittisyyysteeman mukaista itsen suhteuttamista ympäristöön. Tämän vuoksi arvot yhdistävät on nähtiä missä myös vuorovaikutuksessa ja sitä käsittelevässä kappaleessa. Varsinkin, koska perheessäni töitä on usein pyrittä tekemään "sakittaan".

Millaisella pohjalla on opettajan arvomaailma ja miten se muodostuu? Heijastuiko hän tiedotusvälineiden sanomaa sellaisenaan? Dominoiko hän luokkaa omilla oikeina pitämillään arvoilla vai onko hänen kanssaan mahdollista muodostaa kommunikatiivisen vuo ollaan merkityksellisiä arvoja. Löytyykö opetuksesta ristiriitoja, kuten varmastilöytyy tähän appendeen ja koko tarinan väliltä? Olenko minä kertojana saanut kiinni noista etiikan saippuapaloista, vai ovatko ne sittenkin luiskahtaneet käsistä?
Autossa

- "Moi, oonko mä myöhässä?" kysyn hengästyneenä Peteltä, joka nojailee rauhassa Sierransa.
- "Moro moro! Et ollenkaan, heitä vaan kassi takakonttiin niin mennään."

Istun apukuskin paikalle ja mietin, että joskus pitäisi opetella olemaan ajoissa. Pete järjesteelee tavaroina käsien ulottuville ja matka alkaa. Itse asiassa olen jo ehtinyt odottaa tätä kesätüytiimuksen yhteistä suunnitteluviiikonloppua. Automatkakin on oleellinen osa reissua. Kerrankin kolme tuntia aikaa vain istua... ja jutella.

- "No ei vissiin tarvii pitkään miettiä, jos minut tuntee. No, mitä mietit, kun luit noita juttuja?"
- "Toki montaakin asiaa, mulle vaan tuli sellainen perinteiseen tutkimukseen liittyvä kaipuu selkeisiin määrittelemiin. Sä kuvaat tossa omaa opettajuuuttaasi. Sehan on selvä. Mutta ootko sä löytänyt jotain määritelmiä sille, mitä se opettajus oikein on? Tai sitten opettajana kehitettyinen? Ja mikä se sun menetelmä oikaa?"
- "Älähan kiertele, nyt vastauksia," Pete tiukkaa. "Eikö näät käsitteet olisi kannattanut määritellä jo aluksi?"

\[^{24}\text{Frankille (1991, 49) ruumiillisuus (corporeality) on prinsiippi, josta keho muodostaa itsensä toimiessaan muiden kehojen muodostamien instituutioiden ja diskurssien vuorovalkutuksessa.}\]
aika vankkana tukena. Tästä samasta ruumiistani käsinhän minä luon olemiseni joka tilanteessa."


- "Aha, ja mitähän to i nyt tarkoittaa?" Pete kysyy aivan kuin ei muka ymmärtäisi.

- "No mielestäni tärää syntyvy mahdollisuus myös sen pohtimiseen, kuinka sun ja mun tarinan eroavat toisistaan ja mitä jätämme kertomatta. Sparkes esittelee myös muta- man narratiivisen kirjoittamisen tavan. Tää mun tyyli on ehkä lähinnä sitä, jota Sparkes kutsuu termillä narratives of self. Tällaisessa tekstissä kirjoittaja antaa lukijalle luvan osallistua kirjoittajan kokemuksiin ja näin päästä pohtimaan, kuinka asia on ollut tai voisi olla lukijalle itselleen. Tavallaan sää muodostit kotona tekstiä lukiessasi tarinastani yleistyksen."

- "No se kyllä tapahtui aika lailla vahingoassa ja tiedostamatta. Mutta jos noin on, niin sehän tarkoittaa, ettei tällaisen työn luotettavuus- ja yleistettävyyssongelmia voi pohtia vain tän tekstin sisällä. Täähän on totta tällaisena vain sulle."

\textsuperscript{25} Narratiivisuudesta kirjoittaa mm. Sparkes (1991, 17-30).
Seuraa hetken hiljaisuus, kun molemmat jäämme miettimään Peten oivallusta.

- "Mutta mitä tää sulle sitten on? Viimeksi terassilla jutellessamme et vielä tunnustanut käyttäväsi memory work -menetelmää\(^{26}\)," jatkaa opponenttini, joka on nyt ilmeisesti päättänyt ottaa selvää mun menetelmästä juurta jaksaen.

- "En niin, koska mielestäni siinä käytetään oleellisena apuna ryhmän tukea. Mun menetelmä on kotisohvalla kokemuksiaan pohtiva introspektiivinen minä. Olisin kyllä mielelläni mukaan lähtenyt, jos esimerkiksi joku graduryhmä olisi memory workinä toteutettu. Mutta nyt mun menetelmä sijoittuu johonkin omaelämänkerran ja muistelutyön välimaastoon. Eskola-Suoranta\(^{27}\) kaksikko kirjoitti laadullisen tutkimuksen oppaasaan jotenkin näin, että elämänkerta on kuin kaari tai jatkumo, mutta muistelu enemmänkin toistua kehä. Tässä muistelun kehässä mennytt limittyy nykyisyyteen, muistoille voi antaa uusia merkityksiä ja niihin voi palata uudelleen uudesta näkökulmasta tai asettaa ne uuteen kontekstiin."

- "No tuon mukaanhan ne sun piirtämäsi spiraalit on ihan selkeitä hermeneuttisia kehiä."

- "Niin just, ja niiden laajenemisen kautta lisääntyy rohkeus nähdä ja piirtää sinne keskelle paljaita henkilökohtaisia muistoja. Niitä voisi sitten nimittää fenomenologisiksi ydinkokemuksiksi."

- "No nyt tää menee ihan termikikkailuksi ja mä ajan kohta ojan näiden kaikkien kehien ja ytimien pyöriessä silmissä." Pete hekottelee ja pyörittää päätään. "Mutta hei, tuosta pysäkiltä otetan kyytiin Johanna ja Tero."


\(^{26}\) Haug (1987, 33-72).

\(^{27}\) Eskola ja Suoranta (1999, 136).
- "Oli mulla muttakin mielessä kuin tätä menetelmää asiaa," Pete jatkaa. "Niin, entä se opettajana kehittyminen. Mitä se sulle on, varmaan taas jotain personallista ja kehollista?"


Hetkisen reppua kaiveltuani löydän etsimäni. Toimintatutkimus, tarinat ja opettajaksi tulemisen taito. Kannessa komeilee kromia kiiltävä moottoripyörän peräpää.

- "No niin, Heikkinen sanoo tääällä, että opettajaksi kehittyminen on oman minän löytämistä opettajana, aktiivista identiteettityötä, joka parhaimmillaan toteutuu vuorovaikutuksessa muiden kanssa. Eikös me tässä juuri sitä tehdä? Kiitos vaan!"

- "Näytäs mullekin sitä väättäriä," Johanna puutttu keskusteluun takapenkiltä. Ojennan kirjan olkapääni yli. "Onko teillä liikunnan opinnoissa ollut tällaista 'aktiivista identiteettityötä'?"

Katson kysyvästi Peteä. - "Onks meillä ollu? Ei kai ihan puhtaana ja varta vasten. Se vähäkin, mitä on joillain kursseilla ollut, on ainakin mun mielestä jäänyt kaiken kiireen ja tekniikan jalkoihin."


- "No joo... saattaa olla, että niiden vaikutus on hyvinkin suuri. Musta vaan tuntuu, että turhan usein ne jää aika pinnallisiksi, eikä niissä päästää luutuneita arkiaseenteita pidemmälle. Kahviossa taitaa pikemminkin passiivisesti syntyä opiskelijoiden tapa puhua opetuksesta. Ehkä siksi halusinkin käyttää gradun tuoman tilaisuuden näin."

- "Hei álkää puhuko kahvioista, ellei me pian jo olla Tähtihovissa," Tero kiljua takapenkiltä. "Multa jää aamukahvit juomatka."

- "Ja munkit syömättä!" minä innostun.

---

Heikkinen (2000,111).
- "Okei lapset, pidetään tauko," Pete myöntyy. "Eiköhän me olla jo tarpeeksi ajettu. Mutta muistakaa että tää on vasta puoliväli."

Näkemiin


Tuloksen opettajuusremontista syntivät kehitysspiraalit, jotka selkeyttivät ajatuksiani suuresti. Tässä on viimeinen spirali, joka kuvaa nykyhetkeä:

Tiedän nyt remontoineeni joitain kohtia, toisaalta tiedän paikkoja joiden kanssa on vielä tehtävä töitä. Tuntemattomia riskejä on kuitenkin vähemmän.


Vaikka vuorovaikutus ja yhdessä tekeminen onkin kotitaustassani ollut keskeistä, samoin on ollut yksilöllisyys. Totesin, että turvallisessa ja samana pysyvässä kodissa siskoni ja minun on ollut mahdollista kasvaa omiksi itsesemmelle. Itselleni on ollut tärkeää nähdä, kuinka hyväksytyksi voi tulla eri tavoinkin. Keskeisimmäksi luonteenpiirteekseni löydyin kahteen rooliin jakautuvan kriittisyyden: optimistisen ja kyselevän
pikkupojan, joka joksus joutuu hukkaan ja poliisin, joka luo rajoja ja stressaantuu kiireestä.

*Reflektio rullaa*


Opiskelussa sisäinen pikkupoika ihmetti opettajalta vaadittavaa yleispätevyyttä, jota kehon olisi niin hukuttelevaa heijastaa. Tämän hukutuksen hän huomasi itsessään ollessaan päättöharjoittelussa. Mutta koska pikkupoika halusi olla oma itsensä, hän iski

Frankin (19991, 79) mukaisesti kommunikatiivisen kehon keskeisin ominaisuus on, että "kehon on itsensä luomisen prosessissa". Sen media on hyväksyntä, jota se etsii itselleen ja antaa myös muille (sama 87). Parhaita kokemuksia itselleni ovatkin olleet, tilanteet, joissa on tapahtunut aito ja hyväksyvä kohtaaminen. Se mikä kohtaa on voinut olla omakohtainen miusto ja minä tai sitten kaksi ihmistä. Usein tämä on tapahtunut suunnittelematta ja joskus vaikeuksienkin kautta. Ehkä pikkutoika on silloin löytänyt kaverin.


**Tulevaisuus**

Ehkä tulevaa voi yrittää ennustaa jo nyt. Millaisia jatkomahdollisuuksia täällä tarinalla on? Mitä kehityksen spiraaliin piirtyy seuraavaksi?


Näin saatoin ajatellakin vielä opiskelun alkuaikoina, mutta mukaan on tullut myös muita vaihtoehtoja. Kuva opettajaudesta on laajentunut ja samalla näkökulma omaan tulevaisuuden ammattiini. Opettaminen, tai ainakin jonkinlainen ihmistö, on toiveista päällimmäisenä, mutta liikunta on vain yksi tie. Tähän on ohjannut erityisesti kasvatusajattelun
laajentuminen päätöharjoittelussa ja suomenkielen opettaminen Kesälukioseuran kursseilla. Tämä vastaisi spiraalin laajentumista, mutta keskiöna ei välttämättä olekaan liikunta.


Laadullisen tutkimuksen opettamaa
On ollut erittäin mielenkiintoista tutustua teksteihin ja nettelimiin, joissa pohditaan arkisen elämän kysymyksiä kehollisista tunteista käsin. Tämä on kehittänyt uudenlaista herkkyyttä kuunnella, mitä esimerkiksi työtoveri tai ystävä todella haluaa sanoa. Olen oppinut, etten välttämättä ensimmäisellä kerralla tavoita toisen ihmisen sanojen tarkoituksa.


Kuka hyötyy?

Pari vuotta sitten ajattelin, että taustojen pohdinta toisi minulle ja työlleni varmuutta. Ajattelin, että myös oppilaat hyötyisivät, kun opettaja on kohdannut omat peikkonsa. Ehhä, en osaa vielä sanoa. Ehhä Hillevi ja Päivi, joilla on muutama vuosikymmen enemmän työkokemusta kuin minulla, vastaavat tähän kysymykseen omassa valmistuella olevassa liikuntapedagogiikan pro gradu -työssään.


Karin lyhyt historia on myös pala lähiympäristöni historiaa. Siten halussani vaikuttaa omaan elämäni on näkyvissä myös halu vaikuttaa omaan lähiympäristööni: perheeseen, kaveripiiriin, tiedekuntaan ja työporukkaan. Ehhä kriittisytysteni on sittenkin saamassa yhteiskunnallisia piirteitä.
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Toiminta kehollisuuten


oleellista, kuinka kehot ovat suuntautuneet huomaamaan erilaisia paloja ja tapoja improvisoida niitä päätyen erilaisiin tuloksiin. (Frank 1991, 48-49.)


INSTITUUTIOT

DISKURSSIT

TOIMINTA

KEHO

RUUMIILLISUUS


---

26 Englannin sanasta corporeal - ruumiillinen, aineellinen. Tulkintani mukaan ruumiillisuus on siis yksi kehon, eli toimivan yksilön (Frank: body), ominaisuus.
Ruumiillisuus näyttäytyy edellä kuvattuja lukuisia diskursseja vasten esimerkiksi kysymyksenä, kuinka paljon erilaista stressiä ruumiini kestäää ja kuinka se siihen reagoi. Annanko itseelleni riittävästi aikaa levolle, työlle, ruoalle ja pidänkö huolta myös fyysisestä kunnostani. Mistä siis ovat oireina kokemani päïnsärky, hartiakipu ja atooppinen ihottuma?

Frank (1991, 50) päättää esimerkkinsä keskiaikaisista pyhistä naisista toteamalla, että instituutioiden ja diskursseja muuntuvuuden lisäksi ruumiillisuuskin voi olla kaikkea muuta kuin vakio. Esimerkki tuo esiin •

kehojen tarkoituksellisen käytön, jota ohjaa niissä oleva tietoisuus. Frank ei käsittele itsen kehitymistä kohosta, mutta määrittelee tämän kehityksen kehon tietoisuudeksi itsestään ja asettaa teoreettisesti tehtäväksi kuvata tämän tietoisuuden ulottuvuuksia. (Frank 1991, 50-51.)


Ensimmäinen dimensio on kontrolli (control). Kehon on kysyttävä itsestään, kuinka ennustettavaa sen toiminta on. Keho asettuu aina johonkin jatkomolle, jonka toisessa päässä on jumalallisen täydellinen ja itsevarma keho ja toisessa päässä kuolevainen arvaamaton ja erehtyvä keho.


Kolmannaksi kehon on muodostettava jonkinlainen suhde muihin. Sulkeutuuko se itsensä yksedyksessi (monadic) vai käsitäakö se itsensä yhteistoiminnassa toisten kanssa (dyadic)? Esimerkkinä itseensä sulkeutuvasta monadisesta kehosta Frank käättää keskiaikaisia pyhiä naisia jotka kokivat elivät askeksissa, mutta silti kokivat synnin nousevan omasta kehostaan. Malesialaisessa kulttuurissa päin vastoin keho ja itse muotoutuvat sosiaalisissa suhteissa muihin ja uskomuksissa henkiolentoinhin. Dyadinenkin keho voi olla joko dominoivassa tai kommunikoivassa suhteessa muihin.

Neljäntäinen on kehon suhde itseensä. Onko kehon tietoisuus assosioitunut omaan ruumiillisiseen olemiseensa ja etenkin sen pintakerroksen, vai eristääkö se itsensä tästä ruumiillisuudesta? Ruumiillisuudesta eristäytymistä kuvastaa Frankin esimerkin mukaisesti gnostilaiseten kirjoitusten vertaus "kehostava vaatteena". Nykyäikainen teini puolestaan on erittäin tietoinen omasta ruumiillisuudestaan. Tässäkin tapauksessa keskiajan pyhiin naisten esimerkki muistuttaa jatkumon kääntöpuolista. Toisaalta naiset
kokivat Kristuksen tuskat kehossaan esimerkiksi stigmoina, mutta samalla he jatkoivat oman kehonsa askeettista nöyryyttämistä.

**Typologia kehon käytöstä toiminnassa**

Kun keho vastaa osaltaan kaikkiiin neljään edellä esitettyyn kysymykseen suhteestaan muihin objekteihin, muodostuu sen tyypillinen käyttötyyli. Frank korostaa, ettei empirinen keho kuitenkaan kauaa pysy yhdessä tyypissä ja koska kysymyksistä eivät ole joko/tai-kahtiajakoja vaan jatkumolta, ovat tyypitkin liukuvartajaisia. (Frank 1991, 53.)


**Kurinalainen keho**


Heijastava keho

Heijastavan kehon mallitapaaksena on kuluttaja. Tämä keho ennakoik toimintaansa heijastamalla kaikkea, mikä ympäröi sitä. Ilmeisesti heijastava keho haluaa pysyä mukana kaikessa ja olla kaikkea, mitä näkee. Näin se peittää puutetta ja välittää tunteen, että se olisi "out". Heijastava keho luo siis tarpeita itselleen ja tyydyttää niitä, joten sen halu on tuottava. Kulutus ei välitämättä ole materiaalipostamista, vaan uuden tarpeen luomista, melikuvan suhteuttamista itsensä ja jälleen uuden tarpeen luomista. (Frank 1991, 61-63.)

Vaikka heijastava keho on vaikutusalttiuudessaan avoin maailmalle, se on silti monadin. Se näkee kaiken itsensä liittyvien esioleustusten kautta, assosioi maailmaa kehoonsa ja kehoansa kaikkeen. Näin heijastava keho on koko ajan tietoinen itsestään. Siltikään se ei voi kyseenalaistaa maailmaa, koska kaikki on peilikuvaa kehosta itsestään, eikä tämän ulkopuolella ole mitään. (Frank 1991, 62.)

Heijastava keho on assosioituun omaan ruumiilliseen pintansa narsistisesti. Koristaessaan kehoaan, se ei tunne kipua, vaan kivusta tulee ainoastaan irvistys ja irvistys on merkki tarpeesta ottaa liäkettä. Kurinalaisen kehon etsissä askeessissa yhteydessä sisimpäänsä (löysipä se sitä tai ei), heijastavan kehon sisin on kuin "suljettu järjestelmä, jonka saa avata vain ammattihenkilö, muiden ei pidä kantaa siitä huolta" (Frank 1991, 63). Jos heijastava keho on fitness-kulttuurissa, mutta pystyy hyväksymään toiset erilaisina itsenään, niin silloin esiintyy käänekohta kommunikatiiviseen kehoon (Frank 1991, 68.)

Dominoiva keho


Kommunikatiivinen keho


Kommunikatiiviselle keholle arvaamattomuus ei ole ongelma vaan mahdollisuus. Tämä on kenties luonnollisempaa naisille, joille kuukautiset ja raskaus opettavat elämään arvaamattomuuden kanssa.

Koska kommunikatiivisen kehon halu on tuottava ja kehon on assosioltunut itseensä, sen dyadisen suhteen muihin ei enää tarvitse olla dominoiva ja eikä arvaamattomuus ole uhka. Dyadisesta arvaamattomuudesta tulee keholle mahdollisuus käsittää itsensä diffuusina. Samalla tuottavuus ei ole peilaaavaa itsensä esittelemistä, vaan luovutta rakentaa maailma, jossa kommunikatiivinen keho on. Se mitä rakentuu on keho itse, joka on vapaa instituutioiden ja diskurssien valtaoikeuksista. (Frank 1991, 80.)
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   A3.2 Jaksosuunnitelma Norssi syksy, lukio 1
   A3.3 Jäljellä-opis + oheismateriaali
   A3.4 Jaksosuunnitelma JyPol, Luistelun, lasketullen, lautailien
   A3.5 Luistelutunnin rakehtine
   A3.6 Konkreettiset tavoitteet
   A3.7 TOA-opis (terveysliitto) + oheismateriaali
   A3.8 Jaksosuunnitelma Norssi keväät,
   A3.9 Kaukalopallo-opis
   A3.10 Terveystieto- opis + kalvo
   A3.11 Jaksosuunnitelma Viitaniemi keväät, Rak 1A
   A3.12 Vilkko-opis, Viitaniemi

A4 OPA ITSE TÄYTTETTÄNÄ
   A4.1 Eka jakso syksy '98, Norssi lukio 1
   A4.2 Toka jakso syksy '98, JyPol
   A4.3 Eka jakso keväät '99, Norssi 8bc
   A4.4 Toka jakso keväät '99, Viitaniemi Rak 1A

A5 MUUT
   A5.1 opetushallinnon essee
   A5.2 oppositiont
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B.1.1 ATOMIT
   B1.1.1 Lapsuuden sosiaalinen atomi
   B1.1.2 Mentorit
   B1.1.3 Nykyhetken ihmissuhdegalleria
   B1.1.4 Nykyhetken arvomaailma

B1.2 PIIRUSTUKSET
   B1.2.1 Trilogia: unelma-ratkaisu-uhkakuva
   B1.2.2 Oma valo- ja varjopuoli

B1.3 VUOROVAIKUTUS
   B1.3.1 Vastaanottava kuuntelu
   B1.3.2 Molemmat voittavat
   B1.3.3 Ryhmädynamiiikkaraportti

B1.4 MUUT
   B1.4.1 Merkittävät sisintäni koskettaneet asiat
   B1.4.2 Ohjattu uni

B1.5 OPA ITSE TÄYTETTYNÄ
   B1.5.1 eka jakso syksy ’98
   B1.5.2 toka jakso syksy ’98
   B1.5.3 eka jakso kevät ’99
   B1.5.4 toka jakso kevät ’99

B2 ULKOPUOLISTEN ARVIOT (ROOLEISTA)
   B2.1 Kartano
   B2.2 Sirkus
   B2.3 Positiiviset omainsuudet muiden silmin
   B2.4 Positiivinen asia ensivaikutelmana Miehikkälässä
C = PALKKATYÖ 1993 - 2000

C1 PERUSLIIKUNTA
  C1.1 Liikuntapedagogiikan 1-vsk opiskelijoille, LPE.108. 1999-2000
    C1.1.1 Luento, kolmas kerta + elämäykset toiselta luennolta
    C1.1.2 Luentotentti + mallivastaukset
    C1.1.3 Demot: aikataulu
    C1.1.4 Demot: tunti-ops + materiaali
    C1.1.5 Kisat: tuloskortti
    C1.1.6 Kurssin palautekaavake
  C1.2 Liikuntapedagogiikan 2-vsk opiskelijoille, LPE.217. 2000
    C1.2.1 Kurssi-info
    C1.2.2 Seminaarikertojen suunnitelma
    C1.2.3 Demokertojen opponointikaavake
  C1.3 Liikuntapedagogiikan 3-vsk opiskelijoille, LPE.308. 1999
    C1.3.1 Ensimmäisen seminaarikerran suunnitelma
    C1.3.2 Demojen opponointikaavake
    C1.3.3 Rooleja demojen "oppilaille"
    C1.3.4 Toisen seminaarikerran materiaali
    C1.3.5 Lopetusseminaarikerran suunnitelma + materiaali
    C1.3.6 Yhteenvetoa itselle kurssin jälkeen

C2 LPE 216. LIIKUNNAN PEDAGOGIIKKA JA DIDAKTIKKA II, OSA 2. 2000
  C2.1 Kurssi ops + materiaali yhteissuunnitteluun
  C2.2 Arviointiperusteet
  C2.3 Raportointikerran ops + materiaali

C3 LEIRIT
  C3.1 Pääsiäisen perheleiri Tahnuvaaressa 1993, ohjelma
  C3.2 Kesäluukoseuralle täytetty arviointilomake 2000
  C3.3 Valokuvat Kesäluukion leirillä 2000
    C3.3.1 Joppe ja Kati
    C3.3.2 Kari ja Aaron
    C3.3.3 Läpsyviesti
    C3.3.4 Dani-klovni

C4 SAAMANI PALAUTTEET
  C4.1 Perusliikunta 1-vsk ja peda/dida 1-vsk (C1.1 kurssista ja LPE.106 OSA II). 2000
  C4.2 Perusliikunta 3-vsk (C1.3 kurssista)
D = KARI ULKOPUOLISTEN SILMIN 1998 - 2000

D1 LIKUNNANOPETTAJA TERVEYSTIEDON OPETTAJANA, projektitöö TER.103

D2 OPETTAJAN TOIMINNALLEEN ANTAMIEN PERUSTEIDEN TUTKIMINEN, OKL keväät 99

D3 PÄÄTTÖHARJOITTELUN OPA-KRITEEIRSTÖ OHJAAJIERIEN TÄYTTÄMÄNÄ 1998-1999
   D3.1 Eka jaksosyksy '98
   D3.2 Toka jaksosyksy '98
   D3.3 Eka jaksokevät '99
   D3.4 Toka jaksokevät '99

D4 PSYKOLOGIN LAUSUNTO, harjoitustyö 1999

D5 PÄÄTTÖHARJOITTELUN RYHMÄKUUNTELUN PALAUTE MINULLE TUNNIN PITÄJÄNÄ

D6 PALAUTETTA OPETUSRYHMÄLTÄ
   D6.1 Norsin 8bc poikien palaute jaksosta (A2 päiväkirjoista: päättöharjoittelu keväät 1999)
   D6.3 = C4.2 Palautetta III-vsk:n perusliikunnasta '99
E = OPISKELU LIIKUNTATIETEELLISESSÄ TIEDEKUNNASSA 1.-3. VUOSIKURSSILLA '95 - '98

E1 ENSIMMÄINEN VUOSI LIIKUNNALLA 1995-1996
  E1.1 Kouluharjoitteluviikon päiväkirja
  E1.2 Tuntisuunnitelma: pedagogiikka ja didaktiikka demo, aiheena ultimate + materiaali

E2 TOINEN VUOSI LIIKUNNALLA 1996-1997
  E2.1 Tuntisuunnitelmat
    E2.1.1 Pesäpallo
    E2.1.2 Pikajuoksu
    E2.1.3 Terveystieto
  E2.2 TER.103
    E2.2.1 Luentopäiväkirja
    E2.2.2 Millä tavalla itse haluaisin oppia ?
  E2.3 Didaktinen observointi: raportti (LPE.216 osa I).
  E2.4 LPS.101 osa II, esseeet
    E2.4.1 Kun mä en osaa
    E2.4.2 Omista liikuntaelämystäni
    E2.4.3 Mieslaji vai naislaji

E3 KOLMAS VUOSI LIIKUNNALLA 1997-1998
  E3.1 Tuntisuunnitelmat
    E3.1.1 Sulkapallo: Cygnaeuksen aila-aste
    E3.1.2 Kuulantyöntö
F = OPISKELU TANHUVAARAN URHEILUOPISTOSSA 1992-1993

F1 TUNTISUUNNITELMAT
  F1.1 Koripallo: omalle ryhmälle
  F1.2 Maastojuoksun tekniikka: omalle ryhmälle

F2 KASVATUSTIETEEN APPROBATURIN ESSEET
  F2.1 Miten minua on kasvatettu?
  F2.2 Piilo-opetussuunnitelmasta
  F2.3 Lentopallon syöksyn oppiminen
G = LAPSUUS

G1 LEHTILEIKKEET
   G1.1 "Savenvalajalla on kysytää", Itä-Savo, syksyllä 1977. 4-vuotiaana
   G1.2 "Koulutiehen hyvä tutustua etukäteen", Pieksämäen Lehti, elokuu 1980. 6-vuotiaana
   G1.3 "Sami ja Kari sijoittuivat hyvin Jumppakärpäsessä", Pieksämäen Lehti, huhtikuu 1984. 10-vuotiaana

G2 MUUT
   G2.1 Kysely vanhemmille 11.1.1999
   G2.2 Kari 3v, valokuva
<table>
<thead>
<tr>
<th>DOKU</th>
<th>NÄKÖKULMA</th>
<th>DOKU</th>
<th>NÄKÖKULMA</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>F1.2</td>
<td>Asiandyntijuus, pikotarikkuus</td>
<td>A1.6</td>
<td>Ratkaisuksi löytyy &quot;käyttöteoriaa soveltava liikuntatalli&quot; -jos- sa opettajan tukee ryhmän toimintaa -&gt; kiinnostus ryhmäili- mään</td>
</tr>
<tr>
<td>F2.1</td>
<td>Kodin arvoista oman ajattelun ja omakohtainen osallis- tuminen yhteistyöön.</td>
<td>A2.2.6</td>
<td>Ryhmään kelpoiseksi hyväksytynä koin pystyvänä kasvatus- työhän. Tähän tilanteeseen (enkä tunnelmaan) en pääseyt- päätöksiä populaassa jaksossa</td>
</tr>
<tr>
<td>F2.2</td>
<td>Asioiden mustavalkvaisus ja kaustaallisuus. Kriitissys kotia ja yhteiskuntaa kohtaan. Itseäntymisvalihe</td>
<td>C</td>
<td>Oman opettajuiuden rohekanja ja itsenäistä kokeilua. Rutulin- kuomon</td>
</tr>
<tr>
<td>E</td>
<td>Kahtijako jahtuu. Kehitys molemmissa (teki ja kasva- tuks) erilliseen. Näässä kuitenkin vaikuttavat ajatukset ja sielsi kehitys hidasta. Hyvää teki E-tunne lapun alus- sa</td>
<td>C1.3.2</td>
<td>Opettajan tärkeäksi kokemien asioiden esittämisestä ote- nenimen (pököä opponointikuvake)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>C3.3.1</td>
<td>ryhmädynamiikan kautta huomioon, että antoisimpia ovat oppilaista koskettavat asiat. (Joppe ja Kati)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Kehitys edennyt teiritöissä huomattavasti nopeammin kuin &quot;liikunnassa&quot;. JoTunhiksen päätälisiret oli personallisesti kiitollit. Vrt. Joppe gradu</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Päätösharjoittelu ja sitä seurannut vuosi. Ei sinänsä kuva- kehitystä, mutta en kuin että tuossa vaiheessa olen siellä ollut kiinnostunut ulkoisesta palautteesta.</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Opa-palautteet kuvaavat minut ko. ajankohtana kiinnos- turneeeksi itseni kehitymiseen, kasvatusajattelusta ja olevan omaperäinen, rakentavan itsenäistyn vuorovaikutusta.</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Psykologin lausunto kuvaava halua hankkiauusta reflektiivisesti tilanteisiin</td>
</tr>
<tr>
<td>E2.4.1</td>
<td>Oppilais kielityypp tekemästä opettajan mielestä tärkeää liiketä vrt. E2.1 näkökulmaan.</td>
<td>B-kansio</td>
<td>Kasautuu päätösharjoittelu ja etenkin sitä seuranneelle vuodelle. Kertoaa sitä, että ulkoisen palautteen ja päätö-</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>sharjoitteluun jälkeen olen siirtynyt omakohtaiseen pohdin- taan.</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>- niin löytyy itsele merkityksellistä käsitteellistä minäkuvaan</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>ja ryhmäillön ymmärrystä</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>- itsen ymmärtämisen, toisen auttamisen toisena</td>
</tr>
<tr>
<td>DOKU</td>
<td>NÄKÖKULMA</td>
<td>DOKU</td>
<td>NÄKÖKULMA</td>
</tr>
<tr>
<td>------</td>
<td>-----------</td>
<td>------</td>
<td>-----------</td>
</tr>
<tr>
<td>A1.1</td>
<td>Pillo-ops. -gradutyön perustelu</td>
<td>B1.3</td>
<td>TUOVAT TEORIAA POHDISKELUUN</td>
</tr>
<tr>
<td>A1.2</td>
<td>Oma asenne yhteisymmärryssä, on valittava</td>
<td></td>
<td>Menetelmän hyväksyminen</td>
</tr>
<tr>
<td>A1.7</td>
<td>Oma teoria &lt;-&gt; minä &lt;-&gt; koolutusjärjestelmä</td>
<td>B1.4.2</td>
<td>TUNNEN</td>
</tr>
<tr>
<td>A2.2.3</td>
<td>Työ yhteisö: yhteistyön, tiedon ja arvostuksen puute. Keskinäinen kilpailu estää yhteistyön</td>
<td>B1.4.1</td>
<td>AJATUS LENTÄÄ</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Persoona kosketetaan etämykset: Itseni peillä laittaminen, kuten gradassa.</td>
</tr>
<tr>
<td>A2.2.4</td>
<td>Harjoittelujärjestelmän kokemasi stressi. Työmäärämyys saamaan palautteeseen ja ohjautseen. Motivointeena tarkailun alla. - - - idealismi - arktiodellisuus, sisäinen minäkuva - ulkoinen minäkuva</td>
<td>B2.1</td>
<td>Näin ITSEni ULkopuolisen, ERILAISENA</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>JA 2.2</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>A4.1</td>
<td>Tunnollinen opiskelija + halu kehittää kokonais-per</td>
<td>B1.1.2</td>
<td>TURVALLISUUS, SISKON KRIITTINEN MALLI</td>
</tr>
<tr>
<td>(b1.5</td>
<td>sonana -&gt; kriittinen ja tarvita OPAn täyttäminen. Krii-</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>OPA)</td>
<td>teeriöstö kuitenkin perustaa perinteiselle opetajan ha-</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>valtaavalla toimintaan kohdistuvaan arviointiin -&gt; silppu-</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>mainen ulkokehoinen palautte -&gt; kriisi</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Kehityy oman tavoitteen arviointiin, mutta samalla jat-</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>kaa ulkoisten kriteereiden noudattamista.</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>A4.2-</td>
<td><em>Kuka meihin valitsee</em> -idealismi: teoria (Feuerstein)</td>
<td>B1.3.3</td>
<td>VAPAA-ajan ROOLIIEN ITSEKRITIIKII</td>
</tr>
<tr>
<td>4.4</td>
<td>ja kokee oppilailla.</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>A4.3</td>
<td>Rutiiniin puute, sosiaalinen vahvus, liika siloutuminen</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>työhön</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Suora kritiikki opa-menetelemää kohtaan -&gt; ohjaaja: &quot;Haastaa harjoittelija&quot;</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>A5</td>
<td>Itseohjautuva yksityin on kaupallinen tavoite. Ei oma</td>
<td>B1.1.4</td>
<td>KODIN ARVOJEN KYSEENALAISTAMINEN</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>toiminta yht. kontekstissa.</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Pillo-ops yliopistossa = työyhteisö kritiikki IDEALISTI</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>B-KAN</td>
<td>KOKONAISSUDDESSAAAN ITSETUTKISKELUA</td>
<td>B1.2.2</td>
<td>KRITIISYDEN KAKSI PUOLTA: VARJONA KRIITTINEN</td>
</tr>
<tr>
<td>SIO</td>
<td>Keskeisenä arvojen muodostumisen itseinäisellä kyseen-</td>
<td></td>
<td>TARKKAILUA</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>alaistamisen kautta. Tämä on mahdollista, koska tur-</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>vallinen kohti ja esimerkki erilaisuudesta siskosta</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>C1.1.5</td>
<td>Oman linjan tarkastamista opisk.näkökulmia</td>
<td>C4.</td>
<td>PYYTÄMÄN PALAUTTEET KURSEISTA</td>
</tr>
<tr>
<td>C1.3.5</td>
<td>KURSSIN JÄLKEEN, KEHYSTYÖ</td>
<td>C1.2</td>
<td>TUNNE: TYYTYMÄTÖMYYS OMAAN TYÖHÖN</td>
</tr>
<tr>
<td>.1.3</td>
<td></td>
<td>JA 1.3</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>C3.2</td>
<td>KRIITIKKÄ HYVÄLLEKIN TYÖNANTAJALLE:</td>
<td>E2.4</td>
<td>KRIITIKII KILPA-LIKIKAAN ja numeroarviointia KOH-</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Ideoiden jakaminen, yksilöllinen huomioiminen, arku-</td>
<td>4.1</td>
<td>TAAN</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>tinien parantaminen, ilmapiirin ja toiminta-filosofian</td>
<td>JA 2.4.3</td>
<td>myös urheilussa elävää arvoa kohtaan</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>kehittäminen</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>D1</td>
<td>-Havaitu: kritiittistä keskustelua hyödyntävää ja isereffek-</td>
<td>E2.2.2</td>
<td>Oppimisessa &quot;vastaranman kiiski&quot;, halua löytää perustelu-</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>tivia kehitettävä konstruktivist. menetelmä. Tunti ol</td>
<td></td>
<td>ja KRIITIKII LUENTOTYYLII (hauen olemuksesta päätäkäs-</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>i havaittu muotoista avustamaksiksi.</td>
<td></td>
<td>tä) KOTTAAN</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>-Haastattelutuesta: kriitisiin järjestelmään (pilio-opa) ja</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>konstruktivismia (kuka meihin valitsee).</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Toisin sanottuna kriisitöiden koulutuksen painotumista tie-</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>don syöttämiseen opiskelumallinnan ja refleksio sijas-</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>ta. Menetelmät eivät koulutuksessa tue kouluopetusta.</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Pillo-ops ja työ-yhteisö</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
Kriittisysteeman teemakortti.

<table>
<thead>
<tr>
<th>DOKU</th>
<th>NÄKÖKULMA</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>D4</td>
<td>Korostuneen itsekritiinan kuva itsemääriä</td>
</tr>
<tr>
<td>E2.3</td>
<td>ITTSELLE KEHITYSTAVOITTEITA ja ulkoista tehtävänahdon- totekohtaana</td>
</tr>
<tr>
<td>F3.1</td>
<td>KUOLLUTA LAHEN, VAKUUTTA, AIEMPAA LAPSEN eli piilo-ops, sitä en kritisoi, miksi -&gt; vaikutus?</td>
</tr>
<tr>
<td>F3.2</td>
<td>KOULIJÄRJESTELMÄIN PIIMO-OPS, OPETTAJANKOUULUTUS, IDEALISMI. &quot;Kuka minun vaikuttaa&quot; -kritiikkiä, mutta en tiedosta esim. työelämän kaupallista tuloksellisuus tavoitetta.</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>DOKU</th>
<th>NÄKÖKULMA</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>E2.4.2</td>
<td>KRIITTISYYSSÄN PUNTITSAULUN NARSISTISTA ILMAPILISSÄ KUHTAAN ASENNETTA KOHTAAN</td>
</tr>
<tr>
<td>F</td>
<td>TASAINEN KRIITTISYYS, TURVALLINEN KOTI -&gt; TASAINEN MURROSISKÄ</td>
</tr>
<tr>
<td>G1.1</td>
<td>KYSELIVÄ PIKKUPOKKA, YKSI VARHAISIMMISTA MUISTOSTANII</td>
</tr>
</tbody>
</table>
| G1.2 | En kokenut revitettyä tarpeelliseksi, riitti mukana olo
Vuurovaikutusteenemänteemakortti.
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<table>
<thead>
<tr>
<th>Nuotto</th>
<th>Näkökulma</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td><strong>D1</strong></td>
<td>Huavitumu vuorovaikutus tunnilla vv: tyuksuuntainen-verkostot=5 ilmapiiri, 1nedraali-Seseetli ko-operawa=5 suhteinen perusmuoto, tsirto5vastavuoroisuus=4 toimintayksikkö, 1täysikäytönnäys=5yksikäytönpäristöstä=4 sanaton viestintä1huomaamatonSosa keskustelu=5 liitty hyvät sitaatti vuorovaikutuksen havaitsemisesta tunnilla</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>D2</strong></td>
<td>Tarkista löytäykö jaan mainintoja vv:sta sitaattisi ylityylin taitoon stimuloinnasta spontaanista vuorovaikutuksesta ja toiminnan perusteluista. Selitä myös Jaanen muodostamat luokat</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>D3</strong></td>
<td>VV sarakeet -aloitteellisuus ja ilmeenäinen toiminta kaikissa, ideolövi -ilmapiiri kiihtyminen jakson aikana : tutustuminen ja kahdenkeskiset kohtaamiset (heikoimat, persoonaat) - oman filiksen ja persoonaan mukaiset -keskustelua epäpatiliinainen ilmapiiri, rajat tarvittessa, neuvotteluaitto - havainnollistantaminen voisi olla selkeämpiä Norssissä, ammatillisessa OK</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>D4</strong></td>
<td>Nyt tulkee ihmisin kulkee -tyypin VV +kiinnostanut ihmissäta</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>D5</strong></td>
<td>&quot;Löytyi sittä perus-karia...&quot; tämä voida olla laitava Tomilla: rento=&gt; pos.pal. =&gt; ilmapiiri =&gt; luovuus &quot;Miltä tuntui perintöiseen verralluuta?&quot;</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>D6</strong></td>
<td>Nähty ilmapiiri rakentaja ja pönkättäjä Nämä tulisiko sittenkin pyrkiä löytämään mitä pönkättäjä ryhmästä? Ymmärrys, rajat, aloitteellisuus ideal. Eli samat kuin D:ssa</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>E</strong></td>
<td>Vuorovaikutus ilmenee esissä pohdintana</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>E1.1</strong></td>
<td>Raahattomuus este oppimiselle oma kiinnostus henkilökohtaisissa kontakteissa ja rauhallisuudessa / rauhantomuudessa</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>E2.1.1</strong></td>
<td>Liikunnan tuntisuunnitelmissa ei vuorovaikutus ole olennaisena esillä. Harjoitteissa on sa-tavoitteita, mutta ne alistetaan motoriselle oppimiselle esimerkiksi motiivointikokona. Spontaan vuorovaikutus tavallaan este motoristen harjoitteiden toteutumiselle. Opettaja yrittää sirtää oman harjoitteen- sa oppilaiden toteuttamaksi. Samoin Didops-ssa</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>E2.1.2</strong></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>E2.2</strong></td>
<td>Sosiaalisuus, ystäväpiiri koetu tärkeäksi terveysasennusvaikutajaksi ja terveyden lähteeksi. Tunnesuhteita Ansel todehtee et voi pakkosyöttää: sama huomio päätössä lii ’99 ja ryh.ryyn kurssilla</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>E2.2.1</strong></td>
<td>Terveystiedon ops on dramapedagogiikkaa. Vuorovaikutus keskeistä, aseenteet ym ope antaa vinkkejä ja oppilat luovat vuorovaikutuksessa omanlaisensa harjoitteen vrt. Palautesaraketta eelm:2.1.2</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>E2.3</strong></td>
<td>Oppilaiden huomiointi on motiivointikikka opettajalähtöiseen harjoitteeseen</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>E2.4.2</strong></td>
<td>Elämystä kaveripiristä kuten E2.2.1 valitset tavoitteeksi oppia tarjota minulle kurja lajeja $. Tämä on mahdotonta tuntisuunnitelman opettajakeskisuossa vv:la-mastossa, oppilaiden oma merkitys ei pääse muodostumaan. Liikunta sosiaalisuudessa</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>F1</strong></td>
<td>Tuntisuunnitelmissa ei tippaakaan huomioidu vv:sta, vain laji</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>F2.1</strong></td>
<td>Kotona huomioitu lapsen mielipide todel- lisena, silti olen kokenut kodin vahvaksi ja pystyväksi, eli vanhemman auktoriteetteina.</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>F2.2</strong></td>
<td>Työelämässä ryhmäyö kiinnostaa</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>G1.1</strong></td>
<td>Innakos osallistuja, kysellä</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>G1.2</strong></td>
<td>Mukana pyöriä (ulkopuolinen) tarkkaillua</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>G1.3</strong></td>
<td>Pakko olla liikuntakerhossa ja oppia se open näyttämä kintopyöräys</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>G1.4</strong></td>
<td>Omanlaiseni, oma tie, - rohkeus lähteää omin pireihin: tanhuvaaraan, liikunnalle ei vanho- ja tutujia</td>
</tr>
</tbody>
</table>
### Arvoteeman teemakortti

<table>
<thead>
<tr>
<th>DOKU</th>
<th>NÄKÖKULMA</th>
<th>DOKU</th>
<th>NÄKÖKULMA</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>A1.2</td>
<td>Kotona: kristill, tasa-arvo, oikeus olemiseen, mielipiteeseen, tukeen, itsenäisyys itseluitemus -toisen asemaan asettuminen ihmissuhteet, yht.k.: valinnan vapaus &lt;-&gt; ennakkovaluudet, itsenäinen toimeentulo ja riippumattomuus liikkuvikin, kehittymisen, työ määrää yksilön arvon, työön on lainen kyky rikkaistaa perinteet-kehittymisen, yksilöllisyys-yhteistyö, menestyminen -&gt; on valittava eläköä tulevassa tai tässä hetkessä, itseli kehittyminen</td>
<td>A2.1</td>
<td>Epäonnistuneen tunnin jälkeen kehitetään toimintaamme mm. pyrkimyksillä rauhoittumaan kuntuilemaan.</td>
</tr>
<tr>
<td>A2.2</td>
<td>Onko yhdessä tekeminen liikunnan SA-tavoitteet AUTTAMISTA VAI LUNTTAAMISTA ? -ryhmähankkeen panostaminen - opetuksen odotuksarvona opettajan rauhallinen suunnittelumallius</td>
<td>A2.2.1</td>
<td>Onko yhdessä tekeminen liikunnan SA-tavoitteet AUTTAMISTA VAI LUNTTAAMISTA ? -ryhmähankkeen panostaminen - opetuksen odotuksarvona opettajan rauhallinen suunnittelumallius</td>
</tr>
<tr>
<td>A3.1</td>
<td>-tasa-arvoiseen oppilas-oppe-suhteeseen pyrkiminen - omakohtaiseen toteutukseen pyrkiminen varmistaessä palattavaksi eivätkä oppilaitikin olla aiollista...</td>
<td>A3.1</td>
<td>-tasa-arvoiseen oppilas-oppe-suhteeseen pyrkiminen - omakohtaiseen toteutukseen pyrkiminen varmistaessä palattavaksi eivätkä oppilaitikin olla aiollista...</td>
</tr>
<tr>
<td>B1.1.1</td>
<td>Koli on turva</td>
<td>B2</td>
<td>Luontoliikeminen</td>
</tr>
<tr>
<td>B1.1.3</td>
<td>Itsenäisyyminen omien arvoihin (työ ja kaverit), ihmisen pelottaa. Nyt nykyiset ihmissuhteet vaiottavat hitaamaan arvoihin kuin alle 16v</td>
<td>B1.1.4</td>
<td>Minä erilaisissa arvopäätöksissä: ristiriitta ja kyseenalais- taminen, mutta hallinnan tunne KATSO DOKUA: LUETELTU ARVOJA</td>
</tr>
<tr>
<td>C</td>
<td>suunniteltu arvostus</td>
<td>C1.1.5</td>
<td>Minimististen välttäminen = prosessin ja kasvatusnäkökulman korostaminen, Muutama kuitenkin &quot;sijoitus ryhmässä.&quot; Omien arvojen mukainen opetus ei ole vielä vaikuttanut</td>
</tr>
<tr>
<td>C3.3.2</td>
<td>Parhaat hittot vaikeuksien kautta ja pienistä henkilökoh- taisista kohtaanminista.</td>
<td>D1</td>
<td>Ulkomaan järjestelmissä motiivina keskustella, järjestelytyötä, teknillistä weleva. Kuitenkin minulla on merkitys: tikkauja fialis</td>
</tr>
<tr>
<td>D1</td>
<td>s. 18 haastattelussa korostan opetuksessa tiedon ja ongeillattain eranantojen antamista ja reflektoidon kehittämistä sekä asiantunteen käsittelemistä, s.17 havainnollistaa mielenterveyttä tukevaa, sivistävää ja virittävää tehtäviä erithkin paljon ja paljon muutosta arvostavat tehtävät s. 17 terveyden arvo = voimavara ja elämän perusta, re- surssi</td>
<td>D3.1</td>
<td>Ohtaisiin ola palautteessa erittäin vähän arvokseksustua. Eikä ollut huomautettavaa, vai eikä ole tapana keskustella arvoista</td>
</tr>
<tr>
<td>E1.1</td>
<td>Oletus tunnin rauhallisuudesta, sekä opettajan että oppilaiden.</td>
<td>E1.1</td>
<td>Tunti-opas toteuttavat teknikko-open arvoja. Tehokkaita, järjestelytyytyvä, teknilliseenopetusta. Kuitenkin minulla on merkitys: tikkauja fialis</td>
</tr>
<tr>
<td>E2.1</td>
<td>Käsitys, että on tehtävä open liikkeitä</td>
<td>E2.2.4</td>
<td>Ulkonäkö-arsenalina motiivina keskustella, järjestelytyötä, teknillistä weleva. Kuitenkin minulla on merkitys: tikkauja fialis</td>
</tr>
<tr>
<td>E2.4.1</td>
<td>Käsitys, että on tehtävä open liikkeitä</td>
<td>E2.4.2</td>
<td>Ulkonäkö-arsenalina motiivina keskustella, järjestelytyötä, teknillistä weleva. Kuitenkin minulla on merkitys: tikkauja fialis</td>
</tr>
<tr>
<td>E2.4.3</td>
<td>Tasa-arvo urheilussa muuta yhteiskuntaa jällissä</td>
<td>E2.2.1</td>
<td>Luontopäiväkirjoja: liikunnallisuus tarttuu yläasteella hyvästä koirapalloporkausta, Koen koirapiirin ja elämysten vaikuttava- van arvojen muodostumiseen.</td>
</tr>
<tr>
<td>F1.1</td>
<td>Tunteusaikuisuuden pikkutarkkuus asiantuntijuuden arvostus</td>
<td>F2.1</td>
<td>Isä: Kodin pysyyys ja muutamattomuus = turvallisuus Älä: ymmärtää ja huomioon ottaminen Koulu: kodin vastakkohta, ei huomioida lapsen tarvetta Koti: järki tempeys ja yhteistoiminta</td>
</tr>
<tr>
<td>F1.2</td>
<td>V4. Ba-ato- mit</td>
<td>F2.1</td>
<td>Isä: Kodin pysyyys ja muutamattomuus = turvallisuus Älä: ymmärtää ja huomioon ottaminen Koulu: kodin vastakkohta, ei huomioida lapsen tarvetta Koti: järki tempeys ja yhteistoiminta</td>
</tr>
<tr>
<td>F2.2</td>
<td>Työelämä: prosessi-luonne, luovuus, yhteistyö, itse-ohjau- tuvuuus ja tehokkuus. Idealismi ja yksilötäiset arvot. En tiedosta mistä nämä arvot tulevat, kasallisuutta ja tehokkuutta G1.3</td>
<td>G1.3</td>
<td>Open arvo &lt;-&gt; oma arvo: kippiainen, voitollinen &lt;-&gt; termmujen oppiminen</td>
</tr>
<tr>
<td>G2.1</td>
<td>Kodin kasvatus arvot isä: totuudellisesti, sosiaalisesti ja henkisesti toimeen tuleva henkilö, menestyys, viallisuus järjestelmä Älä: suojella ja tarjota virkiteitä, jotka kasvava löytää li- sensi, oman luovuutensa ja kohditt ylellä ja yhteisöä kehittävää yksilöä</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>