

JYU DISSERTATIONS 795

---

Marie Cazes

# Evolution du populisme en Finlande

Continuités et ruptures dans la construction de  
l'identité des partis populistes finlandais entre  
1959 et 2019

---



UNIVERSITY OF JYVÄSKYLÄ  
FACULTY OF HUMANITIES AND  
SOCIAL SCIENCES

JYU DISSERTATIONS 795

---

**Marie Cazes**

**Evolution du populisme en Finlande**  
**Continuités et ruptures dans la construction de l'identité**  
**des partis populistes finlandais entre 1959 et 2019**

Esitetään Jyväskylän yliopiston humanistis-yhteiskuntatieteellisen tiedekunnan suostumuksella  
julkisesti tarkastettavaksi yliopiston vanhassa juhlasalissa S212  
kesäkuun 8. päivänä 2024 kello 12.

Academic dissertation to be publicly discussed, by permission of  
the Faculty of Humanities and Social Sciences of the University of Jyväskylä,  
in building Seminarium, old festival hall S212, on June 8, 2024, at 12 o'clock.



JYVÄSKYLÄN YLIOPISTO  
UNIVERSITY OF JYVÄSKYLÄ

JYVÄSKYLÄ 2024

Editors

Olli-Pekka Moisio

Department of Social Sciences and Philosophy, University of Jyväskylä

Päivi Vuorio

Open Science Centre, University of Jyväskylä

Copyright © 2024, by the author and University of Jyväskylä

ISBN 978-952-86-0188-3 (PDF)

URN:ISBN:978-952-86-0188-3

ISSN 2489-9003

Permanent link to this publication: <http://urn.fi/URN:ISBN:978-952-86-0188-3>

## ABSTRACT

Cazes, Marie

Evolution of Populism in Finland: Continuities and ruptures in the construction of the identity of Finnish populist parties between 1959 and 2019.

Jyväskylä: University of Jyväskylä, 2024, 236 p.

(JYU Dissertations

ISSN 2489-9003; 795)

ISBN 978-952-86-0188-3 (PDF)

This dissertation examines the construction of the identity of three Finnish populist parties: the Finnish Rural Party, the Finns Party, and the Blue Reform, and thus the evolution of Finnish populist identity spanning the period from 1959 to 2019. It explores how these parties have shaped their identity, its evolution over time, as well as the themes that characterize it and the elements of continuity and rupture that define it. The analysed themes include rurality, nationalism, political identity, and gender issues.

The primary data used includes the parties' official political programmes, supplemented by interviews with former MPs and partisan literature. Research methods include thematic analysis and critical discourse analysis, combined with a historical approach.

In this study, identity is considered as a logic of differentiation, and populism viewed as a dichotomy exploiting discourse as a medium. The focus is on the official discourse of Finnish populist parties. The results show that the populist identity of parties adapts to changes in the context in which they operate, and that the importance given to the elements that compose it evolves over decades, with nationalism now taking a prominent place.

This research provides a politico-historical analysis of the evolution of the Finnish Rural Party, the Perussuomalaiset, and the Blue Reform. It highlights the evolution of the identity of Finnish populist parties over the long term, illustrating the complexity of populism in Finland and its transformation over the decades. By providing a case study on populist parties, it enriches our understanding of this political phenomenon.

Keywords: populism, Finnish politics, identity, discourse, political history

## TIIVISTELMÄ (ABSTRACT IN FINNISH)

Cazes, Marie

Populismien evoluutio Suomessa: Jatkuvuudet ja katkokset suomalaisen populistisen puolueiden identiteetin rakentumisessa 1959–2019.

Jyväskylä: University of Jyväskylä, 2024, 236 p.

(JYU Dissertations

ISSN 2489-9003; 795)

ISBN 978-952-86-0188-3 (PDF)

Tämä väitöskirja tutkii kolmen suomalaisen populistisen puolueen - Suomen Maaseudun Puolueen, Perussuomalaisten ja Sinisen Tulevaisuuden - identiteettien rakentumista, sekä yleisemmin populistisen identiteetin kehittymistä Suomessa vuosien 1959 ja 2019 välillä. Tutkimus tarkastelee, miten nämä puolueet ovat muokanneet identiteettiään, miten se on kehittynyt ajan kuluessa, sekä niitä teemoja, jotka luonnehtivat ja määrittelevät sen jatkuvuutta ja murroksia. Tutkimuksessa analysoidut teemat koskevat maaseutua, kansallismielisyyttä, poliittista identiteettiä ja sukupuolikysymyksiä.

Pääasiallisena aineistona ovat puolueiden poliittiset ohjelmat, sekä entisten kansanedustajien haastattelut ja puolueen jäsenten kirjoittamat kirjat. Tutkimusmenetelmiin kuuluvat teemallinen analyysi ja kriittinen diskurssianalyysi, joita täydennetään historiallisella lähestymistavalla.

Tässä tutkimuksessa identiteettiä tarkastellaan erottautumisen logiikkana, ja populismi ymmärretään diskurssia hyödyntävänä dikotomiana. Painopiste on suomalaisten populististen puolueiden virallisessa diskurssissa, ei yksittäisten poliitikkojen näkökulmissa. Tulokset osoittavat, että puolueiden populistinen identiteetti sopeutuu niiden toimintaympäristön muutoksiin, ja että populistista identiteettiä rakentavat elementit muokkaantuvat vuosikymmenten kuluessa. Viimeisimpänä merkittävänä muutoksena voidaan havaita kansallismielisyyden keskeisyys populistisen identiteetin rakentumisessa.

Tutkimus tarjoaa poliittishistoriallisen analyysin Suomen Maaseudun Puolueen, Perussuomalaisten ja Sinisen Tulevaisuuden kehityksestä. Se valottaa suomalaisten populististen puolueiden identiteetin kehitystä pitkällä aikavälillä, kuvaten populismien monimutkaisuutta Suomessa ja sen muutosta vuosikymmenten varrella. Tarjoamalla kattavan tapaustutkimuksen populistisista puolueista Suomessa se rikastuttaa ymmärrystämme tästä poliittisesta ilmiöstä.

Avainsanat: populismi, Suomen politiikka, identiteetti, diskurssi, poliittinen historia

## RESUME (ABSTRACT IN FRENCH)

Cazes, Marie

Evolution du populisme en Finlande : Continuités et ruptures dans la construction de l'identité des partis populistes finlandais entre 1959 et 2019.

Jyväskylä: University of Jyväskylä, 2024, 236 p.

(JYU Dissertations

ISSN 2489-9003; 795)

ISBN 978-952-86-0188-3 (PDF)

Cette thèse examine la construction de l'identité de trois partis populistes finlandais : le Parti Rural de Finlande, les Perussuomalaiset et l'Avenir bleu, sur la période allant de 1959 à 2019. Elle explore comment ces partis ont forgé leur identité, son évolution au fil du temps, ainsi que les thèmes qui la caractérisent et les éléments de continuité et de rupture qui la définissent. Les thématiques analysées portent sur la ruralité, le nationalisme, l'identité politique et les questions de genre.

Les données principales utilisées incluent les programmes politiques officiels des partis, complétées par des entretiens avec d'anciens députés et des ouvrages partisans. Les méthodes de recherche comprennent l'analyse thématique et l'analyse critique du discours, associées à une approche historique.

Dans cette étude, l'identité est envisagée comme une logique de différenciation, le populisme comme une dichotomie exploitant le discours comme vecteur. L'accent est mis sur le discours officiel des partis populistes finlandais. Les résultats montrent que l'identité populiste des partis s'adapte aux évolutions du contexte dans lequel ils opèrent, et que l'importance accordée aux éléments qui la composent évolue au fil des décennies, le nationalisme prenant désormais une place prépondérante.

Cette recherche offre une analyse politico-historique de l'évolution du Parti Rural de Finlande, des Perussuomalaiset et de l'Avenir bleu. Elle met en lumière l'évolution de l'identité des partis populistes finlandais sur le long terme, illustrant la complexité du populisme en Finlande et sa transformation au fil des décennies. En fournissant une étude de cas sur les partis populistes, elle enrichit notre compréhension de ce phénomène politique.

Mots-clés : populisme, politique finlandaise, identité, discours, histoire politique

**Author**

Marie Cazes  
Yhteiskuntatieteiden ja filosofian laitos  
Jyväskylän yliopisto  
c.mariecazes@gmail.com  
ORCID <https://orcid.org/0000-0003-3831-0410>

**Supervisors**

Professori Mikko Jakonen  
Yhteiskuntatieteiden ja filosofian laitos  
Jyväskylän yliopisto

Professeur Harri Veivo  
Département d'Études Nordiques  
Université de Caen Normandie

Niilo Kauppi  
Directeur de recherche CNRS  
Johtaja Kuluttajatutkimuskeskus  
Helsingin yliopisto

**Reviewers**

Dosentti Emilia Palonen  
Valtiotieteellinen tiedekunta  
Helsingin yliopisto

Maître de conférences Yohann Aucante  
CESPRA  
École des Hautes Études en Sciences Sociales

**Opponent**

Dosentti Emilia Palonen  
Valtiotieteellinen tiedekunta  
Helsingin yliopisto

## REMERCIEMENTS

Toutes les choses ont une fin et cette thèse est enfin arrivée à ce stade. Bien que le travail de thèse soit perçu comme solitaire, et le soit dans une grande partie du travail, il ne serait pas grand-chose sans les échanges et il aurait été bien différent sans le soutien de nombreuses personnes.

Ma gratitude va en premier à mes directeurs de recherche. Merci à Mikko Jakonen d'avoir accepté mon projet et d'avoir cru en moi parfois plus que moi-même. Ton attitude toujours positive et tes rappels sur l'importance de prendre du temps pour soi.

Un grand merci également à Harri Veivo pour avoir suivi mon travail depuis si longtemps et pour m'avoir soutenu du début à la fin de ce long projet. Tes critiques et commentaires sont toujours justes et enrichissants.

Niilo Kauppi, merci d'avoir accepté de superviser ce projet en cours de route et d'avoir toujours été positif dans vos retours.

Merci à mes pré-examineurs Emilia Palonen et Yohann Aucante pour avoir émis des commentaires et des critiques pertinentes qui ont enrichi mon travail final. Un grand merci à Emilia pour accepter d'être mon opposant pour ma soutenance.

Ilman rahoitusta tämä työ ei olisi ollut mahdollista. Olen erittäin kiitollinen, että Opetushallitus, Jyväskylän yliopiston yhteiskuntatieteiden ja filosofian laitos, Ella ja Georg Ehrnroothin säätiö, Ellen ja Artturi Nyysösen säätiö sekä Jenny ja Antti Wihurin rahasto ovat tukeneet minua ja luottaneet työhöni.

Haluan myös kiittää Eduskunnan kirjastoa, joka on avustanut minua aineiston hankkimisessa.

I would like to thank the people present in the political science seminar and also the ones in the former cultural policy seminar. I particularly want to thank Paul-Erik Korvela, Kari Palonen, Hanna-Mari Kivistö, Ratih Adiputri, Mira Söderman, Tatiana Romashko, and Samuel Lindholm.

Merci à ma famille pour le soutien fromager et en particulier Mathilde pour le soutien et la compréhension.

Claire pour avoir toujours écouté mes plaintes et être toujours à l'écoute après toutes ces années et malgré la distance.

Finally, I would like to thank Mikko Rantanen, my partner in life, for his support and help during all these years.

Jyväskylä le 7.5.2024

Marie Cazes



## FIGURES

|                 |  |     |
|-----------------|--|-----|
| <b>Figure 1</b> | Migrations internes des municipalités rurales vers les municipalités urbaines en Finlande entre 1966 et 2015 ..... | 69  |
| <b>Figure 2</b> | Visualisation des continuités et ruptures. ....  | 196 |

## TABLEAUX

|                  |  |     |
|------------------|--|-----|
| <b>Tableau 1</b> | Résultats du SPP/SMP et des PS dans les élections législatives de sa fondation à 2023.....   | 18  |
| <b>Tableau 2</b> | Données sélectionnées pour l'analyse.....  | 50  |
| <b>Tableau 3</b> | Répartition du PNB de la Finlande entre 1860 et 1985 en pourcentage par secteurs .....   | 63  |
| <b>Tableau 4</b> | Population travaillant dans les métiers de l'agriculture et de la sylviculture entre 1910 et 1985.....   | 64  |
| <b>Tableau 5</b> | Part des femmes candidates dans les élections législatives pour les SMP et PS entre 1962 et 2019 (en %) et part des femmes candidates, tous partis politiques confondus..... | 169 |
| <b>Tableau 6</b> | Les femmes élues députées entre 1962 et 2019, en nombre et en pourcentage, pour tous partis de l'Eduskunta confondus et pour les SMP et PS. ....                             | 170 |

## TABLE DES MATIÈRES

ABSTRACT

TIIVISTELMÄ (ABSTRACT IN FINNISH)

RÉSUMÉ (ABSTRACT IN FRENCH)

REMERCIEMENTS

FIGURES ET TABLEAUX

TABLE DES MATIERES

LISTE DES ABRÉVIATIONS

|       |  |     |
|-------|--|-----|
| 1     | INTRODUCTION .....   | 15  |
| 1.1   | Présentation du populisme en Finlande.....   | 15  |
| 1.2   | Recherches antérieures.....  | 19  |
| 1.3   | Question, objet et cadre de la recherche .....   | 26  |
| 1.4   | Plan de la recherche.....  | 29  |
| 2     | APPROCHES THEORIQUE ET METHODOLOGIQUE DE LA<br>RECHERCHE.....  | 32  |
| 2.1   | Le cadre théorique .....   | 32  |
| 2.1.1 | Le populisme .....   | 32  |
| 2.1.2 | L'identité.....  | 39  |
| 2.2   | Le matériel de la recherche.....   | 43  |
| 2.3   | Approche méthodologique .....  | 53  |
| 2.3.1 | L'analyse thématique de contenu .....  | 53  |
| 2.3.2 | L'analyse critique du discours et approche historique du<br>discours.....                                  | 54  |
| 2.3.3 | Remarques sur la langue.....   | 59  |
| 3     | L'IDENTITE RURALE.....   | 60  |
| 3.1   | Introduction.....  | 60  |
| 3.1.1 | Historique du monde rural en Finlande.....   | 63  |
| 3.2   | Défendre les campagnes pour affirmer son identité rurale.....  | 70  |
| 3.2.1 | Le nom comme élément constitutif de l'identité .....   | 70  |
| 3.2.2 | La défense d'un monde rural traditionnel .....   | 73  |
| 3.3   | Le monde rural traditionnel comme élément d'identité nationale ...   | 84  |
| 3.4   | Conclusions.....   | 90  |
| 4     | L'IDENTITÉ NATIONALE.....  | 93  |
| 4.1   | Introduction.....  | 93  |
| 4.1.1 | Historique du nationalisme en Finlande et de la<br>construction de la nation finlandaise .....             | 95  |
| 4.2   | D'un nom populaire à nationaliste : ruptures dans la narration<br>de l'identité des Perussuomalaiset ..... | 101 |
| 4.3   | L'identité nationale vue par les Perussuomalaiset : culture, langue<br>et fennitude .....                  | 105 |
| 4.3.1 | La culture et la langue : le cœur de l'identité nationale .....  | 106 |

|       |   |     |
|-------|---|-----|
| 4.3.2 | Le concept de <i>suomalaisuus</i> chez les PS et l’Avenir Bleu<br>et son évolution .....        | 117 |
| 4.4   | L’identité nationale face à l’immigration .....   | 121 |
| 4.4.1 | L’immigration en Finlande .....   | 121 |
| 4.4.2 | Les prémices de la critique de l’immigration par les<br>Perussuomalaiset.....                   | 123 |
| 4.4.3 | L’immigration comme menace pour la nation .....   | 126 |
| 4.4.4 | Conclusions sur l’immigration.....  | 132 |
| 4.5   | Conclusions.....  | 133 |
| 5     | L’IDENTITE POLITIQUE .....  | 135 |
| 5.1   | Introduction.....   | 135 |
| 5.2   | L’identité politique du SMP : ni gauche, ni droite ?.....                                       | 141 |
| 5.2.1 | Une idéologie de l’individu et de l’amour du prochain.....                                      | 141 |
| 5.2.2 | Ni gauche, ni droite : une identité d’opposition pour<br>brouiller les clivages .....           | 144 |
| 5.3   | Les Perussuomalaiset : une identité ouverte ?.....  | 152 |
| 5.4   | Populistes comme identité politique ?.....  | 156 |
| 5.5   | Le cas de l’Avenir Bleu.....  | 161 |
| 5.6   | Conclusions.....  | 162 |
| 6     | L’IDENTITE DE GENRE.....  | 164 |
| 6.1   | Introduction.....   | 164 |
| 6.1.1 | L’égalité hommes-femmes en Finlande .....   | 167 |
| 6.2   | Une identité traditionnelle du genre.....   | 171 |
| 6.2.1 | « La femme est le cœur de la famille » : le SMP et une<br>vision conservatrice de la femme..... | 171 |
| 6.2.2 | La question du « salaire maternel ».....  | 174 |
| 6.2.3 | Le programme de la section féminine.....  | 176 |
| 6.2.4 | Les PS et la famille traditionnelle .....   | 179 |
| 6.3   | Les PS : le masculinisme ou la mise en avant des problèmes<br>d’hommes.....                     | 183 |
| 6.4   | Les PS entre fémonationalisme et antiféminisme .....  | 186 |
| 6.5   | Conclusions.....  | 191 |
| 7     | CONCLUSIONS.....  | 195 |
| 7.1   | Discussion .....  | 195 |
| 7.2   | Limites et ouverture .....  | 204 |
|       | SUMMARY IN FINNISH .....  | 208 |
|       | CHRONOLOGIE DU SPP/SMP, DES PS ET DE ST DANS LA SOCIÉTÉ<br>FINLANDAISE .....                    | 212 |
|       | RÉFÉRENCES.....   | 215 |
| 1.    | Corpus.....   | 215 |
| 1.1   | Ouvrages de membres des partis .....  | 215 |
| 1.2   | Programmes politiques .....   | 215 |

|  |     |
|--|-----|
| 1.3 Archives d'histoire orale des membres vétérans du Parlement,<br>bibliothèque du Parlement (Eduskunnan muistitietoarkisto,<br>Eduskunnan kirjasto)..... | 221 |
| 2. Bibliographie .....   | 221 |

## LISTE DES ABREVIATIONS

### Partis politiques

|     |  |
|-----|--|
| SPP | Suomen Pientalonpoikien Puolue (Parti des Petits Fermiers de Finlande) |
| SMP | Suomen Maaseudun Puolue (Parti Rural de Finlande)                      |
| PS  | Perussuomalaiset (Parti des Finlandais)                                |
| ST  | Sininen Tulevaisuus (Avenir bleu)                                      |

### Programmes

|                    |  |
|--------------------|--|
| SPP1959            | Suomen Pientalonpoikien Puolueen ohjelma 1959<br>Programme du Parti des Petits Fermiers de Finlande 1959 |
| SMP1967            | Suomen Maaseudun Puolueen Puolueohjelma 1967<br>Programme du Parti Rural de Finlande 1967                |
| SMPforêts1973      | SMP:n metsien erityisohjelma 1973<br>Programme des forêts du SMP 1973                                    |
| SMPagriculture1973 | SMP:n maatalouden erityisohjelma 1973<br>Programme de l'agriculture du SMP 1973                          |
| SMPhabitat1973     | SMP:n asuntoasioiden erityisohjelma 1973<br>Programme des affaires de l'habitat du SMP 1973              |
| SMPsocial1973      | SMP:n sosiaaliturvan erityisohjelma 1973<br>Programme de sécurité sociale du SMP 1973                    |
| SMPculture1974     | SMP:n kulttuuripoliittinen erityisohjelma 1974<br>Programme de politique culturelle du SMP 1974          |
| SMPécologie1978    | SMP:n ekologinen erityisohjelma 1978<br>Programme écologique du SMP 1978                                 |
| SMPsocial1979      | SMP:n sosiaaliturvan erityisohjelma 1979<br>Programme de politique sociale du SMP 1979                   |
| SMPcommunes1979    | SMP:n kunnallispoliittinen erityisohjelma 1979<br>Programme de politique municipale du SMP 1979          |
| SMPfemmes1980      | SMP:n naisten erityisohjelma 1980<br>Programmes des femmes du SMP 1980                                   |
| SMPénergie1980     | SMP:n energiapoliittinen erityisohjelma 1980<br>Programme de politique énergétique du SMP 1980           |
| SMPagriculture1981 | SMP:n maatalouden erityisohjelma 1981<br>Programme du SMP pour l'agriculture 1981                        |

|                     |   |
|---------------------|---|
| SMPforêts1983       | SMP:n metsien erityisohjelma 1983<br>Programme du SMP pour les forêts 1983  |
| SMP1992             | Suomen Maaseudun Puolueen Puolueohjelma 1992<br>Programme partisan du SMP 1992  |
| PS1995              | Perussuomalaisen puolueen yleisohjelma 1995<br>Programme général des PS 1995  |
| PSUE1999            | Perussuomalaisten eurovaaliohjelma 1999<br>Programme du PS pour les élections européennes 1999  |
| PS2003              | Eduskuntavaaliohjelma 2003<br>Programme pour les élections parlementaires 2003  |
| PS2007              | Eduskuntavaaliohjelma 2007<br>Programme pour les élections parlementaires 2007  |
| PSUE2009            | Perussuomalaisten EU-vaaliohjelma 2009<br>Programme du PS pour les élections européennes 2009   |
| PS2011              | Perussuomalaiset r.p:n eduskuntavaaliohjelma<br>Programme du parti des PS pour les élections parlementaires                                   |
| PScampagne2011      | Perussuomalaisten maaseutuohjelma 2011<br>Programme des PS pour les campagnes 2011  |
| PSUE2014            | Perussuomalaisten EU-vaaliohjelma<br>Programme du PS pour les élections européennes   |
| PSsécurité2015      | Perussuomalaisten turvallisuuspoliittinen ohjelma 2015<br>Programme de politique sécuritaire des PS 2015                                      |
| PScampagne2015      | Perussuomalaisten maaseutupoliittinen ohjelma 2015<br>Programme de politique pour les campagnes des PS 2015                                   |
| PSimmigration2015   | Perussuomalaisten maahanmuuttopoliittinen ohjelma 2015<br>Programme de politique d'immigration des PS 2015                                    |
| PSlangue2015        | Perussuomalaisten kielipoliittinen ohjelma 2015<br>Programme de politique linguistique des PS 2015  |
| PS2015              | Perussuomalaisten eduskuntavaaliohjelma -<br>Pääteemat 2015<br>Programme des PS pour les élections parlementaires -<br>thèmes principaux 2015 |
| PScommunes2017      | Perussuomalaisten kuntavaaliohjelma 2017<br>Programme des PS pour les élections municipales 2017  |
| PS2018              | Periaateohjelma 2018<br>Programme idéologique 2018  |
| PSenvironnement2019 | PS:n Ympäristö- ja energiapolitiikkaohjelma 2019<br>Programme de politique environnementale et énergie de PS 2019                             |
| PSsocial2019        | PS:n Sosiaalipoliittinen ohjelma 2019<br>Programme de politique sociale des PS 2019   |

|                           |   |
|---------------------------|---|
| PSimmigration2019         | PS:n Maahanmuuttopoliittinen ohjelma 2019<br>Programme de politique migratoire des PS2019                       |
| PS2019                    | PS:n Eduskuntavaaliohjelma 2019<br>Programme des PS pour les élections parlementaires 2019ST                    |
| PSécole2019               | Perussuomalainen koulutuspolitiikka 2019<br>Programme de politique d'éducation des PS 2019                      |
| ST2017                    | Periaateohjelma 2017<br>Programme idéologique 2017  |
| STimmigration-intégration | ST tulevaisuuden maahanmuutto- ja kotouttamisohjelma, 2018<br>Programme immigration et intégration de ST 2018   |
| STsocial                  | Sinisen tulevaisuuden sosiaaliturva ohjelma 2018<br>Programme de sécurité sociale de ST 2018                    |
| STexclusion               | 25 toimenpidettä nuorten syrjäytymisen estämiseksi 2019<br>25 mesures pour empêcher l'exclusion des jeunes 2019 |
| STcampagne                | ST Maaseutuohjelma 2019<br>Programme des campagnes de ST 2019   |

# 1 INTRODUCTION

## 1.1 Présentation du populisme en Finlande

Nous n'avons généralement pas tendance à associer le populisme et la Finlande, deux éléments qui suscitent notre imaginaire pour des raisons différentes. Le premier comme un concept flou qui est généralement évoqué de manière péjorative<sup>1</sup> et le second comme un des pays d'un modèle sociétal nordique idéal et fantasmé<sup>2</sup>.

Pourtant les pays nordiques ont tous<sup>3</sup> vu l'émergence de partis populistes qui, bien souvent, contestaient ce modèle nordique stéréotypé. Le Danemark et la Norvège voient des partis populistes anti-taxes se créer respectivement en 1972 et 1973<sup>4</sup>. Ces Partis du Progrès danois et norvégiens s'élèvent contre le système d'état providence et son système d'imposition jugés trop élevé, et connaissent des succès électoraux. Un parti similaire voit le jour en Suède mais ne rencontre pas de succès dans les urnes. Les partis du progrès danois et norvégiens prennent un tournant plus radical à la fin des années 1980<sup>5</sup>.

Déjà au cours des décennies 1920 et 1930, plusieurs mouvements agrariens et contestataires avaient fait surface dans certaines régions de Finlande. Ces

---

<sup>1</sup> Voir de la Torre Carlos, "Global populism" dans de la Torre Carlos (dir.), *Routledge Handbook of Global populism*, Routledge, London, 2020, p. 2; Rovira Kaltwasser Cristobal et al, "Populism an overview of the concept and the state of art", dans Kaltwasser et al. (dir.) *The Oxford Handbook of Populism*, Oxford University Press, Oxford, 2017, p. 2.

<sup>2</sup> Sur l'idéalisation du Nord voir Briens Sylvain, « Boréalisme. Le Nord comme espace discursif », *Études Germaniques*, vol. 282, no. 2, 2016, p. 179-188, et sur la question de l'idéalisation du modèle politique et social voir Aucante Yohann, *Les démocraties scandinaves*, Armand Colin, Paris, 2013, p. 5-12.

<sup>3</sup> A part l'Islande qui fait figure d'exception, voir Jungar Ann-Cathrine, *Populismi pohjoismaissa, Marginaalista kohti poliittista keskustaa*, Agenda, 2017, p. 14-15.

<sup>4</sup> Voir Andersen., et Bjørklund Tor, « Structural Changes and New Cleavages: the Progress Parties in Denmark and Norway », *Acta Sociologica*, 33(3), 1990, 195-217 et sur le populisme dans les pays nordiques voir Jungar Ann-Cathrine, *op. cit.*

<sup>5</sup> Andersen Jørgen G. et Bjørklund Tor, *op. cit.*



mouvements éphémères, naissants dans un contexte de crise et de pénuries, sont qualifiés à posteriori de populistes pour leur opposition aux élites<sup>6</sup>. Dans la période d'après-guerre le Parti Rural de Finlande est fondé par Veikko Vennamo en 1959 sous le nom de *Suomen Pientalonpoikien Puolue* - Parti des petits paysans de Finlande et qui change de nom en 1966 pour *Suomen Maaseudun puolue* - Parti rural de Finlande. Créé par un dissident de l'Union agraire (*Maalaisliitto*), le parti défendait à ses débuts les intérêts de la population rurale et agricole finlandaise, qui traversait alors une période de grands changements. Dans la période d'après-guerre, la Finlande fut ainsi le premier pays nordique à voir émerger un parti populiste au niveau national.

Il faut attendre le début des années 1970 pour que le parti obtienne ses premiers succès électoraux en emportant dix pourcents des voix, mais rapidement des tensions internes voient le jour et une scission a lieu en 1972<sup>7</sup>, mettant temporairement le parti en difficulté. A la fin de la décennie, Veikko Vennamo laisse la direction du parti à son fils Pekka Vennamo. Dans la même période plusieurs scandales de corruption éclaboussent divers partis politiques et aident à renforcer la popularité électorale du SMP et lui permet de renouer avec le succès au cours des années 1980. Le SMP participe à deux coalitions gouvernementales, une dirigée par la gauche et une par la droite, entre mai 1983 et août 1990. Au cours de la décennie 1990, en pleine crise économique de la Finlande, le Parti Rural de Finlande s'effrite sous l'effet de divisions internes et enfin, une faillite entraîne son effondrement en 1995. Dans ces dernières élections parlementaires, le parti obtient à peine plus d'un pourcent des voix et un seul siège de député.

Ce sont sur les cendres de ce parti que d'anciens membres fondent le parti des Perussuomalaiset<sup>8</sup> la même année. Les Perussuomalaiset, après des débuts difficiles commencent à grimper dans les élections à partir des années 2000 entre autres grâce à leur critique de l'Union européenne (cf. tableau 1). Ils font la meilleure percée électorale de l'histoire politique finlandaise dans les élections législatives de 2011 en gagnant 15% de voix de plus qu'en 2007, passant de 4,1% des voix à 19,1% (cf. tableau 1). Après avoir réitéré leur succès électoral dans les élections parlementaires de 2015, le parti prend cette fois-ci part aux négociations gouvernementales et entre dans la coalition gouvernementale en mai 2015, aux côtés du Parti du Centre (*Keskusta*) et du Parti de la Coalition Nationale (*Kokoomus*).

---

<sup>6</sup> Mickelsson Rauli, *Suomen puolueet*, Vastapaino, Tampere, 2021, p. 102-104 et Nousiainen Jaakko, *Suomen poliittinen järjestelmä*, WSOY, Helsinki, 1ere ed. 1959, p. 64.

<sup>7</sup> Matheson David et Sänkiäho Risto, "The Split in the Finnish Rural Party: Populism in Decline in Finland", *Scandinavian Political Studies* 10, 1975, p. 217-23.

<sup>8</sup> La traduction du nom *Perussuomalaiset* est assez délicate en français puisqu'elle pourrait aussi bien être « Finlandais/Finnois de base » que par « Vrais Finlandais », une traduction souvent employée par les médias francophones. Le terme de « perus- » permet aussi une distinction avec des Finlandais qui seraient superficiels. La traduction anglaise donnée par le parti passe de *True Finns* (« Vrais Finlandais ») à *Finns party* (« Parti des Finlandais ») en 2011. Afin de limiter les confusions dans ce travail de thèse nous choisissons de garder le nom du parti *Perussuomalaiset* (PS) dans sa langue d'origine.

En mars 2017, Timo Soini, leader du parti des Perussuomalaiset depuis 1997, annonce sa volonté de laisser la présidence du parti dans les élections internes au congrès de Jyväskylä en juin de la même année. Deux candidats se sont présentés, Sampo Terho, soutenu par Timo Soini, et Jussi Halla-aho, figure de proue de l'aile radicale et anti-immigration du parti. Ce dernier est élu à la tête du parti, ce qui déclencha immédiatement une crise politique. En effet, l'élection d'un candidat connu pour ses propos provocateurs et déjà condamné incitation à la haine ethnique et trouble à la paix religieuse<sup>9</sup>, a entraîné une crise gouvernementale. Après deux ans de coalition avec les PS de Timo Soini, les deux autres partis du gouvernement, le Centre et la Coalition nationale, refusaient de diriger le pays avec un parti devenu trop radical<sup>10</sup>. Des critiques s'élevaient également sur les liens entre l'extrême droite et certains membres du parti, notamment Jussi Halla-aho dont les textes sont cités par les groupuscules d'extrême-droite européens.

L'aile la plus modérée des PS et fidèle à Soini portait le même constat sur la nouvelle direction du parti. Cela a causé une scission du parti avec la formation d'un nouveau mouvement se voulant moins radical, l'Avenir bleu<sup>11</sup>, dans lequel se sont regroupés les dissidents, à savoir tous les ministres issus du PS, ainsi que vingt des trente-sept députés<sup>12</sup>.

Sampo Terho, candidat malheureux du congrès de Jyväskylä, devint le leader de ce nouveau mouvement. L'Avenir Bleu est officiellement devenu un parti politique le 15 novembre 2017, et Sampo Terho en est élu président en décembre 2017. Néanmoins cette nouvelle formation politique, bien qu'au gouvernement, ou justement parce qu'au gouvernement, a rencontré plusieurs difficultés. Ils n'ont par exemple pas pu présenter de candidat lors des élections présidentielles de 2018, et lors des élections parlementaires de 2019 le parti recueille à peine 1% des votes et aucun des candidats n'est élu à l'Eduskunta. Après ces résultats désastreux, le parti change de leader mais continue ses échecs dans les élections suivantes. Le parti a changé de nom au début de l'année 2022 pour Mouvement de réparation (*Korjausliike*)<sup>13</sup>. À la suite d'une nouvelle débâcle électorale en avril 2023 et conformément à la législation sur les partis, le mouvement s'est retrouvé rayé du registre officiel des partis politiques<sup>14</sup>.

Quant aux Perussuomalaiset de Jussi Halla-aho, forts de leur place dans l'opposition, ils grimpent dans les sondages et finissent deuxième parti du pays dans les élections législatives d'avril 2019. Lors des élections européennes de mai

---

<sup>9</sup> Pour les condamnations voir YLE, *Halla-aholle tuomio uskonrauhan rikkomisesta*, 8 septembre 2009, <https://yle.fi/a/3-5876953> et, *KKO kovensi Halla-ahon tuomiota*, 8 juin 2012, <https://yle.fi/a/3-6171365> (consultés le 19 avril 2022).

<sup>10</sup> YLE, *Hallitus kaatumassa – Sipilä ja Orpo: Ei edellytyksiä yhteistyölle perussuomalaisten kanssa*, 12 juin 2017 <https://yle.fi/uutiset/3-9664786> (consulté le 19 avril 2022).

<sup>11</sup> A ces débuts le groupe parlementaire porte le nom de Nouvelle alternative (*Uusi Vaihtoehto*), avant de prendre le nom d'Avenir Bleu et d'être enregistré comme parti politique en novembre 2017.

<sup>12</sup> YLE, *Tällainen on Uusi vaihtoehto – Nämä kansanedustajat jättivät perussuomalaiset*, 13 juin 2017, <https://yle.fi/uutiset/3-9666816> (consulté le 19 avril 2022).

<sup>13</sup> Helsingin Sanomat, *Siniset muuttaa nimensä Suomen korjaus-liikkeeksi*, <https://www.hs.fi/politiikka/art-2000008549619.html> (consulté le 7 février 2023).

<sup>14</sup> Valtioneuvosto, *Yhdeksän puoluetta poistettu puoluerekisteristä*, <https://valtioneuvosto.fi/-/1410853/yhdeksan-puoluetta-poistettu-puoluerekisterista-1> (consulté le 22 juin 2023).

de la même année, ils font leur meilleur score dans ces élections, recueillant 13,8% des voix, contre 12,9 en 2014. Après ces élections, le parti des PS continue de monter dans les sondages où il est même premier parti pendant de nombreux mois, jusqu'à la crise du Covid 19<sup>15</sup>. Dans les élections parlementaires d'avril 2023, les PS recueillent plus de 20% des voix, et leur nouvelle participation au gouvernement qui démontre du caractère pérenne de ces changements.

Ainsi, depuis la percée électorale de 2011, le parti a réussi à s'imposer comme un parti majeur sur la scène politique, amenant la question de l'immigration dans le débat et chamboulant la domination des trois partis les plus importants historiquement, en particulier au dépit du Centre, qui a perdu sa place de premier parti dans les communes rurales.

**Tableau 1** Résultats du SPP/SMP et des PS dans les élections législatives de sa fondation à 2023 (source Tilastokeskus). \* L'Eduskunta, parlement finlandais unicaméral, compte 200 sièges.

| Année | Pourcentage de voix du SMP et des PS | Nombres de voix | Sièges obtenus* |
|-------|--------------------------------------|-----------------|-----------------|
| 1962  | 2,2                                  | 49 773          | -               |
| 1966  | 1,0                                  | 24 351          | 1               |
| 1970  | 10,5                                 | 265 939         | 18              |
| 1972  | 9,2                                  | 236 206         | 18              |
| 1975  | 3,6                                  | 98 815          | 2               |
| 1979  | 4,6                                  | 132 457         | 7               |
| 1983  | 9,7                                  | 288 711         | 17              |
| 1987  | 6,3                                  | 181 938         | 9               |
| 1991  | 4,8                                  | 132 133         | 7               |
| 1995  | 1,3                                  | 36 185          | 1               |
| 1999  | 1,0                                  | 26 440          | 1               |
| 2003  | 1,6                                  | 43 816          | 3               |
| 2007  | 4,1                                  | 112 256         | 5               |
| 2011  | 19,1                                 | 560 075         | 39              |
| 2015  | 17,7                                 | 524 054         | 38              |
| 2019  | 17,5                                 | 538 805         | 39              |
| 2023  | 20,1                                 | 620 981         | 46              |

Ces partis populistes sont donc des partis qui ont eu et ont encore un rôle important dans la vie politique finlandaise. Les partis ont également eu une activité locale plus ou moins intense en fonction des époques, avec la création de branches locales, dont la plupart a persisté jusqu'à nos jours<sup>16</sup>. De surcroît, leurs résultats électoraux démontrent une certaine constance et persistance de leur présence dans le paysage politique, ce qui est une spécificité des partis populistes

<sup>15</sup> Pour un historique détaillé, voir la Chronologie.

<sup>16</sup> Pour plus de détail sur l'organisation du parti se référer à Hatakka Niko, "Between horizontality and centralisation : Organisational form and practice in the Finns Party", dans *Politics and Governance*, 2021, p. 296-306.

en Finlande<sup>17</sup>. En effet, en Europe, peu de partis populistes sont parvenus à maintenir une présence, même faible, au parlement sur six décennies et à accéder à des coalitions gouvernementales même s'il faut reconnaître que certains facteurs, comme le système électoral finlandais ait également pu contribuer à cette persistance<sup>18</sup>. Pour ces raisons ils méritent toute notre attention.

## 1.2 Recherches antérieures

Comme nous venons de le voir, le populisme est donc loin d'être un phénomène nouveau en Finlande ou dans les pays nordiques, mais aussi de manière plus globale. Par conséquent, le sujet a été objet de nombreuses recherches que ce soit sur les différents partis mais aussi sur le plan théorique, comme nous le développerons ultérieurement (voir 2.1.1). Cependant, malgré des spécificités intéressantes qui ont été évoquées plus tôt, le populisme finlandais a souvent été négligé ou oublié dans les travaux de recherches non-fennophones, notamment pour des raisons linguistiques. En effet, ces études sont rares en dehors de la Finlande et du monde universitaire nordique, et cela même si les succès récents des Perussuomalaiset ont vu quelques recherches, majoritairement en Finlande ou dans les pays nordiques, sur ce "nouveau national populisme" et l'évolution ou les liens entre le Parti rural de Finlande et les Perussuomalaiset. Il n'en reste pas moins que de manière générale, les études non finlandaises, et dans une autre langue que le finnois et l'anglais, sur le populisme en Finlande sont souvent concises, se limitant à un chapitre d'ouvrage sur le populisme dans les pays nordiques ou en Europe, ou des articles dans des revues scientifiques. De plus, en raison de la méconnaissance de la langue finnoise, certaines de ces contributions sont parfois approximatives, car elles reposent sur une lecture lacunaire des sources.

Néanmoins, le populisme finlandais est bien présent dans la recherche finlandaise et ce depuis les années 1970. Cela s'explique par l'influence de la recherche européenne et anglo-saxonne alors naissante sur le populisme, mais aussi pour commenter le contexte politique finlandais et la montée du vennamoïsme. Il semble que les ouvrages ou les articles scientifiques sur le populisme finlandais datant des années 1980 et 1990 ou se concentrant exclusivement sur cette période soient absents, à l'exception notable du mémoire de master rédigé par Timo Soini en 1988. Cela malgré la participation du SMP à deux gouvernements et le rebond de leurs résultats dans les élections. C'est surtout à partir des années 2010 que les études sur les PS se généralisent dans les sciences politiques mais aussi dans d'autres disciplines, comme la sociologie ou la communication et les médias. Cette généralisation est dû aux succès électoraux

---

<sup>17</sup> Voir Cazes Marie, « Le national-populisme finlandais : un cas à part ? » dans Oberlechner Manfred, Heinisch Reinhard, Duval Patrick (Dir.) *Nationalpopulismus bildet? Lehren für Unterricht und Bildung*, Frankfurt, Wochenschau Verlag, 2020, p. 258.

<sup>18</sup> Sur le fait que le système électoral finlandais favorise les candidats plutôt que les partis se référer à Nousiainen Jakko, *Suomen poliittinen järjestelmä*, Helsinki, WSOY, 1998, p. 159.

des PS mais également à l'extension de la recherche internationale sur le populisme. Cette recherche internationale sur le populisme est vaste et se concentre aussi bien sur les partis et les comparaisons entre différents pays mais aussi sur le phénomène en dehors des partis avec, par exemple, la généralisation d'un discours critique de l'immigration. Depuis 2010, la recherche sur le populisme s'inscrit dans les études sur la droite radicale notamment sous l'influence de l'ouvrage de Cas Mudde<sup>19</sup> comparant les partis populistes de droite radicale européens et dans lequel les PS ne sont pas mentionnés. L'éruption des PS sur la scène politique et médiatique a donc conduit la recherche finlandaise à s'approprier le sujet du populisme et des mouvements de droite radicale. Ce sont ces études que nous comptons passer en revue ici.

Nous pouvons diviser les recherches sur le populisme finlandais en trois grandes catégories. La première s'intéresse aux raisons de l'émergence et du succès du populisme en tant que phénomène. La deuxième se penche sur les mouvements autour des partis populistes, comme leur relation aux médias, leurs usages des réseaux sociaux, les questions de l'activisme en ligne et les discours produits par certains membres radicaux et influents des PS. La troisième se concentre sur le fonctionnement des partis, à travers l'organisation ou l'électorat, et enfin on retrouve des ouvrages non-universitaires qui veulent apporter des éclairages sur le populisme, un parti ou bien une personnalité. Ces recherches peuvent opter pour des approches méthodologiques et disciplinaires variées allant de la science politique à la sociologie en passant par les études en communication et médias.

Le premier opuscule sur le populisme finlandais est *Vennamolaisuus populistisena joukkoliikkeenä*<sup>20</sup> (Le Vennamoïsme comme mouvement populiste), publié en 1971. À l'exception de deux chapitres dont l'un se focalise sur les mouvements populistes agraires des années 1930, comme prédécesseurs du SMP et un autre qui s'intéresse au populisme de manière plus théorique et la situation dans d'autres pays, le livre est exclusivement concentré sur le cas du SMP. Ce travail collectif, dirigé par Voitto Helander, analyse les raisons du succès du Parti Rural de Finlande dans les élections parlementaires de 1970. Plusieurs aspects y sont évoqués, notamment les différentes raisons du succès électoral aussi bien au niveau local que national. Les analyses sont souvent basées sur les résultats électoraux de 1970 et des années précédentes. Le problème majeur de cet ouvrage est sa date de publication. Effectivement, il est publié juste après la première victoire du SMP lors des élections parlementaires de 1970, ce qui ne permet pas d'avoir une mise en perspective avec les élections et les décennies suivantes. Néanmoins, les analyses qu'il contient restent pertinentes pour expliquer l'ascension du parti, de plus avoir la vision des chercheurs de la même époque est également particulièrement intéressant.

---

<sup>19</sup> Mudde Cas, *Populist radical right parties in Europe*, Cambridge, New York, Cambridge University Press, 2007.

<sup>20</sup> Helander Voitto (dir.), *Vennamolaisuus populistisena joukkoliikkeenä*, Arvi A. Karisto, Hämeenlinna, 1971.

Un des premiers a été *Populismi: kriittinen arvio*<sup>21</sup> (Populisme : un avis critique), dirigé par Matti Wiberg, qui analyse justement les raisons de cette réussite. L'ouvrage se penche sur plusieurs sujets en lien avec le succès des PS dans ces élections. On y trouve différentes études comme les origines du parti, une analyse du succès de 2011, les caractéristiques par circonscriptions électorales en 2011 ou encore l'opposition à l'UE. Malgré un chapitre sur les liens entre le SMP et les PS, l'ouvrage se concentre sur les PS, les changements de la fin des années 2000 et tente de comprendre les raisons de leur succès.

Plus récemment, *Jätkät ja jytkyt, Perussuomalaiset ja populismin retoriikka*<sup>22</sup> (Les mecs et les succès : les Perussuomalaiset et la rhétorique populiste<sup>23</sup>) s'intéresse à l'ascension des PS en Finlande au cours des années 2000 et comment le parti a grandi au cours de cette période jusqu'à l'accession au gouvernement. L'ouvrage analyse également la rhétorique des PS, ou de certains de ses membres, sur plusieurs aspects, comme l'égalité, ce qui se passe dans le parti mais aussi à l'extérieur. Le livre se base sur une analyse du discours issu de la presse (partisane ou non), de blog et des prises de paroles au Parlement. On retrouve par exemple une analyse sur la théorisation de populisme dans les textes de Timo Soini, et une analyse sur l'aspect religieux de la langue employée par Soini<sup>24</sup>. Les études comprises dans cet ouvrage s'intéressent à différents discours, émis par certains membres des PS ou bien par les médias.

On peut également citer *Populismien aika*<sup>25</sup> (Le temps du populisme), un ouvrage général sur le populisme qui prend en compte le cas finlandais sans pour autant se focaliser dessus. Juha Herkman y explique le concept de populisme, ses principales théorisations, son histoire ainsi que ses transformations récentes. C'est un des rares ouvrages sur le populisme dont la langue d'origine est le finnois mais il reste très général dans son approche.

Dernièrement un chapitre d'ouvrage, écrit par Emilia Palonen et Liv Sunnercrantz<sup>26</sup>, reprend les travaux sur l'hégémonie développée par Ernesto Laclau et les applique aux populismes dans les pays nordiques des années 1950 à nos jours. L'analyse considère les partis populistes nordiques comme des challengers défiants l'hégémonie et l'ordre politique en place. C'est un des

---

<sup>21</sup> Wiberg Matti (dir.), *Populismi: kriittinen arvio*, Edita, Helsinki, 2011.

<sup>22</sup> Palonen Emilia et Saresma Tuija (dir.), *Jätkät ja jytkyt Perussuomalaiset ja populismin retoriikka*, Vastapaino, Tampere, 2017.

<sup>23</sup> Le terme *jytky* vient du finnois dialectal et a plusieurs traductions possibles dont « choc », « détonation » ou « une nouvelle inattendue ». Le terme a été employé par Timo Soini pour décrire la victoire de son parti le soir des résultats d'avril 2011 : « Tuli iso jytky » (une grande nouvelle inattendue est arrivée, une grande détonation est arrivée, un grand succès est arrivé). L'expression est désormais employée par les médias lors des élections pour savoir si un nouveau *jytky* se produit. La traduction par « succès » est la plus aisée et la plus pertinente dans ce contexte. Voir Kotus, définition de *jytky* <https://www.kielitoimistonsanakirja.fi/jytky> (consulté le 1 février 2023).

<sup>24</sup> Palonen Emilia "Timo Soinin populismin perusta 1988-2017" p. 221-247 et Parkkinen Laura "Timo Soinin Kaanan kieli" p. 273-296 dans Palonen Emilia et Saresma Tuija (dir.), *Jätkät ja jytkyt Perussuomalaiset ja populismin retoriikka*, Vastapaino, Tampere, 2017.

<sup>25</sup> Herkman Juha, *Populismien aika*, Vastapaino, Tampere, 2019.

<sup>26</sup> Palonen Emilia et Sunnercrantz Liv, "Nordic populists as hegemony challengers", in Koivunen Anu, Ojala Jari et Holmen Janne (dir.), *The Nordic economic, social and political model*, Routledge, Londres, 2021, p. 153-176.

premiers textes scientifiques à mettre en relation la théorie de l'hégémonie avec les partis populistes nordiques pour expliquer la logique du populisme dans la région. Le texte apporte un éclairage théorique et une perspective régionale intéressante sans pour autant se concentrer sur un seul pays.

Une partie des recherches sur les PS s'intéresse aux discours émis par certains membres ou personnalités liées aux PS. Plusieurs chapitres dans l'ouvrage *Populism on the loose*<sup>27</sup> se focalisent sur le populisme en Finlande, dont deux spécifiquement sur les discours de certaines personnalités des Perussuomalaiset. *The 'jytty' of the Finns Party : or, how to take advantage of masculinity in populist politics* par Urpo Kovala et Jyrki Pöysä, aborde la question de la masculinité à travers une analyse des trois figures des PS ; Timo Soini, Tony Halme et Jussi Halla-aho. *Gender populism: three cases of Finns party actors' traditionalist anti-feminism* de Tuija Saresma, se concentre également sur la question du genre mais cette fois sur l'antiféminisme et la vision traditionaliste des genres véhiculée par le parti et certains de ses membres. Ces études se basent essentiellement sur une analyse de discours issue d'interviews dans la presse ou d'autres textes qui ne proviennent pas forcément de la littérature officielle du parti. Ils se concentrent donc seulement sur certains membres.

Dans ces études sur les PS qui se concentrent exclusivement sur certains individus influents au sein du parti, les écrits et les prises de positions de Halla-aho ont reçues beaucoup d'attention on notera par exemple « Antifeminism and white identity politics : Political antagonisms in radical right-wing populist and anti-immigration rhetoric in Finland »<sup>28</sup> par Suvi Keskinen et « Gendered Violence Online: Hate Speech as an Intersection of Misogyny and Racism »<sup>29</sup>. Dans ces articles les écrits de blog de Halla-aho sont au cœur de l'analyse. On notera aussi un article en finnois par Saresma Tuija, « Väkivaltafantasiat ja pelon politiikka: sukupuolitetun ja sukupuolittavan verkkovihapuheen luentaa »<sup>30</sup>, qui se penche sur les écrits d'incitation à la haine. Ces travaux se penchent donc tout particulièrement sur le radicalisme qui entoure les PS par la figure de Halla-aho.

Parmi les articles expliquant les raisons potentielles du succès des PS on retrouve ceux de David Arter qui a travaillé sur le cas des PS dans les élections « The breakthrough of another West European populist radical right party? The case of the True Finns » et « Analysing 'Successor Parties': The Case of the True Finns ». Le premier article se concentre sur les raisons du succès des PS en 2011.

---

<sup>27</sup> Kovala Urpo, Palonen Emilia, Ruotsalainen Maria et Saresma Tuija (dir.), *Populism on the loose*, Jyväskylän yliopiston paino, Jyväskylä, 2018.

<sup>28</sup> Keskinen Suvi, "Antifeminism and white identity politics : Political antagonisms in radical right-wing populist and anti-immigration rhetoric in Finland", *Nordic Journal of Migration Research* 3, no 4 (2013) : p. 225-32. <https://www.jstor.org/stable/48711283>.

<sup>29</sup> Tuija Saresma, Sanna Karkulehto, et Piia Varis. « Gendered Violence Online: Hate Speech as an Intersection of Misogyny and Racism », dans *Violence*, Marita Husso et al. (dir.), *Gender and Affect*, Springer International Publishing, Cham, 2021, p. 221-243. [https://doi.org/10.1007/978-3-030-56930-3\\_11](https://doi.org/10.1007/978-3-030-56930-3_11).

<sup>30</sup> Saresma Tuija, "Väkivaltafantasiat ja pelon politiikka: sukupuolitetun ja sukupuolittavan verkkovihapuheen luentaa" (fantasmes de violence et politique de la peur : lecture de discours de ligne en fonction du genre et du sexe), dans Karkulehto Sanna et Rossi Leena-Maija (dir.), *Sukupuoli ja väkivalta: lukemisen etiikkaa ja politiikkaa*, 2017, Suomalaisen Kirjallisuuden Seura, p. 221-246.

Le second analyse les liens entre le SMP et les PS ainsi que l'évolution et les changements récents dans l'idéologie et les préoccupations du parti. Cette analyse porte essentiellement sur la transition entre le SMP et les PS, et les débuts des succès des PS.

Plusieurs recherches se concentrent sur les mouvements et les activités qui entourent le parti des PS, en particulier la question de l'activisme en ligne, que ce soit dans des approches sociologiques ou d'études des médias. Parmi ces travaux il y a plusieurs thèses. Dans le domaine de la sociologie on trouve la thèse de Niko Pyrhönen, *The True Colors of Finnish Welfare Nationalism*<sup>31</sup>, étudie les différentes narrations et notamment celle de la défense d'un état-providence chauviniste, qui ont permis au discours néo-populiste d'émerger en Finlande, entre autres grâce à un activisme en ligne à ses débuts. Il analyse dans une approche sociologique diverses narrations issues de données variées sur des événements et thèmes précis qui permettent de voir l'émergence d'un discours critique de l'immigration du début des années 2000. La thèse ne porte pas exclusivement sur les PS mais surtout sur les utilisateurs du forum Hommaforum, créé à l'origine par des soutiens de Jussi Halla-aho.

La thèse de Tuukka Ylä-Anttila, *The Populist Toolkit : Finnish Populism in Action 2007–2016*<sup>32</sup>, est une compilation d'articles avec une approche sociologique sur l'activisme en ligne, notamment lié au parti des Perussuomalaiset. Les articles qui la composent portent sur des sujets variés ; l'utilisation de la crise de 2008, la vision de l'égalité des genres, l'usage de la familiarité comme émotion et la question de la vérité et des faits alternatifs.

Plus récemment, la thèse de Niko Hatakka, *Populism in the hybrid media system*<sup>33</sup>, est centrée sur la relation du populisme au système médiatique hybride et l'utilisation de ces media dans leur communication, cela à travers une analyse des interactions entre les différents acteurs. Son argument principal est que les logiques du système médiatique hybride affecte ce que la communication politique populiste finit par articuler, tout en ayant un effet sur la forme et la viabilité des mouvements populistes en tant que moyen de changement politique<sup>34</sup>. Dans « When logics of party politics and online activism collide »<sup>35</sup>, Niko Hatakka explique les interférences de Hommaforum sur l'image du parti et comment la branche la plus radicale, active notamment sur le Hommaforum, critiquait la branche historique du parti et comment cela a contribué à changer l'image du parti.

Ces travaux apportent un éclairage sur la communication et le discours véhiculés par les Perussuomalaiset notamment au travers des nouveaux moyens

---

<sup>31</sup> Pyrhönen Niko, *The True Colors of Finnish Welfare Nationalism: Consolidation of Neo-Populist Advocacy as a Resonant Collective Identity through Mobilization of Exclusionary Narratives of Blue-and-White Solidarity*, University of Helsinki, 2015.

<sup>32</sup> Ylä-Anttila Tuukka, *The Populist Toolkit: Finnish Populism in Action 2007–2016*, University of Helsinki, 2017.

<sup>33</sup> Hatakka Niko, *Populism in the hybrid media system*, Turun yliopisto, Turku, 2019.

<sup>34</sup> Ibid, p. 72-84.

<sup>35</sup> Hatakka Niko, "When logics of party politics and online activism collide: The populist Finns Party's identity under negotiation", *New Media & society*, 19:12, 2017, p. 2022-2038.



de communications que sont les réseaux sociaux et portent donc exclusivement sur la période contemporaine récente des années 2000 à la fin des années 2010.

Les autres études sur les partis concernant les PS, s'intéressent à l'électorat ou aux structures des PS. On retrouve entre autres un article de Sivonen qui analyse les classes sociales votant pour les PS et démystifie l'électorat dans les élections parlementaires entre 2003 et 2015<sup>36</sup>. L'électorat des PS est souvent présenté comme populaire alors que l'étude démontre de la complexité de ce vote, qui était certes populaire aux débuts mais qui a aussi conquis les classes supérieures de métiers, dont les technocrates. Sur un plan plus organisationnel, un article par Niko Hatakka présente le fonctionnement du parti d'un point de vue structurel. L'organisation du parti aussi bien horizontale que verticale est expliquée en détails « Between Horizontality and Centralisation : Organisational Form and Practice in the Finns Party »<sup>37</sup>. Ces études s'intéressent donc au fonctionnement institutionnel des PS et à son électoral sans se pencher sur le SMP et son aborder les évolutions idéologiques.

Dans les études sur les partis politiques finlandais, la place de ces partis populistes est inconstante, certains ouvrages les prennent en considération dans des études comparatives, comme celui de Rauli Mickelsson<sup>38</sup> d'autres non<sup>39</sup>. On notera aussi que la plupart des grands partis historiques finlandais, comme le Centre ou les Verts, ont bénéficié d'ouvrage retraçant leur évolution et leur histoire mais rien n'a encore été fait pour le SMP et les PS. Les études se concentrant uniquement sur ces partis populistes et leur évolution dans le temps fait donc cruellement défaut à l'heure actuelle.

Enfin, les succès des PS ont aussi attiré un intérêt important de la part d'un public plus large et des journalistes sur le parti et certains de ses membres, en particulier sur les dirigeants. Cela a contribué à l'émergence d'ouvrages à visée plus large et plus journalistique, en dehors du monde universitaire. Comme a pu le faire remarquer Rauli Mickelsson<sup>40</sup>, au cours des deux dernières années il y a eu beaucoup plus d'ouvrages sur les PS que sur les autres partis politiques, et ce constat peut aussi être étendu à la décennie 2010.

Bien que tous ces ouvrages ne présentent pas forcément un intérêt pour la recherche, certains méritent tout de même d'être mentionnés, en particulier les ouvrages biographiques. On notera les deux biographies rédigées par Aarni Virtanen, la première est seule biographie sur Veikko Vennamo, basée sur de nombreuses archives et des interviews, qui apporte des informations précieuses sur le parcours politique et personnel du fondateur du SMP. La seconde est une biographie politique de Timo Soini, qui se base sur le même type de données et

---

<sup>36</sup> Sivonen Jukka, Koivula Aki, et Saarinen Arttu, « Asiantuntijaluokan uusi jako perussuomalaisten vaalivoittojen taustalla », *Politiikka* 60, no 3, 2018, p. 192-207.

<sup>37</sup> Hatakka Niko, "Between Horizontality and Centralisation: Organisational Form and Practice in the Finns Party", dans *Politics and Governance* 9, no 4, novembre 2021, p. 296-306.

<sup>38</sup> Voir Mickelsson Rauli, *op.cit.*, 2021, et Rantala Onni, *Suomen puolueiden muuttuminen 1945-1980*, Gaudeamus, Helsinki, 1982.

<sup>39</sup> Railo Erkka et al., *Kamppailu vallasta*, Docendo, Jyväskylä, 2016.

<sup>40</sup> Mickelsson Rauli, "Perussuomalaisten taivalta arvioidaan kuudessa kirjassa", *Politiikka* 64:2, 2022, p. 191-198.

qui est aussi intéressante pour les mêmes raisons mais aussi pour avoir un point de vue différent de celui de Timo Soini dans ses autobiographies.

Le chercheur Markku Jokisipilä, dans un ouvrage non universitaire, s'intéresse au développement idéologique récent des PS, en évoquant brièvement le SMP pour les origines historiques. L'ouvrage s'intéresse principalement aux leaders récents Jussi Halla-aho et Riikka Purra, en utilisant entre autres des interviews de personnalités politiques des PS et d'autres partis<sup>41</sup>.

Le journaliste politique, Lauri Nurmi a écrit une biographie sur Jussi Halla-aho<sup>42</sup> en se basant principalement sur des interviews de certains de ses proches et des archives de presse. Bien que certains éléments personnels soient peu pertinents, l'ouvrage présente un intérêt pour comprendre le personnage.

La recherche finlandaise sur le populisme se penche principalement donc sur l'évolution récente du populisme en Finlande et sur les discours radicaux qui ont émergé. Nous avons pu voir que ces recherches sur le populisme finlandais se concentrent donc très majoritairement sur le populisme comme un phénomène plutôt que sur les partis et surtout sur la période contemporaine actuelle et le tournant radical pris amorcé par les PS et d'autres mouvements. Le discours ou l'influence de certaines figures comme Jussi Halla-aho est également très présent dans ces études. De manière plus générale, ces recherches s'ancrent dans un mouvement des études sur le populisme de droite radicale qui connaît un intérêt grandissant depuis la fin des années 2000, en témoigne aussi le peu de recherches sur le populisme finlandais au moment de l'émergence du SMP ou durant les années 1980 et 1990 où le cas finlandais ne correspondait pas au radicalisme et au nationalisme qui caractérisaient le populisme d'autres pays européens. On pourrait même questionner si les études finlandaises portent finalement plus sur la droite radicale ou les discours radicaux véhiculés par une partie des membres des PS que sur le populisme ou les partis populistes, en raison de ce manque de recherches sur la période des années 1980 et 1990. On peut également se demander si dans la recherche ces partis ont été pris en considération comme des partis et si cet intérêt existerait sans l'émergence des composantes radicale et nativiste. Par ailleurs, comme le faisait remarquer certains chercheurs, à l'heure actuelle la recherche se concentre sur le populisme contemporain donnant parfois l'impression que le phénomène n'existait pas auparavant ou qu'il n'était pas important et elle omet ainsi les liens entre ces mouvements et l'intérêt que nous pourrions avoir à mieux connaître<sup>43</sup>.

En dépit de nombreuses recherches sur le populisme finlandais, de nombreux points restent donc encore à explorer. Les études analysant l'évolution sur plusieurs décennies du populisme en Finlande en se penchant sur les partis populistes en tant que partis et les études se concentrant sur la construction des identités de ces partis à travers leurs discours se font rares. C'est donc pour pallier cette lacune que j'ai choisi de porter mon travail de recherche sur la

---

<sup>41</sup> Jokisipilä Markku, *Perussuomalaiset Halla-ahon ja Purran linjalla*, Otava, Helsinki, 2021.

<sup>42</sup> Nurmi Lauri, *Jussi Halla-aho Epävirallinen elämäkerta*, Into, Helsinki, 2020.

<sup>43</sup> Hawkins Kirk A. et Rovira Kaltwasser Cristóbal, « What the (Ideational) Study of Populism Can Teach Us, and What It Can't », *Swiss Political Science Review* 23, no 4 (2017), p. 526-42. <https://doi.org/10.1111/spsr.12281> .

construction de l'identité des partis politiques et de son évolution sur une période de soixante ans, partant de la fondation du Parti des Petits Fermiers de Finlande (premier nom du Parti Rural de Finlande), en février 1959, jusqu'aux élections parlementaires et européennes du printemps 2019, qui permet de porter également l'analyse sur l'Avenir bleu. Le choix de ces partis prend aussi en compte le fait que ces trois partis aient toujours eu une représentation au parlement, à l'exception de la législature entre 1962 et 1966 où le SPP/SMP n'avait pas de député. Ce choix exclu donc d'autres partis populistes qui ont été ou sont marginaux dans le système électoral et institutionnel, c'est-à-dire qu'ils n'ont pas eu de député ou un seul, souvent ces petits partis n'ont même pas de candidats dans toutes les circonscriptions du pays.

Comme le constatait Cas Mudde, les partis populistes de droite radicale issus de pays dont la langue nationale comprend beaucoup de locuteurs, comme le Rassemblement national (anciennement Front national) en France, sont bien plus étudiés que les partis de pays dont la langue est moins accessible. Ces derniers sont rarement étudiés en dehors de leurs frontières<sup>44</sup>, ce qui est le cas de la Finlande. Cette thèse permet donc aussi la diffusion au monde francophone des connaissances le populisme finlandais en particulier mais aussi, par extension sur la société finlandaise en général. C'est également le premier ouvrage de cette envergure en langue française sur le populisme finlandais. Il y a à l'heure actuelle très peu d'articles en français sur le cas du populisme finlandais, et de manière plus large sur la politique contemporaine finlandaise. Par ailleurs, certains comprennent des éléments discutables en raison du manque ou de l'absence de maîtrise de la langue finnoise par leurs auteurs, qui par conséquence omettent des sources importantes.

Il me paraît également pertinent que le populisme finlandais soit étudié plus en détails en dehors des sphères fennophone et anglophone. En effet, cela permet d'une part, d'élargir et d'approfondir les connaissances sur le populisme en apportant une étude de cas d'un pays européen, et d'autre part pour enrichir la perception des non-nordiques sur la Finlande par l'apport d'un travail sur cette partie méconnue de la politique finlandaise qu'est le populisme. D'un point de vue plus général, les pays nordiques faisant l'objet de recherche se retrouvent bien souvent être limités aux seuls pays scandinaves, généralement pour les questions linguistiques déjà évoquées, l'apport d'études sur la société finlandaise est donc important pour la diffusion des connaissances.

### **1.3 Question, objet et cadre de la recherche**

Comme nous l'avons vu, la majeure partie des recherches existantes se focalisent sur le discours de certains individus au sein du parti, la communication sur divers réseaux sociaux ou encore la radicalisation des PS depuis la fin des années

---

<sup>44</sup> Mudde Cas, *The Ideology of extreme right*, Manchester University Press, Manchester, 2000, p. 8.

2000. Les recherches empiriques avec une approche historique sur le temps long tendent à être absentes sur le populisme finlandais, tout comme les études sous le prisme de l'identité des partis, bien que l'analyse du discours soit parfois employée, ce n'est jamais dans cette optique d'observer la construction de l'identité de ces partis et de leur évolution. Ainsi pour combler ce manque, nous avons donc choisi de porter nos recherches sur cet aspect et cela au niveau des partis politiques en me concentrant sur les trois partis populistes finlandais que sont le SMP, les PS et l'Avenir bleu (Sininen Tulevaisuus). Le but de cette thèse est de comprendre le développement du populisme finlandais, à travers la question suivante :

***Comment se construit l'identité populiste en Finlande et qu'elle est son évolution au cours des décennies dans la société finlandaise ?***

Pour ce faire je compte donc observer, à travers une analyse de discours

- *sur quels thèmes et aspects ces trois partis populistes ont-ils construits leurs identités ?*
- *quels sont les liens de continuités et quels sont les points de rupture dans l'identité de ces partis ?*
- *comment ce populisme évolue dans son contexte c'est-à-dire comment réagit-il et fait-il face aux évolutions et aux transformations de la société finlandaise ?*

Cette analyse se concentre sur la construction de l'identité par ces trois partis politiques et son évolution sur le temps long. Mes recherches analysent donc comment cette identité populiste évolue en Finlande entre 1959 et 2019 en relation avec le contexte historique, politique, économique et social du pays. Pour se faire nous prendrons en compte les positions des partis populistes sur les problèmes politiques et sociaux, tout en contextualisant ces prises de positions par l'héritage historique et culturel. Ce contexte sociétal est marqué par la question de la ruralité et les mutations profondes engendrées par l'exode rural, l'industrialisation et les changements dans l'agriculture, mais aussi à partir des années 1990 par l'effondrement de l'URSS et ses conséquences que sont la crise économique, l'entrée dans l'Union européenne, mais aussi le début de l'immigration en Finlande et également l'évolution de la place des femmes et des questions d'égalité dans la société et la vie politique. Des changements majeurs apparaissent aussi dans la vie politique sur cette période, avec l'accession à la présidence d'Urho Kekkonen, une nouvelle demande idéologique ainsi que de fort succès de la gauche dans les années 1960 mais aussi l'arrivée du suffrage universel dans les présidentielles dans les années 1980. Par exemple en ce qui concerne l'identité nationale, le nationalisme finlandais a une longue tradition depuis le XIXe siècle avec des théoriciens et des éléments culturels différents, je m'intéresse donc à comment les partis populistes utilisent cet héritage et comment leur vision change au fil des décennies.

Imposer des limites temporelles à ce travail de recherche était essentiel pour poser un cadre. Le choix de 1959, l'année de fondation du Parti des petits fermiers

de Finlande, comme point de départ m'a semblé être une évidence pour l'étude du parti. En effet, malgré des débuts très mitigés dans les premières élections où le SPP présente des candidats, pouvoir analyser le parti dès sa fondation est intéressant. De plus, la fondation du SPP se déroule dans un contexte politique et social particulier, à savoir des tensions avec Urho Kekkonen qui mènent à cette scission de Veikko Vennamo avec l'Union agraire et la situation de l'après-guerre marquée par la modernisation et l'industrialisation du pays, une crise dans le monde rural ainsi que l'émergence de l'Etat-providence. Tous ces éléments ont rendu naturel le choix de cette date.

Pour la fin de la période de ces recherches, la décision fut moins évidente, néanmoins il était nécessaire d'imposer une limite temporelle puisque les évolutions du parti se déroulant au cours de notre travail de recherche auraient été difficiles à traiter. Il y a toujours quelque chose d'imprévisible dans ce que l'avenir nous réserve, par exemple en commençant l'élaboration des contours du sujet de cette thèse en novembre 2016, il n'était pas prévu, ni annoncé au sein du parti des Perussuomalaiset, que Timo Soini arrêterait ses fonctions de dirigeant en juin 2017 après vingt ans à la tête du parti et qu'en suivrait une scission du parti avec la création de Sininen Tulevaisuus. Ne pas choisir de date ou d'événement pour la limite présentait aussi le risque de ne pas prendre suffisamment de recul dans des événements qui se déroulent au cours des recherches et de la rédaction, notamment vis-à-vis des événements les plus récents, comme l'annonce de Jussi Halla-aho de mettre fin à ses fonctions de président du parti en juin 2021 et l'élection de Riikka Purra qui s'en suit en août 2021, devenant ainsi la première femme à diriger les PS.

Il nous a ainsi paru préférable de baser la fin de la période de nos recherches en 2019, année au cours de laquelle se sont déroulées deux élections ; les élections parlementaires en avril et les élections européennes en mai. Ces scrutins marquent plusieurs événements intéressants, notamment le fait que ce soient les premières dans lesquelles les PS et l'Avenir bleu se retrouvent avec des programmes différents, mais aussi comment est potentiellement utilisée la présence de ces partis au gouvernement dans leur rhétorique. Le contexte sociétal finlandais, européen et mondial, est également important surtout pour l'évolution des PS avec, en particulier, ladite crise migratoire amorcée en 2015, mais également les politiques menées par le gouvernement Sipilä, dont les PS ont fait partie jusqu'en 2017 et évolution radicale sous Halla-aho. La date de 2019 a également l'avantage de se dérouler soixante ans après la fondation du premier parti par Veikko Vennamo et donc de permettre une analyse sur six décennies complètes et d'apporter également une approche historique à l'analyse.

Dans l'analyse de la transformation de ces partis, la question des liens de continuité et de rupture se pose de façon manifeste. Effectivement, le parti des Perussuomalaiset a été fondé par plusieurs des membres du SMP, comme Raimo Vistbacka et Timo Soini, ce dernier passe de secrétaire et porte-parole du SMP aux débuts des années 1990 à dirigeant des Perussuomalaiset en 1997 (cf. chronologie). Il y a donc une continuité qui semble évidente au premier abord entre les trois partis par cette persistance de certaines personnalités dans les

postes de direction, et pourtant le fait d'avoir fondé un nouveau parti démontre aussi de la volonté de les démarquer. En dehors de la faillite du SMP et de la création des PS on peut voir une rupture encore plus évidente lors de la scission du parti des Perussuomalaiset en juin 2017. De surcroît, les noms sont différents et ne réfèrent pas au même imaginaire. Effectivement, *perussuomalaiset* est, en un sens plus populaire, que le SMP qui renvoie directement au monde rural des campagnes<sup>45</sup>, quant au nom d'Avenir bleu, la couleur évoque un aspect patriotique ou nationaliste. Enfin la scission de juin 2017, entre les Perussuomalaiset et le Sininen Tulevaisuus (Avenir bleu) marque une rupture importante entre un parti qui se radicalise et se concentre sur la question migratoire et un mouvement qui tente de faire persister la tradition politique du SMP. Il y a également des liens de continuité et de rupture intéressants à analyser, notamment dans les points de divergence aussi bien dans les discours que d'un point de vue idéologique, par les changements et évolution des idées sur les thèmes abordés. Ces liens permettent une analyse de l'évolution de ces partis sur le temps long.

Cette thèse s'inscrit donc dans la recherche sur les partis politiques finlandais en se concentrant sur l'analyse de discours des partis populistes ainsi que de leurs transformations sur un temps long et de leurs évolutions récentes. Ce travail est aussi un cas d'étude nationale sur les partis populistes européens.

## 1.4 Plan de la recherche

En ce qui concerne le plan de cette thèse, nous avons choisi d'opter pour une approche thématique c'est-à-dire par une analyse des différents aspects qui constituent cette identité populiste. A l'intérieur des différents chapitres l'évolution chronologique de ces identités est prise en compte. Une contextualisation historique est aussi présente pour introduire les chapitres et leurs thématiques afin que le lecteur comprenne au mieux les conditions dans lesquelles évoluent ces identités populistes. Ces éléments de l'identité ont été choisis pour leur importance dans la construction de cette identité mais aussi pour leur place dans les données, comme nous le verrons plus en détails ultérieurement (voir 2.3). Sur la question de l'ordre des thématiques abordées, il m'a semblé pertinent de les aborder sous un angle chronologique. C'est-à-dire en commençant par la ruralité qui a été centrale à la création du SMP et en suivant avec l'identité nationale qui est devenu le thème principal des PS.

Le deuxième chapitre vient apporter un éclairage sur les théories du populisme et de l'identité qui sont mobilisées dans ce travail ainsi que sur la méthodologie employée. Il détaille également les données utilisées dans l'analyse

---

<sup>45</sup> Jungar Ann-Cathrine et Jupskås Anders Ravik, "Populist Radical Right Parties in the Nordic Region: A New and Distinct Party Family?" dans *Scandinavian Political Studies*, Volume 37, Issue 3, September 2014, p. 215-238. Voir également les sous parties 3.2.1 et 4.2 dans cette thèse.

et leur sélection, ainsi que les choix des différents aspects de l'identité sur lesquels portent l'analyse.

Le chapitre 3 examine l'identité rurale. La place de la ruralité et de l'agrarisme sont importantes dans les pays nordiques où le mythe du paysan a tenu une part importante dans la construction identitaire<sup>46</sup>, la Finlande ne fait pas exception et présente aussi ses spécificités. Le chapitre a pour but de mettre en avant l'évolution et les changements dans la thématique rurale abordée par le SMP et les PS ainsi que les héritages revendiqués de manière plus ou moins explicites. Dans un premier temps le chapitre contextualise le monde rural en Finlande ainsi que le rôle des mouvements et partis agrariens avant 1959, ce qui est nécessaire pour comprendre la place de la ruralité chez le SMP et les PS. L'analyse commence par les noms du parti et leur importance ainsi que leurs changements dans l'identité du parti. Les observations portent ensuite sur l'utilisation et les revendications de la ruralité du SMP notamment dans les politiques agricoles et sylvicoles mais aussi sur la défense d'un mode de vie. Enfin le chapitre adresse la question de cette ruralité chez les PS où cet élément se retrouve mais dans une forme plus proche du nationalisme.

Dans le chapitre 4, l'analyse porte sur la conception de l'identité nationale par les partis ainsi que comment cette dernière a été utilisée et comment a-t-elle évoluée. L'identité nationale, qui est directement lié au nationalisme, est un élément central dans le populisme de droite radicale, comme cela a déjà été observé, il est donc essentiel d'en aborder sa conception par le parti des PS. Le chapitre commence par définir le nationalisme et l'identité nationale avant de contextualiser la construction de l'identité nationale de la Finlande laquelle est importante pour comprendre l'origine de certaines revendications de politiques linguistiques par exemple. Nous analysons ensuite la narration autour du nom des PS et son lien avec le nationalisme. Par la suite nous verrons comment les PS définissent l'identité finlandaise en examinant leurs positions sur la langue et la culture. Enfin, le chapitre porte sur la question de l'immigration, récente en Finlande, qui est devenue un point important dans la défense de l'identité nationale et dans la construction de l'identité du parti.

Le chapitre 5 observe l'évolution de l'identité politique, c'est-à-dire le positionnement politique qui est un élément important pour la construction d'un parti, aussi bien sur le plan idéologique que pour se situer dans la vie politique d'un pays. Le but est d'observer comment les partis populistes finlandais se sont positionnés dans le paysage politique national et comment cela contribue à leur créer une identité politique spécifique. L'analyse portera sur le positionnement en dehors des clivages traditionnels par un discours anti-gauche et anti-centre virulent. J'examinerai aussi la revendication de populiste et son appropriation par le SMP et surtout par les PS. La construction de l'identité politique de l'Avenir bleu, qui devait se démarquer des PS, est aussi analysée.

Le sixième chapitre vise à s'interroger sur la représentation du genre et son importance pour l'identité des partis populistes. Les études sur la question du

---

<sup>46</sup> Voir Sørensen Øystein et Stråth Bo (dir.), *The Cultural Construction of Norden*, Scandinavian University Press, Oslo, 1997, p. 1-24.

genre liée au populisme sont assez récentes mais cette dernière est essentielle pour comprendre la vision de la société prônée par les partis. Le genre englobe aussi bien les relations entre genres au sein que la société que les questions de la famille en passant par les minorités sexuelles. L'objectif de cette partie est d'observer comment ces questions de genre se retrouvent chez les partis populistes finlandais et quels sont leur développement au fil des décennies. Pour ce faire, l'analyse se concentre sur l'évolution de la représentation de la famille entre le SMP et les PS, le masculinisme présenté par les PS, ainsi que l'utilisation de la défense de l'égalité hommes-femmes pour renforcer les arguments nativistes du parti.

Enfin, le chapitre final vient apporter les remarques conclusives de cette thèse. Nous discuterons des résultats et des limites de notre étude et nous montrons ses apports dans la recherche sur le sujet.



## 2 APPROCHES THEORIQUE ET METHODOLOGIQUE DE LA RECHERCHE

Ce chapitre a pour but d'éclairer sur les principaux concepts théoriques dans mes recherches de thèse ainsi que d'expliquer le choix du corpus et la méthode scientifique employée pour l'analyse de ce dernier.

Cette thèse s'inscrit dans une approche de recherche à la fois de science politique par son sujet et son approche théorique mais également historique pour le contexte de la société finlandaise. Ainsi, j'utilise des concepts et des notions issus de plusieurs disciplines ou transdisciplinaires. Ces notions et concepts, essentiels dans la recherche, sont par nature instables et complexes. Ils nécessitent donc un travail de contextualisation important.

### 2.1 Le cadre théorique

Les deux concepts théoriques centraux de cette thèse sont le populisme et l'identité. Ces deux concepts complexes présentent une histoire riche et des approches théoriques variées qu'il nous faut préciser et tenter de définir afin de les comprendre au mieux. Le but de cette partie est donc d'apporter un éclairage sur ces concepts et la manière dont ils sont appréhendés et utilisés dans ce travail.

#### 2.1.1 Le populisme

Le terme de populisme et son usage moderne apparaissent et se généralisent au cours du XIXe siècle<sup>47</sup>. Effectivement trois cas, considérés comme fondamentaux, émergent au cours de ce siècle ; il s'agit du mouvement des *narodniki* dans l'empire russe, du *People's party* aux Etats-Unis et du Boulangisme en France. Bien qu'issus de contextes sociaux et nationaux différents, ces mouvements ont en

---

<sup>47</sup> Rovira Kaltwasser Cristobal et al, "Populism an overview of the concept and the state of art", dans Rovira Kaltwasser Cristobal et al. (dir.) *The Oxford Handbook of Populism*, Oxford University Press, Oxford, 2017, p. 2.

commun la célébration du « vrai peuple », comme ont pu le faire remarquer plusieurs chercheurs<sup>48</sup>. Dans les années 1930 et 1940 une vague de populisme, parfois nommé à posteriori « classique », se retrouve dans une Amérique latine en proie à de diverses crises<sup>49</sup>. En Europe de l'Est, les mouvements agraires de l'entre-deux guerres reçoivent eux aussi l'appellation de populisme<sup>50</sup>. La première apparition de la forme contemporaine du populisme se trouve en Europe dans la seconde moitié des années 1950 avec le cas français du poujadisme. Après des débuts dans les années 1970, la forme contemporaine du populisme chez les partis politiques dans les systèmes parlementaires européens connaît un essor dans les années 1980.

Historiquement, le populisme a donc servi pour désigner des mouvements très différents les uns des autres et évoluant dans des contextes particuliers. Cette longue histoire du populisme pose la question de l'évolution du concept et de la dénomination de populiste au fil des décennies. Le terme de populisme est parfois employé à posteriori, notamment sur les mouvements plus anciens, alors que de nos jours l'emploi est devenu plus fréquent et plus général pour désigner des mouvements, surtout dans les médias<sup>51</sup>. Le questionnement sur l'histoire du concept se pose tout particulièrement dans cette étude en raison de sa dimension historique. La notion de populisme et sa perception ont évolué entre les années 1960 et nos jours. La simplicité nous fait garder le terme de populisme alors que le but de cette étude est de montrer comment il a évolué et ses différences.

Effectivement sur le cas du populisme finlandais, depuis environ une décennie les PS peuvent être considérés comme populistes de droite radicale, et ils le sont,<sup>52</sup> alors que le SMP peut difficilement être qualifié de droite radicale, ou même de droite. La dénomination commune entre ces partis est celle de populiste bien que la perception et la signification de ce terme aient évolué car ces partis finlandais optent pour des idéologies différentes, comme nous le verrons dans la partie sur l'identité politique. Ainsi le terme de populisme est le dénominateur commun entre le SMP et les PS, même si les composants de leurs idées politiques sont différents.

En conséquence de l'émergence du populisme, les recherches théoriques et empiriques sur le phénomène se développent très tôt. C'est dans la fin des années 1960 que les premiers travaux transnationaux sur le sujet apparaissent avec un des premiers ouvrages se focalisant exclusivement sur le phénomène, *Populism, Its meaning and national characteristics*,<sup>53</sup> publié en 1969. Dans cet ouvrage, les auteurs tentaient déjà de définir le populisme, plusieurs approches théoriques sur la nature du phénomène y sont développées ; le populisme comme idéologie,

---

<sup>48</sup> Ibid, p. 3.

<sup>49</sup> De La Torre Carlos, « Populism in Latin America », in Rovira Kaltwasser Cristobal et al. (dir.), *op. cit.*, p. 195-213.

<sup>50</sup> Rovira Kaltwasser Cristobal et al, *op. cit.*, p. 5.

<sup>51</sup> Mény, Yves et Surel Yves (dir.), *Democracies and the populist challenge*, Basingstoke New York, Palgrave, 2002, p. 3.

<sup>52</sup> Voir par exemple Palonen Emilia et Saresma Tuija, *op. cit.*, 2017; Jungar Cathrin, *op. cit.*, 2016; Herkman Juha, *op. cit.*, 2019.

<sup>53</sup> Ghita Ionescu et Ernest Gellner (dir.), *Populism Its Meanings and National Characteristics*, Weidenfeld and Nicolson, London, 1969.

comme mouvement, comme style politique... Les mouvements populistes sous différentes formes (nationalistes, de gauche, de droite ...) sont étudiés à travers le monde, sur leurs origines, leurs causes et conséquences, leurs évolutions, les liens entre les différents partis ou mouvements, ainsi que sa nature.

Les études sur le populisme deviennent plus abondantes à partir des années 1980, avec notamment l'ouvrage *Populism* de Margaret Canovan<sup>54</sup>, qui sert de référence. Une des raisons du développement des recherches sur le sujet est l'émergence et les succès de nouveaux partis populistes de droite radicale en Europe, comme le Front National en France, les Partis du Progrès en Norvège et au Danemark ou le FPÖ en Autriche à partir de la fin de la décennie, contribuant à susciter l'intérêt sur ces cas nationaux. Un autre ouvrage de référence englobant le concept et ses différentes expressions est signé de Guy Hermet, *Les populismes dans le monde*<sup>55</sup>. Ce dernier retrace la complexité derrière le nom de populisme mais aussi de son usage puisque le terme peut désigner des phénomènes historiquement très différents les uns des autres. L'auteur rejette également un modèle théorique unique qui pourrait regrouper tous les populismes<sup>56</sup>.

Selon Cas Mudde, depuis quelques décennies les études sur les partis populistes de droite radicale sont plus nombreuses que sur n'importe quelle autre famille de partis politiques<sup>57</sup>, ce qui montre l'importance prise par le sujet dans la recherche universitaire. Cette popularité s'est notamment concrétisée avec l'élection de dirigeants populistes sur la scène internationale comme Donald Trump aux Etats-Unis ou Jair Bolsonaro au Brésil, mais aussi en Europe avec le référendum sur le Brexit et la montée de partis populistes de droite radicale dans les différentes élections nationales, comme la France ou l'Italie. Les recherches sur le populisme ne concernent pas seulement les sciences politiques mais aussi la sociologie, les sciences de l'information et de la communication<sup>58</sup>.

En raison de l'importance de ces recherches, le débat sur la nature du populisme existe depuis plus d'un demi-siècle déjà. Cette thèse n'a pas pour vocation d'y mettre un terme, ni même d'apporter de nouveaux éléments de théorisation du concept, mais simplement de se servir de ce qui existe déjà pour répondre au mieux au sujet de ce travail. S'il est communément admis dans les études sur le populisme que sa principale caractéristique est une dichotomie entre le *peuple* et les *élites*, la question sur laquelle les avis divergent, concerne la nature même du populisme<sup>59</sup>. A l'heure actuelle trois principales approches se

---

<sup>54</sup> Canovan Margaret, *Populism*, Harcourt, Londres, 1981.

<sup>55</sup> Hermet Guy, *Les populismes dans le monde. Une histoire sociologique XIXe-XXe siècle*, Fayard, Paris, 2001.

<sup>56</sup> Ibid, p. 53.

<sup>57</sup> Voir Mudde Cas "The Study of Populist Radical Right Parties: Towards a Fourth Wave", dans *C-Rex Working paper*, n1, 2016; Mudde Cas "Three decades of populist radical right parties in Western Europe: So what?" dans *European Journal of political research*, 52-1, 2012, p. 1-19.

<sup>58</sup> Pour un état de la recherche sur le populisme depuis les années 2000 voir Hunger Sophia et Paxton Fred, "What's in a buzzword? A systematic review of the state of populism research in political science" dans *Political science research and methods*, no10-3, Juillet 2022.

<sup>59</sup> Moffit Benjamin, *Populism*, Polity, Cambridge, 2020.

distinguent pour comprendre le populisme<sup>60</sup> : l'approche stratégique, l'approche discursive/performative dont les théoriciens les plus importants sont Ernesto Laclau et Chantal Mouffe, et l'approche idéationnelle principalement théorisée par Cas Mudde.

L'approche stratégique voit le populisme comme une stratégie ou bien un style politique. C'est-à-dire que, selon cette approche, le populisme sert à accéder au pouvoir pour changer le système et à s'y maintenir. Selon Kurt Weyland, l'un de ses théoriciens, cette approche se concentre non pas sur ce que les populistes disent mais sur ce qu'ils font<sup>61</sup>. Le populisme n'est pas un élément caractéristique mais plutôt un mode de pratique politique. Dans cette approche le rôle d'un chef charismatique est central, alors que pour les autres approches le dirigeant charismatique peut être un élément du populisme, mais il n'est pas essentiel au phénomène. Cette approche est parfois critiquée pour être trop vague dans le sens où le fait de développer une stratégie pour accéder ou se maintenir au pouvoir pourrait être appliquée à d'autres mouvements politiques, mais aussi à des organisations loin de la sphère politique<sup>62</sup>.

L'approche discursive ou discursive-performative, théorisée par Ernesto Laclau, qui a été épaulé de Chantal Mouffe dans de nombreux travaux, est sûrement la plus populaire parmi les recherches de théorie politique. Laclau fait aussi parti des plus anciens théoriciens sur le populisme<sup>63</sup>. Pour Laclau, le populisme est un élément clé du politique et correspond à la logique politique car en tant que logique discursive permettant d'articuler des relations sociales, il permet une meilleure compréhension du politique<sup>64</sup>. Laclau explique aussi qu'« il n'y pas de populisme sans la construction discursive d'un ennemi »<sup>65</sup>, cela renforce l'antagonisme de la division entre « nous » et « les autres » qui est caractéristique au populisme. En effet, pour Ernesto Laclau et Chantal Mouffe, le populisme répond à une logique d'articulation, c'est-à-dire qu'il articule trois éléments une identification à un « nous », la dichotomie des « autres » et un élément émotionnel pour toucher le destinataire<sup>66</sup>.

Que le populisme soit vu comme un mouvement ou une idéologie, le discours est pour Laclau le dénominateur commun à ces deux théories. En effet, Laclau reconnaît également que les contenus idéologiques des mouvements populistes peuvent être divers<sup>67</sup> puisqu'ils répondent aux demandes qui

---

<sup>60</sup> Pour les autres approches se référer à Oswald Michael et al. "The New Age of Populism: Reapproaching a Diffuse Concept" dans Oswald Michael (ed), *The Palgrave handbook of populism*, Cham, Palgrave, 2022, p. 5-9.

<sup>61</sup> Weyland Kurt, "Populism: A Political-Strategic Approach", dans *The Oxford Handbook of populism*, (dir. Rovira Kaltwasser et al.) Oxford university press, Oxford, 2017, p. 50.

<sup>62</sup> Moffit Benjamin, *op.cit*, p. 20.

<sup>63</sup> Voir Laclau Ernesto, *Politics and ideology in Marxist theory: Capitalism, fascism, populism*, 1977.

<sup>64</sup> Laclau Ernesto, *La raison populiste*, Seuil, Paris, 2008.

<sup>65</sup> Laclau Ernesto, "Populism: What's in a name?", *Populism and the mirror of democracy* (Panizza dir) Verso, Londres, 2005, p. 39.

<sup>66</sup> Laclau Ernesto, *op.cit*, 2008; Palonen Emilia et Sunnercrantz Liv "Nordic populists as hegemony challengers", in Koivunen Anu et al., *The Nordic Economic, Social and Political Model*, Routledge, London, 2021, p. 154.

<sup>67</sup> Laclau Ernesto, *op. cit.*, 2008, p. 142.

émergent du peuple et que les éléments qui constituent « nous » et « les autres » sont des « signifiants flottants », c'est-à-dire que leurs sens sont changeants et dépendent des auteurs du discours ainsi que de la compréhension de chacun. Ainsi ce que le discours populiste désigne changent en fonction du contexte dans lequel le populisme évolue mais aussi au fil du temps. Pour Ernesto Laclau, le populisme doit être compris non pas par son contenu mais par sa forme, qui correspond à une logique d'articulation entre un « nous » et des « autres » vide mais qui s'emmêle avec d'autres éléments, comme le faisait remarquer Emilia Palonen<sup>68</sup>.

Dans l'approche idéationnelle, le populisme est compris comme une mince idéologie qui voit la société divisée en deux entre des élites corrompues et le peuple pur<sup>69</sup>. A cette mince idéologie peuvent s'en ajouter d'autres. Par exemple, le populisme de droite radicale a pour principales composantes le nativisme et l'autoritarisme auxquelles s'ajoute le populisme<sup>70</sup> et les populismes de gauche ont une composante socialiste voire communiste. L'idéologie fait également partie des concepts clivants dans les sciences sociales notamment en ce qui concerne sa définition<sup>71</sup>. Enfin, un autre élément clé dans cette approche est la notion de moralité. C'est en effet sur une base morale que le peuple et les élites sont définies<sup>72</sup>. Pour les populistes, les élites ont trahi l'intérêt du peuple en voulant servir leurs propres intérêts. Enfin, un autre point important dans le populisme, peu importe les approches, est l'affect et son utilisation dans les différentes formes de discours. Cela peut se manifester par l'utilisation d'émotions diverses et vise à mobiliser l'affect des destinataires du discours afin de gagner leur soutien<sup>73</sup>. Cette nécessité de moralité dans le populisme fait l'objet de critique, car certains estiment que la moralité est présente chez d'autres acteurs politiques que les populistes<sup>74</sup>.

Quelle que soit l'approche, les notions de peuple et d'élites sont centraux dans le populisme, ce qui se reflète dans son étymologie. Dans l'approche idéationnelle, le peuple est homogène et cela est dû à une conception morale, ces deux éléments sont parfois critiqués pour ne pas correspondre aux différentes

---

<sup>68</sup> Palonen Emilia, "Performing the nation: the Janus-faced populist foundations of illiberalism in Hungary", in *Journal of contemporary European studies*, vol26 n3, 2018, p. 311.

<sup>69</sup> Mudde Cas, "The populist Zeitgeist", dans *Government and Opposition*, 2004, p. 541-563, p. 543; Mudde Cas et Rovira Kaltwasser Cristobal, *Populism: a very short introduction*, Oxford university press, Oxford, 2017, p. 6.

<sup>70</sup> Ibid.

<sup>71</sup> Gerring John, "Ideology a definitional analysis", in *Political research quarterly*, vol5 n4, 1997, p. 957-994.

<sup>72</sup> Cas Mudde, "The ideational approach", dans Rovira Kaltwasser Cristóbal, et al. (dir.) *The Oxford handbook of populism*, Oxford, Oxford University Press, 2017, p. 32-33 et Cas Mudde et Cristobal Rovira Kaltwasser, *op. cit.*, p. 7.

<sup>73</sup> Betz Hans-Georg et Oswald Michael, "Emotional Mobilization: The Affective Underpinnings of Right-Wing Populist Party Support", in Oswald Michael (ed.), *The Palgrave Handbook of Populism*, Palgrave Macmillan, 2022; Wodak Ruth, *The politics of fear: what right wing populist discourses mean*, London, Sage, 2015.

<sup>74</sup> Giorgos Katsambekis, "Constructing 'the people' of populism: a critique of the ideational approach from a discursive perspective", *Journal of Political Ideologies* 27, no 1, 2022, p. 53-74. <https://doi.org/10.1080/13569317.2020.1844372>.

réalités du populisme<sup>75</sup>. Le peuple est pur alors que les élites se sont corrompues en trahissant le peuple pour faire passer d'autres intérêts, personnels ou autres, avant celui du peuple. Dans l'approche discursive laclaudienne, les notions de « peuple » et « d'élites » sont considérées comme des signifiants vides ou flottants ou des constructions sociales<sup>76</sup>, c'est-à-dire que leur signification peut changer mais aussi être interprétée de manière différente en fonction de qui reçoit ce discours. Le peuple peut donc prendre différents sens chez les populistes<sup>77</sup> comme les travailleurs, les gens ordinaires ou bien porter un sens ethnique, comme dans le cas du populisme de droite radicale où la composante nativiste entre en jeu<sup>78</sup>.

Les idéologies et les discours sont liés, ainsi que Teun Van Dijk l'expliquait « les idéologies sont largement acquises, exprimées et reproduites par le discours, et que donc une approche analytique du discours est cruciale pour comprendre comment les idéologies émergent, se propagent et sont utilisées par des groupes sociaux<sup>79</sup> ». Le discours est donc un des vecteurs de l'idéologie et pour cette raison sert de support au populisme.

La versatilité des combinaisons entre l'idéologie mince du populisme et d'autres idéologies est ainsi expliquée par Mudde et Rovira Kaltwasser :

En combinant le populisme avec d'autres ensemble d'idées les populistes sont capables de politiser des doléances qui sont pertinentes dans leur propre contexte. C'est pourquoi nous pouvons observer la formation de forces populistes de types très différents à travers l'espace et le temps combinant le populisme avec une gamme aussi diverse d'« idéologies hôtes » tel que l'agrarisme, le nationalisme le néolibéralisme et le socialisme. Bien que tous les populistes partagent une distinction morale et manichéenne entre « le peuple pur » et « l'élite corrompue », un niveau important de variantes existe en termes de définitions de chaque terme<sup>80</sup>.

Cette approche explique la diversité des populistes et montre l'importance des autres idéologies pour les mouvements populistes. Elle reconnaît aussi l'importance du contexte dans lequel évolue les mouvements et partis populistes. Cela rejoint l'importance des autres éléments, idéologies ou thématiques, qui s'ajoutent au populisme dans l'étude du concept mais surtout des partis populistes.

Comme certains ont déjà pu l'avancer, le concept de populisme est lâche et en perpétuelle redéfinition, et de surcroît, comme nous l'avons mentionné précédemment, le populisme embrasse des réalités et des phénomènes parfois très distants<sup>81</sup>. Par conséquent, le fait d'associer des approches différentes peut

---

<sup>75</sup> Ibid.

<sup>76</sup> Oswald Michael et al, "The new age of Populism: Reapproaching a Diffuse Concept", in Oswald Michael (dir.), *op. cit.*, p. 13-14; Mudde Cas, *op. cit.*, 2017.

<sup>77</sup> Canovan Margaret, *The People, Polity*, Cambridge, 2005.

<sup>78</sup> Mudde Cas, *op. cit.*, 2007.

<sup>79</sup> Van Dijk Teun A., « Ideology and discourse », dans Freedon Michael et Stears Marc (dir.), *The oxford Handbook of political ideologies*, Oxford, Oxford university press, 2013, p. 217.

<sup>80</sup> Mudde Cas et Rovira Kaltwasser Cristobal "Studying Populism in Comparative Perspective: Reflections on the Contemporary and Future Research Agenda" in *Comparative Political Studies*, vol 51 n13, 2018, p. 1670.

<sup>81</sup> Kovala Urpo et Palonen Emilia, "Populism on the loose: seminal reflections on the condition of differentiability", dans Kovala Urpo et al. (dir.), *op. cit.*, 2018, p. 15.

donc être bénéfique pour ouvrir les études sur le sujet<sup>82</sup>. Les approches théoriques du populisme se concentrent sur le style ou l'importance d'un leader, sont exclues pour cette thèse, car si ces éléments peuvent entrer en compte dans certaines expressions du populisme, ils ne sont pas des plus pertinents pour notre étude qui se concentre sur la construction de l'identité de partis politique à travers un discours écrit. En revanche, les approches idéationnelles et discursives peuvent être utiles et même complémentaires du fait des liens avérés entre idéologie et discours. Pour cette raison, j'adopte une approche hybride qui s'inspire de l'approche idéationnelle et l'approche discursive.

En effet, pour ce travail l'approche idéationnelle présente l'avantage de mettre en évidence le dénominateur commun des idées populistes à savoir que la société est divisée en deux groupes antagonistes « nous » qui représente le peuple et « eux » désignant les élites. Cette définition minimale basée sur des idées est nécessaire dans cette thèse où l'analyse porte sur des partis politiques et leurs textes officiels sur un temps long. Cependant, l'approche théorique inspirée par Ernesto Laclau présente également des éléments pertinents car elle se base sur les théories du discours mais elle se concentre sur comment se construit et se conduit le populisme. Effectivement, notre analyse ne se concentre pas sur la manière dont le populisme se crée, mais sur comment les différentes idéologies et éléments avec lequel il interagit évoluent dans le temps. Pour cela nous avons donc besoin d'une définition minimale, qui présenterait l'avantage d'être facile à manier pour la durée sur laquelle s'étend les recherches et surtout qui permet de prendre en considération l'analyse des autres idéologies ou de la vision de la société comme le positionnement politique. On peut aussi comprendre cette idéologie comme un contenu du discours populiste<sup>83</sup>.

Pour ces raisons dans ce travail nous optons pour une théorisation minimale qui s'applique à tous les partis de notre étude et qui s'inspire de ces deux approches. Ainsi dans cette thèse *le populisme est compris comme une opposition construite entre deux groupes antagonistes, nous/le peuple face aux autres/élites qui se mêle à d'autres idéologies et idées. Ces éléments idéologiques et ces thèmes se retrouvent dans le discours qui sert de vecteur au populisme, comme aux autres idéologies*. Dans le contexte de cette thèse, l'idéologie est à prendre comme une vision de la société plutôt qu'un système complexe de pensées. Cela peut par ailleurs concerner certaines thématiques comme les questions liées au genre.

L'ancrage spatial et temporel du populisme est également important à prendre en compte pour comprendre son évolution puisque selon la théorie et notre hypothèse, le sens porté par cette opposition entre *nous* et *les autres* se développe donc en fonction du contexte sociétal, aussi bien local que global, et politique dans lequel les partis évoluent. Cela impacte également les éléments qui se mêlent au populisme.

Dans mon étude, la construction d'une identité populiste se base en parallèle avec plusieurs idéologies et idéaux sociaux qui s'entremêlent : le nationalisme, le

---

<sup>82</sup> Hatakka Niko, *op.cit*, 2019, p. 25-26.

<sup>83</sup> Hawkins Kirk et Rovira Kaltwasser Cristobal, "What the (Ideational) Study of Populism Can Teach Us, and What It Can't", *Swiss Political science review*, 23:4, 2017, p. 526-542.

rapport à la ruralité, l'identité politique, la question du genre ainsi que d'autres éléments sociaux. La longueur de la période couverte par notre étude nécessite aussi une définition minimale. Ainsi une définition minimale est nécessaire et pertinente sur ce point par le fait que de nombreux éléments peuvent s'entremêler en addition ou en complément du populisme.

### 2.1.2 L'identité

D'un point de vue étymologique le terme « identité » est dérivé du latin *idem* qui signifie le même<sup>84</sup>. La persistance de cette même chose sert à expliquer ce qui caractérise quelqu'un ou quelque chose, mais les différences sont aussi prises en compte dans ces caractéristiques. Le concept prend de son importance au XXe siècle avec l'explosion de la psychanalyse, de la psychologie et des nouvelles sciences sociales qui s'intéressent aux questions de l'identité. Claude Lévi-Strauss disait que « le thème de l'identité se situe non pas seulement à un carrefour, mais à plusieurs »<sup>85</sup>, soulignant ainsi la diversité des disciplines, de l'anthropologie à la psychologie en passant par la sociologie, et des thèmes que touchent ce concept particulièrement complexe. Depuis plusieurs décennies les études sur l'identité s'intéressent aux questions sociales et aux mutations des identités dans un monde post moderne mais aussi au rôle du langage et du discours dans la construction des identités.

Les études sur « l'identité dans le discours rassemblent les théorisations sur le soi, le rôle de l'interaction dans la création des mondes personnels et social et les contributions du langage sur les procès socio-culturels. »<sup>86</sup> Dans cette approche, l'identité est appréhendée comme une construction sociale où le discours joue un rôle important pour la performativité, ce qui a été développé et mis en lumière dans les années 1990 notamment par Judith Butler en ce qui concerne l'identité du genre. Pour cette approche, les interactions sont vues comme un lieu de production des identités<sup>87</sup>.

Jan Stets et Peter Burke expliquent que « la théorie de l'identité se concentre sur les arrangements structurels sociaux et le lien entre les personnes ; la théorie de l'identité sociale se concentre sur les caractéristiques des situations dans lesquelles l'identité peut être activée ; les deux théories reconnaissent l'importance des objectifs et des buts de l'individu »<sup>88</sup>. Ainsi le contexte social dans un sens large a une part importante pour la construction de l'identité des individus.

---

<sup>84</sup> Voir Centre national de ressource textuelles et lexicales :

<https://www.cnrtl.fr/etymologie/identit%C3%A9> (consulté le 11 juillet 2023).

<sup>85</sup> Lévi-Strauss Claude (dir.), *L'identité*, PUF, Paris, 2019, p. 9.

<sup>86</sup> Anna De Fina, « Discourse and identity », dans van Dijk, Teun A., *Discourse Studies: A Multidisciplinary Introduction*.

<sup>87</sup> Ibid. p. 264.

<sup>88</sup> "Identity theory focuses on social structural arrangements and the link between persons; social identity theory focuses on characteristics of situations in which the identity may be activated; both theories acknowledge the importance of the individual's goals and purposes." Stets Jan et Burke Peter, "Identity theory and social identity theory", in *Social psychology Quarterly*, 63-3, 2000, p. 232.



La théorie sur l'identité sociale a mis en avant le processus d'une comparaison conduisant à une assimilation et une différenciation dans la construction d'une identité qu'elle soit personnelle ou collective<sup>89</sup>. C'est-à-dire que s'assimiler ou se différencier d'un groupe permet d'affirmer son identité en étant dans un groupe ou à l'extérieur de celui-ci. L'identité se construit donc par des catégorisations dans lesquelles un individu ou un groupe d'individus s'assimile ou se différencie aux autres. Le discours joue un rôle important pour la construction de l'identité mais également pour son affirmation car il permet de mettre en avant ses différences ou ses similarités. Le discours est aussi à double tranchant dans l'identité dans le sens où il y a le discours produit par un individu et celui produit par autrui sur ce même individu, ces discours créent des identités différentes. Ainsi que le résume Claude Dubar « il existe des modes d'identification qui varient au cours de l'histoire collective et de la vie personnelle. Il y a les identifications attribuées par les autres et les identifications revendiquées par soi-même. On peut toujours accepter ou refuser les identités attribuées. On peut s'identifier autrement que ce ne le fait autrui. »<sup>90</sup> Cela souligne donc l'importance de l'auto-catégorisation dans l'identité qu'un individu se construit. Cet élément se traduit dans mes recherches par les revendications des partis politiques dans leurs programmes et leurs autres textes officiels.

La narration a également son importance dans la construction d'une identité. Cette idée a été notamment développée par Paul Ricoeur, pour lui dans la narration il n'y a pas différentes identités mais différents éléments qui entrent en jeu dans la composition de l'identité. Ainsi, dans la narration les éléments sont présentés d'une certaine manière en fonction du contexte, plusieurs sont mis en avant et d'autres non, contribuant ainsi à la présentation et à la construction d'une certaine identité<sup>91</sup>. Le contexte a aussi son importance dans cette narration, par exemple à qui, quand, où et comment est narrée l'identité va impacter cette dernière. L'identité par la narration est donc racontée différemment selon le contexte.

La recherche sur l'identité pose aussi la question de la multiplicité des identités ou non, c'est-à-dire de savoir si un individu, ou un collectif, possède une seule identité composée d'aspects divers et changeants ou bien s'il y a différentes identités. Certains parlent d'identités multiples pour évoquer la complexité et les hybridités de l'identité<sup>92</sup> dont l'identité nationale et l'identité sociale sont les exemples les plus connues. D'autres émettent l'idée que l'identité est composée d'aspects divers dont les plus évidents sont le genre, la classe

---

<sup>89</sup> Grad Hector et Rojo Luisa Martin, « Identities in discourse », in Rosana Dolón et Júlia Todolí, dir., *Analysing identities in discourse, Discourse approaches to politics, society and culture*, v. 28, Amsterdam; Philadelphia, J. Benjamins Pub. Co, 2008, p. 12.

<sup>90</sup> Dubar Claude, *La crise des identités*, PUF, Paris, 2010, p. 10-14.

<sup>91</sup> Grad Hector et Rojo Luisa Martin, *op. cit.*, p. 6 et 10.

<sup>92</sup> Wodak Ruth et al, *The discursive construction of national Identity*, Edinburgh University Press, Edinburgh, 2009, p. 16-18.

sociale et la nationalité<sup>93</sup>. Dans cette thèse, nous considérons l'identité comme étant composée de plusieurs aspects, qui correspondent à des idées liées à la société, comme les questions liées au genre ou à des idéologies comme le nationalisme ; les évolutions de ces derniers contribuant aux changements dans l'identité d'un individu ou d'un groupe.

Enfin, une autre caractéristique principale de l'identité est sa mutation constante, son absence de fixation. Comme le soulignait Ruth Wodak « dans cette lutte pour l'appartenance, l'identité n'est jamais statique ou définie une fois pour toutes ; l'identité et les identités sont dynamiques, fluides et fragmentées ; elles peuvent toujours être renégociées selon les contextes sociopolitiques et situationnels aussi bien selon le changement social global et les catégories idéologiques informées. »<sup>94</sup> L'identité est donc une construction perpétuelle que ce soit de la part d'un individu ou d'un groupe, comme un parti politique. C'est un élément que nous rejoignons dans ce travail. Il est donc important de prendre en compte le contexte sociétal dans lequel les identités évoluent et les relations aux autres partis politiques mais aussi les objectifs des partis politiques pour comprendre la construction de leurs identités.

Il nous faut également souligner les liens entre l'identité et les succès du populisme sur plusieurs niveaux. Effectivement, de nombreux chercheurs évoquent une crise des identités, due à de multiples facteurs, depuis plusieurs décennies<sup>95</sup>. Cette crise des identités et la peur de la perte d'identité dans les sociétés contemporaines sont parfois avancées comme un des facteurs d'adhésion au populisme, en particulier le populisme de droite radicale<sup>96</sup>. Zygmunt Bauman a par exemple développé dans son concept de « liquidité » des sociétés post-modernes, que les peurs engendrées par les transformations rapides de nos sociétés avec la mondialisation et une plus grande flexibilité de l'emploi donnent un sentiment d'insécurité et par conséquent elles transforment et renforcent les identités des individus<sup>97</sup>. Pour lui l'identité devient un enjeu lorsqu'elle est menacée ou contestée. Cela amène aussi à une fluidité de l'identité, c'est-à-dire qu'elle devient plus malléable vis-à-vis de ce qui l'entoure <sup>98</sup> et potentiellement changeante. Dans cette hypothèse des ruptures peuvent donc aussi se produire sous l'influence des mutations constantes de et dans la société. Il est donc important de prendre en compte la construction et l'évolution de l'identité dans la recherche sur le populisme.

---

<sup>93</sup> Bamberg Michael, De Fina Anna et Schiffrin Deborah, "Discourse and Identity Construction", dans Schwartz Seth et al. (dir.) *Handbook of Identity theory and research*, Springer, 2011, p. 179.

<sup>94</sup> "Identity, in this complex struggle over belonging, is never static and defined once and for all; identity and identities are dynamic, fluid and fragmented; they can always be renegotiated, according to socio-political and situative contexts as well as to more global social change and ideologically informed categories." Wodak Ruth, *The politics of fear*, Sage, Londres, 2015, p. 70.

<sup>95</sup> Dubar Claude, *La crise des identités*, PUF, Paris, 2010 ; Bauman Zygmunt, *Le présent liquide*, Paris, Seuil, 2007, p. 13-40.

<sup>96</sup> Betz Hans-Georg, *Radical right-wing populism in western Europe*, Macmillan, Houndmills, 1994, p. 169-189.

<sup>97</sup> Bauman Zygmunt, *Le présent liquide*, Seuil, Paris, 2007, p. 13-40.

<sup>98</sup> Bauman Zygmunt, *Identité*, L'Herne, Paris, 2010, p. 25-48.

Dans ce travail de thèse nous voulons nous concentrer sur l'identité de trois partis politiques et sa construction, c'est-à-dire sur comment ces partis se constituent une identité qui leur est propre à travers leur discours officiel. Dans la sphère politique la construction d'une identité est importante puisqu'elle comprend aussi l'ethos, c'est-à-dire l'identité consciente qu'un parti veut donner à voir à ses membres mais aussi à l'extérieur pour donner une bonne image d'eux même afin d'attirer un électorat. Cela se fait également en se différenciant et créant des ennemis. Ce point rejoint aussi la narration dans laquelle un individu ou un groupe se sert du discours et de la narration pour créer et diffuser une identité à un certain public<sup>99</sup>. Cela se produit de manière consciente ou non.

Notre étude se focalise sur l'identité construite par trois partis populistes qui évoluent dans un contexte social et politique en changement constant au cours de six décennies. Cette identité est essentiellement construite par l'articulation de différents éléments dans le discours produit par ces partis.

Dans notre étude l'identité se construit par le biais du discours, pour cette raison le discours est central dans la construction de l'identité. Le discours et l'identité sont tous les deux façonnés par les interactions sociales dans lesquels ils sont créés. L'analyse du discours permet donc d'observer comment les identités sont façonnées par les interactions sociales et comment elles sont créées, reproduites, négociées à travers le discours, notamment par la création de catégorie dans le discours qui sont essentiels pour la construction de l'identité. Cette catégorisation mène à une polarisation entre « nous » et « eux » qui rejoint aussi la construction du populisme.

Comme nous l'avons vu précédemment (voir 2.1.1), le populisme se mêle aux éléments et aux idées qu'il rencontre et ces éléments se retrouvent dans l'identité. Ainsi, les éléments qui composent l'identité étudiée correspondent et reflètent bien souvent ceux qui se mêlent au populisme, comme le nationalisme qui construit sur lequel se base une partie de l'identité des partis populistes à l'heure actuelle. L'importance de certains éléments de cette identité fluctue donc avec le temps et un même parti peut présenter un des éléments comme plus ou moins importants pour son identité. Les fluctuations de cette identité se voient aussi à travers les continuités et les ruptures dans le discours. Les identités sont en changement constant et dépendent toujours du contexte dans lequel elles évoluent, et comme le soulignait Eric Hobsbawm ce contexte est aussi changeant<sup>100</sup>. Dans cette thèse, nous prenons aussi en considération le contexte dans lequel sont construites ces identités puisque selon la théorie et notre hypothèse, ce dernier influe les identités.

Ainsi par identité populiste, j'entends la somme *des différents aspects qui constituent l'identité développée par le discours des partis populistes*. Cette identité populiste est plurielle, dans le sens où un parti peut présenter différents aspects de cette identité de manière simultanées, par exemple une thématique rurale et une nationaliste, mais cette identité est aussi changeante car évolutive et

---

<sup>99</sup> Grad Hector et Rojo Luisa Martin, *op. cit.*, p. 10.

<sup>100</sup> Hobsbawm Eric, "Identity politics and the Left", *New Left Review*, n217, June 1996, p. 40-42.

dépendante du contexte. L'identité des partis populistes finlandais est construite et véhiculée par le discours et la narration qu'ils produisent. La construction constante d'une dichotomie entre « nous/le peuple » et les « autres/élites » est essentielle pour l'identité. Nous partons de l'hypothèse que comme toute identité, elle est changeante et plurielle, et que les composants qui la caractérisent prennent plus ou moins d'importance pour le parti et qu'ils dépendent à la fois du contexte temporel que du contexte national et international dans lequel le parti populiste évolue. Ici, nous avons décidé de concentrer notre analyse sur quatre aspects centraux chez les partis populistes finlandais. Ces aspects peuvent aussi bien être des idéologies comme le nationalisme et l'agrarisme, ou bien des thématiques liées à des faits de sociétés, comme le positionnement politique ou les questions autour du genre. Même si de nombreux partis populistes partagent des caractéristiques communes, en particulier celle centrale d'une dichotomie entre « le peuple » et « les élites », leur identité populiste leur est propre. Par exemple pour le cas finlandais, l'importance de la ruralité aux débuts du populisme dans la fin des années 1950 a conduit à s'interroger sur la construction d'une identité rurale. La résurgence de la question du genre depuis une décennie pose aussi la question de cette composante dans l'identité.

Dans cette thèse, nous avons ainsi l'identité rurale, l'identité nationale, l'identité politique et l'identité de genre, comme les aspects constitutifs de l'identité populiste. Ces éléments et leurs choix se font en fonction du contenu de la base de données et des thématiques qui y sont abordées, ils sont détaillés ultérieurement (voir 2.3). Tous ces différents éléments qui composent l'identité sont développés plus longuement dans les chapitres concernés afin de ne pas alourdir cette partie théorique, mais aussi pour faciliter la compréhension des chapitres en introduisant l'élément de l'identité abordé.

Enfin, un point central de l'identité dans cette thèse est que dans mon analyse la question de la construction des identités se déroule au niveau des partis politiques et non pas au niveau individuel, même si certains individus peuvent participer à incarner une part de l'identité du parti pour le public. Ainsi pour se travail, ce sont donc les discours produits par les partis populistes finlandais qui servent de matériel pour l'analyse. Nous présentons ces discours dans la sous-partie suivante.

## **2.2 Le matériel de la recherche**

Cette thèse a donc pour objectif d'analyser la construction des identités des partis populistes finlandais à travers l'analyse de leurs discours, pour ce faire j'ai choisi de baser mes recherches sur trois différentes sources : les programmes politiques du SPP/SMP, des PS et du ST, des ouvrages rédigés par des membres des partis, ainsi que des entretiens d'anciens députés issus de ces trois partis (Tableau 2).

Pour la majeure partie, les programmes politiques sont disponibles sur POHTIVA<sup>101</sup>, le site d'archives en sciences sociales de l'université de Tampere. Tous les programmes du SMP utilisés dans cette thèse proviennent de cette source. En ce qui concerne les partis en activité : les Perussuomalaiset<sup>102</sup> et le Sininen Tulevaisuus<sup>103</sup>, leurs sites Internet offrent également la possibilité de consulter les programmes politiques. Puisque certains programmes thématiques, aussi bien des PS que de ST, ne sont pas catalogués dans les archives POHTIVA, j'ai également collecté les programmes jusqu'aux élections européennes de mai 2019 sur les sites Internet des partis. Ces programmes sont les données principales de mon analyse.

Les programmes issus de la base de données des archives POHTIVA sont souvent utilisés pour les recherches de science politique pour des comparaisons entre pays ou comparaisons entre partis politiques, ou pour vérifier si un parti a tenu ses promesses électorales.

Dans l'histoire politique finlandaise, les programmes ont pris de l'importance dans les années 1960<sup>104</sup>, période à laquelle la demande pour plus d'idéologie et d'idéaux se fait sentir. Pour répondre à ces attentes les partis politiques commencent à publier plus de programmes, non seulement pour les élections ou pour expliquer les objectifs et idées du parti mais également sur des sujets spécifiques. Ainsi sur la période couverte par notre étude le nombre de programmes est plutôt conséquent et surtout stable au fil des décennies, ce qui offre un matériel intéressant et pertinent.

Les programmes politiques sont des textes officiels, qui sont généralement ratifiés et votés par les membres et adhérents du parti lors des congrès. Ils présentent donc l'idéologie officielle du parti ainsi que des propositions politiques sur des questions de société, comme l'agriculture, la foresterie, l'immigration, les services de soins et santé, l'éducation, les impôts, la politique extérieure, la sécurité, etc. L'identité des auteurs des programmes n'est cependant pas toujours connue. Seuls le programme des PS sur la politique rurale de 2011 indique les noms de ses auteurs et pour le SMP, le programme pour les femmes, écrit par la section féminine du parti, mentionne également ses auteures.

Ensuite, certains programmes sont spécialement écrits pour les élections ; parlementaires, municipales ou européennes, et d'autres présentent des propositions politiques spécifiques à une seule thématique, comme l'école ou l'agriculture. Le SPP ne publie qu'un seul programme idéologique en 1959, lequel est repris quasiment à l'identique par le SMP en 1967. A partir des années 1970 le SMP a écrit et publié des programmes spécifiques pour l'agriculture, la foresterie, l'environnement, les impôts, les services sociaux, la constitution, les entreprises, la communication, développement des régions, la politique culturelle etc. Les Perussuomalaiset proposent à leurs débuts des programmes

---

<sup>101</sup> Site des archives en sciences sociales, <http://www.fsd.uta.fi/pohtiva/ohjelmalistat> .

<sup>102</sup> Page internet des programmes des PS, <https://www.perussuomalaiset.fi/tietoa-meista/puolueohjelma/>, (consulté le 11 avril 2019).

<sup>103</sup> Page internet du programme de l'Avenir bleu, [http://www.sininentulevaisuus.fi/?page\\_id=33](http://www.sininentulevaisuus.fi/?page_id=33), (consulté le 4 août 2017).

<sup>104</sup> Rantala Onni, *op. cit.*, p. 63-72.

généraux pour les élections parlementaires, municipales et européennes, et cela dure jusqu'aux années 2010. A partir des élections parlementaires de 2015, le parti se met à publier des programmes thématiques touchant l'immigration, les campagnes, l'économie, la sécurité, l'éducation, l'environnement, la sécurité sociale, la politique étrangère et la défense. Tous ces thèmes étaient déjà abordés de façon moins détaillée dans les programmes précédents et dans des programmes généraux pour des élections. Ce type de programme électoral plus général pour les élections parlementaires, municipales et européennes se retrouve toujours après 2015. D'autres sont des programmes idéologiques, c'est-à-dire qu'ils présentent la ligne politique et l'idéologie du parti de manière générale sans être lié à des élections. C'est le cas du programme qui suit la fondation du parti SPP en 1959, ou bien du premier programme publié par les PS en 1995 mais aussi le programme diffusé en 2018 par les PS pour mettre à jour et clarifier les valeurs et l'idéologie du parti après la scission de juin 2017.

Il ne faut cependant pas oublier que les programmes politiques, et tout particulièrement les programmes électoraux, sont critiquables en tant que source car ils servent aussi à attirer des électeurs et peuvent donc présenter des prises de positions moins radicales et plus policées par rapport à d'autres prises de position<sup>105</sup>. Ils sont rarement utilisés comme source principale pour ces raisons mais sont fréquemment étudiés en complément d'autres données. Les programmes politiques et électoraux restent néanmoins un matériel de recherche intéressant, surtout si leur utilisation est couplée avec d'autres données qui permettent de les contextualiser et de les nuancer, comme nous le faisons dans ce travail. Ils rendent possible d'observer par exemple comment les partis politiques se présentent et construisent leur identité vis-à-vis de d'un public plus large que leur simple électorat. Ils offrent également la possibilité de comparer un parti politique aux autres formations puisque la rédaction et la publication de programmes sont un des éléments de la vie d'un parti politique, qui dans le système de démocratie libérale occidentale évolue avec les autres formations. Ce sont pour ces raisons que nous avons choisis ces données, puisque nous voulons analyser le discours officiel des partis afin d'observer l'identité qu'ils construisent et présentent en tant que partis politiques et c'est ce que contiennent les programmes.

En ce qui concerne les ouvrages, ils ont été publiés soit dans le but d'évoquer l'idéologie, les prises de position et/ou l'histoire partisane, soit dans le cas des deux premiers livres écrits par Timo Soini, *Maisterisjätkä*<sup>106</sup> et *Peruspomo*<sup>107</sup>, dans un but autobiographique, mais aussi politique. En effet, il ne faut pas oublier que la publication de ces ouvrages entre également en compte pour la communication du parti ou de certains de ses membres, particulièrement pour les leaders Veikko Vennamo et Timo Soini. Les ouvrages rédigés par certains membres du SMP ou des PS, sont intéressants car ils apportent un témoignage direct des membres des partis, mais c'est justement ce témoignage qu'il faut analyser avec précaution.

---

<sup>105</sup> Mudde Cas, *op. cit.*, 2000, p. 20.

<sup>106</sup> Soini Timo, *Maisterisjätkä*, Tammi, Helsinki, 2008.

<sup>107</sup> Soini Timo, *Peruspomo*, WSOY, Helsinki, 2014.

C'est également pour cette vision partisane que nous avons choisis ces textes, puisque nous voulons analyser l'identité que se construisent les partis. De fait, dans *Unohdetun kansan puolesta. SMP 20 vuotta 1959-1979*<sup>108</sup> (Pour le peuple oublié. 20 ans du SMP 1959-1979), le but est d'écrire l'histoire du parti. Si les revendications de filiations idéologiques, l'idéologie et les idées présentées sont pertinentes car elles apportent une vision officielle – utile dans l'analyse de l'identité – certains faits, comme l'interprétation des chiffres, et certaines affirmations doivent susciter méfiance, vérification et contextualisation. Un deuxième opuscule, *Unohdetun kansan puolesta, osa II 1979-1989*<sup>109</sup> (Pour le peuple oublié, partie II 1979-1989), est publié en 1989 pour les trente ans du parti et couvre la décennie suivante. *Asianlinjalla*<sup>110</sup> (A l'ordre du jour) rédigé par plusieurs membres importants du SMP dont le leader Veikko Vennamo. L'ouvrage se concentre sur la situation du tout début des années 1970 et est intéressant pour la construction idéologique du parti, puisque les auteurs développent la vision du parti sur la politique intérieure, la politique étrangère, mais également l'idéologie du parti ainsi que leur analyse sur leur victoire électorale et les objectifs du SMP aussi dans le travail parlementaire que pour l'avenir. Chaque chapitre présente un sujet différent en lien avec le parti.

Les faits présentés sont forcément partisans et subjectifs dans ce genre d'ouvrage, mais cette vision interne du parti est essentielle et pertinente pour l'analyse de la construction de l'identité. Ces ouvrages sont disponibles dans les services de bibliothèques, en accès libre ou sur demande pour les plus anciens.

Pour la période récente des Perussuomalaiset, j'utilise *Me- Ajatuksia Perussuomalaisuudesta*<sup>111</sup> (Nous – Réflexions sur le fait d'être *perussuomalainen*) écrit par Matias Turkkila, Arto Luukkanen et Simo Grönroos. Publié en 2016 par le think tank des PS, *Suomen Perusta*<sup>112</sup>, ce texte est divisé en trois grandes parties chacune rédigée par un auteur. Deux de ces trois auteurs ont eu ou ont des rôles dans le fonctionnement interne du parti. Matias Turkkila avait commencé dans l'activisme politique en 2006, comme directeur de campagne de Jussi Halla-aho<sup>113</sup>, depuis 2012 il est le rédacteur en chef du magazine des Perussuomalaiset, *Perussuomalainen lehti*, et du site d'informations en ligne lié au parti, *Suomen Uutiset*. Simo Grönroos a été secrétaire général de la section jeunesse des PS, *Perussuomalaiset Nuoret*, entre 2009 et 2012, il a ensuite été directeur du think tank Suomen Perusta avant d'être élu secrétaire du parti des PS, en juin 2019,

---

<sup>108</sup> Enävaara, Reijo, *Unohdetun kansan puolesta. SMP 20 vuotta 1959-1979*, Helsinki, Suomen Maaseudun Puolue, 1979.

<sup>109</sup> Räisänen Kari, *Unohdetun kansan puolesta osa II 1979-1989*, Suomen Maaseudun Puolue, 1989.

<sup>110</sup> Vennamo Veikko et. al., *Asianlinjalla*, Helsinki, Weilin+Göös, 1970.

<sup>111</sup> Turkkila Matias, Luukkanen Arto et Grönroos Simo, *Me-Ajatuksia Perussuomalaisuudesta*, Suomen Perusta 2016, disponible en ligne <https://www.suomenperusta.fi/julkaisu/me-ajatuksia-perussuomalaisuudesta/> (consulté le 29 juin 2020).

<sup>112</sup> Le think-tank *Suomen Perusta* (litt. La fondation/base de la Finlande) a été créé en 2012.

<sup>113</sup> Mattias Turkkila fait également parti des créateurs du Hommaforum. Voir YLE "Hommaforumin Turkkilasta perussuomalaisten lehden päätoimittaja", <https://yle.fi/uutiset/3-6082109> (consulté le 9 juin 2021).

auparavant il avait aussi été secrétaire<sup>114</sup> de Suomen Sisu<sup>115</sup> entre 2001 et 2002. Arto Luukkanen, n'a pas eu de fonction au sein du bureau politique du parti à l'époque de la publication<sup>116</sup>, néanmoins, il a été candidat à plusieurs reprises sous l'étiquette PS et il a publié plusieurs textes avec *Suomen Perusta*, qu'il a également dirigé. Il est titulaire d'un doctorat en théologie et spécialisé sur l'histoire de la Russie. Plutôt proches de Halla-aho et de sa ligne politique, ces trois hommes restent au sein des PS après la scission de 2017. Cet ouvrage est disponible en ligne sur le site internet du think tank. Certains ouvrages produits par ce think tank ont déjà pu être utilisés pour des études et sont considérés comme des textes partisans<sup>117</sup>.

Les ouvrages autobiographiques de Timo Soini présentent aussi plusieurs intérêts, notamment pour la manière dont ce dernier présente sa propre identité sociale et politique, mais aussi ses témoignages de la vie dans les partis, aussi bien le SMP que les PS, ou bien sa conception idéologique puisqu'il dirige les PS lorsque les livres sont écrits et publiés. Dans *Maisterisjätkä* (Le mec avec une maîtrise<sup>118</sup>), publié en 2008, soit avant la première percée électorale des PS, Timo Soini évoque principalement son parcours personnel et politique, notamment sa présence au sein du SMP et l'importance de Veikko Vennamo pour sa vision de la politique et ses valeurs. *Peruspomo* (Le boss basique<sup>119</sup>), publié en 2014, et donc après l'énorme percée électorale de 2011, raconte plutôt le parcours de Timo Soini en tant que leader d'un parti politique en pleine expansion et des choix internes auxquels il est confronté, comme la question de l'aile plus radicale du parti. Ces livres sont donc des sources intéressantes pour la vision interne donnée sur les partis et la construction de leur histoire et idéologie et par là une identité politique, mais aussi narrative du parti. Ces différents ouvrages apportent aussi les points de vue plus personnels de Timo Soini sur le parti et les événements internes. Le troisième ouvrage de Timo Soini, *Populismi* (Populisme), n'est pas un ouvrage à visée autobiographique contrairement aux précédents mais un essai politique, dans lequel il évoque ses réflexions sur le populisme, ainsi que sa

---

<sup>114</sup> L'association utilisant exclusivement des mots d'origine finnoise pour la dénomination des fonctions internes, la traduction exacte du terme employé serait plutôt *scribe* que *secrétaire*.

<sup>115</sup> Fondée en 1998, Suomen Sisu est une association nationaliste qui a pour objectif de défendre l'identité finlandaise. Plusieurs de ses membres ont été ou sont chez les Perussuomalaiset.

<sup>116</sup> Il est élu secrétaire des PS en août 2021, soit après la période de recherche de cette thèse.

<sup>117</sup> Saresma Tuija, "Gender populism: three cases of Finns Party actors' traditionalist antifeminist", dans *Populism on the loose* op. cit., p. 177-200.

<sup>118</sup> *Maisterisjätkä* est l'association de *maisteris* forme vieillie pour désigner quelqu'un qui a un diplôme de master et de *jätkä* qui sert en argot à qualifier un homme ordinaire pas forcément éduqué. Pour plus de détails sur la signification et l'interprétation du titre de cet ouvrage se référer à Kovalainen et Pöysä Jyrki « The 'jytty' of the Finns Party: or, how to take advantage of masculinity in populist politics » dans *Populism on the loose* op. cit., p. 165-166.

<sup>119</sup> L'oxymore est également présent dans le titre de cette autobiographie qui associe *perus* qui signifie basique mais qui est également une référence aux Perussuomalaiset et *pomo*, terme d'argot désignant un supérieur hiérarchique ou un directeur. Pour plus d'informations se référer à Kovalainen et Pöysä Jyrki "The 'jytty' of the Finns Party: or, how to take advantage of masculinity in populist politics" dans Kovalainen et al. (dir.), op. cit., p. 166.



propre interprétation et définition du phénomène en Finlande et dans le monde, le tout basé sur son expérience personnelle<sup>120</sup>. Enfin son ouvrage le plus récent, *Yhden miehen ennemistö* (La majorité d'un seul homme), est aussi autobiographique et revient sur son expérience en tant que ministre des Affaires étrangères et présente aussi ses réflexions sur la scission des PS et son bilan à la direction du parti.

Le mémoire de master de Timo Soini, *Populismi – Poliittikka ja poltinmerkki*, est aussi utilisé comme source complémentaire. Publié en 1988 et disponible dans les archives de l'Université de Helsinki, ce mémoire de science politique tente de définir le populisme et la politique populiste en prenant pour sujet d'étude l'exemple du SMP. Ce document est par conséquent intéressant pour mettre en perspective les textes du parti évoquant le populisme.

Enfin, les interviews d'anciens députés sont issues des archives orales du Parlement (*Eduskunnan muistitietoarkisto*). Bien que ces entretiens aient été effectués par les chercheurs des archives du Parlement et que par conséquent je n'ai pu en aucun cas les conduire et décider des sujets abordés, ils présentent plusieurs intérêts. Le premier est que ces archives permettent d'avoir accès à des entretiens avec des personnes disparues, comme Veikko Vennamo, décédé en 1997, et dont l'interview date de septembre 1992. Si j'avais mené ces entretiens par moi-même, j'aurais été contraint à me limiter aux personnalités politiques vivantes, créant ainsi un rapport inégalitaire de traitement entre le SMP et les PS/ST. Les questions abordées dans ces entretiens suivent les mêmes thématiques pour toutes les personnes interrogées, dont entre autres l'enfance, l'éveil à la politique, la vie au Parlement ou encore des questions sur des événements politiques se déroulant au cours de leur mandat. Ensuite, ce sont des archives confidentielles, destinées exclusivement à la recherche, ce qui permet de trouver des informations plus détaillées sur certains événements politiques et sur certains éléments comme leurs sources d'inspiration rhétorique. Ces entrevues sont donc plus fiables que les ouvrages destinés à une diffusion au grand public et à visée électoraliste. Certains passages de ces entretiens peuvent par ailleurs être classés secrets pendant une période de plusieurs années si le sujet est jugé trop sensible par l'interviewé. Ces entretiens ne concernent pas tous les anciens députés du SMP et des PS mais permet d'avoir un échantillon représentatif de l'évolution des partis d'un point de vue interne. En effet, les archives du Parlement explique les critères de sélection pour ces entretiens. Il faut que la personnalité interviewée ne soit plus en fonction, ait été député pendant longtemps ; si possible ait également été élu au Parlement européen ; ait eu des fonctions politiques importantes telles que ministre, dirigeant de parti politique

---

<sup>120</sup> Timo Soini, (né en 1962), a rejoint le SMP à l'âge de seize ans en 1979. En 1988, il finit un mémoire de master en science politique sur le populisme en Finlande. Il a été le dernier secrétaire du SMP de 1992 à 1995. Il devient secrétaire des PS de la création du parti, en 1995 jusqu'en 1997, date à laquelle il est élu leader du parti. Une position qu'il occupe jusqu'en juin 2017.

ou président de commission parlementaire ; et/ou suscite un intérêt public<sup>121</sup>. En décembre 2020, sur les 98 anciens députés du SMP et PS de la période entre 1959 et 2019, 24 entretiens étaient disponibles. Les profils sont assez divers, on y retrouve quatre des cinq anciens leaders du SMP, Veikko Vennamo, Pekka Vennamo, Tina Mäkelä et Raimo Vistbacka, ainsi que plusieurs autres membres éminents mais aussi des dissidents des partis.

Sans être inédits, ces documents sont rarement utilisés par les chercheurs, par exemple la seule biographie sur Veikko Vennamo n'exploite pas cet entretien dans ses sources. J'utilise ces interviews en complément des autres documents. Il me faut également signaler que l'utilisation des entretiens des archives du Parlement est restreinte et soumise à certaines conditions. L'accès est accordé uniquement aux chercheurs universitaires, se fait sur demande avec un contrat d'utilisation et peut être soumise à l'autorisation de la personne interviewée. Ce dernier point peut être une difficulté. En effet, un de ces entretiens me semblait particulièrement pertinent pour mes recherches mais la personne interviewée n'a pas donné suite à mes sollicitations.

Ces sources secondaires permettent aussi de contextualiser et d'apporter des réflexions sur les programmes, un élément important pour la contextualisation du discours dans le cadre de l'approche historique du discours, comme nous le verrons ultérieurement<sup>122</sup>.

Les données sélectionnées, résumées dans le tableau qui suit, présentent plusieurs intérêts. Déjà, elles répondent aux besoins de cette thèse d'analyser la construction des identités des partis politiques au niveau des partis et non des individus. En effet, les données principales sont les programmes publiés par ces partis, ce qui nous offre un discours officiel à analyser pour observer l'évolution de cette identité. Les programmes politiques sont également stables dans le sens où ils sont approuvés par les partis et publiés à intervalle régulier. Pour autant les différentes données complémentaires utilisées permettent une diversité des points de vue pour nuancer l'analyse qui sont essentiels pour notre approche méthodologique, comme nous allons le voir. Ces données sont de surcroît peu utilisées dans la recherche ce qui ajoute une originalité et un intérêt à l'analyse proposée.

---

<sup>121</sup> Eduskunta, Veteraanikansanedustajien muistitietoarkisto <https://www.eduskunta.fi/FI/naineduskuntatoimii/kirjasto/aineistot/eduskunta/arkistonaaineistot-tietopaketti/Sivut/Veteraanikansanedustajien-muistitietoarkisto.aspx>, (consulté le 29 septembre 2020).

<sup>122</sup> Voir Wodak Ruth et Meyer Michael, *Methods of critical discourse studies*, London, Sage, 2016 et la sous partie 2.3.2.

**Tableau 2** Données sélectionnées pour l'analyse.

|                                |   |   |
|--------------------------------|---|---|
| <b>Données principales</b>     | Programmes politiques (1959-2019)         | -programme du SPP<br>-programmes du SMP<br>-programmes des PS<br>-programmes de ST                                  |
|                                | Ouvrages officiels des partis (1979-2016) | -Asialinjalla<br>-Unohdetun kansan puolesta<br>-Unohdetun kansan puolesta 2<br>-Me-Ajatuksia Perussuomalai-suudesta |
| <b>Données complémentaires</b> | Ouvrages des leaders (2008-2021)          | -Maisterisjätkä<br>-Peruspomo<br>-Populismi<br>-Yhden miehen enemmistö  |
|                                | Interviews des archives du parlement      |   |
|                                | Blog<br>Autres textes                     | -Articles du blog Scripta par Jussi Halla-aho<br>- Mémoire de master de Timo Soini                                  |

Plusieurs autres choix de sources étaient possibles, comme les discours lors de congrès, les journaux partisans, ou les minutes de l'Eduskunta<sup>123</sup> en analysant les prises de paroles des députés SMP et PS. Les premières données, les discours et l'intégralité des journaux, peuvent s'avérer difficiles à trouver, en particulier pour les débuts du SPP-SMP où certaines archives sont lacunaires et l'analyse de l'ensemble de ces documents aurait été un travail pour trop vaste pour une seule personne. De même avec l'analyse des minutes du Parlement finlandais sur les six décennies au cours desquelles plus de quatre-vingts députés SMP et PS ont exercé un mandat aurait été un labeur nécessitant un travail d'équipe.

En effet, une simple année de minutes parlementaires représente près d'un millier de pages de données. Les bases de données de l'Eduskunta ne sont pas uniformes dans leur numérisation, c'est-à-dire que les données plus récentes sont disponibles avec des outils de recherche permettant de faciliter l'accès à des informations spécifiques. Néanmoins les données brutes que ces outils proposent restent énormes pour le travail d'une seule personne, il y a par exemple plus de 1 500 prises de paroles de Timo Soini. Les données plus anciennes ne bénéficient pas de cette numérisation, facilitant leur prise en main pour une recherche qualitative et/ou quantitative. Les recherches d'analyse du discours utilisant ces données se basent souvent sur une courte période et/ou un thème précis, comme

<sup>123</sup> Parlement finlandais, chambre unique composée de 200 députés.

les débats sur un projet de loi spécifique ou alors l'analyse de la rhétorique d'une seule personne.

En dehors de la masse de ces données, une des autres difficultés auraient été la sélection parmi celles-ci, faut-il seulement choisir les prises de paroles des leaders des partis et par conséquent être contraint d'omettre Jussi Halla-aho qui ne siège pas à l'Eduskunta comme leader des Perussuomalaiset sur la période de mes recherches<sup>124</sup> ? Faut-il se limiter à certains mots-clés, comme l'immigration qui était très faible avant les années 1990 et donc ayant peu de chance d'apparaître dans les débats avant cette décennie ? Ce genre de choix ne paraissent pas être les bons pour entreprendre l'utilisation d'une telle base de données. Cette base de données pourrait cependant être intéressante employée dans le cadre d'autres recherches sur la rhétorique parlementaire des populistes finlandais. En effet, les prises de paroles dans l'Eduskunta reflètent aussi le jeu politique des partis politiques dans le système parlementaire<sup>125</sup>. Cela limitait aussi le terrain dans lequel les partis construisent leur identité.

De plus, la présence de député SMP n'est pas continue sur cette période. Veikko Vennamo n'a pas été réélu lors des élections législatives de 1962 et ne siégeait donc pas entre 1962 et 1966, ce qui est un problème mineur comparé à ceux évoqués juste précédemment.

J'ai également écarté les publications de blog des membres du parti des PS, notamment ceux de Timo Soini et de Jussi Halla-aho, qui auraient probablement été les deux plus pertinents en raison de leur position au sein du parti. Le blog de Soini est sa seule utilisation de média social, qu'il tient activement depuis 2007<sup>126</sup>. Jussi Halla-aho a commencé son blog, *Scripta*, en 2003 et c'est par ce média qu'il se fait connaître du grand public pour ses prises de position radicales notamment sur les questions de l'immigration et du multiculturalisme. J'ai écarté ces données potentielles pour la même raison que Facebook et Twitter, la période couverte est trop faible en données comparée à la période de mes recherches. Le blog, comme parfois Facebook, Twitter et les autres réseaux sociaux, permet la mise en avant de la vie privée de son auteur et contribue fortement à la construction de l'image personnelle et politique de son auteur<sup>127</sup> dans le cadre du blog de politicien ou politicienne. Dans le cas de Jussi Halla-aho, d'autres raisons s'ajoutent. Premièrement, il n'était pas membre des PS avant 2010, bien qu'il ait participé à plusieurs élections sous l'étiquette du parti en 2007 et 2008. De plus, le blog perd de son activité à partir de 2016, seulement huit articles sont publiés entre 2016 et 2019, et un seul texte est publié lorsque Jussi Halla-aho dirige les PS<sup>128</sup>. L'objectif de cette thèse étant d'analyser l'évolution de l'identité des partis populistes, les textes personnels de Jussi Halla-aho ne me semblent donc pas être pertinents comme source première de données. Néanmoins, dans le cadre de

---

<sup>124</sup> Jussi Halla-aho est député de 2011 à 2014, entre 2014 et 2019 il est député européen avant de revenir à l'Eduskunta après les élections législatives de 2019.

<sup>125</sup> Pekonen Kyösti, *Puhe eduskunnassa*, Vastapaino, Tampere, 2011, p. 107-109.

<sup>126</sup> Voir blog de Timo Soini <http://timosoini.fi/> (consulté le 15 décembre 2022).

<sup>127</sup> Sur l'aspect subjectif du blog de politicien voir : Lehti Lotta, « Le blog de politicien : un espace de subjectivité affichée ? », dans *Argumentation et analyse du discours*, 9, 2012.

<sup>128</sup> Voir blog de Jussi Halla-aho <http://www.halla-aho.com/scripta/> (consulté le 15 décembre 2022).

l'approche méthodologique adoptée, certaines de ces données peuvent être utilisées pour contextualiser l'analyse des programmes politiques et ouvrages du corpus. C'est par exemple le cas en ce qui concerne les questions du multiculturalisme, de l'immigration et leurs dérivés, où l'influence des articles du blog de Halla-aho sur certains textes officiels du parti est trop importante pour être ignorée<sup>129</sup>.

L'utilisation de données issues des réseaux sociaux a également été exclue pour plusieurs raisons. La première est leur apparition très récente. En Finlande, l'utilisation de Facebook ne se généralise qu'entre la fin des années 2000 et le début des années 2010 et celle de Twitter au début des années 2010. L'utilisation par les politiques d'Instagram ou de Tik Tok, qui arrive en 2017 sur le marché occidental, est encore plus récente. Sur l'échelle des soixante années de ma thèse, la période couverte par les réseaux sociaux est minime. Se pose ensuite la question de quelles données collecter, faut-il collecter les publications seulement sur les périodes électorales ou bien sur certains thèmes ? faut-il collecter les publications des comptes officiels des partis politiques ou des membres du bureau politique du parti ou bien des députés ? Tous n'utilisent pas les réseaux sociaux, par exemple Timo Soini n'utilise ni Twitter, ni Facebook.

Pour des raisons similaires, j'ai également écarté *Hommaforum*, un forum créé par Matias Turkkila pour que la communauté de lecteurs du blog de Jussi Halla-aho puisse y discuter de ses articles et des thématiques ailleurs que dans la section des commentaires et invités<sup>130</sup>. En plus des problématiques d'affiliation ou non aux PS, se joint celle de l'anonymat de ses usagers, qui ne convient pas au but de mes recherches, celui-ci est d'avoir des points de vue internes sur la construction des différents éléments de l'identité du parti et non ceux de militants plus ou moins en accord avec le parti.

Depuis la dernière décennie, les données issues des divers réseaux sociaux sont également fréquemment utilisées dans les recherches récentes<sup>131</sup> et elles représentent donc moins d'originalité. Il faut néanmoins reconnaître l'importance des réseaux sociaux dans l'essor du populisme finlandais, ce qui a déjà été démontré<sup>132</sup>, même si l'attrait de ces médias est lié à quelques personnalités. De plus, l'utilisation de trop de sources de nature hétérogène présente aussi un problème dans l'analyse de ces données puisque différents genres de textes se lisent et s'analysent différemment.

---

<sup>129</sup> Sur cette influence se référer à Horsti Karina et Saresma Tuija, "The role of social media in the rise of right-wing populism in Finland" dans Tumber Howard et Waisbord Silvio (dir.) *The Routledge Companion to Media Disinformation and Populism*, Routledge, Londres, 2021, p. 376-385.

<sup>130</sup> Voir Horsti Karina et Nikunen Kaarina, "The ethics of hospitality in changing journalism: A response to the rise of the anti-immigrant movement in Finnish media publicity", in *European Journal of Cultural Studies*, vol 16 n4 2013, p. 489-504; Hatakka Niko « When logics of party politics and online activism collide: The populist Finns Party's identity under negotiation », in *New Media & Society* 19, n12, 2017, p. 2022-2038.

<sup>131</sup> Voir 1.2.

<sup>132</sup> Pour plus de détails sur ce sujet, se référer à Ylä-Anttila Tuukka, « Social Media and the Emergence, Establishment and Transformation of the Right-Wing Populist Finns Party » in *Populism*, 2020, vol3, p. 121-139.

Il me faut néanmoins reconnaître que toutes les données que j'ai écartées peuvent être des sources potentielles pour des recherches ultérieures et sont des données très pertinentes pour certaines approches qui donnent des travaux intéressants (voir recherches antérieures 1.2).

## 2.3 Approche méthodologique

En ce qui concerne la méthodologie utilisée dans mon travail pour l'analyse de ces données, j'ai opté pour trois approches qui se complètent : l'analyse thématique de contenu et l'analyse critique du discours qui sont combinées à une approche historique. Nous allons les voir plus en détail.

### 2.3.1 L'analyse thématique de contenu

L'analyse thématique de contenu consiste à identifier les thèmes et les idées récurrentes dans une base de données<sup>133</sup>. En ce qui concerne notre sujet, nous avons vu que le populisme pouvait se mêler avec les éléments qu'il rencontre<sup>134</sup>, ainsi les thèmes ont été choisis en fonction de cela mais également par leur importance et leur récurrence dans les données. Ces thèmes correspondent donc aux différents éléments qui composent l'identité le parti, bien que ces quatre thématiques sélectionnées ne soient pas les seules, elles sont prédominantes et essentielles dans la compréhension de l'identité du parti. La composante rurale de l'identité du SMP a été sa base lors de sa création, ce qui est la rend intéressante à analyser et surtout pour observer son évolution sur la durée. La question du nationalisme est particulièrement importante chez les partis populistes de droite radicale auxquels les PS ont été rattaché depuis plus d'une décennie<sup>135</sup>, pour cette raison il est essentiel de voir comment le parti construit cette part de leur identité et comment elle a évolué au fil des années. La question de l'identité politique semble primordiale pour n'importe quel parti politique puisque cette dernière influe dans l'image et le positionnement d'un parti politique vis-à-vis des autres formations. Enfin, le genre est un composant essentiel des rapports sociaux et de domination dans les sociétés dans lesquelles les partis évoluent et par conséquent sur les prises de position, idéologies et discours des partis. D'autres thèmes auraient pu être choisis mais ont été exclus pour une analyse par la difficulté d'avoir des données sur la durée, par exemple la religion, qui reste abordée mais ne ressortaient pas suffisamment dans les données, ou l'Union européenne qui n'est pas présente sur la durée puisque le pays rejoint l'UE en 1995, soit à la moitié de la période, et même dans les programmes pour les élections européennes on

---

<sup>133</sup> Riger Stephanie and Sigurvinsdottir Rannveig, "Thematic Analysis", dans Jason, Leonard, et Glenwick David (dir.), *Handbook of methodological approaches to community-based research: qualitative, quantitative, and mixed methods*, Oxford University Press, New York, 2016, p. 33-42.

<sup>134</sup> Palonen Emilia, 2018, *op. cit.*

<sup>135</sup> Widfeldt Anders, "The Radical Right in the Nordic Countries", in Rydgren Jens, *The Oxford Handbook of the Radical Right*, p. 545-564.

retrouve souvent une emphase sur d'autres thèmes. Toutefois ces thématiques sont mentionnées dans certaines parties lorsqu'elles se retrouvent mêlées à certains thèmes ou idéologies.

Pour finir, chacun des thèmes est assez vaste et se divise en analyse de concepts plus précis, par exemple le concept du multiculturalisme est à mettre en lien avec le nationalisme et le genre englobe aussi bien la famille que le masculinisme. Ainsi, chaque chapitre a une thématique principale dans laquelle se retrouve des concepts qui lui sont liés.

### 2.3.2 L'analyse critique du discours et approche historique du discours

L'analyse du discours est importante pour notre étude. Tout d'abord, le discours est essentiel dans la construction de l'identité, comme nous l'avons déjà vu, il est aussi le dénominateur commun entre la théorie du populisme et la théorie de l'identité. Ensuite, les programmes de mes données sont une forme de discours et le discours joue un rôle important autant dans la construction des identités que pour le fonctionnement du populisme, comme souligné précédemment<sup>136</sup>. Tout comme le populisme, la notion de discours s'est largement développée dans les sciences sociales depuis les années 1970<sup>137</sup>. Pour ces raisons l'approche de l'analyse critique du discours est donc pertinente. Les études critiques du discours ne se considèrent pas comme une méthodologie mais plutôt comme une approche dans laquelle différentes méthodes peuvent être appliquées<sup>138</sup>. Il s'agit donc d'une approche pluridisciplinaire dont les fondements théoriques peuvent avoir plusieurs origines<sup>139</sup> et cette diversité est intéressante pour mes recherches qui englobent des thèmes variés.

Dans l'analyse critique du discours, ce dernier est considéré comme « une forme de pratique sociale qui suppose une relation dialectique entre des actes discursifs particuliers et les situations, institutions et structures sociales dans lesquels ils s'inscrivent. Les contextes situationnels, institutionnels et sociaux façonnent et affectent le discours et en retour les discours influencent la réalité sociale et politique. En d'autres termes, le discours constitue la pratique sociale et est en même temps constitué par elle. »<sup>140</sup> Le discours est donc compris comme un élément performatif qui a pour fonction d'utiliser le langage afin de parvenir à l'action.

---

<sup>136</sup> Voir 2.1.1 et 2.1.2.

<sup>137</sup> Wodak Ruth, Rudolf de Cillia, Reigl Martin, Karin Liebhart, Angelika Hirsch et Richard Mitten, *The discursive construction of national Identity*, Edinburgh University Press, Edinburgh, 2009, p. 7.

<sup>138</sup> Wodak Ruth et Riesigl Martin, "Critical discourse studies: history, agenda, theory and methodology", in Wodak Ruth and Meyer Michael (dir.), *Methods of critical discourse studies*, Sage, 2016, p. 3.

<sup>139</sup> *Ibid.*; Norman Fairclough, "CDA a dialectical reasoning", in John Flowerdew et John Richardson (ed) *The Routledge handbook of critical discourse studies*, London New-York, Routledge, 2018, p. 13-19 et Ruth Wodak et Martin Riesigl, "Critical discourse studies: history, agenda, theory and methodology", in Wodak Ruth et Meyer Michael (dir.), *op. cit.*, p. 17-21.

<sup>140</sup> *Ibid.*, p. 8.

Par cette fonction performative, le discours est un élément important dans la construction des identités et de leurs diffusions. En effet, le discours aide à produire ou reproduire et transformer les idéologies, les positions et les relations sociales mais aussi les identités. Par conséquent, un élément central de mon approche dans cette thèse est la construction discursive de différence permet la création d'une identité. Comme nous l'avons déjà vu ce sont les éléments de différenciation qui permettent de se constituer une identité, ce qui crée une forme d'exclusivité essentielle dans l'identité. L'analyse critique du discours rend possible d'observer ces éléments de différenciation.

Comme certains chercheurs ont pu le faire remarquer, l'analyse critique du discours permet d'observer les questions soulevées à des moments et endroits particuliers et permet donc d'observer les évolutions dans cette identité<sup>141</sup>.

Enfin, un autre élément important dans l'approche de l'analyse critique du discours est le contexte dans lequel le discours apparaît et évolue, tout particulièrement pour la branche de l'approche historique du discours<sup>142</sup>. En effet, les discours sont dépendants de leurs contextes et les deux doivent donc être liés dans l'analyse. Dans l'approche historique du discours, en plus du contexte immédiat du discours, c'est-à-dire les aspects linguistiques et rhétoriques du discours, l'aspect sociopolitique et historique est intégré à l'analyse afin de permettre la meilleure compréhension possible du discours<sup>143</sup>. Le contexte sert également à comprendre les continuités et les ruptures du discours dans le sens où selon mon hypothèse les fluctuations du contexte impactent la formation de l'identité populiste des partis.

C'est pour cette raison que les débuts des chapitres de cette thèse sont consacrés à la contextualisation du thème identitaire analysé dans le chapitre (contextualisation du monde rural pour l'identité rurale, contextualisation du nationalisme pour l'identité nationale, etc...). Par ce faire, j'entends principalement présenter le contexte social, politique et historique dans lesquels les partis populistes finlandais émettent leur discours. Ce contexte est intégré à l'analyse et joue un rôle important puisqu'il permet d'observer dans quelles conditions les discours émergent et surtout les liens entre les deux, c'est-à-dire quelle est l'influence des éléments du contexte sur le discours et vis-versa.

Ainsi, sans suivre l'approche de l'analyse critique du discours dans tous ses détails, mon analyse s'en inspire beaucoup et tout particulièrement de la branche de l'approche du discours historique. Effectivement, mon approche met en avant l'importance du contexte dans lequel le discours et ses acteurs évoluent en intégrant le plus d'information possible sur l'arrière-plan historique dans lequel le discours s'implante. Mon analyse se sert de sources secondaires et prend en compte le contexte politico-social dans lequel le discours s'inscrit mais bénéficie aussi de l'analyse textuelle, notamment les figures de style et autres outils rhétoriques.

---

<sup>141</sup> Grad Hector et Martin Rojo Luisa, *op. cit.*, p. 4.

<sup>142</sup> Reigl Martin et Wodak Ruth, "The discourse-historical approach", dans Wodak Ruth and Meyer Michael (dir.), *op. cit.* 2016; Reigl Martin, "The Discourse-Historical Approach", in Flowerdew John et Richardson John (dir.), *op. cit.*, p. 53-54.

<sup>143</sup> Reigl Martin, *op. cit.*



D'autres chercheurs ont aussi souligné l'importance de la narration dans l'analyse du discours historique car elle permet de positionner un individu ou un collectif par ce qu'il raconte de lui-même<sup>144</sup>. L'aspect narratif du discours est aussi un élément que je prends en compte dans mon analyse, notamment en se concentrant sur comment cette narration se construit et évolue. Comme nous l'avons déjà vu, la narration joue aussi un rôle important dans la construction de l'identité d'un parti politique puisqu'elle constitue un des éléments de comment ce dernier se présente et veut être perçu par les autres. L'identité par la narration a aussi été développée par Paul Ricoeur dans le cadre du récit littéraire mais elle peut trouver une application dans les sciences sociales<sup>145</sup>.

Je tiens à signaler qu'en tant que chercheuse, mon objectif premier est d'analyser la construction des identités de partis politiques pour essayer de les comprendre de la manière la plus objective possible plutôt que de juger. Néanmoins, je reconnais que l'impartialité absolue du chercheur est impossible à atteindre ; le choix de l'objet de la recherche et la manière dont il est traité en sont les exemples les plus évidents.

J'ai donc procédé à l'analyse de mes données par la lecture en deux temps des documents. La première lecture a pour but de prendre connaissance des documents afin de trouver les extraits pertinents pour mes recherches. La sélection des extraits à analyser se fait en fonction des thèmes abordés. Ainsi lorsqu'un thème est prépondérant dans la base de données, comme la ruralité sous le SMP ou l'immigration sous les PS, il est évident que ce thème doit être sélectionné pour l'analyse. Ainsi après cette étape, certains thèmes auraient pu faire l'objet d'une analyse mais dont contenu est parfois insuffisant ou pas présent sur la durée de la période comme les thématiques liées à l'UE ou à la religion, ont été exclus. La seconde lecture analyse et décortique le contenu de ces extraits, sur le fond et sur la forme. Il s'agit là de replacer les éléments dans le contexte et d'observer le style du discours par l'utilisation de figure de style ou autres éléments.

Pour chaque chapitre les données sont sélectionnées en fonction de leur thématique, ainsi pour l'identité rurale ce sont les questions de la campagne, de l'agriculture, de la foresterie et de l'opposition entre milieu urbain et milieu rural. Pour l'identité nationale, la question de la nation, de la culture et du multiculturalisme, de la langue et de l'immigration. Pour l'identité politique, tout ce qui se réfère au positionnement politique vis-à-vis des autres partis et à l'autodéfinition de ce positionnement, aux définitions du populisme. Pour l'identité de genre, ce qui se rapporte à l'égalité entre les sexes, à la parentalité et à la famille, comme le congé parental, la place du père et de la mère, la place des hommes et des femmes dans la société ou encore les couples de même sexe.

---

<sup>144</sup> Forchtner Bernhard, « Critique, Habermas and narrative (genre): the discourse-historical approach in critical discourse studies », *Critical Discourse Studies* 18, n° 3, 2021, p. 314-31. <https://doi.org/10.1080/17405904.2020.1803093>

<sup>145</sup> Michel Johann, « Narrativité, narration, narratologie : du concept ricœurrien d'identité narrative aux sciences sociales », *Revue européenne des sciences sociales*, no XLI-125 (1 janvier 2003), p. 125-42. <https://doi.org/10.4000/ress.562> .

Afin de faciliter la sélection d'extraits de données, la lecture s'effectue également à travers une recherche de mot clé sur le thème du chapitre, cela a aussi pour but ne pas omettre certaines données qui seraient pertinentes. Par exemple, si les programmes sur l'immigration paraissent logiques comme données pour le sous-chapitre concerné, le thème peut se retrouver ailleurs et dans ce cas la recherche par mots-clés s'avère utile puisque dans ce cas, le parti traite beaucoup du sujet dans les programmes de politique sociale. A l'inverse, la question du genre apparaît fréquemment dans les programmes sur l'immigration. Les programmes idéologiques semblent être les plus logiques pour étudier l'identité politique du parti, et pourtant le mot et la définition de l'idéologie du SMP apparaissent également dans le programme de politique d'énergie. Malheureusement, cette technique était possible seulement dans les documents au format numérique, ce qui comprend les programmes politiques, les entretiens d'archives, et certains des ouvrages du corpus : *Populismi* et *Yhden miehen enemmistö* de Timo Soini et *Me- Ajatuksia Perussuomalaisuudesta*. Les livres publiés par le SMP dans les années 1970-1980 ne bénéficient donc pas de cette possibilité de traitement, tout comme les deux premières autobiographies de Timo Soini.

J'analyse le sens du contenu de ces données et je le mets en perspective avec son contexte mais aussi, quand c'est possible, par rapport aux autres textes des différents partis (SPP/SMP, PS, ST), ce qui donne également une forme de comparaison et mise en perspective historique du discours et des idées. Pour ces raisons, l'analyse des données est effectuée de manière chronologique. Cette analyse s'inspire et se rapproche de la méthode de triangulation de l'analyse critique du discours, qui prend en compte différents aspects du contexte, c'est-à-dire qu'elle intègre les aspects linguistiques, les variables sociales et les références extérieures au texte<sup>146</sup>.

La question de la forme est aussi importante dans l'analyse du discours et dans ce travail. En raison des genres hétérogènes de mes données, l'analyse de la forme est purement d'ordre stylistique, c'est-à-dire qu'elle concerne les effets de certaines figures de style, notamment les allitérations et les métaphores. Ces éléments ont leur importance dans la rhétorique, couramment employée par le discours politique. Rappelons ici la distinction entre rhétorique et discours, la première vise à convaincre et répond à certains codes<sup>147</sup> tandis que le second est bien plus libre dans ses intentions et sa forme. Cette analyse plus linguistique du discours entre dans l'approche de l'analyse critique du discours car elle prend en compte les différents niveaux d'un discours, lesquels ont aussi de l'importance pour le contexte et la compréhension.

Un autre élément primordial dans le cadre de l'analyse critique du discours et notamment de l'approche du discours historique est l'importance du contexte. Ainsi, dans mon analyse le contexte général de la thématique du chapitre est présenté en introduction au chapitre mais un contexte plus détaillé peut être exposé lorsque cela est nécessaire pour comprendre le discours et le contexte

---

<sup>146</sup> Ruth Wodak et al, *op. cit.*, 2009, p. 9-10.

<sup>147</sup> Viktorovitch Clément, *Le pouvoir rhétorique*, Seuil, Paris, p. 36-46.

dans lequel il a été émis, ce qui se retrouve par exemple pour avoir des détails plus précis sur une loi ou un débat. Le contexte général est important pour comprendre et avoir un aperçu historique des thèmes abordés dans le chapitre. Il permet de connaître le contexte dans lequel la thématique du chapitre apparaît. Dans le contexte plus détaillé, diverses sources entrent en compte, comme des articles de presse, des programmes d'autres partis politiques, cela afin de permettre une mise en perspectives des données. Parfois des données sur un même sujet apportent des points de vue différents, c'est par exemple le cas sur la création du nom du parti des Perussuomalaiset.

La contextualisation prend en compte la situation sociétale au moment où le texte est publié. Ce point est essentiel puisque, par exemple en ce qui concerne la question de la représentation des femmes, la situation des femmes a évolué entre 1959 et 2019, ainsi une mesure qui a pu être considérée comme progressiste dans les années 1960 ne l'est plus forcément pour les années 2010. Toujours en ce qui concerne cette question du genre et sa contextualisation, j'ai également procédé à une brève analyse des programmes d'autres partis politiques sur les mêmes décennies afin de pouvoir situer les prises de position du SMP/PS. Effectivement, sans connaissance du contexte politique de l'époque et sans cette mise en perspective il est également difficile d'analyser le discours d'un parti politique.

La vie politique finlandaise a aussi beaucoup évolué au cours de ces six décennies ce qui impacte également le positionnement des partis politiques et leur rapport de force. Ainsi depuis l'après-guerre, la gauche radicale a perdu de son importance et de nouveaux courants politiques, comme les Verts ou le SMP/PS ont fait leur apparition. De plus, l'importance prise par les PS sur la scène politique contribue aussi à l'émergence d'une polarisation<sup>148</sup>.

Le rôle de la contextualisation est aussi d'expliquer d'où provient une idée ou un concept de façon plus concrète certaines propositions politiques, mais également sur quels éléments les partis basent leur identité et comment celle-ci évolue en fonction des autres partis politiques et des événements, et est dépendante de ce contexte social et politique. Certaines propositions politiques ou expressions du discours ne peuvent pas être entendues sans une connaissance de leurs références et du contexte. En effet, le contexte est primordial pour positionner et mettre en perspective une idée dans un ensemble plus général que celui de l'émetteur du discours, par exemple cela permet de déterminer si la proposition d'un parti politique sur une question est progressiste ou conservatrice.

Enfin, cette contextualisation ancre aussi ce travail dans une approche historique plus générale, puisque la recherche sur le temps suppose une analyse historique des phénomènes. Cette analyse des partis populistes et de leur évolution répond à certaines exigences de ces approches historiques par l'étude du contexte, des causes et de la temporalité des idées présentées par les partis

---

<sup>148</sup> Daniel Kawecki, « End of consensus? Ideology, partisan identity, and affective polarization in Finland 2003–2019 », *Scandinavian Political Studies* 45, no4, 2022, p. 478-503. <https://doi.org/10.1111/1467-9477.12238>.

populistes finlandais. La perspective historique d'un temps long donne aussi à cette recherche un ancrage dans l'histoire politique.

### 2.3.3 Remarques sur la langue

Pour finir, il me faut également évoquer une des difficultés à laquelle j'ai été confronté durant cette thèse et sur laquelle je me dois d'apporter quelques détails. Ce cadrage concerne le travail de traduction de mes sources. Sauf mention contraire, toutes les traductions effectuées sont de ma main. J'ai choisi de traduire en français tous les extraits que j'analyse dans ce travail de recherche, en mettant le texte original en note de bas de page, afin de donner plus de fluidité à la lecture de ma thèse mais aussi pour ouvrir ce travail aux non-fennophones. Effectivement, comme susmentionné, la langue est souvent la principale barrière à l'étude des phénomènes politiques et sociaux qui se déroulent en Finlande. Néanmoins, cet important travail de traduction n'est pas sans contrepartie, puisque la traduction de textes politiques avec un style rhétorique particulier et les références culturelles ou politiques plus ou moins implicites peut s'avérer particulièrement délicate.

Le finnois, langue finno-ougrienne, n'a pas les mêmes origines que le français, par conséquent les étymologies de certains mots changent complètement, et il en va de même pour les références culturelles qui peuvent leur être associées. Prenons comme exemple le cas du mot « nation » (*kansakunta*), qui est créé tardivement en finnois, au cours des mouvements nationalistes du XIXe siècle, et dont la base étymologie est l'association des mots « peuple » (*kansa*) et « communauté » (*kunta*) alors que l'étymologie latine vient du latin « naître »<sup>149</sup>.

Pour finir, je tiens également à dire que les traductions parfaites n'existent pas et par conséquent certaines de mes traductions proposent deux possibilités de traductions pour montrer les interprétations possibles mais parfois elles peuvent se retrouver embellies. En effet, le finnois a parfois une forme de concision qui force une mise en forme différente dans le texte traduit, par exemple une phrase culte de Timo Soini « missä EU, siellä ongelma » se traduit littéralement « où UE, là problème » et la traduction proposée serait « là où est l'UE se trouvent les problèmes ». Dans les cas où j'ai l'impression qu'une traduction parfaite est impossible, si tant est qu'une traduction parfaite existe, un complément d'information est ajouté pour préciser des détails essentiels à la compréhension. Cela peut concerner une rime ou une allitération, un jeu de mot, une référence à un élément culturel finlandais, ou n'importe quel autre élément primordial pour la compréhension du texte originel, de sa réception et de son impact.

---

<sup>149</sup> Voir Centre national de ressource textuelles et lexicales : <https://www.cnrtl.fr/etymologie/nation>, (consulté le 13 décembre 2022).

## 3 L'IDENTITE RURALE

### 3.1 Introduction

Dans certaines catégorisations du populisme, le populisme agraire est considéré comme une catégorie à part et plusieurs chercheurs ont inclus le SMP dedans<sup>150</sup>. Les premières théorisations sur le populisme de cette époque, estimaient que ce dernier se fondait souvent sur un monde de valeurs de la société agricole qui sont perçues comme pures. Ainsi dans les années 1970, Voitto Helander écrivait que « les points de départ idéologiques, les idées fondatrices des mouvements populistes se retrouvent comme les plus purs dans le monde des valeurs de la société agricole traditionnelle. Le populisme apprécie avant tout « l'ordinaire », l'homme aux habitudes de vie simples »<sup>151</sup>. Effectivement, l'origine des partis populistes finlandais est liée de manière intrinsèque au monde rural et agricole et leur évolution dépend de celle de la ruralité en Finlande, du moins durant les premières décennies de son histoire<sup>152</sup>. La question de la ruralité est, pour ces raisons, une composante importante de ce travail de recherche.

De plus, la question de la ruralité a été primordiale dans l'histoire de la construction de la société finlandaise. Comme de très nombreuses sociétés, la Finlande a longtemps eu une large composante agraire et rurale dans son économie mais aussi dans les modes de vie. Il faut ici apporter une précision sur la distinction entre monde rural et monde agricole. L'agriculture est purement

---

<sup>150</sup> Voir Juha Herkman, *op. cit.*, 2022 p. 40-41; Ann-Cathrine Jungar *op. cit.*, 2017 p. 20-21.

<sup>151</sup> "Populististen liikkeiden ideologiset lähtökohdat, perusideat, ovat puhtaimpina löydettävissä perinteisen maatalousyhteiskunnan arvomaailmasta. Populismi arvostaa ennen kaikkea "tavallista", elämäntavoiltaan yksinkertaista ihmistä." Helander Voitto, "Populismi ja populistiset liikkeet", dans Helander Voitto (dir.), *Vennamolaisuus Populistisena joukkoliikkeenä*, Arvi A. Karisto, Hämeenlinna, 1971, p. 15.

<sup>152</sup> Sur la tradition du populisme agraire en Finlande se référer à Jungar Ann-Cathrine, "From the mainstream to the margin dans Radical-Right wing", dans Tjitske Akkerman, Sarah L. de Lange, Matthijs Rooduijn (dir.), *Populist Parties in Western Europe: Into the Mainstream?*, Routledge, London, 2016, p. 115.

liée à l'activité humaine assurant la production agricole<sup>153</sup> et ainsi l'alimentation des populations alors que les espaces ruraux sont des « types de territoire situés en dehors des agglomérations humaines »<sup>154</sup>, souvent caractérisés par une faible densité de peuplement. Dans ces espaces ruraux, l'agriculture peut tenir une place centrale pour le caractère de l'espace. La ruralité n'englobe donc pas seulement l'agriculture, mais également les territoires ruraux périphériques, éloignés des agglomérations et des zones urbaines, avec une très faible densité de population. En 2019, 40% de la population finlandaise vivait en dehors des zones urbaines, dont 10% dans des zones péri-urbaines qui incluent à la fois des zones urbaines et rurales<sup>155</sup>, alors que dans les années 1950 les deux tiers de la population habitaient en milieu rural<sup>156</sup>.

Ce chapitre a pour but d'analyser l'identité rurale des partis de mon étude, c'est-à-dire comment les différents aspects de la ruralité, sont revendiqués et utilisés afin de constituer une part de leur identité, notamment par les thèmes de l'agriculture, de la foresterie et des zones rurales, et comment cette identité évolue au fil du temps. Cela peut s'exprimer sous différentes formes, comme les différents noms du parti, les revendications politiques liées à ces thématiques et comment ces demandes entrent en compte dans leur manière de se définir, de s'identifier. J'effectue cette analyse en observant les demandes et propositions en faveur du monde rural ainsi que d'autres utilisations de la ruralité et des campagnes dans les différentes sources de ma thèse, c'est-à-dire les programmes électoraux, les autobiographies et les autres ouvrages écrits par des membres des partis populistes. Cette analyse porte également sur la relation avec le contexte politique et historique auxquels ils se réfèrent.

Tout d'abord, l'observation des programmes permet de constater l'importance accordée par le SMP et les PS à la ruralité par la quantité consacrée à cette thématique mais aussi sur la durée. Ainsi, il apparaît que la ruralité, abordée par les questions d'agriculture, de foresterie et de politique régionale, avec le développement des zones rurales, des habitations en milieu rural et l'accès aux services dans ces zones, a une place centrale dans les programmes généraux du SPP de 1959 et du SMP en 1967, à cela s'ajoute également une rhétorique axée sur le monde paysan. En 1973, le SMP ratifie des programmes sur la politique agricole et sur la politique forestière, ces programmes seront développés et de nouveau ratifiés au début des années 1980, ce qui démontre l'importance accordée par le parti à ces questions de la ruralité jusqu'au début des années 1980. Dans leur programme général de 1992, le thème perd de son importance puisque le SMP évoque l'agriculture et la foresterie en quelques paragraphes seulement. Pour les PS, dans leur premier programme en 1995, la campagne est abordée uniquement en quelques lignes et cette thématique rurale est seulement mentionnée par les différences entre ville et campagne et cela

---

<sup>153</sup> Voir Bonnamour, Jacqueline (dir.), *Agriculture et campagnes dans le monde*, Editions SEDES, Paris, 1996.

<sup>154</sup> Ibid, p. 9.

<sup>155</sup> Tilastokeskus, [https://www.stat.fi/til/vaerak/2019/02/vaerak\\_2019\\_02\\_2020-05-29\\_tie\\_001\\_fi.html](https://www.stat.fi/til/vaerak/2019/02/vaerak_2019_02_2020-05-29_tie_001_fi.html), (consulté le 1 septembre 2021).

<sup>156</sup> Tilastokeskus, *Väestö- ja asuntolaskenta volume XVII*, Helsinki, 1983, p. 15.

persiste jusqu'au programme des élections législatives de 2007 dans lequel une brève sous-partie est consacrée à l'agriculture. Les élections de 2011 et 2015 marquent un renouveau des questions de ruralité pour le parti qui ratifie un programme spécifique sur les campagnes. En 2017, la question est très brièvement évoquée. Enfin pour les élections parlementaires de 2019, après la scission du parti, les PS n'ont pas publié de nouveau programme pour les campagnes, mais un programme de politique environnementale, une première pour le parti<sup>157</sup>, dans lequel ils évoquent le monde rural surtout par la nature qui lui est lié et le compose. Le parti de l'Avenir bleu a quant à lui publié un programme pour les campagnes et un autre sur l'environnement pour les élections de 2019. Par ces observations, nous pouvons donc constater plusieurs phases dans la manière d'aborder la ruralité dans les programmes, la première de 1959 à la fin des années 1980, la seconde où la ruralité est peu évoquée entre les années 1990 et à partir de la fin des années 2000 un retour de la ruralité dans les programmes.

Dans cette partie mon analyse se base donc principalement sur ces programmes spécifiques concernant la ruralité, l'agriculture et la foresterie, mais également sur les autres textes qui évoquent ces thématiques. Par exemple, l'ouvrage UKP sur l'histoire du SMP met en avant le monde rural de plusieurs manières, les programmes pour les élections européennes évoquent aussi les questions de l'agriculture et de la foresterie.

Enfin, si l'on regarde les textes rédigés par les leaders du parti des PS, alors que Timo Soini revendique fièrement ses origines agraires dans son autobiographie<sup>158</sup>, dans le blog de Jussi Halla-aho, on peut constater qu'il ne parle pas de la ruralité, et cette absence de données est une donnée en soi. Le mot campagne apparaît seulement huit fois dans les quatre cent deux articles de blog, par trois fois le thème principal est les armes, une fois ses vacances, et pour le reste la campagne est hors du sujet des articles qui traitent soit de l'immigration, soit des viols. La nouvelle direction des PS semble donc bien peu préoccupée par la défense du monde rural.

Pour commencer, je contextualiserai le monde rural finlandais d'un point de vue historique, notamment avec le rôle de la paysannerie dans la société finlandaise et sa construction ainsi que l'évolution des secteurs économiques liés, l'agriculture et de la sylviculture, jusqu'à la fin la fin des années 1950. Ce panorama portera aussi sur le contexte politique avec les représentations politiques dans le monde rural finlandais notamment avec les premiers mouvements agraires de la fin du XIXe siècle qui mène à la création d'un parti politique, ainsi que les mouvements agrariens protestataires des années 1920-1930, mais aussi l'importance du monde agricole pour les partis socialistes et communistes. Le but de ce panorama sur la Finlande agraire de la fin du XIXe siècle jusqu'à la seconde guerre mondiale est d'avoir une meilleure compréhension du contexte politique, historique, sociétal et économique dans

---

<sup>157</sup> Le SMP avait publié un programme de l'environnement et de l'énergie, en 1978.

<sup>158</sup> Voir Timo Soini, *Maisterisjätkä*, Tammi, Helsinki, 2008, p. 11.

lequel est fondé le SPP mais aussi des références et héritages idéologiques et discursifs employés.

Dans cette analyse de l'identité rurale, je commencerai par une analyse du discours sur les noms du parti SPP/SMP et son changement à la fin des années 1960. Ensuite, j'analyserai comment la défense du monde rural traditionnel est employée par la mise en avant de certains éléments comme le caractère de l'agriculture et la défense des petites exploitations. Enfin, j'observerai comment les PS et l'Avenir bleu ont repris les éléments de la ruralité pour mettre avant l'identité nationale.

### 3.1.1 Historique du monde rural en Finlande

Comme beaucoup de sociétés en Europe et dans le monde, l'histoire économique, sociale et politique de la Finlande est marquée à ses débuts par une importance de la ruralité et des activités qui en découlent, en particulier l'agriculture mais également la foresterie. Ces secteurs d'activités liés au monde rural, ainsi que la chasse et la pêche, ont représenté pendant longtemps la part la plus importante du PNB dans l'économie de la Finlande (cf. tableau 3), et logiquement la majorité des emplois de la population active (cf. tableau 4).

**Tableau 3** Répartition du PNB de la Finlande entre 1860 et 1985 en pourcentage par secteurs. (Source : Riitta Hjerpe dans Suomen talous 1860-1985 p65 et Tilastokeskus.)

| Secteurs      | Agri- et sylviculture, chasse et pêche | Industrie et construction | Services | Total PNB |
|---------------|--|---------------------------|----------|-----------|
| <b>Années</b> |  |                           |          |           |
| 1860-1890     | 57                                     | 18                        | 25       | 100       |
| 1890-1913     | 48                                     | 22                        | 30       | 100       |
| 1920-1938     | 35                                     | 28                        | 37       | 100       |
| 1946-1960     | 26                                     | 38                        | 36       | 100       |
| 1960-1974     | 13                                     | 38                        | 49       | 100       |
| 1975-1985     | 9                                      | 38                        | 53       | 100       |
| 1990          | 6.2                                    | 33.6                      | 60.2     | 100       |
| 1995          | 4.3                                    | 33.7                      | 62       | 100       |
| 2000          | 3.4                                    | 36.1                      | 60.5     | 100       |
| 2005          | 2.6                                    | 33.5                      | 63.9     | 100       |
| 2010          | 2.8                                    | 29.9                      | 67.3     | 100       |
| 2015          | 2.6                                    | 27                        | 70.4     | 100       |



**Tableau 4** Population travaillant dans les métiers de l'agriculture et de la sylviculture entre 1910 et 1985. (Source : Tykkyläinen et Kavilo, 1991)

| Année | Population travaillant dans les métiers de l'agriculture et la sylviculture |  |  | Toute la population agricole et sylvicole |
|-------|---|--|--|---|
|       | Nombre  | Part de la pop. travaillant dans l'agriculture et la sylviculture sur toute la population en activité en % | Changement au début de période en moyenne dans l'année<br><br>absolue      % |   |
| 1910  | 908 000   | 70   | + 14 300      1.6  | 1937 000                                  |
| 1920  | 1051 000  | 70   | + 8 100      0.8   | 2020 000                                  |
| 1930  | 1132 000  | 66   | + 7 400      0.7   | 2015 000                                  |
| 1940  | 1206 000  | 60   | - 29 400      - 2.4  | 1901 000                                  |
| 1950  | 912 000   | 46   | - 19 100      - 2.1  | 1674 000                                  |
| 1960  | 721 000   | 36   | - 29 200      - 4.0  | 1420 000                                  |
| 1970  | 429 000   | 20   | - 22 200      - 5.2  | 809 000                                   |
| 1975  | 318 000   | 15   | - 7 800      - 2.4   | 574 000                                   |
| 1980  | 279 000   | 13   | - 7 500      - 2.7   | 439 000                                   |
| 1985  | 242 000   | 11   |  | 340 000                                   |

Il faut préciser que par rapport à d'autres pays européens l'industrialisation et l'urbanisation sont arrivées tardivement en Finlande<sup>159</sup> et que le pays est resté pauvre avec niveau de vie plutôt bas jusqu'à l'après-guerre, tout du moins en termes de produit intérieur brut<sup>160</sup>, et la mise en place de l'état providence<sup>161</sup>. Ce retard industriel explique que l'agriculture et les autres activités primaires dans l'économie du pays soient restées prépondérantes jusqu'après la Seconde Guerre mondiale. En effet, en 1950, 46% de la population active travaillait encore dans les secteurs de l'agriculture et de la foresterie. À l'heure actuelle bien que la part de la population active travaillant dans le secteur de l'agriculture ait

<sup>159</sup> Hjerppe Riitta, *Suomen talous 1860-1985*, Valtion painatuskeskus, Helsinki, 1988, p. 63.

<sup>160</sup> Voir Hjerppe Riitta et Jalava Jukka "Economic growth and structural change" dans Ojala Jari, Eloranta Jari, et Jalava Jukka, dir., *The Road to prosperity: an economic history of Finland*, Suomalaisen Kirjallisuuden Seuran, Helsinki, 2006, p. 34.

<sup>161</sup> Pauli Kettunen, "The Nordic Welfare State in Finland", *Scandinavian Journal of History*, 26:3, 2001, p. 225-247.

drastiquement baissé, elle est toujours plus importante en Finlande que dans les autres pays nordiques de l'UE, le Danemark et la Suède<sup>162</sup>.

Il faut également souligner l'importance politique sur le plan historique de la paysannerie pour la Finlande dès l'époque où le pays était encore province de la couronne suédoise<sup>163</sup>. La Diète<sup>164</sup>, c'est-à-dire une assemblée convoquée par le roi, comprenait un état paysan (*talonpoika*) au même titre que la bourgeoisie, le clergé et la noblesse<sup>165</sup>. Cette particularité issue des lois suédoises est préservée lorsque le pays passe sous le joug de l'Empire russe, en 1809. La paysannerie a donc acquis un pouvoir et un rôle politique beaucoup plus tôt mais aussi plus important que dans d'autres pays européens. L'éveil national avec le mythe du paysan a joué un rôle considérable dans la construction de l'imaginaire national des pays nordiques et la Finlande ne fait pas exception<sup>166</sup>. Ainsi, dans la littérature du mouvement national romantique, notamment dans les textes de Johan Ludvig Runeberg et d'Aleksis Kivi, pour les plus célèbres, on trouve l'image d'un paysan pauvre mais indépendant et énergique comme citoyen modèle<sup>167</sup>. Ces textes ont un impact considérable dans la culture et l'imaginaire collectif du pays.

Bien que la Finlande n'ait pas connu le servage, la situation du monde agricole au XIXe siècle était loin d'être idyllique. Les paysans (*talonpojat*) étaient pourtant un des quatre états à la Diète, mais il s'agissait principalement des riches propriétaires terriens et les paysans qui étaient loin d'être les seuls représentants du monde rural finlandais. Effectivement, le monde rural et agricole était divisé en différentes catégories dont la grande majorité ne possédait même pas de terre. Les plus bas dans cette catégorie sont les « parasites » (*loiset/loisväestö*) qui désigne une population sans domicile, se déplaçant et travaillant dans les exploitations au gré de la demande voire parfois mendiant, et les *mäkitupalaiset* qui louaient leur habitation sans forcément exploiter la terre<sup>168</sup>. On retrouve aussi les métayers (*torpparit*), c'est-à-dire des personnes qui fournissent un travail agricole et/ou sylvicole à un propriétaire terrien en échange de l'exploitation de leur propre lopin de terre pour leur subsistance personnelle.

---

<sup>162</sup> Emploi par activité <https://www.insee.fr/fr/statistiques/1288338?sommaire=1288404> et Agriculture, forestry and fishery statistic, <https://ec.europa.eu/eurostat/documents/3217494/9455154/KS-FK-18-001-EN-N.pdf/a9ddd7db-c40c-48c9-8ed5-a8a90f4faa3f>, Insee et Eurostat, (consultés le 24 avril 2018).

<sup>163</sup> Du XIIIe siècle à 1809, la Finlande fait partie du royaume de Suède avant de passer aux mains de l'Empire russe pour devenir le Grand-duché de Finlande en 1809.

<sup>164</sup> Les archives, qui sont bilingues finnois-français jusqu'en 1919, utilisent le terme de « Diète » jusqu'à l'indépendance de la Finlande, après cette date le terme de parlement est employé.

<sup>165</sup> La fréquence des convocations de la Diète ainsi que son importance connaissent des fluctuations en fonction des périodes, pour plus de détails voir Karonen Petri, *Pohjoinen Suurvalta*, SKS, Helsinki, 2014, p. 58-61.

<sup>166</sup> Voir Sørensen Øystein et Stråth Bo (dir.), *The cultural construction of Norden*, Scandinavian University Press, Oslo, 1997, p. 1-24, et Granberg, Leo (dir.), *The peasant state: the state and rural questions in 20th century*, Rovaniemi, University of Lapland, 1995.

<sup>167</sup> Voir Juntti Eira, "Images of Ideal Citizens and Gender in mid-19th Century Finland", dans Palonen Kari et Malkopoulou Anthoula (dir.), *Rhetoric, Politics and Conceptual Change*, The Finnish Institute at Athens, Athens, 2011.

<sup>168</sup> Haatanen Pekka, *Suomen maalaisköyhälistö*, Helsinki, Into, 2017.

À la fin du XIXe siècle, la foresterie, c'est-à-dire l'exploitation et la transformation du bois, a été un lien entre le monde agraire et l'industrie, en effet la main d'œuvre agricole était également employée en hiver dans l'industrie du bois<sup>169</sup>. Cette industrie du bois, avec notamment les scieries, les usines de pâte à papier et le contreplaqué, se développe dans les campagnes et emploie un tiers des ouvriers industriels<sup>170</sup>. De nombreuses villes se développent ou sont construites sur la base de cette industrie. Avec l'essor de cette industrie du bois et du papier, la valeur des terrains forestiers augmente, ce qui entraîne la vente de ces derniers par les propriétaires en quête de profits et par conséquent une hausse du nombre de paysans sans terres ainsi que de la précarité de nombreux paysans corvéables. Cette situation engendre des problèmes sociaux, liés notamment au manque de logements.

Ces problèmes sociaux du monde agraire sont rapidement pris en compte dans la politique finlandaise. Cela, ajouté au poids de l'agriculture, de la foresterie et des campagnes dans l'économie du pays, a contribué à la création de plusieurs mouvements agrariens de divers genres dès le XIXe siècle. Les réseaux de ces mouvements agrariens ont été très présents dans les campagnes finlandaises, permettant l'éducation des paysans, la diffusion d'idéologie et des idées qui ont joué un rôle dans la construction de l'état-nation mais aussi de la religion, avec entre autres le mouvement du revivalisme. L'élaboration de ces mouvements et réseaux agrariens s'est produite entre autres par le développement de coopératives, de journaux et autres. Les réseaux les plus influents, menés par des figures directrices et idéologiques comme Santeri Alkio furent à l'origine de la fondation de l'Union agraire (*Maalaisliitto*) en 1906<sup>171</sup>, qui fut le mouvement politique agraire le plus important de l'époque et qui reste un des partis les plus influents en Finlande à l'heure actuelle<sup>172</sup>. Rauli Mickelsson explique que l'idéologie agrarienne, c'est-à-dire de l'Union agraire, se composait de quatre traditions liées à quatre personnalités politiques. La plus importante étant l'*alkioïsme*, du nom de Santeri Alkio, qui repose sur une forme d'individualisme mais également sur des valeurs religieuses et de patriotisme inspiré par le philosophe fennomane Snellman<sup>173</sup>. Alkio s'opposait également aussi bien au socialisme qu'au capitalisme<sup>174</sup>.

Dans la seconde moitié des années 1920, plusieurs mouvements agrariens se développent en parallèle et souvent en opposition à l'Union agraire, comme le *Talonpoikaiskansan puolue* (Parti du Peuple paysan) et le *Suomen Pienviljelijäin Puolue* (Parti des Petits Fermiers/Propriétaires de Finlande)<sup>175</sup>. Ces partis sont

---

<sup>169</sup> Hjerpe Riitta et Jalava Jukka, *op. cit.*, p. 35.

<sup>170</sup> Granberg Leo (dir.), *op. cit.* 1995, p. 46-47.

<sup>171</sup> Le parti est la fusion de deux mouvements agraires, voir Rauli Mickelsson, *op. cit.*, p. 71.

<sup>172</sup> Le parti change de nom en 1964 et devient le *Suomen Keskusta puolue* - parti du Centre de Finlande.

<sup>173</sup> Mickelsson Rauli, *op. cit.*, 2021, p. 72.

<sup>174</sup> Holopainen Tuure, *Hyvä ihminen ja kunnan kansalainen*, Oulun yliopisto, Oulu, 2019, p. 275.

<sup>175</sup> Mickelsson Rauli, *op. cit.* p. 102-104.

considérés comme agrariens radicaux voire parfois populistes agraires<sup>176</sup>. Ces mouvements agrariens axés sur le monde agricole, comme le *Suomen Pienviljelijäin Puolue* (Parti des Petits Fermiers/Propriétaires de Finlande), sont importants dans l'héritage idéologique du SPP. Dès le début des années 1970, dans leur ouvrage, *Vennamolaisuus, populistisena joukkoliikkeenä*, les chercheurs Voitto Helander et Timo Toivonen s'étaient penchés sur la question des liens idéologiques entre ces partis agrariens du début du 20<sup>e</sup> siècle et le SPP/SMP<sup>177</sup>. De plus, dans le livre *Unohdetun kansan puolesta*, qui retrace l'histoire du parti, on trouve la revendication de point commun idéologique. Un autre lien avec ces mouvements agrariens des années 1930 est le soutien reçu par le SPP de la part de certains anciens membres du *Suomen pienviljelijän puolue*. Cependant, ce lien est à nuancer car ces anciens membres n'étaient ni les plus connus ni les plus influents<sup>178</sup>.

L'Union agraire et les autres mouvements agrariens n'étaient pas les seuls mouvements populaires dans les campagnes finlandaises à cette période, les partis politiques de gauche, notamment les communistes et les sociaux-démocrates attirent les voix de cette population car ils prennent en considération les problèmes qu'elle traverse<sup>179</sup>.

Pour pallier les problèmes des paysans sans terres plusieurs réformes agraires et politiques d'attribution de terres furent mises en place au début du XX<sup>e</sup> siècle. Ces différentes politiques agraires ont également été importantes dans la construction de la société puisqu'elles ont agi aussi comme des mesures de politique sociale par l'attribution de terre à des personnes qui ne sont pas propriétaires. Ces réformes agraires permettent donc la redistribution de terres aux paysans les plus pauvres et notamment aux métayers, qui louaient leurs terrains. Elles commencent dès la toute fin du XIX<sup>e</sup> siècle même si une des lois principales, la loi Kallio<sup>180</sup> est votée en 1918 et appliquée en 1922. Comme l'explique Pauli Kettunen, cette politique menée principalement par le parti de l'Union agraire a aussi été un projet majeur d'intégration sociale<sup>181</sup>. En effet, en plus de la volonté de pallier la misère des conditions de vie de cette classe de la population, cela a également permis de restructurer et peupler certaines parties du territoire, tout en créant une classe paysanne plus uniforme.

Cette politique d'attribution de terres se poursuit jusque dans les années 1960, notamment sous l'autorité d'une administration spéciale, qui est dirigée

---

<sup>176</sup> Ibid et Vahosalmi Ville, *Taistelu pienviljelijästä – Suomen pienviljelijäin puolueen perustaminen ja populismi*, Mémoire de master, Université de Tampere, mars 2017.

<sup>177</sup> Helander Voitto et Toivonen Timo "Populistisluonteinen pienviljelijäliikehdintä Suomessa ennen vennamolaisuutta", dans Helander Voitto (dir.), *Vennamolaisuus, populistisena joukkoliikkeenä*, Hämeenlinna, 1971, p. 45-60.

<sup>178</sup> Hokkanen Kari, *Kekkosen maalaisliitto 1950–1962, Keskustan historia 4*, Otava, Keuru, 2002, p. 461.

<sup>179</sup> Saarela Tauno, *Suomalainen Kommunismi Ja Vallankumous 1923–1930*, Historiallisia tutkimuksia 239, Suomalaisen Kirjallisuuden Seura, Helsinki, 2008, p. 304-307.

<sup>180</sup> Du nom de Kyösti Kallio, qui faisait partie des quatre « patriarches » de l'idéologie agraire (voir Mickelsson Rauli, *op. cit.* p. 72-73) et qui fut ministre de l'agriculture, Premier ministre, et par la suite président de la république.

<sup>181</sup> Kettunen Pauli, "The Nordic Welfare State in Finland", *Scandinavian Journal of History*, 26:3, 2001, p. 225-247.

pendant une quinzaine d'années par Veikko Vennamo<sup>182</sup>. Avec la Seconde Guerre mondiale, le rôle principal de ce bureau était de donner des terres aux réfugiés caréliens<sup>183</sup>, aux déplacés et aux vétérans de guerre. En effet, avec la Seconde guerre mondiale, au cours de laquelle la Finlande perd environ 10% de son territoire et accueille plus de 400 000 réfugiés issus de ces zones, ces politiques de peuplement attribuaient des terres à la campagne aux populations déplacées ainsi qu'aux anciens soldats, aux veuves et aux orphelins de guerre<sup>184</sup>, cela aussi afin éviter d'aggraver la pénurie de logements dans les villes. Cette redistribution des terres entraîne donc la création d'environ 150 000 nouvelles petites exploitations, dont le modèle économique s'avère non viable sur la durée. Cette politique pour les réfugiés caréliens échoue donc pour plusieurs raisons. La mécanisation de l'agriculture et l'agrandissement des exploitations rend obsolète le modèle de la petite exploitation agricole et la petite taille de ces exploitations n'est pas toujours suffisante pour les familles<sup>185</sup>. La jeune génération se déplace donc vers les villes où le secteur industriel recrute, contribuant à un exode rural massif, comme le montre le graphique suivant (voir figure 1). En conséquence, la main d'œuvre des secteurs de l'agriculture et de la foresterie baisse dans ces décennies d'après-guerre (cf. tableau 4).

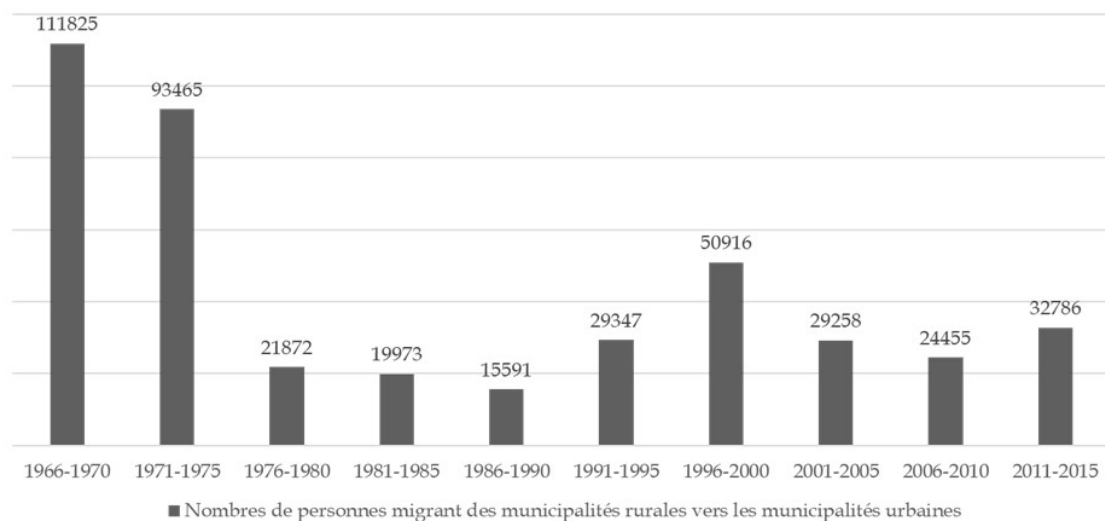
---

<sup>182</sup> L'administration en charge de la mise en place de ces politiques se nommait *Asutushallitus* de 1917 à 1938 et de 1959 à 1971, et entre 1938 et 1959 *Maatalousministeriön asutusasiainosasto* (Aso). Veikko Vennamo a été un haut fonctionnaire en poste au sein du ministère de l'agriculture en charge du bureau d'attribution des terres (Aso) de 1944 à 1959, voir Virtanen Aarni, *Vennamo*, Art House, Helsinki, 2018, p. 22-31.

<sup>183</sup> À la suite de la guerre, la Finlande perd environ 10% de son territoire, annexé par l'URSS, dont une partie de la Carélie et environ 400 000 réfugiés se déplacent sur le sol finlandais.

<sup>184</sup> Hentilä Seppo, Jussila Osmo et Nevakivi Jukka, *Histoire politique de la Finlande*, Fayard, Paris, 1999, p. 315 et p. 321-324.

<sup>185</sup> Katajamäki Hannu, "Suomen maaseudun evoluutio" dans *Muutoksen maaseutu*, *Maaseutu opinnot*, Mikkeli, 2002, p. 14-16.



**Figure 1** Migrations internes des municipalités rurales vers les municipalités urbaines en Finlande entre 1966 et 2015 (source : Tilastokeskus)

C'est donc en pleine période de mutations rurales et agricoles en Finlande que le SPP se fonde. Ces mutations correspondent à une évolution de l'agriculture par la modernisation des moyens techniques qui provoque un besoin moindre de main d'œuvre et par conséquent un exode des campagnes vers les villes industrielles de Finlande, mais aussi vers les villes industrielles suédoises à la recherche de main d'œuvre. Effectivement, facilitée par la libre circulation instaurée entre les pays nordiques en 1954, l'émigration des Finlandais vers la Suède augmente considérablement jusque dans les années 1970. Entre les années 1950 et 1970 ce sont plus de 400 000 Finlandais qui émigrent en Suède<sup>186</sup>.

Dans les années 1990, une nouvelle vague d'exode rural, bien moins conséquente que dans les années 1960, touche la Finlande (cf. figure 1). Les raisons de ces migrations internes sont liées à la crise économique qui frappe durement la Finlande mais aussi aux mutations industrielles amorcées dans les années 1980, ainsi qu'aux changements politiques induits par l'intégration à l'Union européenne<sup>187</sup>.

Veikko Vennamo a été membre de l'Union agraire avant de s'y opposer et de fonder son propre parti. Vennamo a été élu député pour la première fois sous la bannière de l'Union agraire en 1945 et il a aussi participé à la campagne électorale pour le candidat de Maalaisliitto à l'élection présidentielle de 1956 : Urho Kekkonen<sup>188</sup>.

À la suite de ces élections des tensions apparaissent entre Veikko Vennamo et le parti, par exemple dans la gestion de la grève générale de 1956 ou bien dans

<sup>186</sup> Institut des migrations, Emigration, <https://siirtolaisuusinstituutti.fi/tutkimus/maastamuutto/>, (consulté le 2 septembre 2022).

<sup>187</sup> Ojala Jari et Nummela Ilkka, "Feeding economic growth : agriculture", dans Ojala Jari et al. (dir.), *op. cit.*, p. 74.

<sup>188</sup> Virtanen Aarni, *Vennamo – Mies ja hänen puolueensa*, Art House, Helsinki, 2018, p. 49-52

l'organisation d'ASO<sup>189</sup>. Les divergences avec l'union agraire deviennent de plus en plus grandes en 1958, jusqu'à ce que Vennamo quitte le parti, ou en soit exclu<sup>190</sup>. Ces désaccords idéologiques entre l'Union agraire et Veikko Vennamo le conduisent à la création de son propre parti politique, le SPP, en février 1959.

## 3.2 Défendre les campagnes pour affirmer son identité rurale

Cette partie a pour objectif d'analyser l'utilisation d'une identité agraire traditionnelle par le SMP et son héritage par les PS. Nous nous interrogeons sur comment ces partis emploient la ruralité et basent une part de leur identité dessus, de façon plus ou moins importante en fonction des périodes. Nous verrons dans un premier temps comment le nom du parti est utilisé comme un facteur d'identité. Ensuite nous observerons les différents aspects de la tradition agraire employé par le SMP pour construire cette part de l'identité et leur évolution.

### 3.2.1 Le nom comme élément constitutif de l'identité

Le nom d'un parti est un outil important pour l'association des électeurs au parti mais aussi pour montrer le cœur de l'idéologie, comme l'ont expliqué Jungar et Jupskås. La valeur symbolique du nom n'est pas à sous-estimer selon eux, car il reflète le positionnement et l'idéologie du parti<sup>191</sup>. Le nom d'un parti politique est par conséquent essentiel dans la construction de son identité par les références et les revendications que celui-ci peut comporter. Cette sous partie a pour but d'analyser le nom du parti et ses changements pour comprendre en quoi il est aussi une part de l'identité du parti.

C'est sous le nom du *Suomen Pientalonpoikien Puolue* (Parti des Petits Paysans de Finlande) que Veikko Vennamo fonde son parti politique le 9 février 1959, marquant ainsi une scission avec l'Union agraire (*Maalaisliitto*), qu'il avait quitté l'année précédente. Dans le cas du SPP, la volonté de défendre le monde agricole traditionnel, avec les petites exploitations familiales, est très clair du fait de la mise en avant des « petits paysans » au cœur du nom. On retrouve également, un écho aux anciens partis d'agriculteurs finlandais dans les années 1930, notamment le *Suomen pienviljelijäin puolue* (Parti des petits propriétaires de Finlande). Effectivement, une forme d'hommage par le nom est revendiquée sans pour autant prétendre à une continuation politique dans le livre retraçant l'histoire du parti, *Unohdetun kansan puolesta, SMP 20 vuotta*, l'auteur, Reijo Enävaara, y écrit « [...] le Parti des Petits paysans de Finlande a un point en

---

<sup>189</sup> Ibid, p. 53-59.

<sup>190</sup> Il y a deux versions concernant cet évènement, l'Union agraire estime que Veikko Vennamo a quitté le parti et Veikko Vennamo déclare en avoir été exclu, voir Hokkanen Kari, *op. cit*, p. 460 et Virtanen Aarni, *op. cit*, p. 79-81

<sup>191</sup> Jungar Ann-Cathrine et Jupskås Anders, "Populist Radical Right Parties in the Nordic Region: A New and Distinct Party Family?" dans *Scandinavian Political Studies* 37-3, 2014, p. 218-220.

commun idéologique évident avec ses prédécesseurs »<sup>192</sup>. Par ailleurs, parmi ses soutiens le SPP comptait des anciens partisans des partis agrariens des années 1930, notamment du Parti des petits propriétaires de Finlande<sup>193</sup>. Le nom de *Suomen Pientalonpoikien puolue* marque donc une forme de continuité avec les anciens mouvements agraires finlandais en l'inscrivant dans la même tradition de défense des petits exploitants agricoles.

Ce terme de *pientalonpoika* implique une distinction et une opposition entre les petits agriculteurs propriétaires qui sont parfois d'anciens métayers et les fermiers réfugiés caréliens qui sont opposés aux grands propriétaires terriens<sup>194</sup>. Cette opposition entre « petits » et « gros » est aussi un élément présent dans la terminologie marxiste. Bien que le parti soit idéologiquement farouchement opposé au communisme et au socialisme, ce qui se retrouve dans de nombreux programmes, Veikko Vennamo a avoué s'être inspiré de la rhétorique de la gauche socialiste<sup>195</sup>. Le mot *talonpoika* (paysan) seul, sans être associé à l'adjectif *pien-* (petit) fait également partie d'une rhétorique anti-élite qui était employée dans la terminologie marxiste comme le fait remarquer Tauno Saarela, *talonpoika* était en effet utilisé aux débuts du parti communisme<sup>196</sup>. Ainsi, comme le soulignait Olavi Borg<sup>197</sup>, cet emploi du terme *talonpoika* plaçait le SPP/SMP dans l'opposition au même titre que les communistes. La composante anti-élite ainsi que l'opposition entre les petits exploitants agricoles face aux « gros » porte également la marque de l'idéologie et du discours populistes. On notera aussi que *pientalonpoika* renvoie historiquement à une population agraire parmi les plus favorisées, car comparée aux gens sans terres, le petit paysan possède quelque chose, même petit.

Par ailleurs, le mot de *talonpoika* porte une connotation vieillie en finnois, il disparaît par exemple des programmes de l'Union agraire (*Maalaisliitto*) en 1962<sup>198</sup>. Par l'emploi de ce terme, le SPP se positionne dans une tradition agraire ancienne et également fait appel à la nostalgie de ces anciennes traditions. Pour le parti, avoir *pientalopoika* (petit paysan) au cœur de son nom lui confère une identité rurale à la fois traditionnelle et anti-élite.

L'agriculture et la ruralité sont deux entités distinctes, la ruralité englobant un ensemble plus vaste que le seul monde agricole. A ses débuts, le parti se veut donc, par sa dénomination originelle, plus ancré sur les anciennes traditions du monde agricole et un groupe social particulier et les modes vie que sur le monde rural dans son ensemble. L'identification du parti s'élargit au monde rural lors du changement de nom en 1966. Il faut noter que ce changement a lieu deux ans après celui de l'Union agraire (*Maalaisliitto*), qui devient le Parti du Centre de

---

<sup>192</sup> " [...] Suomen Pientalonpoikien Puolueelle, jolla on ollut ilmeisiä ideologisia yhtymäkohtia edeltäjiinsä", dans Enävaara Reijo, *Unohdetun kansan puolesta*, p. 7."

<sup>193</sup> Hokkanen Kari, *op. cit.*, p. 461.

<sup>194</sup> Voir Grandberg Leao (dir.), *op. cit.*

<sup>195</sup> Voir le chapitre sur l'identité politique pour plus de détails.

<sup>196</sup> Saarela Tauno, *op. cit.*, p. 309-314.

<sup>197</sup> Borg Olavi, *Suomen puolueideologiat*, WSOY, Helsinki, 1965, p. 104-105.

<sup>198</sup> Rauli Mickelsson, *op. cit.*, p. 146.



Finlande (*Suomen Keskusta Puolue*)<sup>199</sup> et est une réaction à cela. L'Union agraire avait depuis un certain temps une volonté de changer son nom dans le cadre d'une stratégie visant à élargir son électorat<sup>200</sup> en prenant en compte le déclin des emplois du monde agricole et de la population rurale qui migre vers les zones urbaines. Le SPP reprend un peu cette stratégie d'élargissement de l'électorat en changeant son nom pour *Suomen Maaseudun Puolue* (Parti Rural de Finlande/Parti de la campagne finlandaise). De simple parti des petits paysans, il devient le parti de toute la campagne finlandaise et inclut ainsi un plus grand nombre.

Le SMP exprime donc sa volonté de défendre les campagnes de Finlande dans leurs intégralités par ce changement de nom. Cela est également expliqué dans l'ouvrage *Unohdetun kansan puolesta*, où un extrait du discours du congrès de Tampere en 1966 entérinant ce nouveau nom est retranscrit. Nous pouvons y lire :

Tous les vieux partis délaissent ou ont délaissé expressément les citoyens qui habitent ailleurs en Finlande en faveur de ceux du Grand Helsinki. Le dernier à le faire fut l'union agraire, qui, en corrigeant son objectif et son programme, s'est transformé en parti du centre et est prêt à renforcer davantage sa politique de grande agglomération ainsi qu'à incorporer le parti libéral.

La campagne finlandaise est donc méprisée et seule. Il n'y a que nous, petits paysans, qui sommes restés inébranlables sur notre ligne [politique] et avons conservé nos idéaux alkioles. C'est pourquoi dans ce moment de grave danger pour la campagne, nous avons décidé de rassembler tout le monde rural de Finlande et lutter pour toutes les différentes couches de sa population [...] Pour cette mise en œuvre de notre volonté ferme d'assembler et de construire, nous avons changé le nom de notre parti pour Parti Rural de Finlande. Nous défendons désormais la cause de chaque personne des campagnes de Finlande. Nous invitons tous les citoyens, entrepreneurs et petite gens des campagnes à rejoindre une coopération salvatrice dans le Parti Rural de Finlande, qui appartient à tous.<sup>201</sup>

La volonté de prendre l'espace laissé par le fraîchement renommé Parti du Centre et d'englober de manière plus générale le monde rural finlandais se manifeste clairement dans ce passage. Ainsi, le parti du SMP exprime son intention de défendre le monde rural traditionnel et s'oppose à un grand et « vieux » parti, l'ex-Union agraire, fondée en 1906, qui avait basé son idéologie au début du XXe

---

<sup>199</sup> Kääriäinen Seppo, *Sitä näyttää, mitä kylvää – Keskustan strategiset valinnat 1964–2001*, Gummerus, Jyväskylä, 2002, p. 100–106.

<sup>200</sup> Ibid.

<sup>201</sup> "Kaikki vanhat puolueet ovat hylkäämässä tai hyljänneet erityisesti Suur-Helsingin hyväksi muualla Suomessa asuvat kansalaiset. Viimeksi näin teki entinen maalaisliitto, joka päämääränsä ja ohjelmansa tarkastaen muuttui keskustapuolueeksi ja on valmis vieläkin tehostamaan suurasutuskeskuslinjaansa sekä sulattamaan itseensä liberaalisen kansanpuolueen.

Suomen maaseutu on siis väheksyttynä ja yksin. Vain me pientalonpojat olemme järkkymättä pysyneet linjallamme ja säilyttäneet alkioleisen aatteemme. Siksi tällaisena maaseudun vakavan vaaran hetkenä olemme päättäneet koota Suomen koko maaseudun ja taistella kaikkien sen eri väestökerrosten puolesta[...] Toteuttaaksemme tätä vakaata tahtoamme koota ja rakentaa, olemme muuttaneet puolueemme nimen Suomen Maaseudun Puolueeksi. Ajamme siis tästä lähtien Suomen maaseudun jokaisen ihmisen asiaa. Kutsumme kaikkia maaseudun kansalaisia, yrittäjiä ja pieneläjiä pelastavaan yhteistyöhön meille jokaiselle yhteiseen Suomen Maaseudun Puolueeseen." Enävaara, *op. cit.*, p. 29.

siècle sur le monde agraire et rural et qui, sans dominer les élections avant les années d'après-guerre, était quasiment toujours présent dans les coalitions gouvernementales. La référence idéologique directe à un des patriarches de l'Union agraire, Santeri Alkio qui défendait les plus démunis, est exceptionnelle sans pour autant être surprenante dans les textes du SPP et du SMP. En effet, il s'agit d'une des très rare mention d'Alkio dans un texte, nonobstant l'idéologie développée par ce dernier a exercé une grande influence pour le SMP. Cela montre une volonté de continuité avec les précédents mouvements agraires et de s'inscrire dans la ligne alkioïque puisque Veikko Vennamo se pose en successeur direct de l'idéologie agraire radicale<sup>202</sup>. Cette stratégie du changement de nom, avec le fait de se présenter comme le seul parti défendant la population des campagnes dans la continuité de la tradition alkioïque permet un déplacement facile des électeurs du Parti du Centre vers le SMP, comme l'avait déjà expliqué Risto Sänkiaho dans son article *Populismien syntymalli*<sup>203</sup>. Cela se retrouve dans les élections législatives de 1970 et 1972 dans lesquelles le SMP crée la surprise en obtenant 10,5% des voix et 18 sièges en 1970 et 9,2% en 1972 (cf. tableau 1).

Ainsi, par le choix de son nom issu d'une stratégie discursive, le parti s'identifie comme le représentant légitime du monde rural et agricole finlandais et se constitue une identité rurale basée sur ces éléments. L'objectif de ce changement de nom est de montrer que le parti s'oppose au Parti du Centre et que ce dernier trahit la part des petits agriculteurs et ruraux qui constituait un pan de son électorat en rejetant et reniant la ruralité qui constituait le nom du parti avant 1964. Vennamo prétend aussi que l'utilisation d'un nom de parti avec le mot « *maaseutu* » (campagne) était délicate car beaucoup de noms alternatifs avaient été réservées par le parti du centre mais aussi par lui<sup>204</sup>. Il apparaît utile de souligner qu'à cette période les votes proviennent presque exclusivement des zones rurales, ce qui montre que cette stratégie a été efficace pour toucher l'électorat. Le nom du SMP a donc été un élément de l'identité rurale véhiculée par le parti sur sa période d'activité qui lui permettait aussi de s'identifier à un groupe social.

Dans le nom des Perussuomalaiset ainsi que dans celui de Sininen Tulevaisuus les références au monde rural ont complètement disparu. La revendication d'une identité agraire dans le nom n'est plus prioritaire dans la société actuelle, en revanche ces noms comprennent d'autres caractères, lesquels sont abordés dans le chapitre consacré à l'identité nationale (voir 4.2).

### 3.2.2 La défense d'un monde rural traditionnel

Comme nous venons de le voir, dès sa fondation le SPP s'affirme comme le représentant d'un monde rural traditionnel par son nom, mais également par ses revendications. Les premières mesures s'inscrivent dans une logique de défendre le monde rural et ses petits métiers. Comme nous l'avons déjà vu dans

---

<sup>202</sup> Grandberg Leo et Nikula Jouko (ed), *The Peasant State: The State and the rural questions in 20th century Finland*, Lapin yliopiston monistuskeskus, Rovaniemi, 1995, p. 15.

<sup>203</sup> Sänkiaho, Risto, *Populismien syntymalli* in Helander Voitto, *op.cit.*, p. 35.

<sup>204</sup> Voir entretien de Veikko Vennamo, p. 76.

l'introduction de ce chapitre, le SPP est fondé en pleine crise rurale, ce qui signifie que le nombre de petites exploitations agricoles et d'emplois agricoles diminuent et que les migrations des communes rurales vers les communes urbaines sont très importantes (cf. tableau 3) et la part de l'agriculture et de la sylviculture dans le PNB baisse considérablement (cf. tableau 4). Je compte ici montrer comment le SPP et par la suite le SMP s'inscrit dans une continuité d'un monde rural traditionnel par la défense de mesures politiques comme l'attribution de terre, la valorisation des petites exploitations agricoles et forestières, mais également quelles sont les ruptures dans les propositions des programmes. Les autres programmes du parti concernant la ruralité comme les programmes de politique agricole et les programmes de politique sylvicole au cours des décennies apportent également des éléments intéressants pour l'analyse de la construction de l'identité rurale et populiste du SMP. Les programmes de politiques agricoles et sylvicoles de 1973 sont repris et développés au début des années 1980. Signalons aussi que le parti ne rejette pas le progrès technique puisque plusieurs paragraphes mentionnent le développement des moyens techniques dans le domaine agricole.

### **3.2.2.1 La persistance des réformes pour l'habitat**

Comme nous l'avons vu au cours de l'introduction, la question des réformes pour l'habitat et l'attribution des terres a historiquement joué un rôle prépondérant dans les questions touchant le monde rural. Ici, je compte observer comment cette thématique persiste dans les programmes du SPP/SMP.

Les programmes de 1959 et de 1967 du SPP/SMP expriment l'idée d'une continuité des politiques de ces réformes agraires. Les propositions s'inscrivent dans la lignée de ces politiques agraires de peuplement dans le sens où le parti souhaite la poursuite et l'amélioration des politiques d'attribution de terres mises en œuvre et promises pour les populations déplacées dans la guerre.

Les questions liées à cette tradition des réformes agraires, dont un des objectifs principaux était d'offrir un logement à la population, se retrouve aussi dans d'autres programmes du SMP au cours des années 1970. Le programme de politique de l'habitat évoque directement ces réformes agraires en comparant le besoin actuel, celui des années 1970, d'une réforme de l'habitat à celui du besoin des réformes agraires des années 1920, comme le montre le passage suivant :

Une réforme territoriale [le terme originel peut aussi signifier réforme agraire] des agglomérations est nécessaire. Dans notre pays on est actuellement en train de construire des métairies des agglomérations dans lesquelles les promoteurs immobiliers [le terme finnois porte une connotation péjorative dans les années 1960-70] et les grands propriétaires fonciers ainsi que la société sont les exploités de ceux qui ont besoin de logements. Autrefois dans notre pays la libération des métayers était

nécessaire. Les forces du socialisme ont alors voulu transférer les terres des gros propriétaires terriens à l'Etat de sorte que le métayer serait resté métayer.<sup>205</sup>

Ce paragraphe est particulièrement intéressant pour sa métaphore filée qui fait référence au système de métayage en vigueur en Finlande jusqu'aux années 1920. Ici, le SMP compare les politiques de construction de logement de l'époque à un retour du système de métayage. Le renvoi et le rappel du système de métayage permet une comparaison compréhensible par l'électorat ou les potentiels électeurs du parti. La réforme mentionnée fait partie de la métaphore puisqu'elle rappelle les réformes agraires des années 1920.

On retrouve aussi une référence rhétorique au socialisme et au communisme par le discours des petits métayers face aux gros propriétaires tout en dénonçant ses adversaires<sup>206</sup>. Cela permet au parti de construire une dichotomie entre ces deux groupes et contribue à la construction de son identité, en se plaçant du côté des petits paysans.

Comme cela a déjà été mentionné dans l'introduction de ce chapitre, les « politiques d'attributions de terre » ont une longue tradition en Finlande. Les politiques de peuplement et attributions des terres datent d'avant la Seconde Guerre mondiale, ce qui ancre ces propositions dans une tradition agrarienne plus ancienne. Cette politique de peuplement et logement est défendue dans les programmes du SMP jusque dans les années 1980. On peut constater que certaines de ces revendications tendent à s'effacer dans le milieu des années 1980, ce qui correspond à une période où les migrations des milieux ruraux vers les centres urbains est faible et donc avec moins de problème de logement.

Les questions de l'habitat ont leur importance pour la construction de l'identité du parti en le plaçant dans les problèmes ruraux ou de la population rurale et en s'inscrivant dans un discours historique. Elles donnent au SMP une composante rurale traditionnelle à son identité, en montrant à son électorat que le parti perpétue la défense de ces réformes.

### **3.2.2.2 L'agriculture et la foresterie comme mode de vie à sauver**

Comme nous venons de le voir dès sa création le parti se positionne comme le représentant du monde rural traditionnel alors en proie à de profondes mutations. Ici je compte analyser comment le SMP considère ce monde rural et son importance pour la société finlandaise et comment cette défense évolue au fil des décennies.

On trouve chez le SMP la présence de plusieurs programmes spécifiques pour l'agriculture et la foresterie, dans lesquels ils défendent leur vision sur ces

---

<sup>205</sup> "Asutuskeskuksen maareformi välttämätön Maassamme rakennetaan parhaillaan asutuskeskusten torpparilaitosta, jossa grynderit ja asuntojen suuromistajat sekä yhteiskunta ovat asunnontarvitsijoiden riistäjiä. Aikoinaan oli maassamme torpparivapautus välttämätön. Tällöin sosialismin voimat halusivat siirtää kartanonherrojen maat valtiolle, jolloin torppari olisi edelleen pysynyt torpparina. SMP habitat 1973.

<sup>206</sup> Voir le chapitre sur l'identité politique.

questions. Ainsi dans leur programme sur la foresterie de 1973, le parti s'exprime de la manière suivante :

Notre foresterie est d'importance centrale pour notre économie nationale. Au nom de l'intérêt de notre peuple, à l'avenir l'utilisation de nos forêts doit être basée sur les aspects naturels et économiques qui est la meilleure possibilité pour le bien-être économique et spirituel de notre nation, où sont pris en compte les besoins de l'utilisation variée de nos forêts comme la protection de nature, la protection du gibier ainsi que les promenades et randonnées.<sup>207</sup>

Ici, le SMP présente la foresterie comme un des piliers économiques du pays, mais surtout comme un élément important à préserver pour le bien être du pays et de sa population. Les aspects naturels évoqués rappellent le bon sens des traditions venant du peuple.

Le programme sur l'agriculture de 1973 souligne l'importance de l'agriculture dans le passage suivant :

L'agriculture est et devra être l'activité professionnelle fondamentale importante de notre peuple. En prenant en compte les traditions historiques de la structure économique de notre pays, ainsi que les circonstances climatiques et géographiques de notre pays, la base de notre production agricole est et doit être l'agriculture des fermes des petites exploitations et exploitations familiales.<sup>208</sup>

Ce passage expose l'idée selon laquelle le mode économique traditionnel du pays ne doit pas changer, ne doit pas évoluer vers les industries et les services. Le parti souligne également l'importance des petites exploitations familiales dans cette agriculture, qui est réelle sur le plan historique, mais le SMP s'oppose au développement d'autres formes d'agriculture et présente une forme de nostalgie dans ses revendications. Dans le même programme le parti se présente comme défenseur des campagnes, le discours selon lequel la ruralité est détruite et doit être sauvée apparaît à de nombreuses reprises dans différents programmes, ceux sur l'agriculture évidemment mais également ceux sur la politique fiscale :

Cela [la réforme fiscale] s'accompagne au plan de Keskusta de détruire les petites exploitations et exploitations familiales et de la ligne de meurtre des paysans. De nombreuses petites exploitations familiales ont été contraintes de cesser leurs activités, particulièrement dans les régions secondaires en développement, à cause de la fiscalité trop lourde pour les familles.

---

<sup>207</sup> "Metsätaloudellamme on keskeinen merkitys kansantaloudellemme. Kansamme edun nimessä on metsiemme käytön tulevaisuudessa perustuttava sellaiseen luonnonmukaisuuteen ja taloudellisuuteen, joka on kansakunnan taloudellisen ja henkisen hyvinvoinnin kannalta paras mahdollinen, jolloin metsiemme moninaiskäytön kuten luonnonsuojelun, riistanhoidon sekä ulkoilun ja retkeilyn tarpeet asianmukaisesti on huomioitu" SMPforêt1973.

<sup>208</sup> "maatalous on ja sen tulee olla kansamme tärkeä peruselinkeino. Maamme elinkeinorakenteen historialliset perinteet sekä maamme ilmastolliset ja maantieteelliset olosuhteet huomioon ottaen maataloustuotantomme perusta on ja tulee olla pien- ja perheviljelmien maatilataloudessa." SMPagriculture1973.

Le sauvetage de l'avenir des petites exploitations familiales est vu comme une nécessité par le SMP.<sup>209</sup>

Ici, le SMP se montre concerné par la situation des exploitations traditionnelles, qui est selon eux menacé par la nouvelle fiscalité. Les propositions mises en place par les autres partis sont présentées comme destructrices pour les agriculteurs, et prennent même le nom de « *talonpojan tappolinja* », la ligne de meurtre des paysans. Une formule rhétorique qui est particulièrement intéressante en finnois pour deux raisons. Elle associe des allitérations qui lui confère une force rhétorique, et elle est particulièrement violente par l'image qu'elle véhicule. La « ligne » peut aussi évoquer l'idée de travail à la chaîne, renforçant la violence en évoquant des quantités industrielles et une froideur des politiques par l'aliénation. Cette expression revient fréquemment dans les textes du SMP, montrant l'insistance du parti sur le sujet et l'importance dans son discours.

Une autre expression, ou plutôt idée qui revient à de nombreuses reprises, en particulier dans les textes sur la politique agricole, est celle que « la campagne est à sauver » des « politiques de destruction » menée par les autres partis, particulièrement celui du Centre. On le retrouve par ailleurs dans le titre de paragraphe dans les programmes de politique agricole de 1973 et de 1981, les deux programmes sont quasiment identiques :

Pour sécuriser une production raisonnable nationale d'aliments ainsi que pour sauver la population agricole notre pays a besoin de la fin urgente et définitive de la ligne de de meurtre des paysans. On peut y arriver seulement grâce au SMP.<sup>210</sup>

On retrouve encore ici la ligne de meurtre des paysans, qui est répétée dans le texte pour renforcer son impact. Le fait de sauver l'agriculture est présenter comme une nécessité, non seulement pour la population agricole mais toute la population puisque l'agriculture est nourricière.

L'idée d'une destruction des modes d'agriculture traditionnelle programmée par les élites politiques est clairement avancée dans les textes du SMP. On retrouve de nombreux passages à ce sujet, tout particulièrement dans le programme pour l'agriculture de 1973 :

Après l'arrivée au pouvoir de la ligne-K dans notre pays, une attaque sans scrupule a été commencé pour détruire les petites exploitations et les fermes familiales avec pour objectif de passer à une production agricole sociale en passant par l'étape des grosses exploitations. Ce développement continue en ce moment de manière accélérée. Seule

---

<sup>209</sup> "Tämä [verouudistus] liittyi keskustapuolueen suunnitelmiin perhe- ja pienviljelmien tuhoamisesta ja talonpojan tappolinjasta. Lukuisat pien- ja perhevilmelmät ovat joutuneet lopettamaan toimintansa varsinkin kehitys- ja sivualueilla perheelle liian raskaaksi muodostuneen verotuksen takia.

Pien- ja perhevilmelmien tulevaisuuden pelastamiseksi katsoo SMP välttämättömäksi". SMPtaxes1973.

<sup>210</sup> "Maamme järkevän kotimaisen elintarviketuotannon turvaamiseksi sekä viljelijäväestön pelastamiseksi tarvitaan kiireellinen ja lopullinen sulkua talonpojan tappolinjalle. Vain SMP:n avulla se voidaan saavuttaa" SMPagriculture1973 et SMPagriculture1981.

la victoire historique du SMP dans les élections de 1970 a stoppé les plans de destruction des petites exploitations et fermes familiales.<sup>211</sup>

Dans cet extrait, le SMP désigne clairement les dirigeants du parti du Centre comme ayant sciemment planifiés un changement de politique agricole qui défavoriser les petits exploitants agricoles. Face à cette politique le SMP se présente comme le seul opposant capable d'agir. Cette critique des politiques menées continue :

Pendant vingt ans la politique agricole menée sous la direction du parti du centre a été une politique de destruction terrible dans notre pays. Les exploitations familiales et les petites fermes ont échoué et sont dépeuplées en masse et ces exploitations qui sont la majorité de notre agriculture n'ont en réalité plus aucun avenir. Par la volonté des dirigeants de notre pays, notre peuple a été conduit depuis longtemps vers la nouvelle seigneurie manoriale réactionnaire et l'agriculture kolkhozienne.<sup>212</sup>

Dans ce paragraphe, le SMP présente les conséquences négatives des actions de dirigeants politiques sur la population agricole. Le vocabulaire employé présente des références à la fois à l'ancienne structure sociale du monde rurale par les seigneurs et les manoirs mais aussi à une critique politique anti gauche<sup>213</sup>.

Ainsi, par ce discours thématique de la campagne à sauver de la destruction organisée par les élites politiques, le SMP se construit une image de défenseur du monde rural. L'aspect anti-élite du discours est également très clair dans ces textes, où le SMP dirige sa critique envers le parti du Centre. Ces critiques et le champ lexical de la destruction persistent dans les années 1980 mais se font moins virulentes que dans la décennie 1970. La construction dans le discours d'un peuple rural menacé face à une élite violente et sans pitié contribue à constituer une part de son identité, de plus l'utilisation d'un vocabulaire aux images violentes pour susciter des émotions qui renforcent l'identité.

Dans les années 1980, le SMP présente aussi l'agriculture comme un élément devant rester proche de la nature et promeut l'agriculture biologique à cet égard. Ils écrivent que « l'agriculture biologique convient particulièrement aux petites exploitations et fermes familiales »<sup>214</sup>. Cet élément doit être mis en lien avec la défense d'une agriculture traditionnelle. Effectivement, l'agriculture biologique propose une alternative plus proche de la nature à la situation actuelle où les produits phytopharmaceutiques et les engrais chimiques sont très présents. La défense d'une agriculture biologique dans laquelle les paysans vivent en

---

<sup>211</sup> "K-linjan tultua valtaan maassamme aloitettiin häikäilemätön hyökkäys pien- ja perheviljelmien tuhoamiseksi tarkoituksella suurtilalinjan kautta asteittain siirtyä yhteiskunnallistettuun maataloustuotantoon. Tämä kehitys kiihtyvästi jatkuu parhaillaan. Vain SMP:n historiallinen vaalivoitto vuoden 1970 vaaleissa joksikin aikaa pysäytti nämä perustila-sosiaalitala-nimikkeellä kulkevat pien- ja perheviljelmien tuhoamisen suunnitelmat." SMPagriculture1973.

<sup>212</sup> "Jo toistakymmentä vuotta keskustapuolueen johdolla harjoitettu maatalouspolitiikka on ollut maassamme hirvittävää tuhon politiikkaa. Perhe- ja pienviljelmiiä on kaatunut ja autioitunut sankoin joukoin eikä näillä maatilataloutemme valtaenemmistön tiloilla ole enää todellisuudessa minkäänlaista tulevaisuutta. Maamme valtaapitävien tahdosta on kansaamme kuljetettu jo kauan kohti taantumuksellista uutta kartanoherruutta ja kolhoosimaataloutta" SMPagriculture1973.

<sup>213</sup> Voir le chapitre suivant sur l'identité politique pour plus de développement sur ce sujet.

<sup>214</sup> "luonnonmukainen viljely on erittäin sopivaa pien- ja perhe-viljelyksille" SMPagriculture1981.

harmonie avec la nature rejoint l'agriculture traditionnelle par son rejet des intrants agricoles issus d'une industrie chimie présentés comme dangereux.

Dans les années 1990, le SMP défend toujours la ruralité mais cela est moins marqué, une des dernières mentions de l'agriculture par le SMP est « L'agriculture soutient toute la campagne et crée les conditions nécessaires fondamentales, lesquelles assurent la vitalité de toute la campagne et la préservation du peuplement »<sup>215</sup>. L'agriculture est ici seulement liée à la campagne et non au peuple ou au pays dans son ensemble. Dans ce dernier programme le SMP insiste encore sur le monde rural en écrivant : « La Finlande doit créer une politique rurale complète. Ce travail de construction exige un changement d'attitude des citoyens et la volonté de voir la campagne comme une ressource commune. »<sup>216</sup> La campagne n'est plus présentée comme un élément majeur à sauver mais est devenue un thème parmi d'autres démontrant ainsi un affaiblissement dans l'importance accordée par rapport aux années 1970.

Lorsque les PS fondent leur parti en 1995, les mentions concernant la ruralité ont quasiment disparu. Alors que dans les programmes fondateurs du SPP et SMP, les partis déclaraient vouloir « rassembler la plus grande force démocratique du pays divisée parmi les (petits) paysans, les travailleurs indépendants et les entrepreneurs »<sup>217</sup>, mettant les paysans comme premier groupe de personnes mentionné, le premier programme des PS met les travailleurs agricoles et sylvicoles en dernier dans la liste des groupes de personnes à défendre en écrivant :

Ces groupes de citoyens [que le parti veut rassembler] sont entre autres les familles, les retraités, les chômeurs, les petits entrepreneurs et les gens qui ont une entreprise familiale ainsi que les travailleurs indépendants, les petits salaires/revenus modestes, les employés et les fonctionnaires, les étudiants ainsi que les personnes du secteur de l'agriculture et de la foresterie.<sup>218</sup>

L'importance accordée par le SMP à la population rurale agricole passe donc au second plan chez les PS. Cela s'explique notamment par les changements agricoles des décennies précédentes qui ont fait baisser le nombre de travailleurs dans le secteur primaire. La diminution du poids de cette population dans la société impacte aussi son importance électorale.

Ainsi, la défense de la foresterie et des traditions agricoles a été un élément clé dans la composante rurale de l'identité du SMP, qui se manifestait par un discours de défense des petits agriculteurs. La place prépondérante du monde rural défendue par le SMP a graduellement perdu de son importance et de son

---

<sup>215</sup> "Maatalous tukee koko maaseutua ja luo ne välttämättömät perusedellytykset, jotka turvaavat koko maaseudun elinvoimaisuuden ja asuttuna säilymisen" SMP1992, p. 7.

<sup>216</sup> "Suomeen on luotava kattava maaseutupolitiikka. Tämä rakennustyö vaatii kansalaisilta asennemuutosta ja tahtoa nähdä maaseutu yhteisenä voimavarana" SMP1992.

<sup>217</sup> "kootakseen (pien)talonpoikien, itsenäisten työmiesten ja yrittäjien hajallaan olleen maan suurimman kansanvaltaisen voiman" SMP1967; SPP1959 (pour l'ajout de "pien" petit).

<sup>218</sup> "Näitä kansalaisryhmiä ovat mm. lapsiperheet, eläkeläiset, työttömät, pien- ja perheyrittäjät sekä itsenäiset ammatinharjoittajat, pienipalkkaiset työntekijät, toimihenkilöt ja virkamiehet, opiskelijat sekä maa- ja metsätalouselinkeinon harjoittajat." PS1995.



agressivité au fil des décennies, sans pour autant disparaître complètement au début des PS.

### 3.2.2.3 La défense des petites exploitations face aux gros

Dans le cas du *Suomen Pientalonpoikien Puolue*, la volonté de défendre le monde agricole traditionnel, avec les petites exploitations familiales, est très clair par la mise en avant des « petits fermiers » au cœur même du nom. En dépit du changement de nom du parti, ce discours reste très présent chez le SMP et persiste jusqu'au PS. Cet élément discursif de la défense des petits paysans agriculteurs est particulièrement présent chez les partis de notre étude, comme nous l'avons déjà entraperçu dans la rhétorique de la campagne à sauver, et joue un rôle pour la construction de l'identité rurale de ces partis. C'est un élément également très présent dans les différents textes des partis. Ainsi dans *Asialinjalla*, le thème est même présenté comme une des raisons de la création du parti, ils expliquent :

On peut considérer la principale raison de la naissance du parti au fait qu'à la fin des années 1950, sous la direction de Kekkonen et avec l'aide de l'appareil de Korsimo, l'Union agraire s'est retrouvée dans les mains des gros agriculteurs et des politiciens au pouvoir et donc dans un groupe d'intérêt dont les objectifs commençaient à aller de plus en plus contre les aspirations de sécurité de subsistances des petits agriculteurs et de l'honnêteté alkiole. Les petits agriculteurs ont senti leur existence menacée [...]<sup>219</sup>

Ce passage, met en avant la défense des petits agriculteurs comme la préoccupation majeure du SMP. On note également le champ lexical des affects qui entre en compte, avec la menace qui pèse sur ces petits agriculteurs. La présence d'une dichotomie entre les petits et les gros est également centrale dans ce discours et permet la construction d'une identité par la différenciation entre le Centre et le SMP.

Dans les années 1970, on retrouve de nombreux passages défendant les petites fermes chez le SMP :

En observant les traditions historiques de la structure économique de notre pays et les conditions climatiques et géographiques de notre pays, la base de notre production agricole est et doit être dans l'agriculture des exploitations familiales et des petites fermes, dont le développement doit être assuré par des économies secondaires.<sup>220</sup>

Ici, la légitimation de la défense des petites exploitations vient de la tradition historique. Le parti embrasse l'héritage agricole traditionnel pour défendre les exploitations familiales.

---

<sup>219</sup> "Puolueen synnyn pääsyyksi voidaan katsoa se, että Maalaisliitto oli 1950-luvun lopulla Kekkonen johtajakaudella ja Korsimon-koneiston avulla ajautunut suurmaanviljelijöiden ja valtapoliitikkojen käsiin ja täten eturyhmäksi, jonka tavoitteet alkoivat yhä enemmän mennä ristiin pienviljelijäin toimeentulon turvaamispyrkimysten ja alkioalaisen rehellisyyden kanssa. Pienviljelijät kokivat olemassaolonsa uhatuksi [...]" *Asialinjalla*, p. 25-26.

<sup>220</sup> "Maamme elinkeinorakenteen historialliset perinteet sekä maamme ilmastolliset ja maantieteelliset olosuhteet huomioonottaen maataloustuotantomme perusta on ja tulee olla pien- ja perheviljelmien maatilataloudessa, jota kehityksen myötä tuetaan sivuelinkeinojen avulla." *SMP Agriculture 1973*.

Puisque, quelle que soit la branche industrielle, la petite propriété extensive et l'esprit d'entreprise dynamique sont les plus adaptés, les plus démocratiques et aussi les plus efficaces pour notre peuple, la base de notre production agricole doit être préservée sous la forme de petites exploitations familiales. C'est sur cette base de protection de l'avenir des petites exploitations et fermes familiales que se base la ligne de la politique agricole du SMP. C'est la seule base durable, aussi bien pour l'ensemble du peuple que pour l'ensemble des campagnes.<sup>221</sup>

La défense des petits et de la paysannerie se retrouve également dans les textes concernant la foresterie :

Le parti soutient et promeut la propriété privée des forêts. Sa base doit être paysanne et autres formes de petites propriétés de forêts. Le SMP ne soutient pas la propriété de forêt par l'Etat et des grands groupes ainsi que par des monopoles spéculatifs.<sup>222</sup>

On peut voir dans une référence au système du XIXe dans lequel les paysans, métayers et autres avait également un lopin de forêt à leur charge. Cette défense des petits est mise en opposition aux gros, qui sont présentés dans ce passage comme l'Etat et les groupes privés.

La préservation de ce type d'exploitation agricole est aussi présentée par le SMP comme voulue par le peuple, comme il l'explique : « Notre parti a au parlement des propositions pionnières et claires souhaitées par notre peuple pour sauver les petits agriculteurs ainsi que les petites exploitations »<sup>223</sup>. Ici, le parti se place comme défenseur du peuple agraire.

Le thème des petites fermes et exploitations familiales se retrouve toujours dans les années 1990 :

La base de la politique agricole et sylvicole du SMP est une agriculture variée et basée sur des fermes familiales qui est capable de garantir l'approvisionnement autosuffisant de denrées alimentaires en toutes situations. On ne peut pas construire l'agriculture finlandaise sur la ligne des grosses exploitations qui contribue à la création et au maintien des cartels et autres structures malsaines.<sup>224</sup>

On retrouve encore ici l'opposition manichéenne des petits face aux gros. Les petites exploitations familiales sont valorisées comme les seules valables et bénéfiques pour l'agriculture et la population.

L'opposition discursive entre les petites exploitations et les gros agriculteurs a donc été un élément important dans la construction de l'identité du SMP des

---

<sup>221</sup> "Koska laaja pienomistus ja omatoiminen yritteliäisyys olipa elinkeinon ala mikä tahansa on kansallemme sopivinta, kansanvaltaisinta ja myöskin tehokkainta, on maataloustuotantomme perusta säilytettävä pien- ja perheviljelminä. Tälle pien- ja perheviljelmien tulevaisuuden turvaamisen perustalle rakentuu SMP:n maatalouspoliittinen linja. Tämä on niin koko kansan kuin koko maaseudun kannalta ainoa kestävä perusta." SMPagriculture1973.

<sup>222</sup> "Puolue kannattaa ja edistää yksityistä metsänomistusta. Perustana tulee olla talonpoikainen ja muu pienmetsänomistus. Valtion ja suuryhtiöiden sekä keinottelijoiden monopolisoituvaa metsänomistusta SMP ei kannata" SMPforêt1973.

<sup>223</sup> "Puolueellamme on eduskunnassa urauurtavat ja kansaa palvelevat selvät esitykset perhe- ja pienviljelmien sekä kansamme haluaman pienomistuksen pelastamiseksi" SMPagriculture1981.

<sup>224</sup> "SMP:n maa- ja metsätalouspolitiikan perustana on perheviljelmäpohjainen ja monimuotoinen maatalous, joka kykenee turvaamaan elintarvikehuollon omavaraisuuden kaikissa tilanteissa. Suomen maataloutta ei voida rakentaa suurtilalinjalle, joka on osaltaan luomassa ja ylläpitämässä kartelleja ja muita epäterveitä rakenteita." SMP1992.

années 1960 aux années 1990, base de la dichotomie du populisme dans leur discours d'alors.

Dans la seconde moitié des années 1990, les PS reprennent la mise en avant des petites exploitations agricoles et/ou exploitations familiales. Cela se retrouve dès les premiers programmes des PS, comme on peut le voir dans le passage suivant :

Les petites exploitations et les exploitations familiales des campagnes ainsi que les la foresterie et les petites entreprises doivent être encouragées et soutenues. Les petites entreprises rurales modernes et créatrices d'emplois sont la base d'une nation saine et elles garantissent que les campagnes restent habitées. La possibilité de la Finlande est dans la production d'une alimentation pure et naturelle et dans l'exploitation des forêts biodiversifiées et bien entretenues.<sup>225</sup>

Cette première évocation des petites exploitations et exploitations familiales est très proche de ce que l'on pouvait voir dans les textes du SMP. On notera tout de même une différence avec l'évocation des entreprises modernes. Il s'agit de la première et unique fois où l'adjectif est présent dans un programme des PS. Le fait d'évoquer l'aspect moderne que peuvent revêtir les campagnes dans ce premier programme marque un facteur de rupture avec l'aspect traditionaliste du SMP. Cette rupture peut être vue comme la prise en compte de l'évolution du monde agricole.

Ainsi, sans être particulièrement développé le thème de la défense du monde rural est bien présent chez les PS dans les années 1990 et l'on retrouve cette rhétorique des « petits » déjà mentionnée. Néanmoins dans les programmes de 2011 à 2017, l'emphasis est principalement mise sur les exploitations familiales ou simplement les exploitations agricoles ou agriculteur. La dernière occurrence de cette expression date du programme de 2017 :

Il faut préserver les ressources/dispositions qui soutiennent les petites exploitations et les exploitations familiales. La restructuration et l'intensification ont diminués les emplois du secteur alimentaire mais son importance n'a pas diminué parce que nous voulons toujours manger une nourriture locale et saine<sup>226</sup>.

L'emploi de *pien-* et *perheviljelijä* (petites exploitations agricoles et/ou exploitations familiales) est toujours présent, jusqu'en 2017, montrant la mise en avant de la tradition agricole de petites exploitations. L'adjectif de « petit » disparaît presque des programmes.

Les références historiques au SMP ont disparu et seraient certainement perçues comme vieilles par l'électorat actuel qui n'a jamais connu cette période, mais la défense des petits reste présente. A l'heure actuelle, les petites exploitations agricoles et les exploitations familiales ont cette image de tradition

---

<sup>225</sup> "Maaseudun pien- ja perheviljelmiä sekä metsätalous- ja pienyriityksiä on kannustettava ja tuettava. Maaseudun uusimuotoiset ja työllistävät pienyriitykset ovat terveen kansakunnan perusta ja ne turvaavat maaseudun asuttuna pysymisen. Suomen mahdollisuus on puhtaassa, luonnonmukaisessa elintarviketuotannossa sekä hyvin hoidetussa monimuotoisissa metsissä." PS1995.

<sup>226</sup> "Kannattavan pien- ja perheviljelyn edellytykset on säilytettävä koko Suomessa. Rakennemuutos ja tehostaminen ovat vähentäneet elintarvikesektorin työpaikkoja, mutta sen merkitys ei ole vähentynyt, koska haluamme yhä syödä puhdasta kotimaista ruokaa." PS2017, p. 6.

et d'authenticité, qui sont présentés comme à préserver par opposition aux grosses exploitations mais aussi à la mondialisation. Le danger n'est pas clairement expliqué, mais est sous-entendu comme une opposition au « locale et saine », surtout qu'en finnois l'adjectif *kotimainen* réfère aussi à un encrage sur un territoire d'origine et à un aspect national.

Enfin, signalons que dans les programmes de 2019 évoquant l'agriculture, c'est-à-dire les programmes sur l'environnement et UE, les mentions de « petite » et « familiale » ont complètement disparu, tout comme les mentions de l'agriculture finlandaise. Les textes suivants de la scission du parti marquent donc une rupture sur ce point.

Les termes pour désigner les paysans ou agriculteurs évoluent au cours des décennies marquant une certaine rupture, on ainsi passe de petits paysans à agriculteurs dans les programmes. Même si cette défense du monde rural a perdu de l'importance dans les programmes on peut voir que la sauvegarde d'une agriculture basée sur des exploitations familiales et des petites exploitations persiste au cours des décennies et se retrouvent aussi chez les PS, du moins jusqu'en 2017.

Cependant, cette continuité de défense des petites exploitations et/ou exploitations familiales s'inscrit parfaitement dans l'idéologie populiste avec la défense des petits, face aux plus gros. Ici, le discours du SMP et des PS créé clairement l'opposition entre « nous », incarné par les petites fermes et « eux », permettant la construction d'une identité rurale basée sur les petits et les traditions. Si par la suite certains termes, comme paysans, à connotations vieilles disparaissent, l'emploi des « exploitations familiales » est toujours présent, ce qui témoigne de la persistance d'une identité rurale axée sur les petits dans les discours.

Ce délaissement du monde rural entre les années 1960-1970 et les années 1980-1990 peut s'expliquer par l'évolution de la société finlandaise, qui est devenue de plus en plus urbaine et industrielle, et axée sur les technologies de pointe. Il faut souligner que le nombre de personnes travaillant dans l'agriculture a diminué de moitié entre 1950 et 1970, et que le nombre de propriétaire de ferme et exploitation agricole baisse aussi de moitié entre 1960 et 1970. Cela entraîne des répercussions sur l'électorat qui jusque dans les années 1980 se trouve presque exclusivement dans les communes rurales.

Ce qui change également est ce contre quoi les petites exploitations doivent faire face, dans les années 1960 c'était la modernisation et les réformes menées par les partis au pouvoir du Centre et des Sociaux-démocrates, depuis les années 2000-2010 c'est contre la mondialisation et les directives venus de Bruxelles. La défense des petits face aux gros rejoint la division peuple/élite du populisme et est ici un élément primordial dans la composante rurale de l'identité populiste du parti.

Ainsi, le SMP a basé une partie de son identité rurale sur plusieurs éléments, qui correspondent aux attentes de la population, ou surtout de son électorat dans ces décennies. Certains de ces éléments disparaissent quand la société évolue, comme la question des logements, en revanche le vocabulaire pour parler des

paysans ou celui pour les dénoncer les élites change en fonction du contexte. Au cours des décennies 1960-1980 populisme du SMP se lie à un agrarisme, les idées défendues par le parti concernent un peuple rural et s'inscrivent une tradition agraire finlandaise

### **3.3 Le monde rural traditionnel comme élément d'identité nationale**

A l'heure actuelle avec les PS, la ruralité n'a pas complètement disparu des programmes, mais ce thème n'a plus la même importance qu'auparavant. Si la production agricole, peu importe le type de produit, reste globalement stable en Finlande depuis les années 1990<sup>227</sup>, le nombre de fermes diminue d'année en année<sup>228</sup> et la production de la sylviculture a augmenté depuis les années 1970, la défense d'un monde agricole n'est plus d'actualité, ou en tout cas moins qu'auparavant, et un paragraphe défend les agriculteurs. Cependant le thème de campagne et de la ruralité, dans un sens de périphérie en opposition aux centres urbains reste abordé.

Ce qui est intéressant avec la thématique de la ruralité abordée par les Perussuomalaiset est le changement rhétorique par l'intégration à l'identité nationale qu'ils ont réussi à en faire dans leurs programmes. En effet, depuis une décennie les composants de la tradition rurale sont utilisés comme éléments d'identité nationale marquant ainsi une rupture avec les anciens programmes du SPP/SMP. On retrouve une seule et unique mention des forêts comme une richesse nationale par le SMP, dans le programme environnemental de 1978, néanmoins le ton général du programme n'est pas forcément nationaliste.

D'abord, comme nous l'avons déjà signalé la thématique de la campagne et de la ruralité apparaît de manière développée assez tardivement dans les programmes des Perussuomalaiset. Les différences de conditions de vie entre communes rurales et villes, quant à elles, sont abordées dans les programmes datant d'avant les années 2010 et quelques phrases réclamant plus de protection et de soutien, sont par exemple présentes.

Selon les PS les politiques régionales et les politiques agricoles ne sont pas différentes parts de la société mais ensemble elles transforment la Finlande de sorte qu'elles touchent notre environnement au quotidien. Notre parti soutient le développement égal de toute la Finlande. Nous sommes opposés à la confrontation factice des villes et de la campagne.<sup>229</sup>

---

<sup>227</sup> Voir Tilastokeskus, annuaire statistique, 2017, p. 201-204.

<sup>228</sup> Voir Ibid, graph 11.4, p. 200.

<sup>229</sup> "Perussuomalaisten mielestä alue- ja maatalouspolitiikka eivät ole erillinen osa yhteiskuntaa, vaan ne yhdessä muovaavat Suomea sellaiseksi, jollaisena sen koemme jokapäiväisenä elinympäristönämme. Puolueemme kannattaa koko Suomen tasapuolista kehittämistä. Vastustamme kaupunkien ja maaseudun keinotekoisista vastakkainasettelua." PS2007, p. 17-18.

Le parti incorpore donc l'importance des campagnes dans une vision politique plus large et moins locale, mais reconnaît l'impact de ces dernières dans la société.

Avant les années 2010, les paragraphes ayant attiré à la ruralité concernent principalement la politique régionale (aménagement du territoire...) et l'accès aux services publics (santé, école ...) dans les zones rurales. Cela était déjà défendu dans une certaine mesure par le SMP et se retrouve également chez d'autres partis politiques. Avant cette décennie la manière d'aborder la ruralité des PS ne présente donc pas de spécificité.

Un changement dans le traitement de la ruralité s'effectue dans les élections législatives de 2011 et 2015, puisque les programmes se voient doter d'un programme spécifique sur la question des campagnes. Une autre nouveauté est que désormais la campagne finlandaise est présentée comme un élément essentiel de la culture finnoise qu'il faut défendre. La ruralité n'est plus seulement liée à l'agriculture ou aux politiques régionales mais elle se lie désormais à la culture. La volonté de défendre un mode de vie traditionnel face aux changements provoqués par l'industrialisation, et l'urbanisation et face aux transformations des métiers agricoles était déjà présente dans les années 1960 et 1970, mais depuis les années 2010 il y a un changement de ton. Dorénavant, il s'agit de voir le monde rural comme quelque chose à préserver face à la menace d'une internationalisation alors que dans les décennies précédentes c'était contre l'industrialisation et l'urbanisation. Effectivement, plusieurs paragraphes vont dans ce sens dans les programmes pour les campagnes de 2011 et 2015, les deux programmes sont quasiment identiques. Ainsi le dernier paragraphe du programme, intitulé : « la campagne est le berceau de la culture finnoise »<sup>230</sup>, marque une rupture avec les programmes précédents des PS. Ce paragraphe est le suivant :

La campagne est le berceau de la culture finlandaise.

La culture et la tradition finlandaise sont de culture campagnarde. Les arts manuels traditionnels, la folie créatrice, le patrimoine de construction, les procédés agricoles et forestiers ou l'histoire de la chasse, ne doivent pas être oubliés. Le respect et la réforme de la langue finnoise et du patrimoine culturel (fondamental finlandais) ne doivent pas être écrasés par des influences internationales. [...]. La campagne vraiment finlandaise reste et s'améliore maintenant et dans l'avenir !<sup>231</sup>

La défense de la culture finlandaise apparaît de manière très claire dans ce passage où les campagnes sont décrites comme le lieu d'origine de la culture

---

<sup>230</sup> "Maaseutu on suomalaisen kulttuurin kehto", PS2011campagne, p. 9.

<sup>231</sup> "Maaseutu on suomalaisen kulttuurin kehto. Suomalainen kulttuuri ja perinne ovat maaseutukulttuuria. Perinteisiä kädentaitoja, luovaa hulluutta, rakennusperintöä, maa- ja metsätalouden menetelmiä tai metsästyshistoriaa ei saa hukata. Suomen kielen ja (perussuomalaisen) kulttuuriperinnön vaaliminen ja uudistaminen eivät saa jäädä kansainvälisten vaikutteiden jyräämiksi. Matkailu ja luovat alat ovat nousussa. Perussuomalainen maaseutu pysyy ja paranee nyt ja tulevaisuudessa!" PS2011 p. 65 et PS2015-campagne p. 9. Entre parenthèse se trouve le seul ajout de la version de 2015. L'emphasis italique est de l'auteur. Comme nous l'avons expliqué précédemment le terme *perussuomalainen* peut avoir plusieurs traductions et il comporte également ici le double sens avec le nom du parti.

finlandaise. Plusieurs éléments variés sont mentionnés dans cette culture, des techniques agricoles à la langue en passant par l'architecture.

Dans le format des programmes sur la campagne pour les élections de 2011 et 2015, on peut observer des citations en marge du texte de programme. Ce sont souvent des phrases qui résument des propositions ou autres éléments du programme mais avec des références à la culture, populaire ou non, finlandaise et également bien souvent avec une touche humoristique. On y trouve « le bio gaz, commissaire huile de palme »<sup>232</sup> qui est une référence à la l'adaptation cinématographique d'un roman policier de Mika Waltari. Un autre exemple est « là où sont les écureuils-volants il y a des problèmes »<sup>233</sup> qui renvoie à un slogan célèbre des PS « là où est l'UE il y a des problèmes »<sup>234</sup>, ce qui met en avant une forme d'humour par l'auto-dérision. Ce discours, par ses références directes à la culture populaire finlandaise et son auto-dérision, est aussi un moyen de montrer une identité rurale qui va toucher l'électorat potentiel plus facilement en jouant sur l'affect par l'humour et la connivence. Comme nous l'avons déjà vu, l'utilisation des affects dans le discours est particulièrement importante dans le discours populiste mais également pour construire une identité.

Ces éléments de la ruralité apparaissent tardivement chez les PS puisque, avant 2011, ces derniers n'évoquaient pas la campagne finlandaise comme un élément culturel et traditionnel. Cette composante montre une volonté claire de défense d'identité nationale et s'inscrit la continuité de la narration de l'identité nationale fennomane héritée du XIXe siècle qui mettait la paysannerie et, par extension, le monde rural en avant, mais aussi les paysages. Le discours d'une ruralité que l'on pourrait qualifier d'identitaire apparaît donc tardivement chez les PS puisque, avant 2011, ces derniers n'évoquaient pas la campagne finlandaise comme un élément culturel et traditionnel. Cette composante montre un lien de continuité de la narration de l'identité nationale fennomane héritée du XIXe siècle qui mettait la paysannerie et ses traditions en avant avec cette idée que le paysan libre et travailleur représentait le peuple finnois<sup>235</sup>. Cette narration nationale-romantique d'une ruralité inspirée du mouvement fennomane se voit par exemple avec la citation du roman *les Sept frères*, d'Aleksis Kivi<sup>236</sup>, qui fut le premier roman publié en finnois en 1870. L'extrait suivant : « Les monts retentissent, les bois resplendissent, dans les cieux tout est silencieux, il règne un court et saint silence »<sup>237</sup> se retrouve à la fois dans les programmes de 2011 et de

---

<sup>232</sup> "Biokaasua komisario Öljypalmu". PS2011 et PScampagnes2015.

<sup>233</sup> "Missä liito-orava siellä ongelma". Ibid.

<sup>234</sup> "Missä EU, siellä ongelma". PSUE2009.

<sup>235</sup> Voir Alanen Ilkka, "Finland as a peasant society and the agrarian reforms", dans Grandberg Leo (dir.), op. cit., p. 43; Ollila Anne, "Perspectives to Finnish Identity", in *Scandinavian Journal of History*, vol23, 1998, p. 129.

<sup>236</sup> *Les Sept frères*, publié en 1870, avait choqué le public à l'époque par la représentation de héros qui n'étaient pas assez modèles. L'œuvre et ses héros sont néanmoins assez vite entrés dans la culture finlandaise comme une représentation de la fennitude. Voir Juntti Eira "Images of Ideal Citizens and Gender in mid-19th Century Finland" dans Kari Palonen et Anthoula Malkopoulou (dir.), *Rhetoric, Politics and Conceptual Change*, The Finnish Institute at Athens, Athens, 2011, p. 48-60.

<sup>237</sup> "vuoret roikaa, metsä kaikaa ja taivaassa ollaan äänettä hetki aikaa, hetki pyhä ja lyhykäinen" Aleksis Kivi (trad. Jean-Louis Perret), *Les sept frères*, Stock, Paris, 1985, p. 221.

2015 et illustre une vision romantique de la nature finlandaise. Par cette citation, les PS s'approprient ce classique de la littérature finlandaise pour créer une forme de connivence avec le lecteur qui aide au sentiment d'appartenance et à l'identification.

Chez les PS, la campagne est incluse dans l'identité finlandaise également comme facteur d'attractivité commerciale et touristique comme ils l'écrivent dans leur programme pour les élections municipales de 2017 : « la campagne finlandaise, les forêts et la nature sont une marque précieuse illimitée, qui doit pouvoir être mieux mise à profit dans les communes »<sup>238</sup>. Cette attractivité touristique et commerciale est intéressante car elle n'est pas spécifiée, on ne sait pas si les touristes sont finlandais ou étrangers, ni comment les municipalités devraient l'exploiter. Elle renvoie aussi à une forme de l'imaginaire national-romantique sur la nature finlandaise et ses campagnes.

Cette conception de la campagne comme paysage national par les PS va se retrouver de manière plus marquée en 2019. En effet, à partir de 2019, les PS évoquent l'environnement à sauver sous l'angle des paysages finlandais et en faisant appel au quotidien des Finlandais. Cela se retrouve par plusieurs passages :

« Les beaux lacs et les belles forêts, l'air pur et la nature proche ne sont pas une évidence, ils sont un environnement d'habitat privilégié dont il faut prendre soin. »<sup>239</sup>

« La nature finlandaise est irremplaçable, de la nature urbaine aux zones désertes sauvages. »<sup>240</sup>

« Un vieux dicton dit que la forêt est l'église finlandaise, c'est toujours d'actualité. »<sup>241</sup>

Ces derniers rappellent l'image nationale romantique des tableaux et paysages finlandais du XIXe siècle<sup>242</sup>. Les PS évoquent donc ici toutes les formes de nature présentes dans le pays, faisant appel à l'expérience quotidienne de la population. Le parti renvoie aussi à la religion, en mettant la nature finlandaise et en particulier la forêt sur le plan du sacré, tout en renvoyant à un dicton populaire, ce qui crée de nouveau une connivence avec son électorat avec également une forme de nostalgie par le rappel à quelque chose venant de temps anciens. L'aspect national-romantique de la nature finlandaise apparaît donc très clairement dans ce programme de politique environnementale des PS de décembre 2018.

Cette manière de parler de l'environnement est typique des PS, puisque les autres partis politiques évoquent généralement le phénomène comme global, avec la planète et l'humanité à préserver, ce qui était aussi le cas pour le SMP

---

<sup>238</sup> "Suomalainen maaseutu, metsät ja luonto ovat mittaamattoman arvokas brändi, jota kunnissa täytyy voida paremmin hyödyntää." PS2017, p. 6.

<sup>239</sup> "kauniit järvet ja metsät, puhdas ilma ja lähiluonto eivät ole itsestäänselvyys, vaan etuoikeutettu asuinympäristö, josta tulee huolehtia" PSenvironment2019.

<sup>240</sup> "Suomalainen luonto on korvaamaton kaupunkiluonnosta jylhiin erämaihin." PSenvironment2019.

<sup>241</sup> Vanha sanonta siitä, että metsä on suomalainen kirkko, on yhä ajankohtainen" PSenvironment2019.

<sup>242</sup> Voir l'introduction du chapitre 4.



dans leur programme environnemental de 1978. En effet, cette vision nationale-romantique dans les textes des PS présente une approche complètement différente du seul programme pour l'environnement du SMP, qui date de 1978. Le SMP mentionnait quand même l'importance de la défense de la nature finlandaise mais le discours tenu était plus général, dans le sens où l'environnement dans son ensemble était touché dans les textes et pas uniquement la nature finlandaise.

Chez les PS la conception d'une défense nationaliste de l'environnement apparaît de manière très précise dès le début du programme, on y retrouve le paragraphe suivant :

La pensée environnementale des PS se base sur les valeurs des PS : le patriotisme, l'intérêt national, l'équité, le socialisme chrétien, et la croissance intellectuelle/spirituelle. Les personnes, les entreprises et les communautés responsables prennent soin de l'environnement et de la nature de leur pays. L'environnement unique de la Finlande ne peut être préservé que par les Finlandais. La protection animale est aussi une part de la tradition culturelle européenne et finlandaise.<sup>243</sup>

Dans ce passage les PS présentent une vision nationaliste de la défense environnementale et abordent le sujet sur le seul plan national. On y décèle aussi une critique des directives de l'Union européenne qui est sous-entendue au travers de la revendication que les Finlandais seuls peuvent préserver leur environnement, le sous-entendu est que le pays n'a pas besoin de l'UE dans ce domaine. Enfin, il faut souligner que la protection animale mentionnée sert à critiquer l'abattage rituel, halal et casher, jugé comme barbare, alors qu'à côté le parti défend les fermes d'élevage de fourrures dans plusieurs programmes jusqu'en 2015, après cette date le sujet est absent. Cela amène à questionner leur sincérité sur le sujet de la protection animale.

La critique envers l'Union européenne était déjà visible auparavant dans les programmes. Les PS mettent par exemple en avant le caractère exceptionnel de la Finlande par sa position géographique qui est selon eux complètement omise en tant que spécificité par l'Union européenne. En 2007, ils expliquaient que « La politique agricole commune de l'UE s'applique mal aux circonstances de la Finlande parce que nous sommes le pays agricole le plus au nord du monde. »<sup>244</sup> Dans cet extrait, la critique de l'UE sert aussi à mettre en avant le caractère unique de l'identité rurale et nationale qu'ils défendent.

C'est cette nouvelle thématique d'élites issues d'instances étrangères à la Finlande apparaît depuis le début des années 2000 chez les Perussuomalaiset. Précisons également que la Finlande entre dans l'Union européenne en 1995<sup>245</sup>,

---

<sup>243</sup> "Perussuomalainen ympäristöajattelu perustuu perussuomalaisiin arvoihin: isänmaallisuuteen, kansalliseen etuun, oikeudenmukaisuuteen, kristillissosiaalisuuteen ja henkiseen kasvuun. Vastuulliset ihmiset, yritykset ja yhteisöt huolehtivat kotimaansa ympäristöstä ja luonnosta. Suomen ainutlaatuista ympäristöä voivat vaalia vain suomalaiset itse. Myös eläinsuojelu on osa eurooppalaista ja suomalaista sivistysperinnettä." PSenvironment2019.

<sup>244</sup> "EU:n yhteinen maatalouspolitiikka soveltuu huonosti Suomen olosuhteisiin, koska olemme maailman pohjoisin maatalousmaa." PS2007, p. 17.

<sup>245</sup> Le SMP était par ailleurs divisé sur l'adhésion à l'Union européenne, par exemple Veikko Vennamo était en faveur de l'adhésion finlandaise.

la même année que la création des PS, ce changement majeur pour la Finlande influe sur le discours politique du pays et en particulier sur le celui des PS. On peut y voir une évolution dans la construction du « nous » face aux « autres », ce que Cas Mudde nomme les « ennemis », au début les ennemis sont à l'intérieur de l'état et de la nation, incarnés par les élites politiques <sup>246</sup> et par la suite ce sont des instances en dehors de l'état et de la nation, surtout l'UE. Alors que les élites internes, le plus souvent le parti du Centre, dénoncées par les SMP étaient perçues trahissant les agriculteurs et le monde rural finlandais, les élites extérieures, c'est-à-dire l'Union européenne ou autres institutions européennes sont critiquées pour ne pas prendre en considération les spécificités de la Finlande. Le fait de critiquer les élites sert aussi à les discréditer et à mettre en avant le « peuple » ordinaire et rural et contribue donc en partie à la création d'une identité rurale renvoyant au début du siècle dernier avec les luttes des petits paysans. Le discours anti-élite est un fil rouge entre les textes du SMP et des PS. Ce qui évolue entre les deux partis est, comme nous l'avons déjà signalé, « l'autre » dénoncé par le discours.

Ainsi, le thème des campagnes finlandaises que le SMP utilisait pour défendre un monde rural en crise a évolué dans le discours des PS comme un moyen de défendre des traditions et surtout leur vision de l'identité de la nation finlandaise. La dimension des campagnes s'élargit, ce ne sont plus simplement des traditions que l'on défend en défendant les campagnes mais la nation tout entière. Il y a eu un glissement sémantique dans l'objet défendu et désormais l'identité mise en avant par les PS est moins l'identité rurale qu'une identité nationale qui emploie la nostalgie pour renvoyer aux traditions.

En ce qui concerne l'Avenir bleu, la campagne est évoquée dans un très court programme spécifique sur les questions de l'agriculture et de la sylviculture. Dans ce texte, l'Avenir Bleu utilise également la campagne comme un élément national-romantique. Dans son programme pour les campagnes, on peut retrouver plusieurs passages en ce sens : « la campagne finlandaise donne à notre nation de la nourriture et à notre patrie un visage. »<sup>247</sup> Ici, l'Avenir bleu personnifie la campagne, rappelant les images nationale-romantiques du XIXe siècle.

Le programme sur les campagnes véhicule aussi cette vision national-romantique de la campagne finlandaise, mais dans une moindre mesure puisque le reste du programme se concentre sur l'agriculture et la foresterie. En plus d'une volonté de préserver l'agriculture, l'emploi du terme « nation » et l'idée d'une patrie façonnée par les campagnes démontre la présence d'une utilisation des campagnes à visée nationaliste ou patriote de la part de l'Avenir Bleu.

Le parti joue aussi sur les aspects positifs de l'agriculture finlandaise en écrivant : « Encourageons les cultures finlandaises pures »<sup>248</sup> pour évoquer la pureté de l'agriculture finlandaise, c'est-à-dire le faible taux de pesticides. Le parti renvoie à l'idée commune que l'agriculture finlandaise serait plus propre et

---

<sup>246</sup> Mudde Cas, *op. cit.*, 2007, p. 65.

<sup>247</sup> "Suomen maaseutu antaa kansakunnallemme ruoan ja isänmaallemme kasvat." STcampagne.

<sup>248</sup> "Edistetään kotimaista puhdasta viljelyä" STcampagne.

plus saine pour la consommation que les produits agricoles issus d'autres pays par son utilisation plus raisonnées de pesticides, alors que dans les faits il s'agit d'un élément à nuancer <sup>249</sup>.

Ainsi, bien que l'Avenir bleu n'évoque que brièvement la ruralité finlandaise, elle reste présente et est associée de manière positive à la nation. Chez l'Avenir bleu, l'identité rurale n'est pas centrale mais persiste de la même manière que chez les PS dans les années 1990-2000. Le parti utilise une forme de nostalgie et de mystification de l'agriculture pour construire son identité rurale.

La nouvelle perception de la campagne met aussi en lumière une volonté de la faire renaître sous un nouveau visage, ce qui s'inscrit dans une prise d'importance plus large d'un renouveau du nationalisme. En plus de la défense des traditions et de la culture finnoise, on peut voir une opposition à la globalisation ou bien des mesures émanant d'institutions supranationales qui, comme le faisait remarquer Cas Mudde, est assez récurrent chez les partis populistes de droite radicale pour lutter contre une hégémonie culturelle et contre le multiculturalisme qu'ils dénoncent et rejettent.

### 3.4 Conclusions

Le SMP, scission de l'Union agraire, se devait donc de montrer qu'il défendait les intérêts du monde rural en pleine crise dans cette période, un de moyens a été la construction et la revendication d'une identité rurale. La ruralité a, en effet, été un élément central pour l'identité du SMP qui se présentait comme le défenseur de la population rurale et agricole. Cela se voyait dans le premier nom du parti, où l'importance de la paysannerie ressortait avant de s'ouvrir à une ruralité comme un ensemble plus vaste. Les thématiques abordées et les politiques défendues dans les programmes servent aussi au parti que se constituer cette identité rurale. Jusque dans les années 1980 la question de la ruralité se base sur la défense des traditions agricoles, avec les petites exploitations et exploitations familiales, ainsi qu'une logique de logement pour tous, qui suit le modèle des réformes agraires d'attribution des terres des années 1920-1930 et d'après-guerre. Le SMP défendait une identité rurale traditionnelle, avec une forme de nostalgie par l'emploi d'un vocabulaire parfois vieilli et se positionne comme le seul parti à défendre cette ruralité, utilisant cette différenciation pour créer et renforcer son identité. Le parti s'inscrivait dans une tradition agrarienne ancienne remontant au début du XXe siècle et présentant une société finlandaise encore dominée par une agriculture familiale.

Dans cette période, entre les années 1960-1980, la société finlandaise est marquée par les mutations du monde rural et le SMP utilise cette thématique pour s'ancrer dans la tradition et montrer sa volonté de préserver le monde rural tel qu'il est ou tel qu'il était. Dans ces décennies le SMP présente une identité

---

<sup>249</sup> Voir Luke, Pesticides residues, <https://projects.luke.fi/ruokafakta/en/field-crops/pesticide-residues/> (consulté le 22 novembre 2022).

rurale traditionnelle qui défend les campagnes face aux changements, pour le parti le peuple à défendre est celui de ces campagnes en souffrance. Cette identité rurale se base sur un discours refusant le changement en cours et la volonté de préserver un monde rural traditionnel se retrouve dans le vocabulaire employé et les thèmes abordés, évoquant la perte et la destruction de ce monde.

L'identité rurale du SPP et du SMP comportaient beaucoup de références au monde rural finlandais du début du XXe siècle, en défendant les petites exploitations et l'idéologie inspirée de Santeri Alkio. Ce discours pouvait susciter de la nostalgie par la défense d'un mode de vie traditionnel alors en pleine mutation mais répondait aussi à la crise du monde rural et aux pertes de sens qu'une grosse partie de sa population pouvait éprouver dans ces importants changements sociétaux. La défense du SMP portait surtout sur la taille des exploitations et défense pour des conditions de travail décentes (taxes, congés ...), préserver l'agriculture à la petite paysannerie, à la taille humaine. La construction de cette identité rurale se base à la fois sur un discours de défense de ces traditions mais aussi sur l'opposition aux grosses exploitations et aux réformes menées par les autres partis politiques. Cette dichotomie entre les petites exploitations familiales et les grosses exploitations agricoles joue un rôle important pour construire une identité populiste rurale. Les élites dénoncées sont alors internes au pays.

Dans les années 1990 le SMP évoque moins la ruralité dans ses programmes, le thème perd de l'intérêt en raison des changements de société au cours desquels le monde agricole et rural a perdu de son importance au niveau économique et social. Les PS à leur début reprennent ces mêmes éléments avec moins d'emphase. Les notions de destruction et de sauvetage de la campagne ne sont plus présentes dans les textes. Les premiers programmes s'inscrivent dans la continuité du SMP mais le thème est moins présent, signe d'un renouveau de l'identité du parti mais aussi d'une adaptation aux mutations de la société. En effet, la perte de l'influence du secteur agricole et l'importance croissante des grosses exploitations rend la défense des petites fermes moins pertinente. Le discours s'oriente sur d'autres catégories professionnelles.

Dans les années 2010, la question de la ruralité prend un nouveau tournant dans les programmes des PS, avec l'association de la ruralité à l'identité nationale. L'opposition entre périphéries et centres urbains est toujours présente chez les PS, mais les références au monde agricole finlandais ainsi que sa défense ont disparu dans les derniers programmes. Signalons que dans l'avenir cela peut changer puisque le parti a publié un programme spécifique pour les campagnes pour les élections de 2023, lequel se teinte de nationalisme.

Dans sa construction discursive l'identité rurale des PS passe dorénavant par des références à la culture populaire qui font appel à un affect qui joue sur la connivence mais aussi sur la nostalgie. Néanmoins cette nostalgie est différente de celle du SMP, elle fait appel à une époque devenue plus lointaine et mystifiée. L'identité rurale des PS s'inscrit aussi dans un mythe national-romantique de la Finlande et de ses campagnes. Ces changements suivent une évolution plus générale des programmes des PS vers un nationalisme plus prépondérant,

comme nous allons le voir. Les PS entament aussi la critique d'une élite extérieure à la Finlande, leur discours et leur identité se sont adaptés à l'arrivée d'instances supranationales et au changement du contexte sociétal. L'incorporation de thèmes nouveaux, comme l'environnement, témoignent de l'évolution et l'adaptation de cette identité rurale teintée de nationalisme au contexte sociétal actuel.

Le discours sur lequel les PS construisent leur identité rurale a glissé par rapport au SMP et a pris une tournure nationaliste. Les deux partis utilisent la nostalgie des traditions agraires mais de manière différente. Le SMP s'inscrivait dans une tradition agrarienne directe dans le but de la défendre alors que ce monde était en pleine mutation, les PS s'en servent comme un élément pour le nationalisme qu'ils défendent. Comme nous allons le voir dans le chapitre suivant, le nationalisme a pris une part importante pour l'identité des PS.

## 4 L'IDENTITÉ NATIONALE

### 4.1 Introduction

Ainsi qu'ont pu le faire remarquer de nombreux chercheurs<sup>250</sup>, le populisme et le nationalisme sont souvent confondus. Il y a plusieurs raisons à cela. La principale est que cette confusion vient du succès des partis de droite radicale populistes en Europe qui présentent à la fois une idéologie nationaliste et populiste, ce qui crée un amalgame entre les deux. Pourtant plusieurs chercheurs<sup>251</sup> ont spécifié que c'est le nativisme, issu du nationalisme, qui était la caractéristique principale de cette famille de partis politiques, et cela avant le populisme qui lui est lié. Une autre raison est dans la similitude lexicale employée par le nationalisme et le populisme puisque les deux utilisent la notion de « peuple »<sup>252</sup>. Cependant dans le nationalisme le peuple est la représentation de la nation qui inclut tous les citoyens alors que pour le populisme, le peuple n'a pas de connotation ethnique, sauf lorsque les deux idéologies sont additionnées<sup>253</sup>.

L'articulation entre ces deux idéologies existe donc bel et bien et est assez présente en Europe où les partis populistes de droite radicale, mêlant les deux, ont le plus de succès dans les urnes. Les partis populistes finlandais, et tout particulièrement les Perussuomalaiset ne font pas exception à cela. Depuis plus d'une décennie les chercheurs mettent en avant le caractère nationaliste, voire ethnonationaliste des PS<sup>254</sup>.

---

<sup>250</sup> Voir notamment Moffit Benjamin, *op. cit.*, p. 30-31.

<sup>251</sup> Voir notamment Mudde Cas, *op. cit.*, 2007, p. 17-20.

<sup>252</sup> Voir Moffit Benjamin, *op. cit.*, p. 32.

<sup>253</sup> Sur la question des différentes interprétations du peuple se référer à Canovan Margaret, *The People, Polity*, Cambridge, 2005.

<sup>254</sup> Arter David, "The Breakthrough of Another West European Populist Radical Right Party? The Case of the True Finns." *Government and Opposition* 45 (4), 2010, Cambridge University Press: p. 484-504, Mickelsson Rauli, *op. cit.*, p. 458.

Dans cette partie je compte analyser comment l'identité nationale est utilisée par les Perussuomalaiset et l'Avenir Bleu et quels aspects sont concernés et utilisés. Le SMP est assez peu présent dans ce chapitre puisque le thème de l'identité nationale est presque absent des programmes politiques du SPP/SMP. Bien que le parti se revendique comme patriote et est considéré comme tel<sup>255</sup>, ce n'était pas forcément le cœur de l'idéologie du parti. Le renforcement du patriotisme voulu dans certains programmes du parti est placé au même rang que certaines valeurs morales telle que l'honnêteté, mais il n'est pas élaboré. C'est-à-dire que le parti va demander de renforcer le patriotisme sans expliquer quels sont les éléments qui le composent ou comment faire, contrairement aux PS qui développent bien plus ces notions et chez lesquels le thème est récurrent dans les programmes.

Dans son interview, Veikko Vennamo évoquait l'importance du patriotisme, mais en rejetait certaines formes, et tout particulièrement les plus radicales<sup>256</sup>. Cette position peut s'expliquer par le contexte politique de l'époque de la création du parti. En effet, dans le contexte d'après-guerre, où la Finlande se fait annexer 10% de son territoire et se voit imposer de lourdes sanctions financières et de la guerre froide. La peur que la Finlande passe sous le giron soviétique est présente dans l'inconscient collectif, ce qui a pu mener à une rhétorique patriote demandant à protéger les intérêts finlandais et préserver l'indépendance du pays, ce que l'on appelle les *vaaran vuodet* (années de danger) entre 1944-1948<sup>257</sup>. La narration nationale sur le thème de la préservation de l'indépendance était, et est toujours, importante.

Cette forme de patriotisme se retrouve chez les politiciens de différents bords de l'époque – à l'exception des communistes –, comme chez le président de la République, Urho Kekkonen<sup>258</sup>. Ce sont donc pour ces raisons, le manque de données sur leur conceptualisation du nationalisme, que ce chapitre se concentre sur une période récente avec les PS et l'Avenir Bleu avec cependant une mise en perspective historique du SMP sur la culture lorsque que cela est possible. Il est d'ailleurs important de souligner cette différence fondamentale entre le SMP et les PS. Le SMP se déclare patriote mais prend le patriotisme et le nationalisme comme des données existantes sans chercher à les définir ou à les redéfinir, contrairement aux PS. Comme nous allons le voir, à partir d'une certaine période, ces derniers cherchent à élaborer leur propre vision du nationalisme dont ils se réclament.

---

<sup>255</sup> Helander Voitto et Toivonen Timo, "Vennamolaisuus populismin ideoiden heijastajana", dans *Vennamolaisuus Populistisena joukkoliikkeenä*, Helander Voitto (dir.) Arvi A. Karisto, Hämeenlinna, 1971, p. 62-63.

<sup>256</sup> Voir Entretien de Veikko Vennamo p. 62. Dans l'entretien, il explique également avoir refusé d'adhérer à l'association nationaliste Akateeminen Karjala-Seura (AKS) pour ces raisons.

<sup>257</sup> Comme l'ont montré plusieurs historiens, le concept doit être nuancé, pour plus de détails se référer à Holmila Antero et Mikkonen Simo, *Suomi sodan jälkeen*, Atena, Jyväskylä, p. 14-19.

<sup>258</sup> Pour plus d'informations sur l'utilisation du patriotisme et de l'intérêt national par Urho Kekkonen, voir la thèse suivante : Tuikka Timo, "*Kekkonen konstit*": *Urho Kekkonen historia- ja politiikkakäsitykset teoriasta käytäntöön 1933–1981*, Université de Jyväskylä, 2007, p. 189-194 et p. 203-291.

Avant cette analyse, je développe une contextualisation du nationalisme finlandais, en donnant un aperçu historique et son évolution, mais également une esquisse des différentes théories, idées et courants du nationalisme finlandais. Cela permet donc d'avoir une perspective sur le nationalisme finlandais et ses traditions afin de comprendre au mieux les positions des PS et de l'Avenir Bleu.

Cette analyse de l'identité nationale commence par la narration autour du nom de Perussuomalaiset dans la construction d'une identité narrative nationaliste. Ensuite, j'étudierai la question de la culture et de la langue ainsi que le concept de *suomalaisuus* (la fennitude), qui est lié à ces notions de culture et de langue. Enfin, l'analyse portera sur l'utilisation de l'immigration et de ses conséquences, tel que le multiculturalisme, qui sont perçus comme un danger pour l'identité nationale.

#### **4.1.1 Historique du nationalisme en Finlande et de la construction de la nation finlandaise**

L'identité nationale est intrinsèquement liée au nationalisme et au cœur de ces deux concepts reposent celui, central, de nation. Benedict Anderson définit la nation comme « une communauté politique imaginaire, et imaginée comme intrinsèquement limitée et souveraine »<sup>259</sup>. Ce qui signifie que la nation est une construction qui est reconnue par les membres qui la compose et qui repose sur des éléments plus ou moins complexes auxquels ses membres peuvent s'identifier et à travers lesquels ils se sentent unis. Un des éléments clés de la construction d'une nation est la langue vernaculaire qui crée un sentiment d'unité pour la communauté<sup>260</sup> et mais aussi de l'écrit, facilité par l'impression, pour la diffusion de la culture dans la langue. Le sentiment d'unité d'une nation né donc de la diffusion d'une culture commune dans une langue commune mais aussi des expériences partagées. La nation est forcément politique et les états-nations en sont l'exemple le plus célèbre.

En plus de l'importance de la langue dans cette construction sociale de la nation, certains penseurs mettent en avant d'autres caractéristiques qui permettent de constituer un imaginaire national et une identité nationale. Selon Anthony D. Smith les caractéristiques fondamentales de l'identité nationale sont les suivantes : « 1 un territoire historique ou une patrie, 2 des mythes communs et une mémoire histoire commune, 3 une culture publique de masse commune, 4 des droits et des devoirs légaux communs pour tous les membres, 5 une économie commune avec une mobilité territoriale pour ses membres »<sup>261</sup>. Ces éléments, qui peuvent sembler concrets au premier abord, reposent néanmoins sur une construction sociale et la diffusion qui constituent son identité, cependant son existence se base sur la reconnaissance par ses membres. La culture de masse publique et l'éducation qui permettent la diffusion des mythes nationaux aux

---

<sup>259</sup> Anderson Benedict, *L'imaginaire national*, La découverte, Paris, 2006, p. 19.

<sup>260</sup> Ibid. p. 93-103.

<sup>261</sup> Smith Anthony D., *National Identity*, Penguins books, Londres, 1991, p. 14.



différentes sphères de la population figurent parmi les éléments les plus importants pour la création d'une identité nationale.

Si l'on reprend ces cinq caractéristiques de l'identité nationale données par Anthony D. Smith, au début du XIXe siècle, la Finlande avait un territoire autonome comme patrie dans laquelle s'exerçaient certains droits et devoirs pour ces membres mais les mythes et la mémoire historique ainsi qu'une culture de masse populaire restaient à créer et surtout à diffuser, par exemple à travers l'éducation de la population. Benedict Anderson avait souligné l'importance de la culture et de la langue (impression de romans, presse...) pour les *communautés imaginaires*, cet essor de la culture arrive en Finlande au cours du XIXe siècle avec une volonté d'éducation et de diffusion du savoir au peuple avec, entre autres, une littérature en langue finnoise.

Les prémices du nationalisme finlandais peuvent être tracées au tout début du XVIIIe siècle avec la publication de deux ouvrages rédigés par Daniel Juslenius, *Aboa vetus et nova* en 1700 et *Vindicae Fennorum* en 1703. Dans ces livres, l'auteur défend les habitants de la Finlande ainsi que la langue contre les critiques mais donne également des origines bibliques au finnois et un passé mythique aux Finlandais<sup>262</sup>.

A la fin du XVIIIe siècle est fondée la société Aurora, aussi appelée romantisme de Turku, par des étudiants et des universitaires de l'Académie royale d'Åbo<sup>263</sup>, sous l'inspiration des idées de Henrik Gabriel Porthan<sup>264</sup>. Ce mouvement prônait l'éveil du sentiment national finlandais ainsi que le développement de la culture de langue finnoise<sup>265</sup>.

Néanmoins, comme dans beaucoup d'autres pays européens, l'apogée du nationalisme finlandais culmine au cours du XIXe siècle, ce qui s'explique par le contexte général en Europe dans lequel les nationalismes et les Etats-nations fleurissent grâce au contexte politique de l'époque<sup>266</sup>. En effet, la Finlande, après avoir été une province sous domination de la couronne suédoise depuis le XIIIe siècle, passe sous la tutelle de l'Empire russe en 1809, et devient le Grand-Duché de Finlande. Cette date revêt une importance pour l'essor du mouvement national puisque lors de la Diète de Porvoo en 1809, le tsar Alexandre Ier reconnaît la Finlande comme une nation<sup>267</sup>.

Ce changement de domination offre de plus une certaine autonomie au Grand-Duché. Effectivement, la Finlande conserve sa législation issue du système suédois ce qui a pour conséquence, entre autres, que les paysans finlandais restèrent libres, tandis que les paysans de l'Empire russe furent soumis au servage jusqu'en 1861<sup>268</sup>. Par ailleurs, le Grand-duché finlandais obtient le droit d'avoir sa propre monnaie en 1860, le mark finlandais, ainsi que la reconnaissance du finnois comme langue administrative en 1863. La même année

---

<sup>262</sup> Wuorinen John H., *Suomalaisuuden historia*, WSOY, Helsinki, 1935, p. 21; Fewster Derek, *Visions of Past Glory*, Finnish literature society, Helsinki, 2006, p. 52-56.

<sup>263</sup> Åbo est le nom svécophone de Turku.

<sup>264</sup> Fewster Derek, *op. cit.*, p. 56-64.

<sup>265</sup> Virrankoski Pentti, *Suomen historia*, SKS, Helsinki, 2019, p. 179.

<sup>266</sup> Voir Thiesse Anne-Marie, *La création des identités nationales*, Seuil, Paris, 2001

<sup>267</sup> Virrankoski Pentti, *op. cit.*, p. 159-163.

<sup>268</sup> Voir le chapitre précédent sur l'identité rurale.

est réinstaurée la Diète<sup>269</sup>, assemblée parlementaire composée de quatre états : aristocratie, clergé, bourgeoisie et paysannerie. La Finlande est aussi dotée à partir de 1809 d'un conseil, qui devient le Sénat finlandais en 1816, lequel sert de conseil gouvernemental jusqu'à l'indépendance du pays<sup>270</sup>. Tous ces éléments d'autonomie constituent un terreau fertile pour l'émergence d'un mouvement national, lequel était essentiellement mené par des intellectuels, dont une bonne partie était par ailleurs svécophones.

Ce mouvement national prône une identité finnoise et finlandaise<sup>271</sup> à part, permettant de se différencier des Suédois et des Russes. Cette revendication est résumée par une phrase restée célèbre : « Nous ne sommes plus Suédois, nous ne voulons pas devenir Russes, soyons donc Finlandais. »<sup>272</sup> Le mouvement avait pour but de découvrir ou redécouvrir la culture traditionnelle populaire finlandaise pour « créer » une nation et en construire son identité nationale. Effectivement, pour les fennomans en donnant, c'est-à-dire en développant et en embellissant ce qui existait déjà, une culture, une histoire et une langue au peuple finnois et finlandais, cette identité nationale se créait et offrait une légitimité à la nation finlandaise en lui permettant de s'ériger en tant que nation sur un pied d'égalité avec les autres<sup>273</sup>. Cela devait également conférer des droits aux Finlandais<sup>274</sup> et par la suite pouvoir potentiellement conduire à l'indépendance<sup>275</sup> du pays mais surtout avant cela à une plus grande autonomie, qui est notamment accordée par l'obtention des droits politiques et d'un parlement en 1906.

Ce mouvement a donc été amorcé par une élite intellectuelle et culturelle, qui à l'époque est majoritairement svécophone, et qui va également prôner une reconnaissance de la langue du peuple, le finnois, par un travail de collecte, de création de dictionnaire. La question de la langue finnoise et de son développement a été un sujet de clivage, pour savoir si le pays devait opter pour le bilinguisme ou le finnois seul. Plusieurs personnalités se distinguent dans le

---

<sup>269</sup> La Diète est officiellement réinstaurée en 1809, mais il n'y a pas de convocation avant 1859, et le rythme devient stable à partir de 1863. Voir Virrankoski Pentti, *op. cit.* p. 167 et p. 204-206.

<sup>270</sup> Histoire Conseil d'Etat sur le site du Conseil d'Etat <https://valtioneuvosto.fi/tietoa/historiaa> (consulté le 14 octobre 2020). Le dernier Sénat (le Sénat de Svinhufvud) correspond au premier gouvernement après l'indépendance de la Finlande, proclamée le 6 décembre 1917.

<sup>271</sup> Le français fait la distinction entre Finnois, ethnie liée à la langue, et finlandais lié à la Finlande dans un sens plus large, le mouvement nationaliste englobe ces deux composantes.

<sup>272</sup> "Svenskar äro vi inte längre, ryssar vilja vi inte bli, låt oss alltså bli finnar" Cette phrase est souvent attribuée au fennomane Adolf Arwidsson, alors que Snellman en aurait la paternité. Voir <https://kansallisbiografia.fi/kansallisbiografia/henkilo/3122>, (consulté le 14 octobre 2020.) Pour plus de détails sur l'histoire de cette phrase voir Marjanen Jani « "Svenskar äro vi icke mera" om ett uttrycks historia » dans Tandefelt Henrika et al. (dir.) *Köpa salt i Cádiz och andra berättelser*, Helsinki 2020, p. 163-184, [https://helda.helsinki.fi/bitstream/handle/10138/320362/Marjanen\\_Svenskar\\_ro\\_vi\\_icke\\_mera.pdf](https://helda.helsinki.fi/bitstream/handle/10138/320362/Marjanen_Svenskar_ro_vi_icke_mera.pdf) (consulté le 2 décembre 2020).

<sup>273</sup> Fewster Derek, *op. cit.*, p. 116-120.

<sup>274</sup> Sur l'utilité du nationalisme pour l'acquisition et la reconnaissance de certains droits, voir Hobsbawm Eric, *Nations and nationalism since 1780 : programme, myth, reality*, Cambridge, Cambridge university press, 1990, p. 86.

<sup>275</sup> Précisons que l'indépendance n'a pas été le but premier du mouvement.

mouvement national finlandais, notamment Snellman et Topelius, dont les idées sur la langue peuvent différer<sup>276</sup>. Ainsi, Snellman a défendu la langue finnoise pour que celle-ci obtienne un statut légal au moins égal au suédois, et reconnaissait le finnois comme la langue majoritaire du peuple et s'opposait au bilinguisme<sup>277</sup>. Topelius reconnaît plus l'importance du bilinguisme du pays que d'autres<sup>278</sup>. La question linguistique, primordiale dans le débat intellectuel de l'époque, porte sur la place de la langue finnoise et suédoise dans l'administration, l'éducation, la justice... Ce débat est ravivé en 1863 lorsque le tsar donne à la langue finnoise un statut égal au suédois, applicable sous vingt ans. Cette reconnaissance amorce la fennisation, du point de vue linguistique, de la société finlandaise et le finnois devient langue officielle en 1902<sup>279</sup>.

Un autre élément important dans la question linguistique concernait l'enseignement en finnois, et cela peu importe le niveau d'éducation. La première école en finnois voit le jour en 1858, et un séminaire pour la formation en finnois des maîtres, pour hommes et femmes, est créé à Jyväskylä en 1863<sup>280</sup>. Dans les universités aussi le débat linguistique sur la langue d'enseignement est présent<sup>281</sup>, la première chaire de professeur de langue finnoise en 1850 et la première thèse en finnois est soutenue en 1858. La question du bilinguisme de la Finlande a aussi été sujet à débat après l'indépendance, et a subi l'opposition de certains groupes radicaux.

Beaucoup d'éléments aussi divers que variés entrent en compte dans la construction de cet imaginaire national finlandais<sup>282</sup>, jusqu'à la cuisine finlandaise et les goûts culinaires, qui subissent, eux aussi, cette influence<sup>283</sup>.

Tous les éléments pour créer une identité nationale, comme des ancêtres et des origines illustres, des traditions vont être apportés en Finlande par ce mouvement d'éveil national. Un des éléments culturels les plus importants pour ce mouvement est le Kalevala, épopée nationale, publié par Elias Lönnrot<sup>284</sup> qui a recueilli des chants de bardes en Carélie pour cette œuvre. Tout le mouvement artistique national-romantique va diffuser cet imaginaire kalévaléen aussi bien dans la peinture par des paysages ou des scènes du Kalevala, que dans la musique, comme Kullervo de Jean Sibelius, ou encore la poésie. Que ce soit dans le Kalevala ou dans d'autres travaux, comme un dictionnaire, l'apport d'Elias

---

<sup>276</sup> Halmari Helena et al. « "Let Us Be Finns": The Era before Finland's Independence », *Journal of Finnish Studies*, vol 21, 2018, p. 1-14.

<sup>277</sup> Fewster Derek, *op. cit.*, p. 119.

<sup>278</sup> Ibid, p. 127.

<sup>279</sup> Voir le texte du comité de la loi linguistique

<http://web.archive.org/web/20110927171142/http://www.om.fi/uploads/zye6d9qeom5.pdf> (consulté le 11 novembre 2021).

<sup>280</sup> Virrankoski Pentti, *op. cit.*, p. 207-208

<sup>281</sup> Le latin était la langue officielle des universités pendant longtemps.

<sup>282</sup> Voir par exemple Fewster Derek, *op. cit.*

<sup>283</sup> Voir Kylli Ritva "National Identity and the Shaping of Finnish Food Taste" dans *Journal of Finnish Studies*, vol.21, 2018, p. 178-205.

<sup>284</sup> La première publication date de 1835 et une seconde version, plus longue, est publiée en 1849.

Lönnrot sur la langue finnoise est particulièrement influent<sup>285</sup>. Pour lui le finnois, langue du peuple, revêtait une importance pour la culture et son développement et son travail a joué un rôle considérable pour cela.

A cet intérêt pour Kalevala se lie intrinsèquement celui pour la Carélie, région supposée d'origine des chants du Kalevala<sup>286</sup>, ce qui contribue à la naissance du Carélianisme. De nombreux artistes fennomanes ont contribué la diffusion d'une Carélie nationale-romantique<sup>287</sup>. La Carélie devient la région originelle mythique du Kalevala et par extension de la culture finnoise. Les paysages nationaux jouent également un rôle pour la diffusion de ce nationalisme. Ces paysages typiques de la Carélie et de la Finlande sont majoritairement les lacs et les forêts, qui sont un sujet récurrent dans la peinture nationale-romantique et certains lieux deviennent un symbole des paysages finlandais. La vue du mont Koli sur le lac Pielinen, en Carélie du Nord en est certainement l'exemple le plus célèbre.

S'il est communément admis à l'heure actuelle dans l'imaginaire collectif que la Finlande a une culture, un peuple et une langue homogènes, il faut préciser que cette idée arrive en fin de compte assez tardivement. Effectivement, plusieurs textes du XIXe siècle distinguent plusieurs tribus sur le territoire finlandais<sup>288</sup> dont par exemple les caréliens et les häméens. Le plus influent est certainement le *Maamme kirja* de Topelius, où sont décrites les différentes tribus finlandaises, lesquelles sont comprises comme le peuple finlandais. L'ouvrage inclut même les populations immigrées installées en Finlande. Ces populations immigrées récentes comme des Allemands ou Suisses mais aussi plus anciennes comme les Roms, ne sont pas comprises comme finlandaises mais reste tout à fait acceptées sur le territoire. L'ensemble et la diversité de ces groupes de populations forment, pour Topelius, la richesse de la Finlande et de ses traditions. Cet ouvrage, très populaire et diffusé dans les écoles a exercé un rôle important dans la construction et la diffusion de l'identité nationale finlandaise jusqu'à la seconde guerre mondiale<sup>289</sup>.

Il y avait aussi une volonté politique d'avoir un peuple uniforme<sup>290</sup>, qui se retrouve par exemple avec *l'aitosuomalaisuus* (la vraie fennitude), mouvement nationaliste des années 1920-1930. Les changements de nom de famille svécophones pour des noms à consonance finnoise sont communs jusque dans les années 1930. En plus de ces différentes tribus au sein de la Finlande, certains considéraient les peuples fenniques établis à l'extérieur du territoire finlandais, tel que les Caréliens, les Vepses et les Finnois d'Ingrie comme faisant partie

---

<sup>285</sup>Voir Kotus, [https://www.kotus.fi/nyt/kolumnit\\_artikkelit\\_ja\\_esitelmat/kieli-ikkuna\\_%281996\\_2010%29/elias\\_lonnrot\\_kirjakielleme\\_toinen\\_perustaja](https://www.kotus.fi/nyt/kolumnit_artikkelit_ja_esitelmat/kieli-ikkuna_%281996_2010%29/elias_lonnrot_kirjakielleme_toinen_perustaja) (consulté le 11 novembre 2021).

<sup>286</sup> Sihvo Hannes, *L'image de la Carélie*, 2009, Universités de Caen Basse-Normandie et de Joensuu, p. 104-109.

<sup>287</sup> Ibid.

<sup>288</sup> Certaines théories raciales les divisent même en différentes races, pour cela voir Sihvo Hannes, *op. cit.*, p. 165-166.

<sup>289</sup> Fewster Derek, *op. cit.*, p. 140-142.

<sup>290</sup> Tervonen Miika, "Historian kirjoitus ja myytti yhden kulttuurin Suomesta", dans *Kotiseutu ja kansakunta: miten suomalaista historiaa on rakennettu*, Snellman et al. (dir.) SKS, Helsinki, 2014, p. 137-162.

intégrante du peuple fennique et ont participé de manière volontaire aux conflits opposant ces peuples à l'URSS dans les *heimosodat* (guerres de tribus). Dans la même logique de l'unité des peuples fenniques, certains mouvements plus radicaux<sup>291</sup> prônaient également le rattachement de territoires de langues fenniques, à la Finlande. Ces mouvements sont ceux de la Grande Finlande (*Suur-Suomi*), le *heimoaate* et la vraie fennitude (*aitosuomalaisuus*). Ces idées se retrouvent lors des *heimosodat* dans les années 1920, lorsque des Finlandais vont se battre aux côtés d'autres peuples fenniques pour leur indépendance. Un des mouvements les plus célèbres pour ces idéologies était la Société Académique de Carélie (*Akateeminen Karjala-Seura - AKS*), prônant l'*aitosuomalaisuus*<sup>292</sup>. Ces mouvements et idéologies se basent sur une conception ethnolinguistique du peuple finnois. Cette idée d'un peuple ethnique homogène se généralise et aboutit surtout après la seconde guerre mondiale car il y a moins d'immigration que dans les années 1920<sup>293</sup>.

Dans la question de l'identité ethnique et anthropologique des peuples se lie également la question de la race qui était fréquemment utilisée à cette période. En effet, les théories raciales ont eu une certaine importance pour l'identité nationale finlandaise jusque dans les années 1930, comme a pu le démontrer Aira Kemiläinen<sup>294</sup>. Effectivement, les théories raciales en vogue depuis la seconde moitié du XIXe siècle présentaient les finnois comme « inférieurs » aux scandinaves, notamment avec la publication de *l'Essai sur l'inégalité des races humaines* en 1853 par Arthur de Gobineau qui considérait « la race finnoise » comme de type asiatique, et par conséquent inférieure aux « races européennes ». Pour ces raisons, certains svécophones rejetaient l'idée que les Finlandais puissent avoir un état indépendant sous prétexte que cette race inférieure ne serait pas apte à établir et diriger un état et que par conséquent les svécophones, de « race scandinave », devraient reprendre la Finlande sous sa domination<sup>295</sup>. Cette perception d'être un peuple inférieur a été un complexe pour certains intellectuels finlandais, qui voulaient prouver que la population, la culture et la langue finnoises, n'étaient pas de moindre valeur que dans les autres pays européens<sup>296</sup>.

---

<sup>291</sup> Précisons que tous les partisans ne sont pas issus de la droite radicale, mais peuvent se trouver dans des bords divers, ainsi Väinö Voionmaa, social-démocrate, a prôné une théorie de la Grande-Finlande (*Suur-Suomi*). Voir Tervonen Miika, *op. cit.*, p. 151-152.

<sup>292</sup> Voir Uola Mikko (dir.), *AKS:n tie: Akateeminen Karjala-Seura isänmaan ja heimoaatteen asialla*, Minerva, Helsinki, 2011.

<sup>293</sup> Tervonen Miika, *op. cit.*, p. 143.

<sup>294</sup> Voir: Kemiläinen Aira (dir.), *Mongoleja vai germaaneja?: rotuteorioiden suomalaiset*, SHS, Helsinki, 1985; Kemiläinen Aira, *Suomalaiset, outo Pohjolan kansa: rotuteoriat ja kansallinen identiteetti*, SHS, Helsinki, 1993 et Kemiläinen Aira, *Finns in the shadow of the "Aryans" - Race theories and racism*, SHS, Helsinki, 1998.

<sup>295</sup> Kemiläinen Aira, *Finns in the shadow of the "Aryans" - Race theories and racism*, SHS, Helsinki, 1998, p. 132-133.

<sup>296</sup> *Ibid.*

Après l'indépendance de la Finlande et surtout après la guerre civile<sup>297</sup>, qui va amener à vouloir unifier la nation pour éviter de nouveau conflit, le nationalisme est institutionnalisé par l'Etat, aussi bien pour légitimer la nation et que pour la consolider. Cela se retrouve par exemple dans l'éducation, notamment de l'histoire avec la diffusion de manuels, comme le *Maamme kirja* déjà mentionné, jusqu'à la seconde guerre mondiale<sup>298</sup>. Cette forme de nationalisme vise à la construction d'une identité nationale unique et homogène surtout grâce à l'école et l'armée<sup>299</sup>. L'unification du pays sous la forme de nation passe la diffusion d'une narration nationale propagée dans le système scolaire. Comme a pu le démontrer Sirkka Ahonen<sup>300</sup>, l'éducation et en particulier les manuels scolaires d'histoire ont largement contribué à véhiculer des approximations voire des mythes historiques qui persistent jusqu'à nos jours.

On peut voir dans cette forme de nationalisme ce que Billig appelle le nationalisme banal, c'est-à-dire des habitudes qui sont ancrées dans la vie quotidienne ou bien qui sont institutionnalisées et banalisées et font vivre la nation<sup>301</sup>. Un autres des exemples le plus visible de ce nationalisme sont les *liputuspäivät*<sup>302</sup> (jours de pavoisement). Il s'agit de hisser le drapeau devant les bâtiment publics et privés lors de jours spécifiques qui commémorent la mémoire de personnalités ou d'événements perçu comme importants pour le pays. Ces dernières contribuent à la normalisation de l'imaginaire national, on y retrouve entre autres, le jour de Mikael Agricola qui célèbre aussi la langue finnoise, ou encore le jour de Runeberg et le jour du Kalevala.

Le nationalisme finlandais a donc une histoire riche et prend des formes multiples. Il en est de même avec son utilisation dans la politique du pays<sup>303</sup>, comme nous allons le voir avec le cas des PS.

## 4.2 D'un nom populaire à nationaliste : ruptures dans la narration de l'identité des Perussuomalaiset

Comme nous avons déjà pu l'observer dans le chapitre sur l'identité rurale, le nom joue un rôle important dans la construction de l'identité d'un parti politique

---

<sup>297</sup> Entre le 27 janvier et le 15 mai 1918, la Finlande connaît une guerre civile où les Blancs (conservateurs) s'opposent aux Rouges (socialistes) causant la mort d'environ 30 000 personnes, majoritairement des Rouges. Pour plus de détails voir Virrankoski Pentti, op. cit., p. 316.

<sup>298</sup> Voir *Maamme kirja* édition numérique disponible sur <http://maammekirja.fi/index.php>

<sup>299</sup> Ollila Anne, "Perspectives to Finnish Identity", *Scandinavian Journal of History*, 23: 3-4, p. 127-137, 1998, p. 130.

<sup>300</sup> Ahonen Sirkka, *Suomalaisuuden monet myytit*, Gaudeamus, Helsinki, 2017.

<sup>301</sup> Billig Michael, *Banal nationalism*, Sage, Londres, 1995, p. 6.

<sup>302</sup> Anssi Paasi, "Dancing on the graves: Independence, hot/banal nationalism and the mobilization of memory", dans *Political geography*, n54, 2016, p. 21-31.

<sup>303</sup> Nousiainen Jaakko, *Suomen poliittinen järjestelmä*, WSOY, Helsinki, 1998, p. 22.

car il reflète le positionnement et l'idéologie du parti <sup>304</sup>. Voir une connotation nationaliste dans les noms de *Suomen Pientalonpoikien puolue* et *Suomen Maaseudun puolue* serait de trop puisque le terme « de Finlande » ou « finlandais » pour qualifier un parti politique est une pratique très commune dans la politique finlandaise, peu importe la place du parti sur l'échiquier politique. Cette partie portera donc seulement sur la narration autour du nom de « Perussuomalaiset » et son utilisation dans la construction d'une identité par le parti et par ses membres.

Comme nous l'avons vu au cours de l'introduction la composante narrative du discours est essentielle dans la construction d'une identité<sup>305</sup>. Paul Ricoeur définit l'identité narrative comme « la sorte d'identité à laquelle un être humain accède grâce à la médiation de la fonction narrative »<sup>306</sup>. Ce qui signifie donc que la façon dont une personne ou un ensemble de personnes, dans notre cas un parti politique, raconte son histoire crée son identité autour de son nom.

C'est après la banqueroute du Parti Rural de Finlande qu'un nom différent et sans connotation rurale, est choisi par les membres fondateurs du nouveau parti : Perussuomalaiset/Parti des Finlandais<sup>307</sup>. Dans les textes on découvre plusieurs justifications divergentes sur le nom du parti. On retrouve ainsi une première explication sur l'adoption de ce nom dans le premier ouvrage autobiographique de Timo Soini, *Maisterisjätkä*, publié en 2008. Il y décrit le choix du nom du parti lors de sa création de la manière suivante :

On négociait et peaufinaît la question du nom pendant longtemps. J'avais utilisé l'épithète « l'homme finlandais ordinaire/de base » pour moi-même dans les élections parlementaires de 1991, ce qui fait que le mot était connu. Urpo Leppänen et Kari J. Bärlund proposèrent également un choix de noms. Le nom Perussuomalaiset [les Finlandais ordinaires/de base] était sur la liste des propositions, Raimo [Vistbacka] pointa son doigt dessus et dit que c'était ça.<sup>308</sup>

Dans cette narration présentée par Timo Soini, le choix du nom Perussuomalaiset est décidé de manière complètement aléatoire et aucune indication ne montre qu'il aurait été proposé pour exprimer une revendication nationaliste ou patriote du parti. Timo Soini emploie une identité narrative qui lui permet de se mettre en avant pour le choix du nom du parti politique dont il a été leader pendant deux décennies, car si le choix était aléatoire, la proposition est bien la sienne. Par cette identité narrative il se construit donc une légitimité pour la direction des PS. Soini réaffirme cette narration en 2021, dans son troisième ouvrage autobiographique :

---

<sup>304</sup> Jungar Ann-Cathrine et Jupskås Anders, "Populist Radical Right Parties in the Nordic Region: A New and Distinct Party Family?" dans *Scandinavian Political Studies* 37-3, 2014, p. 218-220.

<sup>305</sup> Voir partie 2.1.2.

<sup>306</sup> Ricoeur Paul, "L'identité narrative", *Esprit*, juillet-août 1988, p. 295.

<sup>307</sup> L'ambiguïté de la traduction mais aussi les potentielles différentes significations en finnois sont expliquées dans l'introduction (1.1).

<sup>308</sup> "Nimiasiaa hierottiin ja hiottiin pitkään. Olin itse käyttänyt "perussuomalainen mies"-määrettä itsestäni vuoden 1991 eduskuntavaaleissa, joten sana oli tuttu. Urpo Leppänen ja Kari J. Bärlund esittivät niin ikään nimivaihtoehtoja. Nimi Perussuomalaiset oli vaihtoehtolistalla, Raimo tökkäsi sormellaan siihen ja sanoi, että tämä. Se oli siinä." Soini Timo, *Maisterisjätkä*, p. 88.

J'avais fait ma publicité pour la campagne législative de 1991 en tant « homme finlandais de base ». Leppänen écrivit ce nom sur une liste et c'est ça que Vistbacka pris en mettant son doigt sur Perussuomalaiset. Le nom du parti a fait ses preuves sur la durée.

Au début le nom était confondu avec les petits finlandais, les jeunes finnois et les Constitutionnalistes, mais rapidement c'est devenu une marque, sans parler du concept de persu.<sup>309</sup>

Timo Soini insiste donc toujours à la fois sur la paternité du nom mais aussi sur le sens de finlandais ordinaires pour la signification. Comme le fait remarquer Soini, le nom renvoie, ou tout du moins, rappelle aussi les noms d'anciens partis politiques, Suomalaiset (le parti Finnois) et Nuorsuomalaiset (le parti Jeune finnois) de la fin du XIXe et début XXe. Bien que cela ne soit pas revendiqué comme une stratégie, cela positionne le parti dans une forme de continuité et tradition politique finlandaise et crée une forme de familiarité par la similarité sonore.

Pourtant d'autres sources présentent un avis divergeant sur la création du nom, ainsi le témoignage de Raimo Vistbacka<sup>310</sup>, n'indique pas que Timo Soini aurait le monopole créatif du nom. Il explique que la trouvaille serait l'œuvre d'Urpo Leppänen<sup>311</sup>, également présent lors de la création du parti. Ceci démontre l'existence de plusieurs témoignages divergeant sur l'origine et la création du nom du parti des PS, et chacun participe à la construction d'une identité narrative différente.

Il faut attendre 2011 pour qu'une explication sur le choix du nom du parti soit donnée dans les programmes. C'est dans le programme pour les élections parlementaires de 2011 que les Perussuomalaiset évoquent leur nom comme un vecteur de l'identité qu'ils se construisent et qui est basée sur l'identité nationale. Un paragraphe de leur programme, titré « la fennitude est une force » explique en effet ceci :

Déjà le nom de notre parti explique que notre politique se fonde sur l'histoire de la Finlande et de la culture finlandaise. Les Perussuomalaiset veulent défendre la propre souveraineté nationale des Finlandais [...].<sup>312</sup>

Cette même explication se retrouve également dans le programme idéologique de 2018 dans un paragraphe où le parti se présente en défenseur de la patrie et de la fennitude, avec la phrase suivante : « Comme le nom de notre parti

---

<sup>309</sup> "Olin mainostanut itseäni vuoden 1991 eduskuntavaaleissa "perussuomalaisena miehenä". Leppänen kirjasi tuon nimen pitkään listaan, ja siitä Vistbacka sen otti, tökkäämällä sormensa Perussuomalaisten kohdalle. Puolueen nimi on pitkässä juoksussa osoittautunut hyväksi [...]

Aluksi nimi sotkettiin piensuomalaisiin, nuorsuomalaisiin ja perustuslaillisiin, mutta pikkuhiljaa siitä on tullut suorastaan brändi, persuilun käsitteestä nyt puhumattakaan." Voir Soini Timo, *Yhden miehen ennemistö*, 2021, p. 113.

<sup>310</sup> Entretien de Raimo Vistbacka, p. 129.

<sup>311</sup> Dans son interview, Urpo Leppänen ne dit rien sur qui détiendrait la paternité du nom mais il estime que le nom ne convient pas au parti et que Timo Soini devrait trouver un autre nom plus général. Entretien d'Urpo Leppänen, p. 162.

<sup>312</sup> "Jo puolueemme nimi Perussuomalaiset kertoo, että politiikkamme perustuu Suomen historiaan ja suomalaiseen kulttuuriin. Perussuomalaiset haluavat puolustaa suomalaisten omaa kansansuvereniteettia [...]." PS2011, p. 7.



l'explique, notre politique se fonde sur l'histoire de la Finlande et sur la culture finlandaise. »<sup>313</sup> La phrase est quasiment identique. Ainsi la narration du nom ne change pas entre 2011 et 2018, les changements à la tête du parti n'ont pas eu d'influence sur cette question.

C'est donc à partir de 2011, que le parti présente dans sa narration son nom comme la preuve que leur idéologie se base sur la défense de l'identité nationale, qui se retrouve par l'évocation de l'histoire et de la culture du pays. Néanmoins avant cette période, le nom de Perussuomalaiset n'était pas évoqué comme une marque de l'identité nationale voulue par le parti.

Chacune de ces identités narratives sert les intérêts de celui qui la présente, que ce soit Soini qui veuille légitimer sa position ou le parti qui démontre la défense de la nation finlandaise s'inscrit dans son nom et donc depuis la création du pays. Ainsi entre l'identité narrative du nom du parti change entre l'ouvrage autobiographie que Timo Soini de 2008 et le programme du parti pour les élections parlementaires de 2011. Il y a une double narration pour expliquer le nom du parti, l'une est un hasard lié à un ancien slogan de Soini, ce qui lui permet d'asseoir son autorité, et l'autre une défense de l'identité nationale, ce qui renforce cette idéologie pour les destinataires et lecteurs du programme.

Cette ambiguïté d'une double identité narrative autour du nom du parti est aussi intéressante pour l'aspect identification du peuple. En effet, le concept du peuple est primordial dans le populisme mais il reste un concept très ambigu avec des sens multiples, comme a pu le faire remarquer Margaret Canovan, qui distingue notamment peuple populaire, et peuple ethnique<sup>314</sup>. Dans la narration de Timo Soini, avant 2011, il y a une identification à un peuple populaire « *populus/plebs* », « de base », puisque Soini joue avec cette notion de populaire et d'ordinaire<sup>315</sup> et c'est de là que vient le nom du parti, avant de passer à l'identification d'un peuple plus centré sur une entité ethnique composant la nation, « vrais finlandais ».

Nous pouvons donc constater que dans la construction de l'identité narrative du parti des Perussuomalaiset il y a un point de rupture entre la période de création du parti et le début des années 2010 où le nom du parti est utilisé comme marqueur de la défense de l'identité nationale. Cette construction de l'identité narrative du parti suit par ailleurs l'évolution de l'idéologie nationaliste qui devient bien plus présente à partir des années 2010, comme nous allons le voir.

---

<sup>313</sup> "Kuten puoleemme nimi kertoo, politiikkamme perustuu Suomen historiaan ja suomalaiseen kulttuuriin." PS2018.

<sup>314</sup> Canovan Margaret, *The People*, Polity Press, Cambridge, 2005.

<sup>315</sup> Kovala Urpo et Pöysä Jyrki, "the 'jytky' of the Finns Party or, how to take advantage of masculinity in Populist Politics", dans Kovala Urpo et al. (dir.) *Populism on the Lose*, Jyväskylän yliopisto, Jyväskylä, 2018, p. 166.

### 4.3 L'identité nationale vue par les Perussuomalaiset : culture, langue et fennitude

Le but de cette sous-partie est d'analyser la vision par le SMP et les Perussuomalaiset et l'Avenir Bleu, de l'identité nationale par les éléments qui la constituent à savoir la culture dans un sens large, les langues et la fennitude ainsi que son évolution au cours des décennies dans leurs programmes et la lutte contre le multiculturalisme et l'immigration dans le but de favoriser l'identité nationale.

Comme mentionné dans l'introduction de cette partie, la culture et la langue jouent un rôle fondamental dans la construction de l'imaginaire d'une nation. L'immigration et le multiculturalisme étant considérés par les partis populistes de droite radicale comme une menace pour la nation et l'identité qui la constitue, ces partis mettent en avant et défendent ce qu'ils considèrent comme faisant partie de l'identité nationale du pays : culture, traditions, langue... Pour ces partis la création d'une homogénéité de la culture est importante pour la préservation de l'identité nationale face à ce qu'ils considèrent comme des menaces : mondialisation, immigration, multiculturalisme ... Cela passe généralement par le rejet de soutien de l'Etat envers les minorités<sup>316</sup>.

Au cours des années 2010, les Perussuomalaiset ont été un des rares partis politiques à inclure largement ce thème de la culture nationale dans leurs programmes. Bien que les autres partis politiques parlent de l'accès à la culture, de politique culturelle, de la gestion d'YLE (radiotélévision publique<sup>317</sup>), ils n'évoquent pas la culture nationale<sup>318</sup>. Avant cette décennie, on retrouve des mentions à la culture dans des programmes antérieurs des Perussuomalaiset, et avant eux, le SMP avait publié un programme de politique culturelle en 1974, dans lequel ils écrivent :

Le SMP n'approuve pas de culture étrangères ou d'idéologie introduite de l'extérieur pour notre peuple. Plus les véritables valeurs culturelles seront reçues par des larges couches de notre peuple, plus notre culture nationale, qui nous est indispensable, sera durable et innovante<sup>319</sup>.

La critique émise par ce texte vise plutôt le communisme mais aussi sûrement les débuts de l'américanisation de la culture qui se déroule à cette période. Par conséquent, le SMP évoque peu la culture finlandaise.

Dans la politique culturelle, j'inclus également la politique linguistique, dont les Perussuomalaiset avaient publié un programme spécifique pour les élections

---

<sup>316</sup> Mudde Cas, *op. cit.* 2007, p. 144-145.

<sup>317</sup> Yle est à 99,98% propriété de l'Etat finlandais, son conseil d'administration est composé de députés de toutes les tendances politiques.

<sup>318</sup> Voir Sirniö Minna, "Taiteella on vapautensa mutta...: Taide- ja kulttuuri puolueiden ohjelmassa vuosina 1960-2019", *Politiikka*, 62(4), 2020, p. 324-353.

<sup>319</sup> "SMP ei hyväksy kansallemme vierasperäistä kulttuuria eikä ulkoapäin istutettuja ideologioita. Mitä enemmän todelliset kulttuuriarvot saadaan kansamme laajojen kerrosten omaksi, sitä kestävämmäksi ja uutta luovaksi muodostuu oma meille välttämätön kansallinen kulttuurimme." SMP1974

parlementaires de 2015, mais également les références à la culture et au multiculturalisme présentes dans d'autres programmes, comme les programmes sur l'immigration, notamment sur la question de l'intégration. Ces passages se retrouvent dans les programmes du PS depuis l'apparition de l'immigration dans celui en 2007. Dès son premier manifeste, l'Avenir Bleu évoque également les questions culturelles et linguistiques.

### 4.3.1 La culture et la langue : le cœur de l'identité nationale

#### 4.3.1.1 La culture

Les Perussuomalaiset évoquent dès leur premier programme, en 1995, la défense de la culture et des valeurs finlandaises comme un des objectifs du parti<sup>320</sup>. En ce qui concerne la culture, ils écrivent qu'« il faut diriger les ressources nécessaires vers le développement de notre propre culture populaire. On doit assurer le bien-être intellectuel des gens. Il faut cesser le fait de trop favoriser le petit milieu de la haute culture avec l'argent de l'Etat »<sup>321</sup>. La défense de la culture et des valeurs finlandaises est perçue d'une manière très populiste dans le sens où ils y opposent la culture des élites à celle du peuple<sup>322</sup>. A leurs débuts les PS défendent donc une culture populaire et accessible au peuple.

Dans les années 2000, la question de la culture est mentionnée seulement conjointement avec celle de l'immigration, avec comme expliqué ultérieurement, par la question de la demande d'intégration des immigrés à la culture finlandaise<sup>323</sup>, la culture prend dans ce contexte un sens large des valeurs et traditions de la société. Néanmoins au cours de cette période, la culture n'est pas très développée dans leurs programmes.

Il faut attendre le début des années 2010 avec le programme pour les élections parlementaires de 2011 pour voir la culture et la langue finnoise prendre une place bien plus importante. Ce programme de 2011 commence par un chapitre sur les valeurs du parti, suit alors un chapitre sur leur politique culturelle, qui donne un aperçu de leur conception de la culture et de l'identité nationale, auxquelles ils lient aussi le concept du multiculturalisme. Leur défense de la culture est intimement liée à la défense de l'identité nationale dans le sens où dans leur vision, la culture à protéger est la culture nationale traditionnelle, comme on peut le lire dans le paragraphe qui suit :

---

<sup>320</sup> "Puolueen päämääränä on edistää [...] suomalaisia arvoja ja kulttuuria puolustetaan [...]” PS1995.

<sup>321</sup> "Oman kansankulttuurimme kehittämiseen on suunnattava tarvittavat voimavarat. Ihmisten henkinen hyvinvointi on turvattava. Sen sijaan yletön kapea-alaisen korkeakulttuurin suosiminen yhteiskunnan varoista on lopetettava ” PS1995.

<sup>322</sup> Cazes Marie et Pyykkönen Miikka, "Putting Culture Back in its place: The Populist Cultural Policy of the Finns Party "in *Situating Populist Politics: Arts and Media nexus*, Dragičević Šešić Milena et Nikolić Mirjana (dir.), Belgrade, Clio, 2019, 185-210, p. 195.

<sup>323</sup> Ibid, p. 195-196.

L'art dans toutes ses formes est un élément fondamental de la culture. L'art finlandais, figuratif ou non figuratif, est traditionnellement estimé. Notre littérature, notre architecture, notre peinture, notre design, notre musique etc. s'appuient sur une base solide. Les Perussuomalaiset ressentent comme essentiel la préservation de l'héritage culturel finlandais existant, en comparaison de l'encouragement de l'art contemporain post-moderne. Les fonds culturels octroyés par l'Etat doivent être dirigés pour ça, qu'ils renforcent l'identité finlandaise. En revanche, il faudrait laisser les expériences artistiques post-modernes à la responsabilité des particuliers et des marchés<sup>324</sup>.

Pour le parti, la culture a pour but de renforcer l'identité nationale. Ils souhaitent donc que l'Etat soutienne exclusivement le patrimoine culturel artistique et que l'art contemporain soit soutenu par des financements privés. Le programme cite quelques noms d'artistes, comme le compositeur Jean Sibelius ou le peintre Aleksi Gallen-Kallela qui ont appartenu au mouvement national-romantique finlandais et ont participé à la diffusion du sentiment national à travers leur art. On retrouve dans cette distinction des formes d'art, la même distinction entre une culture des élites et une culture populaire que dans leur programme de 1995, mais cette opposition entre élite et peuple est plus subtile et la culture que les PS désignent leur permet de définir la culture. Cela laisse donc entendre que les PS considèrent l'art et la culture nationale-romantique comme la seule culture nationale. Les PS associent le mouvement national-romantique fennomane du XIXe siècle comme représentant toujours l'identité nationale finlandaise. Pour eux seule la culture « traditionnelle finlandaise » est créatrice d'identité nationale et cette dernière semble figer dans la période nationale-romantique.

Cet élément est corroboré par une autre phrase du programme affirmant que le « Kalevala représente au mieux la tradition populaire finlandaise »<sup>325</sup>. Comme nous l'avons expliqué lors de la contextualisation à cette partie, l'épopée du Kalevala a eu un impact considérable dans la construction de l'identité nationale au XIXe siècle et qui l'est encore aujourd'hui. Les PS ne prennent pas en compte l'aspect construit du Kalevala et le prennent comme exemple de la culture populaire.

Dans la continuité d'une identité nationale construite, les PS mettent en avant l'importance de l'histoire nationale dans les écoles :

Dans les cours d'histoire il faut mettre en valeur le miracle finlandais, comment de pauvre et reculé, le pays est devenu connu dans le monde entier comme nation du progrès et de prospérité – et cela sans grande richesse naturelle.<sup>326</sup>

Cette vision de l'histoire finlandaise insiste sur le mythe historiographique du « miracle finlandais » et accentue certains éléments historiques particulièrement

---

<sup>324</sup> "Taide on kaikissa muodoissaan yksi kulttuurin peruselementeistä. Suomalainen taide, esittävä ja ei esittävä, on ollut perinteisesti arvostettua. Kirjallisuutemme, rkkitehtuurimme, kuvataiteemme, muotoilumme, säveltaiteemme jne. ponnistavat vankalta pohjalta. Perussuomalaiset kokevat suomalaisen kulttuuriperinnön säilyttämisen olevan ensisijaista postmodernin nykytaiteen tukemiseen verrattuna. Valtion myöntämiä kulttuuritukirahoja on ohjattava siten, että ne vahvistavat suomalaista identiteettiä. Tekotaiteelliset postmodernit kokeilut sen sijaan olisi syytä jättää taloudellisesti yksittäisten henkilöiden ja markkinoiden vastuulle." PS2011, p. 10.

<sup>325</sup> "Kalevala edustaa suomalaista kansanperinnettä parhaimmillaan." PS2011, p. 9.

<sup>326</sup> "Historiantunneilla on korostettava suomalaista ihmettä, kuinka köyhästä ja syrjäisestä maasta nousi koko maailman tunnustama edistyksen ja vaurauden kansakunta - vieläpä ilman suuria luonnonrikkauksia" 2011, p. 9

mis en avant auparavant mais qui sont aujourd'hui contestés ou nuancés<sup>327</sup>. Les PS semblent donc préférer la diffusion d'un mythe historique dans les écoles aux nuances de l'historiographie, ce qui accentue une forme de nationalisme mystifié.

En dehors de cette vision nationaliste de la culture finlandaise, on retrouve également une partie sur la défense de la culture locale, dans ce même programme de 2011 :

Notre pays a historiquement toujours été un lieu de carrefour entre l'est et l'ouest, ce qui a notamment eu une influence sur la forme des cultures locales/régionales de la Finlande orientale et occidentale. Les Perussuomalaiset voient cette variété de culture régionale comme une richesse. La Finlande doit offrir des ressources suffisantes pour qu'aussi bien dans la Savonie qu'en Ostrobotnie qu'ailleurs il y ait des possibilités pour les résidents de la région de produire des activités culturelles suivant les traditions locales. De même nous percevons les dialectes comme une richesse nationale et qu'il ne faut pas chercher à les éradiquer mais les prendre en considération de manière naturelle, par exemple dans l'enseignement scolaire.<sup>328</sup>

L'importance des cultures locales et régionales est encore mise en avant :

Seules les régions fortes culturellement peuvent garantir une impulsion à leurs habitants et permettre un peuplement équilibré de l'ensemble de notre pays. La communauté ne peut être construite si les gens sont laissés seuls. Les traditions communes sont le cœur du bonheur et de la vie.<sup>329</sup>

Ces passages sur la culture régionale et locale sont dans la continuité du programme de 1995 et sont intéressants car ils mettent avant la diversité culturelle interne de la Finlande du fait de différences régionales, comme les dialectes. Ils prennent donc en considération une certaine diversité traditionnelle dans la langue finnoise laquelle peut aussi être vu comme à défendre contre des mesures émanant d'un pouvoir centralisé.

Le paragraphe défend également la promotion de cette culture régionale pour que les jeunes générations de notre époque globalisée restent dans les traditions : « à l'heure de la mondialisation, il est bon que la jeune génération soit aussi consciente, en plus de la fennitude, de ses propres racines locales dans les villes et les banlieues. »<sup>330</sup> On voit ainsi une persistance de l'aspect local ou régional de la culture chez les PS, qui désignent cette fois-ci la mondialisation comme un des facteurs de la perte des traditions. On retrouve dans ce texte une

---

<sup>327</sup> Ahonen Sirkka, *op. cit.*

<sup>328</sup> "Maamme on historiallisesti ollut aina idän ja lännen risteyskohta, mikä on myötävaikuttanut varsinkin itäisen ja läntisen Suomen paikalliskulttuurien muotoon. Perussuomalaiset näkevät tämän aluekulttuurien monimuotoisuuden rikkautena, jota on syytä vaalia. Suomen on tarjottava riittävät voimavarat siihen, että niin Savossa, Pohjanmaalla kuin muuallakin on maakuntien asukkaille mahdollisuudet tuottaa paikallisia traditioita seuraavia kulttuuririttoja. Murteet koemme niin ikään kansalliseksi rikkaudeksi eikä niitä pidäkään pyrkiä juurimaan pois, vaan ne on luontevalla tavalla otettava huomioon mm. kouluopetuksessa" PS2011, p. 10

<sup>329</sup> "Vain kulttuurisesti vahvat seudut pystyvät takaamaan virikkeitä asukkailleen ja mahdollistamaan koko maamme tasapainoisen asuttamisen. Yhteisöllisyyttä ei voida rakentaa, jos ihminen jää yksin. Yhteiset perinteet ovat onnen ja elämän ydin." PS2011, p. 11

<sup>330</sup> "Globalisaation aikakaudella nuoren polvemme on hyvä olla suomalaisuuden lisäksi tietoinen omista paikallisista juuristaan myös kaupungeissa ja lähiöissä." PS2011, p. 10-11.

opposition entre une culture populaire locale ou régionale et une culture globalisée.

Dans la construction de l'identité nationale du parti, la culture joue un rôle important et sa définition a évolué au cours des décennies. A ses débuts le parti des PS défendait plutôt une culture populaire et régionale qui s'opposait à celle d'une élite helsinkienne, et certains éléments se retrouvent encore en 2011<sup>331</sup> néanmoins l'aspect nationaliste a pris une importance considérable par rapport aux programmes précédents.

Ainsi les PS présentent la culture comme une part centrale de l'identité nationale, cependant d'après eux, toutes les formes de culture ne participent pas à la construction et au maintien d'une identité nationale. Selon eux, seul le patrimoine culturel issu du mouvement national-romantique du XIXe siècle et les cultures locales et populaire sont dignes d'être défendus car ils maintiennent une identité nationale qui est considérée comme essentielle pour le parti. Dans leur conception de l'identité nationale, les PS mettent donc en avant une culture nationale quelque peu mystifiée et issue directement des mouvements nationalistes ainsi que les cultures régionales.

#### 4.3.1.2 Le multiculturalisme

La question du multiculturalisme, c'est-à-dire la cohabitation de différentes cultures dans un même espace, est présente chez les partis populistes de droite radicale. Ces derniers perçoivent le multiculturalisme comme une menace pour l'identité nationale, car il diminuerait ou changerait l'importance de la culture originelles<sup>332</sup>. Le concept du multiculturalisme apparaît dans les années 1990 en Finlande, alors qu'il est antérieur dans d'autres pays comme la Suède<sup>333</sup>.

Au début des années 2000 les autres formations politiques vantent les mérites du multiculturalisme<sup>334</sup> et le parti des PS est un des premiers à critiquer le multiculturalisme dans ses programmes. Le multiculturalisme apparaît pour la première fois dans les programmes des PS en 2007, dans les paragraphes concernant l'immigration et ceux relatifs à la politique familiale. La relation entre identité nationale et multiculturalisme est évoquée par la phrase suivante : « On ne doit pas chérir le multiculturalisme en rabaissant notre propre culture <sup>335</sup> ». Le multiculturalisme y est donc vu comme une menace pour l'identité nationale, où les valorisations des autres cultures, présentée comme voulues par les autres partis, tend à réduire la place de la culture finlandaise. Le lien entre le multiculturalisme et l'immigration est mis en évidence dans le même programme.

---

<sup>331</sup> On retrouve encore ces éléments de défense d'une culture populaire et régionale dans le programme de politique culturelle de 2021, qui n'entre pas en compte dans cette analyse car il est en dehors de la période d'étude.

<sup>332</sup> De Cleen Benjamin, "Populism and nationalism", dans Rovira Kaltwasser Cristobal et al. (dir.), *op. cit.* p. 342-362.

<sup>333</sup> Lepola Outi, *Ulkomaalaisesta suomenmaalaiseksi*, SKS, Helsinki, 2000, p. 203.

<sup>334</sup> Voir par exemple le programme idéologique des verts de 2002

<https://www.fsd.tuni.fi/pohtiva/ohjelmalistat/VIHR/855> et le programme de Kokoomus de la même année <https://www.fsd.tuni.fi/pohtiva/ohjelmalistat/KOK/85>

<sup>335</sup> "Monikulttuurisuutta ei pidä vaalia väheksymällä omaa kulttuuriamme " PS2007.

Dans le programme de 2011, les PS donnent leurs propres définition et vision du multiculturalisme dans le paragraphe qui suit :

Le multiculturalisme ne peut pas remplacer l'identité nationale, ni être vu/considéré comme le rival de l'autre. Le multiculturalisme n'est pas l'opposé de l'identité nationale, mais la rencontre de différentes identités nationales - donc les usages, les langues, les cultures, etc. Sans les identités nationales il n'y aurait pas non plus de multiculturalisme. Il y aurait seulement une seule monoculture supranationale, fonctionnant sur des conditions commerciales. Le multiculturalisme est donc aussi ce qui engendre les cultures nationales<sup>336</sup>.

Cette conception d'un multiculturalisme perçu comme indissociable de l'identité nationale et la volonté de ne pas les opposer mais de distinguer le caractère de chaque identité nationale se rapproche des théories de la Nouvelle droite française, ainsi que de l'alt right<sup>337</sup>. Ces théories défendent le caractère unique de chaque culture et de la différence culturelle et s'opposent également à l'américanisation et à la marchandisation de la culture<sup>338</sup>, un élément qui se retrouve aussi dans ce paragraphe du programme des PS mais aussi dans des passages sur YLE.

Des liens entre le courant de pensée de la Nouvelle Droite et certains membres des PS existent, comme Tuula Vaarakallio l'avait déjà démontré<sup>339</sup>. L'extrait de programme cité atteste que l'influence de ces idées se retrouve également dans les programmes officiels du parti des PS et pas seulement dans les écrits personnels ou les prises de paroles de certains de ces membres. La reprise de cette conceptualisation du multiculturalisme est par ailleurs intéressante car elle leur permet de ne pas se placer comme des opposants au multiculturalisme et ainsi de se défendre d'éventuelles critiques.

Par la suite, la présentation du multiculturalisme diffère du programme de 2011. La question du multiculturalisme est toujours abordée dans les programmes, notamment en lien avec l'immigration, comme dans le programme de politique migratoire de 2015, mais sous une tonalité négative. Les PS écrivent « La Finlande doit se détacher de cette idée continue depuis 25 ans que l'immigration et le multiculturalisme seraient des choses nécessaires ou souhaitables. »<sup>340</sup> La critique contre le multiculturalisme est présentée de manière claire dans ce passage.

---

<sup>336</sup> « Monikulttuurisuudella ei voi korvata kansallista identiteettiä, eikä näitä pidä ajatellakaan toistensa kilpailijoina. Monikulttuurisuus ei ole kansallisen identiteetin vastakohta, vaan erilaisten kansallisten identiteettien –siis tapojen, kielten, kulttuurien jne. –kohtaamista. Ilman kansallisia identiteettejä ei olisi monikulttuurisuuttakaan. Olisi vain yksi ainoa, kaupallisuuden ehdoilla toimiva, ylikansallinen monokulttuuri. Monikulttuurisuuskin on siis kansallisten kulttuurien synnyttämää.” PS2011, p. 8.

<sup>337</sup> Voir Hermansson Patrik et al. “The European roots of alt-right ideology”, in Hermansson Patrik et al., *The international alt-right*. Routledge 2020, p. 14.

<sup>338</sup> Griffin Roger, “Net Gains and GUD Reactions: Patterns of Prejudice in a Neo-fascist Groupuscule”, *Patterns of Prejudice*, 1999,33:2, p. 31-50.

<sup>339</sup> Vaarakallio Tuula, “the Ideological Framework of the French Nouvelle Droite and the Contemporary Finnish Far Right” dans *Redescriptions: Political Thought, Conceptual History and Feminist Theory* 18 (2), 2015, p. 202–224.

<sup>340</sup> “Suomen on irrottauduttava siitä 25 vuotta jatkuneesta ajatuksesta, että maahanmuutto ja monikulttuurisuus sinänsä olisivat tarpeellisia tai tavoiteltavia asioita.” PSimmigration2015.

On retrouve également dans le programme de politique migratoire de 2019 une évocation du multiculturalisme « Au lieu que la politique d'intégration souligne et célèbre les différences des différents groupes, il faut idéalement partager l'identité nationale finlandaise. »<sup>341</sup> Bien que le multiculturalisme ne soit pas explicitement nommé dans ce passage on y retrouve une opposition ainsi que la mise en avant de l'identité nationale finlandaise afin d'effacer les différences de la population d'origine étrangère.

La critique se fait plus virulente dans les derniers programmes datant de 2019, comme le montre cet extrait du programme de politique migratoire :

Bien que ces pratiques [aménagements pour les personnes de confessions musulmane] aient été justifiées par l'idéal du multiculturalisme, le résultat signifie néanmoins que la société finlandaise commence à se rapprocher des traditions islamistes inflexibles donc elle s'islamise.<sup>342</sup>

Dans ce passage, les PS désignent directement la culture étrangère qui, selon eux, menace les traditions culturelles finlandaises.

Depuis 2015, dans les programmes des PS, la notion de multiculturalisme est toujours liée à l'immigration et aux cultures étrangères à la Finlande. Tous les deux sont présentés comme une menace pour l'identité nationale finlandaise. Ce discours dénonçant le multiculturalisme vient renforcer l'identité nationale du parti en présentant le multiculturalisme comme dangereux pour la Finlande mais montre aussi la culture finlandaise comme intangible. Les PS construisent un discours dans lequel la dichotomie entre le multiculturalisme et l'identité nationale finlandaise sert à positionner le parti comme un défenseur de l'identité nationale.

Chez l'Avenir Bleu, la notion de multiculturalisme n'apparaît pas dans les programmes. Le parti n'utilise donc pas une opposition au multiculturalisme comme un élément pour défendre et construire l'identité nationale. Il y a par conséquent une rupture sur ce point entre l'Avenir Bleu et les Perussuomalaiset.

#### 4.3.1.3 Une langue ou des langues ?

Comme il a été vu dans l'introduction, la langue est souvent considérée comme l'élément central de l'identité nationale, celui qui participe à la création d'un sentiment d'appartenance à la communauté. La question linguistique a été au cœur du mouvement nationaliste du XIXe siècle. Ainsi que nous avons pu le voir dans la contextualisation, la Finlande est un pays bilingue avec le finnois et le suédois comme deux langues officielles, mais aussi la présence de langues de

---

<sup>341</sup> "Sen sijaan, että kotouttamispolitiikassa korostetaan ja juhlistetaan eri väestöryhmiä erottavia tekijöitä, on ihanteeksi otettava jaettu suomalaiskansallinen identiteetti." PSimmigration2019, p. 9.

<sup>342</sup> "Vaikka näitä käytänteitä on perusteltu monikulttuurisuuden ihanteella, on lopputulos kuitenkin tarkoittanut sitä, että suomalainen yhteiskunta alkaa lähentyä joustamattomia islamilaisia perinteitä eli se islamisoituu" PSimmigration2019.



minorités comme les sames<sup>343</sup> et les romanis, reconnues comme tel et protégées par la constitution depuis les années 1990.

La question des langues n'apparaît pas avant 2011 dans les programmes des Perussuomalaiset, à l'exception de l'évocation de la question du suédois facultatif en 2007. Il est intéressant de noter que le SMP avait abordée la question de la place des langues et minorités dans la société finlandaise dans son programme de politique culturelle de 1974. Le SMP reconnaît les droits à la culture et aux langues du peuple same, mais également de certains droits politiques, comme l'illustre le paragraphe suivant :

Selon sa politique humaine, le SMP estime que la place des minorités dans notre pays doit être assurée en toute circonstances. C'est pourquoi le SMP estime

que pour les langues et autres minorités il faut permettre les possibilités/chances égales au maintien et au développement de sa propre langue et culture

qu'il faut donner aux sames des droits linguistiques égaux à la langue finnoise dans les communes d'Utsjoki, d'Inari, d'Enontekiö et de Sodankylä. Il faut donner aux sames une représentation légale à l'Eduskunta de la même manière que celle de la province d'Åland. [...]

qu'il faut donner aux sames une représentation au Conseil nordique.<sup>344</sup>

Les propositions pour la défense de la culture du peuple same sont rares dans les années 1970<sup>345</sup>, et donner la même représentation aux Sames que des régions autonomes est une revendication forte. Cette prise de position montre une conception d'un peuple de Finlande assez large qui englobe certaines minorités. Néanmoins, toutes ne sont pas incluses ou mentionnées dans leur programme, comme les romanis.

Par ailleurs, la question de la minorité svécophone est abordée dans le programme de politique de communication datant de 1984, avec la minorité same pour un accès à l'information et à la culture dans la langue maternelle<sup>346</sup>. Une autre minorité est cependant omise par le SMP, il s'agit de la minorité romani, que d'autres partis ont pu évoquer et défendre sur la même période<sup>347</sup>.

---

<sup>343</sup> Il n'y a pas qu'une seule langue same. Si le same du Nord est la langue la plus parlée par les Samis, deux autres langues sames sont parlées et reconnues en Finlande (dans la commune d'Inari) : le same d'Inari et le same skolt. Voir Finlex <https://www.finlex.fi/fi/laki/ajantasa/2003/20031086> (consulté le 27 octobre 2020).

<sup>344</sup> "SMP yleisinhimillisen linjansa mukaisesti katsoo, että vähemmistöjen asema on maassamme kaikissa olosuhteissa turvattava. Siksi SMP katsoo, että kielellisille ja muille vähemmistöille on suotava tasavertaiset mahdollisuudet oman kielensä ja kulttuurinsa ylläpitoon ja kehittämiseen, että saamelaisille on annettava tasaveroiset kielelliset oikeudet suomenkielisten kanssa Utsjoen, Inarin, Enontekiön ja Sodankylän kunnissa. Saamelaisille on saatava eduskuntaan lakisäätäinen edustus samaan tapaan kuin Ahvenanmaan maakunnalla on, [...] että saamelaisille on annettava edustus Pohjoismaiden neuvostoon" SMPculture1974.

<sup>345</sup> La politisation des mouvements sames commence à la fin des années 1960, voir <https://www.oktavuohta.com/historia-artikkeli> (consulté le 30 novembre 2022).

<sup>346</sup> Voir le programme de politique de communication du SMP (SMP:n viestintäpoliittinen erityisohjelma) de 1984.

<sup>347</sup> Voir le programme pour les romanis de la Ligue chrétienne de Finlande de 1972 disponible sur <https://www.fsd.uta.fi/pohtiva/ohjelmalistat/SKL/706>, (consulté le 5 novembre 2020).

A l'heure actuelle, la défense des minorités linguistiques et culturelles de Finlande est absente des programmes des Perussuomalaiset ou dans le cas de la minorité svécophone leurs droits ou l'accès à certains services se voient restreints<sup>348</sup>. La question des langues sames est présente dans le programme de politique de langues de 2015 et bien que la défense de langue soit évoquée, il n'y a rien de nouveau la concernant. Elle sert principalement d'exemple de politique de protection de langue à suivre pour les langues fenniques.

Dans ce même programme de 2015, les Perussuomalaiset réclament la fin de l'enseignement obligatoire du suédois, l'autre langue officielle du pays avec le finnois, dans le système éducatif. Ils suggèrent également que la chaîne télévisuelle publique en suédois devienne une chaîne pour toutes les langues minoritaires de la Finlande. Les PS écrivent par ailleurs :

Il faut honorer l'identité nationale. Les Perussuomalaiset n'approuvent pas que les milieux extérieurs définissent l'identité finlandaise. Un Finlandais de langue finnoise peut être par son identité part de la société et un constructeur [de la société] sans être concerné la langue ou la culture svécophone. La majeure partie des Finlandais ressentent leur identité comme fennophone, citoyen européen. Il faut respecter le propre avis des citoyens sur quelle langue ont-ils besoin de maîtriser.<sup>349</sup>

Ils rejettent ainsi l'idée que la culture svécophone et le bilinguisme soient nécessaires à l'identité nationale finlandaise. La question de la langue suédoise et de la culture svécophone est liée aux débats linguistiques qui eurent lieu à la fin du XIXe et au début du XXe siècle, sur la cohabitation du finnois et du suédois. Si, comme nous l'avons vu au cours de l'introduction de ce chapitre, certains nationalistes de cette période considéraient que la Finlande était un pays bilingue avec une culture bilingue, ce n'était pas le cas de tous. Sur cette question les PS tiennent donc un discours idéologique hérité du XIXe siècle qui rejetait le bilinguisme. Même si le mouvement nationaliste du XIXe siècle s'est aussi réalisé grâce à l'impulsion d'une partie de cette élite svécophone.

La question de la langue suédoise est présente dans les programmes des PS depuis 2007. Ils évoquent la question du suédois comme langue obligatoire dans le système scolaire et rejettent cette idée. Dans leur argumentation, ils mettent en avant le coût mais également l'inutilité de cette mesure. Ils remettent également en cause le statut égal de langue nationale partagés par le finnois et le suédois. La critique de la langue suédoise et de la culture svécophone s'imbrique dans une critique des élites. En effet, les anciennes élites de Finlande étaient majoritairement issues de la minorité svécophone et qu'actuellement, la maîtrise du suédois est exigée pour des postes de la fonction publique<sup>350</sup>. Chez les PS la

---

<sup>348</sup> La réduction de programmes en langue suédoise dans la production d'YLE, voulue par les PS, entraînerait une restriction de l'accès aux services télévisuels et radiophoniques en suédois.

<sup>349</sup> "Kansalaisen identiteettiä on kunnioitettava. Perussuomalaiset eivät hyväksy, että suomalaisten identiteetin määrittelevät ulkopuoliset tahot. Suomenkielinen suomalainen voi olla identiteetiltään osa yhteiskuntaa ja sen rakentajana ilman, että siihen kuuluu ruotsin kieli tai ruotsinkielinen kulttuuri. Suurin osa suomalaisista kokee identiteetikseen olla suomenkielinen, eurooppalainen kansalainen. On kunnioitettava kansalaisten omaa arviota siitä, mitä kielenosaamista he tarvitsevat." PSlangue2015.

<sup>350</sup> Le bilinguisme est demandé dans les services publics des municipalités bilingues.

critique de la langue suédoise est donc à mettre en relation avec l'antiélitisme du parti.

Dans le passage suivant, le parti des PS défend le développement de la langue finnoise contre les influences étrangères, les autres langues de la Finlande, reconnues par la constitution sont omises.

La politique linguistique de la Finlande doit suivre le modèle des pays Nordiques, des Etats baltes et de toute l'Europe. La langue finnoise doit être la cohésion de la société finlandaise et un facteur d'unité des citoyens. On doit exiger de tous les demandeurs de la nationalité finlandaise la maîtrise de la langue finnoise. La place du finnois doit être préservée dans l'éducation et la recherche. Tous les corps de métiers doivent avoir une terminologie en finnois ce qui permettraient que les études soient utilisées par d'autres personnes que les experts. Il faut protéger et développer la langue finnoise et cela doit être fait par une loi à part.<sup>351</sup>

Dans ce passage, les PS veulent donner plus d'importance à la langue finnoise pour la cohésion de la société. Les arguments de préserver le finnois dans l'éducation et la recherche ainsi que de créer une terminologie finnoise pour les branches de métiers participe à une lutte contre l'hégémonie de la langue anglaise. La lutte contre la langue anglaise et la culture anglo-saxonne se retrouve dans d'autres programmes, notamment culturel lorsqu'ils demandent que YLE inclue moins de séries télévisuelles anglophones dans sa programmation<sup>352</sup>.

En plus de la volonté de critiquer la place du suédois dans la société et l'histoire finlandaise (et de remettre en question sa place dans les institutions et la constitution), les PS mettent en exergue l'importance de la langue finnoise pour l'identité nationale. Ce que nous pouvons observer par l'extrait suivant :

Pour les Perussuomalaiset la langue finnoise est la base de l'identité finlandaise. De même que nous reconnaissons le multilinguisme historique sur le territoire de la Finlande que nous voulons aussi protéger et respecter. Pour l'identité finlandaise, l'importance des langues finno-ougriennes et en particulier celle des langues kalévaléennes, parentes du finnois, est mise en évidence.<sup>353</sup>

Ce passage démontre très clairement l'importance de la langue finnoise dans la conception de l'identité nationale pour les PS ainsi que celle du Kalevala. Le parti reprend l'idéologie du nationalisme qui met en avant la langue dans la construction de l'identité nationale.

Par ailleurs, la défense de la langue finnoise et des langues fenniques, principalement le carélien, est présentée comme centrale pour le parti. L'adjectif utilisé pour désigner ces langues est « kalévaléennes », une terminologie non

---

<sup>351</sup> "Suomen kielipolitiikka tulee saattaa Pohjoismaiden, Itämeren valtioiden ja koko Euroopan mallin mukaiseksi. Suomen kieltä on tuettava suomalaista yhteiskuntaa koossapitävänä ja kansalaisia yhdistävänä tekijänä. Kaikilta Suomen kansalaisuutta hakevilta pitää edellyttää suomen kielen osaamista. Suomen kielen asema tulee turvata koulutuksessa ja tutkimuksessa. Kaikilla ammattialoilla pitää olla myös suomenkielistä terminologiaa, jotta alojen tutkimustulokset olisivat muidenkin kuin asiantuntijoiden käytettävissä. Suomen kieltä on suojeltava ja kehitettävä, ja siitä on säädettävä erikseen lailla." PSlangue2015.

<sup>352</sup> Voir PS2011, p. 10.

<sup>353</sup> "Perussuomalaisille suomen kieli on suomalaisen identiteetin perusta. Samalla tunnustamme Suomen alueen historiallisen monikielisyyden, jota haluamme myös suojella ja vaalia. Suomalaisen identiteetin kannalta korostuu suomalais-ugrilaisten kielten ja erityisesti suomen kalevalaisten lähisukukielten merkitys." PSlangue2015.

utilisée en linguistique, qui montre l'inspiration national-romantique de ces propositions avec le Kalevala, épopée nationale, qui est mis en avant. Cette défense de la langue finnoise et d'autres langues fenniques comme le carélien est issue du national-romantisme et de la construction de l'identité nationale autour de la langue qui en est un élément fondamental<sup>354</sup>. Le fait que le carélien soit pris en exemple de langue à défendre n'est pas anodin puisque la Carélie a aussi joué un rôle essentiel dans la construction de l'identité nationale finlandaise<sup>355</sup>, mais aussi dans des idéologies plus extrêmes. En effet, dans les années 1920-1930, l'*Akateeminen Karjala-Seura* (AKS-Société Académique de Carélie), proche de mouvements fascistes, défendait la supériorité des langues finno-ougriennes ainsi que la « Grande-Finlande » qui inclurait la Carélie orientale<sup>356</sup>. Précisons cependant que la Carélie et les Caréliens n'ont pas toujours été inclus dans la nation finlandaise<sup>357</sup>. L'importance du Kalevala et de la langue finnoise dans l'identité nationale est reconnue par Yrjö Koskinen, historien fennomane, pour qui l'association de ces deux éléments faisait de la Finlande un pays civilisé<sup>358</sup>.

Un autre passage du même programme accentue encore plus l'importance du Kalevala pour la culture finnoise selon les PS :

Le groupe linguistique plus important pour l'identité finlandaise est celui des langues kalévaléennes c'est-à-dire les langues fenniques. A part les Vepses, tous les peuples kalévaléens ont en commun le mètre kalévaléen basé sur le tétramètre à quatre trochées. En plus de cela, les langues kalévaléennes sont un minimum inter-compréhensibles entre elles. Les Perussuomalaiset soutiennent le fait de prendre des langues kalévaléennes pour un semestre avec l'enseignement du finnois à l'école et au lycée.<sup>359</sup>

Ce passage insiste de nouveau sur l'importance de la langue dans la construction de l'identité nationale et fait apparaître le concept de « langue kalévaléenne ». Un terme qui n'est pas employé par les linguistes. Les PS en font un synonyme de « langues fenniques », une famille linguistique bien existante à laquelle le finnois appartient. Effectivement le carélien et le vepse sont les deux langues parlées dans la Carélie historique, la région mythique du Kalevala. Par cette analogie le parti se construit ainsi une identité nationale basée sur l'imaginaire de la tradition du carélianisme et du mythe kalevaléen.

---

<sup>354</sup> Tommila Päiviö, "Mitä oli olla suomalainen 1800-luvun alkupuolella" in *Herää Suomi* Tommila Päiviö (dir.), Jyväskylä, Gummerus, 1989, p. 59.

<sup>355</sup> Harle Vilho et Moisio Sami, *Missä on Suomi*, Tampere, Vastapaino, 2000, p. 248 et Hannes Sihvo, *op. cit.*, 2009.

<sup>356</sup> Salomaa Ilona, "I Devote Myself to the Fatherland: Finnish Folklore, Patriotic Nationalism, and Racial Ideology" in *Finland's Holocaust*, Muir Simo et Worthen Hana (dir.), Palgrave, 2013.

<sup>357</sup> Voir Sihvo Hannes, *op. cit.*

<sup>358</sup> Tarkka Lotte et al, "The Kalevala's Languages: Receptions, Myths, and Ideologies", in *Journal of Finnish Studies*, 2018, p. 15-45.

<sup>359</sup> "Suomalaisen identiteetin kannalta tärkein kieliryhmä ovat kalevalaiset eli itämerensuomalaiset lähisukukielet. Vepsäläisiä lukuun ottamatta kaikille kalevalaisille kansoille yhteistä on ollut alkusointuinen, nelipolviseen trokeeseen perustuva kalevalamitta. Tämän lisäksi kalevalaiset kielet ovat keskenään vähintään kohtuullisesti ymmärrettäviä. Perussuomalaiset kannattavat kalevalaisten kielten ottamista yhdeksi lukukaudeksi mukaan suomen kielen peruskoulu- ja lukio-opetukseen." PSlangue2015.

Déjà en 2011, les PS insistaient sur l'importance de la préservation de la langue finnoise, comme le montre le paragraphe suivant :

La langue finnoise appartient au petit groupe des langues finno-ougriennes, ce qui souligne encore plus le devoir des Finlandais à prendre soin de la vitalité de leur propre langue et de cette manière de prendre part à la diversité du monde. On ne peut pas trop insister, selon nous, sur l'importance de la langue finnoise pour notre propre culture<sup>360</sup>.

L'emphase mis sur la taille de la famille linguistique est à remarquer puisqu'elle rejoint la narration nationale de la petite Finlande qui doit faire face aux gros, ce qui accentue donc l'importance de préserver cette langue. Cet élément est important pour la construction d'une identité puisqu'il joue sur les affects en mettant l'emphase sur la fragilité induite par la petitesse et donc le besoin de protection.

En revanche rien n'est dit sur d'autres langues avec bien moins de locuteurs et considérées comme en danger et parlées exclusivement en Finlande, comme le same d'Inari ou le skolt. Pour les PS la seule langue digne d'intérêt est le finnois.

En ce qui concerne l'Avenir Bleu, on peut observer que sa politique linguistique est moins développée que celle des PS, les programmes sont généralement plus courts. La question de la langue est tout de même présente, principalement par la proposition de mettre fin au suédois obligatoire dans la scolarité et le parti avait même porté un projet de loi sur cette question avant la scission d'avec les PS<sup>361</sup>. Cette thématique se retrouve notamment dans leur programme pour l'enseignement supérieur. On y lit :

Il faut abandonner le suédois de fonctionnaire. Nous soutenons la liberté de choix de langue et l'abandon de l'apprentissage obligatoire du suédois. Il faut augmenter les compétences linguistiques variées des Finlandais. Les services en langues suédoises sont à protéger par d'autres moyens.<sup>362</sup>

L'Avenir bleu se prononce donc contre l'enseignement obligatoire du suédois dans les écoles ainsi que l'exigence de cette compétence linguistique pour certaines fonctions. Ils évoquent néanmoins la préservation des services en suédois pour la minorité concernée. Ainsi, sur la question de l'enseignement du suédois, l'Avenir bleu et les Perussuomalaiset présentent la même opinion : le rendre facultatif.

L'Avenir Bleu évoque aussi la préservation de la langue finnoise de manière générales dans leur cœur idéologique mais aussi plus spécifiquement dans certains domaines. Ils écrivent par exemple « Nous voulons aussi protéger la place de la langue finnoise comme langue de science, d'enseignement et

---

<sup>360</sup> "Suomen kieli kuuluu pieneen suomalais-ugrialaisten kielten ryhmään, mikä entisestään alleviivaa suomalaisten velvollisuutta huolehtia oman kielensä elinvoimaisuudesta ja näin omalta osaltaan maailman monimuotoisuudesta. Suomen kielen merkitystä omalle kulttuurillemme ei voi mielestämme liiaksi korostaa." PS2011, p. 9.

<sup>361</sup> Voir Cazes Marie et Pyykkönen Miikka, *op. cit.*

<sup>362</sup> "Virkamiesruotsista on luovuttava. Kannatamme vapaata kielivalintaa ja pakollisesta ruotsin kielen opiskelusta luopumista. Suomalaisten monipuolista kielitaitoa on lisättävä. Ruotsinkieliset palvelut on turvattava muulla tavoin." ST programme enseignement supérieur.

d'administration et ainsi respecter la vitalité de notre langue.»<sup>363</sup> Ils ne développent pas quelles sont les raisons ou les menaces envers le finnois et restent assez vagues sur les moyens de protection.

A l'exception de la revendication d'être héritier des mouvements de la fennitude du XIXe siècle<sup>364</sup>, le parti de l'Avenir bleu ne se construit pas d'identité nationale basée sur l'importance de la langue finnoise. Par rapport aux Perussuomalaiset, l'Avenir bleu ne met pas en avant un discours construisant une identité nationale qui se base sur des mythes nationaux/nationalistes du XIXe siècle.

Ainsi, la construction d'une identité nationale des PS se base sur l'importance de la langue finnoise dans un héritage nationaliste de la culture, notamment le Kalevala. Cette identité reprend les codes du nationalisme du XIXe siècle en se réappropriant le Kalevala.

#### 4.3.2 Le concept de *suomalaisuus* chez les PS et l'Avenir Bleu et son évolution

En finnois, *suomalaisuus*, fennitude ou parfois finlandité<sup>365</sup>, englobe plusieurs réalités et les dictionnaires la définissent ainsi : « 1 : le fait d'être finlandais, 2 : la culture finlandaise et les caractéristiques particulières de la Finlande, 3 : idéologie de la fennitude, 4 : caractéristique liée à la langue finnoise »<sup>366</sup>. Historiquement le concept est donc lié à l'identité nationale et au nationalisme du XIXe siècle et à leur construction à travers la culture et la langue, comme nous l'avons déjà vu<sup>367</sup>.

En politique, le concept est généralement assimilé au fait d'être finlandais ainsi qu'à la culture mais parfois également à la question idéologique de la fennitude. Employé par les PS ou ST il est plutôt entendu comme lié au fait d'être finlandais, d'appartenir à la nation mais aussi employé comme en lien avec la culture et donc par extension comme expression de l'identité nationale.

Le terme de *suomalaisuus*, fennitude, n'apparaît dans aucun des programmes du SMP ou du SPP, il est donc impossible d'en retracer une évolution historique de son utilisation sur l'intégralité de la période de mes recherches. De manière plus générale, le concept n'est pas très présent dans les programmes politiques, il fait son apparition à la fin des années 1980 chez des partis considérés comme conservateurs et/ou nationalistes tel que, le parti du Centre, la Coalition

---

<sup>363</sup> "Haluanne myös turvata suomen kielen aseman tieteen, opetuksen ja hallinnon kielenä ja vaalia siten kieleemme elinvoimaisuutta" ST programme enseignement supérieur.

<sup>364</sup> Voir 4.3.2.

<sup>365</sup> Il n'existe aucune terminologie officielle en français et nous sommes donc obligés d'utiliser un de ces deux néologismes. Tous les deux ont été employés pour désigner le même concept dans différents ouvrages. Le terme finlandité apparaît dans Jean-Pierre Frigo, *Les Finlandais*, Ateliers Henry Dougier, Paris, 2017. On peut néanmoins percevoir une nuance, fennitude se rapproche étymologiquement de 'finnois' et donc de la langue et de l'ethnie qui la parle tandis que finlandité englobe la Finlande et les Finlandais de manière plus générale. Le terme fennitude reste néanmoins le plus fréquent dans les ouvrages francophones, et peut-être le plus pertinent pour son étymologie ethnolinguistique.

<sup>366</sup> Dictionnaire <https://www.kielitoimistonsanakirja.fi/suomalaisuus>, (consulté le 22 novembre 2022).

<sup>367</sup> Voir 4.1.1.

nationale, et le Parti des Svécophones de Finlande mais aussi de manière plus surprenante, chez les Verts et le Parti féministe. Surprenant puisque ces partis ne sont pas considérés comme conservateurs ou nationalistes sur les échiquiers<sup>368</sup>.

Dans les programmes des Perussuomalaiset le concept de *suomalaisuus* n'émerge qu'en 2009, ce qui est donc plutôt récent et ce concept est présent directement dans seulement cinq programmes : celui des élections européennes de 2009, des élections parlementaires de 2011, des élections municipales de 2017, dans le programme de politique d'éducation, dans le programme idéologique de 2018 et dans le programme de politique environnementale de 2019. Ce qui est intéressant pour observer la continuité ou la rupture entre les PS avant scission et après sous la direction de Halla-aho. Le concept de *suomalaisuus* est également présent dans le programme idéologique de l'Avenir Bleu. Cette sous-partie a pour but d'analyser comment les Perussuomalaiset et Sininen Tulevaisuus définissent la fennitude/*suomalaisuus* et comment ce concept évolue au cours de la décennie dans laquelle il est utilisé, et en quoi le concept est différent entre les deux partis.

La première occurrence de *suomalaisuus* dans les programmes des PS se retrouve donc pour les élections européennes de 2009, où le mot est utilisé pour le titre de deux paragraphes, intitulés « la fennitude est une force »<sup>369</sup> et « la fennitude est un avantage concurrentiel »<sup>370</sup>. Le premier paragraphe évoque la place de la Finlande et des Finlandais dans le monde moderne en mutation constante, sans utiliser le mot fennitude ailleurs que dans le titre déjà mentionné. Dans la seconde occurrence, les PS abordent le particularisme finlandais pour l'attractivité commerciale du pays. On retrouve les mêmes titres de paragraphes dans le programme de 2011, avec quelques changements minimes dans les textes. Dans cette première occurrence la fennitude n'a donc pas forcément une portée nationaliste.

Toutefois dans le programme de 2011, le terme de fennitude mis en avant dans la partie sur la politique culturelle. Le terme est y apparaît de nombreuses fois en lien avec la culture et la question du multiculturalisme par la mise en perspective de la relation entre l'identité nationale et le multiculturalisme que nous avons déjà abordé<sup>371</sup>. On le retrouve associé au patriotisme, comme dans le paragraphe suivant :

Le patriotisme et la fennitude unissent les gens au-delà des frontières sociales, au-delà des catégories de revenus, au-delà du niveau d'études, des différences partisans et des convictions idéologiques. Le patriotisme est un altruisme/désintéressement : cette idée/réalisation avait déjà mené Snellman à dire que le sentiment national est

---

<sup>368</sup> Voir Mickelson Rauli, *op. cit.*, p. 451-459.

<sup>369</sup> PSUE2009, p. 5.

<sup>370</sup> Ibid.

<sup>371</sup> Voir 4.3.1.2.

précisément la véritable civilisation. [...] Dans l'intégration des immigrées aussi notre identité nationale et notre patriotisme doivent avoir leur place<sup>372</sup>.

La référence à Snellman montre une partie du positionnement des PS. On peut aussi noter dans la dernière phrase, qui évoque l'intégration, l'utilisation du possessif sur l'identité nationale et le patriotisme. Cet usage de « notre » renvoie l'idée que la fennitude appartient aux Finlandais. Ce passage met en exergue l'importance accordée par les PS à l'histoire de la Finlande et son utilisation, en se positionnant dans la lignée du nationalisme du XIXe siècle.

Par la suite, le terme fait son apparition dans le programme idéologique de 2018, qui est le premier programme publié sous la direction de Jussi Halla-aho. On peut y lire :

Comme le nom de notre parti l'explique, notre politique se fonde sur l'histoire de la Finlande et sur la culture finlandaise. L'histoire ne se termine pas et la culture n'est pas immuable. Nous pouvons cependant facilement dire ce qu'est la fennitude, ce qui lui appartient et ce qui nous est étranger/extérieur. La fennitude se ressent dans le cœur.<sup>373</sup>

La fennitude est ici fortement liée à la culture mais aussi au mouvement fennomane par sa référence à l'histoire de la Finlande. La fennitude devient un sentiment, quelque chose que l'on ressent. Nous avons déjà mentionné l'utilisation de l'affect dans le discours populiste<sup>374</sup>. Cette définition de la fennitude apparaît de nouveau dans un second paragraphe :

Aucune tradition, opinion ou manière de faire n'est à elle seule le cœur de la culture finnoise, notre culture est seulement la combinaison unique de la langue, de nombreuses manières, de valeurs, de symboles et autres choses. Nous ressentons la fennitude dans nos cœurs, et elle reste là malgré les changements du monde <sup>375</sup>.

Plusieurs éléments sont intéressants dans ce passage du programme idéologique des PS, notamment l'impossibilité de définir la fennitude qui devient donc un sentiment, ce qui pourrait rendre le concept inclusif aux Finlandais indépendamment de leurs langues maternelles ou appartenance à une minorité mais aussi potentiellement aux personnes immigrées ou d'origines étrangères. Effectivement, n'importe qui, finlandais ou immigré, pourrait le ressentir. Néanmoins, la fennitude étant, pour les PS, la somme de la culture et de la langue,

---

<sup>372</sup> "Isänmaallisuus ja suomalaisuus yhdistävät ihmisiä yli sosiaalisten rajojen, yli tuloluokkien, yli koulutustason, puolue-erimielisyyksien ja aatteellisten vakaumusten. Isänmaallisuus on epäitsekkyyttä; tämän oivalluksen johdantelemana jo Snellmankin sanoi nimenomaan kansallistunnon olevan todellista sivistystä. [...]. Myös maahanmuuttajien kotoutuksessa kansallinen identiteettimme ja isänmaallisuutemme saakoon sijansa." PS2011, p. 9.

<sup>373</sup> "Kuten puolueemme nimi kertoo, politiikkamme perustuu Suomen historiaan ja suomalaiseen kulttuuriin. Historia ei tule valmiiksi eikä kulttuuri ole muuttumaton. Silti voimme usein helposti kertoa, mitä suomalaisuus on, mitä siihen kuuluu ja mikä on meille vierasta. Suomalaisuus tuntuu sydämessä." PS2018.

<sup>374</sup> Wodak Ruth, *The politics of fear: what right wing populist discourses mean*, London, Sage, 2015.

<sup>375</sup> "Mikään perinne, asenne tai toimintatapa ei yksinään ole suomalaisen kulttuurin ydin, vaan kulttuurimme on kielen, monien tapojen, arvojen, symbolien ja muiden asioiden ainutlaatuinen yhdistelmä. Me tunnemme suomalaisuuden sydämessämme, ja se säilyy siellä maailman muutoksesta huolimatta." PS2018.



cela implique de manière implicite que si une personne immigrée ou d'origine étrangère ressent cette fennitude, elle est parfaitement intégrée à la société finlandaise.

Nonobstant cette interprétation est à nuancer car la traduction anglaise de ce texte proposée par les PS diffère sensiblement de la version finnoise. Ils écrivent : « Les Finlandais/Finnois ressentent la Finlande dans leur cœur et dans leur âme et elle reste ici – peu importe comment le monde change. »<sup>376</sup> Leur traduction anglaise exprime clairement l'idée qu'il faille être Finlandais ou Finnois pour ressentir le fennitude alors que dans le texte finnois emploie un « nous » qui peut être interprété comme moins exclusif envers les minorités du pays mais surtout envers les groupes d'origines étrangères. Cette nuance dans les textes est intéressante car elle peut avoir deux causes ; la première est une mauvaise traduction et la seconde est la différence du public visé par les textes. Dans ce second cas, puisque le texte en anglais n'est pas destiné à un public fennophone, on peut déduire que ce public serait donc le seul concerné par le « nous » du texte finnois.

La question de la fennitude se retrouve également dans le programme idéologique de l'Avenir bleu. Le terme apparaît dans deux paragraphes, celui de l'introduction et celui concernant la culture.

Nous encourageons le caractère unique de la Finlande et maintenons/entretenons l'amour propre finlandais. La fennitude n'est pas fermée, mais chacun, qui veut prendre part à la construction de la culture et de la prospérité finlandaise peut devenir Finlandais.<sup>377</sup>

Dans cet extrait nous pouvons constater que l'inclusion des personnes d'origines étrangères est plus explicite chez l'Avenir Bleu que chez les PS post-scission. Cette forme d'ouverture sur la possibilité de devenir Finlandais se rapproche des premiers programmes des PS qui abordaient cette question<sup>378</sup>. La conception de la fennitude par l'Avenir bleu est donc plus ouverte que celle prônée par les PS.

Dans le deuxième extrait, ils se déclarent être des héritiers de la fennitude, comme le démontre le passage suivant.

L'Avenir bleu fait partie des mouvements historiques de la fennitude, qui promeut et renforce la place de la langue finnoise. L'Avenir bleu soutient la liberté de langue dans tous les niveaux de l'enseignement.

---

<sup>376</sup> "Finns feel 'Finland' in their heart and soul and it remains there – no matter how the world changes." [https://www.perussuomalaiset.fi/wp-content/uploads/2019/06/Periaateohjelma-19.10.2018\\_SU\\_In-English.pdf](https://www.perussuomalaiset.fi/wp-content/uploads/2019/06/Periaateohjelma-19.10.2018_SU_In-English.pdf) (consulté le 20 octobre 2018).

<sup>377</sup> "Edistämme Suomen ainutlaatuisuutta ja ylläpidämme suomalaista itsetuntoa. Suomalaisuus ei ole sulkeutunutta, vaan jokaisesta, joka haluaa osallistua suomalaisen sivistyksen ja hyvinvoinnin rakentamiseen, voi tulla suomalainen." ST2017.

<sup>378</sup> Voir le programme général des Perussuomalaiset de 1995 et la sous-partie 4.4 sur l'immigration dans ce même chapitre.

Nous respectons les traditions culturelles finlandaise et voulons améliorer les possibilités d'actions des entrepreneurs du domaine culturel.<sup>379</sup>

Ce passage nous éclaire sur l'héritage idéologique de l'Avenir bleu puisque la volonté de s'affirmer comme héritier des mouvements nationalistes du XIXe siècle est clairement revendiqué. L'accent est mis sur l'importance de la langue finnoise. La fennitude prend ici son sens historique, c'est-à-dire le fait de vouloir placer le finnois comme seule langue nationale.

Le concept de fennitude est employé aussi bien par les PS que par le ST, pour désigner le fait d'être finlandais mais aussi en lien avec le mouvement idéologique du XIXe siècle dans lesquels ils s'inscrivent. Les PS utilisent également le concept de *suomalaisuus* dans beaucoup plus de programmes à partir des années 2010 avec une définition qui prend une dimension de plus en plus nationaliste et ethnique au fil des années. Néanmoins dans le fait d'être finlandais, la conception de la fennitude de ST est plus ouverte que celle des PS. Effectivement, dans les dernières définitions, datant de juste après la scission du parti, les PS proposent une version ethnocentrée de leur identité nationale. La conception de la fennitude apparaît donc tardivement et prend un caractère plus ethnique et nationaliste chez les PS à partir des programmes de 2015.

Comme nous allons le voir, le caractère ethno national se retrouve également dans leur positionnement sur l'immigration.

#### 4.4 L'identité nationale face à l'immigration<sup>380</sup>

Les liens entre immigration identité nationale sont particulièrement clairs chez les partis populistes de droite radicale, qui considèrent les conséquences de l'immigration comme néfaste pour la stabilité de la société et dont la caractéristique idéologique principale est le nativisme, c'est-à-dire que seuls les natifs d'un pays appartiennent à la nation et que les non-natifs sont une menace pour l'homogénéité de la nation<sup>381</sup>. Cette sous-partie a donc pour but d'analyser comment cette question de l'immigration est abordée par els PS et comment elle a évolué au fils des années afin de voir son implantation dans l'identité nationale que se construit le parti.

##### 4.4.1 L'immigration en Finlande

La mobilisation des partis populistes de droite radicale est généralement perçue comme une réaction au phénomène de l'immigration, un phénomène qui est

---

<sup>379</sup> "Sininen tulevaisuus on osa historiallista suomalaisuusliikettä, joka edistää ja vahvistaa suomen kielen asemaa. Sininen tulevaisuus kannattaa kielivapautta kaikilla opintoasteilla. Vaalimme suomalaista kulttuuriperintöä ja haluamme parantaa kulttuurialan yrittäjien toimintamahdollisuuksia". ST2017.

<sup>380</sup> Cette sous-partie utilise un article écrit et publié pour Nordiques dont l'introduction, les conclusions ainsi que la mise en pages ont été retravaillé pour le format du manuscrit de thèse Voir <https://journals.openedition.org/nordiques/1363> (consulté le 9 juillet 2021).

<sup>381</sup> Mudde Cas, *op. cit.*, 2007, p. 22.

pour ces partis politiques la source de nombreux problèmes dans la société<sup>382</sup>. Afin de comprendre le discours sur l'immigration des *Perussuomalaiset*, il me paraît essentiel de contextualiser brièvement le phénomène souvent méconnu de l'immigration en Finlande.

Contrairement à une opinion courante, l'immigration est loin d'être un phénomène récent en Finlande, puisqu'elle s'est manifestée dès le début de la période russe<sup>383</sup>. Au début du XX<sup>e</sup> siècle et jusqu'à la fin des années 1930, le nombre d'étrangers en Finlande est assez important, près de 30 000. Il chute à moins de 15 000 pendant la Seconde Guerre mondiale et demeure en dessous de 10 000, jusque dans les années 1970<sup>384</sup>. Il y avait donc plus d'étrangers vivant en Finlande dans les années 1920 que dans les années 1980<sup>385</sup>. Par ailleurs, jusque dans les années 1970, la Finlande a surtout été une terre d'émigration, principalement vers la Suède. Dans les années 1970, la Finlande reçoit quelques centaines de réfugiés en provenance du Chili, du Proche-Orient et du Vietnam<sup>386</sup>, mais de la Seconde Guerre mondiale jusqu'aux années 1990, l'immigration reste un phénomène plutôt marginal.

L'effondrement de l'URSS en 1991 entraîne une importante immigration de Russes et d'Estoniens vers la Finlande, qui y sont toujours à l'heure actuelle les nationalités étrangères les plus représentées<sup>387</sup>. Une politique de migration de retour pour les Finnois d'Ingrie depuis ces deux pays commence également<sup>388</sup>. Dans les années 1990, la Finlande voit également arriver sur son territoire des réfugiés en provenance du Kosovo et de la Somalie. La venue en pleine crise économique, des demandeurs d'asile somalis, de culture très différente, a été une surprise pour la majorité des Finlandais<sup>389</sup>. Ils ne sont pourtant pas les premiers musulmans à s'installer en Finlande. En effet, une petite communauté musulmane de Tatares est présente dans plusieurs grandes villes depuis le XIX<sup>e</sup> siècle. Pour cette raison, la Finlande a été le premier pays occidental à donner une place officielle à une communauté musulmane, en 1925<sup>390</sup>.

---

<sup>382</sup> Betz Hans-Georg, *La droite populiste en Europe, Extrême et démocrate ?* Paris, Autrement, 2004, p. 55

<sup>383</sup> Leitzinger Antero, *Ulkomaalaispolitiikka Suomessa 1812–1972*, Helsinki, East-West Books, 2008, p. 60-61 et p. 76.

<sup>384</sup> *Ibid.*, p. 103-104.

<sup>385</sup> *Ibid.*, p. 533.

<sup>386</sup> *Ibid.*, p. 117-122.

<sup>387</sup> Centre des statistiques de Finlande :

[https://www.stat.fi/til/vaerak/2017/02/vaerak\\_2017\\_02\\_2018-06-20\\_kuv\\_002\\_fi.html](https://www.stat.fi/til/vaerak/2017/02/vaerak_2017_02_2018-06-20_kuv_002_fi.html) (consulté le 14 mai 2019).

<sup>388</sup> La politique de migration de retour des Finnois d'Ingrie, initiée par le président Mauno Koivisto, commença en 1990 et se termina en 2016. On estime qu'environ 30 000 personnes ont bénéficié de cette politique.

Voir Salonsaari Minna-Liisa, *Inkerinsuomalaisten paluumuutto kerrottuna paluumuuttona ja kulttuuriperintöprosessina*, Thèse de doctorat, Université de Turku, 2018, disponible sur [https://www.utupub.fi/bitstream/handle/10024/145854/Annnalesc456\\_Salonsaari.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://www.utupub.fi/bitstream/handle/10024/145854/Annnalesc456_Salonsaari.pdf?sequence=1&isAllowed=y) (consulté le 4 juillet 2019).

<sup>389</sup> Tiilikainen Marja, "Islam, pakolaisuus ja somalikulttuuri" in *Muslimit Suomessa*, Sakaranaho Tuula et Pesonen Heikki (dir.), Helsinki, Yliopistopaino, 1999, p. 60.

<sup>390</sup> Sakaranaho Tuula et Pesonen Heikki (dir.), *Muslimit Suomessa*, Helsinki, Yliopistopaino, 1999, p. 28.

Le deuxième mouvement migratoire important en Finlande a eu lieu en été 2015. Le nombre de demandeurs d'asile qui était compris entre 1 500 et 5 000 par an dans la première moitié des années 2010, passa à 32 500 en 2015<sup>391</sup>. Depuis, ces chiffres ont de nouveau baissé.

#### 4.4.2 Les prémices de la critique de l'immigration par les *Perussuomalaiset*

Ainsi, la Finlande n'a donc pas pour tradition d'être une terre d'accueil puisque les premiers mouvements significatifs de réfugiés arrivent seulement dans les années 1990, ce qui est plus tardif que d'autres pays nordiques, comme la Suède ou la Norvège. En Finlande, les premières critiques et discussions politiques sur ce phénomène apparaissent au début des années 1990, et au sein de différents partis politiques<sup>392</sup>. Il est par ailleurs intéressant de noter que ce ne sont pas seulement les partis populistes ou de droite qui ont entamé cette critique, mais également certains membres du Parti écologiste des Verts (*Ekologinen Puolue Vihreät*)<sup>393</sup>. Néanmoins, quelques personnalités du Parti Rural de Finlande, parti populiste agrarien et conservateur et prédécesseur des *Perussuomalaiset*, jouent un rôle pionnier dans cette amorce de la critique de l'immigration<sup>394</sup>. Ces débuts de la critique de l'immigration sont plus tardifs que dans des pays comme le Danemark ou la Norvège où la composante anti-immigration arrive chez les partis populistes dès les années 1980<sup>395</sup>. Cette période de prémices de la critique de l'immigration par les *Perussuomalaiset* couvre les années 1995-2007. Ce thème n'apparaît alors pas dans tous les programmes, uniquement dans trois des neuf publiés, et n'est pas central dans la politique du parti.

Dans le programme général de 1995 des *Perussuomalaiset*, expliquant leur idéologie et leur vision et projet de la société finlandaise, la question de l'immigration se retrouve évoquée en quelques phrases seulement :

Nous acceptons que des étrangers aussi construisent notre pays et vivent ici, mais nous ne laisserons aucun d'entre eux s'installer ici pour nuire à notre foyer du peuple. Ils doivent accepter notre société et notre système judiciaire, et s'ils le font, nous acceptons à notre tour les différences dans leurs cultures et leurs origines et leur accordons le droit de vivre en individus égaux avec nous.<sup>396</sup>

Deux éléments importants se dégagent de ce court paragraphe : d'une part, le parti accepte l'immigration sans restriction particulière, c'est-à-dire pas

---

<sup>391</sup> Statistiques de l'Office de l'immigration : <https://migri.fi/vanhat-tilastot> (consulté le 20 mai 2019).

<sup>392</sup> Valimäki Matti, « 'Completely New Challenges'?: Continuity and revision in Finnish political parties' objectives on immigration, 1986-1991 » *Nordic Journal of Migration Research*, 9:1, p. 99-117.

<sup>393</sup> Hannula Milla, *Maassa maan tavalla*, Helsinki, Otava, 2011, p. 20.

<sup>394</sup> *Ibid.*

<sup>395</sup> Andersen Jørgen Goul et Bjørklund Tor, "Structural Changes and New Cleavages: the Progress Parties in Denmark and Norway", dans *Acta Sociologica* 33 (1990) 3, p. 195-217.

<sup>396</sup> « Hyväksymme maamme rakentamaan ja täällä elämään myös ulkomaalaisia, mutta emme salli kenenkään heistä tulevan tänne vahingoittamaan kansankotiamme. Heidän on hyväksyttävä meidän yhteiskunta- ja oikeusjärjestyksemme, jolloin me puolestaan hyväksymme heidän kulttuurinsa ja elämän lähtökohtien erilaisuuden ja annamme heille oikeuden elää yhdenvertaisina yksilöinä kanssamme. » PS1995.

seulement l'immigration liée au travail ou bien aux quotas de réfugiés, et sans distinction d'origines, européenne ou extra européenne ; d'autre part, il souligne la nécessité de l'intégration à travers l'idée que les immigrés arrivant en Finlande doivent accepter et respecter les systèmes du pays pour que leurs différences soient admises. C'est par ailleurs sensiblement à la même époque que la question du multiculturalisme apparaît en Finlande. Le terme de « société multiculturelle » est employé en Finlande pour la première fois dans un texte administratif en 1990, alors que le concept est plus ancien au Royaume-Uni ou en Suède par exemple<sup>397</sup>. Ce premier programme des *Perussuomalaiset* donne une vision assez inclusive de l'immigration, proche des fondements idéologiques sociaux-chrétiens prônés par le parti.

Dans le programme parlementaire de 2003, l'immigration est évoquée dans un paragraphe concernant la politique démographique et familiale :

Notre emplacement reculé a donné à la Finlande un grand avantage dans le monde des problèmes de population et de race. Il n'est pas nécessaire de fermer la Finlande aux étrangers. La Finlande a le droit de décider combien et d'où viennent les immigrés et les réfugiés qu'elle prend. La condition primordiale est que les immigrés s'assimilent au peuple finlandais, vivent selon les lois de notre pays, apportent leurs compétences professionnelles à la création du bien-être commun, adoptent notre langue et notre culture ainsi que notre système sociétal nordique. On ne doit pas tolérer en Finlande des pratiques étrangères à notre culture et des traditions qui violent la dignité humaine, comme par exemple l'excision, le mariage d'enfants ou les crimes d'honneur barbares, qui violent la dignité des femmes.<sup>398</sup>

Bien que la manière d'aborder la question de l'immigration par le terme « problème de race » soit sujette à caution, le reste du paragraphe n'exprime pas une opposition absolue à l'immigration notamment avec cette idée que la Finlande n'a pas à se fermer aux étrangers. Le parti des *Perussuomalaiset* affirme accepter l'immigration tant que le nombre de migrants et leur origine restent sous contrôle, et qu'ils apportent un avantage à la société finlandaise en termes de main-d'œuvre et de travail. L'intégration est toujours présente avec l'idée que l'étranger doit devenir part du peuple finlandais et renoncer à certaines traditions et pratiques culturelles qui vont à l'encontre des valeurs de la Finlande. Il est à noter que les pratiques prises en exemple par les *Perussuomalaiset* dans ce programme sont des pratiques interdites par le droit international. Ce passage sur l'intégration et les différences de pratiques culturelles est intéressant puisque, par la suite, va se développer l'idée que les étrangers n'arrivent pas à s'intégrer dans la société et que cela représente une menace pour la société finlandaise et sa culture. Cependant la question de ces pratiques allant à l'encontre des droits

---

<sup>397</sup> Lepola Outi, *Ulkomaalaisesta suomenmaalaiseksi – Monikulttuurisuus, kansalaisuus ja suomalaisuus 1990-luvun maahanmuuttopoliittisessa keskustelussa*, Helsinki, SKS, 2000, p. 203.

<sup>398</sup> "Syrjäinen sijaintimme on antanut Suomelle suurta etua väestö- ja rotuongelmien maailmassa. Suomea ei tarvitse sulkea ulkomaalaisilta. Suomella on oikeus päättää siitä, kuinka paljon ja mistä tänne maahanmuuttajia ja pakolaisia otetaan. Perusedellytys on, että maahanmuuttajat tulevat osaksi Suomen kansaa, elävät maamme lakien mukaan, antavat ammattitaitoisien työpanoksen yhteisen hyvinvointimme luomiseen, omaksuvat kielemme ja kulttuurimme sekä pohjoismaisen yhteiskuntajärjestelmämme. Suomessa ei pidä suvaita kulttuurillemme vieraita käytäntöjä ja ihmisarvoa loukkaavia perinteitä, kuten esimerkiksi naisten ihmisarvoa loukkaavia ympärileikkauksia, lapsiavioliittoja tai raakalaismaisia kunniakäytäntöjä." PS2003.

humains est ultérieurement atténuée au profit d'une opposition au multiculturalisme.

Il faut souligner que les élections parlementaires de 2003 sont importantes pour les *Perussuomalaiset*, car ils gagnent en popularité et obtiennent trois sièges de députés, grâce à la figure controversée de Tony Halme<sup>399</sup>. Cet ancien catcheur, connu pour son franc-parler et ses prises de paroles racistes et misogynes, a contribué à ouvrir le parti des *Perussuomalaiset* à des personnalités plus radicales<sup>400</sup>.

#### 4.4.2.1 2007 : l'immigration commence à prendre une place particulière

C'est seulement dans le programme pour les élections législatives de 2007 que le parti dédie au thème de l'immigration une sous-partie spécifique dans laquelle est principalement évoquée la question des réfugiés en Finlande et du financement de l'aide au développement. Le programme présente une continuité avec les précédents sur la question de l'intégration des immigrés au système comme l'illustre ce passage :

Selon nous, le point central dans la politique migratoire est qu'il faut s'efforcer de bien intégrer au système ceux qui viennent ici et leur procurer une éducation et du travail.<sup>401</sup>

Cet extrait du programme montre la continuité de la volonté des *Perussuomalaiset* d'intégrer les immigrés au système et à la société finlandaise pour qu'ils puissent y prendre part activement, notamment par le travail, valeur fondamentale des sociétés protestantes<sup>402</sup>. Cependant, cette même politique d'intégration commence à être critiquée quelques paragraphes après :

Parce qu'à l'heure actuelle on n'essaye même pas d'intégrer comme il faut les immigrés à la société, et que des cultures dans la culture commencent à se former comme en Suède, ainsi l'immigration à grande échelle amènera en fin de compte aussi la culture finlandaise originelle à une position menacée.<sup>403</sup>

La critique vise les politiques d'intégration menées par le gouvernement de l'époque et les prédécesseurs, lesquelles sont jugées insuffisantes ou inefficaces. Ce passage illustre surtout le début d'une rhétorique plus radicale qui oppose immigration et préservation de la culture finlandaise.

---

<sup>399</sup> Kovala Urpo et Pöysä Jyrki, "The 'jytty' of the Finns party : or, How to take advantage of masculinity in populist politics", in Kovala Urpo (dir.) et al., *Populism on the loose*, Jyväskylä, Nykykulttuurin tutkimuskeskuksen julkaisu, 2018, p. 161-175.

<sup>400</sup> *Ibid.*, p. 162.

<sup>401</sup> "Maahanmuuttopolitiikassa keskeinen asia on mielestämme se, että tänne tulevat pyritään integroimaan järjestelmään kunnolla ja järjestämään heille koulutusta ja töitä." PS2007, p. 20.

<sup>402</sup> Stenius Henrik "The Good Life is a Life of Conformity: The Impact of Lutheran Tradition on Nordic Political Culture", in Sørensen Øystein et Stråth Bo (dir.), *The Cultural Construction of Norden*, Oslo, Scandinavian University Press, 1997, p. 161-171.

<sup>403</sup> "Koska nykyisiä maahanmuuttajiakaan ei edes yritetä integroida kunnolla yhteiskuntaamme vaan Ruotsin malliin alkaa muodostua kulttuureita kulttuurissa, niin suuressa mittakaavassa maahanmuutto myös ajaisi alkuperäisen suomalaisen kulttuurin lopulta uhanalaiseen asemaan." PS2007, p. 20.

Dans ce programme de 2007, la position des *Perussuomalaiset* sur l'immigration se radicalise, en particulier concernant les réfugiés :

Dans la politique sur les réfugiés, les *Perussuomalaiset* exigent une ligne stricte. Ce genre de « réfugiés » illégitimes, qui viennent en Finlande après s'être vu refuser l'asile dans un autre pays de l'UE, devraient être renvoyés rapidement.<sup>404</sup>

C'est la première fois que les réfugiés sont clairement distingués parmi les différentes catégories d'immigrés, mais aussi que l'utilisation de la définition du terme de réfugié est remise en question pour critiquer le système de politique migratoire. Ainsi à partir de 2007, la position des *Perussuomalaiset* commence à se rapprocher des autres partis populistes de droite radicale européens.

Entre la création des *Perussuomalaiset* et la fin des années 2000, le discours critique de l'immigration est bien présent, mais il n'est pas encore très radical ni central. Le programme de 2007 marque un tournant : l'immigration est désignée comme une menace bien que cette rhétorique ne soit pas encore très développée. C'est par ailleurs vers 2007 que les *Perussuomalaiset* commencent à se rapprocher de personnalités plus hostiles à l'immigration, notamment Jussi Halla-aho, qui est à cette époque connu pour son blog dans lequel il exprime ses positions contre l'islam, l'immigration et le multiculturalisme. Par ailleurs, les chercheuses Tuija Saresma et Maria Ruotsalainen ont établi que ces rapprochements vers des personnalités plus radicales et le changement de ton du parti entraînent la polarisation et la généralisation des débats sur l'immigration, mais aussi que certaines thématiques qui y sont liées, comme le multiculturalisme, se multiplient dans la presse finlandaise au cours de ces mêmes années<sup>405</sup>.

#### 4.4.3 L'immigration comme menace pour la nation

La critique de l'immigration par les *Perussuomalaiset* se radicalise encore davantage lors des élections parlementaires de 2011, élections au cours desquelles ils gagnent 15 % de voix par rapport à 2007. Avant même que le parti ne publie son programme, l'amorce de ce tournant s'était fait sentir à l'été 2010, avec la publication du *nuiva vaalimanifesti* (un manifeste électoral contre l'immigration<sup>406</sup>) signé par treize candidats de la branche la plus radicale du parti, dont Jussi Halla-aho. Si ce texte n'influence pas trop le programme de 2011, elle est plus visible dans le programme de politique migratoire de 2015, rédigé par les auteurs du groupe en question.

---

<sup>404</sup> "Pakolaispolitiikassa perussuomalaiset vaativat tiukkaa linjaa. Sellaiset perusteettomat "pakolaiset", jotka tulevat Suomeen saatuaan kielteisen turvapaikkapäätöksen jo jossakin toisessa EU-maassa, olisi pikakäännytettävä välittömästi." *Ibid.*, p. 19.

<sup>405</sup> Ruotsalainen Maria et Saresma Tuija, "Monikulttuurisuuskeskustelu suvivirrestä maahanmuuttajamyytin", in Palonen Emilia et Saresma Tuija (dir.), *Jätkät ja jytkyt*, Tampere, Vastapaino, 2017, p 151-178.

<sup>406</sup> *Nuiva* signifie littéralement « froid/réservé » et par extension dans le jargon politique de la droite radicale le fait d'être critique ou contre l'immigration.

Le programme des *Perussuomalaiset* pour les élections de 2011 devient néanmoins plus nationaliste, par son approche de la culture et de l'identité nationale, mais également par un durcissement de son discours sur la politique migratoire. Selon ce programme, les fêtes religieuses traditionnelles telles que Noël et *suvivirsi*<sup>407</sup> doivent être respectées par tous et les traditions finlandaises doivent être mises au-dessus du multiculturalisme pour être préservées :

Les *Perussuomalaiset* n'approuvent pas que la politique d'intégration se fonde sur l'idée que la population d'origine devrait s'adapter aux habitudes des immigrés ou qu'on commencerait à créer pour les gens issus d'une culture étrangère une législation et des pratiques administratives basées sur la culture de leur pays d'origine. Nous garderons aussi notre fête de Noël et notre *Suvivirsi*, tout comme nos célébrations, dont en principe, tout le monde peut profiter.<sup>408</sup>

Comme l'a montré Tuukka Ylä-Anttila, les *Perussuomalaiset* placent très haut le respect de traditions finlandaises, notamment le *Suvivirsi*, car il est un de ces événements familiers autour desquels le peuple finlandais peut affirmer son identité et son unité<sup>409</sup>. D'où cet argument du parti selon lequel les étrangers doivent s'adapter au pays et non l'inverse pour éviter le risque de perdre la culture originelle de la Finlande. De plus, cet argument vise clairement les immigrés qui n'ont pas la même culture religieuse : les musulmans extra-européens. Ruth Wodak souligne à ce sujet que tous les partis populistes de droite radicale ont toujours besoin dans leur discours de prendre comme bouc émissaire une minorité ou une ethnie, décrite comme un danger pour la nation ; de cette manière ils créent une opposition entre « eux » et « nous »<sup>410</sup>. Cette caractéristique devient omniprésente dans les programmes des *Perussuomalaiset* à partir de 2011. Par exemple, le terme de « mauvaise immigration » y fait pour la première fois son apparition. On trouve ainsi l'idée d'une forme de hiérarchie dans l'immigration, selon laquelle les réfugiés constituent la catégorie la moins acceptable. Auparavant, cette hiérarchisation des immigrés se retrouvait dans certains textes personnels de Jussi Halla-aho<sup>411</sup>.

Pour les élections parlementaires de 2015, les *Perussuomalaiset* ont publié sept programmes distincts dont trois qui évoquent l'immigration : le programme de politique sociale, le programme de politique d'éducation et le programme de politique migratoire. Ce dernier présente des similitudes avec le *Nuiva vaalimanifesti*, notamment dans les titres de paragraphes mais aussi dans

---

<sup>407</sup> Le *Suvivirsi* soit « psaume de l'été » est une tradition finlandaise datant de l'époque de la domination suédoise qui veut que pour le dernier jour de l'école les élèves chantent ce cantique célébrant l'été.

<sup>408</sup> "Perussuomalaiset eivät hyväksy kotouttamispolitiikan peruslähtökohdaksi sitä, että kantaväestön tulisi sopeutua maahanmuuttajien tapoihin tai että vieraista kulttuureista tuleville alettaisiin luoda heidän lähtömaansa kulttuuriin perustuvaa lainsäädäntöä ja viranomaiskäytäntöjä. Me pidämme myös joulujuhlamme ja suvivirtemme aivan kuten juhlapyhämme, joista lähtökohtaisesti kaikki pääsevät nauttimaan." PS2011, p. 40.

<sup>409</sup> Ylä-Anttila Tuukka, "Familiarity as a tool of populism: Political of shared experiences and the case of Suvivirsi", *Acta sociologica* 60-4, 2016, p. 342-357.

<sup>410</sup> Wodak Ruth, *The Politics of Fear*, Londres, Sage, 2015, p. 2.

<sup>411</sup> Une classification de l'immigration et des immigrés a en effet été développée par Jussi Halla-aho dans son blog, notamment dans le billet du 5 décembre 2008 : [http://www.halla-aho.com/scripta/maahanmuuttopolitiikan\\_hahmottelua\\_osa1.html](http://www.halla-aho.com/scripta/maahanmuuttopolitiikan_hahmottelua_osa1.html) (consulté le 5 juin 2019).



certaines idées ou propositions. L'immigration y est abordée de manière encore plus critique que précédemment. Dès l'introduction, l'immigration est présentée comme une vague déferlante. L'accent est mis sur les problèmes qu'elle provoque dans d'autres pays tels que des conflits ethniques, le radicalisme religieux, des bandes violentes de jeunes immigrés. Le texte affirme néanmoins qu'il n'y a pas de fatalité absolue : « La Finlande peut encore éviter la catastrophe d'immigration de la Suède, la France ou la Grande-Bretagne par exemple. »<sup>412</sup> Il donne cependant l'impression que le pays est envahi par les immigrés avec l'utilisation des chiffres de personnes d'origines étrangères. Le texte évite de préciser que les étrangers constituent un groupe de population bien plus vaste que celui des seuls immigrés ou réfugiés<sup>413</sup>. On trouve en filigrane dans ce programme l'idée que les immigrés sont non seulement une nuisance pour la société mais qu'ils sont également inutiles. Le passage suivant en témoigne :

[...] le genre de réfugiés qui n'ont pas de compétences nécessaires sur le marché du travail ou qui ne veulent pas, pour des raisons religieuses ou culturelles adopter des conceptions européennes sur l'égalité et la liberté d'expression, par exemple, qui sont importantes pour l'intégration.<sup>414</sup>

Ainsi, les programmes de 2015 font de l'immigration et tout particulièrement des réfugiés un phénomène dangereux pour la sécurité du pays mais également inutile et ruineux pour la société<sup>415</sup>. Ces programmes jouent sur l'affect par l'emploi de l'image du « mauvais migrant » qui menace la société<sup>416</sup>. En plus des réfugiés présentés comme une menace sécuritaire pour le pays, d'autres groupes d'immigrés sont aussi pointés du doigt. Un paragraphe entier est ainsi consacré à la mendicité des immigrés roumains et bulgares, accusés d'être en lien avec le crime organisé et d'être responsables de la hausse de l'insécurité. Or, la critique des personnes Roms, issues de ces deux pays, est assez récurrente chez les partis populistes de droite radicale<sup>417</sup>.

#### 4.4.3.1 2019 : l'immigration source de tous les maux

Pour les élections législatives de 2019, qui sont les premières sous la direction de Jussi Halla-aho<sup>418</sup>, les *Perussuomalaiset* ont publié un programme qui résume leur position pour ces élections ainsi que quatre programmes thématiques : immigration, environnement, éducation et politique sociale. Bien qu'un des programmes soit consacré à la politique migratoire, tous les autres programmes

---

<sup>412</sup> "Suomen on vielä mahdollista välttää esimerkiksi Ruotsin, Ranskan tai Britannian maahanmuuttokatastrofi." PSimmigration2015.

<sup>413</sup> Définition par le Centre des statistiques de Finlande : <http://tilastokeskus.fi/meta/kas/ulkomaalaistaus.html>, (Consulté le 6 janvier 2020).

<sup>414</sup> "Sellaisille siirtolaisille, joilla ei ole työmarkkinoilla tarvittavia taitoja, tai jotka eivät uskonnollisista ja kulttuurisista syistä halua omaksua integraation kannalta tärkeitä eurooppalaisia käsityksiä esimerkiksi tasa-arvosta tai ilmaisunvapaudesta." PSimmigration2015.

<sup>415</sup> Les élections législatives finlandaises de 2015 se sont déroulées le 19 avril 2015, donc avant le pic de la « crise migratoire » de l'été 2015.

<sup>416</sup> Voir Ruotsalainen Maria et Saresma Tuija, op. cit., p. 164-167.

<sup>417</sup> Mudde Cas, op. cit., p. 87.

<sup>418</sup> Les élections présidentielles de 2018 n'ont pas vu la publication de programme spécifique par le parti.

thématiques évoquent le thème de l'immigration. Ce programme de 2019 sur l'immigration est par ailleurs plus développé en termes de pages et de contenus que celui de 2015.

Un paragraphe au titre significatif, « il faut s'inquiéter de l'évolution de la population », évoque les théories du grand remplacement et d'Eurabia<sup>419</sup>, sans toutefois les nommer, ni recourir à des théories conspirationnistes :

Alors qu'encore dans les années 1990 le taux de croissance de la population née à l'étranger était de quelques milliers par an, ces dernières années il a été en moyenne de 20 000 personnes, et les chiffres continuent de grandir. [...] Parallèlement, la diminution du nombre de personnes parlant une des langues nationales comme langue maternelle s'accélère encore. [...] L'avenir de la Finlande aussi semble nettement moins finlandais qu'à l'heure actuelle.<sup>420</sup>

En définitive, de l'idée que l'immigration et la population étrangère constitueraient une menace pour la population finlandaise (de souche) ainsi que pour la langue finnoise<sup>421</sup>, lesquelles seraient en train de diminuer au profit des immigrés et des langues étrangères, on peut aisément passer à celle que la population finlandaise serait en voie de disparition. Il faut aussi souligner que certains membres du parti des *Perussuomalaiset* expriment des positions encore plus radicales sur leurs blogs personnels<sup>422</sup>. Un autre point dans ce programme est intéressant : le premier paragraphe évoque seulement les demandeurs d'asile et les réfugiés, mais les paragraphes suivants ainsi que les autres programmes de la même année, emploient à dessein les termes « immigrés » (*maahanmuuttajat*) ou « étrangers » (*ulkomaalaiset*) ce qui provoque un transfert de sens. Les *Perussuomalaiset* créent ainsi dans leur discours un amalgame entre la catégorie des réfugiés et des demandeurs d'asile et celle de l'ensemble des étrangers présents sur le territoire finlandais. L'entretien de cette confusion entre « immigré » qui désigne une personne étrangère vivant sur le territoire et les demandeurs d'asile et/ou les réfugiés, permet aussi de jouer sur la peur des nombres, puisque cette catégorie spécifique est nettement minoritaire dans l'immigration en Finlande.

---

<sup>419</sup> Ces deux théories se rejoignent sur l'idée que la population européenne serait progressivement remplacée par une population extra européenne et musulmane avec un aspect conspirationniste qui voudrait que ce remplacement soit organisé par les différents gouvernements d'Europe et les pays arabo-musulmans.

<sup>420</sup> "Kun vielä 1990-luvulla ulkomailla syntyneen väestön kasvuvauhti oli joitakin tuhansia vuodessa, on se viime vuosina ollut keskimäärin 20 000 ihmisen luokkaa määrän lisääntyessä koko ajan. [...] Samalla äidinkielenään kotimaisia kieliä puhuvien määrän väheneminen kiihtyy edelleen. [...] Suomenkin tulevaisuus näyttää huomattavasti vähemmän suomalaiselta kuin nykyhetki." PSimmigration2019, p. 3.

<sup>421</sup> Si le programme de politique migratoire des *Perussuomalaiset* parle de langues nationales (*kotimaiset kielet*), ce qui comprend le finnois, le suédois, le romani, le sami du Nord, le sami d'Inari et le sami skolt, ainsi que les langues des signes, d'autres programmes, comme ceux de politique linguistique de 2015 et de politique culturelle de 2020, prônent exclusivement la défense de la langue finnoise.

<sup>422</sup> Comme le montre ces deux articles du blog d'Olli Immonen (député *Perussuomalaiset* et ex-leader de l'association nationaliste *Suomen Sisu*) :

<http://olliimmonen.net/blogi/vaestonvaihdos-on-pysayttava/> et <http://olliimmonen.net/blogi/islam-ja-euroopan-islamisaatio/> (consulté le 5 juin 2019).

Le programme électoral de 2019 aborde aussi amplement l'immigration, comme le montre l'extrait suivant :

Ce type d'immigration qui arrive en Finlande actuellement coûte énormément et cet argent est pris d'ailleurs. L'immigration de ce genre n'amène pas plus de contribuables à notre pays, ni ne facilite les défis de l'avenir. Au contraire ses grands frais [de l'immigration] incombent aux contribuables, indépendamment de savoir si la personne arrive en Finlande en premier lieu pour demander l'asile ou pour exercer un travail sous-payé. Bien peu de personnes dotées d'un haut niveau d'éducation viennent en Finlande.<sup>423</sup>

La critique de l'immigration repose principalement sur l'aspect financier qui en découle, mais il y a également l'idée que les immigrés qui seraient inutiles à la société et ne pourraient pas s'intégrer par manque d'éducation. Une autre partie du même programme souligne les problèmes qu'engendrerait l'immigration sur le marché du travail :

L'intégration intéresse davantage les administrations de l'éducation et les décideurs que le fait que le marché du travail finlandais reçoive une main-d'œuvre finlandaise compétente. Dans le même temps, des Finlandais hautement qualifiés déménagent à l'étranger à un rythme toujours plus rapide. À la place nous avons des immigrés sans instruction, dont une partie significative ne sait même pas lire et écrire.<sup>424</sup>

Les immigrés sont donc décrits de manière dépréciative et on y retrouve également l'idée d'un remplacement de la population, ce qui contribue à entretenir la peur de l'autre. Cet « autre » créé de toute pièce, ce groupe étranger dangereux pour le pays et son économie, sert alors de bouc émissaire<sup>425</sup>. Selon le programme des *Perussuomalaiset*, l'immigration aurait par conséquent des effets graduels négatifs sur la société et constituerait en dernier ressort une menace à la cohésion sociétale et au bon fonctionnement du pays. Cette idée est récurrente dans le programme puisque l'on peut également y lire que « l'immigration augmente aussi la criminalité et l'insécurité ainsi qu'elle désagrège les valeurs les plus importantes de notre société, comme l'égalité »<sup>426</sup>. Le parti tente de démontrer une incompatibilité entre le maintien de l'État-providence garantissant des services sociaux et de santé de qualité et les coûts de l'immigration.

Un autre angle du discours des *Perussuomalaiset* est la soi-disant différence de traitement entre les Finlandais et les étrangers, comme l'illustre ce passage :

---

<sup>423</sup> "Nykyisen kaltainen Suomeen suuntautuva maahanmuutto maksaa valtavasti, ja tuo raha on pois jostakin muualta. Tällainen maahanmuutto ei tuo maahamme lisää veronmaksajia tai helpota tulevaisuuden haasteita. Päinvastoin, sen suuret kustannukset lankeavat veronmaksajille, riippumatta siitä, saapuuko henkilö Suomeen ensisijaisesti hakemaan turvaa vai halpatyömarkkinoille töihin. Korkeakoulutettuja osaajia Suomeen tulee hyvin vähän." PS2019, p. 3.

<sup>424</sup> "Kotouttaminen kiinnostaa koulutustahoja ja päättäjiä enemmän kuin se, että suomalaisille työmarkkinoille saadaan osaavaa kotimaista työvoimaa. Samalla korkeasti koulutettuja suomalaisia muuttaa ulkomaille yhä kiihtyvällä tahdilla. Tilalle saamme kouluttamattomia maahanmuuttajia, joista merkittäväällä osalla ei ole edes luku- ja kirjoitustaitoa." *Ibid.*, p. 7.

<sup>425</sup> Ruth Wodak, *The Politics of Fear – What right-wing populist discourses mean*, Londres, Sage, 2015, p. 2.

<sup>426</sup> "Maahanmuutto lisää myös rikollisuutta ja turvattomuutta sekä rapauttaa yhteiskuntamme tärkeimpiä arvoja kuten tasa-arvoa." PS2019, p. 5.

Il est injuste que les personnes âgées souffrent dans les maisons de retraite et les enfants dans les écoles insalubres, ou que les petits salaires ne puissent plus se débrouiller, mais qu'un immigré puisse vivre confortablement de notre sécurité sociale et de la prospérité finlandaise<sup>427</sup>.

Si le parti s'est présenté comme le défenseur des plus démunis dans ses programmes<sup>428</sup>, ce récent *welfare chauvinism*, qui établit une différenciation entre les natifs et les non-natifs, traduit un glissement certain vers les positions des partis populistes de droite radicale qui font du nativisme une composante essentielle de leur identité<sup>429</sup>.

Ce *welfare chauvinism* se retrouve également dans le programme de politique sociale de 2019 lequel met en avant l'aspect financier, avec le coût de l'intégration et des services prodigués aux immigrés, qui serait de l'argent dont les Finlandais ne bénéficieraient plus. En 2015, le programme de politique sociale abordait très peu l'immigration. De plus, certaines thématiques, présentes en 2015, comme la santé mentale ne sont plus abordées en 2019, au profit d'une plus grande place sur les effets néfastes de l'immigration pour le système de l'État-providence finlandais.

Sous couvert de la défense du système social finlandais, les *Perussuomalaiset* veulent mettre fin aux politiques d'accueil des réfugiés, qu'ils considèrent comme une immigration nuisible dans leurs revendications :

Notre principale revendication est d'obtenir la fin complète de l'immigration nuisible à la Finlande. Deuxièmement nous exigeons que notre système social soit réformé pour qu'un Finlandais passe devant un immigré.<sup>430</sup>

Cette revendication est présente plusieurs fois dans le même programme : « Nous voulons un État-providence dans lequel l'immigration ne créerait pas d'insécurité et n'accablerait pas le secteur du bien-être, dont les dépenses sont destinées aux Finlandais. »<sup>431</sup> Ces passages démontrent une stigmatisation de l'immigration ainsi que la volonté de la mise en place d'un *welfare chauvinism*, c'est-à-dire-pour limiter l'accès au système social aux natifs, pour endiguer le phénomène migratoire. Entre 2015 et 2019, le parti des *Perussuomalaiset* a fortement développé sa conception nativiste de l'État-providence, c'est-à-dire que les aides sociales doivent être assurées pour les personnes qui en ont besoin, mais surtout, les natifs doivent être prioritaires pour l'accès à ces aides<sup>432</sup>. Sur cette même période, le discours anti-immigration a également pris une place éminente tout en se radicalisant.

---

<sup>427</sup> "On väärin, että vanukset kärsivät hoitokodeissa ja lapset sisäilmaongelmaisissa kouluissa, eikä pienellä palkalla tule enää toimeen, mutta maahanmuuttaja voi elää mukavasti sosiaaliturvamme ja muun suomalaisen hyvinvoinnin varassa." *Ibid.*, p. 4.

<sup>428</sup> Voir leur premier programme de 1995 et Arter David « Analysing 'Successor Parties': The Case of the True Finns », *West European Politics*, 35-4, 2012, p. 803-825 et p. 815-820.

<sup>429</sup> Mudde Cas, *op. cit.*, p. 22.

<sup>430</sup> "[...] ensisijainen vaatuksemme on saada Suomelle haitallinen maahanmuutto loppumaan kokonaan. Toissijaisesti vaadimme, että hyvinvointijärjestelmäämme tulee uudistaa niin, että suomalainen menee maahanmuuttajan edelle." PSsocial2019, p. 4.

<sup>431</sup> "Haluaamme hyvinvointivaltion, jossa maahanmuutto ei luo turvattuutta ja rasita kustannuksiltaan jokaista suomalaisille tarkoitetun hyvinvoinnin sektoria.", *Ibid.*, p. 4.

<sup>432</sup> Cas Mudde, *op. cit.*, p. 131.

#### 4.4.4 Conclusions sur l'immigration

Avant les années 2010, le thème de l'immigration était abordé dans les programmes du parti des Perussuomalaiset, mais seulement de manière brève et pas forcément négative, avec cette idée qu'une fois intégrés, les étrangers reçus en Finlande pourraient même être bénéfiques pour le pays. C'est à partir du début des années 2010, notamment lors des élections de 2011, que le discours anti-immigration et nationaliste prendra une importance grandissante, correspondant à l'arrivée d'une branche anti-immigration et nationaliste au sein du parti. Depuis cette période, les Perussuomalaiset décrivent l'immigration de manière de plus en plus péjorative, la jugeant néfaste tant pour l'économie que pour la pérennité des valeurs et des traditions du pays, comme l'illustre dernièrement la reprise implicite de la théorie du grand remplacement qui mettrait en péril la population finlandaise d'origine et menacerait même la langue finnoise.

Depuis 2017, sous l'ère Halla-aho, le discours anti-immigration des Perussuomalaiset a pris plus d'ampleur que précédemment, au point de devenir le cœur de leurs programmes et une part importante de leur identité. Les thèses nativistes et ethno-nationalistes, c'est-à-dire que les Finlandais doivent être prioritaires ou seuls bénéficiaires dans l'accès aux services sociaux, sont devenues omniprésentes. Certains groupes d'immigrés, comme les mendiants bulgares et roumains, issus de l'Union européenne, ne sont plus présents dans les programmes. Le seul groupe d'immigrés principalement visé dans leur discours est celui des demandeurs d'asile et/ou des réfugiés et la population musulmane. Le groupe présenté comme une menace pour la nation finlandaise n'est plus simplement extérieur à la Finlande, mais extérieur à l'Europe. La radicalisation de cette critique est aussi à mettre en relation avec le contexte puisqu'elle apparaît en réaction à un mouvement migratoire visible et à une plus grande visibilité des mouvements anti-immigration en Europe. Le discours du parti s'est donc aussi adapté au contexte sociétal européen.

Le parti de l'Avenir Bleu, dont l'opinion divergeait notamment sur la question de l'immigration, prônait lors des élections de 2019, une politique migratoire et d'intégration de « réalisme sans racisme »<sup>433</sup>. Le parti proposait de durcir les conditions d'immigration tout en étant prêt à ce que la Finlande accueille des immigrés pour le travail et un certain nombre de demandeurs d'asile et de réfugiés. Le programme d'immigration de l'Avenir Bleu met aussi en avant l'intégration et ne s'oppose pas l'immigration pour le travail. En dépit d'un paragraphe évoquant l'islam radical à combattre, le discours de l'Avenir bleu ne joue pas sur la peur et la création d'un ennemi étranger extérieur, contrairement aux PS. Si le discours du parti sur les questions migratoires est plus radical, strict et critique que la plupart des autres partis politiques, il n'est pas aussi radical et ethno-nationaliste que celui des PS.

---

<sup>433</sup> "realismia ilman rasismia", STimmigration2019.

## 4.5 Conclusions

L'importance du nationalisme dans l'identité des PS s'est expressément accentuée à la fin des années 2000 et au début des années 2010 avec l'arrivée de la branche nationaliste et migration-critique en son sein. Cette identité nationale, prônée par les PS, est issue d'une longue tradition historique du nationalisme en Finlande, cependant le parti l'utilise à son compte en ajoutant sa propre interprétation. On retrouve par ailleurs les traces d'une influence de courants de pensée nationalistes radicaux, comme celui de la Nouvelle Droite, sur certains concepts, notamment le multiculturalisme.

Dans cette construction d'une identité nationale, l'influence d'un imaginaire national des mouvements nationalistes du XIXe siècle est également présente, et se retrouve sur la question linguistique et la vision de la culture (et l'aspect national-romantique des paysages, chapitre précédent) mais aussi le concept de la fennitude. Le discours des PS reprend des mythes national-romantiques sans les questionner et les diffuse comme étant toujours les seules références de leur conception de l'identité nationale, sans prendre en compte l'évolution de la société finlandaise ou la diversité culturelle historique du pays. Cela leur permet de se rattacher à une forme de nostalgie.

Si dans les années 1970 les programmes du SMP laissaient à penser que l'identité nationale prônée était plutôt inclusive envers les minorités du pays, les programmes actuels des PS montrent une rupture sur ce point. Depuis la fin des années 2000, les PS construisent une identité nationale moins inclusive sur la diversité culturelle historique du pays et prône une forme d'homogénéité de la nation, autant sur le plan culturel et linguistique que sur le plan ethnique. Ils reprennent ainsi une certaine idée de la culture et de la langue héritée de la vision national-romantique du XIXe dans laquelle le caractère unique de la langue et de la culture finnoise était mis en avant.

Ils développent et défendent la question de l'identité nationale, de leur conception de la culture finlandaise, de ses traditions ainsi que la défense de la langue finnoise dans un sens ethno-nationaliste. Les minorités historiques et reconnues par la constitution finlandaise, c'est-à-dire les samis, les romanis et les svécophones, sont complètement exclues des programmes et de la conception de la fennitude par les Perussuomalaiset. En même temps que la défense de l'identité nationale se développe à travers la culture et la langue dans les programmes des Perussuomalaiset, la critique de l'immigration s'accroît. Cela conduit à la construction d'une identité ethno-nationaliste dans laquelle le peuple est finlandais et fennophone de souche.

La scission des PS en juin 2017 a accentué cette évolution nationaliste. Les derniers programmes des PS sont beaucoup plus axés qu'auparavant sur la question de l'immigration ainsi que de la préservation de l'identité nationale. Le développement de ces deux thématiques étant intrinsèquement lié pour le parti qui considère l'immigration comme une menace pour la préservation de l'identité nationale finlandaise. Par conséquent, mettre en avant la défense de

l'identité nationale finlandaise dans leur discours est aussi pour le parti un moyen de lutter contre les conséquences de l'immigration. Dans le discours du parti, l'immigration est vue comme une menace et un autre auxquels il faut s'opposer et cette opposition entre natifs et non-natifs sert à construire l'identité nationale.

Ainsi, l'élection de Jussi Halla-aho à la tête du parti en juin 2017 et la scission qui en a résulté ont donc été fondamentales dans la radicalisation des Perussuomalaiset sur les questions de l'immigration et son utilisation pour la construction de l'identité nationale du parti. Bien que les thèmes fussent déjà présents et importants auparavant, pour les dernières élections parlementaires d'avril 2019, ils tenaient la place centrale dans les programmes, indiquant que le parti n'est plus un simple parti populiste conservateur, mais bien un parti de droite radicale. Le « nouveau » parti des Perussuomalaiset est ainsi devenu plus radical et nationaliste, il embrasse l'ethnonationalisme, prône bien plus qu'auparavant l'intérêt national, le *welfare chauvinism* en souhaitant limiter l'accès aux services sociaux aux seuls natifs et surtout la fin de l'immigration qu'ils considèrent comme « nuisible à la Finlande ». Leur construction de l'identité nationale finlandaise se base sur un discours qui la présente comme un élément à défendre face aux ennemis de la nation finlandaise, à savoir l'immigration et les élites la favorisant. Par ailleurs, cette ligne nationaliste tend à s'affirmer encore plus avec la publication d'un programme spécial sur la fécondité pour les élections de 2023.

Par rapport aux PS, l'Avenir Bleu est moins tourné sur les questions de l'identité nationale et de l'immigration. Même si le parti se revendique dans la continuité d'une tradition nationaliste et patriote, la question est peu abordée dans les programmes et la conception de la nation n'est pas redéfinie comme chez les PS. En ce qui concerne l'immigration, ST rejoint certains éléments critiques des PS mais reste tout de même un peu plus ouvert ou moins fermé que ces derniers, notamment sur l'ethnonationalisme et la critique du multiculturalisme qui n'apparaissent pas dans leurs textes.

Les différences dans l'utilisation du nationalisme se trouvent également dans la construction de l'identité politique que nous allons observer dans le chapitre suivant.

## 5 L'IDENTITE POLITIQUE

### 5.1 Introduction

Dans de nombreuses recherches l'identité politique est réduite au positionnement gauche-droite ou bien d'un point de vue psychologique pour le positionnement politique des électeurs, mais une définition précise du concept est bien souvent omise. Des idéologies diverses peuvent entrer en jeu dans la classification et le positionnement des partis, par exemple le socialisme est toujours perçu comme de gauche.

L'identité politique correspondrait donc aux revendications idéologiques d'un parti ou d'un mouvement politique mais aussi, au positionnement politique d'un parti par rapport aux autres partis qui évoluent dans le même paysage politique, aussi bien sur le plan national que temporel, puisque l'identification est étroitement liée aux autres.

Effectivement, le placement des partis politiques au parlement est souvent un moyen de leur attribuer une identité politique notamment en les situant par rapport aux autres partis et dans le contexte national dans lequel ils évoluent. Ainsi pour le cas finlandais qui nous concerne, dans l'Eduskunta, qui est un hémicycle, les partis sont placés de gauche à droite. Selon le système parlementaire finlandais, la disposition des partis se décide au début de chaque législature<sup>434</sup>, sur proposition de la Commission de la chancellerie (*kansliatoimikunta*<sup>435</sup>). Dans le cas où la décision n'est pas approuvée unanimement par les partis, elle est soumise au vote, un événement qui s'est produit avec seulement deux partis politiques : le SMP et les PS.

---

<sup>434</sup> Salervo Olavi, *Suomen kansanedustajain historia 10*, 1977, p. 55-56.

<sup>435</sup> Cette commission se compose du président du parlement, des deux vice-présidents et de quatre députés. Voir Eduskunta, "Eduskunnan hallinto", disponible sur: <https://www.eduskunta.fi/FI/naineduskuntatoimii/Organisaatio/Sivut/default.aspx> (consulté le 2 juillet 2021).



Jusqu'aux années 1970, les élus du SMP étaient placés dans l'Eduskunta entre le parti du Centre et le parti Social-démocrate. Après les élections de 1975, la Commission de la chancellerie propose que les députés du SMP soient placés troisième en partant de la droite. Ils se retrouvent ainsi à la droite du Parti de la Coalition nationale (*Kokoomus, Kansallinen kokoomus*) en 1975, et en 1979 à l'extrême droite du parlement<sup>436</sup>, entre le Parti populaire suédois de Finlande<sup>437</sup> et *Kokoomus*. Lors du débat, les députés du SMP se défendent d'être un parti d'extrême droite et de défendre des intérêts capitalistes et argumentent le fait que leur électorat ne soit pas de droite<sup>438</sup>. Le SMP était qualifié d'extrême droite et considérait ce positionnement comme une provocation de la part des autres partis<sup>439</sup>. Cette qualification d'extrême droite du SMP venait principalement de la presse des partis communistes et de gauche radicale<sup>440</sup> et certains membres d'autres partis n'approuvaient pas cette qualification d'extrême droite comme le montre les minutes des débats parlementaires sur ce sujet<sup>441</sup>. Ce n'est qu'après les élections législatives de 1983 que le parti retrouve sa place entre le Centre et les Sociaux-démocrates. C'est d'ailleurs après ces élections que le SMP participe à deux gouvernements, une première fois dans le gouvernement du social-démocrate Kalevi Sorsa entre 1983 et 1987, et la seconde fois entre 1987 et 1990 dans le gouvernement dirigé par Harri Holkeri de *Kokoomus*.

En 1995, les PS héritent de cette même place à gauche du Centre<sup>442</sup> et la conservent jusqu'aux élections législatives de 2019, à la suite desquelles les députés sont positionnés à l'extrême droite du parlement, en dépit de leurs protestations et du reniement même d'être à droite<sup>443</sup>. Le vote de la place du parti dans l'Eduskunta se faisant à la majorité, et aucun autre parti n'ayant contesté cette décision, les PS siègent désormais à l'extrême droite du parlement<sup>444</sup>. Il est donc délicat de se servir uniquement du positionnement d'un parti au sein du parlement pour définir son identité politique ou bien de considérer que cela

---

<sup>436</sup> Voir Eduskunta, "Miten eduskunnan istumajärjestys määräytyy?", disponible sur : <https://www.eduskunta.fi/FI/naineduskuntatoimii/kirjasto/tietopalvelulta-kysyttya/Sivut/miten-eduskunnan-istumajärjestys-määräytyy.aspx> (consulté le 11 mars 2021).

<sup>437</sup> Historiquement le Parti populaire suédois est toujours placé à l'extrême droite du parlement (à l'exception de 2019), sans être considéré comme extrémiste, du moins après la seconde guerre mondiale. Voir Mickelsson Rauli, *op. cit.* p.108.

<sup>438</sup> Eduskunta, *Vuoden 1975 toiset valtiopäivät*, pöytäkirja 1, 3 octobre 1975.

<sup>439</sup> Voir Räisänen Kari, *Unohdetun kansan puolesta osa II*, p.7.

<sup>440</sup> Voir Virtanen Aarni, *Vennamo*, Art House, Helsinki, 2018.

<sup>441</sup> Georg C. Ehrnrooth (Parti constitutionnel de droite) et Tuure Junnila (*Kokoomus*) précisent qu'ils n'y voient pas une labellisation d'extrême droite dans ce placement. Voir les procès verbaux des séances parlementaires du 3 octobre 1975 et du 6 avril 1979: Eduskunta, *Vuoden 1975 toiset valtiopäivät*, pöytäkirja 1, 3 lokakuu 1975, p.30-32; *Vuoden 1979 valtiopäivät pöytäkirja 1*, 6 huhtikuu 1979, p.33-34 et p.37.

<sup>442</sup> Entre le parti du Centre et des Verts, ces derniers siègent au parlement depuis 1987.

<sup>443</sup> Demokraatti, « Les Perussuomalaiset déçus par le nouveau positionnement au Parlement », disponible en ligne : <https://demokraatti.fi/perussuomalaiset-pettyi-uuteen-istumajärjestykseen-ja-vertaa-asiaa-koululuokan-tapahtumiin-tavio-etsimme-kultaista-keskitieta/> (consulté le 11 mai 2020).

<sup>444</sup> Dans la législature de 2023, les PS sont toujours placés à l'extrême droite mais cette fois-ci sans protestation de leur part.

équivalent à l'identité politique puisque ce positionnement est déterminé par la volonté des autres partis politiques, lesquels sont des concurrents.

Une autre définition, plus pertinente, est proposée par Damon Mayaffre qui caractérise l'identité politique de la manière suivante : « [...] l'identité politique est avant tout une représentation que l'on a de soi. Elle ne s'appuie pas uniquement sur des critères objectifs ou matériels [...] L'identité politique c'est une construction, une représentation que les individus ou les forces sociales se font d'eux-mêmes, et comme souvent dans les choses humaines, cette représentation est médiatisée par du langage. Bref, une représentation est toujours un récit, une histoire que l'on se raconte sur soi-même, et l'identité politique en tant que représentation est toujours construite par du discours. »<sup>445</sup> L'identité politique est donc la construction par le discours de la représentation qu'un parti politique donne de lui. L'anthropologue Malek Chebel rejoint cette idée que le discours fait partie des éléments de la construction de l'identité politique. Il estime aussi que dans le cas de l'identité de groupe, qui concerne les partis politiques, il y a également une stratégie plus ou moins consciente influencée par des facteurs sociaux et sociétaux dans la construction de cette identité politique<sup>446</sup>.

Ainsi, l'identité politique d'un parti est la construction par le discours de la représentation que le parti veut donner de lui, et cette construction est aussi influencée par les facteurs sociétaux dans lequel le parti évolue. Cela peut être l'histoire politique du pays, ainsi le républicanisme prôné par un parti politique évoluant dans une monarchie n'aura pas la même valeur que prôné par un parti dans une république pluriséculaire, mais aussi les conditions sociales et le développement sociétal, par exemple la Finlande a hérité du système politico-législatif suédois et a connu une importance tardive du secteur primaire. Tous ces éléments vont créer une tradition politique spécifique dans lequel les partis évoluent.

Pour ajouter à cette difficulté de classification, les partis populistes sont souvent à part puisque par leur idéologie et rhétorique d'une société divisée entre les élites et le peuple, d'une construction d'opposition entre « nous » et « eux »<sup>447</sup>, ils sont souvent anti-establishment, c'est-à-dire qu'ils rejettent l'ordre établi et les clivages traditionnels des partis politiques traditionnels. Les partis populistes entre aussi difficilement dans les cases de classification pour ces raisons. C'est par exemple le cas en Finlande où le Parti rural de Finlande était considéré comme proche de la gauche sur les mesures sociales et son successeur, les PS prônaient une politique économique qualifiée de sociale à leurs débuts. Le parti est classé plus à gauche que le parti du centre dans certaines études<sup>448</sup> mais depuis quelques années on observe un tournant dans les propositions

---

<sup>445</sup> Mayaffre Damon, « Dire son identité politique », in *Cahiers de la Méditerranée*, n66, 2003, p.247-264.

<sup>446</sup> Chebel Malek, *La formation de l'identité politique*, Presse universitaire de France, Paris, 1986.

<sup>447</sup> Voir théorie 2.1.1.

<sup>448</sup> Voir Jungar Ann-Cathrine et Jupskås Anders, *op. cit.*, p.223.

économiques et sociales, comme en témoigne par exemple leur participation à un gouvernement menant des politiques d'austérité<sup>449</sup>.

Comme nous l'avons observé précédemment<sup>450</sup>, au début des années 2010 le parti des PS prend un tournant nationaliste et la prépondérance nouvelle du thème de l'immigration tend aussi à placer le parti dans la famille de la droite radicale<sup>451</sup>. De plus, au cours des années 2010 les PS se revendiquent de nouveau populistes en donnant leur propre définition de ces concepts politiques. Le parti est désormais considéré comme de droite radicale populiste par plusieurs observateurs<sup>452</sup>. L'objet de ce chapitre est d'analyser quelle est l'identité politique construite par ces partis et comment cette dernière a évolué.

Ainsi qu'ont pu le faire remarquer Stein Rokkan et Seymour Lipset, la dimension historique et le contexte national sont importants pour comprendre les clivages politiques et leurs influences sur le positionnement des partis politiques<sup>453</sup>. Ces clivages apparaissent dès le XIXe siècle dans de nombreux pays européens dont la Finlande.

Selon Jaakko Nousiainen, dans la culture politique finlandaise et dans le développement des partis plusieurs conflits politiques entrent en jeu. Au XIXe, lorsque les mouvements politiques apparaissent dans leurs formes modernes et prennent de l'importance, le premier conflit politique est linguistique : entre pro finnois et pro suédois<sup>454</sup>. Rapidement, apparaît le conflit entre campagnes/périphéries et villes dans les années 1905-1908 avec la création de l'Alliance agraire (*Maalaisliitto*) en 1906, un clivage qui persiste et dont l'importance fluctue au fil des décennies, puisqu'il est aussi très présent dans les années 1980 et persiste toujours de nos jours. Le conflit des classes sociales est très présent dans la politique finlandaise avec notamment la fondation du Parti social-démocrate en 1903 prônant le socialisme et la défense des classes ouvrières. Le conflit prend même un tournant sanglant lors de la guerre civile qui éclate juste après l'indépendance du pays et qui opposa les Blancs, pouvoir institutionnel bourgeois en place, face aux Rouges, socialistes et communistes soutenus par les révolutionnaires bolcheviks. Après ces débuts sanglants de la mise en place de la république finlandaise, et l'instauration de l'URSS de l'autre côté de la frontière, une forme de méfiance du communisme et du socialisme se développe de la part des autres partis qui soutenaient les blancs dans la guerre civile. Précisons également que le discours anti-communiste et aussi lié à la russophobie<sup>455</sup>. Sans être l'adage exclusif de l'extrême droite, la rhétorique anti-communiste a été un élément important de mouvements fascistes dans les

---

<sup>449</sup> Herkman Juha, *Populismän aika*, Vastapaino, Tampere, 2019, p.158.

<sup>450</sup> Se référer au chapitre précédent sur l'identité nationale.

<sup>451</sup> Rydgren Jens, "The radical right", dans Jens Rydgren (dir.), *The Oxford Handbook of the radical right*, Oxford University Press, Oxford, 2018.

<sup>452</sup> Widfeldt Anders, "The radical right in the Nordic countries", dans Jens Rydgren, *op. cit.*, p. 551-553.

<sup>453</sup> Lipset Seymour M. and Rokkan Stein (dir.), *Party Systems and Voter Alignments: Cross-National Perspectives*, The Free Press, New York, 1967, p.2-3.

<sup>454</sup> Nousiainen Jaakko, *Suomen poliittinen järjestelmä*, WSOY, Helsinki, 1998, (10e ed.), p.26-29 et Mickelsson Rauli, *op. cit.*, p. 38-39.

<sup>455</sup> Vihavainen Timo, *Ryssäviha*, Minerva, Helsinki, 2014, p.305-309.

années 1930<sup>456</sup>. Les partis conservateurs, soutenant les Blancs dans la guerre civile, présentaient également des divisions au début de l'indépendance du pays, notamment en ce qui concernait le type de régime politique à instaurer, certains souhaitaient une monarchie constitutionnelle tandis que d'autres voulaient une république, causant une scission dans les anciens partis fennophones en deux partis de droite ; le Parti du progrès (*Kansallinen Edistyspuolue*) et le Parti de la coalition nationale (*Kansallinen Kokoomus*)<sup>457</sup>. Cette dernière fut définitivement entérinée par la constitution du 17 juillet 1919. Ainsi, le clivage politique entre les partis bourgeois et les partis socialistes persiste toujours dans les années 1920-1930<sup>458</sup>. Les appellations de partis bourgeois et de partis socialistes persistent également pendant de nombreuses décennies dans la rhétorique politique finlandaise et se retrouvent toujours à l'heure actuelle.

Signalons aussi que la culture du consensus des coalitions gouvernementales est un élément important dans la culture politique finlandaise où de nombreuses mesures sociales et le dit « Etat providence » ont été mis en place de cette manière. Dans l'histoire, le positionnement sur la politique étrangère du pays a également été plutôt consensuel.

Pour revenir au SMP et à ses origines agrariennes dans le contexte historique politique finlandais, il faut mentionner l'Union agraire (*Maalaisliitto*). Ainsi qu'évoqué précédemment (voir 3.1), à ses débuts l'Union agraire se positionnait pour améliorer les conditions de vie des plus miséreux et leur éducation, on retrouvait aussi dans cette idéologie la teinte d'un esprit religieux<sup>459</sup>. Cependant la population rurale et agraire finlandaise ne votait pas exclusivement pour l'Union agraire, bien au contraire, au début du XXe siècle les sociaux-démocrates et/ou les communistes ont la spécificité d'attirer une grosse partie de cet électorat.

Dans la période de l'après-guerre, l'Union agraire voit fleurir en son sein plusieurs nuances idéologiques<sup>460</sup>. La présence de ces divers courants entraîne des tensions internes entre l'aile gauche et l'aile droite du parti, dans lesquelles on trouve Veikko Vennamo. Ce dernier avait été élu député de l'Union agraire en 1945 avant de devenir ministre au sein du ministère des Finances dans le cinquième gouvernement Kekkonen<sup>461</sup> entre 1954 et 1956. Lors des élections présidentielles de 1956, il est un des principaux organisateurs de la campagne d'Urho Kekkonen, à qui permet d'obtenir les 151 voix nécessaires des grands

---

<sup>456</sup> Ibid, p.210-218.

<sup>457</sup> Le parti du Progrès se présentait comme progressiste et le parti de la coalition nationale était monarchiste à ses débuts, se référer à Rauli Mickelsson, *op. cit.*, 2021, p. 77-78.

<sup>458</sup> Nousiainen Jaakko, *op. cit.*, 1998.

<sup>459</sup> Mickelsson Rauli, *op. cit.*, 2021, p.70-72.

<sup>460</sup> Ibid, p.145-147.

<sup>461</sup> Urho Kekkonen était membre de l'Union agraire depuis les années 1930 et a été une figure centrale pour le parti durant la période d'après-guerre. Il est Premier ministre par cinq fois entre 1950 et 1956 avant d'être président de Finlande de 1956 à 1981.

électeurs<sup>462</sup>. C'est à la suite de ces élections que la relation entre les deux hommes se détériore<sup>463</sup>. Vennamo se présente pour prendre la tête de l'Union agraire<sup>464</sup> mais perd cette élection interne et à la suite de tensions avec plusieurs membres il quitte le parti en 1958, ou il en est expulsé, les versions divergent en fonction des points de vue<sup>465</sup>. C'est en février 1959 qu'il fonde officiellement son propre parti, bien que ce fut en projet dès 1958<sup>466</sup>. Le SPP est donc issu d'une scission avec l'Union agraire, et est situé à ses débuts sur une position politique similaire. C'est-à-dire une ligne agrarienne, « centriste », et conservatrice sur les questions morales et à la fois sociale envers les plus touchés par les changements du monde agricole qui occurred à cette période<sup>467</sup>.

Enfin, il faut souligner que l'électorat du SPP/SMP, est beaucoup plus instable que celui des partis principaux, en témoigne les résultats électoraux. Cet électorat provenait principalement de l'Union agraire et des partis de gauche mais aussi des personnes dans l'opposition et la protestation des politiques gouvernementales<sup>468</sup>. Aujourd'hui l'électorat des PS présente des similitudes avec celui du SMP par l'attraction des électeurs mécontents du Centre, de la gauche (surtout du parti Social-démocrate), mais aussi de la Coalition nationale. Cet électorat s'est diversifié par rapport à celui du SMP, au cours des décennies, notamment d'un point de vue géographique. Il accueille toujours les électeurs déçus de la gauche et du centre, mais surtout les indécis ou ceux qui sont d'habitude des abstentionnistes<sup>469</sup>. Compte tenu de la persistance des succès électoraux des PS depuis 2011, on peut également affirmer qu'il y a désormais une certaine stabilité dans l'électorat du parti.

Cette partie a pour objectif de définir et surtout d'observer comment le SMP et les PS construisent leur propre identité politique et non comment elle est ou a pu être définie par d'autres, même si parfois ces définitions ont leur importance. Nous analyserons donc comment le Parti rural de Finlande, le parti des Perussuomalaiset et l'Avenir Bleu ont construit leur identité politique et comment elle a évolué au courant des décennies. Dans un premier temps, nous verrons la vision de l'individu dans l'idéologie du SMP, puis le positionnement anti-gauche et anti-centre du SMP souvent affirmé dans les programmes. Ensuite nous nous pencherons sur les débuts de l'identité politique des PS qui reprend ces éléments d'opposition à la droite, au centre et à la gauche, et puis nous

---

<sup>462</sup> Jusqu'en 1988, le président de la République de Finlande était élu au suffrage universel indirect. Les citoyens élaient 300 (301 à partir de 1982) grand électeurs (*valitsjämiehet*) lesquels élaient le président parmi les candidats. Pour plus de détails, se référer au site de la présidence : <https://www.presidentti.fi/presidentin-toimi/presidentin-valinta/> (consulté le 27 janvier 2022).

<sup>463</sup> Voir Virtanen Aarni, *op. cit.*, 2018, p.49-52. En plus des divergences idéologiques, l'ouvrage explique des sources de tensions plus personnelles.

<sup>464</sup> Ibid, p.55.

<sup>465</sup> Ibid p.63-66 et p.71-76.

<sup>466</sup> Aarni Virtanen, *op. cit.*, 2018, p.94-95; entretien de Veikko Vennamo, p.56.

<sup>467</sup> Voir le chapitre sur l'identité rurale.

<sup>468</sup> Suhonen Pertti "SMP:n kannattajakunta: havainnot ja rakennepiirteistä ja asennoitumisesta", dans Helander Voitto (dir.), *op. cit.*, p.129-141.

<sup>469</sup> Suhonen Pertti, "Mistä perussuomalaiset tulevat?" dans *Populismi* (Matti Wiberg dir.), p.62-64.

observerons l'utilisation du populisme dans l'identité politique des Perussuomalaiset. Pour finir, j'évoquerais le cas de l'Avenir bleu, comment ce nouveau parti a géré la construction d'une identité politique après sa scission avec les PS.

Pour ce chapitre le choix des données s'est tourné vers les programmes dans lesquels les partis expliquent leur idéologie ainsi que les ouvrages rédigés par les partis, à savoir *Asialinjalla, Unohdetun Kansan Puolesta* et *Me-Perussuomalaisuudesta*. Ce choix s'est fait en recherchant les passages dans lesquels le terme idéologie apparaît, et surtout dans lesquels il y a une volonté d'expliquer l'idéologie et la politique du parti, ce qui se trouve parfois ailleurs que dans les programmes idéologiques. Certains des entretiens issus des archives orales du parlement, ceux de Veikko et Pekka Vennamo, dans lesquels ces questions sont aussi abordées sont également utilisés ainsi que des textes de Timo Soini. En tant que leaders, ou anciens leaders, des partis ils apportent des éclaircissements sur l'idéologie partisane.

## 5.2 L'identité politique du SMP : ni gauche, ni droite ?

Cette sous-partie a pour but d'analyser comment le SMP se positionne dans les clivages politiques à travers ses développements idéologiques et surtout ses critiques envers autres partis politiques. Selon certains, le SMP ne se positionne sur la carte des partis politiques qu'en 1992<sup>470</sup>. Pourtant, comme nous allons le voir, avant cette date le parti évoque à de nombreuses reprises son idéologie et se positionne contre les autres partis dans plusieurs de ses textes. Nous verrons dans un premier temps l'importance accordée aux individus dans le discours du SMP avant de se pencher sur la construction d'une identité qui se veut en dehors des clivages gauche-droite en se distinguant et en se détachant de ces codes.

### 5.2.1 Une idéologie de l'individu et de l'amour du prochain

Un des éléments frappants lorsque que l'on lit les passages sur l'idéologie du SMP et la vision que le parti présente de la société, est son optimisme et l'importance accordée à l'individu, avec un champ lexical autour de l'amour, de l'avenir lumineux ... qui sont particulièrement présents dans plusieurs programmes et textes officiels où le parti développe son idéologie. Cela se retrouve particulièrement au commencement du SMP. Dès les premiers programmes on peut lire :

---

<sup>470</sup> Ruostesaari Ilkka, "Populistiset piirteet vennamolais-soinilaisen puolueen ohjelmassa", dans Wiberg Matti, *op. cit.*, p.109.

Notre parti considère que chacun a le droit à la dignité humaine et à l'amour maternel béni, [...] que l'amour du prochain est plus fort que la haine et pour cette raison notre parti est opposé à la violence et à la guerre.<sup>471</sup>

Une idée qui revient souvent au long de la période du SMP, comme le montre les extraits suivants :

« L'idéologie humaine du SMP est construite sur les fondations de l'individu et de la famille. L'humain est le plus important, pas le pouvoir, la puissance. La société n'est pas une finalité qui peut soumettre l'humain. Le devoir de l'état, des communes ainsi que des autres structures sociales est de servir ses membres et non de les exploiter. »<sup>472</sup>

« L'idéologie de base du SMP part de l'idée que chaque personne et chaque vie a de la valeur. »<sup>473</sup>

« Le fondement idéologique du SMP comme vision de base est le fait d'estimer et d'honorer chaque personne et chaque vie. »<sup>474</sup>

L'importance de l'individu comme base de l'idéologie du parti est donc soulignée à de nombreuses reprises au cours des décennies dans les programmes du SPP et du SMP. Ces valeurs individualistes rejoignent l'idéologie et les valeurs prônées par Santeri Alkio dont le SMP s'est parfois revendiqué. Cela met le parti dans la continuité des valeurs de l'Union agraire du début du XXe siècle et ancre le SMP dans cette tradition agraire. La valorisation de cet élément permet au SMP de montrer qu'il n'a pas trahi ces valeurs, alors qu'il accuse l'Union agraire d'avoir abandonné ces valeurs en devenant le Parti du Centre<sup>475</sup>.

On trouve aussi dans *Asialinjalla* le passage suivant qui éclaire sur la volonté du parti : « Dans le programme du SMP on indique expressément que le parti a pour objectif de [...] créer, en coopération avec les autres partis, un avenir heureux et lumineux pour tout le peuple finlandais. »<sup>476</sup> L'optimisme du parti quant à l'avenir du pays ressort très clairement dans ce texte, on pourrait le qualifier d'utopique pour son emploi d'adjectifs idéalistes.

La notion « d'amour du prochain » se trouve dans plusieurs programmes du SMP, on retrouve des occurrences dans de nombreux programmes idéologiques<sup>477</sup>, et la formule « chaque personne et chaque vie a de la valeur »<sup>478</sup> était également récurrente chez le SMP, sur toute la période. Ces expressions, en

---

<sup>471</sup> "puolueemme katsoo, että jokaisella on oikeus ihmisarvoon ja siunaukselliseen äidinrakkauteen [...] että lähimmäisen rakkaus on voimakkaampi kuin viha, mistä syystä puolueemme vastustaa väkivaltaa ja sotia." SPP1959; SMP1967.

<sup>472</sup> "SMP:n inhimillinen ideologia rakentuu ihmisyyksilön ja perheen perustalle. Ihminen on tärkein, ei valta, mahtavuus. Yhteiskunta ei ole itsetarkoitus, joka saa alistaa ihmisen. Valtion ja kuntien sekä muiden yhteiskunnallisten rakennelmien tehtävänä on palvella jäseniään eikä heitä riistää." SMP vero 1973.

<sup>473</sup> "SMP:n perusideologia lähtee siitä, että jokainen ihminen ja jokainen elämä on arvokas" SMPénergie1980.

<sup>474</sup> "Ideologinen perusta SMP:n perusnäkömyksenä on jokaisen ihmisen ja jokaisen elämän arvostaminen ja kunnioittaminen" SMP1992.

<sup>475</sup> Voir 3.2.1.

<sup>476</sup> "SMP:n puolueohjelmassa todetaan nimenomaan, että puolueemme tarkoituksena on [...] luoda yhteistoiminnassa muiden puolueiden kanssa koko Suomen kansalle onnellinen ja valoisa tulevaisuus." *Asialinjalla*, p. 11.

<sup>477</sup> Voir SPP1959, SMP1967, SMPfemmes1980 et SMP1992.

<sup>478</sup> "Jokainen ihminen ja jokainen elämä on arvokas".

particulier celle de « l'amour du prochain », renvoient directement aux valeurs chrétiennes et au champ lexical biblique. Les aspects religieux et bibliques de la rhétorique de Vennamo au début des années 1970 ont déjà été étudié<sup>479</sup> démontrant une certaine importance sur le plan de la stratégie discursive du parti. Les valeurs sont aussi brièvement mentionnées dans *Asialinjalla*<sup>480</sup>.

Cette vision du SMP permet de donner de l'importance à chacun de ses électeurs, potentiels ou non, et renvoie également à champ lexical religieux. Avec cet élément, le parti utilise l'affect de deux manières différentes, il renvoie à un discours connu de tous, la rhétorique d'inspiration religieuse, et par cela il donne aussi une importance directe à chacun des électeurs. Chaque individu a de l'importance et doit être pris en compte. Cette idéologie est également à mettre en relation avec la construction de l'identité rurale du parti, en effet, l'importance accordée aux petites exploitations et fermes familiales sont du même ordre. L'individu y est mis en valeur et défendu contre les gros groupes, ce qui permet de créer une dichotomie entre ces deux éléments.

Dans un de ses ouvrages autobiographiques Timo Soini explique la manière dont il avait compris l'idéologie du SMP à la suite d'une conversation avec Veikko Vennamo :

Le *grand old man* du populisme finlandais Veikko Vennamo m'a dit à propos de l'idéologie du SMP que « si on regarde les choses en face il y a trois pouvoirs dans le monde : le pouvoir de l'argent, le pouvoir de la société et le pouvoir de l'humain ». Je l'ai compris comme, la droite représente le pouvoir de l'argent, la gauche le pouvoir de la société et le SMP le pouvoir de l'humain/individu.<sup>481</sup>

La citation qui précède confirme l'importance de l'individu dans l'idéologie présentée par le SMP et surtout insiste sur la distinction entre le SMP et les autres partis. En effet, le SMP présente ainsi son idéologie basée sur l'individu ce qui est concret et non derrière des idéaux plus abstraits, comme le serait par exemple le socialisme. Cela permet de sensibiliser plus efficacement l'électorat qu'une cause sociale plus générale comme les idéologies socialistes et communistes. Il est d'ailleurs important de mettre cette forme d'individualisme en avant comme une distinction du socialisme et du communisme qui insiste sur la société et sur le commun, et non sur l'individu.

Cette défense des individus est à mettre en lien avec l'antiélitisme du parti. L'individu est également un objet spécifique, loin de la masse des classes de la classe prolétaire de la rhétorique communiste pour autant le parti n'est pas un parti individualiste. Il permet aussi de définir le peuple tel qu'il est perçu par le SMP, c'est-à-dire basé sur les individus. Le fait d'invoquer l'individu comme un des fondements de l'idéologie politique a donc plusieurs buts pour le SMP.

---

<sup>479</sup> Parkkinen Laura, « "Kyllä kansa tietää" – Veikko Vennamon poliittinen retoriikka - Kielikello » <https://www.kielikello.fi/-/kylla-kansa-tietaa-veikko-vennamon-poliittinen-retoriikka> (consulté le 3 août 2022).

<sup>480</sup> Voir *Asialinjalla*, p.11.

<sup>481</sup> "Suomalaisen populismin grand old man Veikko Vennamo sanoi minulle Suomen Maaseudun Puolueen ideologiasta, että "jos jalat maassa seistään, kolme on mahtia maailmassa: rahan mahti, yhteiskunnan mahti ja ihmisen mahti". Ymmärsin asian niin, että oikeisto edustaa rahan mahtia, vasemmisto yhteiskunnan mahtia ja SMP ihmisen mahtia." Soini Timo, *Populismi*, p. 17.



Premièrement cela permet de se construire une identité qui se distingue des autres partis, de gauche et de droite, mais surtout de revenir à une des idéologies de base de l'Union agraire, celle d'Alkio, qui était centrée sur l'individu et les valeurs chrétiennes, et enfin de mettre en avant son antiélitisme. Cet élément de l'identité du SMP s'inscrit donc dans un héritage idéologique agraire ancien.

### 5.2.2 Ni gauche, ni droite : une identité d'opposition pour brouiller les clivages

Les programmes du SMP qui expliquent le mieux leur positionnement politique sont les programmes idéologiques et généraux mais aussi leur programme constitutionnel de 1974<sup>482</sup>, les ouvrages *Asialinjalla* et *Unohdetun kansan puolesta* exposent également l'idéologie du SMP.

Comme nous l'avons souligné, le positionnement d'un parti par rapport aux autres a son importance dans la construction d'une identité politique, notamment dans la perception que ce parti a de ces semblables. Dans les textes du SMP, on retrouve beaucoup de critiques des autres partis politiques.

*Asialinjalla* est un livre composé de chapitres rédigés par différents membres du parti dans le but de faire connaître le parti et son fonctionnement. On y trouve un chapitre, écrit par Veikko Vennamo, intitulé « le peuple oublié, résumé de l'idéologie du SMP »<sup>483</sup>, dans lequel l'idéologie du parti est mentionnée de la manière suivante :

[...] les partis à la droite du SMP tiennent l'argent comme plus important que les gens et que les partis à gauche la société comme plus importante que l'individu. [...] Il est ridicule de prétendre que nous ne pourrions pas assurer à chacun de nos citoyens un revenu minimum de subsistance. [...]

Déjà ces exemples indiquent que les forces matérialistes dirigent dans notre pays. Qu'elles soient à droite ou à gauche, en tout cas elles n'approuvent pas l'utilisation de l'idéologie d'amour du prochain et de valeur humaine du SMP dans le travail sociétal.<sup>484</sup>

Ce passage montre l'opposition du SMP au clivage gauche-droite et insiste une nouvelle fois sur l'individualisme et les valeurs morales que nous avons déjà vu. Les idéologies de droite comme de gauche sont critiquées pour démontrer la différence du SMP sur ce plan.

Un autre programme intéressant pour le positionnement du SMP et la construction de son identité politique est le programme constitutionnel de 1974 du SMP. Il a été rédigé en opposition aux propositions de changements de

---

<sup>482</sup> Le programme porte un ton particulièrement critique parce qu'il arrive après la réélection de Kekkonen par loi spéciale en 1973 à laquelle le SMP était opposé.

<sup>483</sup> "Unohdettu kansa. Ideologista yhteenvetoa SMP:stä" *Asialinjalla*, p. 9.

<sup>484</sup> [...] SMP:stä oikealla olevat puolueet pitävät rahaa tärkeämpänä kuin ihmisiä ja vasemmalla olevat puolueet yhteiskuntaa yksilöä tärkeämpänä. [...] On naurettavaa väittää, ettemme voisi turvata jokaisille kansalaisellemme kohtuullista vähimmäistoimeentuloa. [...]

Jo nämä esimerkit osoittavat, että maassamme hallitsevat materialismin voimat. Ovatpa ne oikealla tai vasemmalla ne eivät hyväksy ainakaan käytännön yhteiskunnallisessa työssä SMP:n ihmisarvon ja lähimmäisenrakkauden ideologia." *Asialinjalla*, p. 13.

constitution avancées par le comité constitutionnel, dans lequel siégeait Vennamo. Le texte explique l'opinion du parti sur les autres formations politiques ainsi que le positionnement idéologique du SMP vis-à-vis de ces différents partis politiques. Le programme a un ton très critique, qui s'explique par le contexte politique de l'époque. Effectivement, l'année précédente, en 1973, le président Urho Kekkonen, est réélu par une loi d'exception<sup>485</sup>, à laquelle le SMP était farouchement opposé et critiquait certaines pratiques, que le SMP considérait comme des tractations entre partis. Dans le programme le parti se lance ainsi dans une longue tirade contre ses adversaires :

Les sociaux-démocrates et les communistes ont été à l'unanimité comme les frères de sang d'Otto Ville Kuusinen dans la présentation de 1917 et dans les décisions importantes le parti du Centre les a ouvertement soutenus. Le socialisme forcé de la Finlande a été leur objectif commun.

Le parti de la coalition nationale non plus ne tient pas à la défense du droit fondamental inaliénable des citoyens, mais seul les avantages du grand argent lui sont chers. Même le parti de la coalition nationale, sous l'enseigne du droit de propriété social a vendu avec la ligue chrétienne la défense du droit de propriété privé et de la propriété des entreprises. De plus, le parti de la coalition nationale a demandé la destruction des petits partis et un seuil électoral suffisamment élevé, soit l'annulation du droit de vote égal garanti par la constitution.

Le parti du centre quant à lui dans l'ombre de la ligne-K est le représentant d'une Finlande disciplinée. D'un côté le parti du centre est sur la ligne du grand capital du parti de la coalition nationale et de l'autre encore sur la ligne de construction d'une Finlande disciplinée communiste<sup>486</sup>.

Dans ces paragraphes, les trois partis les plus importants de la politique finlandaise, les socialistes, le Centre et le parti de la Coalition nationale, représentants d'idéologies différentes, sont tous vivement critiqués. Les références historiques sont également présentes, comme la guerre civile, ou la ligne K<sup>487</sup>, ce qui sert d'exemple concret des actions ou volontés que ces partis ont eu et que le SMP rejette. Ils sont tous présentés négativement.

---

<sup>485</sup> Pour plus de détails voir Eduskunta

<https://www.eduskunta.fi/FI/naineduskuntatoimii/kirjasto/aineistot/yhteiskunta/historia/tietopaketti-vaalien-siirtamisen-historiasta-suomessa/Sivut/poikkeukselliset-presidentin-valinnat.aspx>, (consulté le 14 juillet 2022).

<sup>486</sup> "Sosiaalidemokraatit ja kommunistit ovat olleet yksimielisesti kuin veriveljekset Otto Ville Kuusisen vuoden 1917 esitysten kannalla ja heitä on tärkeissä ratkaisuisa avoimesti tukenut keskustapuolue. Pakkososialistisen kuri-Suomen päämäärä on ollut heille yhteinen.

Kokoomuskaan ei ole välittänyt kansalaisten luovuttamattomien perusoikeuksien puolustamisesta, vaan sille ovat olleet rakkaita vain suuren rahan edut. Jopa kokoomus on sosiaalisen omistusoikeuden kyltin alla myynyt kristillisen liiton kanssa yksityisen omistusoikeuden ja yritysten omistusoikeuden puolustamisen. Lisäksi kokoomus on vaatinut pieniä puolueita hävitettäväksi ja riittävän korkeata äänikynnystä eli siis perustuslakien turvaaman yhtäläisen äänioikeuden mitätöimistä.

Keskustapuolue taas on K-linjan sateenvarjon alla ollut kuri-Suomen yhdysmiehenä.

Toisella jalalla keskustapuolue on kokoomuksen suurpääoman linjoilla ja toisella taas kommunistisen kuri-Suomen rakentamisen linjoilla." SMPconstitution1974.

<sup>487</sup> La « ligne K », de l'initiale des noms de familles de ses principaux représentants, est une ligne politique de l'Union agraire et puis du Centre qui visait à préserver le soutien de Kekkonen pour la stabilité. Pour plus de détails se référer à Hokkanen Kari, *Kekkosen maalaisliitto 1950–1962, Keskustan historia 4*, Otava, Keuruu, 2002, p. 454-458; Mickelsson Rauli, *op. cit.*, p. 147 et p. 240-241.

Les descriptions concernant le parti du Centre sont intéressantes dans ce passage puisque ce dernier y est décrit comme associant les pires éléments, selon le SMP, des autres partis : le grand capital du parti de la Coalition nationale et le communisme des sociaux-démocrates. On notera également une assimilation entre sociaux-démocrates et communistes qui sont présentés comme un seul bloc en dépit des divergences entre les deux partis. Cette association des sociaux-démocrates au communisme permet de les discréditer en jouant sur la peur du communisme et de l'union soviétique. Le SMP, par ces critiques, se présente comme un parti différent des autres formations ce qui contribue à lui conférer une identité à part.

Il est également important de souligner que plupart du temps le SMP n'utilise pas de majuscule quand il évoque les autres partis, ce qui en soit est possible<sup>488</sup> mais pas forcément cohérent puisque la majuscule est utilisée pour leur propre parti. Cela permet une distinction claire entre les partis pour le lectorat. Ainsi que ce soit dans par la critique acerbe ou la langue, le SMP cherche toujours à créer et montrer sa différence avec les autres partis.

Dans le cadre de la rhétorique menée par le SMP contre la gauche et dirigée sur l'anticommunisme, on retrouve plusieurs occurrences de termes liés au kolkhose pour critiquer les autres formations politiques. On peut voir plusieurs entrées de ce mot dans les programmes du SMP dans les années 1970-1980, principalement en ce qui concerne les politiques agricoles.

« Le SMP n'approuve pas les stations de machines de l'état et des communes qui mènent au kolkhose »<sup>489</sup>

« Par la volonté des dirigeants de notre pays, notre peuple a été conduit depuis longtemps vers la nouvelle seigneurie manoriale réactionnaire et l'agriculture kolkhozienne »<sup>490</sup>

La référence au kolkhoze de l'union soviétique est particulièrement claire dans ces passages. Avec ce champ lexical, le SMP joue de nouveau sur l'assimilation de toute la gauche au communisme et sur la menace du communisme et de l'URSS sur le pays. L'anticommunisme dans la période d'après-guerre en Finlande est quelque chose d'assez courant, particulièrement entre la fin de la guerre de continuation et la signature du traité finlando-soviétique de 1948<sup>491</sup>.

Précisons aussi que selon Virtanen<sup>492</sup>, lors du congrès fondateur du parti un des discours inauguraux est prononcé par une personnalité venant de la gauche. Dans le livre d'histoire du parti, l'ancienne affiliation sociale-démocrate est omise. On peut donc en déduire que cette ouverture à gauche est effacée dans la construction du parti. C'est-à-dire qu'en adoptant une attitude aussi critique le

---

<sup>488</sup> Voir Kotus, "Puolueiden nimet ja lyhenteet" disponible sur <http://www.kielitoimistonohjepankki.fi/haku/lyhenteet/ohje/262>, (consulté le 14 juillet 2022).

<sup>489</sup> "Kolhoosiin johtavia valtion ja kuntien koneasemia SMP ei hyväksy" SMP yrittämisen 1974.

<sup>490</sup> "Maamme valtaapitävien tahdosta on kansamme kuljetettu jo kauan kohti taantumuksellista uutta kartanoherruutta ja kolhoosi-maataloutta" SMPcampagnes1981.

<sup>491</sup> Voir Vihavainen Timo, *op. cit.*, p.262 et Railo Erkka et al, *op. cit.*, p. 27.

<sup>492</sup> Voir Virtanen Aarni, *op. cit.*, 2018, p. 95.

SMP donne à penser qu'il renie complètement cette inspiration sociale, mais aussi rhétorique, issue de la gauche sociale-démocrate. Enfin, critiquer les communistes est plus facile et efficace car il n'y a pas le mot démocrates ou social dans leur nom contrairement au SDP, ils sont également dans l'imaginaire liés à l'URSS, surtout durant la guerre froide, et présentés comme des traîtres potentiels.

Il est intéressant de constater qu'en dépit du fait que le SMP soit originellement une scission de l'Union agraire, les critiques émises concernent beaucoup les partis de gauche ce qui peut s'expliquer par la position des sociaux-démocrates envers la réélection de Kekkonen et la proximité idéologique sur certains plans. Le SMP construit dans son discours une critique acerbe des partis en place et se présente en opposition idéologique avec les partis traditionnels. Par cette opposition le SMP peut se présenter comme différent et en dehors du cadre politique existant et se constituer une identité politique qui lui est propre. Comme nous l'avons déjà souligné, la différenciation est un point central dans la construction de l'identité<sup>493</sup> et cela se retrouve tout particulièrement dans cet élément de l'identité politique.

Comme nous venons de l'expliquer, lorsque le SPP est fondé, il s'agissait d'une scission avec l'Union agraire, parti agrarien centriste. Pour exister, le SPP/SMP se doit donc d'avoir une identité politique qui lui est propre afin de se constituer son électorat. Comme nous l'avons déjà discuté, les noms du parti sont un vecteur d'identité et dans le cas du SPP/SMP, le positionnement dans la tradition agraire<sup>494</sup>. Dans *Unohdetun kansan puolesta*, l'auteur évoque dans le chapitre sur les raisons de la fondation du parti que la politique de l'Union agraire avait trop virée à droite à cause de sa nouvelle ligne politique<sup>495</sup>. Avant cela, il expliquait que les mêmes raisons avaient conduit à l'émergence des mouvements agraires des années 1920-1930<sup>496</sup>. Le SMP donne donc des raisons similaires à sa propre création ce qui place le parti dans cet héritage politique de mouvements agrariens contestataires.

Les entretiens ainsi que les textes du parti en dehors des programmes politiques sont intéressants pour observer la conception du monde politique derrière les programmes. Ainsi, la vision politique voulue par Veikko Vennamo est abordée de la manière suivante dans l'interview de son fils, Pekka Vennamo :

Quand le SMP est né, il [Veikko Vennamo] voulait offrir une alternative politique qui estimait que la société est injuste et fautive. Car sinon ils [les électeurs] seraient probablement allés à gauche ou chez les communistes. C'est aussi pour ça que dans la terminologie et la manière de fonctionner du SMP il y a cette idée empruntée à la gauche que c'est le parti qui a le pouvoir et non le groupe parlementaire. Le côté bourgeois et surtout Kokoomus ont toujours fait l'inverse, que le groupe parlementaire dirige la politique et le parti n'est en réalité qu'une organisation électorale qui permet le succès du groupe parlementaire dans les élections. Tous ces éléments essentiels avaient été empruntés à la gauche plutôt qu'aux partis bourgeois, avec qui il aussi

---

<sup>493</sup> Grad Hector et Rojo Luisa Martin, "Identities in discourse", dans Rosana Dolón et Júlia Todolí (dir.), *Analysing identities in discourse, Discourse approaches to politics, society and culture*, v. 28, J. Benjamins Pub. Co, Amsterdam; Philadelphia, 2008.

<sup>494</sup> Voir 3.2.1.

<sup>495</sup> Enävaara Reijo, *Unohdetun kansan puolesta*, p. 8.

<sup>496</sup> Ibid, p. 5.

certainement chercher à faire en sorte que le SMP soit la vraie alternative pour ces électeurs qui se demandent s'ils vont voter communiste parce qu'eux seuls peuvent transformer la société et la faire devenir meilleure.<sup>497</sup>

Cette interview est intéressante car si ce passage montre l'opposition récurrente du SMP aux idéologies de gauche et principalement au communisme que nous avons déjà observé, son originalité est la reconnaissance de l'inspiration de certaines idées et éléments de discours issus de la gauche. En effet, selon Pekka Vennamo, Veikko Vennamo utilisait sciemment des éléments de la gauche pour se différencier des partis bourgeois tout en s'opposant au socialisme et au communisme. C'était une stratégie consciente de la part des leaders du parti et qui a servi pour la construction de l'identité politique du SMP. Veikko Vennamo explique également s'être servi d'une rhétorique inspirée à la fois de la gauche et de la bible dans son entretien, il l'explique ainsi :

J'ai étudié les mots du début du congrès de Forssa [congrès fondateur du parti social-démocrate], ce que la gauche utilisait et j'ai étudié les mots de la bible parce qu'au Centre c'était la tradition et de ça j'ai façonné mon propre vocabulaire et populaire.<sup>498</sup>

[...] J'ai développé ma propre langue populaire. Je l'ai souvent raconté que la langue que les Sociaux-démocrates du congrès de Forssa utilisaient au début et puis la bible qui était proche du Centre, et puis je les ai combinées en une langue que les gens comprennent.<sup>499</sup>

Il y avait donc une réelle volonté d'utiliser une rhétorique combinant les éléments de la gauche et du centre pour développer la langue du SMP. Le but était donc de créer une identité discursive qui soit entre ces deux partis et qui combine certains aspects de ces différents partis tout en permettant la critique de ces opposants. Les premiers programmes partisans sont critiques mais ne positionnent pas forcément le parti sur l'échiquier, il faut attendre les années 1970 pour voir le rejet des autres partis politiques apparaître.

Dans l'ouvrage UKP, l'auteur avance dans les raisons de la scission de l'Union agraire et de la création d'un nouveau parti par Veikko Vennamo le fait, que la nouvelle ligne politique de l'époque, la ligne K, était trop à droite. Dans

---

<sup>497</sup> "kun SMP syntyi, niin hän halusi tarjota poliittisen vaihtoehdon, jotka koki, että yhteiskunta on epäoikeudenmukainen ja väärä. Koska muuten ne olisi todennäköisesti menneet vasemmistoon ja kommunisteihin. Sen takia myös SMP:n terminologiassa ja toimintatavoissa on vasemmistosta lainattu ajatus, että puolueella on valta, eikä eduskuntaryhmällä. Porvaripuoli ja Kokoomus etenkinhan on ollut aina ihan päinvastaisella kannalla, että eduskuntaryhmä vetää politiikkaa ja puolue on vaan oikeastaan vaalijärjestö, joka mahdollistaa eduskuntaryhmän menestymisen vaaleissa. Kaikki tällaiset keskeiset asiat oli lainattu vasemmistosta mieluummin kuin porvaripuolelta, jolla hän varmasti myös pyrki siihen, että kynnyks - tai että SMP olisi todellinen vaihtoehto niille äänestäjille, jotka mielti, että äänestäkö kommunisteja, koska vain ne voi mullistaa tämän yhteiskunnan ja siitä tulee parempi." Entretien de Pekka Vennamo, p. 48-49.

<sup>498</sup> "minähän tutkin sanojakin Forssan puoluekokouksesta alkaen, mitä vasemmisto on käyttänyt ja Raamatusta tutkin sanoja, koska Kepussa oli se traditio ja näistä muovasin omat sanontani ja kansanomaiset." Entretien de Veikko Vennamo, p. 89.

<sup>499</sup> "[...] minä kehitin oman kansanomaisen kielen. Minä olen sitä usein kertonut, että Sos.demien Forssan kokouksesta alkaen se kieli mitä ne käytti ja sitten Raamattu, joka oli Kepua lähellä ja nämä yhdistin sitten kieleksi, jonka ihmiset ymmärtää." Entretien de Veikko Vennamo, p. 120.

*Asialinjalla*, on retrouve ce même argument pour se distinguer des partis de droite :

Ce fait [vouloir la suppression de l'inégalité] distingue clairement le SMP des partis bourgeois. Cependant, on ne peut pas non plus compter le SMP traditionnel de gauche, parce que tous les partis de gauche sont socialistes, autrement dit, ils aspirent à leur objectif par la révolution et un nouvel ordre social dans lequel on s'emparerait des moyens de productions de la société.

Le moyen du SMP est le réformisme : nous aspirons à corriger les défauts de la société actuelle du genre en dominant. Donc pas de révolution ni de socialisation, seulement des corrections efficaces là où il y en a besoin.<sup>500</sup>

Ce passage démontre l'importance d'une idéologie proche de la gauche mais rejette l'idéologie socialiste qui est jugée révolutionnaire et prône la réforme comme moyen d'arriver à des changements non radicaux et dans la légalité de société. Ce texte assimile le parti social-démocrate et les autres partis de gauche aux communistes et jouent aussi sur la peur ou la menace que représenterait une révolution. Par ces critiques, le SMP se positionne comme un opposant aux partis de gauche dans leur manière de fonctionner tout en présentant des idéaux similaires.

On retrouve aussi dans le même ouvrage un paragraphe intitulé « le SMP parti de gauche non-socialiste »<sup>501</sup> qui donne des explications sur le positionnement ni gauche ni droite du parti :

Le parti avait alors et a encore pour objectif d'aider les personnes défavorisées de notre société. En suivant cette politique le SMP ne s'est pas perdu dans l'obscurité et les méandres trompeurs du collectivisme qui se lève ces dernières années dans notre pays, mais [le SMP] n'accepte pas non plus le pouvoir du grand capital et des monopoles qui apparaît comme le revers du capitalisme. Le SMP soutient le pouvoir du peuple finlandais.

Le SMP considère tous les partis finlandais légaux de manière égale sans en discriminer aucun, mais malgré cela [le SMP] est complètement indépendant et ne souhaite même pas compter d'une manière pérenne parmi les traditionnels droite ou gauche. À cette dualité vieillie et artificielle, le SMP veut créer une troisième dimension – des valeurs humaines, de travail et de liberté. Il a été dit du SMP en plaisantant que c'est un parti de gauche non-socialiste. Malgré son artificialité la définition décrit la position du parti dans le champ politique finlandais<sup>502</sup>.

---

<sup>500</sup> "Tämä tosiasia [eriarvoisuuden poistaminen] erottaa SMP:n selvästi porvaripuolueita. Kuitenkaan ei SMP:tä voida lukea perinteiseen vasemmistoonkaan, koska kaikki vasemmistopuolueemme ovat olleet sosialistisia, ts. ne ovat pyrkineet päämääräänsä vallankumouksen ja uuden yhteiskuntajärjestelmän kautta, jossa tuotantovälineet otetaan yhteiskunnan haltuun.

SMP:n keino on reformistisuus; pyrimme korjaamaan epäkohdat nykyisen kaltaisen yhteiskuntajärjestelmän vallitessa. Siis ei vallankumousta eikä sosialisointia, vaan tehokkaita korjauksia sinne missä niitä tarvitaan." *Asialinjalla*, p. 123.

<sup>501</sup> "SMP ei-sosialistinen vasemmistopuolue" *Asialinjalla*, p. 84.

<sup>502</sup> "Puolueen tavoitteena oli silloin ja on yhä yhteiskuntamme vähäosaisten ihmisten auttaminen. Tätä politiikkaa noudattaessaan SMP ei ole eksynyt maassamme viime vuosina päätään nostavan kollektivismin hämäriin ja pettäviin lonkeroihin, mutta ei myöskään hyväksy kapitalismin varjopuolina esiintyvää monopolien ja suurpääoman valta. SMP kannattaa Suomen kansan valtaa.

Ce passage est intéressant car il présente les objectifs du parti sur le plan social mais aussi sur le positionnement politique de ces politiques sociales proche de la gauche. Le parti reprend dans ses revendications et son idéologie les valeurs sociales des partis traditionnels de gauche sans reprendre la vision sociétale et l'idéologie prônées par ces derniers.

En dépit d'une très vive critique des partis de gauche, du socialisme et du communisme, le SMP se présente quand même en défenseur des ouvriers et des oubliés. Dans l'ouvrage *Asialinjalla*, un chapitre définit le parti comme « non-socialiste de gauche ». On peut noter que la critique des partis de gauche socialistes est plus virulente et plus présente que la critique des partis d'autres bord politique. Cette critique de la gauche est à mettre en lien avec un anticommunisme fort, elle permet surtout de se différencier des socialistes et communistes tout en attirant un électorat sensible aux questions sociales. Là aussi le SMP utilise la différenciation dans son discours pour construire son identité.

Dans son programme général de 1992, le SMP se définit comme n'étant ni à droite ni à gauche : « Le SMP est populiste c'est-à-dire un mouvement de volonté populaire qui n'est ni à droite ni à gauche. »<sup>503</sup> Le parti donne ainsi sa définition du populisme qui se caractérise par la défense de la volonté du peuple et un rejet du clivage gauche/droite. Cette revendication d'être ni de gauche, ni de droite peut également être vu comme une volonté de justifier sa position dans des gouvernements hétéroclites dirigés respectivement par la gauche et par la droite<sup>504</sup>. Le SMP avait pris part à deux coalitions gouvernementales. La première fois dans le quatrième gouvernement Sorsa entre 1983 et 1987, avec le parti social-démocrate, le parti du centre et le parti suédois de Finlande, et puis entre 1987 et 1990<sup>505</sup> dans le gouvernement Holkeri avec le parti la coalition nationale, le parti social-démocrate et le parti suédois de Finlande.

Le fait de ne se positionner ni à gauche, ni à droite est une stratégie de la part du parti, permettant d'avoir une identité politique à part sur l'échiquier politique finlandais en dehors des clivages traditionnels. Un autre élément discursif qui entre en jeu est le terme de « vieux partis » pour désigner les partis politiques les plus importants et les plus anciens : le Parti Social-démocrate, le parti du Centre,

---

SMP suhtautuu kaikkiin Suomen laillisiin puoleisiin tasapuolisesti diskriminoimatta mitään niistä, mutta on siitä huolimatta täysin itsenäinen haluamatta edes kiinteästi lukeutua perinteelliseen oikeistoon tai vasemmistoon. SMP haluaa luoda tähän vanhentuneeseen ja keinoitekoiseen kaksijakoisuuteen kolmannen ulottuvuuden – ihmisen, työn, ja vapauden arvostuksen. SMP:stä on leikillisesti sanottu, että se on ei-sosialistinen vasemmistopuolue. Keinoitekoisuudestaan huolimatta määritelmä kuvaa puolueen sijoittumista Suomen poliittiseen kenttään". *Asialinjalla*, p. 84-85.

<sup>503</sup> "SMP on populistinen eli kansantahtoa asialiike, joka ei ole sen enempää oikeistolainen kuin vasemmistolainenkaan" SMP1992.

<sup>504</sup> Voir chronologie.

<sup>505</sup> Le seul ministre issu du SMP avait quitté le gouvernement à la suite de désaccords sur les retraites, voir YLE <https://yle.fi/aihe/artikkeli/2015/07/02/smp-jatti-hallituksen-1990-puolueen-ainoa-ministeri-ei-suostunut-eroamaan> (consulté le 12 mars 2021).

et le parti de la Coalition nationale<sup>506</sup>, une appellation toujours en usage par les PS.

Ainsi le SMP s'est forgé une identité politique fondée sur une alternative au clivage droite-gauche ou bourgeois-socialiste en se positionnant en dehors de celui-ci. Cette stratégie avait déjà été remarqué au début des années 1970 par les chercheurs Helander et Toivonen : « A cause de la nature critique du système économique aussi bien socialiste que capitaliste, le mouvement vennamoïste a quitté la dimension traditionnelle droite-gauche en accentuant sa propre « troisième dimension », sur cette base il a pu se définir comme parti non-socialiste de gauche. »<sup>507</sup> Le parti brise ainsi un des clivages politiques traditionnels en Finlande, le clivage entre parti socialistes et partis bourgeois et se présente comme une sorte de « troisième voie » politique. Le terme n'est présent nulle part dans les textes mais la prise de position pour une idéologie en dehors du socialisme et du capitalisme rappelle ce concept. Cela peut aussi être mis en relation avec une forme de rejet des partis qui peuvent présenter les partis populistes.

Certaines chercheuses parlent aussi de contestation de l'ordre hégémonique en place. C'est-à-dire que les partis populistes dans les pays nordiques, notamment les partis anti-taxes ont remis en question l'hégémonie politique et l'Etat-providence, instauré par consensus des partis politiques au gouvernement. Par conséquent les partis populistes, dont le SMP, avaient pour volonté de présenter une alternative à cette hégémonie politique des coalitions gouvernementales de consensus<sup>508</sup>. C'est effectivement un élément qui ressort dans cette critique envers les autres formations politiques et les idéologies qu'elles prônent.

L'influence de Santeri Alkio, inspirateur de « l'idéologie originelle » de l'Union agraire, qui critiquait aussi bien le capitalisme que le communisme et présentait aussi une forme d'anti-élitisme par un rejet de la bureaucratie<sup>509</sup>, est aussi à prendre en compte dans le positionnement du SMP. En plus de cet aspect, la critique du SMP vise aussi les partis qui lui sont politiquement les plus proches, ce qui est stratégique, puisque cela permet de discréditer ces partis afin de se rapprocher de leur électorat. Le SMP construit donc son identité sur une similarité idéologique pour avoir un aspect familier à laquelle s'ajoute une opposition dans le discours pour se différencier des autres partis.

---

<sup>506</sup> Le parti social-démocrate est fondé en 1899 sous le nom de *Suomen työväen puolue* (Parti ouvrier finlandais) et prend son nom actuel en 1903. Le parti du Centre est créé en 1906 sous le nom d'union agraire. Enfin le parti de la Coalition nationale naît en 1918 des bases du Parti finlandais (*Suomalainen puolue*) et du Parti jeune finlandais (*Nuorsuomalainen puolue*), pour plus de détails sur la création de ces partis politiques, voir Mickelson Rauli, *op. cit.*, 2021, p. 60-79.

<sup>507</sup> Helander Voitto et Toivonen Timo, "Vennamolaisuus populismin ideoiden heijastana", in Helander Voitto et Toivonen Timo, *op. cit.*, p. 66.

<sup>508</sup> Voir Palonen Emilia et Sunnercrantz Liv, *op. cit.*

<sup>509</sup> Voir Holopainen Tuure, *op. cit.*



### 5.3 Les Perussuomalaiset : une identité ouverte ?

Dans la construction de leur identité politique les PS ont repris partiellement des éléments du SMP, ces éléments ressortent en fonction des époques. Nous verrons d'abord le rejet du clivage gauche-droite, puis la revendication sociale-chrétienne et la dénonciation des « vieux partis ».

Par exemple les PS se présentent toujours comme un parti en dehors des clivages traditionnels droite-gauche des « vieux partis ». La stratégie est donc toujours employée par les PS, ainsi ils écrivaient en 2011 :

Les Perussuomalaiset sont un parti nationaliste et chrétien-social. Nous ne croyons ni en la ploutocratie de droite, ni au système de pouvoir de la gauche. Nous croyons et créons avant tout, toutes les attentes pour l'humain<sup>510</sup>.

Les PS utilisent un ni gauche, ni droite avec un rejet des systèmes proposés, selon eux, en revanche un aspect social est mis en avant, qui renvoie à l'individualisme prôné par le SMP. Cette position ni-gauche ni-droite est également expliquée par Timo Soini dans son dernier ouvrage autobiographique :

Sous ma direction les PS n'était pas un parti de droite - ni à l'époque de la victoire du jytky ni après. J'ai souligné ce message en répétant que les PS n'étaient pas à droite mais adroits/dans le droit/avaient raison. En termes de valeurs le parti est conservateur, le parti des policiers et des militaires, ça l'était et ça l'est toujours et c'est bien.<sup>511</sup>

Soini se positionne toujours dans cette continuité de ne pas être dans le clivage gauche-droite. Néanmoins on notera une différence cruciale dans ce passage, Soini ne renie pas le fait d'être à gauche mais celui d'être à droite, il sous-entend donc qu'après lui le parti est devenu de droite. On soulignera l'utilisation des cas pour jouer sur les sens du mot « droite » (*oikea*) en finnois, qui est difficile à rendre en français. En fonction du cas, le mot peut signifier « être à droite » ou bien « avoir raison ». On notera aussi que son explication sur le positionnement des PS diffère de ce qu'il pouvait écrire dans un livre précédent, dans lequel il qualifiait son parti de « plus grand parti ouvrier de Finlande »<sup>512</sup>.

Cependant, ainsi que l'a démontré David Arter, les PS sont un « parti successeur » du SMP, et en tant que tel, le parti se doit d'être différent même si des ressemblances persistent. Malgré certains héritages comme le bureau politique dans le cas des PS, le parti est nouveau et se doit de trouver son identité pour acquérir ses électeurs, et combler le vide laissé par l'ancien parti<sup>513</sup>. Le parti des PS devrait donc présenter quelques similitudes dans son identité politique à

<sup>510</sup> "Perussuomalaiset on kansallismielinen ja kristillissosiaalinen puolue. Emme usko oikeistolaiseen rahavaltaan emmekä vasemmistolaiseen järjestelmävaltaan. Uskomme ja luomme ensisijaisesti kaikki odotukset ihmiseen." PS2011, p.6.

<sup>511</sup> "Minun johtamani perussuomalaiset ei ollut oikeistopuolue - ei Jytken alla eikä sen jälkeen. Korostin tätä sanomaa tokaisemalla, että perussuomalaiset eivät ole oikealla vaan oikeassa. Arvoasioissa puolue on konservatiivinen, poliisien ja kaptiaisten puolue, oli silloin ja on vieläkin, ja hyvä niin", Soini Timo, *Yhden miehen ennemistö*, p.152.

<sup>512</sup> Soini Timo, *Peruspolo*, p.79.

<sup>513</sup> Arter David "Analysing 'Successor Parties': The Case of the True Finns", dans *West European Politics*, 2012, 35:4, 803-825, p. 809-811.

ses débuts avec le SMP tout en se différenciant pour se constituer une identité qui lui est propre.

Dès leur premier programme de 1995, les PS développent leur base idéologique, on y retrouve deux paragraphes détaillant les valeurs du parti :

L'objectif du parti est de rassembler sur une base sociale-chrétienne les groupes de population dont les intérêts ainsi que l'égalité de la place sociale, économique et sociétal n'a pas été équitablement entretenus. Ces groupes de citoyens sont entre autres les familles, les retraités, les chômeurs, les petits entrepreneurs et les gens qui ont une entreprise familiale ainsi que les travailleurs indépendants, les revenus modestes, les employés et les fonctionnaires, les étudiants ainsi que les personnes du secteur de l'agriculture et de la foresterie.<sup>514</sup>

On trouve dans ce paragraphes les valeurs que le parti présente comme sa base idéologique, ainsi que les différents groupes sociaux auxquels le parti souhaite s'adresser. Ces derniers englobent des catégories assez diverses et on y retrouve par ailleurs la mention des emplois du secteur agricole qui étaient chers au SMP. Plus loin, les valeurs du parti sont détaillées de la manière suivante :

Le fondement des valeurs des PS se construit sur une pensée social-chrétienne. Cela signifie que le parti respecte les convictions personnelles des individus et voit l'amour du prochain, l'équilibre entre l'homme et la nature ainsi que le respect de toute vie comme préceptes les plus importants dans le développement des avantages et des services pour les citoyens de la société. L'égalité et la justice sociale doivent être des valeurs de base permanentes dans les prises de décisions sociétales.<sup>515</sup>

Dès ses débuts le parti des Perussuomalaiset ne se place pas sur l'échiquier droite-gauche et se revendique donc comme un parti social-chrétien. Bien que ce terme ne fût pas employé chez le SMP, le discours s'en rapprochait puisque, comme nous l'avons vu, nombre des valeurs qu'ils défendent dans leur programme sont liés au christianisme et que Vennamo revendique cette inspiration rhétorique. Signalons, que ce programme des PS est le seul qui évoque « l'amour du prochain », par la suite cette référence disparaît des programmes, marquant ainsi une rupture avec le SMP. Les valeurs défendues sont également floues dans le sens où elles ne sont pas développées et qu'elles peuvent donc renvoyer à ce que chacun projette. Les PS se présentent aussi dans ce programme fondateur comme le défenseur des groupes sociaux-professionnels qui sont « oubliés ». Ce programme démontre l'affiliation directe des PS avec le SMP par la reprise de ces éléments, même si les groupes

---

<sup>514</sup> "Puolueen päämääränä on kristillis-sosiaaliselta pohjalta koota yhteen ne väestöryhmät, joiden etujen ajamisesta ja yhdenvertaisesta sosiaalisesta ja taloudellisesta sekä yhteiskunnallisesta asemasta ei ole oikeudenmukaisesti huolehdittu. Näitä kansalaisryhmiä ovat mm. lapsiperheet, eläkeläiset, työttömät, pien- ja perheyrittäjät sekä itsenäiset ammatinharjoittajat, pienipalkkaiset työntekijät, toimihenkilöt ja virkamiehet, opiskelijat sekä maa- ja metsätalouselinkeinon harjoittajat." PS1995

<sup>515</sup> "Perussuomalaiset rp:n arvopohja rakentuu kristillis-sosiaaliselle ajattelulle. Tämä tarkoittaa sitä, että puolue kunnioittaa ihmisten henkilökohtaista vakaumusta ja näkee kristillisen lähimmäisenrakkauden, ihmisen ja luonnon tasapainon sekä kaiken elämän kunnioittamisen tärkeimpinä ohjenuorina kehitettäessä yhteiskunnan kansalaisille suunnattuja etuuksia ja palveluja. Sosiaalisen tasa-arvon ja oikeudenmukaisuuden on oltava pysyvänä peruseriaatteena yhteiskunnallisessa päätöksenteossa." PS1995.

mentionnés sont dans un ordre d'importance différent du SMP, notamment pour le milieu agricole.

Dans leurs programmes de 2011 et de 2018, les PS se définissent toujours comme social-chrétiens. En 2011, les PS expliquent que « les Perussuomalaiset sont un parti nationaliste et social-chrétien. Nous ne croyons ni à la ploutocratie de la droite ni à l'organisation du pouvoir de la gauche. Nous croyons et nous créons principalement les attentes humaines. »<sup>516</sup> Le plus récent programme idéologique de 2018 diffère légèrement en présentant le parti de la manière suivante : « Les perussuomalaiset sont un parti patriote et chrétien-social qui promeut l'intérêt national. »<sup>517</sup> Il y a donc une continuité dans cet élément de leur identité. La revendication de valeurs chrétiennes et sociales leur permet de se présenter comme défenseurs des traditions et de la morale mais également, surtout couplé avec la notion de sociale, comme défenseurs des injustices et des inégalités sans pour autant se réclamer d'un fond de pensée de gauche.

On notera également que les mentions de nationaliste ou de patriote ne figuraient pas dans les premiers programmes du parti. Nous pouvons par ailleurs constater un autre changement intéressant dans cette description idéologique du parti des Perussuomalaiset entre 2011 et 2018. On passe du qualificatif de « nationaliste » à celui de « patriote » alors que, comme nous l'avons démontré précédemment, depuis la fin des années 2000 leur politique et leur rhétorique se sont radicalisées, particulièrement sur la question de l'identité nationale (voir chapitre 4). Cette volonté de se revendiquer simplement « patriote » n'est pas anodine et peut même apparaître comme une réponse aux critiques de radicalisation de la part des autres partis politiques, des médias et des chercheurs qui se sont accentuées lors de l'accession de Jussi Halla-aho à la tête du parti. Leur propre définition diffère donc des appellations et des accusations émises par les autres. Dans l'identité que le parti cherche à se construire il y a donc une volonté de se défendre d'une certaine radicalité, leur construction de l'identité sert ici à se différencier de celle donnée par leurs opposants et détracteurs. Signalons aussi que l'ajout de la composante nationaliste ou patriote est récent et rejoint l'importance prise par ses thèmes que nous avons vue précédemment.

Il nous faut aussi souligner que le texte de 2011 est plus proche des anciens écrits du SMP du fait de son opposition à la droite et à la gauche. Cette revendication ni-gauche ni-droite a disparu dans le programme idéologique de 2018, ce qui démontre d'une rupture des PS dirigés par Jussi Halla-aho envers les programmes de l'ère de Timo Soini.

Un autre élément important dans le discours des PS qui entre dans la formation de leur identité politique est l'emploi du terme « vieux partis », hérité du SMP pour critiquer les autres partis politiques. Cette utilisation de « vieux partis » par les PS est particulièrement intéressante car elle était déjà usitée par le

---

<sup>516</sup> "Perussuomalaiset on kansallismielinen ja kristillissosiaalinen puolue. Emme usko oikeistolaiseen rahavaltaan emmekä vasemmistolaiseen järjestelmävaltaan. Uskomme ja luomme ensisijaisesti kaikki odotukset ihmiseen." PS2011, p.6.

<sup>517</sup> "Perussuomalaiset on isänmaallinen ja kristillissosiaalinen puolue, joka edistää kansallista etua." PS2018.

SMP depuis les premiers programmes pour critiquer les principaux partis politiques, ce qui permet aux PS de s'inscrire dans un continuum discursif. Cette expression se retrouve à plusieurs reprises dans les programmes. Par exemple dans le programme de 2003, on retrouve la critique des « vieux partis », où un paragraphe est intitulé « les vieux partis périmés »<sup>518</sup> dans lequel les PS mettent en avant une critique acerbe et colorée des principaux partis politiques, rappelant le ton du SMP. La critique vise également les gouvernements de coalition dits « arc-en-ciel », c'est-à-dire des gouvernements qui regroupent aussi bien des partis de gauche que de droite en plus d'autres partis plus petits, comme les Verts ou le Parti populaire suédois. Ce type de gouvernement a été au pouvoir entre 1995 et 2003. Cette périphrase a plusieurs fonctions. Premièrement elle permet de ne pas nommer les partis politiques tout en les discréditant et les dévalorisant, ensuite elle autorise aussi une forme de détachement vis-à-vis de ces partis mais aussi de les mettre dans une même catégorie : celles de partis obsolètes qui font tous exactement la même chose et qui correspondent tous à cette élite à laquelle les PS s'opposent. L'expression de « vieux partis » participe donc à construire par le discours une opposition de différence entre les PS et les autres partis, et de baser une part importante de leur identité politique sur cette différence avancée.

Notons tout de même que cette expression n'inclut pas le parti des Verts puisque c'est un parti fondé en 1988<sup>519</sup> et qui présente aussi une vision en dehors du clivage socialistes-bourgeois, comme le montre l'exemple suivant : « Tous les vieux partis finlandais et les Verts »<sup>520</sup>, qui différencie les Verts des autres formations en l'excluant de cette expression. En ce qui concerne les Verts, soulignons que Timo Soini reconnaît dans un de ses livres ce parti comme nécessaire dans la politique pour son apport de nouveaux angles de vue<sup>521</sup>. Cette distinction est par ailleurs intéressante car les deux partis présentent des positions et un électorat complètement opposés.

L'expression de « vieux partis » apparaît pour la dernière fois dans le programme de politique sociale et de santé de 2015, où ils écrivent : « cela [les coupes budgétaires] montre à quel point les vieux partis sont étrangers au quotidien des gens ordinaires »<sup>522</sup>, avant de disparaître. Cela marque une rupture dans le discours des PS. Coïncidence ou non, on peut constater que cela correspond à la date à laquelle le parti prend part à une coalition gouvernementale avec le Centre et le Parti de la Coalition nationale, considérés comme étant des « vieux partis ». On pourrait également trouver surprenant que le parti ne fustige plus les autres partis politiques au pouvoir dans leurs

---

<sup>518</sup> "Vanhat puolueet väljähtyneet" PS2003.

<sup>519</sup> Les Verts sont créés en 1987 sur la base de mouvements écologistes des années 1970-80 mais ne deviennent officiellement un parti politique qu'en 1988. On notera également que même si l'Alliance de gauche (*Vasemmistoliitto*) a été fondée en 1990, elle reste dans la catégorie des « vieux partis » puisque qu'il s'agit de l'union de deux partis existants : la ligue démocratique du peuple finlandais (SKDL) et le parti communiste finlandais. Voir Mickelsson Rauli, *op. cit.*, p. 262-264; p. 268-272.

<sup>520</sup> "Kaikki suomalaiset vanhat puolueet ja vihreät" PSUE2009.

<sup>521</sup> Soini Timo, *op. cit.*, 2008, p. 159.

<sup>522</sup> "ne [leikkausket] osoittivat, kuinka vieraantuneita vanhat puolueet ovat ihmisten tavallisesta arjesta" PSsocial2015.

programmes récents, puisque les PS sont retournés dans l'opposition en juin 2017. Néanmoins, en tant que formule rhétorique emprunté au SMP dont Timo Soini est l'héritier, le changement de direction des PS explique aussi cette disparition. C'est donc un élément qui a disparu des programmes, sans pour autant complètement disparaître de la communication du parti puisque cette critique se retrouve ailleurs, dans les prises de paroles publiques et sur les réseaux sociaux notamment<sup>523</sup>.

Pour conclure, dans la construction de leur identité politique les PS ont conservé plusieurs éléments du SMP, comme cette idée d'avoir une identité ouverte, qui ne serait pas réduite au traditionnel clivage politique gauche-droite ou socialiste-bourgeois, ainsi que les valeurs ou la rhétorique chrétienne qui leur permette de mettre l'individu/les individus en avant. On retrouve aussi des éléments de rhétorique, comme la critique virulente des autres partis pour se placer dans une opposition, où l'utilisation du ressentiment envers les partis politique sert pour se présenter de manière positive comme différent d'eux. La critique des autres partis politiques a aussi évolué par rapport au SMP et est moins directe envers le communisme, dont l'importance idéologique a été amoindrie par la chute de l'Union soviétique mais prend en compte les nouvelles forces politiques, comme les Verts, très souvent critiqués par les PS.

Cette ouverture est également « fourre-tout » dans le sens où elle permet de regrouper différentes idéologies ce qui, d'un point de vue stratégique, permet au parti de s'adresser au plus grand nombre. Cela se retrouve par ailleurs dans l'électorat du parti qui est assez diversifié, avec des électeurs déçus qui viennent de partout, comme cela a pu être observé dans les élections de 2011<sup>524</sup>.

Elle permet aussi de redéfinir les idéologies politiques et les clivages politiques finlandais traditionnels, qui tirent leurs origines du XIXe siècle. Ce positionnement permet donc une différence et contribue à la création d'une identité politique originale par le parti tout en reprenant certains éléments rhétoriques connus et familiers pour l'électorat. Néanmoins, certains éléments issus du SMP, comme l'expression « vieux partis », disparaissent des textes des PS après la scission de 2017, marquant une rupture claire dans l'héritage idéologique mais aussi la volonté de se différencier des PS des origines.

## 5.4 Populistes comme identité politique ?

La revendication de populisme par les partis qualifiés de populistes n'est pas une pratique répandue car le terme a une connotation négative. Par conséquent très

---

<sup>523</sup> Voir par exemple le journal en ligne du parti <https://www.suomenuutiset.fi/valtamedian-valikoimat-asiantuntijat-lyttaavat-perussuomalaisten-kriminaalipolitiikan-asiantuntijat-kuitenkin-vaikenevat-siita-etta-suomessa-on-muita-pohjoismaita-lievemmat-rangaistukset/> (consulté le 29 novembre 2022).

<sup>524</sup> Suhonen Pertti, "Mistä perussuomalaiset tulevat", dans *Populismi*, Wiberg Matti (dir.), *op. cit.*, p. 62.

peu de partis l'utilisent, particulièrement dans des textes officiels, comme a pu le faire remarquer Cas Mudde<sup>525</sup>. Les cas de revendications de populisme se font généralement lors de débats politiques ou d'interviews pour se défendre face à ses adversaires ou détracteurs, lesquels utilisent le terme de populistes comme une attaque rhétorique pour les dévaloriser.

Le SMP a très peu utilisé cette revendication dans ses textes, seulement à la toute fin, dans le programme de 1992, alors que le parti est qualifié de populiste par les chercheurs dès le début des années 1970 et dans les médias le lien entre populisme et vennamoïsme se fait lors des élections de 1983<sup>526</sup>. Néanmoins, dans les publications du journal politique du SMP certains articles défendent une politique populiste du parti dès 1988<sup>527</sup>. Ces textes sont majoritairement rédigés par Timo Soini, qui commence à prendre une influence au sein du SMP et qui sur cette même période rédige un mémoire de science politique sur le populisme avec le SMP pour cas d'étude<sup>528</sup>. Par cet intérêt, Timo Soini a par ailleurs exercé une influence directe sur cette théorisation dans les textes du SMP<sup>529</sup>. Comme nous venons de le voir<sup>530</sup>, le SMP définit le populisme comme un « mouvement de volonté populaire » en dehors du clivage gauche-droite. Il n'est donc pas forcément surprenant de voir qu'après la prise de la direction du parti des PS par Timo Soini en juin 1997, ces revendications apparaissent directement dans les programmes.

Il faut tout de même attendre quelques années avant de voir la première évocation du populisme dans un programme des PS. La première occurrence date de 2003 et se trouve dans le paragraphe d'introduction du programme pour les élections législatives de la même année :

La Finlande a été gouvernée par l'union du consensus de l'organisationnosaure et du grand argent. L'appareil lointain du pouvoir crie aux citoyens dans toutes les affaires importantes qu'il n'y a qu'un seul chemin et une seule alternative possible, les leur. Ce genre de situation est impensable en démocratie. L'appareil du pouvoir sous-estime le peuple et le tient comme incapable de choix indépendants. Cette attitude s'exprime par exemple par le mépris du référendum et par l'admiration de la théorie du pouvoir des seigneurs. On a essayé d'enraciner en Finlande la fatalité de la croyance de l'âme d'esclave, qu'il n'y a pas d'alternative. On a essayé de faire que le fait d'être d'un avis différent soit le plus difficile possible, par exemple en traitant les opinions divergentes existantes de partisans extrémistes et de fauteurs de troubles politiques. On juge la critique justifiée comme une bonne idée qu'on a eue trop tard et comme du populisme. Il est inutile d'effrayer le peuple par le populisme. Dans les élections à venir les PS

---

<sup>525</sup> Mudde Cas, *op. cit.*, 2007, p. 35-36.

<sup>526</sup> Virtanen Aarni, *op. cit.*, 2018, p. 85.

<sup>527</sup> Virtanen Aarni, *Timo Soinin populismin poluilla*, Art House, Helsinki, 2021, p. 29.

<sup>528</sup> Soini Timo, *Populismi, politiikka ja poltinmerkki: SMP:n roolimuuotos*, mémoire de master, Université de Helsinki, 1988.

<sup>529</sup> Virtanen Aarni, *op. cit.*, 2021, p.57; Palonen Emilia, "Timo Soini populismin perusta 1988-2017", dans Palonen Emilia et Saresma Tuija (dir.), *op. cit.*, p. 230.

<sup>530</sup> Voir 5.2.

veilleront à ce que les thèmes désirés par le peuple, les thèmes dits populistes, soient élevés en premier dans la bataille électorale.<sup>531</sup>

Le paragraphe ci-dessus critique le système politique jugé comme éloigné du peuple, et les PS estiment que les partis politiques au pouvoir décrédibilisent leurs idées en les qualifiant de populistes et/ou d'extrémistes. Leur texte sous-entend que le populisme représente les désirs et volonté du peuple et que cette prise en considération du peuple est nécessaire au système démocratique. Sans pour autant se définir comme populiste le parti se sert de l'appellation utilisée par leurs adversaires politiques pour se présenter comme proche du peuple et ainsi discréditer ces mêmes opposants. Cet emploi du terme populisme s'approche de l'utilisation que certains partis populistes de droite radicale font, c'est-à-dire de s'approprier la critique et de s'en servir comme un nom de guerre<sup>532</sup>. Dans cette utilisation les PS reprennent une part du discours du SMP qui se présentait comme seul défenseur du peuple et des volontés et ils sous-entendent également que cela est leur conception du populisme. Signalons que l'expression de « grand argent » dénoncé au début vient également du discours du SMP.

Il faut attendre le programme des élections législatives de 2011 pour voir les PS revendiquer ouvertement leur populisme dans un programme politique et en donner leur propre définition pour la première fois dans le paragraphe qui suit :

Les PS soutiennent l'idée d'une démocratie populiste, c'est-à-dire basée sur la faveur du peuple, à la place de l'idée d'une démocratie élitiste c'est-à-dire bureaucrate. Selon l'idée de la démocratie populiste, les citoyens veulent choisir/élire pour représentants les personnes avec lesquelles ils ont les mêmes vues ou opinions et qui sont capables de rassembler le peuple dans la pression des différents efforts des groupes d'intérêts.<sup>533</sup>

Dans cette conceptualisation du populisme, notion de peuple est centrale. On y retrouve également une critique des élites et de l'ordre établi, qui sont un des éléments le plus caractéristique du populisme. Les PS ajoutent que : « le populisme n'est pas une idée universelle comme le socialisme ou le capitalisme,

---

<sup>531</sup> "Suomea on hallittu järjestösaurusten ja suuren rahan konsensusliitolla. Kansalaisista etäännytynyt valtakoneisto toittottaa kaikissa merkittävässä asioissa, ettei ole olemassa kuin yksi mahdollinen tie ja vaihtoehto - heidän omansa. Tällainen tilanne demokratiassa on mahdoton. Valtakoneisto aliarvioi kansaa ja pitää sitä itsenäisiin valintoihin kykenemättömänä. Tämä asenne ilmenee mm. kansanäänestysten halveksimisena ja teorianherravallan ihailuna. Suomeen on pyritty juurruttamaan orjasieluista kohtalonuskoa, että vaihtoehtoa ei ole. Eri mieltä oleminen on pyritty tekemään mahdollisimman hankalaksi mm. leimaamalla eri mieltä olevia ääriliikkeiden kannattajiksi ja poliittisiksi rettelöitsijöiksi. Perusteltu arvostelu kuitataan jälkiviisaudeksi ja populismiksi. Populismilla on kansaa turha pelotella. Perussuomalaiset tulevat vaaleissa pitämään huolen siitä, että kansan kaipaamat ns. populistiset teemat nousevat vaalitaistelussa esiin". PS2003.

<sup>532</sup> Mudde Cas, *op. cit.*, 2007, p.35.

<sup>533</sup> "Perussuomalaiset kannattavat populistista eli kansan suosioon perustuvaa demokratiakäsitystä elitistisen eli byrokraattisen demokratiakäsityksen sijaan. Populistisen demokratiakäsityksen mukaan kansalaiset haluavat valita edustajikseen henkilöitä, joiden kanssa heillä on asioista samat näkemykset tai mielipiteet ja jotka kykenevät yhdistämään kansaa erilaisten eturyhmäpyrkimysten paineessa." PS2011, p.6.

mais est toujours lié à la culture et à la nature du peuple. »<sup>534</sup> Cette affirmation que le populisme ne serait pas une idéologie comme les autres rejoint certains débats théoriques sur la nature idéologique du populisme, ce qui démontre aussi une connaissance des débats universitaires sur le sujet. Cela leur permet aussi de présenter le populisme comme une alternative aux idéologies et par extension aux partis politiques qui les représentent. Dans cette définition les PS se présentent une nouvelle fois comme les défenseurs du peuple face à des élites bureaucratiques et redéfinissent encore le populisme face à l'utilisation négative que leurs opposants peuvent avoir.

Sur cette définition du populisme, la prise en compte d'autres textes que les programmes est intéressante pour obtenir d'autres perspectives. Ainsi, l'ouvrage *Me- ajatuksia Perussuomalaisuudesta*, publié par le think-tank du parti, revient à plusieurs reprises sur la revendication de populiste et la définition de populisme par le parti. Le premier chapitre, rédigé par Mattias Turkkila, fait les revendications suivantes :

Les *Persut*<sup>535</sup> sont populistes. Le populisme signifie le pouvoir au peuple, soit l'idée que le peuple sait mieux lui-même que les messieurs et dames dans les hautes sphères lointaines, ce qui est bien ou non pour eux/lui. Ils [le peuple] veulent décider eux-mêmes de leurs affaires et si quelqu'un doit être élu dirigeant, ils doivent avoir la possibilité de changer pour les meilleurs dirigeants.<sup>536</sup>

Dans cette définition l'antiélitisme, lequel est ouvertement revendiqué ailleurs dans le texte, et la question du peuple sont centraux. D'un point de vue sémantique, en finnois le mot « peuple » (*kansa*) est singulier et neutre, mais il y a une utilisation d'un pronom pluriel, qui personnifie le peuple et surtout lui donne une importance numérique plus grande. Cela joue sur le sens du peuple entre entier et partiel<sup>537</sup>.

Dans un autre chapitre, écrit par Simo Grönroos, le populisme est ainsi défini :

Le populisme appartient au message de base des valeurs des PS, c'est-à-dire le fait de donner un pouvoir décisionnel le plus large possible au peuple ordinaire et compter sur le fait qu'une personne sache mieux décider pour ses propres affaires qu'un fonctionnaire ou un comité. Sur beaucoup de questions les foules sont plus sages/savantes qu'un expert isolé.<sup>538</sup>

---

<sup>534</sup> "Populismi ei ole yleismaailmallinen aate, kuten sosialismi ja kapitalismi, vaan se on aina sidonnainen kulttuuriin ja kansanluonteeseen." PS2011, p.7.

<sup>535</sup> Le texte emploie « Persut » la forme diminutive plutôt familière des Perussuomalaiset, par ailleurs le ton général du texte est plutôt informel, voire familial.

<sup>536</sup> "Persut ovat populistieja. Populismi tarkoittaa kansan valtaa, eli ajatusta siitä, että kansa tietää itse kaukaisissa korkeissa saleissa olevia herroja tai rouvia paremmin sen, mikä on heille hyväksi ja mikä ei. He haluavat mieluiten itse päättää omista asioistaan, ja jos joku pitää johtajaksi valita, heillä on oltava mahdollisuus vaihtaa johtajat parempiin." Me-aja... p.16

<sup>537</sup> Voir Canovan Margaret, *The People, Polity*, Cambridge, 2005, p.5.

<sup>538</sup> "Perussuomalaisten aatteen perussanomaaan kuuluu populismi, eli mahdollisimman laajan päätätävällän antaminen tavalliselle kansalle ja siihen luottaminen, että ihminen osaa päättää paremmin omista asioistaan kuin virkamies tai komitea. Monissa kysymyksissä joukot ovatkin yksittäisiä asiantuntijoita viisaampia." Ibid, p.97.



Dans ce passage on trouve la présence de l'antiélitisme et de la valorisation du peuple. Il émet l'idée que les autres partis ne font pas confiance au peuple alors que les populistes oui. Dans ce texte qui a pour but d'éclairer sur le parti et son idéologie, le populisme y est présenté comme étant une des valeurs de base du parti. Toutes ces revendications présentent aussi le populisme de manière positive.

Dans son ouvrage sur le populisme<sup>539</sup>, Timo Soini explique sa propre conception du populisme dans un chapitre mais aussi comment les PS l'ont utilisé. Il se définit ouvertement comme « populiste vennamoïste »<sup>540</sup> Dans sa définition du populisme il met en avant l'importance de l'utilisation de la langue et donc par extension du discours<sup>541</sup>.

Il faut donc souligner que la revendication et la théorisation du populisme dans les programmes des PS sont directement imputables à Timo Soini. En effet, les premières revendications du SMP coïncident avec les textes de Soini et son importance prise dans le bureau politique. De plus, Timo Soini se présente dans ces ouvrages autobiographiques comme un expert en populisme, du fait de ses études avec son mémoire sur le sujet mais aussi grâce à son expérience politique<sup>542</sup>.

Comme preuve de cette influence de Soini et de sa disparition, la revendication d'être populiste cesse dans le programme idéologique des PS de 2018. Une des raisons de cet abandon est le fait que Timo Soini, qui avait amené ce concept dans l'idéologie du parti, ait quitté les PS l'année précédente, à la suite du congrès de Jyväskylä. Désormais les PS veulent montrer qu'ils n'ont plus besoin de leur ancien leader et que la rupture a bien eu lieu sur le plan de l'identité politique en changeant leur discours. Le parti montre sa différence dans son identité en se détachant de cet élément et en le supprimant des textes.

Comme nous l'avons vu, le terme de populiste est généralement employé comme moyen de défense, l'emploi expansif des PS qui définissent le terme, peut être vu comme une stratégie de défense mais aussi une forme de stratégie de dédramatisation en se réappropriant le terme. C'est-à-dire qu'il est préférable de se présenter comme défenseur du peuple alors que des adversaires politiques considèrent le parti comme d'extrême droite. Toutes les revendications et explications données par les PS sur le terme de populiste sont positives. Il faut souligner l'importance de Timo Soini derrière la revendication et la conceptualisation du populisme des PS. Après son départ et l'accession de Jussi Halla-aho à la direction du parti, cette notion disparaît des programmes, marquant une rupture dans la construction de l'identité politique du parti. Ainsi le parti a su employer à son avantage le populisme dans son identité politique en redéfinissant le terme pour l'utiliser dans son intérêt. L'utilisation de populiste dans son identité politique rejoint aussi l'idée de se différencier des autres partis

---

<sup>539</sup> Soini Timo, *op. cit.*, 2020.

<sup>540</sup> "Olen vennamolainen populisti, soinisti.", *Ibid.*, p.18.

<sup>541</sup> Sur la théorie du populisme par Timo Soini et sa mise en perspective avec d'autres approches voir Palonen Emilia, "Timo Soinin, populismin perusta 1988-2017", dans Palonen Emilia et Saresma Tuija, *op. cit.*, p. 221-247.

<sup>542</sup> *Ibid.*; Virtanen Aarni, *op. cit.*, 2021.

et de créer une autre voie/voix dans les clivages traditionnels. Impulsée par Soini, la création d'une identité politique basée sur le populisme rappelait aussi l'héritage du SMP du parti, un héritage qui est désormais renié dans l'identité politique que les PS veulent désormais se donner.

## 5.5 Le cas de l'Avenir Bleu

L'Avenir Bleu est la scission du parti des PS, créée en juin 2017 à la suite de l'élection de Jussi Halla-aho à la direction du parti (voir chronologie et intro). La nécessité de se constituer une identité politique propre au mouvement/parti est essentiel, car comme pour les PS à leurs débuts il faut de distinguer des autres partis. A la différence des PS à leur création, l'Avenir bleu n'est pas un « parti successeur » mais le fruit d'une division, le défi supplémentaire pour l'identification du parti est donc le besoin de se différencier des PS, qui sont toujours présents, et d'attirer un électorat. Les raisons de la scission sont d'ordre idéologiques, Halla-aho est jugé trop radical, mais aussi purement politiques car les autres partis politiques présents au gouvernement auraient refusé de continuer la coalition, et les ministres en place auraient donc dû quitter le gouvernement.

Dans son premier programme idéologique, le parti se présente de la manière suivante : « Nos valeurs sont l'honnêteté, le travail et le patriotisme. Nous respectons et valorisons l'esprit de réforme, le pragmatisme, et l'amour du prochain. »<sup>543</sup> Le parti se détache un peu des valeurs religieuses, puisque l'expression et la revendication de chrétien-social ne sont pas présentes, mais se place tout de même comme défenseur de valeurs familiales. En revanche, la notion d'amour du prochain, influence directe du SMP, est présente, alors que les PS l'ont revendiqué seulement en 1995 et ne l'a plus utilisé après cette date. On retrouve tout de même des valeurs morales fortes qui sont mise avant.

Le parti s'est aussi présenté comme « réformateur-conservateur »<sup>544</sup>, une expression qui sonne comme un oxymore et qui rappelle le ni droite ni gauche du SMP. Cela perpétue l'ambiguïté qui était déjà présente dans la rhétorique des anciens partis. Ils utilisent également la formule « patriote et réformateur humain »<sup>545</sup> pour se définir. La volonté de se faire connaître comme réformateur rappelle également le SMP, lequel se présentait déjà comme tel dans les années 1970 pour s'opposer au socialisme qui emploie la révolution pour changer la société. L'Avenir Bleu reprend certains codes du SMP à son compte, montrant ainsi sa volonté de préserver cet héritage idéologique dans son identité politique. On retrouve ici des valeurs prônées par le SMP, l'Avenir bleu construit son

---

<sup>543</sup> "Arvojamme ovat rehellisyys, ahkeruus ja isänmaallisuus. Kunnioitamme ja edistämme uudistusmielisyyttä, käytännönläheisyyttä ja lähimmäisenrakkautta." ST2017.

<sup>544</sup> "Olemme uudistusmielinen konservatiivipuolue"

<http://www.sininentulevaisuus.fi/sininen-linja/>, (consulté le 12 avril 2021); "Sininen tulevaisuus on uudistusmielinen konservatiivipuolue" STprogramme immigration.

<sup>545</sup> "Isänmaallinen ja inhimillinen uudistaja" STsocial.

identité politique sur celle des débuts des PS, laquelle était déjà un héritage du SMP.

En un sens, les programmes idéologiques de l'Avenir bleu sont très proches du premier programme des PS, le parti s'inscrit dans la même continuité. Il y a une volonté de se différencier des PS de Halla-aho et de montrer qu'ils sont plus proches des PS d'origine que de la ligne de Halla-aho qui serait une copie de ce que les PS ont été.

Dans la construction de leur identité politique on trouve la volonté de revenir aux débuts du parti lorsqu'il était encore plus nuancé et pas de droite radicale axée sur l'immigration. Cette construction de l'identité politique permet au parti de se montrer comme héritier de l'idéologie originelle des PS et du SMP. L'articulation dichotomique employée sert surtout à se différencier des PS et des autres formations politiques. Le parti cherche donc à montrer une rupture avec les nouveaux PS de Halla-aho et une continuité avec le parti des débuts, avant sa radicalisation.

## 5.6 Conclusions

L'identité politique est certainement une des plus complexes à construire pour les partis populistes qui entretiennent, de manière consciente ou non, une ambiguïté dans leur position politique. Le SMP et les PS ont beaucoup joué de cela dans leurs programmes en s'inspirant de la rhétorique des autres partis tout en critiquant vivement ces derniers. Les partis populistes finlandais ont su jouer avec les appellations et les ont redéfinies pour se créer une identité politique qui leur soit propre tout en étant familière puisqu'elle reprend certains codes discursifs existants.

Un des éléments les plus importants dans la construction de l'identité politique de ces partis est de se présenter comme différent des autres partis politiques en les critiquant et en mettant en avant une vision différente de la société. C'est aussi un des éléments les plus constants dans cette identité politique. Dès ses débuts dans les années 1960, le SMP se présentait comme une alternative politique au pouvoir de Kekkonen, dominant la politique finlandaise, mais aussi face au capitalisme et au socialisme en voulant défendre l'individu face à ces deux idéologies dominantes. La dichotomie utilisée entre eux et les autres partis leur permet de se construire une identité politique en se plaçant en dehors des cadres habituels. L'expression péjorative de « vieux partis » pour critiquer les opposants est un élément persistant dans le discours du SMP et des PS de Soini. Dans la construction de l'identité du parti, cet élément sert à la différenciation vis-à-vis des autres formations politiques.

L'opposition aux autres partis est à mettre en lien avec l'antiélitisme du populisme. En effet, les autres partis politiques sont perçus et présentés comme une élite qui accapare le pouvoir. Les populistes se présentent donc comme différents de ces derniers pour se construire une identité politique qui leur ait propre.

A partir des années 1990, cette alternative est présentée sous le nom de populisme. Les PS ont su préserver cet héritage jusque dans les années 2010 en donnant leur propre définition du populisme. L'antiélitisme, composante centrale du populisme<sup>546</sup>, a toujours été présente au sein des revendications idéologiques des partis principalement par la critique des autres partis politiques. Cependant, la revendication de populiste comme identité politique arrive avec deux éléments : le succès des partis populistes en Europe et surtout l'influence de Timo Soini sur le parti. Cette revendication disparaît des programmes après que Soini a quitté le parti, marquant ainsi une rupture entre les PS de Soini et ceux de Halla-aho. Depuis la scission de 2017, une rupture s'est effectuée dans l'identité politique présentée, les PS ne revendiquent plus le populisme ou d'autres expressions héritées de l'ère Soini qui étaient elles-mêmes des réminiscences du SMP. Quant au parti de l'Avenir bleu, issu de cette scission, il a essayé de revenir à cette ancienne identité politique des PS.

Ainsi, l'identité politique des partis populistes finlandais se démarque par deux éléments de continuité : la constante d'une certaine flexibilité et d'une certaine ambiguïté dans sa définition au cours des décennies, mais surtout par une continuité dans un positionnement d'opposition aux autres partis politiques. Cette flexibilité et ce flou entre la droite et la gauche ont stratégiquement permis de toucher les déçus d'autres bords politiques. Cette construction de l'identité politique du parti présente une originalité qui lui permet de se différencier des autres formations. Ce processus persiste du SMP à l'Avenir bleu même si les éléments mis en avant diffèrent.

Cette identité politique reste donc une identité d'opposition dont la critique change en fonction du contexte politique finlandais et de la position du parti. Les partis populistes ont plus de facilité à construire et maintenir cette identité lorsqu'ils sont dans l'opposition qu'au sein d'une coalition gouvernementale. Dans les programmes, rien ne permet d'observer un changement dans ce positionnement lorsque les PS sont dans le gouvernement Sipilä.

---

<sup>546</sup> Voir 2.1.1.

## 6 L'IDENTITE DE GENRE

### 6.1 Introduction

La place du genre dans la construction des identités est importante, tout particulièrement sur le plan individuel, puisque comme nous l'avons déjà signalé, la construction d'une identité se base sur les différences et celle du genre en est une. Le genre est aussi un élément important dans l'identité sur le plan sociétal, puisqu'il est issu d'une construction sociale. Nos sociétés occidentales modernes sont fondées sur un système patriarcal et par conséquent la question du genre se retrouve dans de nombreux domaines de la société, particulièrement à travers les inégalités hommes-femmes, la famille, les droits des minorités sexuelles, pour ne citer que quelques exemples.

Le caractère masculin des partis populistes de droite radicale, qui sont parfois qualifiés de *männerparteien*, est observé depuis un certain temps<sup>547</sup>, aussi bien par la sur-représentation des hommes dans les instances dirigeantes que parmi les électeurs de ces partis, même si ce dernier point est à nuancer. Effectivement, si un *gender gap* électoral était assez clair dans les années 1980 et 1990<sup>548</sup>, au cours des dernières décennies ce *gender gap* se fait moins marquer, et est à nuancer<sup>549</sup>. Il tend même à disparaître dans certains pays, comme la France<sup>550</sup>.

---

<sup>547</sup> Voir Mudde Cas, *Populist Radical Right Parties in Europe*, Cambridge, Cambridge University Press, 2007, p. 90; Betz Hans-Georg, *op. cit.*, p. 142-146.

<sup>548</sup> Ce *gender gap* est observé chez les partis populistes de droite radicale européens et le SMP, ainsi que les PS d'avant 2007, ne sont pas inclus dans cette famille de partis politiques.

<sup>549</sup> D'autres facteurs sont à prendre en compte, comme le montre Amengay Abdelkarim, Durovic Anja, et Mayer Nonna, « L'impact du genre sur le vote Marine Le Pen », *Revue française de science politique* 67, n° 6, 2017, p. 1067.

<sup>550</sup> Mayer Nonna, "The Closing of the Radical Right Gender Gap in France?", *French Politics*, 13, n4, 2015, p. 391-414.

Plusieurs recherches avancent l'idée que les mouvements nationaux-populistes ou populistes de droite radicale, ont tendance à présenter une identité masculine axée sur la virilité accompagnée d'une vision conservatrice de la place de la femme dans la société<sup>551</sup>. La prédominance de la présence des hommes dans ces partis est tout de même nuancée par le fait que la politique est bien souvent encore dominée par les hommes<sup>552</sup>. Malgré cela, la relation entre populisme et genre est généralement considérée comme sous étudiée<sup>553</sup> même si ces recherches font l'objet d'un intérêt grandissant au cours de la dernière décennie. Récemment, certains chercheurs estiment que si la question du genre est triviale dans l'idéologie du populisme de droite, elle reste cruciale pour les politiques menées par les partis de droite radicale et devrait par conséquent avoir une place plus importante dans la recherche<sup>554</sup>. Spierings a également établi plusieurs dimensions dans lesquelles les positions des partis populistes de droite radicale sur le genre se retrouve. Les propositions et opinions politiques sur les questions de la famille et des relations sociale et la relation entre genre et immigration. Ce sont sur ces thèmes-ci que mon analyse portera puisque mes données le permettent. L'autre dimension est la démographie du parti, c'est-à-dire ces leaders, son électorat... ces éléments ne sont pas présents dans mon corpus mais feront quand même l'objet d'un bref aperçu afin de contextualiser les partis du SMP et des PS sur ce plan.

Il est souvent admis que les partis populistes de droite radicale, auxquels les PS sont rattachés depuis quelques années, ont d'une certaine manière une vision conservatrice du genre mais des différences existent au sein de cette famille politique<sup>555</sup>. Comme certains chercheurs l'ont souligné, ces différentes positions des partis populistes de droite radicale sur les questions du genre dépendent du contexte national<sup>556</sup>, et que par conséquent les partis populistes de droite radicale des pays nordiques sont moins conservateurs que dans d'autres régions du monde<sup>557</sup>. Les pays nordiques ont effectivement la réputation d'être avancés sur la question de l'égalité entre les hommes et les femmes, et la Finlande ne fait pas exception, surtout en ce qui concerne la représentation politique. Le pays fut par exemple pionnier sur l'acquisition des droits politiques complets pour les

---

<sup>551</sup> Cas Mudde, *op. cit.*, 2007.

<sup>552</sup> Ibid.

<sup>553</sup> Voir entre autres : Mudde Cas, *op. cit.*, p. 90-91; Spierings Niels et al. "Gender and populist radical-right politics: an introduction", *Patterns of Prejudice*, Volume 49, 2015 - Issue 1-2, p. 3-15; Akkerman Tjitske "Gender and the radical right in Western Europe: a comparative analysis of policy agendas", *Patterns of Prejudice*, Volume 49, 2015, Issue 1-2, p. 37-60.

<sup>554</sup> Spierings Niels, "Why Gender and sexuality are both trivial and pivotal in Populist radical right parties' politics", dans Dietze Gabriele et Roth Julia (dir.), *Right wing populism and gender*, Transcript, Bielefeld, 2020.

<sup>555</sup> Ibid; de Lange Sarah et Mügge Liza, "Gender and right-wing populism in the Low Countries: ideological variations across parties and time" in *Patterns of Prejudice*, vol49:1&2, 2015, p. 61-80.

<sup>556</sup> Abi-Hassan Sahar, "Populism and Gender", in Rovira Kaltwasser Cristobal, et al. (dir.), *op. cit.*, p.441.

<sup>557</sup> Mudde Cas et Rovira Kaltwasser Cristobal, « *Vox populi or vox masculini?* Populism and gender in Northern Europe and South America », *Patterns of Prejudice*, vol49:1&2, 2015, p. 16-36.

femmes. Néanmoins, cette égalité n'est pas acquise sur tous les domaines<sup>558</sup> et les partis politiques présentent tous des prises de positions plus ou moins différentes sur cette question, par exemple les Verts se revendiquent féministes et ont un électorat et un pourcentage de femmes très élevé en candidate et élue.

La place de la question du genre a pris plus d'importance au cours de la dernière décennie. Plusieurs articles concernant la question du genre ou bien de la masculinité par les Perussuomalaiset ont été publiés<sup>559</sup>. Ces publications se focalisent principalement sur les discours et les performances de certains membres et candidats des PS. A l'heure actuelle, peu de recherches présentent une approche qui inclue aussi bien le SMP que les PS et qui prend en considération les programmes comme discours officiel du parti sur le genre. Cette partie a pour but de combler cet espace pour le cas de la Finlande afin d'élargir la recherche sur ce thème.

Dans ce chapitre, la question du genre est comprise dans un sens large, incluant les thèmes dans lesquels il est abordé explicitement ou non. Ainsi mon analyse portera sur la vision de la place des femmes dans la société avancée par le SPP/SMP et les PS dans leurs programmes, mise en perspective par l'avancée des femmes dans la société finlandaise. Quelles sont les perceptions du genre dans les programmes du SMP, du parti des Finlandais et de ST qu'il s'agisse de la place des femmes dans la société ou dans le cercle familial, ou de la place accordée à des problèmes sociaux touchant plus les hommes que les femmes.

Pour l'analyse de cette identité du genre, j'utilise les programmes qui mentionnent les thématiques dans lesquelles la question du genre apparaît de manière directe comme les toilettes non genrées et les droits des femmes, la famille avec le congé parental, le mariage, ainsi que les droits reproductifs avec l'accès à la PMA et l'avortement. Pour cette partie je me suis également aidée d'une recherche avec les mots-clés suivants : genre, femme, fille, garçon, homme, afin de trouver les paragraphes traitant de ces thématiques ailleurs que dans les programmes où il est évident de retrouver ce thème, comme le sont les programmes de politique sociale et/ou familiale. Par exemple le mot-clé « filles » apparaît également fréquemment dans les programmes sur l'immigration et sert à déprécier certaines cultures étrangères. Je me sers également des ouvrages de Soini et tout particulièrement des passages au cours desquels il évoque sa masculinité ou bien dans lesquelles il explique ses positions sur certaines

---

<sup>558</sup> Voir le dernier rapport sur l'égalité des genres, Tilastokeskus, Sukupuolten tasa-arvo Suomessa 2021,

[https://www.stat.fi/tup/julkaisut/tiedostot/julkaisuluettelo/yyti\\_sts\\_202100\\_2021\\_23460\\_net.pdf](https://www.stat.fi/tup/julkaisut/tiedostot/julkaisuluettelo/yyti_sts_202100_2021_23460_net.pdf) (consulté le 17 août 2021).

<sup>559</sup> Voir par exemple : Ylä-Anttila, Tuukka et Luhtakallio, Eeva « Contesting Gender Equality Politics in Finland : The Finns Party Effect », in Köttig Michaela, Bitzan Renate et Petö Andrea (dir.), *Gender and Far Right Politics in Europe*, Springer International Publishing, Cham, p. 29-48, 2017; Askola Heli « Wind from the North, don't go forth? Gender equality and the rise of populist nationalism in Finland » *European Journal of Women's Studies*, 26(1), p. 54-69, 2019; Saresma Tuija "Sukupuolipopulismi ja maskulinistinen standpoint-empirismi" in *Sukupuolentutkimus – Genusforskning* 27:2, 2014 et Saresma Tuija: Gender populism: three cases of Finns Party actors' s traditionalist anti-feminism, in Kovala Urpo et al. (dir.), *op. cit.*

questions concernant les droits des femmes, notamment l'avortement et l'ordination des femmes pasteurs.

L'analyse s'effectuera de manière chronologique et thématique, en s'attardant en premier sur le cas de la vision traditionnelle de la famille et du genre chez le SMP et comment ces questions se retrouvent ultérieurement chez les PS avec l'ajout des minorités sexuelles. J'observerai ensuite comment le parti des PS met en avant une forme de masculinisme en abordant certains problèmes sociaux mais aussi dans la narration utilisée par ses leaders. Enfin j'étudierai comment le parti utilise la défense de l'égalité comme un argument anti-immigration.

Avant cela, je compte contextualiser la question de la place des femmes par quelques chiffres et faits historiques concernant la société finlandaise. La représentation des femmes en politique est aussi prise en compte, notamment par la place des femmes chez les partis populistes finlandais, au sein du parti, c'est-à-dire avec la représentation des femmes dans les bureaux politiques, comme candidates et comme députées. Précisons également que puisque la temporalité de cette étude s'arrête en 2019, cette partie ne prend pas en compte l'élection de Riikka Purra à la présidence du parti en 2021.

### 6.1.1 L'égalité hommes-femmes en Finlande

La question de la place des femmes et de l'égalité entre les genres dans la société finlandaise est plutôt ancienne, en témoigne la prise de mesures sociales prises de manière novatrice par rapport à d'autres pays européens<sup>560</sup>. Cependant, les changements de la perception de la femme et de son rôle dans la société prennent de l'importance dans les années 1960<sup>561</sup>. C'est surtout à partir des années 1970 que les questions d'égalité et l'implantation de politiques sociales en ce sens, comme l'égalité salariale avec la ratification du traité ILO sur l'égalité salariale en 1962, le congé maternité, l'éducation, la promotion de l'égalité, se généralisent<sup>562</sup>. On peut affirmer que la Finlande mène des politiques en faveur de l'égalité des sexes de manière plus active depuis cette décennie, en témoigne par exemple un programme gouvernemental sur l'égalité hommes-femmes en 1980. Néanmoins, le système est encore loin de l'égalité et présente de nombreux paradoxes, comme plusieurs observateurs et chercheurs ont pu le faire remarquer<sup>563</sup>. Par exemple, si l'égalité salariale existe d'un point de vue légal, dans la pratique les écarts de salaire sont toujours présents.

---

<sup>560</sup> Voir THL : <https://thl.fi/fi/web/sukupuolten-tasa-arvo/lait-ja-politiikka/tasa-arvon-edistysaskeleita> (consulté le 8 juillet 2022).

<sup>561</sup> Sur l'évolution des rôles et rapports hommes-femmes dans la société finlandaise dans les années 1960-1970, voir YLE: "Kun naisen rooli muuttui 60-luvulla, alettiin väitellä ehkäisystä, aborttioikeudesta ja päivähoidosta – Ketkä marssivat muutoksen etulinjassa, ketkä olivat vastahankaan?" <https://yle.fi/aihe/a/20-10001410>, (consulté le 12 octobre 2022).

<sup>562</sup> Voir Holli Anne Maria, *Discourse and politics for gender equality in late twentieth century Finland*, Helsinki University Press, Helsinki, 2003, p.54-61.

<sup>563</sup> Kantola Johanna, "Persistent paradoxes, turbulent times: Gender equality policies in the Nordics in the 2010s", dans *The Nordic Economic, Social and Political Model*, Routledge, 2021.



L'implantation de ces mesures égalitaires a été en partie facilitée par le fait de l'importance historique des femmes en politique. En effet, la Finlande est le premier pays au monde à accorder les droits politiques complets aux femmes, et à élire des femmes au sein d'un parlement national, en 1907, et reste encore à l'heure actuelle un des pays avec le plus de femmes députées<sup>564</sup>. Néanmoins, cette égalité des droits politiques ne conduit pas à une égalité immédiate dans la représentation politique des femmes<sup>565</sup>. Cette représentation des femmes dans la politique, comme candidates élues ou en fonction dans les bureaux politiques, s'est faite de manière progressive et dépend des partis. Il faut par exemple attendre la fin des années 2000 pour voir l'égalité des genres au sein d'un gouvernement<sup>566</sup>.

Les partis populistes finlandais accusent du retard sur ce plan. Déjà au début des années 1970, Helander et Toivonen faisaient remarquer la majorité masculine au sein des candidats du SMP, tout en précisant que son électorat n'était pas fortement masculin, à l'époque le parti présentait 7% de femmes candidates dans les élections municipales de 1968 contre 14% en moyenne pour les autres partis<sup>567</sup>. En ce qui concerne les PS, il a été mis en avant que son électorat, ses candidats, ses adhérents ainsi que les fonctions de direction du parti, sont à dominante masculine<sup>568</sup>.

En effet, dans les chiffres, la part de candidates et des élues du SMP et des PS est bien inférieure aux autres partis, comme on peut le constater sur les tableaux ci-dessous (tableaux 5 et 6). Il s'avère, en effet, que comparés aux autres partis politiques présents au parlement finlandais, le SMP et les PS sont les partis politiques avec le moins de femmes candidates aux élections<sup>569</sup> (tableaux 5 et 6). La baisse généralisée des femmes dans les candidats lors des élections de 2011 et 2015 a même été imputée aux succès électoraux des PS et au nombre important de candidats masculins présentés par le parti.

---

<sup>564</sup> Inter-parliamentary Union, « Pourcentage de femmes dans les parlements nationaux » <https://data.ipu.org/fr/women-ranking?month=10&year=2022> (consulté le 27 décembre 2022).

<sup>565</sup> Sur la représentation politique des femmes dans la politique finlandaise et son évolution voir Kuusipalo Jaana, *Sukupuolittunut poliittinen edustus Suomessa*, (thèse de doctorat) Presses universitaires de Tampere, Tampere, 2011.

<sup>566</sup> Voir les données du gouvernement sur les hommes et les femmes ministres <https://valtioneuvosto.fi/tietoa/historiaa/hallitukset-ja-ministerit/naiset-ja-miehet-ministereina> (consulté le 3 décembre 2022).

<sup>567</sup> Helander Voitto et Toivonen Timo, "Vennamolaisen liikkeen paikalliseliitti: sosiaalinen ja poliittinen tausta", dans Helander Voitto, *op. cit.*, p.143.

<sup>568</sup> Suhonen Pertti, "Mistä Perussuomalaiset tulevat", dans Wiberg Matti (dir.), *op. cit.*, p.65-66.

<sup>569</sup> Il y a même un peu moins de femmes dans les élections municipales que dans les législatives, voir Tilastokeskus : [https://www.stat.fi/til/kvaa/2021/01/kvaa\\_2021\\_01\\_2021-06-04\\_tie\\_001\\_fi.html](https://www.stat.fi/til/kvaa/2021/01/kvaa_2021_01_2021-06-04_tie_001_fi.html) (consulté le 20 juillet 2022).

**Tableau 5** Part des femmes candidates dans les élections législatives pour les SMP et PS entre 1962 et 2019 (en %) et part des femmes candidates, tous partis politiques confondus. \* Avant 1995, SMP et avant 1966 SPP. (Source des données : Tilastokeskus)

| <b>Année</b> | <b>SMP/PS*</b> | <b>Moyenne de tous les partis (PS* inclus)</b> |
|--------------|----------------|--|
| 1962         | 12,4           | 14,5   |
| 1966         | 12,1           | 16,0   |
| 1970         | 10,1           | 17,3   |
| 1972         | 14,7           | 21,1   |
| 1975         | 19,2           | 24,2   |
| 1979         | 17,3           | 26,1   |
| 1983         | 17,0           | 29,5   |
| 1987         | 27,9           | 36,0   |
| 1991         | 28,6           | 41,2   |
| 1995         | 26,6           | 39,1   |
| 1999         | 29,1           | 37,0   |
| 2003         | 24,6           | 39,8   |
| 2007         | 25,0           | 39,9   |
| 2011         | 33,2           | 39,0   |
| 2015         | 35,3           | 39,4   |
| 2019         | 31,5           | 42   |

**Tableau 6** Les femmes élues députées entre 1962 et 2019, en nombre et en pourcentage, pour tous partis de l'Eduskunta confondus et pour les SMP et PS. (Source des données : Tilastokeskus)

| Année | Nombre de députées à l'Eduskunta | Proportion en pourcentage des femmes tous partis confondus (PS inclus) | Nombre de députées SMP/PS | Proportion des femmes parmi les députés SMP/PS (en%) |
|-------|----------------------------------|--|---------------------------|--|
| 1962  | 27                               | 13,5   | 0                         | 0,0  |
| 1966  | 33                               | 16,5   | 0                         | 0,0  |
| 1970  | 43                               | 21,5   | 0                         | 0,0  |
| 1972  | 43                               | 21,5   | 1                         | 5,6  |
| 1975  | 46                               | 23,0   | 0                         | 0,0  |
| 1979  | 52                               | 26,0   | 0                         | 0,0  |
| 1983  | 62                               | 31,0   | 4                         | 23,5   |
| 1987  | 63                               | 31,5   | 3                         | 33,3   |
| 1991  | 77                               | 38,5   | 3                         | 42,9   |
| 1995  | 67                               | 33,5   | 0                         | 0,0  |
| 1999  | 74                               | 37,0   | 0                         | 0,0  |
| 2003  | 75                               | 37,5   | 0                         | 0,0  |
| 2007  | 84                               | 42,0   | 1                         | 20,0   |
| 2011  | 85                               | 42,5   | 11                        | 28,2   |
| 2015  | 83                               | 41,5   | 12                        | 31,6   |
| 2019  | 92                               | 47,0   | 12                        | 30,8   |

En 2019<sup>570</sup>, le parti des PS était toujours un des très rares partis politiques présents au parlement à ne pas avoir eu de femme à sa direction<sup>571</sup>. Une femme issue des PS, Maria Lohela, a occupé la présidence du Parlement (*Eduskunnan puhemies*), et elle est passée chez le Sininen tulevaisuus lors de la scission de 2017<sup>572</sup>. Cependant, il faut signaler que le SMP a été le deuxième parti politique<sup>573</sup> finlandais à être dirigé par une femme, Tina Mäkelä, entre 1991 et 1992. Cette dernière avait auparavant été la première femme à occuper le poste de secrétaire du parti.

L'Avenir bleu non plus n'a pas eu de femme leader mais compte des femmes vice-présidente, et présente aussi un taux de femmes plus faible que la moyenne

<sup>570</sup> Riikka Purra est élue à la présidence des Perussuomalaiset le 14 août 2021.

<sup>571</sup> L'autre parti à ne pas avoir été dirigé par une femme étant le parti de la Coalition nationale (*Kokoomus*). J'exclue le parti de *Liike Nyt* dans cette observation par sa création trop récente pour avoir un recul sur cette question, il a été fondé en novembre 2018 et est devenu un parti politique en novembre 2019.

<sup>572</sup> Seules cinq femmes ont occupé ce poste, si on ne prend pas en compte la présidence par ancienneté. Dans l'ordre de préséance le président de l'Eduskunta passe derrière le président de la République et devant la première ministre.

<sup>573</sup> Les partis politiques sans présence au parlement, comme le Parti des femmes (*Naisten puolue*, actif de 1989 à 1995), ne sont pas pris en compte dans cette liste.

dans ses candidats, rappelons que le parti n'a obtenu aucun élu dans les élections législatives de 2019.

## 6.2 Une identité traditionnelle du genre

Cette sous partie analysera la perception du genre dans la vision de la famille proposée dans les programmes des partis populistes finlandais en s'intéressant à la manière dont les genres sont représentés dans la sphère familiale et le rôle de cette dernière. Dans un premier temps nous nous pencherons sur le cas du SMP, avant d'analyser celui des PS.

### 6.2.1 « La femme est le cœur de la famille » : le SMP et une vision conservatrice de la femme

Depuis les tous débuts de la création du parti, la question des femmes et de leur rôle est abordée par le SMP, qui était encore le SPP. Dès le premier programme du SPP en 1959, la place des femmes est évoquée dans un paragraphe distinct et intitulé *Naisen asema yhteiskunnassa* (la place de la femme dans la société). On y lit :

Notre parti considère qu'il faut reconnaître dans la société la place cohésive de la femme comme cœur de la famille. Au milieu de ses difficultés à s'occuper des enfants et des siens, la femme ne doit pas être laissée seule à lutter au milieu des difficultés. C'est seulement au sein de foyers harmonieux que peut se créer un peuple en développement et fort, pour celui-ci il faut bien prendre soin de satisfaire les besoins physiques et spirituels des foyers et des individus.

La femme qui travaille à l'extérieur du foyer pour des raisons impérieuses doit pouvoir être à une place égale aux hommes.<sup>574</sup>

Ce texte montre assez clairement la vision du parti sur les femmes : les foyers équilibrés et ordonnés garantissent la base de l'éducation des futurs citoyens et cette responsabilité leur incombe. Les femmes jouent donc un rôle essentiel même s'il reste à l'intérieur de la sphère familiale. Dans le programme du SMP de 1967, on retrouve le même paragraphe mais avec quelques ajouts concernant l'accès au travail à temps partiel des mères de famille et la garde des enfants. Le paragraphe devient :

Notre parti considère qu'il faut reconnaître dans la société la place cohésive de la femme comme cœur de la famille. Au milieu de ses difficultés à s'occuper des enfants et des siens, la femme ne doit pas être laissée seule à lutter. Il faut mettre en œuvre un salaire maternel et un système d'aide familiale/à domicile pour servir tous les foyers.

---

<sup>574</sup> "Puolueemme katsoo, että naisen koossapitävä asema perheen sydämenä on yhteiskunnassa tunnustettava. Vaikeuksiensa keskellä lapsistaan ja omaisistaan huolehtivaa naista ei saa jättää yksin kamppailemaan vaikeuksiensa keskellä. Vain sisäisesti eheät kodin voivat luoda kehittyvän ja voimakkaan kansan, jonka tähden yksilön ja kotien henkisten tarpeiden tyydyttämisestä on pidettävä hyvää huolta. Pakottavista syistä ulkopuolella kodin työtä suorittava nainen on saatettava tasa-arvoiseen asemaan miesten kanssa." SPP1959.

Il doit être garanti à une mère qui s'occupe de ses enfants la possibilité au travail à temps partiel.

Seul à l'intérieur de foyers/maisons harmonieux peuvent se créer un peuple en développement et fort, pour celui-ci il faut bien prendre soin de satisfaire les besoins physiques et spirituels des foyers et des individus. Il faut empêcher la fermeture inutile des petites écoles reculées. L'évolution de la santé des enfants exige que les enseignants viennent à l'école des enfants et non que les enfants soient amenés loin dans de grands centres scolaires.

La femme qui travaille à l'extérieur du foyer pour des raisons impérieuses doit pouvoir être à une place égale aux hommes.<sup>575</sup>

Dans ces deux textes, les femmes sont désignées comme étant le « cœur de la famille »<sup>576</sup>. La femme y est donc perçue comme centrale pour le foyer et la famille et le SMP estime que cela devrait être plus valorisé. Bien que le parti demande l'égalité des femmes et des hommes dans le monde du travail, selon eux si la femme travaille en dehors du foyer c'est uniquement si elle n'a pas d'autre choix, ces raisons ne sont par ailleurs pas mentionnées. Ainsi le travail des femmes, et surtout des mères, en dehors de la sphère familiale n'est pas une évidence pour le parti. Pourtant, le parti prône la défense de l'égalité salariale sur le marché du travail, une égalité officiellement ratifiée en 1962 par la ratification ILO mais qui n'a pas vu de loi spécifique dans législation finlandaise.

Cette position peut partiellement s'expliquer vis-à-vis de l'électorat du parti, rural et agricole où traditionnellement les épouses travaillent aussi dans les exploitations<sup>577</sup>. Dans le premier ouvrage retraçant l'histoire du parti, les mentions de femmes actives au sein du parti la profession de ces dernières est très majoritairement « maîtresse de maison »<sup>578</sup> (*emäntä*). Signalons enfin, que dans les entretiens d'anciennes députées, lesquelles sont minoritaires dans nos données et comme élues dans les années 1980, montrent une réalité un peu différente, et les interviews montrent des femmes actives, mère célibataire et députée<sup>579</sup>, et l'épouse de Veikko Vennamo y est créditée pour son travail au sein du parti. Ce cas peut cependant être perçu comme correspondant à la logique du travail au sein de la famille, où l'épouse aide son mari. Il y a donc une différence entre les textes officiels et les textes plus intimistes.

---

<sup>575</sup> "Puolueemme katsoo, että naisen koossapitävä asema perheen sydämenä on yhteiskunnassa tunnustettava. Vaikeuksiensa keskellä lapsistaan ja omaisistaan huolehtivaa naista ei saa jättää yksin kamppailemaan. Äidinpalkka ja kaikkia koteja palveleva kodinhoitaja-järjestelmä on toteutettava. Lapsistaan huolehtivalle äidille on turvattava mahdollisuus osa-ajan työhön. Vain sisäisesti eheät kodit voivat luoda kehittyvän ja voimakkaan kansan, jonka tähden yksilön ja kotien henkisten ja hengellisten tarpeiden tyydyttämisestä on pidettävä hyvää huolta. Syrjäseutujen ja pienten koulujen tarpeeton lopettaminen on estettävä. Lasten terve kehitys vaatii, että opettajat tuodaan heidän luokseen lasten omiin kouluihin, eikä lapsia viedä kauas suuriin keskuskouluihin. Pakottavista syistä ulkopuolella kodin työtä suorittava nainen on saatettava tasa-arvoiseen asemaan miesten kanssa." SMP1967

<sup>576</sup> "perheen sydämenä" SMP1967.

<sup>577</sup> Voir Tilastokekskus, Annuaire statistique de 1967, p. 91.

<sup>578</sup> Pour les différentes définitions d'*emäntä* voir Kotus :

<https://www.kielitoimistonsanakirja.fi/#/em%C3%A4nt%C3%A4?searchMode=all> (consulté le 20 juillet 2022).

<sup>579</sup> Voir l'entretien de Lea Mäkipää, p. 89-90.

Le SMP présente donc dans les années 1960 une vision conservatrice de la place des femmes au sein de la famille où elle exerce le rôle de mère ou femme au foyer, voire potentiellement d'aide dans les exploitations agricoles familiales. Ce rôle est vu comme essentiel pour le développement de la société. Si le rôle de mère est encore perçu comme le rôle principal de la femme jusque dans les années 1950, certains partis politiques sont plus progressistes.

On peut constater que dans le programme de 1967, une bonne part des ajouts concerne le soin aux enfants et la question du salaire maternel (*äidinpalkka*) que l'on analysera plus en détail dans la sous-partie suivante. Dans la conception du genre du SMP les femmes sont donc toujours associées au rôle maternel et elles sont aussi le seul parent mentionné. Cette image se poursuit dans les décennies suivantes puisque l'on retrouve toujours cette idée dans le programme pour les élections municipales de 1988 :

Le poids des femmes dans les fonctions locales se montre de plus en plus importants. Il y a de nombreuses fonctions municipales dans lesquelles la femme est irremplaçable. Pour cette raison le SMP considère que : les femmes doivent être vraiment incluses de manière égale dans les conseils municipaux et dans les autres fonctions municipales. La commune doit soutenir les loisirs et activités de temps libres des femmes. La commune doit organiser des lieux de vacances, des congés et des camps de loisirs pour les mères. La commune doit soutenir le développement personnel des femmes dans tous les aspects et possibilité des foyers pour prendre soin des familles.<sup>580</sup>

On notera une avancée sur le rôle des femmes prôné par le parti qui insiste plus qu'auparavant sur l'égalité. Néanmoins les propositions défendues concernent principalement le rôle de la mère et de la femme au foyer qui est toujours tenue pour seule responsable du soin de la famille.

Enfin, signalons que l'emphasis sur l'importance de la famille persiste jusqu'à la fin du SMP. Dans le dernier programme du parti, datant de 1992 on retrouve le paragraphe suivant :

Selon la vision du SMP la famille est le cœur et l'unité de base de la société. La société doit de son côté soutenir et encourager le fait de fonder une famille.

C'est seulement à l'intérieur de foyers harmonieux que peut se créer un peuple équilibré, en développement et fort. C'est pour cette raison qu'il faut soutenir le bien-être spirituel/mental et économique des foyers. La pensée centrée sur la famille doit clairement être privilégiée en améliorant les possibilités des familles à garder les enfants à la maison par le biais d'allocations de garde d'enfants et d'allocations familiales suffisantes.<sup>581</sup>

---

<sup>580</sup> "Naisten panos kunnallisissa tehtävissä on osoittautunut yhä tärkeämmäksi. On paljon kunnallisia tehtäviä, joissa nainen on korvaamaton. Tästä syystä SMP katsoo, että:

- Naiset on saatava todella mukaan tasavertaisina kunnallisiin lautakuntiin ja muihin kunnallisiin tehtäviin.

- Kunnan on tuettava naisten harraste- ja vapaa-ajan toimintaa. Äideille on kunnan järjestettävä lomapaikkoja, lomasijaisia ja äitileirejä.

- Kunnan on tuettava naisten kaikinpuolista itsensä kehittämistä ja mahdollisuuksia kodin ja perheen hoitamiseen." SMP 1988.

<sup>581</sup> "SMP:n näkemyksen mukaan perhe on yhteiskunnan sydän ja perusyksikkö. Yhteiskunnan tulee omalta osalta tukea ja kannustaa perheiden perustamista.

Le SMP reste dans une continuité, bien que l'emphase sur le rôle des mères et des femmes au foyer se soit atténuée. On peut également noter que ce paragraphe présente plusieurs similitudes avec les premiers programmes du parti dans la vision et l'importance donnée à la famille dans la construction du peuple.

De la fin des années 1950 aux débuts des années 1990, le SMP présente donc une vision de la femme comme mère et centre de la famille même si sa position a évolué. L'image de la famille selon le SMP reste tout de même traditionaliste au regard des évolutions de la société finlandaise et crée une identité genrée conservatrice sur une division des rôles dans laquelle la femme est avant tout mère de famille.

### 6.2.2 La question du « salaire maternel »

Il nous faut par ailleurs approfondir l'idée de « salaire maternel » et les propositions du SMP sur le sujet. En effet, le *äidinpalkka* (salaire maternel) était en vogue dans le débat politique finlandais des années 1960-1970. À partir des années 1960, l'augmentation des femmes sur le marché du travail et les changements de mentalité sur la place de la femme dans la société et dans la famille contribue à faire de la garde des enfants un sujet du débat public et tous les partis politiques s'intéressent à cette problématique<sup>582</sup>. Le débat politique se divisait en deux grandes propositions<sup>583</sup> : le développement des crèches, soutenu par les partis de gauche et le parti de la Coalition nationale et la subvention de la garde d'enfant à domicile, appuyé par le parti du Centre<sup>584</sup>. En 1966, un comité est instauré pour aboutir à une mesure sur le problème. La municipalité d'Espoo avait lancé le *äidinpalkka* pour les familles pauvres en 1967 et la loi sur la garde des enfants date de 1973<sup>585</sup>. La loi finale sur les *kotihoidontuki* (allocations de garde d'enfant à domicile) date de 1985<sup>586</sup>.

Cette question sociale est très présente dans les programmes du SMP jusqu'à la fin des années 1980. Elle fait sa première apparition en 1967, obtient plusieurs paragraphes dédiés dans les programmes sur la sécurité sociale de 1973 et de 1979, et est mentionnée pour la dernière fois dans le programme pour les municipales de 1988.

Le choix des mots pour cette mesure sociale est fondamental et c'est pour cette raison que les termes finnois sont employés dans cette partie. Dans la terminologie, le mot d'*äidinpalkka* change au cours des années 1970 et laisse la

---

Vain sisäisesti eheät kodit voivat luoda tasapainoisen, kehittyvän ja voimakkaan kansan. Tämän vuoksi kotien henkistä ja taloudellista hyvinvointia on tuettava. Perhekeskeistä ajattelua on selkeästi suosittava parantamalla lapsiperheiden mahdollisuuksia lasten kotona tapahtuvaan hoitamiseen riittävällä lasten kotihoidontuella ja lapsilisillä." SMP1992.

<sup>582</sup> Voir Miettunen Laura, *Lasten kotihoidon tuen kuntalisät osana suomalaista päivähoitojärjestelmää*, Kela, Sosiaali- ja terveysturvan tutkimuksia 101, Helsinki, 2008, p. 15-16.

<sup>583</sup> Pour plus de détails sur les différentes opinions en fonction des principaux partis voir : Ibid p.11-13.

<sup>584</sup> Ibid, p. 16.

<sup>585</sup> Ibid.

<sup>586</sup> YLE, <https://yle.fi/uutiset/3-6508384> (consulté le 7 septembre 2021).

place à *lasten päivähoido* (garde de jour d'enfant)<sup>587</sup>. Pourtant, le SMP garde la terminologie originelle qui comprend le mot de « mère » alors que d'autres partis politiques, ainsi que la législation, ne mentionnent plus la mère dans le nom de cette mesure.

Si l'on compare les propositions du SMP sur cette question avec les programmes d'autres partis sur cette même période des années 1970, on peut constater que d'autres partis politique prônent plutôt le développement des jardins d'enfants et/ou l'implication possible du père. Cela s'observe à des degrés plus ou moins différents chez tous les partis politiques les plus importants, alors que le SMP n'évoque jamais le rôle du père. Par exemple, dans son programme de 1975, Kokoomus estime que les parents doivent avoir le choix et il n'évoque pas de femme au foyer<sup>588</sup>. Le parti du Centre valorise la mère au foyer (*perheenmääntä*) dans son programme de 1973<sup>589</sup> et change quelque peu son discours pour parler du choix des parents et d'une compensation pour les mères au foyer en 1976<sup>590</sup>. En 1974, le SDP mentionne la mère ou le père et met en avant la valorisation du retour au travail pour les mères<sup>591</sup>. Chez la SKDL (Ligue démocratique du peuple finlandais) dès 1970, le choix des parents, qui sont mentionnés sans distinction, est mis en avant et l'accent porte sur développement des structures extérieures au foyer familiales ainsi qu'un système d'allocation pour le parent qui resterait à la maison pour son enfant<sup>592</sup>. Les autres partis politiques présentent donc des positions plus progressistes et moins traditionalistes que le SMP sur la même période puisque le parti propose le développement du salaire maternel mais pas des jardins d'enfants.

Ainsi, on peut considérer la mesure proposée par le SMP comme plutôt progressiste, tout du moins avant la fin des années 1970. Effectivement dans le même temps les autres partis politiques développent d'autres propositions visant à réduire la charge des mères, comme les crèches et jardins d'enfants<sup>593</sup> ou la répartition de la garde entre les deux parents.

La proposition du SMP présente également un paradoxe, d'un côté il y a l'acceptation que les tâches ménagères devraient être reconnues comme un travail et d'un autre côté, la mesure laisse les femmes au foyer et les contraint à leur rôle de mère, car c'est leur rôle.

---

<sup>587</sup> Miettunen Laura, *op. cit.*, p. 11.

<sup>588</sup> Voir Parti de la Coalition nationale, *Kansallinen Kokoomuksen Kunnallispoliittinen ohjelma 1975*, <https://www.fsd.tuni.fi/pohtiva/ohjelmalistat/KOK/29> (consulté le 7 septembre 2021).

<sup>589</sup> Voir Parti du Centre, *Keskustapuolueen perhepoliittinen ohjelma 1973*, <https://www.fsd.tuni.fi/pohtiva/ohjelmalistat/KESKP/218> (consulté le 7 septembre 2021).

<sup>590</sup> Voir Parti du Centre, *Keskustapuolueen kunnallisohjelma 1976*, <https://www.fsd.tuni.fi/pohtiva/ohjelmalistat/KESKP/197> (consulté le 7 septembre 2021).

<sup>591</sup> Voir parti Social-démocrate, *SDP:n perhepoliittinen ohjelma 1974*, <https://www.fsd.tuni.fi/pohtiva/ohjelmalistat/SDP/448> (consulté le 7 septembre 2021).

<sup>592</sup> Voir Ligue démocratique du peuple de Finlande, *SKDL:n sosiaalipoliittinen ohjelma 1970*, <https://www.fsd.tuni.fi/pohtiva/ohjelmalistat/SKDL/630> (consulté le 19 octobre 2022).

<sup>593</sup> Le jardin d'enfants, *päiväkoti*, est pour les enfants de tous âges avant l'entrée à l'école à l'âge de 7 ans, il correspond donc à la crèche et l'école maternelle dans le système français.



Il est aussi intéressant de constater que le SMP conserve le nom de *äidinpalkka* jusqu'au programme pour les élections municipales de 1988, alors que la mesure en vigueur porte un nom différent, *kotihoidontuki* (allocation de garde d'enfant à domicile), qui ne met pas en avant la mère. En maintenant le terme de *äidinpalkka*, le SMP prône une vision traditionaliste de la place de la mère comme seul parent responsable du soin des enfants. Par la suite, le parti mentionne à quelques reprises la question du *äidinpalkka* et de l'importance de la possibilité pour la mère de garder les enfants à la maison.

Il faut attendre les années 1990 pour voir un changement de discours dans les programmes. Effectivement, en 1992, le programme général du SMP évoque la liberté de choix dans la garde des enfants sans mentionner les parents ou le rôle de la mère :

Les familles doivent pouvoir choisir librement le mode de garde de leur enfant. La qualité des gardes d'enfants dans les institutions doit être améliorée. Le travail de garde des enfants à la maison doit clairement être transformé en travail ouvrant le droit à la retraite. Le statut juridique du mariage doit être renforcé.<sup>594</sup>

Bien qu'ici le parti n'insiste plus sur le rôle de la mère ou un autre aspect genré dans la parentalité, on peut constater que la famille traditionnelle reste importante. De surcroît, le parti met une emphase sur le mariage, qui est l'institution de base de la famille. Néanmoins il faut aussi reconnaître que le SMP est aussi un défenseur de la reconnaissance de la garde des enfants à la maison dans le système de retraite, ce qui reste un débat dans le cadre des inégalités hommes-femmes.

Ainsi sur la question hautement genrée de la garde des enfants, le SMP présente une idéologie et un discours traditionalistes dans lequel la reconnaissance du rôle de mère comme un véritable travail nuance quelque peu les propos.

### 6.2.3 Le programme de la section féminine

En ce qui concerne les thématiques du genre et de la place des femmes dans la société, le SMP a un programme particulièrement intéressant centré sur ces questions. En effet, 1980, la section féminine du SMP<sup>595</sup> a publié un programme sur les femmes (approuvé en congrès), lequel aborde la question de la place des femmes dans la société, de l'égalité, du mariage, de la famille, etc. Ce programme est intéressant dans l'analyse de la vision du genre par le parti puisque c'est le seul programme de la section féminine présent dans les archives. Ce sont donc des femmes du parti qui l'ont pensé et rédigé, sous la direction de la présidente de l'association, Eini Auvinen et une des rédactrices est Vieno Eklund, qui a été

---

<sup>594</sup> "Perheiden on saatava vapaasti valita lastensa hoitomuoto. Lasten laitoksissa tapahtuvaa päivähoitoa on laadullisesti parannettava. Lasten kotona tapahtuva hoitotyö on selkeästi saatettava eläkettä kartuttavaksi työksi. Avioliiton asemaa lainsäädännössä on vahvistettava." SMP1992.

<sup>595</sup> Les partis politiques finlandais, lorsqu'ils acquièrent une certaine importance, sont généralement dotés d'une section féminine et d'une section jeunesse. La section féminine du SMP a été créé en 1972. Voir UKP, p. 82.

députée pour le parti entre 1983 et 1987, des personnes avec un rôle important pour le parti.

Le programme s'ouvre sur la question de l'égalité des sexes et par l'analyse suivante :

L'égalité réelle entre les femmes et les hommes se base sur l'autonomie. Il est faux de s'imaginer que les aptitudes féminines ont moins de valeurs que les qualités masculines. Elles sont seulement différentes mais de mêmes valeurs. L'égalité ce n'est pas si une femme fait l'effort d'imiter les hommes et agit en toutes choses sur les conditions des hommes. Malheureusement, la société actuelle a été construite conformément à la nature des hommes, où les femmes sont sous-payées et font les travaux dits de base, il y a encore trop peu de femmes dans les postes de directions<sup>596</sup>.

Le constat y est très intéressant puisqu'il reconnaît les inégalités entre les femmes et les hommes dans la société finlandaise et dénonce, sans le nommer, le patriarcat qui y règne. Cette dénonciation dès le début laisse à penser que le reste du programme continuera à critiquer les inégalités et à proposer des solutions pour pallier le problème. Si ces premiers paragraphes ont un ton féministe dans leur dénonciation du patriarcat, ce programme rédigé par la section féminine du parti reste conservateur.

Effectivement, on y retrouve également plusieurs passages insistant sur l'importance de la famille et du mariage, comme : « La préservation du mariage comme unité de la société est la protection de la dignité humaine. »<sup>597</sup> L'importance accordée au mariage dans cet extrait est particulièrement forte, ce n'est pas simplement présenté comme la base pour une famille mais comme lié à la base de la société. La critique du divorce se retrouve logiquement aussi dans le programme. La vision du parti sur le mariage comme institution est particulièrement traditionaliste par l'importance qu'il lui accorde comme base de la société. Il y a néanmoins quelques mesures originales pour défendre le droit des femmes, comme des vacances pour les mères de famille.

Dans ce programme de 1980, la proposition que les pères puissent aussi s'occuper des enfants est aussi présente. C'est important à souligner puisque qu'il s'agit du seul programme du SMP avec cette revendication :

Ce serait bien si le travail à temps partiel était aussi disponible pour les hommes. Dans tous les cas le fait que la femme et le mari dispose de tour de travail à tour de rôle aiderait les problèmes de la garde de l'enfant. [...] Il faudrait prendre en compte les questions familiales des travailleurs dans la vie professionnelle<sup>598</sup>.

---

<sup>596</sup> "Todellinen naisten ja miesten tasa-arvo perustuu omaehtoisuuteen. On väärin kuvitella, että naiselliset taipumukset ovat vähemmän arvokkaita kuin miesten ominaisuudet. Ne ovat vain erilaisia, mutta samanarvoisia. Tasa-arvoa ei ole se, jos nainen ponnistelee matkiakseen miehiä ja toimii kaikissa asioissa miesten ehdoilla. Valitettavasti nykyinen yhteiskunta on rakennettu miesten luonnon mukaisesti, jossa naiset ovat alipalkattuja ja tekevät ns. kivijalkatöitä, johtavilla paikoilla naisia on vielä liian vähän." SMP1980.

<sup>597</sup> "Avioliiton säilyttäminen yhteiskunnan perusyksikkönä on ihmisarvon suojaamista." SMP1980.

<sup>598</sup> "Hyvä olisi, jos miehille olisi myös osapäivätyötä tarjolla. Joissain tapauksissa vaimon ja miehen työvuorojen lomittaisuus auttaisi lasten päivähoidon pulmia. [...] Työelämässä olisi otettava huomioon työntekijäin perheasiat." SMP1980.

Néanmoins, force est de constater que l'argument avancé en faveur d'une généralisation du temps partiel pour les pères n'est pas l'égalité entre les deux parents mais l'aspect purement pragmatique de pallier le manque de solution de garderie. Cela montre que la conception de l'égalité et de la parentalité reste traditionnelle pour le parti et sa section féminine, en dépit des revendications qui semblaient progressistes au début du programme.

Parmi les autres thèmes évoqués on retrouve la valeur du foyer, du mariage, la position sur l'avortement est également très stricte. Ces positions ne sont pas forcément en accord avec les mouvements progressistes pour les femmes, surtout si l'on compare avec les programmes de la même époque d'autres partis. Pour prendre l'exemple d'un parti plus progressiste, le programme de politique familiale du Parti social-démocrate est ouvert sur la place de l'enfant dans le divorce, la place du père dans l'éducation et le soin des enfants<sup>599</sup>, démontrant la présence d'une définition plus large sur la famille et le rôle parental à la même époque.

Dans le programme de la section féminine du SMP de 1980, l'opposition à l'avortement est fortement présente. La question de l'avortement se retrouve très rarement mentionné dans les programmes des autres partis sur la même période des années 1970-1980, à part chez la Ligue chrétienne démocrate qui est aussi opposée aux nouvelles législations sur l'avortement<sup>600</sup> et présente des idées similaires au SMP sur ce point. Le SMP propose donc une vision très conservatrice sur la famille et l'avortement et cela même dans les textes rédigés par la section féminine du parti.

Chez le SMP les femmes dans les programmes et préoccupations politiques sont généralement réduites à leur rôle de mère, de gardienne du foyer. Le parti présente une vision plutôt conservatrice et traditionaliste de la femme et de sa place dans la société en tant que mère de famille, même si la volonté de changer la reconnaissance accordée aux mères de familles est bien présente. En dépit de l'annonce d'être en faveur de l'égalité hommes-femmes et de l'égalité salariale, à chaque fois que le parti évoque les femmes pour des propositions dans ses programmes cela concerne uniquement les enfants et le rôle de mère. La position du SMP s'avère donc, au premier abord, être assez paradoxale, dans le sens où se mêlent conjointement la critique du patriarcat et la défense de la vie de famille dans laquelle la femme, réduite à son rôle de mère, joue un rôle central qui n'est pas remis en question. Néanmoins, on peut y voir la vision d'un « féminisme traditionaliste », c'est-à-dire que pour le SMP l'égalité des droits entre hommes et femmes passe par une valorisation du rôle de la mère dans le monde du travail, ce qui est une proposition originale. Le discours prôné par le SMP présente une vision conservatrice du rôle de la femme au sein de la famille qui diffère des autres acteurs politiques qui prennent en compte des idéologies plus progressistes.

---

<sup>599</sup> Voir Parti Social-démocrate, *SDP:n perhepoliittinen ohjelma 1974*, <https://www.fsd.tuni.fi/pohtiva/ohjelmalistat/SDP/448>, (consulté le 28 février 2022).

<sup>600</sup> En Finlande, l'avortement est légalisé pour des raisons de santé en 1950 et c'est en 1970 que des raisons sociales sont ajoutées. Pour plus l'aspect législatif voir Finlex : <https://www.finlex.fi/fi/laki/ajantasa/1970/19700239>, (consulté le 28 février 2022).

## 6.2.4 Les PS et la famille traditionnelle

Cette sous-partie a pour but d'analyser la vision de la famille en prenant en compte les naissances, le mariage et les minorités sexuelles, par les PS afin de voir comment cet élément est pris en compte dans la conception du genre, que ce soit au sein des relations hommes-femmes en tant que parents ou les relations non-hétéro normées.

Il faut préciser que ces thèmes apparaissent plutôt tardivement dans les programmes des PS. À part quelques mentions pour la valorisation de la politique familiale, rien de précis n'émerge avant la fin des années 2000. La question des droits des minorités sexuelles est aussi relativement récente dans les programmes politiques.

La question de la procréation et du faible taux de natalité des femmes finlandaises est mise en avant dans plusieurs programmes des PS dans les années 2000, notamment pour se prévenir de l'immigration<sup>601</sup>. Au cours des années 2000, les PS présentent des mesures de politique de natalité pour encourager les femmes finlandaises à faire des enfants.

La Finlande a besoin d'une politique démographique dont l'objectif doit être de sécuriser la force vitale de notre peuple. Il faut encourager une natalité suffisante et améliorer les mesures de soutien aux familles, par exemple en faisant de la garde d'enfants à domicile une vraie alternative, et veiller particulièrement à ce que la constitution de la couverture retraite des mères tienne compte de la période de la garde d'enfants.<sup>602</sup>

Les PS mettent en avant l'importance de la natalité pour le pays. Le thème se retrouve aussi à la fin des années 2000 :

A l'heure actuelle, il naît dans notre pays 1,8 enfants par femme. [...] Il est curieux que comme remède au vieillissement de la population finlandaise, on propose seulement l'immigration. La société devrait garantir les conditions pour que les jeunes Finlandais aient des possibilités réelles d'avoir des enfants. Les enfants sont toujours bienvenus et sont la condition nécessaire à l'avenir de la nation.<sup>603</sup>

Les programmes de 2007 et de 2011 sont quasiment identiques sur cette question. Après cette date, le taux de fécondité et la natalité ne sont plus évoqués dans les politiques démographiques mais dans la politique migratoire. Le parti s'exprime aussi sur la question des familles et de la division du rôle des parents.

En 2008 on retrouve le paragraphe suivant :

---

<sup>601</sup> Voir PS2003.

<sup>602</sup> "Suomi tarvitsee toimivan väestöpolitiikan, jonka tavoitteena tulee olla kansamme elinvoiman turvaaminen. Riittävää syntyvyyttä on rohkaistava ja lapsiperheiden tukitoimia on parannettava tekemällä mm. lasten kotihoito todelliseksi vaihtoehdoksi ja huolehdittava erityisesti äitien eläketurvan karttumisesta kotihoidon ajalta." PS2003.

<sup>603</sup> "Tällä hetkellä maassamme syntyy 1,8 lasta yhtä naista kohden. [...] On erikoista, että lääkkeeksi Suomen väestön ikääntymiseen tarjotaan kuitenkin vain lähinnä maahanmuuttoa. Yhteiskunnan tulisi taata sellaiset olosuhteet, että nuorilla suomalaisilla olisi todelliset mahdollisuudet saada lapsia. Lapset ovat aina tervetulleita ja edellytys kansakunnan tulevaisuudelle." PS2007.

Dans les familles modernes, il ne devrait pas y avoir une division des rôles dans laquelle le foyer et l'éducation sont principalement la responsabilité des femmes. Il faut aussi laisser la possibilité aux hommes et les hommes doivent assumer leurs responsabilités.<sup>604</sup>

Ce passage est intéressant car il présente une forme de rupture avec l'héritage traditionnaliste du SMP. C'est aussi un des rares passages de programmes qui met en avant la responsabilité des hommes alors que les programmes suivants sont moins axés sur ce thème. Cela peut aussi être perçu comme une adaptation à l'évolution de la société sur ces questions.

Les Perussuomalaiset présentent donc une vision de la famille qui reste dans une continuité avec celle du SMP, c'est-à-dire que cette dernière est perçue comme un élément central de la société et surtout par « famille », il est sous-entendu un couple hétérosexuel avec un ou plusieurs enfants. La famille traditionnelle persiste donc comme un élément important dans la construction d'une identité du genre par les PS.

Sur la question des droits des minorités sexuelles, comparée aux autres pays nordiques, la Finlande est loin d'être pionnière. La légalisation du mariage civil pour les couples de même sexe est même la plus tardive<sup>605</sup>. La question des familles arc-en-ciel et des nouvelles définitions de la famille est mentionnée à quelques reprises seulement dans les textes.

Avant sa légalisation, les PS se positionnent contre la proposition de loi sur le mariage des couples homosexuels et sur l'adoption pour les couples homosexuels. Cette mention apparaît seulement dans les programmes de 2011. Le parti s'opposait également à l'ouverture de la procréation médicalement assistée (PMA). La première critique voit le jour dans un programme de 2005, par une très brève mention : « notre parti n'approuve pas l'extension contre-nature du concept de famille. Avoir un enfant n'est pas un droit subjectif. »<sup>606</sup> Bien qu'il n'y ait aucune précision, la critique vise l'ouverture de la PMA aux femmes seules et aux couples de femmes, qui était débattue durant cette période. Le passage est aussi intéressant pour la notion même de famille, en effet les PS sous-entendent qu'il y a une famille naturelle sans définir précisément ce qui est entendu par famille anormale. Soulignons que le mot finnois *luonnoton* (contre-nature, anormal) porte aussi le sens de « pervers ». Cette position contre l'élargissement de l'accès à la PMA se fait d'ailleurs plus insistante dans le programme de 2007 où l'on trouve le paragraphe suivant :

Donner l'accès à la PMA aux femmes seules et aux couples de femmes ne constitue pas non plus une solution effective à ce problème [la baisse de la natalité] mais plutôt une mesure égoïste et qui brise les droits de l'enfant à naître, qui selon les Perussuomalaiset ne devrait pas être soutenus par les fonds de la société ou même autorisé. Le fait

---

<sup>604</sup> "Nykyperheissä ei tule olla roolijakoa, jossa koti ja kasvatus ovat ensisijaisesti naisten huolehdittavia osa-alueita. Miehilläkin on annettava mahdollisuus ja miesten on kannettava vastuunsa" PS 2008

<sup>605</sup> Pour l'histoire des droits LGBTQ+ en Finlande voir Seta : <https://seta.fi/ihmisoikeudet/sateenkaarihistoria-suomessa/> (consulté le 13 juillet 2021) et <https://sateenkaarihistoria.fi/aikajana/> (consulté le 19 août 2021).

<sup>606</sup> "Puolueemme ei hyväksy perhekäsittelen luonnotonta laajentamista. Lapsen saaminen ei ole subjektiivinen oikeus." PS2005.

d'avoir un enfant n'est pas un droit automatique, et la stérilité des femmes seules et des couples de femmes n'est pas une maladie.<sup>607</sup>

Le passage ci-dessus montre une opposition particulièrement virulente envers l'ouverture de la PMA aux femmes seules et aux couples de femmes. La position prise par le parti le place comme défenseur de la famille traditionnelle, qui est selon lui définie par un père, une mère et des enfants.

En 2011, alors que le débat sur la légalisation du mariage pour les couples de même sexe s'intensifie, les PS se positionnent de la manière suivante :

Les PS n'approuvent pas le mariage des couples du même sexe car le mariage est destiné à l'union entre un homme et une femme. Le Partenariat enregistré actuel protège les droits des couples de même sexe, il n'y a donc pas de discrimination légale. Nous ne donnons pas le droit d'adoption aux couples de même sexe. Les PS n'approuvent pas non plus le fait de donner le droit à la PMA aux femmes seules et aux couples de femmes.<sup>608</sup>

Le parti met en avant une vision conservatrice du mariage, et par extension de la famille, avec l'argument selon lequel le mariage ne peut être qu'une union entre un homme et une femme, sans autre reconnaissance d'autres possibilités. Contrairement aux chrétiens-démocrates (*Kristillisdemokraatit*)<sup>609</sup>, les PS n'invoquent pas la religion mais on peut voir un lien entre les deux dans la position affirmée.

Il nous faut effectivement préciser ici que Timo Soini est catholique<sup>610</sup> et se montre particulièrement conservateur sur ces sujets. Dans ces ouvrages autobiographiques, il raconte être contre l'avortement et contre le mariage des couples de même sexe, principalement pour des raisons religieuses<sup>611</sup>. Il utilise l'argument selon lequel le mariage est un sacrement chez les catholiques. Jussi Halla-aho justifie son opposition au mariage de couples de même sexe dans son blog, en écrivant simplement être contre pour des raisons personnelles sans

---

<sup>607</sup> "Myöskään hedelmöityshoitojen antaminen yksinäisille naisille tai naispareille ei edusta mitään todellista ratkaisua tässä kysymyksessä, vaan on sen sijaan itsekäs ja syntymättömän lapsen oikeuksia rikkova toimenpide, jota ei Perussuomalaisen mielestä pidä tukea yhteiskunnan varoin tai ylipäänsä sallia. Lasten saaminen ei ole automaattinen oikeus eikä yksinäisten naisten tai naisparien lapsettomuus sairaus." PS2007

<sup>608</sup> "Perussuomalaiset eivät hyväksy samaa sukupuolta olevien vihkimistä avioliittoon, sillä avioliitto on tarkoitettu miehen ja naisen välillä solmittavaksi. Nykyinen parisuhteen rekisteröinti turvaa samaa sukupuolta oleville pareille heille kuuluvat oikeudet, eikä oikeuskäytäntö siten ole syrjivä. Oikeutta adoptioon emme anna samaa sukupuolta oleville pareille. Perussuomalaiset eivät ole hyväksyneet myöskään hedelmöityshoitojen antamista yksinäisille naisille tai naispareille." PS2011, p. 24

<sup>609</sup> Voir le programme des Chrétiens-démocrates *Vaaliohjelma 2011-2015*, 2011

<https://www.fsd.tuni.fi/pohtiva/ohjelmalistat/KD/666> (consulté le 14 juillet 2022).

<sup>610</sup> Il est important de préciser que la Finlande est un pays majoritairement protestant où le catholicisme est très rare, avec seulement 0,3% de la population en 2020. Soini explique par ailleurs qu'une des raisons de sa conversion au catholicisme est due à son opposition à l'intronisation des femmes pasteurs dans l'Eglise luthérienne de Finlande, voir Soini Timo Maisterisjätkä, p. 141.

<sup>611</sup> Voir Timo Soini, *Peruspomo*, p.199-201 et Maisterisjätkä p.140 pour l'opposition à l'avortement pour raisons religieuses.

évoquer la religion ou d'autres justifications <sup>612</sup>. Il faut également signaler que sur les 37 députés perussuomalaiset une seule a voté en faveur de la loi en 2014<sup>613</sup>. Après cette date, ces thématiques ne sont plus présentes dans les programmes du parti, même si elles peuvent être évoquées ailleurs, ce qui peut être lié au changement de direction du parti<sup>614</sup>.

Dans leur programme de politique sociale de 2019, les PS mettent toujours l'accent sur l'importance de la famille avec une partie du programme qui lui est consacrée et s'intitule « la famille est l'unité la plus importante au monde »<sup>615</sup>. Ainsi au cours de toute la période examinée, la famille traditionnelle est défendue par les PS, même si les critiques envers les familles arc-en-ciel ont disparu des programmes récents.

Dans ce même passage du programme, le parti défend le libre choix des familles pour la répartition du congé parental et contre un allongement du congé paternité. Cette argumentation fait référence à une mesure présentée par plusieurs autres partis politiques pour une répartition qui se veut plus équitable du congé parental entre les deux parents<sup>616</sup>. Les PS présentent les critiques suivantes :

L'égalité entre les sexes n'augmente pas en niant le fait que les rôles de la mère et du père sont en moyenne différents, d'abord pour des raisons d'ordre biologique. La mère est la plupart du temps la première personne s'occupant de l'enfant et aussi la personne la plus importante ; l'homme n'allait pas ; la sensibilité moyenne qui permet de ressentir les besoins et éprouver de l'empathie est différente selon les sexes. Le rôle du père prend généralement de l'importance quand l'enfant grandit.

Les mères s'occupent des enfants à la maison nettement plus souvent et plus longtemps que les pères. Selon les Perussuomalaiset, il n'y a rien d'étrange à cela, et encore moins de mal, mais nous encourageons les pères à prendre plus de congés paternité qu'auparavant et à vivre avec leur enfant cette la période qui est la plus importante de sa vie et qui passe si vite. Le rôle accru des mères au foyer a aussi des conséquences négatives. <sup>617</sup>

---

<sup>612</sup> Voir Halla-aho Jussi, *Vaalilupauksia*, 7 novembre 2010 : <http://www.halla-aho.com/scripta/vaalilupauksia.html>, (consulté le 20 janvier 2022); et Saresma Tuija et al, "Gendered Violence Online: Hate Speech as an Intersection of Misogyny and Racism", in Husso Marita et al. (dir.) *Violence, Gender and Affect*, Springer, Cham, 2021, p. 221-243.

<sup>613</sup> Voir Eduskunta <https://www.eduskunta.fi/FI/Vaski/sivut/aanestys.aspx?aanestysnro=14&istuntonro=129&vuosi=2014>, (consulté le 20 juillet 2022).

<sup>614</sup> Voir Demokraatti <https://demokraatti.fi/?p=360991> (consulté le 7 février 2023).

<sup>615</sup> "Perhe on maailman tärkein yksikkö" PSsocial2019, p. 11.

<sup>616</sup> Pour les détails complets de cette mesure qui est entrée en vigueur en septembre 2022 voir le site des services sociaux Kela : <https://www.kela.fi/perhevapaaudistus> (consulté le 7 juin 2022).

<sup>617</sup> "Sukupuolten välinen tasa-arvo ei lisääny mitätöimällä sitä tosiseikkaa, että äidin ja isän roolit ovat keskimäärin erilaiset, jo biologisista syistä juontaen. Äiti on yleensä vauvan ensimmäinen ja myös tärkein hoitaja, mies ei imetä, sukupuolten keskimääräisessä herkkyydessä aistia tarpeita ja kokea empatiaa on eroja. Isän rooli korostuu yleensä lapsen kasvaessa.

Äidit hoitavat lapsia kotona huomattavasti useammin ja kauemmin kuin isät. Perussuomalaisten mielestä tässä ei ole mitään ihmeellistä, saati väärää, vaikka kannustamme isejä tarttumaan entistä enemmän isyyvapaaseen ja elämään lapsen kanssa yhdessä tämän elämän tärkeintä ja niin kovin nopeasti ohi olevaa vaihetta. Äitien korostuneesta kotiroolista seuraa kuitenkin joitakin kielteisiä asioita." PSsocial2019, p. 11.

L'argumentation contre cette mesure se base sur la biologie et présente des arguments qui se veulent évidents sur les différences de sexes. Ce type de discours rejoint donc le *gender populism* qui voit le genre comme une donnée purement biologique sans prendre en compte les aspects sociaux. En dépit d'une critique légère sur le rôle trop prépondérant des mères aucune solution n'est vraiment proposée, à part une prise en compte pour la retraite.

Sur la question de la famille, malgré certains passages présentant une répartition des rôles et une responsabilité pour les pères (qui peut être attribuée à l'évolution de la société), les PS restent opposés aux dernières propositions des partis plus progressistes sur la division du congé parental. La position du parti sur le mariage est également figée sur le modèle de la famille nucléaire hétérosexuelle. Ainsi le parti des PS se construit une identité basée sur la défense de cette famille traditionnelle et, comme le SMP, se pose en opposition aux autres partis politiques sur ces questions.

### **6.3 Les PS : le masculinisme ou la mise en avant des problèmes d'hommes**

Dans cette sous-partie, nous adoptons une acception assez large du masculinisme qui peut différer d'autres conceptualisations<sup>618</sup>. Dans ce travail, le masculinisme désigne la manière de traiter les différences de genre en mettant en avant le caractère masculin et la construction masculine du genre comme une opposition à la féminité. Cela passe par mise en avant des inégalités et des problèmes de sociétés qui touchent principalement les hommes, mais aussi par l'utilisation de la masculinité par certains membres du parti dans leur ethos.

Concernant ce masculinisme du parti, l'hypothèse d'une crise de la masculinité a déjà été mise en avant par certains chercheurs. Ils estiment que l'augmentation des femmes élues à l'Eduskunta dans les années 1970 et 1980 (voir tableau 5), la féminisation des gouvernements dans les années 1990, ainsi que l'arrivée au pouvoir de femmes cheffes d'Etat et cheffes de gouvernement au début des années 2000, ont pu conduire à un chamboulement des rôles perçus comme traditionnels des genres en politique et de la place des hommes dans la société<sup>619</sup>. Ainsi, en réaction à cette évolution et à ce changement de représentation des genres au sein des fonctions du pouvoir politique, les PS mettent en avant des inégalités touchant les hommes au travers de problèmes rencontrés majoritairement par les hommes.

Cette mise en avant des hommes a aussi été observée dans un article de 2017 par Ylä-Anttila et Luhtakallio, qui précisent que ces questions n'apparaissaient pas dans les programmes politiques mais plutôt dans les magazines du parti ou

---

<sup>618</sup> Voir par exemple, Georgia Duerst-Lahti, in Goertz, Gary, et Amy Mazur (dir.), *Politics, gender, and concepts: theory and methodology*, Cambridge University Press, Cambridge, 2008.

<sup>619</sup> Voir Rauli Mickelsson, in Matti Wiberg, *op. cit.*, p. 170-171.



d'organisations liées au parti des PS<sup>620</sup>. Cependant, depuis 2015, des faits de société touchant principalement les garçons et les hommes, comme le décrochage scolaire et l'exclusion sociale, sont mis brièvement en avant dans les programmes des PS, comme on peut le voir dans les passages suivants :

De plus, le service militaire est un facteur important pour empêcher l'exclusion des jeunes hommes, car il permet à tous ceux qui l'effectuent d'augmenter l'estime de soi et il leur accorde une considération égale aussi bien dans les droits que les devoirs.<sup>621</sup>

Une attention particulière doit être accordée à la scolarisation des garçons et à la prévention de l'exclusion des jeunes hommes. Le service militaire est souvent le dernier moment efficace pour intégrer les jeunes hommes marginalisés dans la société et en faire des contribuables.<sup>622</sup>

L'exclusion sociale des garçons et des jeunes hommes est présentée comme un problème nécessitant des solutions, dont le service militaire fait partie, selon les PS. Par ailleurs, le service militaire et l'armée sont des institutions utilisant le genre pour mettre en avant la construction d'une « vraie masculinité »<sup>623</sup>.

Le problème dénoncé par les PS concerne surtout le décrochage scolaire et l'exclusion. Dans le programme de 2019 pour l'éducation se trouve la revendication suivante : « il faut en particulier empêcher les garçons de décrocher ; des actions concrètes pour les décrocheurs du second degré »<sup>624</sup>, précédée par la remarque « l'exclusion des jeunes hommes est particulièrement inquiétante »<sup>625</sup>. Le genre des victimes de ces problèmes est explicitement indiqué dans les textes, et ce sujet est aussi mentionné dans le programme général de 2019, ce qui montre l'importance portée par les PS à ce thème depuis plusieurs années.

Les problèmes sociétaux qui affectent majoritairement des garçons ou des hommes sont présentés dans certains programmes des PS en accentuant le fait que cela concerne des hommes. En revanche, pour d'autres problèmes de société qui touchent très majoritairement les filles ou les femmes les PS ne précisent jamais le genre des victimes dans leurs programmes. C'est notamment le cas des violences domestiques qui sont évoquées jusqu'en 2015 par le parti, sans jamais mentionner le fait que les femmes en sont les victimes principales, et les hommes

---

<sup>620</sup> Ylä-Anttila Tuukka et Luhtakallio Eeva, « Contesting Gender Equality Politics in Finland: The Finns Party Effect » dans *Gender and Far Right Politics in Europe*, Michaela Köttig et al. (dir.), Palgrave Macmillan, 2017, p. 41-42.

<sup>621</sup> "Lisäksi varusmiespalvelus on merkittävä tekijä nuorten miesten syrjäytymisen ehkäisemisessä lisäen sen suorittavien itsetuntoa ja ottaen kaikki sen suorittavat tasapuolisesti huomioon niin oikeuksissa kuin velvollisuuksissa" PSsécurité2015.

<sup>622</sup> "Poikien koulunkäyntiin ja nuorten miesten syrjäytymisen ennaltaehkäisyyn on kiinnitettävä erityistä huomiota. Varusmiespalvelus on usein viimeinen tehokas hetki saada syrjäytymässä olevat miehenalut mukaan yhteiskuntaan ja veronmaksajiksi." PS2017

<sup>623</sup> Voir Ahlbäck Anders, *Manhood and the Making of the Military: Conscription, Military Service and Masculinity in Finland, 1917-39*, Routledge, 2014; Lahelma Elina, "Finding communalities, making differences, performing masculinities: reflections of young men on military service", *Gender and Education*, 1(2005) 7:3, p. 305-317.

<sup>624</sup> "erityisesti poikien tippuminen keltasta estettävä; konkreettisia toimia toisen asteen pudokkaille" PSécole2019.

<sup>625</sup> "Varsinkin nuorten miesten syrjäytyminen huolestuttaa." PSécole2019.

les principaux coupables<sup>626</sup>. La question des parents isolés et des familles monoparentales apparaît aussi à plusieurs reprises dans les programmes du parti, sans jamais prendre en compte le fait que cette situation touche très majoritairement des femmes<sup>627</sup>.

Ainsi, le genre est mis en avant uniquement quand les hommes sont concernés par certains problèmes sociaux mais pas lorsque des problèmes touchent les femmes. Le choix de ce type de discours par les PS est une forme de masculinisme qui contribue à mettre en avant les hommes dans l'identité du parti. Cela renvoie en effet l'image que le parti qui s'occupe des problèmes des hommes ce qui lui confère une identité centrée sur les hommes en articulant son discours sur ce thème. Cette identité est aussi un moyen de se différencier des autres partis qui se déclarent féministes et mettent potentiellement en avant les problèmes et discriminations rencontrés par les femmes dans la société.

Dans un registre différent, la masculinité se retrouve également dans les textes autobiographiques de Timo Soini. Dans ses écrits, il n'évoque pas des problèmes typiquement masculins, mais il met en avant et valorise sa masculinité dans sa narration et sa construction d'homme politique. Par exemple, lors des élections présidentielles de 2006, son slogan de campagne était « l'homme idéal comme président ». Il justifie ce slogan de campagne dans *Maisterisjättä* et dans *Populismi*, le texte est identique à un changement de temps et à une virgule près :

Mon slogan pour les élections était « l'homme idéal pour président ». C'était ma propre création et c'était né dans une réunion d'idée sur l'archipel de Porvoo. J'avais raisonné l'affaire que le président en exercice était une femme, et qu'elle [Tarja Halonen] était défié par un homme, Timo Soini, et pas n'importe quel homme, mais un vrai homme/l'homme idéal [pour la situation]. C'était là dans tout sa simplicité<sup>628</sup>.

Ce passage autobiographique de Timo Soini montre l'utilisation du genre comme marqueur de différenciation et d'opposition dans le discours et la construction de l'identité du candidat. La question du genre joue ici un rôle central dans l'identité que Timo Soini veut mettre en avant. Soulignons que ce slogan est aussi une référence explicite à celui utilisé par Vennamo dans les élections présidentielles de 1982, et qui était « le meilleur homme comme président » (*paras mies presidentiksi*). Enfin, précisons également que *oikea* présente une ambiguïté

---

<sup>626</sup> Pour les violences faites aux femmes en Finlande voir Naisten linja <https://naistenlinja.fi/naisiin-kohdistuva-vakivalta-suomessa> ; THL <https://thl.fi/fi/web/sukupuolten-tasa-arvo/tasa-arvon-tila/vakivalta-ja-hairinta/sukupuolistuneen-vakivallan-yleisyys> - (consultés le 16 juillet 2021). Pour les victimes de violences sexuelles par genre en 2019 voir Tilastokeskus [https://www.stat.fi/tup/julkaisut/tiedostot/julkaisuluettelo/vyti\\_sts\\_202100\\_2021\\_23460\\_net.pdf#sukupuolten\\_tasa-arvo\\_suomessa\\_2021\\_verkko.indd%3A.86106%3A44](https://www.stat.fi/tup/julkaisut/tiedostot/julkaisuluettelo/vyti_sts_202100_2021_23460_net.pdf#sukupuolten_tasa-arvo_suomessa_2021_verkko.indd%3A.86106%3A44) (consulté le 1er juin 2022).

<sup>627</sup> Tilastokeskus, Annuaire statistique 2022, p. 268.

<sup>628</sup> "Vaalien iskulauseeni oli "Oikea mies presidentiksi". Se oli omaa tuotantoani ja syntyi ideapalaverissa Porvoon saaristossa. Järkeilin asian niin, että istuva presidentti oli nainen [Tarja Halonen], ja hänet haastoi mies, Timo Soini, eikä mikä tahansa mies, vaan oikea mies. Siinä se oli kaikessa yksinkertaisuudessaan." Timo Soini, *Populismi*, p. 57 et *Maisterijättä* p. 203. La phrase se retrouve à l'identique dans les deux ouvrages, à une virgule près et un imparfait.

pour la traduction, car l'adjectif peut avoir plusieurs sens comme bon, juste, droit ou vrai.

La mise en avant d'une masculinité banale dans le style se retrouve sous d'autres formes chez Timo Soini <sup>629</sup>, mais également chez d'autres personnalités masculines du parti. Les différentes sortes de masculinité et la pluralité de leurs expressions, ont été analysées par Kovala et Pöysä, pour les cas de Timo Soini, Tony Halme<sup>630</sup> et Jussi Halla-aho<sup>631</sup>. Selon les auteurs, les deux premiers mettant en avant une masculinité populaire assumée, voire très virile dans le cas de Halme, tandis que Halla-aho présente une masculinité plutôt citadine plus proche des classes sociales éduquées.

Le parti des Perussuomalaiset joue ainsi sur une identité masculine aussi bien dans la mise en avant de certaines thématiques que par la mise en avant du genre par ses représentants dans les campagnes électorales et les autres apparitions publiques. Cela leur confère une identité axée sur le genre masculin qui permet de les distinguer des autres partis. Cet élément ne se trouve pas dans les programmes du SMP et de ST et n'est par conséquent pas utilisé pour l'identité de ces partis.

#### 6.4 Les PS entre fémonationalisme et antiféminisme

Depuis que l'immigration a pris de l'importance dans les programmes des PS, on peut observer que la question de la défense des droits des femmes et des filles apparaît désormais fréquemment en lien avec l'islam et les cultures étrangères/le multiculturalisme. Ce thème a pris une importance récente bien que son ancrage date des premières critiques de l'immigration (voir programme de 2003).

L'association, par certains partis politiques, de la défense du droit des femmes à l'immigration de culture musulmane s'apparente à ce que Sara Farris nomme le fémonationalisme. Pour Farris, le fémonationalisme consiste à défendre les droits des femmes contre une religion ou à une culture spécifique, généralement l'islam, qui est accusée d'opprimer les femmes<sup>632</sup>. Bien que très présent chez les partis populistes de droite radicale, le fémonationalisme est aussi employé par des personnalités politiques de bords idéologiques différents<sup>633</sup>. Ce concept peut aussi être rapproché au féminisme identitaire, c'est-à-dire, de l'idée selon laquelle l'immigration extra-européenne, généralement comprise comme de culture musulmane, présente un danger pour les droits des femmes. Le terme est parfois employé par des militants de droite radicale, qui rejettent dans le même temps des mesures de mouvements féministes plus progressistes, comme

---

<sup>629</sup> Voir Kovala Urpo et Pöysä Jyrki, « The 'jytky' of the Finns Party : or, how to take advantage of masculinity in populist politics », dans *Populism on the loose* (Kovala et al), Université de Jyväskylä 2018, p. 161-176.

<sup>630</sup> Ancien boxeur et lutteur, élu député PS en 2003.

<sup>631</sup> Kovala Urpo et Pöysä Jyrki, *op. cit.*

<sup>632</sup> Farris Sara, "Femonationalism and the "Regular" Army of Labor Called Migrant Women" in *History of the Present*, Vol. 2, No. 2 (2012), p. 184-199.

<sup>633</sup> *Ibid*, p. 187.

un meilleur accès à l'avortement, à la contraception, les droits des transsexuels, etc.<sup>634</sup>

Le fémonationalisme se retrouve dans les programmes des PS depuis 2011. Le discours porte sur la menace d'un islam radical sur le droit des femmes et des filles, comme on peut l'observer ci-dessous :

Non à une législation différente et à des pratiques culturelles différentes. Les PS estiment que la loi et la vie juridique finlandaises doivent expressément continuer à être développées sur la base des valeurs de la démocratie et de l'égalité finlandaises. C'est pourquoi il faut tout de suite dire un non catégorique à la sharia islamique. Il ne faut pas lui donner une quelconque place en Finlande, pas plus au sein des affaires de famille et d'héritage, que comme un pouvoir disciplinaire interne aux familles, exercé par l'homme. Les droits complets et égaux ainsi que la protection juridique doivent être garantis pour toutes les femmes et les filles qui habitent en Finlande<sup>635</sup>.

Dans ce passage les PS dénonce clairement la sharia et rejettent sa potentielle implantation en Finlande. En plus de la défense du système judiciaire finlandais qui est mis en avant dans cette justification, les droits des filles et des femmes sont aussi annoncés comme un point central. La défense de l'égalité et des droits des femmes est présentée comme un argument contre les formes radicales de l'islam.

Cette critique continue et s'accroît par la suite, sans forcément mentionner la sharia et l'islam radical (voir sous chapitre sur l'immigration). Les programmes de 2019 sur l'immigration visent plus directement et plus catégoriquement l'islam comme une menace à l'égalité, comme on peut le voir dans le passage suivant :

Les burqas et les niqabs qui oppriment les femmes et couvrent leurs visages ainsi que les foulards des petites filles doivent être interdits pour protéger l'ordre social séculaire, l'égalité et les droits des enfants. Les mariages forcés, les mutilations génitales et l'envoi d'enfants à l'étranger pour qu'ils apprennent l'islam et la "vraie" culture doivent non seulement être criminalisés, mais aussi faire l'objet de sanctions adéquates. La liberté religieuse ne doit pas dépasser les valeurs fondamentales de notre société<sup>636</sup>.

Ici, on peut constater que la défense du droit des filles et des femmes est utilisée contre certaines traditions culturelles et/ou religieuses, le port de voile est mis sous la même défense de l'égalité que les mariages forcés ou les mutilations

---

<sup>634</sup> Sur la question en France voir par exemple Della Sudda Magali, « Quand les " nouvelles femmes de droite " s'invitent dans la campagne. », <https://halshs.archives-ouvertes.fr/halshs-03591177/document>, (consulté le 20 juillet 2022).

<sup>635</sup> "Ei erillislainsäädännölle ja kulttuurisille erilliskäytännöille. Perussuomalaisten mielestä Suomen lakia ja oikeuselämää pitää jatkossakin kehittää nimenomaan suomalaiselta demokratian ja tasa-arvoperiaatteiden pohjalta. Siksi on heti sanottava jyrkkä ei islamilaiselle sharia-laille. Sille ei pidä Suomessa antaa mitään jalansijaa, ei edes suvun sisäisissä perhe- ja perintöasioissa eikä perheen sisäisenä miehen kurinpitovaltana. Täydet ja tasa-arvoiset oikeudet ja oikeusturva on taattava kaikille Suomessa asuville naisille ja tytöille." PS2011, p. 54.

<sup>636</sup> "Naisia alistavat kasvoja peittävät burka- ja niqab-huivit sekä pikkutyttöjen huivit tulee kieltää sekulaarin yhteiskuntajärjestyksen, tasa-arvon ja lasten oikeuksien varjelemiseksi. Pakkoavioliitot, sukupuolielinten silpominen ja lasten lähettäminen ulkomaille islamin ja "oikean" kulttuurin oppiin tulee paitsi kriminalisoida myös riittävästi sanktioida. Uskonnonvapaus ei saa mennä yhteiskuntamme perustavanlaatuisen arvojen edelle." PSimmigration2019.

génétales. L'islam comme menace pour les femmes y est directement mentionné alors qu'auparavant il s'agissait seulement de l'islamisme et des formes plus radicales liées à la religion musulmane.

Par ailleurs, dans le même programme, les PS critiquent certaines mesures prises, ou en discussion, pour les personnes musulmanes, comme l'aménagement d'horaires spécifiques dans les piscines<sup>637</sup>, le projet de construction d'une mosquée ou autre :

Bien que ces pratiques [mesures en faveur des personnes musulmanes] soient basées sur l'admiration du multiculturalisme, le résultat final signifie que la société finlandaise commence à se rapprocher de traditions islamiques rigides, c'est-à-dire qu'elle s'islamise. L'effondrement de l'égalité et l'apparition des revendications qui soumettent et minimisent les femmes et les filles sont des phénomènes particulièrement préoccupants. Les abus culturels et religieux dirigés contre les enfants, les animaux ou par exemple les minorités sexuelles, ne font pas non plus partie d'une Finlande développée<sup>638</sup>.

Dans ce passage, les PS utilisent la critique de l'islam et du multiculturalisme comme un moyen de défendre l'égalité des sexes mais aussi les droits des minorités sexuelles. Cette critique du multiculturalisme peut être rapprochée de celle qui vise à défendre l'identité nationale<sup>639</sup> dans le sens où, selon le parti, l'égalité hommes-femmes est une des valeurs qui constituent la Finlande et la société finlandaise. Ainsi ce discours égalitaire est utilisé à des fins nationalistes, pour défendre une identité nationale finlandaise et non pas pour défendre les questions de genre.

La défense de l'égalité des droits des femmes et des minorités sexuelles apparaît très tardivement dans les programmes des PS et, si au tout début elle était utilisée comme une mise en garde contre une forme de radicalisme religieux, l'égalité est surtout employée comme un argument contre l'immigration. Cela coïncide de surcroît avec la prise d'importance de la critique de l'immigration du parti <sup>640</sup>. Cette thématique et cette argumentation ont également pris de l'importance, comme en témoignent les nombreux passages présentant l'immigration comme une menace pour l'égalité.

En parallèle au fémonationalisme, les PS critiquent ouvertement certaines mesures souhaitées par les mouvements féministes et les activistes pour les droits des femmes, des filles et des minorités sexuelles. Avant les années 2010, le parti avait déjà une position conservatrice héritée du SMP, dans laquelle la famille (nucléaire) était présentée comme importante, néanmoins les critiques du

---

<sup>637</sup> Ces horaires de piscines spécifiques concernent officiellement les femmes et non les femmes musulmanes, à l'exception d'une piscine de la banlieue helsinkienne en 2011 dont la mesure avait rapidement été supprimée.

<sup>638</sup> "Vaikka näitä käytänteitä on perusteltu monikulttuurisuuden ihanteella, on lopputulos kuitenkin tarkoittanut sitä, että suomalainen yhteiskunta alkaa lähentyä joustamattomia islamilaisia perinteitä eli se islamisoituu. Erityisen huolestuttavaa on tasa-arvoisuuden murtuminen ja naisia ja tyttöjä vähättelevien ja alistavien vaatimusten esiin nousu. Myöskään lapsiin, eläimiin tai esimerkiksi seksuaalivähemmistöihin kohdistuvat kulttuuriset ja uskonnolliset väärinkäytökset eivät kuulu kehittyneeseen Suomeen." PSimmigration2019.

<sup>639</sup> Voir sous partie sur le multiculturalisme, 4.3.1.

<sup>640</sup> Voir 4.4.

féminisme n'apparaissent pas dans les programmes. Ce point a changé au cours des dernières années.

Ainsi, au moment où la neutralité du genre dans les écoles arrive dans le débat public avec la publication d'un document par l'Agence nationale de l'éducation (Opetushallitus<sup>641</sup>), recommandant son utilisation dans les écoles<sup>642</sup>, on trouve dans le programme de 2017 pour les élections municipales le passage suivant :

Les WC pour filles et ceux pour garçons sont à préserver dans les écoles – c'est un droit humain. Les filles ont le droit d'être des filles et les garçons des garçons. Nous avons une attitude critique envers nombre d'idéologies de l'éducation et des pensées féministes. Même si l'intention de départ peut être bonne, l'enfant peut se noyer facilement dans l'eau du bain.<sup>643</sup>

Ce passage se retrouve quasi à l'identique, sans la première phrase, dans le programme scolaire de 2019, ce qui confirme l'attitude critique des PS vis-à-vis du féminisme sur la durée.

Ces extraits de programmes illustrent le *gender populism* du parti. Tuija Saresma définit le *gender populism* comme un discours dans lequel le genre est perçu comme donné et naturel. Dans ce discours simplifié, les femmes et les hommes sont compris comme deux groupes opposés qui se distinguent par des caractéristiques biologiques, physiques et comportementales. Le *gender populism* voit donc le genre et la hiérarchie entre les sexes comme naturels<sup>644</sup>. Nous pouvons donc constater que par leurs programmes, les PS s'opposent aux idées développées par les études qui perçoivent le genre comme une construction sociale.

Le féminisme et la défense des droits des minorités sexuelles sont aussi liés par les populistes aux élites intellectuelles et politiques, et le discours populiste considère normal de s'y opposer. Dans le raisonnement populiste, les élites présentent des idéologies déconnectées des besoins du peuple et considérées comme non essentielles<sup>645</sup>. Dans ce raisonnement, il y a aussi un rejet des changements de mœurs qui sont perçus comme une perte des valeurs traditionnelles, dont les rôles traditionnels des genres et la famille nucléaire font partie pour eux.

Un autre point sur lequel le parti des Perussuomalaiset se montre critique est la place des femmes dans l'armée avec la question de l'accès du service militaire aux femmes. Le service militaire ou civil est obligatoire pour les hommes finlandais<sup>646</sup>, et a été ouvert sur la base du volontariat pour les femmes en 1995.

---

<sup>641</sup> Agence gouvernementale dépendant du ministère de l'éducation.

<sup>642</sup> Iltalehti, "Opetushallitus: Kouluissa tulisi puhutella poikia ja tyttöjä nimillä", <https://www.iltalehti.fi/uutiset/a/2016101822479376> (consulté le 20 juillet 2022).

<sup>643</sup> "Tyttöjen ja poikien wc:t on säilytettävä kouluissa – se on ihmisoikeus. Tytöt saavat olla tyttöjä ja pojat poikia. Suhtaudumme kriittisesti moniin ideologiisiin kasvatuksen ja feminismiin ajatuksiin. Vaikka tarkoitus saattaakin alun perin olla hyvä, hukkuu lapsi helposti pesuveteen." PS2017, p. 8.

<sup>644</sup> Saresma Tuija, "Sukupuolipopulismi ja standpoint-empirismi", *Sukupuolentutkimus – Genusforskning*, 27:2, 2014, p. 46-51 ; Saresma Tuija, "Gender populism: three cases of Finns party actors' traditionalist anti-feminism" in Kovala Urpo et al., *op. cit.*, 2018, p. 180-181.

<sup>645</sup> Spierings Niels, *op. cit.*, 2020, p. 51.

<sup>646</sup> Il est également possible de refuser les deux et d'effectuer une peine de prison à la place.

Cette ouverture du service militaire volontaire pour les femmes leur donne aussi accès à une carrière militaire, ce qui leur était impossible avant. Au cours des années 2010, il y a eu la proposition par les certains partis ou de leur section jeunesse de rendre le service militaire et civil neutre, c'est-à-dire obligatoire aussi bien pour les hommes que pour les femmes<sup>647</sup>. C'est dans ce contexte que le programme de sécurité de 2015 des PS fait son apparition et l'évoque de la manière suivante :

En Finlande, il n'y a pas de besoin ni de ressources économiques pour un service militaire neutre. Les PS soutiennent néanmoins la participation des femmes à la conscription ou autre arrangement qui favorise la propagation de la connaissance de la défense nationale. Pour ces femmes qui ne sont pas intéressées par le service militaire volontaire, il faut réfléchir à des possibilités de services citoyens se concentrant sur l'éducation de temps de crise.<sup>648</sup>

Le parti ne s'oppose pas complètement à la présence de femmes dans l'armée mais rejette un service obligatoire pour elles. Soulignons que sur ce même sujet des femmes dans l'armée, le ministre de la Défense de 2015 à 2019, Jussi Niinistö<sup>649</sup>, avait même proposé à un moment de supprimer le service militaire volontaire pour les femmes en invoquant des raisons budgétaires<sup>650</sup>. Le parti renvoie donc l'image que l'armée et le domaine militaire devrait être exclusivement masculin et perpétue cette image virile de l'armée.

Enfin, chez Sininen Tulevaisuus, le terme de « genre » (*sukupuoli*) est mentionné une seule fois fait cette apparition dans le programme sur immigration et intégration, comme un élément à prendre en considération. Quant à l'égalité, elle est présente plusieurs fois dans différents programmes mais ne concerne pas forcément l'égalité hommes-femmes. Cette dernière est mentionnée dans le cadre du travail sans plus de détails. On la retrouve tout de même dans le programme sur l'intégration :

Dans l'intégration il faut avant tout porter des efforts à respecter l'égalité finlandaise. Le respect des femmes et des minorités appartient aux valeurs idéologiques occidentales. Dans l'intégration il faut par exemple intervenir dans les mariages d'enfants, les violences conjugales, les mariages forcés et les mutilations génitales.<sup>651</sup>

---

<sup>647</sup> Le parti des Verts et de la Coalition nationale étaient d'accord pour l'ouvrir aux femmes, Verkko uutiset : <https://www.verkkouutiset.fi/a/vihreilta-tukea-kokoomusnuorille-sukupuolineutraali-asevelvollisuus-tervetullut/#e73dbd82> (consulté le 12 mai 2022).

<sup>648</sup> "Sukupuolineutraalille asevelvollisuudelle ei ole Suomessa maanpuolustuksellista tarvetta eikä taloudellisia edellytyksiä. Perussuomalaiset kuitenkin kannattaa naisten osallistumista kutsuntoihin tai muuta järjestelyä, joka edesauttaa maanpuolustustietouden leviämistä. Niitä naisia varten, joita vapaaehtoinen varusmiespalvelus ei kiinnosta, on harkittava kriisiajan koulutukseen painottuvan kansalaispalveluksen mahdollisuutta" PSsécurité2015.

<sup>649</sup> Ancien membre des PS qui avait rejoint l'Avenir bleu après la scission de juin 2017.

<sup>650</sup> Voir YLE, "Näin Niinistö perustelee aloitettaan naissoitolaista: "Tällä sain median tiedostamaan puolustusvoimien suuren säästövaateen" <https://yle.fi/uutiset/3-10212547> (consulté le 12 mai 2022).

<sup>651</sup> "Kotouttamisessa on panostettava etenkin suomalaisen tasa-arvon kunnioittamiseen. Naisten ja vähemmistöjen kunnioittaminen kuuluu länsimaiseen arvokäsitykseen. Kotouttamisessa on puututtava esimerkiksi lapsiavioliittoihin, perhesuhdeväkivaltaan, avioliittoon pakottamiseen ja sukupuolielinten silpomiseen." ST immigration-intégration.

Comme les PS des années 2010, l'Avenir Bleu met en avant les droits de femmes comme une valeur fondamentale des sociétés européennes et se sert de cet argument pour critiquer l'immigration d'origine extra-européenne musulmane. Le fémonationalisme présenté par l'Avenir bleu est plus modéré que celui des PS.

La question du genre est aussi mentionnée dans le programme sur l'exclusion des jeunes où ils estiment que les jeunes immigrés sont plus souvent victimes de discrimination<sup>652</sup>. La solution proposée est une meilleure intégration des filles et jeunes femmes immigrées aux activités. Le parti se présente donc concerné par les questions de l'égalité hommes-femmes en l'érigeant comme une valeur finlandaise mais la défend le plus activement pour critiquer l'immigration.

Ainsi, les deux partis érigent l'égalité hommes-femmes comme une valeur essentielle de la société finlandaise, ce qui leur permet de se montrer concernés sur cette question. Nonobstant les partis, surtout les PS, se présentent bien plus critiques envers les mouvements et les propositions progressistes. Ils utilisent donc le genre dans leur identité comme un élément traditionnaliste et nationaliste.

## 6.5 Conclusions

La question du genre au sein des partis populistes finlandais a évolué au cours des décennies. Le SMP présentait de manière générale une identité du genre traditionnelle où l'importance des valeurs familiales est perçue comme une base pour la société. Malgré tout quelques propositions laissent montrer une plus grande ambiguïté. En effet, le SMP émettait une vision intéressante dans laquelle le travail des femmes au foyer était présenté comme un véritable travail et méritait par conséquent une reconnaissance de la part de la société, que ce soit par un salaire maternel, un droit aux congés ou la prise en compte dans les retraites. Leur identité de genre s'adaptait aux transformations sociétales en incorporant une reconnaissance du rôle des femmes mais restait dans la tradition. Les PS ont conservé une vision traditionnelle du genre dans les programmes en s'alignant sur une vision traditionnelle de la famille et reprenant certains points du SMP, notamment en ce qui concerne la reconnaissance du travail de la mère au foyer. Les PS ont également présenté pendant quelque temps, la volonté d'inciter à la natalité avec une emphase nationaliste, une position assez classique chez les partis de cette famille<sup>653</sup>.

Les critiques de certaines politiques d'égalité voulues par des partis progressistes, comme la répartition égale du congé parental entre les deux parents, sont assez récentes et mettent en avant des arguments d'ordre biologique pour s'y opposer. Par ailleurs, le parti défend certains problèmes sociaux masculins mais ne met pas le genre en avant lorsqu'il évoque des

---

<sup>652</sup> STexclusion.

<sup>653</sup> Mudde Cas, *op. cit.*, 2007.



problèmes sociaux touchant très majoritairement les femmes. Dans un pays où les principaux partis défendent et mettent en avant l'égalité des genres/sexes et la féminisation de leur parti respectif, le fait d'être en rupture sur ces questions permet au parti des PS de se différencier des autres partis dans la même continuité de la construction de leur identité politique. Dans le même temps, l'image de l'égalité hommes-femmes des pays nordiques mises en avant par la narration nationale fait que le parti incorpore cette égalité dans des valeurs nationales à défendre.

Il faut également noter qu'il peut y avoir des différences entre le discours « formel » et officiel du parti et certaines prises de positions de députés ou de membres du bureau du parti. Les partis populistes radicaux ont tendance à vouloir se montrer plus progressistes que ce qu'ils sont<sup>654</sup>. En effet, dans les textes personnels ou autres prises de parole on peut trouver des propos différents<sup>655</sup>. Sur ce point Tony Halme avait, juste après son élection, émis certaines remarques jugées sexistes et homophobes sur le fait qu'une femme qu'il supposait être lesbienne soit présidente<sup>656</sup>. Jussi Halla-aho a également été critiqué pour certains de ses propos, considérés comme de l'incitation aux violences envers les femmes, dans plusieurs articles de son blog et son discours a été analysé<sup>657</sup>. Selon certains chercheurs la question du genre prend plus d'importance à partir de 2014<sup>658</sup>.

L'évolution de la question du genre et de son importance entre le SMP et les PS/ST correspond aussi à une réaction à l'évolution de la société et la place prise par la question de l'égalité des genres au cours des dernières décennies. Le SMP n'a pas du tout été précurseur sur ces questions malgré la nomination d'une femme à sa direction et présentait des idées plutôt conservatrices en particulier quant à la place de la femme au sein de la famille en tant que mère ou soutien pour son époux. Les interviews des femmes du SMP issues des archives orales du Parlement finlandais laissent à penser que la question intéressait peu le parti dans le sens où le genre n'avait pas d'importance<sup>659</sup>.

C'est au cours de la dernière décennie que la thématique du genre a pris plus d'importance chez les PS, avec deux discours qui semblent différer. Le premier

---

<sup>654</sup> Mudde Cas, *The Ideology of the extreme right*, Manchester, Manchester university press, 2000, p. 175.

<sup>655</sup> Voir par exemple, Saresma Tuija, *op. cit.*, 2018 ; Saresma Tuija et al, *op. cit.*, 2021.

<sup>656</sup> Il avait déclaré : « On a une lesbienne présidente et moi comme député. Apparemment tout peut être possible » ("Meillä on lesbo presidentti, ja meillä on minä kansanedustajana. Kaikki näköjään voi olla mahdollista".) Voir *Ilta-sanomat*, "Tony Halme nimitteli Tarja Halosta lesboksi radiohaastattelussa" <https://www.is.fi/kotimaa/art-2000000242988.html>, article du 18 mars 2003, (consulté le 8 mai 2018).

<sup>657</sup> Saresma Tuija, "Väkivaltafantasiat ja pelon politiikka: sukupuolitetun ja sukupuolittavan verkkovihapuheen luentaa", dans S. Karkulehto et L.-M. Rossi (dir.), *Sukupuoli ja väkivalta: lukemisen etiikkaa ja politiikkaa*, 2017, Suomalaisen Kirjallisuuden Seura, p. 221-246; Saresma Tuija, Karkulehto Sanna, et Varis Piia, « Gendered Violence Online: Hate Speech as an Intersection of Misogyny and Racism », dans *Violence, Gender and Affect*, Husso Marita et al. (dir.), Cham : Springer International Publishing, 2021, p. 221-43. [https://doi.org/10.1007/978-3-030-56930-3\\_11](https://doi.org/10.1007/978-3-030-56930-3_11)

<sup>658</sup> Norocel Ov Cristian et al., « Performing 'us' and 'other': Intersectional analyses of right-wing populist media », *European Journal of Cultural Studies* 25, no 3, 2022, p. 897-915. <https://doi.org/10.1177/1367549420980002>.

<sup>659</sup> Voir les entretiens de Lea Mäkipää p. 83 et de Marita Mäkinen p. 112.

met en avant l'égalité des sexes et les droits des minorités sexuelles comme des valeurs de la société finlandaise, mais son fond est une critique de l'immigration et du multiculturalisme. Le second discours critique ouvertement les idéologies progressistes féministes et en faveur des droits des minorités sexuelles dont les revendications sont jugées dangereuses, en particulier pour les enfants. Ce double discours contribue à semer un trouble dans l'identité que se construit le parti des PS et surtout dans celle qu'il souhaite renvoyer puisqu'ils se présentent comme un défenseur de l'égalité pour se donner une image positive et potentiellement se défendre de critiques d'opposants.

Le discours critique des PS sur le genre est aussi à voir comme une réaction à la prise d'importance des femmes dans des postes à responsabilités et à la plus grande visibilité et de la mise en avant des problèmes auxquels sont confrontés les femmes et les personnes LGBTQ+. Ces discours s'inscrivent également dans un mouvement européen plus vaste dans lequel les conservateurs s'érigent comme défenseurs de la morale et des traditions. Effectivement, l'importance prise par ce type de discours est aussi à mettre en relation avec l'influence de discours étrangers, notamment anglo-saxons sur ces questions, ce qui se confirme sur des débats plus récents<sup>660</sup>.

Certains thèmes sont par ailleurs absents des programmes du parti, notamment l'avortement, mais se retrouvent ailleurs dans le débat public, en particulier sur le blog de Timo Soini, mais aussi d'autres membres des PS sur les réseaux sociaux ou dans les débats parlementaires. Un autre exemple récent mais hors du cadre de la temporalité de ce travail, est la prise de position des PS contre la réforme de la loi sur les transsexuels, voté début février 2023.

Les PS développent donc une identité de genre critique envers les mouvements féministes et certaines revendications et politiques menées en faveur de l'égalité des genres. Cette composante de leur identité, comme les autres éléments de leur identité, se base sur une logique de différenciation vis-à-vis des partis et mouvements progressistes mais aussi sur l'affect d'une forme de nostalgie en voulant défendre un ordre, présenté comme naturel et traditionnel des rapports sociaux.

Les éléments qui composent la thématique du genre chez les partis populistes finlandais tendent à évoluer en fonction du contexte, à l'exception de la famille qui persiste sur toute la durée de notre étude. La représentation des femmes chez les PS a aussi évolué et tend à être plus importante, notamment après l'arrivée de Riikka Purra à la tête du parti, comme en témoigne le nombre de femmes PS ministres. Ce point est hors de la période de recherche de cette thèse mais mériterait d'être approfondi à l'avenir.

L'identité de genre telle qu'elle est développée par les partis populistes finlandais est donc trouble car elle est partagée entre des éléments progressistes

---

<sup>660</sup> Voir Mason Carol, "Opposing abortion to protect women: transnational strategy since the 1990s", in *Signs*, vol44 n3, 2019. Voir également un post de blog de Timo Soini dans lequel il explique ses liens avec une association américaine, Soini Timo, article de blog du 31 octobre 2022 disponible sur <http://timosoini.fi/2022/10/alliance-defending-freedom-on-nimensa-veroinen/> (consulté le 23 janvier 2023).

mais qui restent tout de même conservateurs dans le contexte sociétal, elle se construit également sur la différence de position des autres partis.

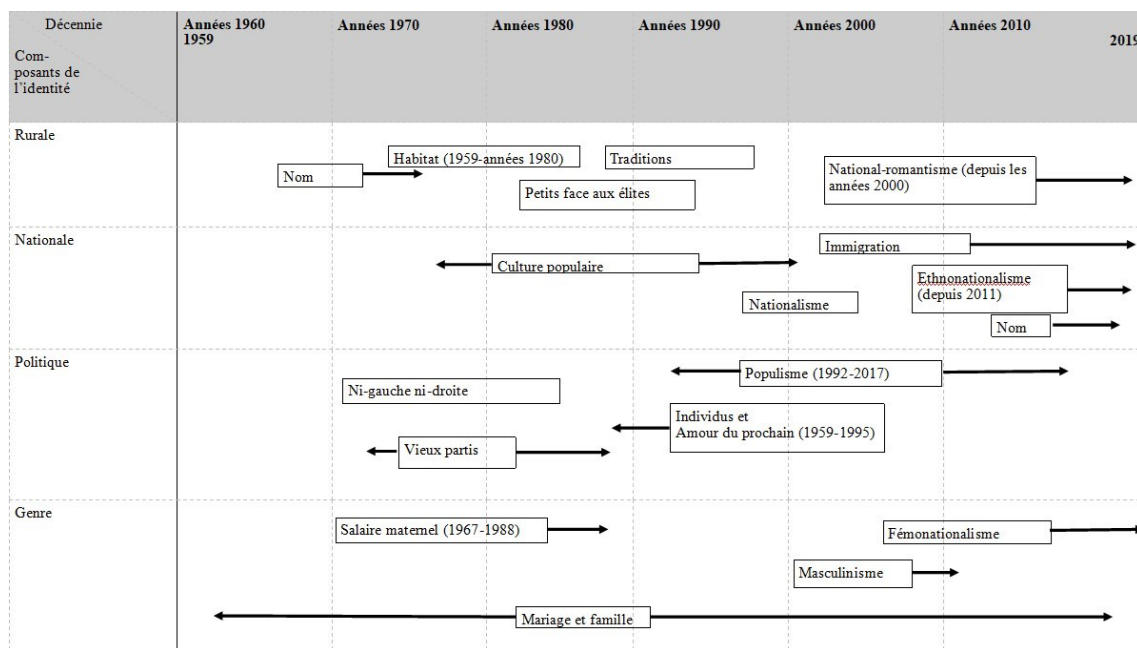
## 7 CONCLUSIONS

Au cours des chapitres précédents nous avons étudié quatre thèmes qui composent l'identité des partis populistes finlandais lors des six dernières décennies. Dans ce chapitre final, nous présentons les résultats ainsi que la contribution de cette thèse dans la recherche. Ensuite, nous discutons des limites de cette recherche ainsi que des futures contributions qui pourraient la compléter.

### 7.1 Discussion

Le but de cette thèse était d'apporter une meilleure compréhension de la construction de l'identité chez le Parti rural de Finlande, les Perussuomalaiset et l'Avenir bleu, ainsi que l'évolution de cette identité au cours de six décennies. Cette thèse devait répondre à comment les partis populistes finlandais se sont-ils constitués une identité et comment cette identité a-t-elle évolué ainsi que quels sont les thèmes qui la composent et quels sont les liens de continuités et les points de rupture dans cette identité.

Au cours de cette thèse, nous avons vu que *l'identité populiste finlandaise se compose de plusieurs thématiques dont les principales sont la ruralité, le nationalisme, l'identité politique et les questions de genre*. Au sein de ces thématiques plusieurs éléments sont employés. Ces derniers évoluent en fonction du contexte créant des liens de continuités et de ruptures au fil des décennies. Nous pouvons retranscrire ces éléments dans le graphique suivant. Cette identité populiste et l'importance des différents aspects qui la constituent évolue en fonction du contexte, ce que nous résumons dans la figure qui suit.



**Figure 2** Visualisation des continuités et ruptures.

Ainsi, dans la thématique rurale qui était essentielle dans l'identité construite par le SMP on trouve plusieurs éléments. Dans les années 1960 un de ces éléments est la narration du SMP autour du nom du parti, et le nom est primordial dans l'identité. La défense des traditions agricoles et forestières tient également un rôle important dans la construction de l'identité du parti, qui s'inscrit dans une continuité agraire ancrée dans l'histoire du pays. L'utilisation de termes connotés d'une tradition agraire, comme « paysan » (*talonpoika*) pour désigner les agriculteurs, entre également en jeu dans leur identité. Une part importante de la ruralité dans l'identité du SMP des années 1960 aux années 1980 est la construction d'une opposition discursive entre les petits paysans et leurs ennemis.

L'élément constant dans l'aspect rural de l'identité des partis populistes finlandais est donc l'opposition entre les « petits paysans » et les « gros ». Néanmoins, dans le vocabulaire les « petits paysans » changent en « petites exploitations et exploitations familiales » et les ennemis sont passés des gros propriétaires ou des élites urbaines et des gouvernements, aux élites de l'UE. Ces changements sont dû à l'évolution du contexte qui est marqué par l'urbanisation et une baisse du nombre d'agriculteur ainsi que l'entrée de la Finlande au sein de l'UE qui engendre de nouveaux ajustements pour le secteur agricole et sylvicole. Cette dualité se retrouve aussi chez les PS mais le discours est moins traditionnel, en effet les PS ne parlent plus de paysans mais d'agriculteurs. La baisse de la population rurale et le faible nombre de personnes dans le secteur primaire par rapport aux décennies d'activités du SMP a conduit les PS à se désintéresser partiellement de cette thématique. Ces changements de discours sont principalement dû à l'évolution du contexte socio-économique sur les questions rurales.

La rupture majeure entre la ruralité utilisée par le SMP et celle racontée des PS est l'aspect nationaliste. Comme nous l'avons vu dans la sous-partie 3.3, les PS ont investi le monde rural d'éléments nationalistes. En effet, ils reprennent une image national-romantique des campagnes, en l'incluant comme la base de la culture finlandaise et en jouant sur la nostalgie.

Dans l'aspect nationaliste de l'identité populiste nous avons vu qu'il était quasiment inexistant chez le SMP, bien que le parti se revendiquât patriote mais qu'il est particulièrement présent chez les PS à travers plusieurs éléments. Les PS construisent leur identité nationale en mettant en avant l'importance de la culture et de la langue, la notion de petits face aux gros. Cet élément se retrouve sur toute la période des PS mais à leurs débuts il s'agit d'une culture populaire des petits à défendre face aux élites des grandes villes. Ensuite, sous une influence plus nationaliste sur la question linguistique, le finnois et la culture finlandaise sont présentés comme petit et menacé dans un monde globalisé (voir 4.3). L'identité nationale mise en avant fait également référence au national romantisme du XIXe siècle, notamment au Kalevala. A partir des années 2000, l'immigration et les thématiques qui en découlent, comme le multiculturalisme, entrent dans le discours des PS et sont présentés comme une menace vis-à-vis de la nation. Ce discours anti-migratoire devient de plus en plus important dans l'identité des PS dans la seconde moitié des années 2010, notamment avec la prise d'influence de la branche radicale du parti sous l'égide de Jussi Halla-aho (cf. figure 2). Dans les autres chapitres nous avons pu voir que depuis les années 2010 le discours nationaliste des PS déborde aussi sur les autres thématiques, ce qui marque une rupture dans l'identité du parti. La prise d'importance de ce thème rejoint aussi la normalisation d'une mouvance de droite radicale nationaliste et conservatrice au niveau européen et global. Ces éléments ont influé le discours des PS, même si certains se retrouvaient dans des textes personnels, comme dans le blog de Jussi Halla-aho dès le début des années 2000. La mainstreamisation des sujets liés à la droite radicale, à laquelle le parti a contribué, a aussi amené une plus grande importance du nationalisme dans le discours officiel et l'identité du parti.

Le parti de l'Avenir bleu se positionne dans une continuité en ce qui concerne l'héritage nationaliste, en revendiquant les mouvements du XIXe siècle et en adoptant une position critique vis-à-vis de la place de la langue suédoise. Néanmoins, le parti se présente comme plus nuancé sur ces thèmes que les PS. De plus, l'Avenir bleu marque une rupture sur les éléments de nationalisme en ce qui concerne l'immigration. Il reste critique mais n'embrasse pas l'ethno-nationalisme.

Dans l'identité politique, la construction se base sur un flou dans le positionnement entre la droite et la gauche. Cet élément discursif ni droite ni gauche a persisté durant plusieurs décennies, du SMP au PS. Les ennemis dénoncés dans l'identité politique peuvent être vu comme ceux ayant subis le plus de changement et pourtant, finalement le parti fonde cette identité politique sur l'opposition aux formations politiques qui lui sont opposées et surtout en fonction de l'importance que ces dernières exercent dans le paysage politique finlandais. Par exemple, au début des années 1970 la gauche dominait ce paysage

et de nos jours de nouvelles formations, comme les Verts, sont entrées en jeu. Le discours critiquant les élites, reste constant mais les élites dénoncées changent en fonction du contexte politique. Cela s'explique par les changements dans la politique finlandaise avec un pouvoir alternant entre gauche, centre, droite ou coalition. Un autre point de rupture de l'identité politique entre le SMP et les PS est l'importance accordée à l'individu et à l'amour du prochain, l'expression n'a été reprise qu'au tout début des PS avant de disparaître.

Il en est de même avec le concept de populisme qui est employé par le SMP dans ses programmes au début des années 1990 et par les PS du début des années 2000 jusqu'à la scission de 2017. Le terme est utilisé pour définir le populisme et se réapproprié le concept mais surtout pour se différencier des autres partis tout en se présentant proche du peuple. En effet, nous avons vu dans le chapitre 5 qu'au début des années 1990, une part de la définition donnée au populisme par le SMP était le fait d'être ni à gauche ni à droite. La stratégie de revendication et de définition du populisme était tout particulièrement liée à Timo Soini et cette part de l'identité politique du parti connaît une rupture lorsque Jussi Halla-aho lui succède (voir 5.4). Le flottement dans l'identité politique et rurale des PS entre la fin des années 1990 et la fin des années 2000 se retrouve partiellement dans ses déboires électoraux, une identité forte et affirmée semble permettre une meilleure identification auprès de l'électorat.

Sur la thématique du genre le flou est également présent. Pour le SMP, la place des femmes est restée ambiguë, avec une vision conservatrice où les femmes restent mères au foyer mais cette position serait reconnue sur le plan salarial. Une potentielle remise en question la place des hommes n'existait pas dans les années 1970, en revanche l'émancipation des femmes était un thème fortement présent et novateur, ce qui explique pourquoi le SMP s'est emparé de la question du rôle des femmes au foyer. La question d'un salaire maternel pour les mères au foyer a été une revendication importante du SMP, qui a maintenu cette position jusqu'aux années 1980. Dans la question du genre, le point de continuité entre le SMP et les PS et le ST est leur position sur la famille, qui reste traditionnelle pour les trois partis. Une rupture entre le discours du SMP et des PS se remarque depuis les années 2000 avec l'arrivée du masculinisme. La plus forte présence des femmes à des postes à grandes responsabilités depuis les années 1990 est un facteur explicatif de la position des PS sur le masculinisme. Leur défense du masculinisme montre aussi l'importance du genre dans l'identité du parti avec de la crise de la masculinité et la remise en question des rôles « traditionnels » des genres dans la société.

A partir des années 2010, les PS optent pour un discours double dans lequel ils disent défendre les droits des femmes pour critiquer l'immigration et le multiculturalisme, cela se fait en parallèle à la radicalisation du parti sur les questions de l'immigration, et ils s'opposent également aux propositions progressistes de leurs adversaires politiques (voir 6.4). Le fémonationalisme arrive tardivement et se joint à l'accentuation du nationalisme ainsi qu'à la critique de l'immigration dans le discours des PS des années 2010. La défense des droits des femmes semble donc être une façade discursive pour renforcer la

critique de l'immigration. Chez les PS, la question du genre apparaît dans le contexte d'une hausse de l'immigration et la défense d'un ordre familial traditionnel est à mettre en perspective avec des mouvements européens qui présentent les mêmes arguments.

L'avenir bleu marque d'ailleurs une rupture sur ce point, puisque le fémonationalisme n'est pas présent dans leurs textes. Le masculinisme ne se trouve pas non plus dans les programmes. La seule continuité sur le genre entre les PS et l'Avenir bleu concerne l'importance de la famille.

La construction de l'identité politique et la question du genre présentent des caractéristiques similaires sur l'entretien d'une ambiguïté et de changement dans leur définition. C'est par ailleurs un point de continuité important entre ces partis celui qui consiste à donner ses propres définitions et à s'approprier certaines idées, comme le populisme, le féminisme ou le positionnement politique. De ce fait les discours de positionnement politique les partis populistes se sont adaptés à son contexte et a évolué en ce sens, le fond persiste mais la forme change, permettant une continuité dans cet aspect de l'identité.

Bien que notre approche se soit concentrée sur le parti et non les individus qui le compose, nous avons pu observer des liens entre l'identité du parti et les changements de leaders, en particulier en ce qui concerne l'identité politique et l'identité nationale. Cependant on ne peut imputer ces transformations simplement aux changements de dirigeant, il s'agit d'un élément d'un contexte plus vaste. Par exemple le virement nationaliste s'amorce avant que Halla-aho ne prenne la tête du parti et les revendications de patriotisme existaient déjà avec le SMP. Il s'inscrit aussi dans un contexte européen plus vaste, néanmoins l'arrivée de Jussi Halla-aho confirme et accentue le tournant de l'identité parti sur le nationalisme et les questions liées à l'immigration.

Ainsi, dans ces quatre thèmes, nous avons pu observer que, dans leurs discours, les partis populistes finlandais ont su adapter les éléments constituant les thématiques de leur identité aux transformations de la société. Les éléments changent en réponses à certains phénomènes et prennent en compte ces transformations. De cette façon, le discours construisant l'identité des partis populistes va se transformer en fonction des changements qui se déroulent dans la société, mais également dans le cadre du parti. Les ruptures principales sont le résultat de facteurs divers, qui sont liés à l'évolution de la société finlandaise, comme la perte de l'importance économique du secteur agricole sur l'évolution des éléments ruraux de l'identité. La normalisation de certains sujets au niveau européen, comme la radicalisation du discours sur l'immigration ou sur les minorités LGBTQ+, ont également influé sur le discours des PS, car ce sont des sujets dans lesquels la diffusion des mouvements conservateurs et radicaux européens impacte les discours nationaux. Au fil des décennies, cette identité populiste a aussi conservé des similitudes qui peuvent également parfois être intentionnelles afin de préserver un aspect connu et familier auprès de l'électorat. Les similitudes peuvent se trouver dans la persistance de certains thèmes ou dans des éléments de discours, comme l'appellation de « vieux partis » pour désigner ses opposants (voir 5.2.2 et 5.3).



Les résultats de cette thèse montrent donc que *les partis populistes finlandais construisent leur identité à travers un discours qui se base sur une dichotomie et que leur identité se transforme et s'adapte en fonction du contexte politique et sociétal dans lequel ces partis évoluent*. La dichotomie utilisée dans le discours consiste de « nous » face « aux autres » et est associé à des idées, par conséquent le sens de « nous » et « des autres » est changeant en fonction du contexte et des thématiques. Les partis populistes finlandais se construisent donc une identité qui leur est propre à travers un discours influencé par le contexte sociétal dans lequel ils évoluent. L'importance du contexte dans la création et l'évolution du discours qui constitue cette identité est aussi à souligner. En effet, l'identité populiste évolue et se module et s'adapte en fonction du contexte.

Nous pouvons distinguer plusieurs périodes dans la construction de l'identité populiste finlandaise. La première concerne les débuts du SMP où la composante rurale est majoritaire, le parti embrassant la défense d'un peuple rural et traditionnel (cf. figure 2). Comme nous l'avons vu dans le troisième chapitre, le SMP reprenait des éléments issus d'une idéologie et d'une tradition agraire comme les réformes de l'habitat, la défense des petits paysans et des modes d'agriculture traditionnelles.

Chez le SMP jusqu'aux années 1980-1990, l'identité se basait essentiellement sur une thématique agrarienne et une identité politique anti-gauche et anti-centre. Pour le SMP, le nationalisme et le genre était des thèmes présents dans les textes mais à peine abordés et loin d'être essentiels à son identité. Nous avons vu que le SPP/SMP a construit son identité rurale par le biais de plusieurs éléments. Le premier et le plus évident est son nom mais ce ne fut pas le seul. Le parti a présenté une défense d'un monde rural traditionnel, se construisant une identité sur l'héritage des mouvements agraires, en reprenant des thématiques déjà présentes. C'est à partir des années 1980 que cette identité rurale a perdu de son importance, au profit d'autres éléments et cela en raison des évolutions de la société qui ont contribué à que le parti fasse évoluer son identité.

Une deuxième période se distingue entre les années 1990 et le début des années 2000 où le SMP et les PS présentent une identité très similaire. Dans cette identité, les aspects ruraux ont perdu de leurs importances par rapport aux années 1970, ce qui se voit notamment par un nom sans connotation rurale, et qui se base essentiellement sur une identité politique anti-élite contestant l'ordre établi. La défense des classes populaires et des péri-urbaines est présente. Les PS ont eu beau reprendre certaines des thématiques rurales, il est clair que la défense des campagnes ne sert plus de base à leur identité. Cette identité évolue donc même si les thèmes qui la compose restent similaires, l'importance de ces derniers fluctue.

Depuis les années 2010, on peut noter une troisième période, dans laquelle les PS marquent une rupture dans leur identité par l'arrivée massive du nationalisme sur toutes les thématiques. A partir de cette décennie les PS basent leur identité sur le nativisme et le nationalisme, qui sont devenus centraux et qui surtout débordent sur les autres composants comme la ruralité, laquelle était auparavant utilisée pour montrer un héritage avec le SMP, ou encore le genre qui a pris de l'importance dans les discours au cours de la dernière décennie. La

composante nationaliste de l'identité des PS déborde donc du cadre de la simple identité nationale pour se mélanger à d'autres aspects de leur identité comme nous l'avons vu dans les chapitres 3 et 6. L'identité nationale du parti s'élabore à travers les thèmes de l'immigration et un discours distinguant et catégorisant deux groupes distincts : la population finlandaise et les immigrés ou les personnes d'origine immigrée. La logique de différenciation entre ces deux groupes se fait de plus en plus marquée dans les textes (voir 4.4) et s'est accentuée avec l'arrivée d'une aile radicale au sein du parti et en particulier avec la prise de la présidence du parti par Jussi Halla-aho en 2017. De surcroît, si l'on sort quelque peu de notre corpus et que l'on observe les programmes pour les élections de 2023<sup>661</sup>, nous pouvons remarquer que cette tendance se confirme sous la présidence de Riikka Purra<sup>662</sup>.

Le fait que la composante nationale de l'identité soit devenue l'élément principal de l'identité populiste des PS est une conclusion importante de notre thèse. Nous avons vu qu'elle déborde sur d'autres thématiques sociétales, en particulier dans la ruralité où l'imaginaire national-romantique est présent (voir 3.3) et dans les questions de genre avec le fémonationalisme qui est utilisé pour critiquer l'immigration et le multiculturalisme (voir 6.4). Cette conclusion rejoint et confirme d'autres études mettant en avant le tournant nationaliste des PS<sup>663</sup>. Dans ce travail nous avons vu que cela est aussi visible dans l'identité construite par le discours officiel du parti des PS et pas seulement par certains membres du parti. La radicalisation du discours des PS avait déjà été observée par d'autres recherches effectuées sur d'autres corpus<sup>664</sup> mais malgré le fait que le discours des programmes politiques soit plus policé, les thèmes et leur importance se remarquent aussi dans notre corpus. Depuis la fin des années 2000, la radicalisation du discours nationaliste est la rupture majeure des PS actuels avec le parti des années 1990 et le SMP.

Par ailleurs, la prépondérance de la ruralité dans l'identité populiste finlandaise jusqu'à la fin des années 1970 et l'arrivée tardive d'une identité nationale forte à la fin des années 2000 sont les éléments majeurs de la spécificité du populisme finlandais. Une autre caractéristique des partis populistes finlandais, imputable au contexte, est le positionnement politique employé par les partis. L'ambiguïté entre social et conservatisme agraire a permis aux partis de se définir et surtout de redéfinir certains concepts pour se les approprier. C'est le cas du populisme, de son utilisation et de sa revendication.

---

<sup>661</sup> Perussuomalaisten Maahanmuuttopoliittinen ohjelma 2023 et PS:n Suomalaisuusohjelma 2022.

<sup>662</sup> Cela a également été souligné par d'autres chercheurs. Voir Emilia Palonen. « The new leader of the Finns Party reinforces an illiberal turn », *The Loop*, 22 août 2021. <https://theloop.ecpr.eu/the-new-leader-of-the-finns-party-reinforces-an-illiberal-turn> (consulté le 16 novembre 2023).

<sup>663</sup> Voir Palonen Emilia, *op. cit.* ; Urpo Kovala, Tuija Saresma, et Tuula Vaarakallio, "The Finns Party," dans Ludwig Deringer et Liane Ströbel (dir.) *International Discourses of Authoritarian Populism*, New York: Routledge, 2022, p. 129-146.

<sup>664</sup> Voir par exemple Norocel Ov Cristian et al, *op. cit.*, 2020; Ylä-Anttila Tuukka, *op. cit.*, 2020.

Dans l'approche théorique sur le populisme choisie au début de cette thèse, la définition minimale du populisme nous a servi pour observer la construction des catégories antagonistes dans l'identité des partis populistes mais aussi les éléments idéologiques qui s'accrochent au populisme. Nous avons pu voir que la constitution discursive d'une dichotomie entre deux groupes, « nous » et « eux/les autres », est un élément important dans le populisme qui se retrouve dans le discours des partis populistes finlandais. Les éléments qui s'ajoutent au populisme sont tout aussi importants qu'il s'agisse des thématiques comme le genre ou des idéologies comme le nationalisme et l'agrarisme pour la construction de l'identité de ces partis. L'importance du discours comme médium pour le populisme est aussi soulignée dans cette étude. Cette approche du populisme à travers une définition minimale rejoint les éléments centraux des approches théoriques idéationnelle et discursive tout en montrant la complémentarité entre les deux. En effet, la dichotomie entre le peuple/nous et les élites/eux est le dénominateur commun de ces théorisations du populisme. De plus, la simplicité d'une définition minimale du populisme permet d'adapter les analyses à différents contextes nationaux et historiques.

En effet, nous avons vu que le populisme « s'emmêle avec d'autres choses »<sup>665</sup>, cela se retrouve dans la construction de l'identité populiste finlandaise. Dans le cas des partis populistes finlandais, les éléments rencontrés sont la ruralité, le nationalisme ou le genre, cette articulation est donc dépendante de son contexte. Effectivement, si les éléments de base de cette dichotomie qui construit l'identité persistent tout au long de la durée, le sens que portent ces éléments est changeant. La forme du populisme dans sa nature dichotomique n'a pas changé mais, comme nous avons pu l'observer le sens mis derrière cette dichotomie et dans l'identité a évolué. En un sens cette identité ne bouge pas vraiment, ou du moins pas en apparence. Le contexte sociétal donnant une nouvelle couverture à cette identité qui reste une dichotomie articulée entre « nous » et les « autres » par une logique de différenciation. Cela rejoint également les théorisations du populisme puisque nous avons vu que cette dichotomie se retrouve bien dans le discours créant l'identité populiste<sup>666</sup>. Les différents éléments et thématiques employés dans le discours servent aussi à former la différenciation nécessaire à la construction de l'identité <sup>667</sup>.

La théorisation minimale du populisme, inspirée de l'approche idéologique et de l'approche discursive, que nous avons employée s'est révélée utile pour mettre en avant ces éléments auxquels le populisme se mêle. Cela rejoint l'approche discursive-performative du discours dans laquelle l'articulation populiste se joint à des éléments extérieurs et s'adapte en se modulant face à ces changements<sup>668</sup>. Néanmoins, notre étude se différencie en souligne l'importance de ces autres éléments et surtout du contexte dans le discours et pour la

---

<sup>665</sup> Palonen Emilia, *op. cit.*, 2018.

<sup>666</sup> Ernesto Laclau, *op. cit.*, 2008.

<sup>667</sup> Bamberg Michael, De Fina Anna et Schiffrin Deborah, "Discourse and Identity construction", dans Scharwitz Seth et al. (dir.) *Handbook of Identity Theory and Research*, Springer, 2011, p. 187-188.

<sup>668</sup> Ernesto Laclau, *op. cit.*

construction de l'identité des partis populistes. Ces points sont souvent omis dans la théorisation.

Effectivement, cette thèse met en avant un autre facteur majeur pour la compréhension du populisme qui est l'influence du contexte. Le populisme évolue différemment et se construit sur la base d'éléments qui dépendent du contexte dans lequel il se situe. Pour cette raison une définition minimale du populisme basée sur les approches idéologique et discursive, est essentielle pour appréhender au mieux le concept et pour voir l'adapter à différents contextes. Cette thèse souligne l'importance de l'identité et de la construction des identités des partis populistes pour la compréhension du populisme.

Nous avons pu voir que les travaux de théorie sur le populisme valorisaient le discours (voir 2.1.1) plutôt que l'identité, alors que notre travail met en lumière l'importance de l'identité pour les partis populistes. La construction de l'identité des partis populistes est rarement étudiée alors qu'elle est tout aussi intéressante en plus ou en complément du discours pour comprendre ces partis et leur positionnement. Le discours et la narration jouent un rôle important dans la construction de l'identité. Nous ne dénigrons pas les théories mais au contraire en mettant en évidence l'importance de l'identité nous montrons la complémentarité entre l'identité et les théories du populisme.

Le prisme de la construction de l'identité des partis populistes est rarement pris en considération dans la recherche, en particulier à travers les programmes politiques. Elle apporte pourtant des perspectives intéressantes. Elle permet d'observer l'évolution du discours officiel d'un parti populiste. L'étude sous l'angle de l'identité des partis est une contribution novatrice pour la recherche sur le populisme, elle apporte une analyse sur le discours officiel des partis populistes et l'identité que se donne un parti à travers ce discours et permet de voir son évolution sur un temps long. Pour les partis populistes, être populistes ce n'est pas seulement un discours ou une idéologie mais c'est aussi de se construire une identité populiste capable de durer à travers le temps et les évolutions de la société.

Cela se remarque chez les PS dont la popularité ne semble pas diminuer depuis leur deuxième participation à un gouvernement. L'adaptation de l'identité du parti populiste à son contexte laisse à penser que les PS peuvent continuer à se maintenir dans le jeu politique dans le futur. Pour cette raison, il est essentiel de comprendre d'où ils viennent et comment leur identité et leur discours s'adaptent.

L'approche méthodologique de l'analyse critique du discours s'est relevée pertinente et efficace pour observer les éléments constituant l'identité populiste. L'analyse de textes officiels nous a permis d'observer la construction de l'identité au niveau du parti. De plus, l'importance du contexte dans cette approche nous a permis d'observer et de prendre en considération le cadre dans lequel se construit cette identité. L'importante contextualisation de chacun des thèmes de l'identité des partis populistes finlandais a aussi été utile pour comprendre que le discours sur lequel se construit l'identité possède aussi une histoire et que le contexte impacte les transformations de l'identité. Mettre en relation différentes

données avec le contexte a permis de réaliser une analyse de discours avec une approche critique.

L'analyse critique du discours est de surcroît complémentaire avec les théories sur l'identité et sur le populisme. En effet, dans ces deux concepts le discours joue un rôle central et par conséquent opter pour une analyse critique permettant de le contextualiser était donc essentielle pour comprendre la construction de l'identité par les partis populistes et son évolution. Comme cela a déjà été remarqué, l'analyse critique du discours est utile pour observer comment certaines questions et thématiques émergent à une période et un lieu donné et comment les réponses apportées contribuent à l'identité<sup>669</sup>. Cette approche méthodologique était donc aussi utile pour la longue durée de notre étude.

Nous avons choisi une approche thématique au cours de laquelle la construction des différentes parts de cette identité a été analysé. Cela nous a permis d'observer la construction d'une identité en décortiquant les éléments qui la compose, offrant une meilleure compréhension. Ces approches méthodologiques ont permis d'analyser cette identité populiste et son contexte ainsi que d'observer les éléments de continuités et de ruptures dans la construction de cette identité. Cette approche axée sur la construction d'une identité populiste peut être exportée avec d'autres corpus pour approfondir le sujet sur le populisme finlandais mais aussi être transposée à d'autres cas nationaux et d'autres contextes pour ouvrir la question de la construction des identités populistes en dehors de cette étude.

Cette thèse contribue aux champs disciplinaires de la science politique sur l'histoire politique finlandaise et permet de faire connaître cette thématique à un public francophone. Cette thèse apporte également une perspective nouvelle dans la recherche sur le populisme finlandais en se concentrant sur la construction de l'identité des partis populistes et son évolution à travers le discours officiel de ces partis politiques. Elle montre la complexité du populisme en Finlande et l'importance du contexte pour comprendre le phénomène.

## 7.2 Limites et ouverture

L'étude de la construction des identités des partis populistes finlandais sur soixante ans offre une vision historique et remet en perspective le phénomène. Cette longue durée permet de voir ce qui persiste à l'heure actuelle et montre les évolutions dans le discours de ces partis. Elle peut donner des pistes pour les recherches en histoire politique. Néanmoins une des limitations d'une si longue période est qu'il est difficile de tout étudier en profondeur.

---

<sup>669</sup> Grad Hector et Rojo Luisa Martin, « Identities in discourse », dans Rosana Dolón et Júlia Todolí (dir.), *Analysing identities in discourse, Discourse approaches to politics, society and culture*, v. 28, Amsterdam; Philadelphia, J. Benjamins Pub. Co, 2008, p. 4.

L'utilisation des programmes politiques comme données nous a permis d'observer les évolutions de certaines thématiques sur six décennies. C'était un choix pertinent pour une étude sur le temps long. Une des critiques sur ces données concerne plutôt les données complémentaires utilisées pour contextualiser et mettre en perspectives les programmes. En effet d'autres choix auraient pu être pertinents notamment par l'usage des réseaux sociaux néanmoins, ils ne sont pas disponibles pour la totalité de période étudiée. Les programmes politiques sont parfois négligés, c'est par exemple le cas sur l'analyse des questions de genre. Certains chercheurs estimaient que la question n'apparaissait pas dans les programmes, pourtant nous avons vu dans le chapitre 6 que certains éléments, en particulier le masculinisme se trouve bien dans ces textes<sup>670</sup>. Les liens et la proximité idéologique avec l'extrême droite n'apparaissent pas dans nos données, néanmoins l'émergence et la montée des thèmes nationalistes associés s'observent chez les PS et alors qu'ils étaient absents chez le SMP. Les liens entre les PS et les mouvements radicaux ont pu être mis en évidence d'autres recherche utilisant des données différentes<sup>671</sup>. Notre étude démontre que certaines idées, sur les questions de l'immigration se retrouve aussi dans les programmes.

Toutefois dans le cadre de l'analyse de la construction et de l'évolution de l'identité populiste au niveau du parti, ce qui était l'objectif de ce travail, les programmes politiques se sont avérés être un choix pertinent. Ils offrent un point de vue officiel dans les propositions et présentations idéologiques des partis et ils ont été mis en perspective par des sources secondaires pour approfondir et confirmer les analyses.

Il faut également avoir l'honnêteté de signaler que différents corpus pourraient venir approfondir l'analyse de la construction d'une identité des partis populistes sous d'autres angles, notamment le rapport avec la base électorale ou bien les aspects entre identités individuelles et identités partisans sur les réseaux sociaux par les membres du parti. Pour de futures recherches, un questionnement sur les liens entre identité personnelle d'un membre influent du parti et identité du parti serait aussi possible. Le fait de prendre en considération les journaux du parti dédiés à un public plus partisan comparé aux programmes politiques ou bien les publications personnelles de ces individus sur les réseaux sociaux pourrait aussi amener à une réflexion entre les différentes facettes de l'identité mises en avant par les partis populistes finlandais. Par exemple, la perméabilité des identités et positions est aussi à mettre en relation avec les cas individuels, qui sont parfois paradoxaux vis-à-vis des positions officielles du parti. C'est un élément qui ouvre des perspectives de recherches futures combinant différents niveaux dans l'identité du parti, entre la narration individuelle et le discours officiel. Effectivement certaines personnalités des partis populistes finlandais présentent au premier abord des contradictions avec les textes de leur formation politique, comme des origines immigrées ou bien

---

<sup>670</sup> Voir 6.3.

<sup>671</sup> Hatakka Niko, "When Logics of Party Politics and Online Activism Collide: The Populist Finns Party's Identity under Negotiation," *New Media & Society* 19, no. 12, 2017, p.2022-2038, <http://journals.sagepub.com/doi/10.1177/1461444816660728> .

l'appartenance à une minorité sexuelle ou linguistique, et une étude sur les discours de ces personnes, mise en parallèle avec des données plus vastes et une perspective différente serait aussi un point intéressant pour l'identité du parti. C'est un point que ma thèse n'avait pas pour but de couvrir notamment à cause des données sélectionnées et l'approche historique la rendaient difficile. La question de l'influence des institutions sur la construction et l'évolution de l'identité des partis pourrait également être étudiée, néanmoins il faudrait définir quelles institutions et ouvrir le corpus en conséquence.

Cette thèse s'est concentrée sur quatre thématiques centrales dans la construction de l'identité des partis populistes finlandaise et qui se retrouvent dans les données, néanmoins la liste n'est pas exhaustive. En effet, d'autres éléments pourraient être étudiés, comme la religion, qui a été brièvement abordée sur le plan du discours de ses leaders (voir 5.2.1.), le rapport à l'union européenne, la question environnementale ou encore la notion de peuple. Certains de ces thèmes, comme la religion, mériteraient un autre corpus car s'ils ne sont pas sélectionnés c'est aussi qu'ils ne ressortaient pas, ou de manière insuffisante, dans les données. C'est par exemple le cas de la thématique de l'environnement qui connaît un regain d'intérêt récent même si l'on retrouve des traces dans certains programmes dans les années 1970. La question de l'Union européenne présenterait un sujet d'étude potentielle mais sur une temporalité plus courte que cette thèse, puisque le pays rejoint l'union en 1995. Le fait de porter le sujet de recherche sur d'autres questions politiques, notamment sur les questions de politique étrangère, pourrait également ouvrir des perspectives intéressantes sur la vision internationale du SMP et des PS en particulier mis en perspective avec l'évolution du contexte géopolitique et de l'Union européenne. Par exemple l'évolution du parti sur certaines questions de politique internationale et de défense, comme l'adhésion à l'OTAN, qui n'était pas d'actualité pour le SMP et sur laquelle les PS ont entièrement revu leur position à la suite de l'invasion de l'Ukraine par la Russie en février 2022, serait intéressante à analyser. Certains chercheurs ont déjà commencé à creuser la question<sup>672</sup> mais une approche historique serait aussi pertinente. Néanmoins, certains de ces éléments mériteraient sûrement un corpus différent, comme la presse partisane, pour avoir un matériel suffisant à analyser.

Pour des recherches futures et d'autres perspectives sur l'identité et le discours des partis populistes finlandais, il serait également intéressant d'ouvrir le corpus sur certains sujets, en particulier celui du genre, pour en voir toute la complexité et en avoir un aperçu plus complet avec différentes voix au sein du parti. Si l'on reste sur cet exemple du genre, l'ajout des textes de la sections féminine des PS ou des écrits de blogs des leaders à savoir Timo Soini, Jussi Halla-aho et Riikka Purra, amènerait certainement des perspectives intéressantes dans la construction discursive du parti, mais pour cette étude il était difficile de justifier l'emploi de ce type de données seulement pour une sous-partie. Enfin,

---

<sup>672</sup> Lahti, Yannick et Palonen, Emilia, "The impact of the Russia-Ukraine war on right-wing populism in Finland." dans Gilles Ivaldi and Emilia Zankina. (dir.), *The Impacts of the Russian Invasion of Ukraine on Right-wing Populism in Europe*, Brussels, European Center for Populism Studies, 2023, p. 127-138. <https://doi.org/10.55271/rp0018> .

prendre en compte la temporalité et les éléments les plus récents, comme le potentiel impact de l'élection de Riikka Purra à la tête du parti en 2021 sur l'évolution de la question du genre notamment avec le choix des ministres, sera une piste à explorer pour des recherches futures. De même, l'influence des PS sur les autres partis gouvernementaux et la potentielle normalisation de son idéologie ainsi que la narration employée pour présenter une identité ministérielle dans les scandales du début du gouvernement Orpo est une piste d'étude future. L'observation des changements dans l'identité politique et sa narration une fois que les PS sont au sein d'une coalition gouvernementale, dans laquelle les consensus et les compromis sont requis, est également un élément à explorer pour des recherches à venir.

Pour conclure, ce travail de thèse a le mérite de proposer plusieurs éléments novateurs pour la recherche en science politique sur les partis populistes finlandais. Tout d'abord, la démonstration des identités narratives autour du nom du parti est un apport original dans la recherche sur les partis populistes finlandais. La question des noms des partis populistes de droites radicales des pays nordiques avait pu être évoquée dans le cadre d'une comparaison régionale<sup>673</sup> mais elle n'avait pas été approfondie dans son contexte national. La question du genre chez le SMP n'avait jamais fait l'objet d'une étude spécifique et pourtant cet aspect du SMP est important pour approfondir les connaissances sur cette formation, qui est souvent négligé en dehors de ses thèmes les plus connus, à savoir les composantes rurale et anti-élite. De surcroît, l'analyse des discours des partis populistes finlandais à travers leurs programmes politiques sur un temps long n'avait pas encore été effectué et cette approche historique apporte des éclairages sur le sujet. Cela nous a permis de voir comment les thèmes abordés par ces partis sont traités et utilisés et comment le contexte a influé sur les changements au cours des décennies.

L'apport majeur de cette thèse est de donner une étude de cas approfondie, qui met en avant les particularismes du populisme finlandais et offre la possibilité d'une mise en perspective avec d'autres pays. L'approche historique est une contribution intéressante pour la recherche, puisqu'elle offre une vision détaillée de l'évolution du populisme finlandais, ce qui montre l'importance du contexte dans lequel les partis populistes progressent mais ouvre aussi la possibilité de travaux comparatifs. Cette approche historique est importante puisque le fait de connaître les évolutions discursives et identitaires des partis populistes finlandais permet une meilleure compréhension de ces formations, non seulement au cours des six dernières décennies mais aussi à l'heure actuelle. Effectivement, la compréhension de nos sociétés contemporaines et des phénomènes qui les composent est impensable sans une connaissance approfondie de leurs origines et de leur histoire.

---

<sup>673</sup> Jungar Cathrin et Jupskås Anders, *op. cit.*



## SUMMARY IN FINNISH

Tämä väitöskirja käsittelee populistisen identiteetin rakentumista Suomessa vuosina 1959–2019. Tutkimukseni tarkoituksena on ymmärtää *miten populistinen identiteetti on rakentunut Suomessa ja miten se on kehittynyt viimeisen kuudenkymmenen vuoden aikana suomalaisessa yhteiskunnassa ja politiikassa?* Tässä tutkimuksessa tutkittavia populistisia puolueita Suomessa ovat olleet Suomen Maaseudun puolue (SMP), Perussuomalaiset (PS) ja Sininen Tulevaisuus (ST).

Tutkimuksessani analysoin sitä, miten populistinen identiteetti kehittyi Suomessa vuosien 1959 ja 2019 välillä suhteessa maan historialliseen, poliittiseen, taloudelliseen ja sosiaaliseen kontekstiin. Analyysissäni huomioni keskittyi siksi populististen puolueiden kannanottoihin ja näkökulmiin suhteessa kunkin aikakauden poliittisiin ja sosiaalisiin ongelmiin samalla kun sijoitan nämä näkökulmat pidempään historialliseen ja kulttuuriseen jatkumoon.

Käytän tutkielmassani kahta pääkäsitettä: populismia ja identiteettiä.

Populismi ymmärrän vastakkainasetteluna kahden antagonistisen ryhmän välillä: me /kansa ja toiset /eliitit. Tämä populismin perustava jako sekoittuu erilaisiin ideologioihin ja teemoihin, jotka näkyvät erilaisissa populismin diskursseissa. Identiteetti ymmärretään tässä tutkimuksessa pyrkimyksenä erottautua muista poliittisista liikkeistä. Puolueen tasolla se tarkoittaa pyrkimystä eron tekoon suhteessa muihin puolueisiin ja oman tunnistettavan identiteetin rakentumista. Identiteetti rakentaminen tapahtuu pääasiallisesti poliittisen diskurssin kautta.

Tässä väitöskirjatyössä keskityn kolmen poliittisen puolueen identiteettiin ja sen rakentamiseen eli ennen kaikkea siihen, miten nämä puolueet muodostavat identiteettinsä omassa poliittisessa puheessaan. Poliittisella kentällä identiteetin rakentaminen on tärkeää, sillä se sisältää *ethoksen* eli sen tietoisien identiteetin valinnan, jonka puolue haluaa esittää sekä jäsenilleen että muille politiikkaan osallistuville hyvänä kuvana itsestään, kyetäkseen houkuttelemaan äänestäjiä. Tämä tapahtuu erottamalla ja myös luomalla vihollisia poliittisessa puheessa ja kerronnassa, jossa yksilö tai ryhmä pyrkii luomaan ja levittämään identiteettiä tiettyyn yleisöön.

Tutkimuksessa identiteetin ymmärretään rakentuvan eri elementtien yhdistelmänä yhtäältä puolueiden tuottamassa puheessa ja diskurssissa, sekä toisaalta erilaisessa sosiaalisessa ja poliittisessa vuorovaikutuksessa. Populistinen identiteetti on siis usean eri osatekijän summa, jota populistiset puolueet kehittävät edelleen poliittisessa puheessaan omia päämääriään varten.

Tutkimukseni aineistoina olen käyttänyt pääasiassa puolueiden ohjelmia, sekä Eduskunnan muistiarkiston haastatteluita ja puolueiden jäsenten kirjoittamia kirjoja. Puolueiden ohjelmat löytyvät POHTIVA-arkisto palvelussa ja myös puolueiden omilta verkkosivuilla.

Tutkimusmenetelminä käytän temaattista sisällönanalyysiä sekä kriittistä diskurssi analyysiä, joihin yhdistän myös historiallista analyysiä.

Tutkielmani rakenne on seuraava. Luvuissa yksi ja kaksi esittelen tutkimukseni kontekstin, tutkimuskysymykseni, aikaisemman tutkimuksen, tutkimusteoriat ja käsitteet, sekä tutkimukseni aineiston ja analyysitavan.

Luvussa kolme aloitan aineistoni analyysin tarkastelemalla ensiksi maaseudun roolia populistisen identiteetin muotoutumisessa. Maaseudun ja maatalouden merkitys on tärkeä Pohjoismaissa, joissa maanviljelijämyytti on ollut merkittävä osa identiteetin rakentamista. Suomi ei ole tästä perinteestä poikkeus, mutta sillä on omat erityispiirteensä. Luvun tavoitteena on tuoda esiin *Suomen maaseudun puolueen* ja *Perussuomalaisten* identiteettiin liittyvien maaseutuaiheiden kehitys ja muutokset, sekä näihin liittyvät tietyt perinnöt. Aluksi luku sijoittaa puolueet Suomen maaseudun ja maatalouden kontekstiin ennen vuotta 1959, mikä on tarpeen, jotta voidaan ymmärtää maaseudun rooli SMP:ssä ja PS:ssä. Analyysini alkaa puolueiden nimistä, niiden merkityksestä ja muutoksista puolueen identiteetissä. SMP:n alkuperäinen nimi oli Suomen pientalonpoikien puolue. Nimen vanhanaikaisella retoriikalla puolue halusi puolustaa perinteistä maaseutua. 1960-luvulla Maalaisliiton muutettua nimensä Keskustaksi reagoi myös SPP muuttamalla nimensä SMP:ksi. Se oli tapaa luoda omaa identiteettiä ja erottautua muista puolueista. Tämän jälkeen analysoin SMP:n maaseudun ja metsien käyttöä koskevia vaatimuksia erityisesti maatalous- ja metsäpolitiikassa, mutta myös maaseudun elämätävän puolustamisessa. Lopuksi luku käsittelee maaseutua PS:ssä, jossa SMP:lle tärkeä maaseutua koskeva identiteetti on läsnä, mutta lähempänä kansallismielisyyttä ja siihen liittyvää identiteettiä.

Neljännessä luvussa analysoin kansallisen identiteetin käsitteen käyttöä ja kehittymistä näillä kolmella puolueella. Kansallinen identiteetti, joka on suoraan yhteydessä kansallismielisyyteen, on keskeinen elementti äärioikeiston populistisissa, joten on olennaista tarkastella sen määrittelyä erityisesti PS:n kautta. Luku alkaa kansallismielisyyden ja kansallisen identiteetin määritelmistä Suomen kansallisen identiteetin rakentamisen kontekstin esittelemisen kautta, siis 1800–1900-lukujen taitteesta. Tämä kontekstuaalinen taustoitus auttaa ymmärtämään esimerkiksi kielipoliittisten vaatimusten alkuperää populistisilla puolueilla. Vaikka kansallismielisyys löytyy SMP:n ohjelmista, niin sen retoriikassa kansallismielisyys ei tule kuitenkaan määrittelyksi. Siksi SMP:n analyysin jälkeen tarkastelen, miten PS määrittelee suomalaista identiteettiä suhteessa kieleen ja kulttuuriin. Aihe nousee esiin PS:n ohjelmissa heti sen perustamisen jälkeen, mutta se on alkuaikoina vielä sivuteema. Lopuksi luku käsittelee maahanmuuttoa, joka on 2000-luvulla tullut tärkeäksi kansallisen identiteetin puolustamisessa ja puolueen identiteetin rakentamisessa.

Viidennessä luvussa tarkastelen poliittisen identiteetin kehitystä, mikä on tärkeä osa puolueen rakentamista sekä ideologisesti että maan poliittisessa elämässä sijoittumisen kannalta. Tarkastella, miten suomalaiset populistiset puolueet ovat sijoittuneet Suomen poliittiseen ympäristöön ja miten se edistää niiden erityistä poliittista identiteettiä. Analyysi keskittyy perinteisten jakolinjojen ulkopuolelle asettumiseen voimakkaalla vasemmiston ja keskustan vastaisella puheella. Sama strategia on ollut käytössä myös PS:n ja Sinisen Tulevaisuuden identiteetin rakentamisessa. Tutkin myös populististen vaatimusten ja niiden

omaksuamista SMP:ssä ja erityisesti PS:ssä. Populistiset puolueet eivät yleensä myönnä olevansa itse populistisia, mutta niin SMP kuin PS ovat käyttäneet sitä retoriikassaan. Analysoin myös Sinisen tulevaisuuden poliittisen identiteetin rakentamista, millä he pyrkivät erottautumaan PS:stä.

Kuudes luku pyrkii pohtimaan sukupuolta ja sen merkitystä populististen puolueiden identiteetille. Tutkimukset sukupuolikysymyksestä populismin yhteydessä ovat melko tuoreita, mutta aihe on olennainen ymmärtääksemme puolueiden kannattamaa visiota yhteiskunnasta. Sukupuoli kattaa niin sukupuolten väliset suhteet yhteiskunnassa kuin perheeseen ja seksuaalivähemmistöihin liittyvät kysymykset. Tämän luvun tavoitteena on tarkastella, miten nämä sukupuolikysymykset ilmenevät suomalaisten populististen puolueiden kohdalla ja miten ne ovat kehittyneet vuosikymmenten aikana. Analyysi keskittyy perhekäsityksen kehitykseen SMP:n ja PS:n välillä, PS:n hyödyntämään maskuliinisuuteen sekä sukupuolten tasa-arvon puolustamisen käyttöön puolueen nativististen argumenttien vahvistamisessa.

Viimeisessä luvussa esitän tutkielman johtopäätökset. Väitöskirjan tulokset osoittavat, että suomalaiset populistiset puolueet rakentavat identiteettiään kahtiajakoihin perustuvien diskurssien avulla, ja että heidän identiteettinsä muuttuu ja sopeutuu poliittiseen ja yhteiskunnalliseen kontekstiin, jossa nämä puolueet toimivat. Poliittisessa puheessa käytetty perustava kahtiajako koostuu "meistä" ja "muista" ja se liittyy muihin ideoihin ja ideologioihin, minkä vuoksi "meidän" ja "muiden" merkitys vaihtelee kontekstin ja teemojen mukaisesti. Suomalaiset populistiset puolueet rakentavat siis oman identiteettinsä puheen kautta, johon vaikuttaa se yhteiskunnallinen konteksti, jossa ne toimivat. Populistinen identiteetti kehittyi, muovautuu ja sopeutuu kontekstin mukaan.

Voimme erottaa useita jaksoja suomalaisen populistisen identiteetin rakentamisessa. Ensimmäinen liittyy SMP:n alkuvaiheisiin, jolloin oli keskeinen elementti, ja puolue omaksui identiteetikseen maaseudun ja perinteisen kansan puolustamisen. SMP otti poliittiseen käyttöön elementtejä maatalouteen ja perinteiseen maatalouskulttuuriin liittyvästä ideologiasta ja perinteestä, kuten asumisreformit, pientilallisten puolustamisen ja perinteiset maanviljelytavat. 1980-luvulta lähtien tämä maaseutuidentiteetti on menettänyt merkitystään muiden tekijöiden noustessa voimakkaammaksi. Tämä johtuu yhteiskunnan kehityksestä, joka on edistänyt puolueen identiteetin muutosta.

Toinen jakso on 1990-luvun ja 2000-luvun alun välillä, jolloin SMP ja PS olivat hyvin lähekkäisiä identiteeteiltään. Tästä huolimatta, vaikka PS onkin ottanut uudelleen käyttöön joitain maaseutuaiheita, on selvää, että maaseudun puolustaminen ei enää toimi heidän identiteettinsä perustana. Se perustuu pääasiassa poliittiseen identiteettiin, joka vastustaa eliittiä ja kyseenalaistaa vallitsevan järjestyksen, mutta myös puolustaa työväenluokkaa ja kaupunkien reuna-alueita.

2010-luvulta lähtien voidaan havaita kolmas ajanjakso, jolloin PS identiteetissä tapahtuu murros nationalismiin liittyvän voimakkaan nousun myötä kaikissa käsittelemissäni teemoissa. Tästä vuosikymmenestä alkaen PS perustaa identiteettinsä nativismiin ja nationalismiin, jotka ulottuvat myös esimerkiksi maaseutukysymykseen, jota aiemmin käytettiin yhteisen perinnön osoittamiseen

SMP:n kanssa, tai sukupuolikysymykseen, joka on saanut entistä enemmän merkitystä 2021-luvulta lähtien.

PS:n identiteetin kansallismielinen osa ylittää pelkän kansallisen identiteetin kehyyksen sekoittuakseen muihin osiin heidän identiteettiään. Puolueen kansallinen identiteetti rakentuu maahanmuuttoaiheiden, erottelun ja luokittelun diskurssin kautta. Näissä erotetaan kaksi ryhmää: yhtäältä Suomen väestö ja toisaalta maahanmuuttajat tai maahanmuuttajataustaiset henkilöt. Erottelun logiikka näiden kahden ryhmän välillä korostuu yhä enemmän puolueen teksteissä ja on voimistunut puolueen radikaalin siiven vaikutuksesta, erityisesti puolueen entisen puheenjohtajan Jussi Halla-ahon valinnan myötä vuonna 2017. Voimme havaita, että nationalismi vaikuttaa myös muihin yhteiskunnallisiin teemoihin, erityisesti maaseutukysymyksissä, missä kansallisromantiikan rakentama mielikuvitus on yhä läsnä, ja sukupuolikysymyksissä, joissa käytetään femonationalismia maahanmuuton ja monikulttuurisuuden kritisoimiseen. Tämä tutkimukseni löydös liittyy ja vahvistaa muita tutkimuksia, jotka korostavat PS:n nationalistista suuntausta. Tässä tutkimuksessa olen osoittanut, että tämä näkyy myös PS-puolueen virallisen diskurssin rakentamassa identiteetissä, eikä vain yksittäisten puolueen jäsenten puheissa.

## CHRONOLOGIE DU SPP/SMP, DES PS ET DE ST DANS LA SOCIÉTÉ FINLANDAISE

- 1944** : Veikko Vennamo est nommée à la tête d'ASO (Maatalousministeriön asustusasianosasto - Bureau des affaires de l'habitat du ministère de l'agriculture).
- 1956** : les tensions entre Veikko Vennamo et l'Union agraire apparaissent après l'élection d'Urho Kekkonen comme président de la République le 17 janvier. Durant l'été, Vennamo se présente à la présidence de l'Union agraire lors du congrès du parti. Il perd face à Vieno Johannes Sukselainen.
- 1958** : 6-7 juillet élections parlementaires (Veikko Vennamo est réélu sous l'étiquette de l'Union agraire). Veikko Vennamo est exclu ou quitte l'union agraire, les versions divergent.
- 1959** : 9 février création du SPP (Suomen Pientalopoikien Puolue -)
- 1960** : 2-3 octobre élections municipales (2,7% des voix).
- 1961** : Six partis politiques dont le SPP, présentent Olavi Honka comme leur candidat contre Uhro Kekkonen pour les élections présidentielles de 1962. La crise de la note commence le 30 octobre. Olavi Honka se retire de la course à la présidentielle en novembre.
- 1962** : 15-16 janvier élections présidentielles (pas de candidat pour le SPP, qui s'était joint à la liste Honka). 4-5 février élections parlementaires (2,2% des voix, pas d'élus). 30 mai naissance de Timo Soini.
- 1964** : 4-5 octobre élections municipales (1,4%)
- 1966** : 20-21 mars élections parlementaires (1% des voix, Veikko Vennamo est élu)
- 1967** : Le SPP change son nom pour *Suomen Maaseudun Puolue* (Parti rural de Finlande)
- 1968** : 15-16 janvier élections présidentielles (Veikko Vennamo candidat pour la première fois. Il recueille 11,3% des voix et 33 grands électeurs). 6-7 octobre élections municipales (7,3%)
- 1970** : 15-16 mars élections parlementaires (10,5% des voix et 18 députés élus)
- 1971** : 27 avril naissance de Jussi Halla-aho
- 1972** : 2-3 janvier élections parlementaires (9,2 % des voix et 18 députés élus) et 1-2 octobre élections municipales (5,0). Tensions au sein du parti et scission du parti en décembre (SKYP)
- 1973** : *poikkeuslaki* (loi d'exception) : 17 mars la loi autorisant Kekkonen à poursuivre sans mandat sans élection jusqu'au 1<sup>er</sup> mars 1978 est acceptée.
- 1975** : 21-22 septembre élections parlementaire (3,6 % des voix et 2 élus). Accords de Helsinki
- 1976** : 17-18 octobre élections municipales (2,1% des voix)
- 1978** : 15-16 janvier élections présidentielles (Veikko Vennamo candidat)
- 1979** : 18-19 mars élections parlementaires (4,6% des voix et 7 députés). Pekka Vennamo devient leader du parti.
- 1980** : 19-20 octobre élections municipales (3,0% des voix)

- 1981** : 27 octobre Kekkonen se retire de ses fonctions présidentielles pour raisons de santé. Le premier ministre Mauno Koivisto (social-démocrate) assure l'intérim en attendant l'organisation d'élections.
- 1982** : 17-18 janvier élections présidentielles, Mauno Koivisto est élu (premier président social-démocrate).
- 1983** : 20-21 mars élections parlementaires (9,7% des voix et 17 députés élus) et entrée du SMP dans le gouvernement Sorsa IV (coalition des sociaux-démocrates, du Centre et du parti des svécophones), avec un poste au sein du ministère des Finances et le ministère du travail.
- 1984** : 21-22 octobre élections municipales (5,3% des voix).
- 1987** : 15-16 mars élections parlementaires (6,3% des voix et 9 députés). Le SMP entre dans le gouvernement Holkeri (coalition avec la droite, les sociaux-démocrates et le parti des svécophones) au ministère des transports et au ministère du commerce et de l'industrie.
- 1988** : 31 janvier-1<sup>er</sup> février élections présidentielles (réélection de Mauno Koivisto) 15-16 octobre élections municipales (3,6% des voix)
- 1989** : Pekka Vennamo est nommé directeur du département de la poste et des télécommunications. Il quitte son poste de ministre ainsi que la direction du SMP.
- 1991** : 17 mars élections parlementaires (4,8% des voix et 7 députés).
- 1992** : 18 octobre élections municipales (2,4% des voix) .
- 1994** : 16 janvier-6 février élections présidentielles : Matti Ahtisaari (social-démocrate) est élu (première fois qu'une femme se trouve au deuxième tour, Elisabeth Rehn du parti Svécophone).
- 16 octobre référendum sur l'adhésion de la Finlande à l'Union européenne (le oui l'emporte avec près de 57% des voix).
- 1995** : 19 mars élections parlementaires (1,3% des voix et 1 député). Banqueroute et dissolution du SMP. Création des PS le 11 mai, qui devient officiellement un parti politique en novembre. Raimo Vistbacka en est président et Timo Soini secrétaire.
- 1996** : 20 octobre élections municipales (0,9% des voix) et 20 octobre élections européennes (0,7% des voix)
- 1997** : 12 juin mort de Veikko Vennamo. 14 juin Timo Soini est élu leader du parti.
- 1999** : 21 mars élections parlementaires (1,0% des voix et 1 député). 13 juin élections européennes (0,8%)
- 2000** : 16 janvier et 6 février élections présidentielles (1,0% des voix). Election de la première femme présidente, Tarja Halonen (parti social-démocrate).  
22 octobre élections municipales (0,7% des voix) .
- 2002** : En France le Front national arrive au deuxième tour des élections présidentielles.
- 2003** : 16 mars élections parlementaires (1,6% des voix et 3 députés, dont Timo Soini élu pour la première fois). En avril, la centriste Anneli Jäätteenmäki devient la première femme à accéder au rôle de premier ministre. Irakgate et démission d'Anneli Jäätteenmäki le 24 juin.

**2004** : 13 juin élections européennes (0,5%) 24 octobre élections municipales (0,9% des voix).

**2006** : 15 et 29 janvier élections présidentielles (3,4% des voix). Réélection de Tarja Halonen.

**2007** : 18 mars élections parlementaires (4,1% des voix et 5 députés).

**2008** : 26 octobre élections municipales (5,4% des voix). Crise économique mondiale qui entraîne la crise de la dette publique grecque.

**2009** : 7 juin élections européennes (9,8%, 1 député).

**2010** : Crédits de l'Union européenne et du Fonds monétaire international pour la Grèce. Juillet 2010, les PS dépassent pour la première fois les 10% d'intentions de votes dans les sondages, et les 15% en décembre.

**2011** : 17 avril élections parlementaires (iso jytty - 19,1% des voix et 39 députés).

**2012** : 22 janvier et 5 février élections présidentielles (Timo Soini recueille 9,4% des voix) (élection de Sauli Niinistö, issu de la Coalition nationale après 30 ans de présidence sociale-démocrate). 28 octobre élections municipales (12,3% des voix).

**2014** : 25 mai élections européennes (12,9% et 2 députés).

**2015** : 19 avril élections parlementaires (17,7% des voix et 38 députés). Le 29 mai, les PS entrent dans le gouvernement Sipilä avec 5 ministres. En octobre le parti passe en dessous des 10% dans les sondages, une première depuis 2010.

**2016** : 23 juin Référendum sur le Brexit au Royaume-Uni.

**2017** : 9 avril élections municipales (8,8% des voix).

10-11 juin : Election de Jussi Halla-aho à la direction du parti lors du Congrès de Jyväskylä.

13 juin : Scission au sein du parti et création d'un nouveau groupe parlementaire.

15 novembre : l'Avenir Bleu devient un parti politique.

**2018** : 28 janvier élections présidentielles (6,9% des voix et première femme candidate pour le parti) (réélection de Sauli Niinistö dès le premier tour, première élection d'un président au premier tour depuis l'arrivée du suffrage universel direct dans ces élections). L'Avenir Bleu ne présente pas de candidat.

**2019** : 14 avril élections parlementaires (17,7% des voix et 39 députés pour les PS, 0,97% des voix pour l'Avenir Bleu). 26 mai élections européennes (13,8% et 2 députés). L'Avenir Bleu n'a aucun élu. Les PS sont placés pour la première fois à l'extrême droite dans l'Eduskunta.

Novembre-décembre plus haut score dans les sondages d'intention de vote pour les PS avec 24,3%.

Kari Kulmala devient président de l'Avenir Bleu.

10 décembre : Sanna Marin devient première ministre.

# RÉFÉRENCES

## 1. Corpus

### 1.1 Ouvrages de membres des partis

- Enävaara, Reijo, *Unohdetun kansan puolesta. SMP 20 vuotta 1959–1979*, Helsinki, Suomen Maaseudun Puolue, 1979.
- Räisänen Kari, *Unohdetun kansan puolesta osa II, 1979–1989*, Helsinki, 1989.
- Soini, Timo, *Maisterisjätkä*, Helsinki, Tammi, 2008.
- Soini, Timo, *Peruspomo*, Helsinki, WSOY, 2014.
- Soini, Timo, *Populismi*, Keuruu, Kaks, 2020.
- Soini, Timo, *Yhden miehen enemmistö*, Helsinki, Otava, 2021.
- Turkkila Matias, Luukkanen Arto et Grönroos Simo, *Me-Ajatuksia Perussuomalaisuudesta*, Suomen Perusta 2016, disponible en ligne <https://www.suomenperusta.fi/julkaisu/me-ajatuksia-perussuomalaisuudesta/>, (consulté le 29 juin 2020).
- Vennamo Veikko, Enävaara Reijo, Lemström Rainer, Leppänen Urpo, Tupamäki Olavi et Vennamo Pekka, *Asialinjalla*. Helsinki, Weilin+Göös, 1970.

### 1.2 Programmes politiques

#### 1.2.1 Suomen Pientalonpoikien puolue et Suomen Maaseudun Puolue

- Suomen Pientalonpoikien puolue, *Suomen Pientalonpoikien Puolueen puolueohjelma*, 1959. Disponible en ligne sur POHTIVA : <https://www.fsd.tuni.fi/pohtiva/ohjelmalistat/SPP/780>, Tampere, archives de science sociales, (consulté le 22 février 2017).
- Suomen Maaseudun Puolue, *Suomen Maaseudun Puolue puolueohjelma*, 1967. Disponible en ligne sur POHTIVA : <https://www.fsd.tuni.fi/pohtiva/ohjelmalistat/SMP/768>, Tampere, archives de science sociales, (consulté le 22 février 2017).
- Suomen Maaseudun Puolue, *Suomen Maaseudun Puolueen kunnallisohtjelma*, 1967. Disponible en ligne sur POHTIVA : <https://www.fsd.tuni.fi/pohtiva/ohjelmalistat/SMP/760>, Tampere, archives de science sociales, (consulté le 22 février 2017).
- Suomen Maaseudun Puolue, *Suomen Maaseudun Puolueen puolueohjelman sosiaaliturvan erityisohjelma*, 1973. Disponible en ligne sur POHTIVA : <https://www.fsd.tuni.fi/pohtiva/ohjelmalistat/SMP/770>, Tampere, archives de science sociales, (consulté le 22 février 2017).
- Suomen Maaseudun Puolue, *Suomen Maaseudun Puolueen puolueohjelman tiedonvälityksen erityisohjelma*, 1973. Disponible en ligne sur POHTIVA : <https://www.fsd.tuni.fi/pohtiva/ohjelmalistat/SMP/772>, Tampere, archives de science sociales, (consulté le 22 février 2017).



- Suomen Maaseudun Puolue, *Suomen Maaseudun Puolueen puolueohjelman maatilatalouden erityisohjelma*, 1973. Disponible en ligne sur POHTIVA : <https://www.fsd.tuni.fi/pohtiva/ohjelmalistat/SMP/764>, Tampere, archives de science sociales, (consulté le 22 février 2017).
- Suomen Maaseudun Puolue, *Suomen Maaseudun Puolueen puolueohjelman metsien erityisohjelma*, 1973. Disponible en ligne sur POHTIVA : <https://www.fsd.tuni.fi/pohtiva/ohjelmalistat/SMP/766>, Tampere, archives de science sociales, (consulté le 22 février 2017).
- Suomen Maaseudun Puolue, *Suomen Maaseudun Puolueen puolueohjelman asuntoasioiden erityisohjelma*, 1973. Disponible en ligne sur POHTIVA : <https://www.fsd.tuni.fi/pohtiva/ohjelmalistat/SMP/752>, Tampere, archives de science sociales, (consulté le 22 février 2017).
- Suomen Maaseudun Puolue, *Suomen Maaseudun Puolueen puolueohjelman kehitys- ja sivualueiden erityisohjelma*, 1973. Disponible en ligne sur POHTIVA : <https://www.fsd.tuni.fi/pohtiva/ohjelmalistat/SMP/757>, Tampere, archives de science sociales, (consulté le 22 février 2017).
- Suomen Maaseudun Puolue, *Suomen Maaseudun Puolueen puolueohjelman veropoliittinen erityisohjelma*, 1973. Disponible en ligne sur POHTIVA : <https://www.fsd.tuni.fi/pohtiva/ohjelmalistat/SMP/774>, Tampere, archives de science sociales, (consulté le 22 février 2017).
- Suomen Maaseudun Puolue, *Suomen Maaseudun Puolueen puolueohjelman yrittämisen erityisohjelma*, 1974. Disponible en ligne sur POHTIVA : <https://www.fsd.tuni.fi/pohtiva/ohjelmalistat/SMP/779>, Tampere, archives de science sociales, (consulté le 22 février 2017).
- Suomen Maaseudun Puolue, *Suomen Maaseudun Puolueen Puolueohjelman Kulttuuripoliittinen erityisohjelma*, 1974. Disponible en ligne sur POHTIVA : <https://www.fsd.tuni.fi/pohtiva/ohjelmalistat/SMP/759>, Tampere, archives de science sociales, (consulté le 22 février 2017).
- Suomen Maaseudun Puolue, *SMP:n ekologinen erityisohjelma - Maapallo asuttava- ei tuhottava*, 1978, SMP. Disponible en ligne sur POHTIVA : <https://www.fsd.tuni.fi/pohtiva/ohjelmalistat/SMP/755>, Tampere, archives de science sociales, (consulté le 22 février 2017).
- Suomen Maaseudun Puolue, *SMP:n Kunnallispoliittinen erityisohjelma*, 1979. Disponible en ligne sur POHTIVA : <https://www.fsd.tuni.fi/pohtiva/ohjelmalistat/SMP/761>, Tampere, archives de science sociales, (consulté le 22 février 2017).
- Suomen Maaseudun Puolue, *SMP:n Sosiaaliturvan erityisohjelma*, 1979. Disponible en ligne sur POHTIVA : <https://www.fsd.tuni.fi/pohtiva/ohjelmalistat/SMP/771>, Tampere, archives de science sociales, (consulté le 22 février 2017).
- Suomen Maaseudun Puolue, *SMP:n Energiapoliittinen erityisohjelma*, 1980. Disponible en ligne sur POHTIVA : <https://www.fsd.tuni.fi/pohtiva/ohjelmalistat/SMP/756>, Tampere, archives de science sociales, (consulté le 22 février 2017).

- Suomen Maaseudun Puolue, *SMP:n naisten erityisohjelma*, 1980. Disponible en ligne sur POHTIVA : <https://www.fsd.tuni.fi/pohtiva/ohjelmalistat/SMP/767>, Tampere, archives de science sociales, (consulté le 22 février 2017).
- Suomen Maaseudun Puolue, *SMP:n aluepoliittinen erityisohjelma*, 1981. Disponible en ligne sur POHTIVA : <https://www.fsd.tuni.fi/pohtiva/ohjelmalistat/SMP/751>, Tampere, archives de science sociales, (consulté le 22 février 2017).
- Suomen Maaseudun Puolue, *SMP:n veropoliittinen erityisohjelma*, 1981. Disponible en ligne sur POHTIVA : <https://www.fsd.tuni.fi/pohtiva/ohjelmalistat/SMP/775>, Tampere, archives de science sociales, (consulté le 22 février 2017).
- Suomen Maaseudun Puolue, *SMP:n maatalouden erityisohjelma*, 1981. Disponible en ligne sur POHTIVA : <https://www.fsd.tuni.fi/pohtiva/ohjelmalistat/SMP/763>, Tampere, archives de science sociales, (consulté le 22 février 2017).
- Suomen Maaseudun Puolue, *Suomen Maaseudun Puolueen puolueohjelman asuntopoliittinen erityisohjelma*, 1982. Disponible en ligne sur POHTIVA : <https://www.fsd.tuni.fi/pohtiva/ohjelmalistat/SMP/753>, Tampere, archives de science sociales, (consulté le 22 février 2017).
- Suomen Maaseudun Puolue, *SMP:n metsien erityisohjelma*, 1983. Disponible en ligne sur POHTIVA : <https://www.fsd.tuni.fi/pohtiva/ohjelmalistat/SMP/765>, Tampere, archives de science sociales, (consulté le 22 février 2017).
- Suomen Maaseudun Puolue, *SMP: viestintäpoliittinen erityisohjelma*, 1984. Disponible en ligne sur POHTIVA : <https://www.fsd.tuni.fi/pohtiva/ohjelmalistat/SMP/777>, Tampere, archives de science sociales, (consulté le 22 février 2017).
- Suomen Maaseudun Puolue, *SMP uusittu kunnallispoliittinen erityisohjelma v. 1988*, 1988. Disponible en ligne sur POHTIVA : <https://www.fsd.tuni.fi/pohtiva/ohjelmalistat/SMP/762>, Tampere, archives de science sociales, (consulté le 22 février 2017).
- Suomen Maaseudun Puolue, *Suomen Maaseutupuolueen puolueohjelma*, 1992. Disponible en ligne sur POHTIVA : <https://www.fsd.tuni.fi/pohtiva/ohjelmalistat/SMP/778>, Tampere, archives de science sociales, (consulté le 22 février 2017).

### 1.2.2 Perussuomalaiset

- Perussuomalaiset, *Perussuomalaisen puolueen yleisohjelma*, 1995, Disponible en ligne sur POHTIVA : <https://www.fsd.tuni.fi/pohtiva/ohjelmalistat/PS/400>, Tampere, archives de science sociales, (consulté le 23 février 2017).
- Perussuomalaiset, *Perussuomalaisten Eurovaaliohjelma*, 1999. Disponible en ligne sur POHTIVA : <https://www.fsd.tuni.fi/pohtiva/ohjelmalistat/PS/387>, Tampere, archives de science sociales, (consulté le 23 février 2017).

- Perussuomalaiset, *Perussuomalaisten kunnallisvaalijulistus*, 2000. Disponible en ligne sur POHTIVA : <https://www.fsd.tuni.fi/pohtiva/ohjelmalistat/PS/390>, Tampere, archives de science sociales, (consulté le 23 février 2017).
- Perussuomalaiset, *Perussuomalaisten eduskuntavaaliohjelma*, 2003. Disponible en ligne sur POHTIVA : <https://www.fsd.tuni.fi/pohtiva/ohjelmalistat/PS/395>, Tampere, archives de science sociales, (consulté le 23 février 2017).
- Perussuomalaiset, *Perussuomalaisten kunnallisvaalijulistus*, 2004. Disponible en ligne sur POHTIVA : <https://www.fsd.tuni.fi/pohtiva/ohjelmalistat/PS/396>, Tampere, archives de science sociales, (consulté le 23 février 2017).
- Perussuomalaiset, *Eduskuntavaaliohjelma 2007*, 2006. Disponible en ligne sur POHTIVA : <https://www.fsd.tuni.fi/pohtiva/ohjelmalistat/PS/397>, Tampere, archives de science sociales, (consulté le 23 février 2017).
- Perussuomalaiset, *Perussuomalaisten kunnallisvaaliohjelma 2008 - Äänestäjän asialla*, 2008. Disponible en ligne sur POHTIVA : <https://www.fsd.tuni.fi/pohtiva/ohjelmalistat/PS/389>, Tampere, archives de science sociales, (consulté le 23 février 2017).
- Perussuomalaiset, *Perussuomalaisten EU-vaaliohjelma*, 2009. Disponible en ligne sur POHTIVA : <https://www.fsd.tuni.fi/pohtiva/ohjelmalistat/PS/388>, Tampere, archives de science sociales, (consulté le 23 février 2017).
- Perussuomalaiset, *Suomalaiselle sopivin. Perussuomalaiset r.p:n eduskuntavaaliohjelma*, 2011. Disponible en ligne sur site du parti des Perussuomalaiset [https://www.perussuomalaiset.fi/wp-content/uploads/2013/04/Perussuomalaisten\\_eduskuntavaaliohjelma\\_2011.pdf](https://www.perussuomalaiset.fi/wp-content/uploads/2013/04/Perussuomalaisten_eduskuntavaaliohjelma_2011.pdf), (consulté le 23 février 2017).
- Perussuomalaiset, *Perussuomalaisten maaseutuohjelma*, 2011. Disponible en ligne sur POHTIVA : <https://www.fsd.tuni.fi/pohtiva/ohjelmalistat/PS/391>, Tampere, archives de science sociales, (consulté le 23 février 2017).
- Perussuomalaiset, *Perussuomalaiset rp. kunnallisvaaliohjelma*, 2012. Disponible en ligne sur POHTIVA : <https://www.fsd.tuni.fi/pohtiva/ohjelmalistat/PS/399>, Tampere, archives de science sociales, (consulté le 23 février 2017).
- Perussuomalaiset, *Perussuomalaisten EU-vaaliohjelma*, 2014. Disponible en ligne sur POHTIVA : <https://www.fsd.tuni.fi/pohtiva/ohjelmalistat/PS/1093>, Tampere, archives de science sociales, (consulté le 23 février 2017).
- Perussuomalaiset, *Perussuomalaisten maahanmuuttopoliittinen ohjelma*, 2015. Disponible en ligne sur POHTIVA : <https://www.fsd.tuni.fi/pohtiva/ohjelmalistat/PS/957>, Tampere, archives de science sociales, (consulté le 23 février 2017).
- Perussuomalaiset, *Perussuomalaisten maaseutupoliittinen ohjelma*, 2015. Disponible en ligne sur POHTIVA : <https://www.fsd.tuni.fi/pohtiva/ohjelmalistat/PS/1255>, Tampere, archives de science sociales, (consulté le 23 février 2017).

- Perussuomalaiset, *Perussuomalaisten turvallisuuksiittinen ohjelma*, 2015. Disponible en ligne sur POHTIVA : <https://www.fsd.tuni.fi/pohtiva/ohjelmalistat/PS/1321>, Tampere, archives de science sociales, (consulté le 23 février 2017).
- Perussuomalaiset, *Perussuomalaisten kielipoliittinen ohjelma*, 2015. Disponible en ligne sur POHTIVA : <https://www.fsd.tuni.fi/pohtiva/ohjelmalistat/PS/1257>, Tampere, archives de science sociales, (consulté le 23 février 2017).
- Perussuomalaiset, *Perussuomalaisten koulutuspoliittinen ohjelma*, 2015. Disponible en ligne sur POHTIVA : <https://www.fsd.tuni.fi/pohtiva/ohjelmalistat/PS/1256>, Tampere, archives de science sociales, (consulté le 23 février 2017).
- Perussuomalaiset, *Perussuomalaisten sosiaali- ja terveystipoliittinen ohjelma*, 2015. Disponible en ligne sur POHTIVA : <https://www.fsd.tuni.fi/pohtiva/ohjelmalistat/PS/1286>, Tampere, archives de science sociales, (consulté le 23 février 2017).
- Perussuomalaiset, *Perussuomalaisten talouspoliittinen ohjelma*, 2015. Disponible en ligne sur POHTIVA : <https://www.fsd.tuni.fi/pohtiva/ohjelmalistat/PS/1301>, Tampere, archives de science sociales, (consulté le 23 février 2017).
- Perussuomalaiset, *Arjesta se alkaa - Perussuomalaisten kuntavaaliohjelma*, 2017. Disponible en ligne sur POHTIVA : <https://www.fsd.tuni.fi/pohtiva/ohjelmalistat/PS/927>, Tampere, archives de science sociales, (consulté le 15 mars 2017).
- Perussuomalaiset, *Perussuomalainen koulutuspolitiikka 2019*, 2018. Disponible en ligne sur POHTIVA : <https://www.fsd.tuni.fi/pohtiva/ohjelmalistat/PS/1331>, Tampere, archives de science sociales, (consulté le 20 novembre 2018).
- Perussuomalaiset, *Perussuomalaiset rp. periaateohjelma*, 2018. Disponible en ligne sur POHTIVA : <https://www.fsd.tuni.fi/pohtiva/ohjelmalistat/PS/1302>, Tampere, archives de science sociales, (consulté le 20 novembre 2018).
- Perussuomalaiset, *Perussuomalainen ympäristö- ja energia politiikka*, 2019. Disponible en ligne sur site du parti des Perussuomalaiset : [https://www.perussuomalaiset.fi/wp-content/uploads/2019/01/Ymparisto\\_ja\\_energiapolitiikka\\_15.1.2019.pdf](https://www.perussuomalaiset.fi/wp-content/uploads/2019/01/Ymparisto_ja_energiapolitiikka_15.1.2019.pdf), (consulté le 10 février 2019).
- Perussuomalaiset, *Perussuomalainen sosiaalipoliittinen ohjelma 2019*, 2019. Disponible en ligne sur site du parti des Perussuomalaiset : [https://www.perussuomalaiset.fi/wp-content/uploads/2019/02/PS\\_sosiaalipoliittinen-ohjelma\\_2019.pdf](https://www.perussuomalaiset.fi/wp-content/uploads/2019/02/PS_sosiaalipoliittinen-ohjelma_2019.pdf), (consulté le 10 mars 2019).
- Perussuomalaiset, *Perussuomalainen maahanmuuttopolitiikka*, 2019. Disponible en ligne sur POHTIVA : <https://www.fsd.tuni.fi/pohtiva/ohjelmalistat/PS/1456>, Tampere, archives de science sociales, (consulté le 10 mars 2019).

Perussuomalaiset, *Perussuomalaisten Eduskuntavaaliohjelma*, 2019. Disponible en ligne sur POHTIVA :

<https://www.fsd.tuni.fi/pohtiva/ohjelmalistat/PS/1362>, Tampere, archives de science sociales, (consulté le 10 mars 2019).

Perussuomalaiset, *The Finns Party's Principle Program in English*, 2018.

Disponible en ligne sur : [https://www.perussuomalaiset.fi/wp-content/uploads/2019/06/Periaateohjelma-19.10.2018\\_SU\\_In-English.pdf](https://www.perussuomalaiset.fi/wp-content/uploads/2019/06/Periaateohjelma-19.10.2018_SU_In-English.pdf), (consulté le 20 octobre 2018).

### 1.2.3 Sininen Tulevaisuus

Sininen Tulevaisuus, *Sininen Tulevaisuus-periaateohjelma*, 2017. Disponible en ligne sur POHTIVA :

<https://www.fsd.tuni.fi/pohtiva/ohjelmalistat/SIN/960>, Tampere, archives de science sociales, (consulté le 22 septembre 2019).

Sininen Tulevaisuus, *Sisäinen turvallisuus ohjelma*, 2018. Disponible en ligne sur :

<https://www.sininentulevaisuus.fi/wp-content/uploads/2019/02/Sinisten-sis%C3%A4isen-turvallisuuden-ohjelma.pdf>, (consulté le 3 mars 2019).

Sininen Tulevaisuus, *Sinisen tulevaisuuden vero-ohjelma*, 2018. Disponible en ligne sur :

<https://www.sininentulevaisuus.fi/wp-content/uploads/2019/02/Hyv%C3%A4ksytty-veroohjelma-uusi-taitto.pdf>, (consulté le 3 mars 2019).

Sininen Tulevaisuus, *Sinisen tulevaisuuden sosiaaliturva ohjelma*, 2018. Disponible en ligne sur POHTIVA :

<https://www.fsd.tuni.fi/pohtiva/ohjelmalistat/SIN/1175>, Tampere, archives de science sociales, (consulté le 22 avril 2019).

Sininen Tulevaisuus, *Sinisen tulevaisuuden maahanmuutto- ja kotouttamisohjelma*, 2018. Disponible en ligne sur POHTIVA :

<https://www.fsd.tuni.fi/pohtiva/ohjelmalistat/SIN/1317>, Tampere, archives de science sociales, (consulté le 22 avril 2019).

Sininen Tulevaisuus, *Sininen ympäristöpolitiikka*, 2019. Disponible en ligne sur :

<https://www.sininentulevaisuus.fi/wp-content/uploads/2019/02/Sinisen-tulevaisuuden-ymp%C3%A4rist%C3%B6ohjelma.pdf>, (consulté le 3 mars 2019).

Sininen Tulevaisuus, *Maaseutuohjelma*, 2019. Disponible en ligne sur :

<https://www.sininentulevaisuus.fi/wp-content/uploads/2019/02/Maaseutuohjelma-taitettu.pdf>, (consulté le 3 mars 2019).

Sininen Tulevaisuus, *25 toimenpidettä nuorten syrjäytymisen estämiseksi*, 2018. Disponible en ligne sur POHTIVA :

<https://www.fsd.tuni.fi/pohtiva/ohjelmalistat/SIN/1318>, Tampere, archives de science sociales, (consulté le 22 avril 2019).

1.3 Archives d'histoire orale des membres vétérans du Parlement, bibliothèque du Parlement (Eduskunnan muistitietoarkisto, Eduskunnan kirjasto)

Leppänen Urpo, avril 1999, menée par Jorma Kallentautio, Archives d'histoire orale des membres vétérans du Parlement, bibliothèque du Parlement.

Mäkinen Marita, avril 2014, menée par Joni Krekola, Archives d'histoire orale des membres vétérans du Parlement, bibliothèque du Parlement.

Mäkipää Lea, octobre 2005, menée par Tapani Kunttu, Archives d'histoire orale des membres vétérans du Parlement, bibliothèque du Parlement.

Vennamo Pekka, novembre 2004, menée par Jorma Kallentautio, Archives d'histoire orale des membres vétérans du Parlement, bibliothèque du Parlement.

Vennamo Veikko, septembre 1992, menée par Jorma Kallentautio, Archives d'histoire orale des membres vétérans du Parlement, bibliothèque du Parlement.

Vistbacka Raimo, octobre 2012, menée par Jorma Kallentautio, Archives d'histoire orale des membres vétérans du Parlement, bibliothèque du Parlement.

## 2. Bibliographie

Abi-Hassan Sahar, "Populism and Gender", dans Rovira Kaltwasser Cristobal et al. (dir.) *The Oxford Handbook of Populism*, Oxford University Press, Oxford, 2017, p. 426-444.

Ahlbäck Anders, *Manhood and the Making of the Military: Conscription, Military Service and Masculinity in Finland, 1917-39*, Routledge, 2014.

Ahonen Sirkka, *Suomalaisuuden monet myytit*, Gaudeamus, Helsinki, 2017.

Akkerman Tjitske "Gender and the radical right in Western Europe: a comparative analysis of policy agendas", *Patterns of Prejudice*, Volume 49, 2015 - Issue 1-2, p. 37-60.

Alanen Ilkka, "Finland as a peasant society and the agrarian reforms", dans Granberg Leo, (dir.), *The Peasant State: The State and Rural Questions in 20th Century Finland*, Lapin yliopiston yhteiskuntatieteellisiä julkaisuja 20, University of Lapland, Rovaniemi, 1995.

Amengay Abdelkarim, Durovic Anja, et Mayer Nonna, « L'impact du genre sur le vote Marine Le Pen », *Revue française de science politique*, 67 no 6, 2017, p. 1067-1087.

Andersen Jørgen G., et Bjørklund Tor, « Structural Changes and New Cleavages: the Progress Parties in Denmark and Norway », *Acta Sociologica*, 33(3), 1990, p. 195-217.

Anderson Benedict, *L'imaginaire national*, La découverte, Paris, 2006.

Arter David, "The Breakthrough of Another West European Populist Radical Right Party? The Case of the True Finns." *Government and Opposition*, 45 (4), 2010, Cambridge University Press, p. 484-504.

Arter David, "Analysing 'Successor Parties': The Case of the True Finns, *West European Politics*, 35-4, 2012, p. 803-825.

- Askola Heli, "Wind from the North, don't go forth? Gender equality and the rise of populist nationalism in Finland, *European Journal of Women's Studies*, 26(1), p. 54-69, 2019.
- Aucante Yohann, *Les démocraties scandinaves*, Armand Collin, Paris, 2013.
- Bauman Zygmunt, *Identité*, L'Herne, Paris, 2010.
- Bauman Zygmunt, *Le présent liquide*, Paris, Seuil, 2007.
- Betz Hans-Georg et Oswald Michael, "Emotional Mobilization: The Affective Underpinnings of Right-Wing Populist Party Support", in Oswald Michael (dir.), *The Palgrave Handbook of Populism*, Palgrave Macmillan, 2022.
- Betz Hans-Georg, *La droite populiste en Europe, Extrême et démocrate ?* Paris, Autrement, 2004.
- Betz Hans-Georg, *Radical right-wing populism in western Europe*, Macmillan, Houndmills, 1994.
- Billig Michael, *Banal nationalism*, Sage, Londres, 1995.
- Bonnamour, Jacqueline (dir.), *Agriculture et campagnes dans le monde*, Editions SEDES, Paris, 1996.
- Borg Olavi, *Suomen puolueideologiat*, WSOY, Helsinki, 1965.
- Briens Sylvain, « Boréalisme. Le Nord comme espace discursif », *Études Germaniques*, vol. 282, no. 2, 2016, p. 79-188.
- Canovan Margaret, *Populism*, Harcourt, Londres, 1981.
- Canovan Margaret, *The People*, Polity Press, Cambridge, 2005.
- Cazes Marie et Pyykkönen Miikka, "Putting Culture Back in its place: The Populist Cultural Policy of the Finns Party "in *Situating Populist Politics: Arts and Media nexus*, Dragičević Šešić Milena et Nikolić Mirjana (dir.), Belgrade, Clio, 2019, p. 185-210.
- Cazes Marie, « Le national-populisme finlandais : un cas à part ? » dans Oberlechner Manfred, Heinisch Reinhard, Duval Patrick (dir.) *Nationalpopulismus bildet? Lehren für Unterricht und Bildung*, Frankfurt, Wochenschau Verlag, 2020, p. 257-268.
- Centre national de ressource textuelles et lexicales : <https://www.cnrtl.fr/etymologie/nation>, (consulté le 13 décembre 2022).
- Chebel Malek, *La formation de l'identité politique*, Presse universitaire de France, Paris, 1986.
- Comité de la loi linguistique <http://web.archive.org/web/20110927171142/http://www.om.fi/uploads/zye6d9geom5.pdf>, (consulté le 11 novembre 2021).
- De Cleen Benjamin, "Populism and nationalism", dans Rovira Kaltwasser Cristobal et al. (dir.) *The Oxford Handbook of Populism*, Oxford University Press, Oxford, 2017, p. 342-362.
- de la Torre Carlos, "Global populism" dans de la Torre Carlos (dir.), *Routledge Handbook of Global populism*, Routledge, London, 2020.
- de La Torre Carlos, "Populism in Latin America" dans Rovira Kaltwasser Cristobal et al. (dir.) *The Oxford Handbook of Populism*, Oxford University Press, Oxford, 2017, p. 195-213.

- de Lange Sarah et Mügge Liza, "Gender and right-wing populism in the Low Countries: ideological variations across parties and time" in *Patterns of Prejudice*, vol49:1&2 2015, p. 61-80.
- Della Sudda Magali, « Quand les " nouvelles femmes de droite " s'invitent dans la campagne. », <https://halshs.archives-ouvertes.fr/halshs-03591177/document>, 2020, (consulté le 20 juillet 2022).
- Demokraatti, "Halla-aho arvioi perussuomalaisten suhtautumista seksuaalisiin vähemmistöihin Soinin lähdettyä - "Ilmapiiri on nyt vapautuneempi"" , <https://demokraatti.fi/?p=360991>, (consulté le 7 février 2023).
- Demokraatti, "Perussuomalaiset pettyi uuteen istumajärjestykseen" (« Les Perussuomalaiset déçus par le nouveau positionnement au Parlement »), disponible en ligne : <https://demokraatti.fi/perussuomalaiset-pettyi-uuteen-istumajarjestykseen-ja-vertaa-asiaa-koululuokan-tapahtumiin-tavio-etsimme-kultaista-keskitieta/>, (consulté le 11 mai 2020).
- Dubar Claude, *La crise des identités*, PUF, Paris, 2010.
- Duerst-Lahti Georgia, in Goertz, Gary, et Amy Mazur (dir.), *Politics, gender, and concepts: theory and methodology*, Cambridge University Press, Cambridge, 2008.
- Eduskunta, "Äänestystulos", disponible sur : <https://www.eduskunta.fi/FI/Vaski/sivut/aanestys.aspx?aanestysnro=14&istuntonro=129&vuosi=2014>, (consulté le 20 juillet 2022).
- Eduskunta, "Poikkeukselliset presidentin valinnat", disponible sur : <https://www.eduskunta.fi/FI/naineduskuntatoimii/kirjasto/aineistot/yhteiskunta/historia/tietopaketti-vaalien-siirtamisen-historiasta-suomessa/Sivut/poikkeukselliset-presidentin-valinnat.aspx>, (consulté le 14 juillet 2022).
- Eduskunta, "Eduskunnan hallinto", disponible sur : <https://www.eduskunta.fi/FI/naineduskuntatoimii/Organisaatio/Sivut/default.aspx>, (consulté le 2 juillet 2021).
- Eduskunta, "Miten eduskunnan istumajärjestys määräytyy", disponible sur : <https://www.eduskunta.fi/FI/naineduskuntatoimii/kirjasto/tietopalvelulta-kysyttya/Sivut/miten-eduskunnan-istumajarjestys-maaraytyy.aspx> (consulté le 11 mars 2021).
- Eduskunta, Veteraanikansanedustajien muistitietoarkisto <https://www.eduskunta.fi/FI/naineduskuntatoimii/kirjasto/aineistot/eduskunta/arkistonaineistot-tietopaketti/Sivut/Veteraanikansanedustajien-muistitietoarkisto.aspx>, (consulté le 29 septembre 2020).
- Eduskunta, *Vuoden 1975 toiset valtiopäivät*, pöytäkirja 1, 3 octobre 1975.
- Eduskunta, *Vuoden 1979 valtiopäivät* pöytäkirja 1, 6 avril 1979.
- Eurostat, Agriculture, forestry and fishery statistic, <https://ec.europa.eu/eurostat/documents/3217494/9455154/KS-FK-18-001-EN-N.pdf/a9ddd7db-c40c-48c9-8ed5-a8a90f4faa3f>, (consulté le 24 avril 2018).



- Fairclough Norman, "CDA a dialectical reasoning", in Flowerdew John et Richardson John (ed) *The Routledge handbook of critical discourse studies*, London New-York, Routledge, 2018.
- Farris Sara "Femonationalism and the "Regular" Army of Labor Called Migrant Women" in *History of the Present*, Vol. 2, No. 2, 2012, p. 184-199.
- Fewster Derek, *Visions of Past Glory*, Finnish literature society, Helsinki, 2006.
- Finlex, Loi sur l'interruption de grossesse, disponible sur : <https://www.finlex.fi/fi/laki/ajantasa/1970/19700239>, (consulté le 28 février 2022).
- Finlex, Loi sur la langue same, disponible sur : <https://www.finlex.fi/fi/laki/ajantasa/2003/20031086>, (consulté le 27 octobre 2020).
- Forchtner Bernhard, "Critique, Habermas and narrative (genre): the discourse-historical approach in critical discourse studies", *Critical Discourse Studies*, vol 18, no 3, 2021, p314-331.  
<https://doi.org/10.1080/17405904.2020.1803093>.  
<https://data.ipu.org/fr/women-ranking?month=10&year=2022> (consulté le 27 décembre 2022).
- Frigo Jean-Pierre, *Les Finlandais*, Ateliers Henry Dougier, Paris, 2017.
- Gerring John, "Ideology a definitional analysis", in *Political research quarterly*, vol5 n4, 1997, p. 957-994.
- Ghita Ionescu et Ernest Gellner (dir.), *Populism Its Meanings and Nationals Characteristics*, Weidenfeld and Nicolson, London, 1969.
- Grad Hector et Rojo Luisa Martin, « Identities in discourse », dans Rosana Dolón et Júlia Todolí (dir.), *Analysing identities in discourse, Discourse approaches to politics, society and culture*, v. 28, J. Benjamins Pub. Co, Amsterdam; Philadelphia, 2008, p. 3-28.
- Granberg, Leo (dir.), *The peasant state: the state and rural questions in 20th century*, Rovaniemi, University of Lapland, 1995.
- Griffin Roger, "Net Gains and GUD Reactions: Patterns of Prejudice in a Neo-fascist Groupuscule", *Patterns of Prejudice*, 1999,33:2, p. 31-50.
- Haatanen Pekka, *Suomen maalaisköyhälistö*, Helsinki, Into, 2017.
- Halla-aho Jussi, blog, <http://www.halla-aho.com/scripta/>, (consulté le 15 décembre 2022).
- Halla-aho Jussi, *Vaalilupauksia*, 7 novembre 2010. Disponible sur : <http://www.halla-aho.com/scripta/vaalilupauksia.html>, (consulté le 20 janvier 2022).
- Halmari Helena et al., « "Let Us Be Finns": The Era before Finland's Independence », *Journal of Finnish Studies*, vol 21, 2018, p. 1-14.
- Hannula Milla, *Maassa maan tavalla*, Helsinki, Otava, 2011.
- Hatakka Niko, "Between Horizontality and Centralisation: Organisational Form and Practice in the Finns Party", dans *Politics and Governance* 9, no 4, novembre 2021, p. 296-306. <https://doi.org/10.17645/pag.v9i4.4560> .

- Hatakka Niko, "When logics of party politics and online activism collide: The populist Finns Party's identity under negotiation", in *New Media & Society* 19, n12, 2017, p. 2022-2038.
- Hatakka Niko, *Populism in the hybrid media system*, Turun yliopisto, Turku, 2019.
- Helander Voitto (dir.), *Vennamolaisuus populistisena joukkoliikkeenä*, Arvi A. Karisto, Hämeenlinna, 1971.
- Helander Voitto et Toivonen Timo "Populistisluonteinen pienviljelijäliikehdintä Suomessa ennen vennamolaisuutta", dans Helander Voitto (dir.), *Vennamolaisuus populistisena joukkoliikkeenä*, Arvi A. Karisto, Hämeenlinna, 1971,
- Helander Voitto et Toivonen Timo, "Vennamolaisen liikkeen paikalliseliitti: sosiaalinen ja poliittinen tausta", dans Helander Voitto (dir.), *Vennamolaisuus populistisena joukkoliikkeenä*, Arvi A. Karisto, Hämeenlinna, 1971, p. 142-163.
- Helander Voitto et Toivonen Timo, "Vennamolaisuus populismin ideoiden heijastana", dans Helander Voitto (dir.), *Vennamolaisuus populistisena joukkoliikkeenä*, Arvi A. Karisto, Hämeenlinna, 1971, p. 61-67.
- Helander Voitto, "Populismi ja populistiset liikkeet", dans Helander Voitto (dir.), *Vennamolaisuus populistisena joukkoliikkeenä*, Arvi A. Karisto, Hämeenlinna, 1971, p. 12-22.
- Helsingin Sanomat, *Siniset muuttaa nimensä Suomen korjaus-liikkeeksi*, <https://www.hs.fi/politiikka/art-2000008549619.html> (consulté le 7 février 2023).
- Hentilä Seppo, Jussila Osmo et Nevakivi Jukka, *Histoire politique de la Finlande*, Fayard, Paris, 1999.
- Herkman Juha, *Populism in aiki*, Vastapaino, Tampere, 2019.
- Hermansson Patrik et al. "The European roots of alt-right ideology", in Hermansson Patrik et al., *The international alt-right*, Routledge 2020, p. 11-23.
- Hermet Guy, *Les populismes dans le monde. Une histoire sociologique XIXe-XXe siècle*, Fayard, Paris, 2001.
- Hjerppe Riitta et Jalava Jukka, "Economic growth and structural change" dans Ojala Jari, Eloranta Jari, et Jalava Jukka, dir., *The Road to prosperity: an economic history of Finland*, Suomalaisen Kirjallisuuden Seuran, Helsinki, 2006, p. 33-64.
- Hjerppe Riitta, *Suomen talous 1860-1985*, Valtion painatuskeskus, Helsinki, 1988.
- Hobsbawm Eric, "Identity politics and the Left", *New Left Review*, n217, June 1996.
- Hobsbawm Eric, *Nations and nationalism since 1780: programme, myth, reality*, Cambridge, Cambridge university press, 1990.
- Hokkanen Kari, *Kekkosen maalaisliitto 1950-1962*, Keskustan historia 4, Otava, Keuru, 2002.
- Holli Anne Maria, *Discourse and politics for gender equality in late twentieth century Finland*, Helsinki University Press, Helsinki, 2003, p. 54-61.
- Holmila Antero et Mikkonen Simo, *Suomi sodan jälkeen*, Atena, Jyväskylä, 2015.

- Holopainen Tuure, *Hyoä ihminen ja kunnon kansalainen*, Oulun yliopisto, Oulu, 2019.
- Horsti Karina et Nikunen Kaarina, "The ethics of hospitality in changing journalism: A response to the rise of the anti-immigrant movement in Finnish media publicity", in *European Journal of Cultural Studies*, vol 16 n4, 2013, p. 489-504.
- Horsti Karina et Saresma Tuija, "The role of social media in the rise of right-wing populism in Finland" dans Tumber Howard et Waisbord Silvio (dir.) *The Routledge Companion to Media Disinformation and Populism*, Routledge, Londres, 2021, p. 376-385.
- Hunger Sophia et Paxton Fred, "What's in a buzzword? A systematic review of the state of populism research in political science" dans *Political science research and methods*, no10-3, Juillet 2022.
- Iltalehti, "Opetushallitus: Kouluissa tulisi puhutella poikia ja tyttöjä nimillä", article du 18 octobre 2016, <https://www.iltalehti.fi/uutiset/a/2016101822479376>, (consulté le 20 juillet 2022).
- Iltasanomat, "Tony Halme nimitteli Tarja Halosta lesboksi radiohaastattelussa" article du 18 mars 2003, <https://www.is.fi/kotimaa/art-2000000242988.html>, (consulté le 8 mai 2018).
- Immonen Olli, article de blog du 14 mars 2019, "Väestönvaihdos on pysäytettävä", disponible sur : <http://olliimmonen.net/blogi/vaestonvaihdos-on-pysaytettava/>, (consulté le 5 juin 2019).
- Immonen Olli, article de blog du 22 janvier 2019, "Islam ja Euroopan islamisaatio" disponible sur : <http://olliimmonen.net/blogi/islam-ja-euroopan-islamisaatio/> (consulté le 5 juin 2019).
- Insee, Emploi par activité, <https://www.insee.fr/fr/statistiques/1288338?sommaire=1288404> (consulté le 24 avril 2018).
- Institut des migrations, Emigration, <https://siirtolaisuusinstituutti.fi/tutkimus/maastamuutto/> (consulté le 2 septembre 2022).
- Inter-parliamentary Union, « Pourcentage de femmes dans les parlements nationaux », disponible sur :
- Jokisipilä Markku, *Perussuomalaiset Halla-ahon ja Purran linjalla*, Otava, Helsinki, 2021.
- Jungar Ann-Cathrine et Jupskås Anders Ravik, "Populist Radical Right Parties in the Nordic Region: A New and Distinct Party Family?" dans *Scandinavian Political Studies*, Volume 37, Issue 3, September 2014, p. 215–238. <https://doi.org/10.1111/1467-9477.12024>
- Jungar Ann-Cathrine, *Populismi pohjoismaissa, Marginaalista kohti poliittista keskustaa*, Agenda, 2017.
- Jungar Ann-Cathrine, "From the mainstream to the margin dans Radical-Right wing", dans Tjitske Akkerman, Sarah L. de Lange, Matthijs Rooduijn

- (dir.), *Populist Parties in Western Europe: Into the Mainstream*, Routledge, Londres, 2016.
- Juntti Eira, "Images of Ideal Citizens and Gender in mid-19th Century Finland", dans Palonen Kari et Malkopoulou Anthoula (dir.), *Rhetoric, Politics and Conceptual Change*, The Finnish Institute at Athens, Athens, 2011
- Kääriäinen Seppo, *Sitä niittää, mitä kylvää – Keskustan strategiset valinnat 1964–2001*, Gummerus, Jyväskylä, 2002.
- Kansallisbiografia, Arwidsson  
<https://kansallisbiografia.fi/kansallisbiografia/henkilo/3122>, (consulté le 14 octobre 2020).
- Kantola Johanna, "Persistent paradoxes, turbulent times: Gender equality policies in the Nordics in the 2010s", dans *The Nordic Economic, Social and Political Model*, Routledge, 2021.
- Karonen Petri, *Pohjoinen Suurvalta*, SKS, Helsinki, 2014.
- Katajamäki Hannu, "Suomen maaseudun evoluutio" dans *Muutoksen maaseutu*, Maaseutu opinnot, Mikkeli, 2002.
- Katsambekis Giorgos, "Constructing 'the people' of populism: a critique of the ideational approach from a discursive perspective", *Journal of Political Ideologies*, 27, no 1, 2022, p. 53-74.  
<https://doi.org/10.1080/13569317.2020.1844372>.
- Kela, "Perhevapaa uudistus", disponible sur :  
<https://www.kela.fi/perhevapaaudistus> (consulté le 7 juin 2022).
- Kela, *Sosiaali- ja terveysturvan tutkimuksia 101*, Helsinki, 2008.
- Kemiläinen Aira (dir.), *Mongoleja vai germaaneja?: rotuteorioiden suomalaiset*, SHS, Helsinki, 1985.
- Kemiläinen Aira, *Finns in the shadow of the "Aryans" – Race theories and racism*, SHS, Helsinki, 1998.
- Kemiläinen Aira, *Suomalaiset, outo Pohjolan kansa: rotuteoriat ja kansallinen identiteetti*, SHS, Helsinki, 1993.
- Kettunen Pauli, "The Nordic Welfare State in Finland", *Scandinavian Journal of History*, 26:3, 2001, p225-247.
- Kivi Aleksis, *Les sept frères*, (trad. Jean-Louis Perret), Stock, Paris, 1985.
- Kotus : dictionnaire définition de *emäntä*,  
<https://www.kielitoimistonsanakirja.fi/#/em%C3%A4nt%C3%A4?searchMode=all> (consulté le 20 juillet 2022).
- Kotus, "Elias Lönnrot, kirjakielemme toinen perustaja"  
[https://www.kotus.fi/nyt/kolumnit\\_artikkelit\\_ja\\_esitelmat/kielikuna\\_%281996\\_2010%29/elias\\_lonnrot\\_kirjakielemme\\_toinen\\_perustaja](https://www.kotus.fi/nyt/kolumnit_artikkelit_ja_esitelmat/kielikuna_%281996_2010%29/elias_lonnrot_kirjakielemme_toinen_perustaja), (consulté le 11 novembre 2021).
- Kotus, "Puolueiden nimet ja lyhenteet",  
<http://www.kielitoimistonohjepankki.fi/haku/lyhenteet/ohje/262>, (consulté le 14 juillet 2022).
- Kotus, dictionnaire définition de *jytty*  
<https://www.kielitoimistonsanakirja.fi/jytty> (consulté le 1 février 2023).

- Kotus, dictionnaire définition de *suomalaisuus*  
<https://www.kielitoimistonsanakirja.fi/suomalaisuus>, (consulté le 22 novembre 2022).
- Kovala Urpo et Palonen Emilia, "Populism on the loose: seminal reflections on the condition of differentiability", dans Kovala Urpo et al. (dir.) *Populism on the Loose*, Jyväskylän yliopisto, Jyväskylä, 2018, p. 13-26.
- Kovala Urpo et Pöysä Jyrki, "the 'jytky' of the Finns Party or, how to take advantage of masculinity in Populist Politics", dans Kovala Urpo et al. (dir.) *Populism on the Loose*, Jyväskylän yliopisto, Jyväskylä, 2018, p. 161-176.
- Kovala Urpo, Palonen Emilia, Ruotsalainen Maria et Saresma Tuija (dir.), *Populism on the loose*, Jyväskylän yliopistopaino, Jyväskylä, 2018.
- Kuusipalo Jaana, *Sukupuolittunut poliittinen edustus Suomessa*, (thèse de doctorat) Presses universitaires de Tampere, Tampere, 2011.
- Kylli Ritva, "National Identity and the Shaping of Finnish Food Taste" dans *Journal of Finnish Studies*, vol.21, 2018, p. 178-205.
- Laclau Ernesto, "Populism: What's in a name?", Panizza Fransisco (dir.), *Populism and the mirror of democracy*, Verso, Londres, 2005, p. 32-49.
- Laclau Ernesto, *La raison populiste*, Seuil, Paris, 2008.
- Laclau Ernesto, *Politics and ideology in Marxist theory: Capitalism, fascism, populism*, 1977.
- Lahelma Elina, "Finding communalities, making differences, performing masculinities: reflections of young men on military service", *Gender and Education*, 1, 7:3, 2005, p. 305-317.
- Lahti, Yannick et Palonen, Emilia, "The impact of the Russia-Ukraine war on right-wing populism in Finland." dans Gilles Ivaldi et Emilia Zankina (dir.), *The Impacts of the Russian Invasion of Ukraine on Right-wing Populism in Europe*, European Center for Populism Studies, Bruxelles, 2023, p. 127-138. <https://doi.org/10.55271/rp0018> .
- Lehti Lotta, « Le blog de politicien : un espace de subjectivité affichée ? » dans *Argumentation et analyse du discours*, 9, 2012.  
<https://doi.org/10.4000/aad.1391>
- Leitzinger Antero, *Ulkomaalaispolitiikka Suomessa 1812-1972*, East-West Books, Helsinki, 2008.
- Lepola Outi, *Ulkomaalaisesta suomenmaalaiseksi – Monikulttuurisuus, kansalaisuus ja suomalaisuus 1990-luvun maahanmuuttopoliittisessa keskustelussa*, SKS, Helsinki, 2000.
- Lévi-Strauss Claude (dir.), *L'identité*, PUF, Paris, 2019.
- Ligue chrétienne de Finlande, *programme pour les romanis*, 1972. Disponible en ligne sur POHTIVA  
<https://www.fsd.uta.fi/pohtiva/ohjelmalistat/SKL/706>, Tampere, archives de science sociales, (consulté le 5 novembre 2020).
- Ligue démocratique du peuple de Finlande, *SKDL:n sosiaalipoliittinen ohjelma*, 1970. Disponible en ligne sur POHTIVA  
<https://www.fsd.tuni.fi/pohtiva/ohjelmalistat/SKDL/630> Tampere, archives de science sociales, (consulté le 19 octobre 2022).

- Lipset Seymour M. and Rokkan Stein (eds), *Party Systems and Voter Alignments: Cross-National Perspectives*, The Free Press, New York, 1967.
- Luke, Pesticides residues, <https://projects.luke.fi/ruokafakta/en/field-crops/pesticide-residues/> (consulté le 22 novembre 2022).
- Marjanen Jani « "Svenskar äro vi icke mera" om ett uttrycks historia » dans Tandefelt Henrika et al. (dir.) *Köpa salt i Cádiz och andra berättelser*, Helsinki 2020, p. 163-184.
- Mason Carol, "Opposing abortion to protect women: transnational strategy since the 1990s", in *Signs*, vol44, n3, 2019.
- Matheson David et Sänkiahho Risto, "The Split in the Finnish Rural Party: Populism in Decline in Finland", *Scandinavian Political Studies*, 10, 1975, p. 217-223.
- Mayaffre Damon, « Dire son identité politique », in *Cahiers de la Méditerranée*, n66, 2003, p247-264. <https://doi.org/10.4000/cdlm.119>.
- Mayer Nonna, "The Closing of the Radical Right Gender Gap in France?", *French Politics*, 13, n4, 2015, p. 391-414.
- Mény, Yves et Surel Yves (dir.), *Democracies and the populist challenge*, Basingstoke New York, Palgrave, 2002.
- Michel Johann, « Narrativité, narration, narratologie : du concept ricœurrien d'identité narrative aux sciences sociales », *Revue européenne des sciences sociales*, no XLI-125, janvier 2003, p. 125-142. <https://doi.org/10.4000/ress.562>.
- Mickelsson Rauli, "Perussuomalaisten taivalta arvioidaan kuudessa kirjassa", *Politiikka*, 64:2, 2022, p. 191-198.
- Mickelsson Rauli, "Suomalaisten nationalistipopulistien ideologiat", dans Wiberg Matti (dir.), *Populismi: kriittinen arvio*, Edita, Helsinki, 2011, p. 147-174.
- Mickelsson Rauli, *Suomen puolueet*, Vastapaino, Tampere, 2021.
- Miettunen Laura, *Lasten kotihoidon tuen kuntalisät osana suomalaista päivähoito*, Kela, Helsinki, 2008.
- Moffit Benjamin, *Populism*, Polity, Cambridge, 2020.
- Mudde Cas "Three decades of populist radical right parties in Western Europe: So what?" dans *European Journal of political research*, 52-1, 2012, p. 1-19.
- Mudde Cas et Rovira Kaltwasser Cristobal, "Studying Populism in Comparative Perspective: Reflections on the Contemporary and Future Research Agenda" in *Comparative Political Studies*, vol 51 n13, 2018, p. 1667-1693.
- Mudde Cas et Rovira Kaltwasser Cristobal, « *Vox populi or vox masculini?* Populism and gender in Northern Europe and South America », *Patterns of Prejudice*, vol49:1&2, 2015, p. 16-36.
- Mudde Cas et Rovira Kaltwasser Cristobal, *Populism: a very short introduction*, Oxford university press, Oxford, 2017.
- Mudde Cas, "The ideational approach", dans Rovira Kaltwasser Cristóbal, et al. (dir.) *The Oxford handbook of populism*, Oxford, Oxford University Press, 2017.

- Mudde Cas, "The populist Zeitgeist", dans *Government and Opposition*, 2004, p. 541-563.
- Mudde Cas, "The Study of Populist Radical Right Parties: Towards a Fourth Wave", dans *C-Rex Working paper*, n1, 2016.
- Mudde Cas, *Populist Radical Right Parties in Europe*, Cambridge, Cambridge University Press, 2007.
- Mudde Cas, *The Ideology of the extreme right*, Manchester, Manchester university press, 2000.
- Naisten linja, "Naisiin kohdistuva väkivalta Suomessa", disponible sur :<https://naistenlinja.fi/naisiin-kohdistuva-vakivalta-suomessa>, (consulté le 16 juillet 2021).
- Norocel Ov Cristian et al., "Performing 'us' and 'other': Intersectional analyses of right-wing populist media", *European Journal of Cultural Studies* 25, no 3, 2022, p. 897-915. <https://doi.org/10.1177/1367549420980002>.
- Nousiainen Jaakko, *Suomen poliittinen järjestelmä*, WSOY, Helsinki, 1ere ed. 1959.
- Nousiainen Jaakko, *Suomen poliittinen järjestelmä*, WSOY, Helsinki, 1998, (10e édition).
- Nurmi Lauri, *Jussi Halla-aho Epävirallinen elämäkerta*, Into, Helsinki, 2020.
- Office de l'immigration, <https://migri.fi/vanhat-tilastot>, (consulté le 20 mai 2019).
- Ojala Jari et Nummela Ilkka, "Feeding economic growth: agriculture", dans Ojala Jari et al. (dir.), *The Road to Prosperity: An Economic History of Finland*, SKS, Helsinki, 2006, p. 65-92.
- Oktavuolta, Viisitoista askelta saamelaisten historiaan, disponible sur <https://www.oktavuolta.com/historia-artikkeli>, (consulté le 30 novembre 2022).
- Ollila Anne, "Perspectives to Finnish Identity", *Scandinavian Journal of History*, 23: 3-4, 1998, p. 127-137.
- Oswald Michael et al., "The New Age of Populism: Reapproaching a Diffuse Concept" dans Oswald Michael (ed) *The Palgrave handbook of populism*, Cham, Palgrave, 2022.
- Paasi Anssi, "Dancing on the graves: Independence, hot/banal nationalism and the mobilization of memory", *Political geography*, vol54, 2016, p. 21-31. <https://doi.org/10.1016/j.polgeo.2015.07.005>.
- Palonen Emilia et Saresma Tuija (dir.), *Jätkät ja jytkyt Perussuomalaiset ja populismin retoriikka*, Vastapaino, Tampere, 2017.
- Palonen Emilia et Sunnercrantz Liv "Nordic populists as hegemony challengers", in Koivunen Anu, et al., *The Nordic Economic, Social and Political Model*, Routledge, London, 2021, p. 153-176.
- Palonen Emilia, "Performing the nation: the Janus-faced populist foundations of illiberalism in Hungary", in *Journal of contemporary European studies*, vol26 n3, p. 308-321.
- Palonen Emilia, "The new leader of the Finns Party reinforces an illiberal turn", *The Loop*, 22 août 2021. <https://theloop.ecpr.eu/the-new-leader-of-the-finns-party-reinforces-an-illiberal-turn/>, (consulté le 16 novembre 2023).

- Palonen Emilia, "Timo Soinin, populismin perusta 1988–2017", dans Palonen Emilia et Saresma Tuija (dir.), *Jätkät ja jyttyt Perussuomalaiset ja populismin retoriikka*, Vastapaino, Tampere, 2017, p. 221-247.
- Parkkinen Laura, « "Kyllä kansa tietää" – Veikko Vennamon poliittinen retoriikka - Kielikello » <https://www.kielikello.fi/-/-kylla-kansa-tietaa-veikko-vennamon-poliittinen-retoriikka> (consulté le 3 août 2022).
- Parti de la Coalition nationale, *Kansallinen Kokoomuksen Kunnallispoliittinen ohjelma*, 1975. Disponible en ligne sur POHTIVA <https://www.fsd.tuni.fi/pohtiva/ohjelmalistat/KOK/29> Tampere, archives de science sociales, (consulté le 7 septembre 2021).
- Parti du Centre, *Keskustapuolueen kunnallisohtelma*, 1976. Disponible en ligne sur POHTIVA <https://www.fsd.tuni.fi/pohtiva/ohjelmalistat/KESKP/197> Tampere, archives de science sociales, (consulté le 7 septembre 2021).
- Parti du Centre, *Keskustapuolueen perhepoliittinen ohjelma*, 1973. Disponible en ligne sur POHTIVA <https://www.fsd.tuni.fi/pohtiva/ohjelmalistat/KESKP/218> Tampere, archives de science sociales, (consulté le 7 septembre 2021).
- Parti Social-démocrate, *SDP:n perhepoliittinen ohjelma* 1974. Disponible en ligne sur POHTIVA <https://www.fsd.tuni.fi/pohtiva/ohjelmalistat/SDP/448>, Tampere, archives de science sociales, (consulté le 7 septembre 2021).
- Pekonen Kyösti, *Puhe eduskunnassa*, Vastapaino, Tampere, 2011.
- Perussuomalaiset, journal en ligne du parti <https://www.suomenuutiset.fi/valtamedian-valikoimat-asiantuntijat-lyttaavat-perussuomalaisten-kriminaalipolitiikan-asiantuntijat-kuitenkin-vaikenevat-siita-etta-suomessa-on-muita-pohjoismaita-lievemmat-rangaistukset/> (consulté le 29 novembre 2022).
- Présidence de la république, élection du président : <https://www.presidentti.fi/presidentin-toimi/presidentin-valinta/> (consulté le 27 janvier 2022).
- Pyrhönen Niko, *The True Colors of Finnish Welfare Nationalism: Consolidation of Neo-Populist Advocacy as a Resonant Collective Identity through Mobilization of Exclusionary Narratives of Blue-and-White Solidarity*, University of Helsinki, 2015.
- Reisigl Martin, "The Discourse-Historical Approach", in Flowerdew John et Richardson John (dir.), *The Routledge Handbook of Critical Discourse Studies*, Routledge, Londres, 2018, p44-59.
- Ricoeur Paul, "L'identité narrative", *Esprit*, juillet-août 1988, p295.
- Riesigl Martin et Wodak Ruth, "The discourse-historical approach", dans Wodak Ruth et Meyer Michael, *Methods of critical discourse studies*, London, Sage, 2016.
- Riger Stephanie et Sigurvinsdottir Rannveig, "Thematic Analysis", dans Jason, Leonard, et Glenwick David (dir.), *Handbook of methodological approaches to community-based research: qualitative, quantitative, and mixed methods*, Oxford University Press, New York, 2016, p33-42.
- Rovira Kaltwasser Cristobal et al. (dir.) *The Oxford Handbook of Populism*, Oxford University Press, Oxford, 2017.



- Rovira Kaltwasser Cristobal et al, "Populism an overview of the concept and the state of art", dans Rovira Kaltwasser Cristobal, et al. (dir.) *The Oxford Handbook of Populism*, Oxford University Press, Oxford, 2017.
- Ruostesaari Ilkka, "Populistiset piirteet vennamolais-soinilaisen puolueen ohjelmissa", dans Wiberg Matti (dir.), *Populismi: kriittinen arvio*, Edita, Helsinki, 2011, p94-146.
- Ruotsalainen Maria et Saresma Tuija, "Monikulttuurisuuskeskustelu suvirrestä maahanmuuttajamyttin", in Palonen Emilia et Saresma Tuija (dir.), *Jätkät ja jytkyt*, Tampere, Vastapaino, 2017.
- Rydgren Jens, "The radical right", dans Jens Rydgren (dir.), *The Oxford Handbook of the radical right*, Oxford University Press, Oxford, 2018.
- Saarela Tauno, *Suomalainen Kommunismi Ja Vallankumous 1923–1930, Historiallisia tutkimuksia 239*, Suomalaisen Kirjallisuuden Seura, Helsinki, 2008.
- Sakaranaho Tuula et Pesonen Heikki (dir.) *Muslimit Suomessa*, Helsinki, Yliopistopaino, 1999.
- Salervo Olavi, *Suomen kansanedustuslaitoksen historia 10*, 1977.
- Salomaa Ilona, "I Devote Myself to the Fatherland: Finnish Folklore, Patriotic Nationalism, and Racial Ideology" dans Muir Simo et Worthen Hana (dir.), *Finland's Holocaust*, Palgrave, 2013, p. 69-94.
- Salonsaari Minna-Liisa, *Inkerinsuomalaisten paluumuutto kerrottuna paluumuuttona ja kulttuuriperintöprosessina*, Thèse de doctorat, Université de Turku, 2018, disponible sur [https://www.utupub.fi/bitstream/handle/10024/145854/Annalesc456\\_Salonsaari.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://www.utupub.fi/bitstream/handle/10024/145854/Annalesc456_Salonsaari.pdf?sequence=1&isAllowed=y), (consulté le 4 juillet 2019).
- Sänkiaho, Risto, "Populismien syntymalli" dans Helander Voitto (dir.), *Vennamolaisuus populistisena joukkoliikkeenä*, Arvi A. Karisto, Hämeenlinna, 1971, p. 22-44.
- Saresma Tuija "Sukupuolipopulismi ja maskulinistinen standpoint-empirismi" in *Sukupuolentutkimus – Genusforskning*, 27:2, 2014.
- Saresma Tuija et al, "Gendered Violence Online: Hate Speech as an Intersection of Misogyny and Racism", in Husso Marita et al. (dir.) *Violence, Gender and Affect*, Springer, Cham, 2021, p. 221-243.
- Saresma Tuija, "Sukupuolipopulismi ja standpoint-empirismi", in *Sukupuolentutkimus – Genusforskning*, 27:2, 2014, p. 46-51.
- Saresma Tuija, "Väkivaltafantasiat ja pelon politiikka: sukupuolitetun ja sukupuolittavan verkkovihapuheen luentaa", dans S. Karkulehto et L.-M. Rossi (dir.), *Sukupuoli ja väkivalta: lukemisen etiikkaa ja politiikkaa*, 2017, Suomalaisen Kirjallisuuden Seura, p. 221-246.
- Saresma Tuija, "Gender populism: three cases of Finns party actors' traditionalist anti-feminism" dans Kovala Urpo et al. (dir.) *Populism on the Lose*, Jyväskylän yliopisto, Jyväskylä, 2018, p. 177-200.
- Sateenkaarihistorian ystävät, <https://sateenkaarihistoria.fi/aikajana/>, (consulté le 19 août 2021).

- Seta, "Sateenkaarihistoria Suomessa", disponible sur : <https://seta.fi/ihmisoikeudet/sateenkaarihistoria-suomessa/>, (consulté le 13 juillet 2021).
- Sihvo Hannes, *L'image de la Carélie*, Universités de Caen Basse-Normandie et de Joensuu, 2009.
- Sirniö Minna, "Taiteella on vapautensa mutta...: Taide- ja kulttuuri puolueiden ohjelmissa vuosina 1960–2019", *Politiikka*, 62(4), 2020, p. 324-353.
- Smith Anthony D., *National Identity*, Penguins books, Londres, 1991.
- Soini Timo, article de blog du 31 octobre 2022, disponible sur <http://timosoini.fi/2022/10/alliance-defending-freedom-on-nimensa-veroinen/>, (consulté le 23 janvier 2023).
- Soini Timo, blog, <http://timosoini.fi/>, (consulté le 15 décembre 2022).
- Soini Timo, *Populismi, politiikka ja poltinmerkki: SMP:n roolimuuotos*, mémoire de master, Université de Helsinki, 1988.
- Sørensen Øystein et Stråth Bo (dir.), *The cultural construction of Norden*, Scandinavian University Press, Oslo, 1997.
- Sørensen Øystein et Stråth Bo (dir.), *The Cultural Construction of Norden*, Scandinavian University Press, Oslo, 1997.
- Spierings Niels et al. "Gender and populist radical-right politics: an introduction", *Patterns of Prejudice*, Volume 49, 2015 - Issue 1-2, p. 3-15.
- Spierings Niels, "Why Gender and sexuality are both trivial and pivotal in Populist radical right parties' politics", dans Dietze Gabriele et Roth Julia (dir.), *Right wing populism and gender*, Transcript, Bielefeld, 2020
- Stenius Henrik "The Good Life is a Life of Conformity: The Impact of Lutheran Tradition on Nordic Political Culture", in Sørensen Øystein et Stråth Bo (dir.), *The Cultural Construction of Norden*, Oslo, Scandinavian University Press, 1997.
- Stets Jan et Burke Peter, "Identity theory and social identity theory", in *Social psychology Quarterly*, 63-3, 2000, p. 224-237.
- Suhonen Pertti, "Mistä Perussuomalaiset tulevat", dans Wiberg Matti (dir.), *Populismi: kriittinen arvio*, Edita, Helsinki, 2011, p. 61-81.
- Suhonen Pertti, "SMP:n kannattajakunta: havainnot rakennepiirteistä ja asennoitumisesta", Helander Voitto (dir.), *Vennamolaisuus populistisena joukkoliikkeenä*, Arvi A. Karisto, Hämeenlinna, 1971, p. 129-141.
- Tarkka Lotte et al, "The Kalevala's Languages: Receptions, Myths, and Ideologies", in *Journal of Finnish Studies*, 2018, p. 15-45.
- Tervonen Miika, "Historiankirjoitus ja myytti yhden kulttuurin Suomesta", dans Snellman et al. (dir.), *Kotiseutu ja kansakunta: miten suomalaista historiaa on rakennettu*, SKS, Helsinki, 2014, p. 137-162.
- Thiesse Anne-Marie, *La création des identités nationales*, Seuil, Paris, 2001.
- THL, "Sukupuolistuneen väkivallan yleisyys", disponible sur : <https://thl.fi/fi/web/sukupuolten-tasa-arvo/tasa-arvon-tila/vakivalta-ja-hairinta/sukupuolistuneen-vakivallan-yleisyys>, (consulté le 16 juillet 2021).

- THL, "Tasa-arvon edistysaskeleita", disponible sur :  
<https://thl.fi/fi/web/sukupuolten-tasa-arvo/lait-ja-politiikka/tasa-arvon-edistysaskeleita> (consulté le 8 juillet 2022).
- Tiilikainen Marja, "Islam, pakolaisuus ja somalikulttuuri" in Sakaranaho Tuula et Pesonen Heikki (dir.) *Muslimit Suomessa*, Helsinki, Yliopistopaino, 1999.
- Tilastokeskus, *Annuaire statistique de 1967*.
- Tilastokeskus, "Kuntavaaleissa 2021 yhteensä 35 627 ehdokasta", disponible sur : [https://www.stat.fi/til/kvaa/2021/01/kvaa\\_2021\\_01\\_2021-06-04\\_tie\\_001\\_fi.html](https://www.stat.fi/til/kvaa/2021/01/kvaa_2021_01_2021-06-04_tie_001_fi.html), (consulté le 20 juillet 2022).
- Tilastokeskus, "Jo puolet Suomen ulkomaalaistaustaisesta väestöstä asuu pääkaupunkiseudulla", disponible sur:  
[https://www.stat.fi/til/vaerak/2019/02/vaerak\\_2019\\_02\\_2020-05-29\\_tie\\_001\\_fi.html](https://www.stat.fi/til/vaerak/2019/02/vaerak_2019_02_2020-05-29_tie_001_fi.html), (consulté le 1 septembre 2021).
- Tilastokeskus, "Suurimmat ulkomaalaistaustaiset ryhmät 2017", disponible sur : [https://www.stat.fi/til/vaerak/2017/02/vaerak\\_2017\\_02\\_2018-06-20\\_kuv\\_002\\_fi.html](https://www.stat.fi/til/vaerak/2017/02/vaerak_2017_02_2018-06-20_kuv_002_fi.html), (consulté le 14 mai 2019).
- Tilastokeskus, *Annuaire statistique, 2017*.
- Tilastokeskus, *Annuaire statistique, 2022*.
- Tilastokeskus, *Sukupuolten tasa-arvo Suomessa 2021*, disponible sur:  
[https://www.stat.fi/tup/julkaisut/tiedostot/julkaisuluettelo/yyti\\_sts\\_202100\\_2021\\_23460\\_net.pdf](https://www.stat.fi/tup/julkaisut/tiedostot/julkaisuluettelo/yyti_sts_202100_2021_23460_net.pdf), (consulté le 17 août 2021).
- Tilastokeskus, *Ulkomaalaistaustainen*, disponible sur:  
<http://tilastokeskus.fi/meta/kas/ulkomaalaistus.html>, (consulté le 6 janvier 2020).
- Tilastokeskus, *Väestö- ja asuntolaskenta volume XVII*, Helsinki, 1983, p. 15.
- Tommila Päiviö, "Mitä oli olla suomalainen 1800-luvun alkupuolella" dans Tommila Päiviö (dir.), *Herää Suomi*, Jyväskylä, Gummerus, 1989.
- Topelius, Zacharias, *Maamme kirja*, édition numérique disponible sur <http://maammekirja.fi/index.php>, (consulté le 20 juillet 2022).
- Tuikka Timo, "*Kekkosen konstit*": *Urho Kekkosen historia- ja politiikkakäsitykset teoriasta käytäntöön 1933–1981*, Université de Jyväskylä, 2007.
- Uola Mikko (dir.), *AKS:n tie: Akateeminen Karjala-Seura isänmaan ja heimoatteen asialla*, Minerva, Helsinki, 2011.
- Vaarakallio Tuula, "the Ideological Framework of the French Nouvelle Droite and the Contemporary Finnish Far Right" dans *Redescriptions: Political Thought, Conceptual History and Feminist Theory*, 18-2, 2015, p. 202–224.
- Vahosalmi Ville, *Taistelu pienviljelijästä – Suomen pienviljelijäin puolueen perustaminen ja populismi*, Mémoire de master, Université de Tampere, mars 2017.
- Valimäki Matti, « 'Completely New Challenges'?: Continuity and revision in Finnish political parties' objectives on immigration, 1986–1991 » *Nordic Journal of Migration Research*, 9:1, p. 99-117.
- Valtioneuvosto, données du gouvernement sur les hommes et les femmes ministres <https://valtioneuvosto.fi/tietoa/historiaa/hallitukset-ja-ministerit/naiset-ja-miehet-ministereina>, (consulté le 3 décembre 2022).

- Valtioneuvosto, Histoire du Conseil d'Etat,  
<https://valtioneuvosto.fi/tietoa/historiaa>, (consulté le 14 octobre 2020).
- Van Dijk Teun A., « Ideology and discourse », in Freedon Michael and Stears Marc (dir.), *The oxford Handbook of political ideologies*, Oxford, Oxford university press, 2013, p. 175-196.
- Verkkouutiset : <https://www.verkkouutiset.fi/a/vihreilta-tukea-kokoomusnuorille-sukupuolineutraali-asevelvollisuus-tervetullut/#e73dbd82>, (consulté le 12 mai 2022).
- Vihavainen Timo, *Ryssäviha*, Minerva, Helsinki, 2014.
- Viktorovitch Clément, *Le pouvoir rhétorique*, Seuil, Paris.
- Vilho Harle et Sami Moisio, *Missä on Suomi*, Tampere, Vastapaino, 2000
- Virrankoski Pentti, *Suomen historia*, SKS, Helsinki, 2019.
- Virtanen Aarni, *Timo Soinin populismin poluilla*, Art House, Helsinki, 2021.
- Virtanen Aarni, *Vennamo*, Art House, Helsinki, 2018.
- Weyland Kurt, "Populism: A Political-Strategic Approach", dans Rovira Kaltwasser et al.(eds), *The Oxford Handbook of populism*, Oxford university press, Oxford, 2017, p48-72.
- Wiberg Matti (dir.), *Populismi: kriittinen arvio*, Edita, Helsinki, 2011.
- Widfeldt Anders, "The Radical Right in the Nordic Countries", in Rydgren Jens, *The Oxford Handbook of the Radical Right*, p 545-564.
- Wodak Ruth et Meyer Michael, *Methods of critical discourse studies*, London, Sage, 2016.
- Wodak Ruth et Riesigl Martin, "Critical discourse studies: history, agenda, theory and methodology", in Ruth Wodak et Michael Meyer (dir. ), Wodak Ruth et Meyer Michael, *Methods of critical discourse studies*, London, Sage, 2016, p. 1-23.
- Wodak Ruth, Rudolf de Cillia, Martin Reigl, Karin Liebhart, Angelika Hirsch et Richard Mitten, *The discursive construction of national Identity*, Edinburgh University Press, Edinburgh, 2009.
- Wodak Ruth, *The politics of fear: what right wing populist discourses mean*, London, Sage, 2015.
- Wuorinen John H., *Suomalaisuuden historia*, WSOY, Helsinki, 1935.
- Ylä-Anttila Tuukka, *The Populist Toolkit: Finnish Populism in Action 2007–2016*, University of Helsinki, 2017.
- Ylä-Anttila Tuukka et Luhtakallio Eeva, "Contesting Gender Equality Politics in Finland: The Finns Party Effect" in Michaela Köttig et al. (eds), *Gender and Far Right Politics in Europe*, Palgrave Macmillan, 2017, p. 29-48.
- Ylä-Anttila Tuukka, "Familiarity as a tool of populism: Political of shared experiences and the case of Suvivirsi", *Acta sociologica* 60-4, 2016, p. 342-357.
- Ylä-Anttila Tuukka, "Social Media and the Emergence, Establishment and Transformation of the Right-Wing Populist Finns Party", in *Populism*, 2020, vol3, p. 121-139.
- YLE, "Halla-aholle tuomio uskonrauhan rikkomisesta", 8 septembre 2009, <https://yle.fi/a/3-5876953>, (consulté le 19 avril 2022).

- YLE, "Hallitus kaatumassa – Sipilä ja Orpo: Ei edellytyksiä yhteistyölle perussuomalaisten kanssa", 12 juin 2017 <https://yle.fi/uutiset/3-9664786>, (consulté le 19 avril 2022).
- YLE, "Hommaforumin Turkkilasta perussuomalaisten lehden päätoimittaja", 4 mai 2012, <https://yle.fi/uutiset/3-6082109>, (consulté le 9 juin 2021).
- YLE, "KKO kovensi Halla-ahon tuomiota", 8 juin 2012, <https://yle.fi/a/3-6171365>, (consulté le 19 avril 2022).
- YLE, "Lasten kotihoidosta on taisteltu vuosikymmeniä", 25 février 2013, <https://yle.fi/uutiset/3-6508384>, (consulté le 7 septembre 2021).
- YLE, "SMP jätti hallituksen 1990 – puolueen ainoa ministeri ei suostunut eroamaan", 2 juillet 2015, <https://yle.fi/aihe/artikkeli/2015/07/02/smp-jatti-hallituksen-1990-puolueen-ainoa-ministeri-ei-suostunut-eroamaan>, (consulté le 12 mars 2021.)
- YLE, "Tällainen on Uusi vaihtoehto – Nämä kansanedustajat jättivät perussuomalaiset", 13 juin 2017, <https://yle.fi/uutiset/3-9666816>, (consulté le 19 avril 2022).
- YLE, "Näin Niinistö perustelee aloitettaan naissotilaista: 'Tällä sain median tiedostamaan puolustusvoimien suuren säästövaateen' ", 18 mai 2018, <https://yle.fi/uutiset/3-10212547>, (consulté le 12 mai 2022).
- YLE: "Kun naisen rooli muuttui 60-luvulla, alettiin väitellä ehkäisystä, aborttioikeudesta ja päivähoidosta – Ketkä marssivat muutoksen etulinjassa, ketkä olivat vastahankaan?", 5 novembre 2021, <https://yle.fi/aihe/a/20-10001410>, (consulté le 12 octobre 2022).