

**This is a self-archived version of an original article. This version may differ from the original in pagination and typographic details.**

**Author(s):** Kuha, Miia

**Title:** Yhteinen menneisyys, erilaiset tulkinnat? -hankkeen pääteos ilmestynyt

**Year:** 2024

**Version:** Published version

**Copyright:** © Kuha 2024

**Rights:** CC BY 4.0

**Rights url:** <https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>

**Please cite the original version:**

Kuha, M. (2024). Yhteinen menneisyys, erilaiset tulkinnat? -hankkeen pääteos ilmestynyt. Pohjolan historiankirjoitus : tiedeblogi Suomen ja muiden Pohjoismaiden historiografiasta, 16.1.2024. <https://pohjolanhistoriankirjoitus.blogspot.com/2024/01/yhteinen-menneisyys-erilaiset-tulkinnat.html>

# Pohjolan historiankirjoitus

Tiedeblogi Suomen ja muiden Pohjoismaiden historiografiasta - ISSN 2737-1948 / CC BY

[Etusivu](#)[Blogi & toimituskunta](#)[Kirjoita blogiin!](#)[Historiografista tutkimusta](#)

16.1.2024

## Yhteinen menneisyys, erilaiset tulkinnat? - hankkeen pääteos ilmestynyt

**Miia Kuha**

Jyväskylän yliopistossa viime vuosina toiminut, professori Petri Karosen johtama ja Koneen säätiön rahoittama tutkimushanke *Yhteinen menneisyys, erilaiset tulkinnat: Bibliometrinen ja kvalitatiivinen analyysi varhaismodernista Ruotsin valtakunnasta Ruotsin ja Suomen historiografiassa 1860–2020 (Hirsu)* on julkaissut tänä syksynä pääteoksensa. Brittiläisen Routledgen kustantama englanninkielinen artikkelikokoelma *Swedish and Finnish Historiographies of the Swedish Realm, c. 1520–1809: Shared Past, Different Interpretations?* (toim. Miia Kuha & Petri Karonen) vertailee suomalaista ja ruotsalaista varhaismodernia aikaa käsittelevää historiankirjoitusta eri näkökulmista ([linkki teokseen](#)). Kirja keskittyy professionaaliin historiantutkimukseen, joten tarkastelu alkaa 1800-luvun puolimaista, jolloin modernin historiantutkimuksen on katsottu syntyneen, ja jatkuu lähelle nykypäivää.

Teoksen lähtökohtana on tarkastella kahden erillisen, nykyään itsenäisen valtion rajojen sisällä tehtyä historiankirjoitusta ja -tutkimusta aikakaudesta, jolloin nämä kaksi maata muodostivat yhden valtakunnan. Ainutlaatuinen tutkimusasetelma muodosti erinomaisen lähtökohdan maiden tutkimustraditioiden vertailulle. Kirjoittajat käyttivät pääasiallisena lähteenään historian tieteenalan sisällä tuotettuja julkaisuja artikkeleista väitöskirjoihin ja populaarihistorioihin. Teoksen luvuissa osoitetaan, miten suomalaisten ja ruotsalaisten historiantutkijoiden aihevalinnoissa, käytetyissä lähteissä ja metodeissa sekä tulkinnoissa on ollut eroavaisuuksia, vaikka tutkimuskohteena on ollut sama aikakausi ja sama valtakunta. Toisaalta yhtäläisyyksiäkin löytyi, eivätkä maiden historiantutkijat ole olleet tietämättömiä naapurissa tehdystä tutkimuksesta, vaan yhteistyön muotoja on kehitetty jo sadan vuoden ajan.

### Pohjolan historiankirjoitus

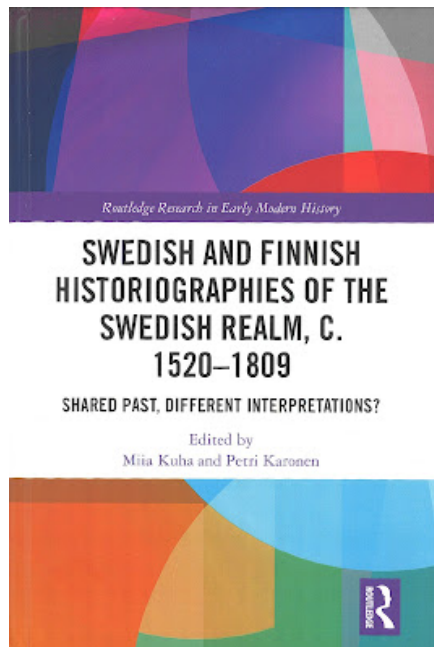
[Tarkastele profiilia](#)

#### BLOGIARKISTO

[tammikuuta 2024 \(1\)](#)[joulukuuta 2023 \(1\)](#)[marraskuuta 2023 \(1\)](#)[lokakuuta 2023 \(1\)](#)[syyskuuta 2023 \(1\)](#)[elokuuta 2023 \(1\)](#)[kesäkuuta 2023 \(1\)](#)[toukokuuta 2023 \(1\)](#)[huhtikuuta 2023 \(1\)](#)[maaliskuuta 2023 \(1\)](#)[helmikuuta 2023 \(1\)](#)[tammikuuta 2023 \(1\)](#)[joulukuuta 2022 \(1\)](#)[marraskuuta 2022 \(1\)](#)[lokakuuta 2022 \(1\)](#)[syyskuuta 2022 \(1\)](#)[elokuuta 2022 \(1\)](#)[kesäkuuta 2022 \(1\)](#)[toukokuuta 2022 \(1\)](#)[huhtikuuta 2022 \(1\)](#)[maaliskuuta 2022 \(1\)](#)[helmikuuta 2022 \(1\)](#)[tammikuuta 2022 \(1\)](#)[joulukuuta 2021 \(1\)](#)[marraskuuta 2021 \(1\)](#)[lokakuuta 2021 \(1\)](#)[syyskuuta 2021 \(1\)](#)[heinäkuuta 2021 \(1\)](#)[kesäkuuta 2021 \(1\)](#)

#### TUNNISTEET

[1500-luku](#)[1600-luku](#)[1700-luku](#)[1800-luku](#)[1900-luku](#)[1980-luku](#)[aateli](#)



*Swedish and Finnish Historiographies* -teoksessa vertaillaan ensimmäistä kertaa systemaattisesti kahden maan historiantutkimuksen kenttiä ja niiden varhaismoderniin aikaan kohdistunutta julkaisutoimintaa kokonaisuutena. Kirja koostuu neljästä osasta: 1) Tutkimuksen ja julkaisemisen lähtökohdat ja edellytykset, 2) Instituutit ja vuorovaikutus, 3) Ihmiset ja elinkeinot, ja 4) Historiakulttuuri ja historiatietoisuus. Näiden osioiden sisällä maiden historiallista julkaisutoimintaa vertaillaan teemoittain. Varhaismoderniin aikaan kohdistunutta historiankirjoitusta tarkastellaan esimerkiksi poliittisen historian, talous historian, kirkkohistorian ja kulttuurihistorian kontekstissa sekä spesifimpiin kysymyksiin kuten pirkkalaisiin ja vapaudenaikaan liittyen. Kirja koostuu johdannosta ja yhdestätoista tutkimusartikkelista, joiden kirjoittajat ovat (aakkosjärjestyksessä):

Daniel Andersson, väitöskirjatutkija, Uumajan yliopisto  
 Kerstin Enflo, professori, Lundin yliopisto  
 Jan-Peter Gustafsson, väitöskirjatutkija, Jyväskylän yliopisto  
 Petteri Impola, väitöskirjatutkija, Jyväskylän yliopisto  
 Anders Jarlert, emeritusprofessori, Lundin yliopisto  
 Petri Karonen, professori, Jyväskylän yliopisto  
 Miia Kuha, tutkijatohtori, Jyväskylän yliopisto  
 Petteri Norring, tutkija, Helsingin yliopisto  
 Jari Ojala, professori, rehtori, Jyväskylän yliopisto  
 Antti Rähä, dosentti, Jyväskylän yliopisto  
 Joonas Tammela, väitöskirjatutkija, Jyväskylän yliopisto  
 Samu Sarviaho, tutkijatohtori, Oulun yliopisto  
 Nils Erik Villstrand, emeritusprofessori, Åbo Akademi  
 Lars Ericson Wolke, emeritusprofessori, Försvarshögskolan

Teoksen tutkimustulokset heijastavat sitä, miten historiaa kirjoitetaan aina nykypäivästä käsin, ja siksi maiden poliittinen historia on jättänyt jälkensä myös historiantutkimuksen tulkintoihin. Ruotsi on vanha kuningaskunta, jossa historiantutkijat olivat pitkään kiinnostuneita erityisesti maan ulkopoliittisesta toiminnasta ja diplomaattisista suhteista. Suomella puolestaan ei ennen itsenäistymistä ollut omaa valtiollista historiaa, joten tutkijat keskittyivät yhteiskunnan ja kulttuurin kehitykseen. Eroavaisuuksia selittävät myös maiden historiakulttuurien erot. Ruotsissa historiankirjoitus oli pitkään leimallisen akateemista ja noudatti pikkutarkkaa lähdekritiikkiä, kun taas Suomessa historiantutkijat tekivät laajempia synteesejä ja kirjoittivat myös suurelle yleisölle. Lähempänä nykypäivää eroavaisuudet ovat pienentyneet ja kansalliset tutkimustraditiot ovat yhä suuremmassa määrin integroituneet osaksi kansainvälistä tiedeyhteisöä ja sen tarjoamia teorioita.

*Swedish and Finnish Historiographies* -kirja esittelee uusia lähestymistapoja historiankirjoituksen historiaan, minkä lisäksi se toimii resurssina niin opiskelijoille kuin tutkijoille. Teos sisältää paitsi kokonaisvaltaisia syväluotauksia tutkimusalan kehitykseen ja keskeisiin tutkijoihin, myös laajan ja systemaattisen viiteapparaatin. Niin kirjan luvut kuin viitteiden silmäily osoittavat, että varhaismodernin ajan tutkimuksen laajalla kentällä on

aatelisto  
 Ahvenkoski  
 Aleksanteri I  
 Alpo Silander  
 Anders Josef Europaeus  
 Anders Lizelius  
 arkistolaitos  
 baltiansaksalaiset  
 Edvard Rodhe  
 Eino Jutikkala  
 Emanuel Linderholm  
 Ernst Gustaf Palmén  
 etnologia  
 Eva Österberg  
 Fredrika Dorotea  
 Gabriel Rein  
 Heikki Ylikangas  
 Helsingin yliopisto  
 henkilöhistoria  
 Henrik Gabriel Porthan  
 Henrik Klaunpoika Horn  
 Herman Lundström  
 Herman Råbergh  
 Hilding Pleijel  
 historia  
 historiakulttuuri  
 historiakuva  
 historiallinen kriminologia  
 historiankirjoituksen historia  
 historiankirjoitus  
 historiografia  
 Hjalmar Holmquist  
 Horn-suku  
 isoviha  
 Itä-Suomi  
 Jaakko Gummerus  
 Johan Bilmark  
 Johan Jakob Nordström  
 Johan Wilhelm Ronimus  
 Juhana-herttua  
 Juho Rudolf Koskimies  
 Kaarlo Blomstedt  
 kansanelämä  
 kansatiede  
 Karjala  
 Karl Adolf Appelberg  
 kirkkohistoria  
 kolmisäätyoppi  
 konservointi  
 kruunu  
 kulttuurihistoria  
 kuolemanrangaistus  
 Kustaa IV Adolf  
 Kuurinmaa

tutkittu erilaisia aiheita sodasta rakkauteen ja kuninkaallisista sosiaalisten ryhmien ja monien vähemmistöjen kirjoon. Historiantutkimuksen aiheet ja kiinnostuksen kohteet muuttuvat yhdessä yhteiskunnan muutoksen kanssa, ja tutkimuksen aihevalikoima onkin laajentunut erityisesti 1900-luvun loppuvuosikymmenistä lähtien.

*Swedish and Finnish Historiographies* -teos osoittaa, että sekä Suomessa että Ruotsissa varhaismodernin aikakauden (n. 1500–1800) tutkimuksella on ollut ja on edelleen vankka asema historiantutkimuksen kentällä. 2000-luvulla varhaismodernia aikaa käsitteleviä väitöskirjoja on ilmestynyt yli kaksi kertaa enemmän kuin viime vuosisadan puolivälissä. Samalla varhaismodernia aikakautta käsittelevien väitöskirjojen osuus kaikista väitöskirjoista on kuitenkin pudonnut noin 40 prosentista vajaaseen viidennekseen. Luvut heijastavat Petri Karosen mukaan paitsi historiantutkimuksen suosiota kokonaisuutena, myös muutosta tutkimuksen prioriteeteissa. Toivoa sopii, ettei suomalainen varhaismoderni historiankirjoitus jää tulevien sukupolvien aikana naapurimaasta jälkeen ruotsin kielen kouluopetuksen heikentyneen aseman takia. Suomen historian tutkijat tarvitsevat jatkossakin ruotsin kielen taitoa varhaismodernin ajan lähteiden tulkintaan ja ymmärtämiseen.

**Miia Kuha on tutkijatohtori ja kulttuurihistorian dosentti Jyväskylän yliopistossa. Kuha on toiminut tutkijana Koneen Säätiön rahoittamassa hankkeessa *Yhteinen menneisyys, erilaiset tulkinnat: Bibliometrinen ja kvalitatiivinen analyysi varhaismodernista Ruotsin valtakunnasta Ruotsin ja Suomen historiografiassa 1860–2020*. Tällä hetkellä Kuha työskentelee Suomen Akatemian rahoittamassa hankkeessaan, joka tutkii pappien vaimoja ja leskiä 1600-luvun jälkipuoliskon Ruotsin valtakunnassa.**

### Kirjallisuus

Kuha, Miia & Karonen, Petri (eds.), *Swedish and Finnish Historiographies of the Swedish Realm, c. 1520–1809: Shared Past, Different Interpretations?* Routledge 2024.

Karonen, Petri, “Research on early modern Sweden: resources, research areas, and prominent scholars, 1850-2020”, in Miia Kuha & Petri Karonen (eds.), 2024. *Swedish and Finnish Historiographies of the Swedish Realm, c. 1520–1809: Shared Past, Different Interpretations?* Routledge 2024, 13–35.

Pvm. 16.1.24

Tunnisteet: historiankirjoituksen historia, historiografia, Routledge, Ruotsi, Ruotsin valtakunta, Suomi, uuden ajan alku, varhaismoderni aika, vertailu

Etusivu

Vanhempi viesti

lehdistö  
lehdistöhistoria  
lesket  
Lund  
luonnonväriaineet  
luterilainen yhtenäiskulttuuri  
maanluovutus  
maanomistus  
maataloushistoria  
maatilaperimys  
mahtivaltio  
Matti Ruuth  
Matthias Akiander  
mentaliiteettien historia  
mentaliiteettihistoria  
metodologia  
mikrohistoria  
muinaismuistohallinto  
muinaistutkimus  
muistitieto  
museot  
nationalismi  
oikeushistoria  
papiinlesket  
papisto  
perimyskäytänteet  
Pohjoismaat  
porvaristo  
rajat  
rauha  
rauhansopimukset  
rikoshistoria  
Routledge  
Ruotsi  
Ruotsin valtakunta  
sanomalehdet  
sosiologia  
sota  
sotilasvaltio  
Suomen historia  
Suomen historiankirjoitus  
Suomen suuriruhtinaskunta  
Suomenkieliset Tieto-Sanommat  
Suomi  
suuri Pohjan sota  
säätö  
säätö-yhteiskunta  
Taalainmaa  
talonpoikainen vapaus  
talonpojat  
tilaperimys  
toimijuus  
torpat  
Turku

Turun Akatemia

tutkimusetiikka

uuden ajan alku

Uudenkaupungin rauha

vaatetutkimus

vaatteet

valtionarkeologit

valtionrakennus

valtiosääntö

Vanha Suomi

varhaismoderni aika

Veli Verkko

Venäjä

verkatehdas

veronkanto

verotus

vertailu

Viipuri

Viro

vuorovaikutus

väitöskirja

väitöskirjat

väitösohjaaja

värit

värjärit

Åbo Akademi

Teema: Picture Window. Sisällön tarjoaa Blogger.