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THIVISTELMÄ


Johtopäätöksenä todettakoon, että kasvatustieteet ja aikuiskasvatuksen koulutusohjelman opiskelijoiden harjoittelualaa olisi hyvä aikaistaa tai tarjota muita opiskelun varhaisessa vaiheessa tapahtuvia työelämäkokemuksia tai -tutustumisia, jotta oma ammatillinen kehittyminen pääsisisi opintojen varhaisemmassa vaiheessa käyntiin. Sama pätee varmasti yliopistojen muuhinkin vastaavanlaisiin koulutusohjelmiin.
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1 JOHDANTO


opiskelijoiden kokemuksia harjoittelusta. Tämän osan (VI peruskenttä) läpilukeminen tuo tietoa yliopisto-opiskelijoiden harjoittelun kehittämiseen.

Tutkimuksessa oli mahdollista käyttää valmista aineistoa, opiskelijoiden harjoittelustaan kirjoittamia harjoittelukertomuksia. Valmis ammatilliseen kontekstiin liittyvä aineisto mahdollisti ydinlauseanalyysin käytön tutkimusmenetelmänä. Ydinlauseanalyysin tarjoamien peruskenttien avulla pystyttiin kuvailemaan kasvatustieteen opiskelijoiden ammatillista sosialisatioprosessia.
2 AMMATILLINEN KEHITTYMINEN


2.1 Superin ammatillisen kehittymisen teoria

Ammatillisen kehittymisen vaiheet Super (1968, 146-147) jakaa seuraavasti: kasvu (growth), tutkiminen (exploration), asettuminen (establishment), ylläpitäminen (maintenance) ja työelämästä poissiirtyminen (decline). Vaikka tarkoituksenani on tässä luvussa tuoda lukija lähemmäksi tutkimusaihettani esittelemällä laajan ammatillisen kehittymisen teorian, niin katson kuitenkin, että tämän tutkimuksen kannalta on tarkoituksenmukaisempaa tarkastella vain kolmea ensimmäistä Superin ammatillisen
kehittymisen vaiheista. Nimittäin tämän pro gradu -tutkielman tutkimuskohteena olevat henkilöt, kasvatustieteen ja aikuiskasvatuksen yliopisto-opiskelijat, vasta opiskelevat valitsemaalleen alalle. Superin ensimmäinen ja toinen vaihe, kasvun ja tutkimisen vaiheet, edeltävät juuri ammatissa toimimista. Tutkielman kontekstina olevan harjoittelun voisi ajankohtansa puolesta mieltää jollakin tavalla ammattiin asettumiseksi eli Superin kolmanneksi ammatillisen kehittymisen vaiheeksi, sillä suoritetaanhan harjoittelulopuus vaiheessa, ja se voi toimia ponnahduslautana työelämään.

Ensimmäinen vaihe, kasvun vaihe, on tämän tutkimuksen kannalta epärelevanttä, sillä sen katsotaan tapahtuvan ennen 14 vuoden ikää. Tässä kehitysvaiheessa ammatillisen kehitystehtävänä on käsityksen muodostaminen omista ominaisuuksistaan. Kasvun kehitystehtävän toteutumisen katsotaan tapahtuvan roolilleikkien ja koulu- ja vapaa-ajan toimintojen kautta. Näiden kautta yksilö oppii tietämään, mitä hän osaa hyvin, mistä hän pitää, miten hän eroaa muista ja muodostaa tämän tiedon perusteella kuvan itsestään. (Super 1968, 146.)


2.2 Ammatillinen kasvuprosessi: ammatillinen sosialisatio, ammatti-identiteetti ja ammattietiikan muodostuminen


menestyksellinen hoitaminen edellyttää. Työntekijä saa tekemästään työstään tyydyttävää ja on myös työnantajan kannalta katsottuna mallikelpoinen. Sisäistyneellä työntekijällä on omaksumattuna työn edellyttämät rooli, arvot sekä tavat, mutta on silti itsenäinen ja oman arvonsa tunteva. On kuitenkin hyvä pitää mielessä, että Räty kuvailee ammatillista sosialisatiota toimintana, joka tapahtuu lähinnä työelämässä, ei niinkään koulutuksen aikana tapahtuvana toimintana. Tässä tutkijelmassa liikutaan harjoittelun ympäristössä, mikä toisaalta on vielä koulutusta, mutta toisaalta se on jo työelämä.


Tämä Rädyn jaottelu on ollut eräänlainen pohja ajatuksenkulussani ja teoreettisten työvälineiden valinnassa. Nimitän näistä Rädyn ammatillisen
kasvuprosessin vaiheista kaksi ensimmäistä - ammatillinen sosialisaatio ja ammatti-
identiteetti - ovat tutkimusprosessin kulessa muotoutuneet tutkimukseni pääkäsitteiksi.
Sen vuoksi en aio paneutua tässäkään tämän syvällisemmin Rädyn kolmanteen
vaiheeseen, ammatiettä varten muodostumiseen. Suurin ero Rätyyn on, että en ymmärrä
ammatillista kasvuprosessia johonkin tiettyyn tasoon tai asteeeseen päätyväksi
prosessiksi. Ymmärrän sen nimenomaan prosessina, joka jatkuu läpi elämän. Uskon
ammatillisen kasvun alkavan jo koulutuksen aikana. Jatkossa aion epäselvyys-
vältämiseksi käyttää ammatillisen kasvun sijaista ammatillisen kehittymisen käsitettä,
sillä kuten jo mainitsinkin, ammatillinen kasvu joissakin yhteyksissä liitetään vain
työelämässä tapahtuvaan kehittymiseen. Ymmärrettävistä syistä tässä tutkielmassa ei
ole mahdollista tarkastella koko ammatillisen kehittymisen prosessia, vaan vain osaa
siitä. Harjoittelut toimii tässä interventiona ammatilliseen kehittymiseen. En haluaisi
nimittää harjoittelun suorittamista vaiheeksi ammatillisessa kehittymisessä, vaan se
voisi toimia ponnahduslautana sykliin päasemiselle opiskelijan omassa ammatillisessa
kehittymisessä (ks. Järvinen 1999, 258). Tämä ei kuitenkaan tarkoita sitä, että ennen
tuolle ponnahduslauvalle astumista ei olisi tapahtunut mitään ammatillista kehittymistä
opiskelijan kohdalla.

En ymmärrä myöskään ammatillisen sosialisaation toteutuvan vain noilla
Rädyn mainitsemalla neljällä tavalla. En aio myöskään pitäytyä ammatti-identiteetin
käsitteessä, sillä se esimerkiksi Stenströmin (1993, 31) mukaan sisältää ajatuksen siitä,
että tämä identiteetti alkaa rakentua vain työelämässä. Stenström itse käyttää tästä
johtuen mieluummin ammatillisen identiteetin käsitettä. Mielestäni identiteetti on myös
laajempi käsite kuin itsensä samastaminen (identifikaatio) johonkuhun.

Lähden nyt seuraavaksi hahmottelemaan tarkemmin näitä tutkimukseni
teoreettisia apuvälineitä, joiden avulla pyrin selvittämään kasvatustieteen ja
aikuiskasvatuksen opiskelijoiden ensimmäisiä kokemuksia ammatillisen kehittyminen
saralta.
3 AMMATILLINEN SOSIALISAATIO JA AMMATILLINEN IDENTITEETTI

3.1 Sosialisaatio ja identiteetti peruskäsitteinä


3.1.1 Sosialisation määrittelyä


sosiaalisen toiminnan peruskvalifikasiatiot eli sitä voidaan pitää tietyssä kulttuurissa
toimimiseen tarkoittavien arvojen, tietojen ja taiteiden kokonaisuutena. Tämä
muistuttaa sosiaaliturkkuutoksen toimintateoreettista perintöä. Siinä
nimittäin Varilan (1997, 137) mukaan painotetaan juuri yksilön tulkintaa ja
yksilön subjektiivisen kokemuksen merkitystä hänen myöhemmälle
sosialisatioprosessilleen. Vuorovaikutuksessa
korostamalla halutaan tuoda esiin, että sosialisatio ei ole pelkästään yksisuuntaista
vaikutustaan, jossa aikuisten sukupolvien muokkaa lapset ja
nuoret kulttuuriperinnön
mukaisesti edellisten sukupolvien kaltaisiksi, vaan myös lapset osaltaan vaikuttavat
luonnehtii
tämänteypptisiä teorioita ja malleja aktiivisiksi, sillä ihmiset eivät
hänen mukaansa ole
vain vastaanottajia, vaan he luovat aktiivisesti roolinsa niihin olosuhteissa, joissa elävät.

Antikainen (1998, 103) toteaa, että eräissä sosialisatiota koskevissa teorioissa
yksilön ja yhteiskuntaa nähdenän varsin usein erillisinä ja vastakkaisina. Esimerkiksi
Kasvatustieteento käsitteestössä (1982, 175) sosialisatio määriteltiin tähän tapaan:

...Sosialisatio käsitteenä painottaa varsin vahvasti yhteiskuntaa ja sen osajärjestelmiin
sopeutumista. Tästä syystä sosialisatio käsitteenä on asetettu vastakohdaksi
individualisaatiolle, jossa myöskin on kyse uusien asioiden omaksumisesta, mutta jossa
voimakkaasti painotetaan myös yksilön kehittymistä ainutkertaiseksi, minätaujaisiksi
persoonallisuudeksi...

Sen lisäksi, että edellisessä yksilön ja yhteiskuntaa nähdenän varsin voimakkaasti erillisinä
toisistaan, niin mielestäni tässä näkyy edellä mainittu passiivinen käsitys: ihminen
vain
passiivisesti sosiaalistuu ympäristöönsä. Antikaisen (1998, 103) mukaan erityisesti
psykologisessa tutkimuksessa
tehdään ero ihmisen sosialistumisen ja yksilöitymisen
väliillä. Ihmisen sosiaalisella
kehittymiselä nähdenän tässä tapauksessa olevan kaksi
faktiota: 1) sosialisatio eli muihin liittyminen ja sitä kautta yksilön integroituminen
yhteiskuntaan ja 2) yksilöllistyminen eli ihmisen minätaujunen ja
persoonallisen
identiteetin
kehittyminen. Vastaavalla tavalla Siljander (1997, 8) on todennut, että
sosiologiset lähestymistavat painottavat yleensä sosialisaatioprosessin yhteisöllisiä,
yhteiskunnallisia ja historiallisia ehtoja ja edellytyksiä, kun psykologiset kehitysteoriat
taas enemmän kiinnittävät huomiota yksilönkehityksen
lainalaisuuksiin, identiteetin
muodostumisen ja autonomiseksi subjektiksi tulemisena ehtoihin. Samoin Salonen
(1997, 169) kuvailee psykologian lähestyvän sosialisaatioprosessia yksilön


Tässä kasvatustieteellisessä opinnäytetyössä ymmärrän yksilö-yhteiskuntasuhteen (yksilöllinen ja sosiaalinen) vuorovaikutukselliseksi. Sosiologinen lähestymistapana kiteyttyy hyvin mielestäni Antikaisen (1998, 104) määritelmän, jossa hän ymmärtää sosialisaation kaksoinfunktiona: “sosiaalistumisen rinnalla tapahtuu niiden yksilöllisten valmiuksien kehittyminen, joiden avulla yksilö voi hallita mm. paremmin sosiaalistumistaan”.

3.1.2 Identiteetin määrittelyä

Itseä (self) koskevan tietoisuuden ja tiedon syntyä ja kehittymistä pidetään eräään sosialisaation keskeisimmistä prosesseista. Minäkäsitystä tutkitaan - niin sosiologiassa kuin psykologiassaakin - usein identiteetin käsitteen avulla. Etenkin eurooppalaisessa tutkimusperinteessä käytetään enemmän identiteetin kuin minuuden käsittettä.
Identiteetin käsite on joissakin tapauksissa ymmärretty minuuden käsitettä sosiaalisempana ja tilannesidonnaisempana. Tässä tutkimuksessa ymmärrän nämä käsitteet synonyymeiksi keskenään. (Antikainen 1993, 81; Helkama ym. 1998, 364.)


Yksilöllä voi samanaikaisesti olla useita osaidentiteettejä, jotka ovat kukin vuorollaan vallitsevia riippuen kulloisestakin sosiaalisesta tilanteesta. Voidaan puhua esimerkiksi minäidentiteetistä, sosialisesta identiteetistä tai ammatillisesta identiteetistä. (Arhinmäki & Rauhala 1992, 131; Hägglund ym. 1979, 64.) Identiteetti on luonnollisesti sidoksissa sosiaaliseen tilanteeseen: ”se on aktuaalinen minän kokemus tietyissä tilanteissa, esimerkiksi tietyssä elämänvaiheessa ja tietyjen sosialisten suhteiden vallitessa” (Antikainen 1993, 81).


Ricoeur (1992, 116-118) erottaa kaksi identiteettä: identiteetti samuutena ja identiteetti itseyrtenä. Identiteetti samuutena, yhtäläisyytenä on yksinkertaisimmillaan sitä, kun puhutaan esimerkiksi kahden ihmisen samankaltaisuudesta (identtiset
3.2 Ammatillinen sosialisatio


Yksi mahdollinen tapa ertottaa sosialisatio ja kasvatus liittyy siihen, miten tietoisa prosesseen on ymmärrettävä. Tällöin sosialisatiolla tarkoitetaan laajassa merkityksessä kokonaisvaltaista yhteiskunnallistumis- ja oppimisprosessia, jossa yksilö - vuorovaikutuksessa materialisen, kulttuurisen ja sosiaalisen ympäristön kanssa - kehittyy yhteiskunnallisesti toimintakykyiseksi subjektiksi riippumatta siitä, kuinka tietoisa ja suunniteltu näitä prosessit ovat. Kasvatuksella sen sijaan tarkoitetaan tietoista, intendentiaista ja normatiivisesti orientoittunutta toimintaa, joka tähtää tietyjen sivistysihanteiden toteuttamiseen sekä näiden
toteuttamiselle välttämättömien toimintavalmiuksien hankkimiseen. Tämän mukaan sosialisaatio tarkoittaa siis yksilön kannalta sellaisten yhteisten ja vallitsevalla kulttuurille ominaisten toiminta- ja käsitystapojen omaksumista tai sisäistämistä, jotka takaavat riittävän toimintavalmiuden kyseisessä sosiaalisessa yhteisössä. Kasvatus taas viittaa tietoiseen toimintaan, jonka avulla välttämättömät toimintakompetenssit pyritään hankkimaan ja saavuttamaan. (Siljander 1997, 7.)

Toisin sanoen sosialisaatiolla tarkoitetaan tiedostamotäskin yhteiskunnallistamis- ja oppimisprosessia, kun taas kasvatus on aina jossain määrin tietoista. Tässä tutkimuksessa pyritään ainakin tuomaan esille tuo tietoinen kasvatus. Silmät pidetään avoinna myös tiedostamattomalle puolelle, mikäli opiskelija sen pystyy tutkimusaineistona toimivassa harjoittelukertomuksessa esille kirjoittamaan.

Ammatillisen sosialisaation kasvatukseellisia elementtejä ovat seuraavat: *ammatin oppiminen* eli ammattissa tarvittavat tiedot, taidot ja asenteet; *ammattikulttuurin välityminen*, mihin sisältyvät ammatillakohtaiset tavarat, perinteet ja ihanteet; *ammatti-identiteetin omaksuminen*, mikä tarkoittaa mm. ao. ammattikulttuurin omaksumista ja sisäistämistä sekä osallistumista alan järjestötoimintaan; *oman ammattin kehittäminen* ja siinä itsensä kehittäminen. Huomioitavaa tässä on, että tässäkin ammatillinen identiteetti nähdään osana ammatillista sosialisaatiota. Näitä ammatillisen sosialisaation osa-alueet, jotka ovat osittain sisäkkäisiä, muodostavat kokonaisuuden, jonka tavoitteena on pätevä ammattihenkilö. (Ammattikasvatuksen suunta 1982, 33.)


Joustab lava osaaminen kytkeytyy ammattipätevyyden osa-alueiden kiinteimmän työsuorituksen tason. Teoreettinen tieto on joustavan osaamisen edellytys. Joustab lava osaaminen ei ole mekaanista, konemaista toistoa ja temppujen hallintaa, vaan se


3.2.1 Yliopisto-opiskelijoiden ammatillinen sosialisatio


Opettajan uran alkuvaihetta on itse asiassa tutkittu runsaasti (esim. Vonk 1983). Ammatillinen sosialisatio ja roolien oppiminen sekä ammatillisen kulttuurin


3.3 Ammatillinen identiteetti


Mitä selkeämpä ja tunnistettavampi ammatti on, sitä helpompi ammattiin on identifiointua. Vahva ammatillinen identiteetti on totuttu liittämään sekä perinteisiin käsityöläissamatteihin ja sosialisesti arvostettuihin professoammatteihin, kuten lääkäriin tai lakimieheen. Vaikka ammatilla ja työllä on nykyihmisellekin suuri merkitys, ne eivät silti leimaa koko yksilön identiteettiä, sillä yksilöllisen minän alue näyttää kasvavan. (Arhinmäki & Rauhala 1992, 132; Tuohinen & Vuorinen 1987, 126-127.)


3.3.1 Ammatillinen identiteetti ammatinvalintana ja sitoutumisena

Hollandilla (1985, 5) ammatillinen identiteetti liittyy ammatinvalintaan. Hän on ammatinvalintateoriassa määritelty ammatillisien identiteetin asteena, jossa yksilö saavuttaa selvän ja pysyvän kuvan tavoitteistaan, kiinnostuksistaan ja kyyystään. Yksilö, jolla on selvä ammatillinen identiteetti, ilmaisee vain pienen määrän ammatillisia tavoitteita, toiveita. Yksilöllä on tällöin myös itseluottamusta tehdä urapäättöksiä. Löyhä ammatillinen identiteetti on yhteydessä monien, erityymmättömien ammatillisten tavoitteiden, toiveiden olemassaolon ja yksilöllä on tässä tapauksessa


välineellisiin tekijöihin perustuvana valintatyvyväisyyteenä. Perhon mukaan sitoutumista ammattiin ja sen tehtäviin voi tällöin luonnehtia Etzionin termiin *laskelmoivaksi*. Siinä tapauksessa, kun opiskelija ei edes ulkoisin ja välineellisin perustein voi olla tytyväinen opintoalan tai ammatin valintaan, Perho luonnehtii sitoutumista Etzionin termein *vieraantuneeksi*. 
4 YLIOPISTO-OPISKELIJAN AMMATILLISEN KEHITTYMISEN KONTEKSTI


4.1 Yliopiston tehtävät


Yliopistoilla ja korkeakouluilla on ylintä opetusta antavana ja vapaata tutkimusta edistävänä ja harjoittavana sosiaalisena instituutiona monia yhteiskunnallisia tehtäviä ja vaikutuksia. Nuo tehtävät ovat jo yliopistolaitoksen alkuajoista lähtien


KUVIO 1. Yliopiston koulutukselliset päätöstehtävät Jonesia (1979, 515) mukaillen


Palataan uudelleen esille tulleen suomalaisten korkeakoulun tehtävään: “edistää ja harjoittaa vapaaa tutkimusta, antaa siihen perustuvaa tieteellistä ja
4.2 Epätietoisuus omasta osaamisesta


Teoreettisuus itse asiassa koettiin Määttä & Launimaaan tutkimuksessa neljännestä vuosikurssista eteenpäin voimistuvana ongelmana, mutta ammattikuvan yleisesti ottaen koettiin edellisiä vuosikurssseja selkiytynempänä. Ammattikuvan epäselvyydellä tarkoitetaan sitä, että opiskelun ei koeta antavan tarpeeksi tietoa ammatista tai koetaan epävarmuutta siitä, saako koulutuksella tulevaisuudessa työtä. Ammattikuvan epäselvyys ylipäätyänsä koettiin muita ongelmallisemaksi notaarkoulutuksessa sekä kasvatustieteen hallinnon, suunnittelun ja tutkimuksen koulutuksessa. Ammattikuvan epäselvyys oli tosin riippuvainen sukupuolesta:


syystä käyttäytymistieteen opiskelijoiden loppu vaiheessa nousi esiin työssä saatu palaute omasta osaanisestaan. Luonnontieteiden opetuksessa yleiset ongelmanratkaisut ja tapausanalyysit näyttävät siis tarjoavan paremmin mahdollisuuden oman tietämyksen arviointiin kuin käyttäytymistieteilijöille tyypillinen laaja kirjallisuuteen tutustuminen.


että tämä on tavallista minkä tahansa opiskelijajoukon kohdalla ja on ehkä erityinen merkki ns. *akateemista opinnoista.*


### 4.3 Yliopisto-opiskelijoiden harjoittelu

Vastapainoksi tietopuoliselle opiskelulle on kehitetty korkeakoululopiskelijoiden harjoittelujärjestelmä. Harjoittelusta käytetään vaihtelevaa termistöä (valtionhallinnon harjoittelu, korkeakoululopiskelijoiden tai yliopisto-opiskelijoiden harjoittelulu), mutta käytännössä niillä tarkoitetaan samaa. Tässä tarkasteltava harjoittel uluttaa kuitenkin vain ne opiskelijat, jotka eivät suorita opinnoissaan mitään muuta harjoittelua (kuten esim. lääkärin, luokanopettajat).
4.3.1 Harjoittelun määrittelyä


Harjoittelun määrittelyä Harjoittelun uudistamistoimikunnan mietinnössä (1972, 8) seuraavasti: "...luonnollisessa ympäröistössä työnantajan tai hänen tietojen, taitojen ja kokemusten hankintaan tähtäävää käytännöllistä työtä, joka sisältää oppilaitoksen tai tutkinnon vaatimuksiin". Vaikka määrittely on vanha, sitä pidetään edelleen käytökohtaisena, joskin korkeakoulun osuus ja vastuu harjoittelun niveltämisestä opintoihin ja opiskelijoiden sijoittumisesta työelämään tulee tänään korostumaan (Korkeakoulunopiskelijoiden harjoittelun kehittämisen työryhmän komiteamietintö 1996, 2).

Harjoittelulle on ai kojen kuluessa asetettu lukuisa määrä erilaisia tavoitteita. Niiden seikkaperäinen läpikäyminen tässä ei toisi mitään uutta ja oleellista esille. Viimeinen opetusministeriön asettama työryhmä mielestäni aiheestakin peräänkuuluttaa, että korkeakoulujen tulisi selkeyttää korkeakoulunopiskelijoiden harjoittelun tavoitteet. (ks. Korkeakoulunopintojen harjoittelun kehittämisen... 1996, 22.)
4.3.2 Harjoittelun oppimis- ja sosiaalistamisprosessina

Korkeakouluopintoihin liittyvä harjoittelu on parhaimmillaan monipuolinen vuorovaikutussuhde, joka toteuttaa sekä opiskelijan, harjoittelupaikan että korkeakoulun tavoitteita. Korkeakoululaitoksen ja työelämän näkökulmasta harjoittelun yleistavoitteiksi on katsottu korkeakoulutuksen ja työelämän vuorovaikutuksen lisääminen. Opiskelijoiden harjoittelukokemusten myötä työelämä saa konkreettista tietoa korkeakoulutuksen sisällöistä ja laadusta. Harjoittelun on nähty myös lisäävän tutkimustyötä, sillä opiskelijat voivat tuoda karkeakouluiille tietoa työelämän mahdollisista tutkimustarpeista. Opiskelijat voivat myös tehdä harjoittelupaikkoilleen hyödyntävää tutkimusta, selvityksiä tms. opinnäytetöinään. (Nyström 1989, 3; Paananen 1989, 5.)


4.3.3 Harjoittelukäytäntö


5 TUTKIMUKSEN TOTEUTTAMINEN

5.1 Tutkimustehdävät


Tämän tutkimuksen tarkastelunäkökulmaksi antaa mahdollisuuden siis aktiivisemmalle sosialisaatiosallille, sillä yksilön oma osuus tulee ainakin hyvin esille, sillä ammatillista sosialisatioprosessia arvioidaan opiskelijan oman tuotoksen (harjoittelukertomuksen) avulla. Ongelmaaksi saattaaakin muodostua jopa liiallinen yksilöllisyys, ja itse sosiaalistajan rooli jää vain toisen osapuolen kuvailemaksi.

Sosialisatiota halutaan ajatella tässä myöskin prosessina. Kun sosialisatio nähdään jatkuvana prosessina, sen ei katsota päättymän jollakin tasolla tai jossakin iässä. Tosin tässä tutkimuksessa käytännön (ajallisista) syistä on pakko ottaa interventio ammatillisen kehittymisen prosessin, mikä tarkoittaa luonnollisesti myös interventiota ammatillisen sosialisation prosessiin.


Toisena tutkimustehtävänä on ammatillisen identiteetin kehittymisen tarkastelu harjoittelun aikana, ja tutkimuskohteena ovat edelleen yliopisto-opiskelijat. Ammatillisen identiteetin kehittymisen tarkastelu on mielestäni luonteella jatko ensimmäiselle tutkimustehtävälle, sillä usein ammatillinen identiteetti nähdään olevan osa ammatillista sosialisatiota ja täten siis myös osa ammatillisesta kehittymistä. Identiteetin kehittyminen on pitkälti sosiaalinen ilmiö, se kehittyy sosiaalisessa vuorovaikutuksessa. Silti identiteetti on omakohtainen käsitys itsestään, tässä tapauksessa ammatillinen käsitys itsestään. Pelkän ammatillisen sosialisation kuvailu saattaisi jättää tämän ammatillisen kehittymisen kontekstiin sijoittuvan opinnäytetyön pinnalliseksi. Ammatillisen identiteetin tarkastelu menee mielestäni pidemmälle kuin ammatillisen sosialisation tarkastelu, se kertoo yksilön omia ajatuksia, arvioita,
tuntemuksia omasta itsestään ja pohtii antia omalle kasvulle. Tuleeko ammatillisen identiteetin kehittyminen näkyviin opiskelijoilla harjoittelun aikana? Mihin suuntaan, miten se pyrkii kehittymään? Löytyykö kenties jotakin samantyyppistä identiteettiä saman alan opiskelijoilta? Mitä voidaan todeta ammatillisen identiteetin luonteesta - yksilöllistä vai kollektiivista?


5.2 Tutkimuksen kohdejoukon ja aineiston hankinta

Tutkimuksen kohteeksi valittiin siis koulutusala, josta ei valmistuta mihinkään tiettyyn ammattiin tai tehtävään. Luonnolliselta valinnalta tuntui oma ala, joten valitsin kohdejoukossi Jyväskylän yliopiston kasvatustieteet ja aiкуiskasvatuksen koulutusohjelman opiskelijat. Koulutusohjelman pääaineena on joko kasvatustiede tai aiкуiskasvatus. Valmistuneet esimerkiksi saattavat sijoittua yrityksiin, erilaisiin järjestöjen, elinkeinoelämän ja julkishallinnon tehtäviin, sosiaalialan kehittämis- ja
asiantuntijatehtäviin sekä valtion ja kunnan palvelukseen, esimerkiksi yliopistoihin, korkeakouluihin ja muihin tutkimus- ja oppilaitoksiin (Opas opiskelemaan aikoville 1999, 58).


opinnäytetyö, jonka jokainen kasvatustieteentä ja aikuiskasvatukseen opiskelija kirjoittaa harjoittelustaan. Valmista aineistoa käyttämällä sain myös enemmän tutkimushenkilöitä eli opiskelijoita mukaan tutkimukseeni. Harjoittelun suorittaa vuosittain rajallinen määrä opiskelijoita, ja siitä joukosta olisi pitänyt saada vielä kymmenkunta lopautumaan haastateltavaksi. Aineisto ei siis johdatellut ennalta tutkimuksen kulkua, vaan ensin syntyi ajatus aiheesta ja vasta myöhemmin keksin harjoittelukertomuksen mahdollisena aineistona.

5.3 Kertomus aineistona


opiskelijoista olikin harjoittelukertomuksissa huomio omassa ammatillisessa kehittymisessään.

5.4 Tutkimusmenetelmä ja aineiston analysointi


KUVIO 2. Ydinlauseanalyysi Kimmo Jokisen (1999) mukaan

Lukijaa helpottaakseni selitän tässä luvussa ydinlauseanalyysin idean tutkimuksen aineiston avulla, vaikkakin se tarkoittaa sitä, että luvusta tulee melko pitkä ja raskaslukenen. Analysointi on tässä tutkimuksessa sitä, että raakamateriaalista

5.4.1 Ydinlauseet


Ydinlauseeksi tässä tutkimuksessa kelpuutin sellaisen lauseen tai virkkeen, joka jollakin tavalla kuvaavat ammatillista kehittymistä. Ammatillisen kehittymisen käsitys on sitä, että ammatillisen identiteetin luominen kuuluu ammatillisen sosialisaation eikä ammatillisen sosialisaation menetelmistä. Otin harjoittelukertomuksista mukaan jokaisen mahdollisen subjektivisen kuvauksen, tuntemuksen, ajatuksen ja sivulauseenkin, jonka vain ajattelun jollakin tavalla kuvaavan ammatillista kehittymistä. Tämä saattaa olla aloittelevan tutkijan varman päälle pelaamista, mutta toisaalta mikään kertomuksissa ilmaistu ammatillisen kehittymisen kokemus ei jää huomioimatta.

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Vuosi</th>
<th>Harjoittelukertomusten määrä</th>
<th>Ydinlauseet</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>1997</td>
<td>7</td>
<td>97</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1998</td>
<td>9</td>
<td>121</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1999</td>
<td>9</td>
<td>94</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Harjoittelukertomukset ja ydinlauseet yhteensä

|                | 25    | 312                           |

TAULUKKO 1. Ydinlauseiden määrä harjoittelukertomuksissa vuosittain

Havainnollistan tyylini valita ydinlauseita erään harjoittelukertomuksen tekstinäytteen avulla. Olen numeroinut jokaisen virkkeen helpottaakseni ydinlauseen valintaprosessin selittämistä. Varsinaisessa analyysivaiheessa en näin tehnyt.

Siinä (valintakoe-prosessi) olin mukana alusta lähtien: osallistuin valintakokeiden suunnittelun, kutsukirjeiden lähettämiseen valintakokeisiin valituille, opiskelijoiden valintakokeisiin tulonsa vahvistamiseen, valintakokeisiin ja tulosten julkistamiseen (1). Valintakoe-prosessi oli erittäin kiireistä aika (2). Valintakokeet sisäisivät haastattelun sekä ryhmähavainnoinnin, joissa molemmissa sain olla mukana siis sekä ryhmähavainnoijana että haastattelijana (3). Tämän koin erittäin antoisana, vastuullisena, opettavaisena ja mielekkääänä tehtävänä (4). Ensimmäiset ryhmähavainnoinnit ja haastattelu tarvitsivat, sillä enkä ollut aiemmin arviointisijan asemassa (5). Tilanteet sujuivat omalta osaltani mielestäni ihan hyvin, ja samalla opin yhä paremmen kiinnittämään huomiomin seikkoihin, joita piti tarkastella opiskelijoissa (6).


Seuraava, neljäs virke (4), on sitä, mitä haen. “Tämän koin erittäin antoisana, vastuullisena, opettavaisena ja mielekkääänä tehtävänä.” Siinä on sitä kaipaamaani
subjektiivista kuvailua, ja siinä näkyy mielestäni myös sitoutumistaasiaan. Lauseen perään varsinaiseen ydinlauseaineistoon kirjoitin vielä sulkeisin sanan valintakoprosessi, jotta tiedän jälkikäteen, mihin ydinlauseella viitataankaan.


Esimerkiksi nämä ydinlauseet saivat koodit 4/99/2 ja 5/99/2. Ensimmäinen
luku on juokseva numero - kuvaavat mukaan tulleiden ydinlauseiden, ei kaikkien
harjoittelulukermuksessa olvien lauseiden tai virkkeiden, kronologista järjestystä
kussakin harjoittelulukermuksessa. Toinen luku kuvaavat vuosilukua - tämä
harjoittelulukermus oli vuodelta 1999. Viimeinen luku kuvaavat harjoittelijaa, tämä
harjoittelija on saanut koodinumerokseen siis 2.

5.4.2 Teemoittelu

Seuraava vaihe ydinlauseanalyysissä on teemoitteluon vaihe. Lähdin lukemaan
kokoamian ydinlauseita ja yritin nähdä niiden taakse selvittääkseni yhteisiä tekijöitä,
nimittäjät jne. Teemoja tulee olemaan siis vähemmän kuin ydinlauseita. Sama ydinlause
voi mallin mukaisesti löytyä kuitenkin useamman eri teeman alta. Ydinlause voi tukea
teemaa vahvasti tai sitten se voi toimia ikään kuin viitteellisenä teeman tukijana.
Teemoitteluun vaihe oli oikeastaan haastavin vaihe ydinlauseanalyysissä. Edessä on yli
300 ydinlausetta, jotka tulisi ryhmitellä vielä pimennossa olevan logiikan mukaan. Tein
ensin alustavia teemoja, jotka mielestäni nousivat heti esille (esim. ohjaajasuhde).
Tietokone on teemoitteluun vaiheessa oleellinen. Tekstinkäsittelyyn avulla on helppo
leikata, kopioida ja siirtää ydinlauseita, ihan konkreettisesti sanottua, eri teemojen alle.
Vähitellen teemat rupesivat tarkentumaan, ja ne myös lisääntyivät lukemisen myötä.
Lopputen lopuksi teemoja syntyi 28. En aio paneutua esittelemään teemojen sisältöä
kovin tarkasti, sillä oleellinen tulee varmasti tulososassa esille. On syytä muistaa, että tässä tutkimuksessa on opiskelijanäkökulma eli esimerkiksi teema “Työntekijöiden kohtelu” tarkoittaa harjoittelupaikan muiden työntekijöiden kohtelua opiskelijaa kohtaan, ei yleistä työntekijöiden kohtelua. Teemoiteltuja ydinlauseita tuli yhteensä 24 liuskaa (riviväli 1, fontti 10).

TAULUKKO 2. Ydinlauseista muodostuneet teemat

<table>
<thead>
<tr>
<th>Teemat</th>
<th>Ydinlauseiden määrä teemassa</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Harjoittelupaikan haasteellisuus</td>
<td>65</td>
</tr>
<tr>
<td>Harjoittelu osana opintoja</td>
<td>46</td>
</tr>
<tr>
<td>Työntekijöiden kohtelu</td>
<td>45</td>
</tr>
<tr>
<td>Ohjaajasuhde</td>
<td>41</td>
</tr>
<tr>
<td>Ammatillinen kasvu harjoitteluaikana</td>
<td>40</td>
</tr>
<tr>
<td>Työkokemus</td>
<td>38</td>
</tr>
<tr>
<td>Teorian soveltaminen käytäntöön</td>
<td>34</td>
</tr>
<tr>
<td>Oman alan asiantuntija</td>
<td>33</td>
</tr>
<tr>
<td>Oma osaaminen</td>
<td>23</td>
</tr>
<tr>
<td>Luottamus ja vastuu</td>
<td>22</td>
</tr>
<tr>
<td>Tulevaisuus</td>
<td>19</td>
</tr>
<tr>
<td>Työrytmin oppiminen</td>
<td>14</td>
</tr>
<tr>
<td>Kehittämistarve</td>
<td>13</td>
</tr>
<tr>
<td>Itseluottamuksen kasvu</td>
<td>12</td>
</tr>
<tr>
<td>Oman vähyyden tiedostaminen</td>
<td>12</td>
</tr>
<tr>
<td>Motivaation kasvu</td>
<td>11</td>
</tr>
<tr>
<td>Tekeminen ja ajankulu</td>
<td>11</td>
</tr>
<tr>
<td>Oman paikan löytäminen</td>
<td>10</td>
</tr>
<tr>
<td>Viihtyminen</td>
<td>10</td>
</tr>
<tr>
<td>Alan varmistuminen</td>
<td>8</td>
</tr>
<tr>
<td>Sopeutuminen harjoittelupaikkaan</td>
<td>8</td>
</tr>
<tr>
<td>Alkujännitys</td>
<td>7</td>
</tr>
<tr>
<td>Yleisemies jantunen</td>
<td>7</td>
</tr>
<tr>
<td>Oman työpanoksen merkittävyys</td>
<td>5</td>
</tr>
<tr>
<td>Palautteen saaminen</td>
<td>4</td>
</tr>
<tr>
<td>Roolien vaihtuminen</td>
<td>4</td>
</tr>
<tr>
<td>Pinnallisuus</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>Samastuminen</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>Luokittelematon</td>
<td>8</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Yhteensä 28 teema 546 ydinlausetta*
*Aiemminhan tuli esille, että ydinlauseita löytyi kertomuksista yhteensä 312. Se luku (312) kertoo sen, kuinka monta erilaista ydinlausetta löytyi kertomuksista. Luku 546 antaa viitteitä siitä, miten sama ydinlause voi mennä useamman teeman alle ja tämän vuoksi ydinlausemäärä on kasvanut.

Teemat ovat hyvin eri laajuisia ydinlauseiden määräen suhteen. Olisi varsin loogista yhdistää niitä keskenään samankokoisiksi. Se ei ole kuitenkaan ydinlauseanalyysin kannalta oleellista tässä vaiheessa, sillä teemathan supistetaan automaattisesti lopulta muuttamaan peruskenttään.

Katsotaan nyt edellä mukaan valittujen ydinlauseiden sijoittumisesta teemoihin. Esimerkkiydinlauseethan olivat:

"Tämän koin erittäin antoisana, vastuullisena, opettavaisena ja mielekkäänä tehtävänä." (valintakoeprosessi) 4/99/2

"Ensimmäiset ryhmähavaintoiminnat ja haastattelut vähän jännittivät, sillä enän ollut aiemmin arvioitsijan asemassa. Tilanteet sujuivat omalta osaltani osaltani ihmän hyvin, ja samalla opin yhä paremmän kiinnittämään huomioni seikkoihin, joita pitä tarkastella opiskelijoissa." 5/99/2

Ensimmäinen ydinlause (4/99/2) löytyy nyt teemoista Luottamus ja vastuu (22) ja Työkokemus (38). Toinen ydinlause (5/99/2) löytyy teemoista Ammatillinen kasvu harjoitteluaikana (40) ja Alkujännitys (7).

5.4.3 Peruskentät

### Ensimmäinen peruskenttä: Nykyinen ammatti-minä ja työtehtävien arviointi (163)*

<p>| | |</p>
<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Harjoittelupaikan haasteellisuus</td>
<td>65</td>
</tr>
<tr>
<td>Teorian soveltaminen käytäntöön</td>
<td>34</td>
</tr>
<tr>
<td>Oman alan asiantuntija</td>
<td>33</td>
</tr>
<tr>
<td>Oma osaaminen</td>
<td>23</td>
</tr>
<tr>
<td>Alan varmistuminen</td>
<td>8</td>
</tr>
</tbody>
</table>

### Toinen peruskenttä: Työyhteisön liittyminen (73)

<p>| | |</p>
<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Työrytmin oppiminen</td>
<td>14</td>
</tr>
<tr>
<td>Tekeminen ja ajankulu</td>
<td>11</td>
</tr>
<tr>
<td>Viıhtyminen</td>
<td>10</td>
</tr>
<tr>
<td>Oman paikan löytäminen</td>
<td>10</td>
</tr>
<tr>
<td>Sopeutuminen harjoittelupaikka</td>
<td>8</td>
</tr>
<tr>
<td>Alkujännitys</td>
<td>7</td>
</tr>
<tr>
<td>Oman työpanoksen merkittävyys</td>
<td>5</td>
</tr>
<tr>
<td>Roolien vaihtuminen</td>
<td>4</td>
</tr>
<tr>
<td>Pinnallisuus</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>Samastuminen</td>
<td>2</td>
</tr>
</tbody>
</table>

### Kolmas peruskenttä: Kohtelu (123)

<p>| | |</p>
<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Työntekijöiden kohtelu</td>
<td>45</td>
</tr>
<tr>
<td>Ohjaajasuhde</td>
<td>41</td>
</tr>
<tr>
<td>Luottamus ja vastuu</td>
<td>22</td>
</tr>
<tr>
<td>Sopeutuminen harjoittelupaikka</td>
<td>8</td>
</tr>
<tr>
<td>Yleismies Jantunen</td>
<td>7</td>
</tr>
</tbody>
</table>

### Neljäs peruskenttä: Ammatillinen kasvu (120)

<p>| | |</p>
<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Ammatillinen kasvu harjoitteluaikana</td>
<td>40</td>
</tr>
<tr>
<td>Luottamus ja vastuu</td>
<td>22</td>
</tr>
<tr>
<td>Oman vähyyden tiedostaminen</td>
<td>12</td>
</tr>
<tr>
<td>Itseluottamuksen kasvu</td>
<td>12</td>
</tr>
<tr>
<td>Oman paikan löytäminen</td>
<td>10</td>
</tr>
<tr>
<td>Alkujännitys</td>
<td>7</td>
</tr>
<tr>
<td>Oman työpanoksen merkittävyys</td>
<td>5</td>
</tr>
<tr>
<td>Roolien vaihtuminen</td>
<td>4</td>
</tr>
</tbody>
</table>

(jatkuu)
TAULUKKO 3. (jatkuu)

Palautteen saaminen 4
Pinnallisuus 2
Samastuminen 2

Viides peruskenttä: Tulevaisuus ja itsensä kehittäminen (81)

Työkokemus 38
Tulevaisuus 19
Kehittämistarve 13
Motivaation kasvu 11

Kuudes peruskenttä: Harjoittelun merkitys koulutusohjelmalle (129)

Harjoittelu osana opintoja 46
Työkokemus 38
Teorian soveltaminen käytäntöön 34
Motivaation kasvu 11

* Tämä luku on kunkin peruskentän teemojen ydinlauseiden yhteenlaskettu luku.

Nyt voidaan todeta esimerkkiydinlauseesta, että niistä ensimmäinen löytyy neljästä peruskentästä (III - VI), ja toinen ydinlause löytyy peruskentistä II ja IV.

5.5 Ydinlauseanalyysi tutkimusmenetelmien kentällä


6 TUTKIMUSTULOKSET

6.1 Ensimmäinen peruskenttä: Nykyinen ammatti-minä ja työtehtävien arviointi


TAULUKKO 4. Työtehtävien arviointi -peruskentän teemat

<table>
<thead>
<tr>
<th>Teemat</th>
<th>Ydinlausemäärä</th>
<th>Teema muissa peruskentissä</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Harjoittelupaikan haasteellisuus</td>
<td>65</td>
<td>VI</td>
</tr>
<tr>
<td>Teorian soveltaminen käytäntöön</td>
<td>34</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Oman alan asiantuntija</td>
<td>33</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Oma osaaminen</td>
<td>23</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Alan varmistuminen</td>
<td>8</td>
<td>II</td>
</tr>
<tr>
<td>Yhteensä</td>
<td>163</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>


"Elokuan päivät soljuivat eteenpäin tehtävien tarkastuksen merkeissä..." (3/99/1). 

Sitä en pysty sanomaan, johtuiko kiireettömyys välttämättä haasteettomista työtehtävistä. Useimmiten syyynä kiireettömyyteen saattoi pikkuminkin olla harjoittelijoiden into ja reippaus - tehtävät tuli tehtyä paljon niihin varattua aikaa nopeammin.

"Aikaa tähän tehtävään oli varattu kuukausi, mutta minä pääsi kirjoittelun vauhdilla ja raportit olivat valmis kahdessa viikossa." (1/99/1)
Toisaalta kiireettömyys saattoi olla myös harjoittelupaikan kyvyttömyyttä arvioida harjoittelijalle sopivaa työtehtävämääriä ja -vaatimustasoja. Ja on myös syytä pitää mielessä, että kiireettömyys ei välittämättä ole negatiivinen asia. Ehkäpä olisi parempi tässä yhteydessä puhua joutilaisuudesta kuin kiireettömyydestä.

Toisen opiskelijaryhmän kohdalla täytyy valitettavasti todeta, että heidän harjoittelupaikan työtehtävänsä olivat liian vaatimattomia harjoittelupaikan tehtäviksi.

“Työtehtävät eivät yliittäneet kompetenssiani, mutta tunsin kehittyvänä käytännön tehtävissä.” (1/99/4)

Käytännön tehtävillä tarkoitetitsee useimmiten postitusta, monistusta, puhelimeen vastaamista.

“Koen oppineeni paljon uusia toimistotehtäviä, mm. faxin käyttöä, jota en aiemmin ollut hallinnut...” (2/99/4)

Esimerkki on silti vain yksittäinen virke. Monet ilmaisivat asian lievemmin, varmasti muistaen, että harjoittelijana ei saisi tyytyä pelkkään juoksutyöön tai -pojan rooliin.

“Toki tehtävänä kuului postitusta, monistusta ja puhelimeen vastaamista yms., mutta ne kuuluivat jokaikelle talossa työskentelevälle.” (5/98/4)

Joskus jopa puolusteltiin omien työtehtävien vähäpäätösyyttä.

“Tietenkin olisi ollut kiva päästä kokolemaan koulutussuunnitelma tai kouluttaajan vittäkin, mutta työn vaativuusaste ei voi ehkä heti aluessa olla liian korkea... yksinkertaisimmista jutuista on helpompi aloittaa.” (13/98/2)

“Usein puhutaankin teoreetikoista, jotka eivät osaa käytännön taitoa. Minusta olisin mukava kartoittaa harjoittelussa myös käytännön taitoa. Pelkkä ”paperioiden siirtelemenen” ja teoretisointi ei olisi tarjonnut mitään auttaa, sillä siitäkin tehdään yliopistossakin.” (12/98/2)


Monissa harjoittelukertomuksissa mainittiin harjoittelun erinomaisena asiana, sillä se antoi mahdollisuuden teorian soveltamiseen käytännössä. Kun sitten nostaa
esille niitä todellisia tilanteita ja kokemuksia, missä opiskelija oli saanut soveltaa oppimaansa teoriaa käytännöön (tässä: vastaus mitä jo osasin -kysymykseni), esille tulivat lähinnä selvitys- ja tutkimustyöppiset työtehtävät.


"...opiskelun kautta hankittu kompetenssi, tiedot ja taidot eivät yksin ole asiantuntumusta, vaan todellinen asiantuntijuutena kehitetty käytännön työn kautta, jossa päätänen jaloostamaan, käyttämään ja sitä kautta vielä paremmin sisäistämään opiskelun kautta hankittua tietoa." (6/98/6)


"...minua kohdeltiin koulutuksen vaikutavuuden arvioinnin asiantuntijana, koska olin kaikkein eniten perehtynyt aiheeseen." (4/99/9)
Ikään kuin pisteenä i:n päällä löytyi seuraava ihmettelevä ilmaisu:

"...minä omalla työskentelyilläni annoin jonkin uuden näkökulman ohjaajan omiin työtehtäviin." (7/97/8)

Tosin aina oma asiantuntijuus ja osaaminen eivät vakuuttaneet opiskelijaa - opiskelija sai silloin tällöin törmätä omaan tietämättömyyteen asiantuntijuuden sijasta. Pahimmassa, joskin vain muutamassa, tapauksessa ryhdyttiin epäilemään koko koulutusohjelman tarkoitukseellisuutta.

"Mieleeni tuli monesti kysymys, pystyisikö aivan jonkun muun alan ihminen tekemään saman työn hyvin ja paremminkin kuin minä kasvatusasteiljänä." (7/97/6).

Muita opiskelija oli kokenut olevansa ennen harjoittelua epävarma siitä, onko oikealla alalla, kun ei ollut päässyt näkemään ja kokeilemaan käytännön puolta opiskelemastaan alasta. Alkuosassa harjoittelua opiskelijat olivat vielä epävarmoja omasta osaamisesta, loppupuolella harjoittelua olo alkoi huojentumaan - osaa sittenkin jotakin. Käytännön kokemusta saadessaan opiskelijan epävarmuus omasta osaamisestaan hälveni. Teeman ydinlauseet lähinnä kuvaillivat sitä, että tällainen harjoitteluperiodi oli varmistanut alan valinnan. Toisaalta ei kuitenkaan sitä tosi asiaa, että opintojen loppuvaiheessa on helpompi ryhtyä erilaisiin tehtäviin, sillä silloin opiskelijalla on ennalta edes jonkinkäskistä tietoa omasta alasta. Harjoittelua avasi aika lailla silmiä sille, mitä pitäisi vielä oppia. Sanomisen tasolla kerrottiin kyllä, että harjoittelua on hyvä, näkee mitä taitoja pitää vielä itselleen hankkia, mutta kovin paljon konkreettisia ajatuksia ei vielä tässä peruskentässä tullut esille.

6.2 Toinen peruskenttä: Työyhteisöön liittyminen

Tässä peruskentässä on tarkko tarkastella työyhteisöön liittymistä ja työyhteisötaitojen oppimista. Ennakko-oletuksena minulla oli, että näitä ilmaisuja tulisi runsaasti, sillä useimminkin harjoittelut oli monet opiskelijoille ensimmäinen työkokemus omalta alalta. Oletin myöskin, että novisina työn maailmaan siirtyvät opiskelijat raportoivat paljon tähän peruskenttään tulevia ilmaisuja.
TAULUKKO 5. Työyhteisöön liittyminen -peruskentän teemat

<table>
<thead>
<tr>
<th>Teemat</th>
<th>Ydinlausemäärä</th>
<th>Teemo muissa peruskentissä</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Työrytmin oppiminen</td>
<td>14</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Tekeminen ja ajankulu</td>
<td>11</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Viichtyminen</td>
<td>10</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Oman paikan löytäminen</td>
<td>10</td>
<td>IV</td>
</tr>
<tr>
<td>Sopeutuminen harjoittelupaikkaan</td>
<td>8</td>
<td>III</td>
</tr>
<tr>
<td>Alkujännitys</td>
<td>7</td>
<td>IV</td>
</tr>
<tr>
<td>Oman työpanoksen merkittävyyys</td>
<td>5</td>
<td>IV</td>
</tr>
<tr>
<td>Roolien vaihtuminen</td>
<td>4</td>
<td>IV</td>
</tr>
<tr>
<td>Pinnallisuus</td>
<td>2</td>
<td>IV</td>
</tr>
<tr>
<td>Samastuminen</td>
<td>2</td>
<td>IV</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Yhteensä: 73

Teeman työrytmin oppiminen tarkoituksena on nostaa esille juuri näitä opiskelusta työelämään siirtymisen ilmuisuja. Tähän teemeaan tuli loppujen lopuksi, vastoin odotuksiani, melko vähän ilmuisuja. Ylipäätänsä koko peruskentän muodostavat teemat jäivät kuitenkin melko suppeaksi; peruskentät koostuukin monesta pienemmästä teemasta. Ehkä peruskentän pienuus johtuu siitä, että tämä puoli työelämästä on sitä tiedostamattomampaa oppimista, mikä oikeastaan opitaan "rivien välistä tulkitsemalla" (12/98/5), kuten eräs opiskelija totesi.

Työrytmin oppimista tuli esille lähinnä niissä yhteyksissä, joissa kuvailtiin alkujännitystä. Ennen harjoittelua ja harjoittelun alussa koettiin nimittäin joitakin jännityksen tuntemuksia.

"Lähinnä jännitin uutta työpaikkaa, uusia ihmisiä, työympäristöä ja myös sitä, kuinka opin yrityksen tavat ja toimintakulttuurin." (9/98/6)

Jännitystä aiheuttivat lähinnä uusi ympäristö, uusien ihmisiin tutustuminen, uudet työtehtävät ja epätietoisuus siitä, mitä harjoittelijalta vaaditaan. Kovin yleistä alkujännityksen kokemisen kuvailu ei ollut.

Ylipäätänsä työrytmin oppiminen pitii sisällään lähinnä oman harjoittelupaikan työolojen ja pelisääntöjen ilmuisuja, mutta mitään yleisempiä johtopäätöksiä niistä ei voida vetää.
Ei liene yllätävää, että viihtymisen luettiin useimmiten onnistuneeseen harjoittelun tai johonkin onnistuneeseen harjoittelun osatekijään kuuluvaaksi. Viihtymistä myös useimmiten selitettiin työyhteisön avulla.

"Tehtävät olivat vaatimusvaltaan sopivia, jolloin koin paljon onnistumisia. Myös tällä oli varmasti vaikutusta siihen, että viihtyn hyvin." (6/99/7)

"Erityisen myönteisenä koin sen, että minut otettiin osaksi työyhteisöä eli olin yksi heistä ja tunsin kuuluvani joukoon. Tällä seikalla oli myönteinen vaikutus työväenyyteen." (10/97/3)

"...juuri kun alat tuntea olosi jossain määrin "kotoisaksi", onkin jo aika lähteä pois." (5/97/2)

Harjoittelija saattoi uppoutua työtehtävissä sillä tavoin, ettei huomannut ajankulua.

"Harjoittelussani aika kului kuin siivillä ja normaali työaika seni miltei päivittäin, ei siksi etten olisi ehtinyt tehdä töitä normaalijoiden kulueissa vaan siksi, että ajan kulua ei huomannut." (7/98/4)

Harjoittelulaskettavat kohtuutuisa rentoutumiskokemus yhdistyttävä työyhteisöihin. Tutkimuksesta on selvenyt, että työyhteisöissä kolme kuukautta aiheutti kannalta paljon stressiä, kuninka saa työtehtäviäksä ajoissa päättökseen.


"Olen tytyväinen harjoitellunu ennen kaikkea siksi, että sain jatkuvasti tehdä erilaisia tehtäviä eikä minun tarvinnut olla toimittomana." (1/99/3)

"Kielättämättä lomakekeita ototellessa olis joskus vähän toimeton olo, kun ei ollut varsinaista "omaa tekemistä"." (5/99/5)
Kun työympäristöä ei ollut niin tuttu, että tietäisi aina itse seuraavan työtehtävän, pitä olla joku, joka osoitti lisätehtävät. Vääristyksen mahdollisuus harjoittelussa tulee siitä, että opiskelija olisi valmis tekemään mitä tahansa, ettei vain olisi hyödytön.

Ideaaltilanne on se, että opiskelijan tekemällä työllä on jotakin merkitystä, konkreettista hyötyä harjoittelupaikalle. Onneksi vain yhdessä harjoittelukertomuksessa tuli esille, että harjoittelijalle kaavaitu työ ei saanut kaikilta osapuolilta suurta kannatusta:

"Lähinnä ihmeteltiin kyselyn tarkoitusta, kun opettajat kuitenkin keräivät palautetta opettamiensa jaksojen osalta. Opettajan kommentit eivät juuri motivoiotti ne lisänneet, mutta yritin sitten vakuuttaa muilla tavoin työntä tarpeellisuudesta." (3/99/5)

Olin päättänyt alun alkaen kiinnittää huomion mahdollisiin ns. hyötyjiin, harjoittelun pinnallisesti orientoitudeisiin opiskelijoihin. Pääteiin tarkastella, tuleeko ilmamaa esimerkiksi opintoviikkojen suorittamisesta (harjoittelustahan saa 6 opintoviikkoa) tai pallasta (harjoittelulajalta saa opintorahaa reippaamman palkan). Iltamaa tuli vain kaksi. Toinen liittyi juuri opintoviikkojen hankintaan, ja toinen ilmamaa oli opiskelijalta, joka oli alunperin suostunut menemään harjoittelupaikkaan vain sillä mielellä, että saa harjoitteluprojektistaan hyödyn suoraan pro gradu -työhönsä.

Teemat rooliin vaihtuminen ja samastuminen olivat keskenään samantapaisia tässä aineistossa, sillä kummassakin oli kyse opettajan rooliista, opettajaksi samastumisesta. Roolin vaihtuminen opettajaksi ilmastiin sen suuntaisina, että ikään kuin olisi astuttu elämässä askelta ylemmäksi, oikein opettajan rooliin. Oli myös helppoa samastua opettajan rooliin, kun se on tavallaan valmis roolimalli opiskelijalle.

"Heliopoa samastua opettajan rooliin, kun olin katsellut touhua jo opiskelijan kulmasta. En sita tarvinnut ohjausta siten, kuin aivan "ulkona" asioista oleva ollist kenties tarvinnut." (9/99/1)

Toisaalta tämä oli itsestään selvä tulos: kenellä meistä ei olisi ennakkokäsityksiä opettajan rooliin?

Sopeutuminen harjoittelupikaikaan oli teemanä hieman ongelmallinen. Joku saattoi käyttää sopeutua sanaa synonyynnä sille, että tunsi itsensä tervetulleeksi uuteen työyhteisöön.
Joku taas saattoi tarkoittaa, että vähitellen, kaikesta huolimatta sopeutui harjoittelupaikkaan.

"Ensimmäisten viikkojen kulussa ihmiset ja harjoittelupaikka tulivat tutumaksi ja samalla koin itse sopeutuvan työympäristöön yhää paremmin." (2/99/2)

Koko teema, sopeutumisen harjoittelupaikkaan, oli lopulta varsin suppea, joten en kiinnittänyt siihen sen suurempaa huomiota. Käsittelin teeman tarkemmin yhdessä työtekiöiden kohtelu -teeman kanssa, harjoittelija-vertainen -akselilla.

6.3 Kolmas peruskenttä: Kohtelu

TAULUKKO 6. Kohtelu -peruskentän teemat

<table>
<thead>
<tr>
<th>Teemat</th>
<th>Ydinlausemäärä</th>
<th>Teema muissa peruskentissä</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Työntekijöiden kohtelu</td>
<td>45</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Ohjaajasuhde</td>
<td>41</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Luottamus ja vastuu</td>
<td>22</td>
<td>IV</td>
</tr>
<tr>
<td>Sopeutuminen harjoittelupaikkaan</td>
<td>8</td>
<td>II</td>
</tr>
<tr>
<td>Yleisimies jantunen</td>
<td>7</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Yhteensä</td>
<td>123</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Teema työntekijöiden kohtelu kuvaat sitä, kuinka opiskelija otettiin harjoittelijana vastaan harjoittelupaikassa. Se kuvaat koko työyhteisön työntekijöiden kohtelua harjoittelijaa kohtaan, ilmapiiriä yms., se ei vain kuva kuva ohjaajan suhtautumista opiskelijaan. Kuten edellä totesin, käsittelin tämän teeman yhteydessä myös teeman sopeutumisen harjoittelupaikkaan ydinlauseet.

Jaoin teeman kahteen alateemaan, joille annoin nimet harjoittelija ja vertainen. Harjoittelija -alateeman avulla kartoitin niitä tilanteita, joissa opiskelija, tavalla tai
toisella, sai tuntea olevansa todellakin harjoittelia. Alateema vertainen taas toi esille niitä tilanteita, joissa opiskelija sai tuntea olevansa harjoittelupaikan työyhteisössä vertainen muiden työntekijöiden kanssa.

Vain muutamassa tapauksessa opiskelija sai tuntea olevansa harjoittelia. Varsinkin ne ilmainut olivat ymmärrettäviä, missä opiskelija harjoittelun alussa tunsii itsensä harjoitteliaksi, kun ei tiennyt tehtäviään, ei tuntenut työympäristöä, ihmisiä jne. Eräs opiskelija oli harjoittelunsa alussa fyysisestikin eri paikassa kuin muut työntekijät, joten ei liene yllättävää, jos tällainen opiskelija tuntee itsensä harjoitteliaksi. Parin opiskelijan ilmaisuista paisto läpi asenne, että he olivat tulleet harjoittelijoiksi, eivätkä halunneet muuta asemaa harjoittelupaikassa tavoitellakaan - halusivat mennä siitä, mistä aita on matalin.


"Koin, että minut otettiin vertaisena vastaan.” (5/99/1)

"Eräs iloisimmista asioista harjoittelujaksolla oli se, että ilmapiiri työpaikalla oli hyvä, ihmisten kanssa oli todella helppoa tulla toimeen ja mielestäni minut otettiin erittäin avoimesti vastaan: mitä pidemmälle kesä kului, sitä voimakkaammin tunsin kuuluvani työyhteisöön.” (12/98/7)


Vastuu ja luottamuksen saaminen koettiin mielekkäävästä ja opettavaisena prosessina. Kun pystyi täyttämään annetun vastuun, antoi se opiskelijalle itselleen aitoa, parhaana pidettyä palautetta omasta osaamisestaan. Luottamuksen ja vastuun saamisella oli myös eräänlainen noidankehäväikutus positiivisessa mielessä. Kun saa harjoittelupaikan tahohta luottamusta ja vastuuta, se lisäsi myös luottamusta omiin taitoihin. Tämä noidankehäprosessi voitiin kytkeä myös työssä viihtymiseen ja ihmisten
kanssa toimeen tulemiseen, jotka taas osaltaan vaikuttivat siihen, että harjoittelula koettiin myönteisenä kokemuksena omalle osaamiselle ja omilla taidoilla selviytymiselle. Noidankehä saattoi olla myös negatiivinen, lähinnä sellaisissa tapauksissa, joissa opiskelijan harteille työnnettiin liikaa vastuuta. Tosin vain muutamassa harjoittelukertomuksessa tuli vastaavaa esille.


"Projekti oli melko raskas vetäytyminen ja ajoittain kieltevä tuntui, etteivät taitojeni riitä kaikki esille tulevien asioiden hoitamiseen." (5/97/7)

"Vastuuta sain työn myötä ottaa harteille rakastaa, välillä ehkä liikaakin." (7/97/7)


6.4 Neljäs peruskenttä: Ammatillinen kasvu

Tämä peruskenttä kuvaa sitä ammatillista kasvua, mikä harjoittelukertomuksissa oli pystytty välittämään. Harjoittelu on suhteellisen lyhyt ajanjakso, mutta silti ammatillista kasvua oli tapahtunut. Ainakin tämän neljännen peruskentän vahvimpana teemana on ammatillisen kasvu harjoitteluaikana. Muutkin peruskentän teemat ovat sellaisia, että ne tapahtuvat ikään kuin pidemmällä aikavälillä, sillä teemoissa vilaittelee mm. sanoja kasvu, tiedostaminen, löytäminen.

TAULUKKO 7. Ammatillinen kasvu -peruskentän teemat

<table>
<thead>
<tr>
<th>Teemat</th>
<th>Ydinlauseemäärä</th>
<th>Teema muissa peruskentissä</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Ammatillinen kasvu harjoitteluaikana</td>
<td>40</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Luottamus ja vastuu</td>
<td>22</td>
<td>III</td>
</tr>
<tr>
<td>Oman vähyyden tiedostaminen</td>
<td>12</td>
<td>II</td>
</tr>
<tr>
<td>Itseluottamuksen kasvu</td>
<td>12</td>
<td>(jatkuu)</td>
</tr>
<tr>
<td>Oman paikan löytäminen</td>
<td>10</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
Ammatillisen kasvun kuvauksissa korostettiin harjoittelun merkitystä, mutta kuvauksista ei kuitenkaan tarkasti käynyt ilmi, mitä tuo ammatillinen kasvu itse asiassa oli. Opiskelijat pystyivät toteamaan, että tietty asia on kehitettävä ammatillisessa mielessä sanomatta kuitenkaan sen tarkemmin, mitä tuo heidän kuvailema ammatillinen kehitys lopulta olikaa. Minun täytyi siis lähteä neljänkykimenen ydinlauseen turvin purkamaan kasvustieteen opiskelijan harjoitteluaikaisen ammatillisen kasvun sisältöä.

Aikuiskasvatuksen ja kasvustieteen opiskelijoiden ammatillisen kasvun kuvaukset pystyivät karkeasti jakamaan kahteen osaan. Toinen puoli oli kuvauksia siitä, kuinka harjoittelut olis antanut mahdollisuuden saada (työ)kokemusta, ja harjoittelijaa olis voinut syventää jo osaamiaan taitoja.

"Harjoittelutehtävistäni etenkin opettaminen syvensi mielestäni sellaista käytännön asiantuntiutta, jota yliopistolla ei saa." (9/97/4)

"Myös oman asiantuntijuuteni kehitymisen kannalta harjoittelut projektissa oli hyödyllistä, koska todennäköisesti tärmiän projekteihin työselämässäkin." (4/97/5)

Toinen puoli opiskelijan ammatillisen kasvun kuvauksista olivat eräänlaisia ahaa-elämсяisiä. Nämä olivat ilmuisuja, jotka osoittivat, että opiskelijan käsitys itsestä ammatillisessa mielessä oli selkiytynyt, oma osaaminen oli alkanut hahmottua.

"Vaikka opiskelutahdissa on ollut hyvä ja olen innostuneesti hankkinut tietoja sekä kasvatustieteesä että sitä tukevista aloista, on käsitys itsestä ammatillisessa mielessä ollut epämääräinen. Ammatillisen kasvun voin katsoa alkaneen tätä..." (20-21/99/8)

"Oman ammatillisen kehitymisen kannalta pidin harjoittelua kehittävänä kokemuksena, sillä sen avulla kykenin tarkastelemaan omia vahvuusalueitani ja kartoittamaan niitä." (9/98/5)

Ne olivat myöskin ilmuisia työelämän "ihmeellisyksistä" ja opettavuudesta. Usein ilmuisista tuli juuri esille opiskelun alla oleva ala eli kasvatustiede. Ydinlauseista saattoi havaita, että pidettiin melko haasteellisena lähtö "ammatitaidottomana" kentällä. Usein esille tuli myös vanha kansanviisaus "työ tekijäänsä opettaa". Opiskelijat toistivat useasti, että todellinen ammattitaito saavutetaan vasta työelämässä.

Vain ihan parissa ilmuisissa pystyin saamaan kiinni aidon kasvu- ja kehitysprosessin:

"Parin ensimmäisen palautteenannon kohdalla kysyn neuvoa, oliko oikeilla jäljillä. Harjoittelun loppuvaiheessa "ohjus" oli muuttunut opettajien väliseksi keskusteluksi." (8/99/1)

"Ensimmäiset ryhmähavainnoinnit ja haastattelut vähän jännittivät, sillä en hän ollut aikaisemmin arviointisijan asemassa. Tilanteet sujuivat omalta osaltaani ihan hyvin, ja samalla opin yhdä paremmin kunnattämän huomion inkoisin, joita pitä tarkasteella opiskelijoissa." (5/99/2)

Aitojen kasvu- ja kehitysprosessi-ilmaisujen vähys johtuu varmaankin siitä, että näitä on vaikea ilmaista yhdessä virkkeessä. Kun ydinlauseanalyysi pyrki ottamaan aineistonsa tiiviissä, yhden virkkeen muodossa, voi olla, että muutama ydinlausepari oli tämän takia mennyt ehkä ohi.

Vastuun ja luottamuksen saaminen koettiin mielekkäästi ja opettavaisena prosessina. Kun pystyi täyttämään annetun vastuun, antoi se opiskelijalle itselleen aitoa, parhaana pidettyä palautetta omasta osaamisestaan. Luottamuksen ja vastuun saamisella oli myös eräänlainen noidankehänvaikutus positiivisessa mielessä. Kun sai harjoittelupaikan tahoista luottamusta ja vastuuta, se lisäsi myös luottamusta omiin taitoihin. Tämä noidankehänprosessi voitiin kytkeä myös työssä viihtymiseen ja ihmisten kanssa toimeen tulemiseen, jotka taas osaltaan vaikuttivat siihen, että harjoittelu
koettiin myönteisenä kokemuksena omalle osaamiselle ja omilla taidoilla selvitymiselle. Noidankehä saattoi olla myös negatiivinen, lähinä niissä tapauksissa, kun opiskelijan harteille työnnettiin liikaa vastuuta. Tosin vain muutamassa harjoittelukertomuksessa tuli vastaavaa esille.

"Ohjaaja halusi korostaa itseohjautuvuutta. Minun tuli toimiessani luottaa omaan arviointiikynyn. Tämä taktiikka oli ajotettain kuitenkin ohjattavan näkökulmasta raskas. Ristiriitasisus harjoittelijan aseman ja ajotettaisen melko suuren päätäntävallan välillä oli melkoinen." (3/98/5)

"Projektia oli melko raskas vetillä ja ajotettain kielämättä tuntui, etteivät taitoni riitä kaikkien esille tulevien asioiden hoitamiseen." (5/97/7)

"Vastuuta sain työn myötä ottaa harteille rutkasi, välillä ehkä liikaakin." (7/97/7)

Oman vähyden tiedostaminen on hiukan vääristävä nimi teemalle. Kyse olisi ydinlauseiden perusteella pikemminkin itsensä aliarvioimisesta ja persoanlisistä ilmiasutavoista.

"Pidin harjoittelua hyvänä oman ammatillisien kehittymisen kannalta. Se on yksi työnäyte ansiolistaani (mikä on vielä kovin lyhyt)." (11/99/1)

Siinä näkyy sutkautus omasta ansiolistasta, mikä varsin luonnollisesti on tässä vaiheessa työkokemuksen osalta melko suppea. Tavallaan pilaillaan omalla vähydellä ilman, että se nyt on niin aliarvioimistakaan. Oma vähyys, jota voisi kutsua pikemminkin kokemattomuudeksi, tiedostettiin "terveellä" tavallakin:

"Tietoinkään en voinut opetuksessani nojautaa mihinkään omaan tutkimustyöhön, kuten monet yliopistonopettajat, jotka luennoivat ainoastaan jostain tietystä, usein erittäin kapean alaisestakin aihepiiristä." (9/97/2)

Itseluottamuksen kasvu liitettiin läheistulkoon aina johonkin onnistumisen kokemuksen ts. onnistumisen kokemusta seuraa useimmiten myös vahvistunut itseluottamus.

"Itseluottamus on kasvanut, kun on nähnyt pärjäävänä työtehtävissä..." (15/99/2)

Edellä tulikin jo esille, että luottamuksen ja vastuun saaminen lisäsi itseluottamusta:

"Kun minun selvitymiseeni luotettiin, opin luottamaan myös itseeni, vaikka kokemusta ei läheskään kaikista tilanteista ollutkaan." (7/99/8)

Ennen harjoittelua ja harjoittelun alussa koettiin joitakin jännityksen tuntemuksia.

"Lähinnä jännittin uutta työpaikkaa, uusia ihmisiä, työympäristöä ja myös sitä, kuinka opin yrityksen tavat ja toimintaakutuurin." (9/98/6)

Jännitystä aiheuttivat lähinnä uusi ympäristö, uusiin ihmisin tutustuminen, uudet työtehtävät ja epätietoisuus siitä, mitä harjoitettujalta vaaditaan. Kovin yleistä alkujännityksen kokemisen kuvailu ei ollut.

Ideaalitilanne on se, että opiskelijan tekemällä työllä on jotakin merkitystä, konkreettista hyötyä harjoittelupaikalle. Onneksi vain yhdessä harjoitteluhakemukessassa tuli esille, että harjoitettujalle kaavailtu työ ei saanut kaikilta osapuolilta suurta kannatusta:

"Lähinnä ihmelteliin kyselyn tarkoituusta, kun opettajat kuitenkin keräivät palautetta opettamensa jaksojen osalta. Opettajan kommentit eivät juuri motivaatiotani lisänneet, mutta yritin siten vakuuttaa mualla tavoin työni tarpeellisuudesta." (3/99/5)

Teemat roolien vaihtuminen ja samastuminen olivat samantapaisia tässä aineistossa, sillä kummassakin oli kyse opettajan rooliista, opettajaksi samastumisesta. Rooolin vaihtuminen opettajaksi ilmaistiin sen suuntasina, että ikään kuin olisi astuttu elämässä askelta ylemmäksi, oikein opettajan rooliin. Oli myös helppoa samastua opettajan rooliin, kun se on tavallaan valmis roolimalli opiskelijalle.

"Helppoa samastua opettajan rooliin, kun olin katsellut touhua jo opiskelijan kulmasta. En siis tarvinnut ohjausta siitä, kuin aivan "ulkona" asioista oleva olisi kenties tarvinnut." (9/99/1)

Palautteen saamisen -teemaan tuli yllättävän vähän ydinlauseita. Tämän aineiston mukaan ilmukset menivät puoliksi: kaksi opiskelijaa sai positiivista
palautetta ja kaksi opiskelijaa olisi halunnut saada enemmän palautetta. Tässä tarkoitetaan suoria ilmakuksia palautteen saamisesta. Epäsuoria palautteen saamisen ilmaisuja kyllä löytyi muista yhteyksistä.

Olin päättänyt alun alkaen kiinnittää huomion mahdollisiin ns. hyötyjiin, harjoittelun pinnallisesti orientoiotuneisiin opiskelijoihin. Päätin tarkastella, tuleeko ilmaisuja esimerkiksi opintoviikkojen suorittamisesta (harjoittelustahan saa 6 opintoviikkoa), tai palkasta (harjoitteluaajalta saa opintorahaa reippaamman palkan). Ilmaisuja tuli vain kaksi. Toinen liittyi juuri opintoviikkojen hankintaan, ja toinen ilmaisu oli opiskelijalta, joka oli alunperin suostunut menemään harjoittelupaikkaan vain sillä mielellä, että saisi harjoitteluprojektistaan hyödyn suoraan pro gradu - työhönsä.

### 6.5 Viides peruskenttä: Tulevaisuus ja itsensä kehittäminen

**TAULUKKO 8. Tulevaisuus ja itsensä kehittäminen -peruskentän teemat**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Teemat</th>
<th>Ydinlausemäärä</th>
<th>Teema muissa peruskentissä</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Työkokemus</td>
<td>38</td>
<td>VI</td>
</tr>
<tr>
<td>Tulevaisuus</td>
<td>19</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Kehittämistarve</td>
<td>13</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Motiivaation kasvu</td>
<td>11</td>
<td>VI</td>
</tr>
<tr>
<td>Yhteensä</td>
<td>81</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Joaon teeman työkokemus ydinlauseet ensin karkeasti sen mukaan, annetaanko niissä ymmärtää, että kokemusta sai aivan uusista työtehtävistä ja -tilanteista, joissa tarvittiin uusia tietoja ja taitoja vai oliko kyse työtehtävistä, joissa hyödynnettiin tai syvennettiin vanhoja tietoja ja taitoja. Näistä ensimmäiset eli uusien työkokemusten ja -taitojen kuvailu olivat työkokemusilmaisuissa enemmistönä. Mukana oli jälleen myös näitä ilmaisuja, jotka osoittivat, että opiskelija oli oppinut harjoittelussa ns. käytännön taitoja. 
"Milloinka sitä oppisi esimerkiksi eri tietokoneohjelmien ja kopioinnin niskojelle tässä vaiheessa." (11/982/2)

Oli myös näitä tarkentamattomia "työ tekijäänsä opettaaa" -kommentteja, joissa ilmaistaan työelämän olevan sitten tulevaisuudessa todellinen opettaja alalle. Myös harjoittelupaikkaa työympäristöönä pidettiin uutena, opettavana kokemuksena - opitaan ainakin yhdenlaisessa työyhteisössä toimimista.

"Työskentely suuressa teollisuusyrityksessä oli myös uusi kokemus ja erilaisissa työyhteisöissä toimiminen tuo aina arvokasta kokemusta ja näkemystä työelämänä." (11/987/7)

Vanhojen tietojen hyödyntämisessä oli kyse lähinnä erilaisten tutkimusvalmiuksien hyödyntämistä. Opiskelijat saattoivat kuvailla myös, että vasta nyt tietty tutkimustaito on itselle vasta kunnolla avautunut. Tavallaan kyse oli myös tässäkin siis uusien taitojen oppimisesta.

"Työtehtäviä on saa soveltaa monimuotoisesti tilastomenuetelmä ja tutkimusmenetelmäkursseilla hankittuja tietoja ja näin saa varmuutta ja innostusta gradun tekoon." (12/973/3)

"Kertaus SPSS -ohjelman käytöstä teki minulle hyvää, sillä tilastokurssilla ohjelman käyttö on hyvin pinnallista, eikä niillä ehdilisiä asioita." (9/989/9)


"Harjoittelut antoikin näkemystä myös siitä, mihin kaikkeen kasvatustieteellisänä on mahdollisuus suuntautua." (6/999/9)

Harjoittelut on avannut silmiä myös omille kehittämistarpeille. Useat opiskelijat sanoivat usein olevansa varmempia sivuainevalinnoistaan ja tietoisia siitä, mitä taitoa
ja tietoja kannattaisi hankkia lisää. Kuten aiemmin on tullut esille, harjoittelu oli antanut tietoa opiskelijalle siitä, mitä hän jo osasi harjoittelupaikassaan.

"Aionkin käyttää loput opiskeluajastani osammisaukkojen paikkaamiseen: ensimmäiseksi hankkiudun atk-kurseille opiskelemaan taulukkolaskentaa." (20/98/7)

Oli siis ihan tämänkaltaisia yksittäisiä kehittämistarpeita, mutta oli myös laajempia kehittämistarpeita, tullaan kenties valitsemaan kokonaan uusi sivuaineopintokokonaisuus ja/tai suunnataan opinnot tarkoitukselle vielä enemmän johonkin tiettyyn suuntaan. Oli myös niitä ilmisuja, että olisi kehittämistarpeita ja haluja, mutta aika ei enää riitä.

"Harjoittelun ollessa loppusuoralla ei enää ehdi kovinahan suuria muutoksia tekemään omiissä ainevalinnoissaan." (15/99/8)

Opiskelijat tiedostivat myös sen, että osa valmiuksista voikon kehittyä vain työelämässä, opiskelun avulla tällaisia valmiuksia ei voida hankkia. Näitä valmiuksia ei kuitenkaan konkreettisesti nimetty.

Harjoittelu oli myös tuonut työelämän lähemmäksi opiskelijan arkea. Työelämä kuulostaa nyt ylipäättänsä realistisemmalta asialta ja sai katseen suuntautumaan myös opintojen jälkeen siintävään työelämään. Opiskelijat antoivat myös kiitosta siitä, että harjoitteluprosessi oli antanut hyviä valmentautumisvinkkejä työhaastatteluihin. Ylipäättänsä kaikki tulevaisuusarviot olivat kovin myönteisiä ja innostuneita. Ainoastaan yhden opiskelijan harjoittelun anti tulevaisuudelle oli, että hän oli ryhtynyt epäilemään omia kykyjä ja taitoja ja oli vakuuttunut siitä, että kuka tahansa voisi tehdä sen työn, mitä hän harjoittelussaan teki, ei siihen kasvatustieteeseen maisterin papereita tarvitse.

Harjoittelu oli myös lisännyt motivaatiota saada opinnot nopeasti päättökseen. Opiskelijat myös mainitsivat, että harjoittelu oli tuonut motivaatiota ja mielekkyyttä tuleviin opintoihin, esimerkiksi pro gradu -tutkielman tekoon.
6.6 Kuudes peruskenttä: Harjoittelun merkitys koulutusohjelmalle

Tämä peruskenttä ei enää suoranaisesti ole tutkimustehtävien parin kuuluvaa. Se kuitenkin nousi erilliseksi peruskentäksi. Raportoin siitäkin silti tulokset, sillä näistä tuloksista saattaa olla hyötyä kasvatuistieteen laitokselle harjoittelua kehätaessään.

TAULUKKO 9. Harjoittelun merkitys koulutusohjelmalle - peruskentän teemat

<table>
<thead>
<tr>
<th>Teemat</th>
<th>Ydinlausemäärä</th>
<th>T e e m a m u i s s a p e r u s k e n t i s sä</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Harjoittelun osana opintoja</td>
<td>46</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Työkokemus</td>
<td>38</td>
<td>V</td>
</tr>
<tr>
<td>Teorian soveltaminen käytäntöön</td>
<td>34</td>
<td>I</td>
</tr>
<tr>
<td>Motivaation kasvu</td>
<td>11</td>
<td>V</td>
</tr>
<tr>
<td>Yhteensä</td>
<td>129</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>


“Yhteysia työelämään joopiskeluun aikana tulisi lisätä, pelkää harjoittelut ei riitä.” (8/98/3)

Kuitenkin yhden, pitkää harjoittelujakson toteutumista opintojen loppupuolella pidettiin tärkeänä.

“Se että harjoittelut on melko lailla opintojen loppuvaiheessa, tukee opintojen kautta saatua laaja-alaisuus, joka kasvatuistieteilijä varmasti työssään tarvitsee.” (6/98/3)

“Jos harjoittelua on tulevaisuudessa useita, yksi harjoittelujakso on ainakin ollava opiskelujen lopussa. Silloin opiskelijoille on tarpeellista luoda verkostoja työelämään ja lisäksi hänellä on melko paljon asiantuntemusta, jota hän voi tarjota työmarkkinoille.” (15/98/2)
Harjoittelon jälkeen haluttiin kovasti paikkailla omia puutteitaan osaamisessa.

"Harjoittelon aikana minulle kirkastui ja täydentyi kuva siitä, mikä tiedot ovat erityisen hyödyllisiä koulutussuunnitellujen työssä ja mitä alueita haluan omassa osaamisissani vielä kehittää." (18/97/3)

Se harmitti joitakin opiskelijoita, kun harjoittelun jälkeen ei ole enää kovin paljon aikaa opiskella. Toisaalta siis haluttiin, että harjoittelut olisi opiskelun lopussa, kuten edellä todettiin, mutta toisaalta haluttiin, että harjoittelun jälkeen olisi enemmän aikaa paikata harjoittelussa esille tulleita puutteitaan. Harjoittelut koettiin pirstävänä tekijänä opiskelun lomassa ja sen katsottiin lisäävän motivaatiota opiskella ja toisaalta se lisäsi motivaatiota päästä nopeasti työelämään. Tällä voi olla huonokin vaikutus, sillä loput opinnot saattavat viivästyä, kun työelämä alkaa kiinnostaa opintojen loppuun suorittamista enemmän.

Jottei kaikki olisi näin yhteen hiileen puhaltavia, mitä tulee käytännön harjoittelun puolesta puhujin, löytyi myös yksi ydinlause, joka oli varmasti vankan yliopistoajatuksen kannattajan mieleen:

"Yliopistokoulutuksen ei mielestäni tarvitse antaa kovintaan konkreettisia valmiuksia. Tärkeämpää on teoreettisen, tieteellisen ja kriittisen ajattelutaitojen kehittäminen ja omaksuminen." (10/98/3)

Jaoin teeman työkokemus ydinlauseet ensin karkeasti sen mukaan, annettiinko niissä ymmärtää, että kokemusta saa aivan uusista työtehtävistä ja -tilanteista, joissa tarvittiin uusia tietoja ja taitoja vai oliko kyse työtehtävistä, joissa hyödynnettiin tai syvennettiin vanhoja tietoja ja taitoja. Näistä ensimmäiset eli uusien työkokemusten ja -taitojen kuvalle olivat työkokemusilmaisuissa enemmistönä. Mukana oli jälleen myös näitä ilmaiutuja, jotka osoittivat, että opiskelija oli oppinut harjoittelussa ns. käytännön taitoja.

"Milloinka sitä oppisi esimerkiksi eri tieltä tehneihin ja kopioinnin niksejä ellei tässä vaiheessa." (11/98/2)

Oli myös näitä tarkentamattomia "työ tekijäänsä opettaa" -kommentteja, joissa ilmaistaan työelämän olevan sitten tulevaisuudessa todellinen opettaja alalle. Myös
harjoittelupaikkaa työympäristöön pidettiin uutena, opettavana kokemuksena - opitaan ainakin yhdenlaissa työyhteisössä toimimista.

"Työskentely suressa teollisuusyrityksessä oli myös uusi kokemus ja erilaisissa työyhteisöissä toimiminen tuo aina arvokasta kokemusta ja näkemystä työelämään." (11/98/7)

Vanhojen tietojen hyödyntämisessä oli kyse lähinnä erilaisten tutkimusvalmiuksien hyödyntämistä. Opiskelijat saattoivat kuvailla myös, että vasta nyt tietty tutkimustaito on itselle vasta kunnolla avautunut. Tavallaan kyse oli myös tässäkin siis uusien taitojen oppimisesta.

"Työtehtävissäni sain soveltaa monipuolisesti tilastomenetelmä- ja tutkimusmenetelmänkursseilla hankittuja tietoja ja näin sain varmuutta ja innostusta gradun tekoon." (12/97/3)

"Kertaus SPSS -ohjelman käyttöä teki minulle hyvää, sillä tilastokurssilla ohjelman käyttö on hyvin pinnallista, eikä niillä ehdi sisäistää asioita." (9/98/9)


Monissa harjoittelukertomuksissa mainittiin harjoittelu erinomaisena asiana, sillä se antoi mahdollisuuden teorian soveltamiseen käytännössä. Kun sitten nostaa esille niitä todellisia tilanteita ja kokemuksia, missä opiskelija oli saanut soveltaa oppimaansa teoriaa käytäntöön (tässä: vastaus mitä jo osasin -kysymykseen), esille tulivat lähinnä selvitys- ja tutkimustyypipiset työtehtävät.

Kovin monen opiskelijan kohdalla harjoittelu ei siis ollut vain oman osaamisen soveltamista käytäntöön, sillä Mitä opin lisää? -kysymys oli aineiston mukaan vahvemmin edustettuna. Mitä opin lisää? -vastauksia voisi luonnehtia paremminkin niin, että ne toivat esille opiskelijoiden ajatuksia siitä, että harjoittelu toimii herättelijänä työelämään. Toki esille tuli muitamia konkreettisia uusien asioiden oppimista, kuten esimerkiksi edellä kuvattuja käytännön taitojen oppimista. Harjoittelussa opittiin ennen kaikkea työssä oloa ja tarpeellisena pidettyä "työyhteisön
pelisääntöjä” (8/99/4). Oman alan asiat opiskelijoiden mukaan varsinaisesti tullaan oppimaan vasta tulevaisuudessa, sillä useaan otteeseen todettiin, että työelämä tulee olemaan todellinen opettaja alalle.

“...opiskelun kautta hankittu kompetenssi, tiedot ja taidot eivät yksin ole asiantuntemusta, vaan todellinen asiantuntijuuden kehittyy käytännön ryön kautta, jossa päätäen jalostamaan, käytäminen ja sitä kautta vielä paremmän sisäistämään opiskelun kautta hankittua tietoa.”

(6/98/6)

Harjoittelu oli myös lisännyt motivaatiota saada opinnot nopeasti päätökseen. Opiskelijat myös mainitsivat, että harjoittelu oli tuonut motivaatiota ja mielekkyyttä tuleviin opintoihin, esimerkiksi pro gradu -tutkielman tekoon.
KASVATUSTIETEEN OPISKELIJOIDEN AMMATILLINEN SOSIALISAATIOPROSESSI HARJOITTELUN AIKANA


7.1 Opiskelijan ammattitaito, ammatillinen kasvu ja harjoittelun vaativuus


7.1.1 Opiskelijan ammattitaito


Opiskelijoiden nykyistä osaamista voisi luonnehtia kahdella tavalla. Oli ensinnäkin osaamista, joka tapahtui samalla tasolla. Tarkoitan tällä sitä, että opiskelija sai työtehtäväkseen sellaisen tehtävän, johon hänellä oli jo olemassa soveltuva tieto tai taito. Toista osaamisen tasoa kuvaileisin eri tasolla tapahtuvaksi osaamiseksi. Opiskelija saa tehtävän erityistä osaamista vaativan tehtävän, jossa omia (erityis-)tietoja ja
taitoja sai hyödyntää ja soveltaa, ja opiskelijan osaaminen aiheutti ehkä erilaisen kohtelun harjoittelupaikan taholta. Opiskelija itse hämmästeli useimmiten tällaista osaamistaan tai asiantuntijuutta - tuntui ihmeelliselle olla höydyllinen, arvokas juuri omien tietojen ja taitojen vuoksi. Samalla tasolla tapahtuva osaaminen oli kuitenkin paljon yleisempiä kuin eri tasolla tapahtuva osaaminen.


7.1.2 Ammatillinen kasvu

tiiviissä lauseen tai virkkeen muodossa, joten on ymmärrettävää, miksi tällaiset prosessit tai kehittymiskuvausket ovat menneet ohi aineistonkeruun vaiheessa. Harjoittelukertomukset myös kirjoitetaan useimmiten harjoittelun jälkeen yhdeltä istumalta, joten senkään vuoksi prosessimaisuus tai kehittyminen ei pääse tulemaan näkyville selvästi. Päiväkirja- tai portfoliotyyppinen harjoittelukertomus olisi ollut tämän tutkimuksen kannalta varmasti antoisampi.


ammatin ja itsensä kehittäminen on alkutekijöissä, mutta se kumminkin tuli näkyville aineistosta.

7.1.3 Harjoittelun vaatimuus

Opiskelijat kohtasivat harjoittelupaikan työtehtävät eri tavoin. Osaltaan tähän luonnollisesti vaikuttui harjoittelupaikkojen erilainen vaatimustaso, mutta siihen vaikuttivat myös harjoittelijoiden erilaiset persoanalliset tavat tattuja tilanteisiin ja haasteisiin.


7.2 Työyhteisöön liittyminen ja ihmissuhteet sosiaalistajina

Olin odottanut, että opiskelusta työyhteisöön liittymisen ilaisuuta tulisi paljon
- onhan harjoittelu useimmiten monille opiskelijoille ensimmäinen työkokemus omalta
alalta. Jouduin kuitenkin pettymään odotusteni suhteen. Ilaisuuta tuli vähän ja ne
jakautuivat eri suuntiin (paljon teemoja), ja ne vähät ilmainsutkin olivat perin
tavanomaisia tai ennalla arvattavissa. Yksinkertaisena johtopäättöksenä voisi todeta, että
opiskelijan mielestä työyhteisöön liittyminen ei ollutkaan kovin vaikeaa tai merkittävää.
Toisaalta taas tämä puoli työelämästä saattaa olla sitä tiedostamattomampaa oppimista
ja se sen vuoksi jää raportoimatta. Sosiaalistaminenkaan ei ole aina tarkoitettua, kuten
esimerkiksi koulussa, vaan se voi olla myös tahatonta (Antikainen 1986, 68), ja sen
vuoksi sen raportointi on voinut jäädä tässäkin vähemmälle huomiolle. Harjoittelun
raportointia voisi enemmänkin pitää kasvatuksellisena, tietoisena (ks. Siljander 1997,
7). Koska (tietoisia) ilmuisuuta tuli näin vähän, voitaneen kai oletteaa, että asiat näillä
sektoreilla olivat hallinnassa, koska niistä ei raportoitu puolesta eikä vastaan.

Harjoittelupaikan ihmissuhteet olivat sitä vastoin mielestäni tärkeä tekijä
ammatillisessa sosialisaatioprosessissa. Yksistään ydinlauseita kertyi paljon
(työntekijöiden kohtelu 45, ohjaajasuhde 41, yleisemies jantunen 7). Näitä kohtelu-
peruskentän teemoja tarkastelin erilaisten nimikkeiden avulla (peruspilari, vertainen,
itsenäinen ja harjoittelija). Harjoittelussa merkittävä suhde ammatillisen sosialisaation
kannalta oli harjoittelijan ja ohjaajan suhde, mutta myös muiden työntekijöiden rooli ja
kohtelu saattoivat kohota merkittävästi aseman ammatillisessa sosialisaatiossassa.

Pääsääntöisesti kohtelu arvioitiin myönteisesti. Täät kuvaa esimerkiksi
yleissimmäksi luonnehdinnaksi nousut vertainen -nimitys, jonka pystyin erottamaan
kustakin edellä mainitusta kolmesta teemasta. Vertainen -nimityksen avulla pyrin
tuomaan esille sen, että opiskelija otettiin harjoittelijana hyvin vastaan ja kohdeltiin
osana työyhteisöä, vertaisena muiden työntekijöiden ja myös ohjaajan kanssa.

Harjoittelija- ja peruspilari -ilmaisut olivat hieman negatiivissävytteisiä
ilmaisuja näille suhteille. Harjoittelija -ryhmään päätyneet ilmiaisut olivat tosin
pääasiassa niitä ilmuisuja, missä opiskelija harjoittelun alussa tunsi itsensä
harjoittelijaksi, kun ei tiennyt tehtävää, ei tuntenut työympäristöään, ihmisiä jne.
Peruspilari -nimitys taas johtui siitä, että opiskelija tunsi olonsa epävarmaksi läpi
harjoittelun ja oli nostanut ohjaajan tukipylvääksi, -pilariksi, johon tukeutua useammin
kuin olisi ehkä ollut todellisuudessa tarvetta.
Itsenäinen -nimitys saattaa olla sävyltään sekä myönteinen että kielteinen, riippuen siitä, mihin itsenäinen -nimityksen kategoriaan päätyy. Itsenäinen -nimityksen alle opiskelija päätyi oman tietoisestä valinnan kautta, työtehtävien helppoudesta johtuen tai sitten ajautui siihen esimerkiksi ohjauksen puutteen takia.


Todellisuudessa opiskelijan harjoittelun aikaisen ammatillisien sosialisatiomallin voi päättää muotoon:

![Diagram](image)

Opiskelija on loppujen lopuksi kovin vaatimaton omasta osaamisestaan ja hyödyllisyystä.


7.3 Ammatillinen identiteetti ammatillisessa sosialisaatioprosessissa

Tarkastellaan vielä ammatillisen sosialisation varjoon jäävää ammatillisen identiteetin kehittymistä. Kuten edellä jo totesin, useissa tutkimuksissahan ammatillinen identiteetti on haluttuken nähdä osana ammatillista sosialisaatiota.

Lähdetään likkeelle epävarmuudesta, sillä katsoisin sen olevan perimmäinen ongelma kasvatustieteentä opiskelijan ammatillista identiteettiä tarkasteltaessa. Ydinlauseista kävi ilmi, että osa opiskelijoista oli ollut epävarma jopa opiskelemastaan alasta ja nyt vasta harjoittelun myötä oli saanut varmistuksen tähän. Tämä tietenkin on ilahduttava uutinen, mutta kun mietitään sitä, missä vaiheessa opintoja harjoittelu tässä koulutusohjelmassa suoritetaan, niin hieman aikaisemminkin tämän vapauttavan kokemuksen opiskelijalle soiisi.


Suurin osa opiskelijoiden epävarmuudesta kohdistui kuitenkin omaan osaamiseen. Opiskelu ei tarjaa ennen harjoittelua kovinkaan paljon käytännön kokemuksen keräämisen mahdollisuutta. Opiskelijalla ei myöskään ole opintojen aikana

Lopussa kiitos seisoo. Opintojen lopussa tuleva harjoittelu tuo selkeyttä omaan osaamiseen ja tätä myöten myös opiskelijan epävarmuus vähitellen hälvenee. Rohkenisin väättää, että opiskelijoille ei silti ole muodostunut mitään vahvaa kollektiivista kasvatustieteen maisterin ammatillista identiteettiä.

osaamisalueiden paikkaamiseen ja tätä kautta ehkä koulutussuunnitteen ammatillisen identiteetin kehittyminen on saanut alkunsa.

Kasvatustieteiden opiskelijoiden ammatillinen sosialisatioprosessi saatiin näkyville harjoittelukertomusaineiston avulla, mutta sitä täytyy pitää pikemminkin interventiona, nykykuvauksena prosessista kuin varsinaisena prosessina, kehittymisenä. Kasvatustieteiden opiskelijoiden ammatillista sosialisatioprosessia voi selittää kuuden osa-alueen avulla. Ne ovat opiskelijoiden nykyinen ammattitaito, ammatillinen kasvu, harjoittelun vaativuus (suhteesa omaan osaamisen tasoyn), työyhteisöön liittyminen, ihmissuhteet sosiaalistaajina sekä ammatillinen identiteetti.

suhteuttaa oma nykyinen osaaminen paremmin, ja saatiin tietoa, mihin suuntaan sitä kannattaa lähteä kehittämään ts. ammatillinen kasvu oli lähtenyt liukkeelle.


Se seikka, mikä tässä tutkimuksessa tuli ammatillisen sosialisatioprosessin kohdalla vahvasti esille, oli ihmissuhteiden merkitys sosiaalistajina. Ammatillinen sosialisatiotutkimus ei ole nostanut sitä erityisesti esille. Sosialisatioteoriat sen sijaan ovat etenkin nykyisin korostaneet juuri vuorovaikutuksellisuutta. Harjoittelun aikainen ammatillinen sosialisatio oli jollakin tasolla vuorovaikutuksellista, joskin pääsääntöisesti ohjaajaa voitiin pitää sosiaalistajana ja opiskelija otti suorastaan liiankin helposti sosiaalistenttavan aseman.

määrin sen mukaan, että ohjeissa pyydetään niin kirjoittamaan? Olen pyrkinytkin tulososassa kiinnittämään jonkin verran huomiota näihin aineistosta johtuviin rajoituksiin.

Tutkimusmenetelmänä oli ydinlauseanalyysi. Se ei ollut ennestään tuttu menetelmä, joten siihen tutustumiseen meni jonkin verran enemmän aikaa, mitä olisi varmaankin mennyt paneutuessa johonkin tutumpaan menetelmään. Pidin sitä kuitenkin hyvänä menetelmänä kokemattomalle tutkijalle, sillä se katkaisee kertomuksista juonellisuuden ja mahdollistaa tällä tavalla paremmin tutkijan objektiivisuuden aineistonsa nähdä. Etenkin tässä tutkimuksessa mielestäni tämä objektiivisuuden varmistaminen oli paikallaan, sillä tutkijan on itse saman alan opiskelija ja on myös itse aikanaan kirjoittanut harjoittelustaan vastaanlaisen kertomuksen - tilanne ja asia saattavat olla liian tuttuja tutkijalle.

Ydinlauseanalyysi mahdollistaa myös tietyn seikän tarkastelun kertomuksista. Tutkimuksessa ei oltu kiinnostuttu harjoittelukertomuksista sinänsä, vaan niiden antamista ammatillisen kehittymisin kuvauksista, jotka sitten aikaa myötä tarkentuivat ammatillisen sosialisaation ja ammatillisen identiteetin kuvauksiksi. Ydinlauseanalyysi myös helpottaa suuren tekstimassan käsittelyä. Pidän ydinlauseanalyysia kvalitaatiivisena menetelmänä, mutta siinä vaiheessa kun aineistosta poimitaan ydinlauseita, on sinä näkyvissä myös kvantitaatiivinen ote.


Tämä tutkimus palvelee läähinnä yliopistomaailmaa. Hyötyjä ovat tietenkin kasvatustieteen laitokset kasvatustieteen ja aikuiskasvatukseen koulutusohjelmien tai tätä vastaavien koulutusohjelmien osalta. Uskoisin, että tuloksia voi yleistää kattamaan myös muita vastaanlaisia tieteentoja, jotka vastaavalla tavalla eivät tuota mitään selkeää ammattia opiskelijalleen. Tänä päivänä ehkä myös ammattikorkeakoulut
saattavat hyötyä tämänkaltaisesta tutkimuksesta. Tulososan kuudes peruskenttä oli oikeastaan raportti yliopisto-opiskelijoiden harjoittelusta eikä näin ollen palvele suoraan tätä tutkimusta. Se kannattaa silti lukea läpi siinä tapauksessa, jos yliopisto-opiskelijoiden harjoittelusta on kiinnostunut.


muitakin saman alan työntekijöitä.) Jatkotutkimuksessa olisi siis kyse jonkinnäköisestä opiskelun aikaisesta tieteenalaidentiteetistä, sen muuntuvuudesta, jonka voisi ulottaa koskettamaan myös työelämää.
LÄHTEET
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