

IAKTTAGELSER OM SPRÅKVARIATION I EN SVENSK- SPRÅKIG PODCAST

Peppi Siekinen
Kandidaatintutkielma
Ruotsin kieli
Kielten laitos
Jyväskylän yliopisto
Kevät 2021

JYVÄSKYLÄN YLIOPISTO

Tiedekunta Humanistis-yhteiskuntatieteellinen	Laitos Kielten laitos
Tekijä Peppi Siekkinen	
Työn nimi Iakttagelser om språkvariation i en svenskspråkig podcast	
Oppiaine Ruotsin kieli	Työn laji Kandidaatintutkielma
Aika Kevät 2021	Sivumäärä 24
<p>Tiivistelmä</p> <p>Tutkielman aiheena oli tarkastella tutkimushenkilön kielen vaihtelua ruotsinkielisessä podcastissa. Jotta kielenvaihtelua pystyttiin havaitsemaan, tutkielmassa tutkittiin ja vertailtiin kahta podcastjaksoa, joissa henkilö oli äänessä. Koska tutkielman aihetta piti rajata, päädyttiin tutkimuksessa keskittymään tutkimushenkilön sanastonsa vaihteluun. Myöhemässä vaiheessa tarkennettiin tutkimuskohdetta vielä havainnoimalla koehenkilön englannin kielen, kirosanojen sekä nuorisokielelle tyypillisten diskurssipartikkelien käyttöä. Tutkielmassa keskityttiin myös tutkimushenkilön keskustelukumppaneiden kielen- ja sanaston käyttöön. Hypoteesina tutkielmalle oli, että vaihtelua tulisi huomata podcastjaksojen välillä, sillä niiden aiheet poikkesivat toisistaan. Lisäksi koehenkilö sai toiseen jaksoon vieraan keskustelemaan hänen ja toisen podcastemännän kanssa. Tutkielmassa hyödynnettiin laadullisia sekä määrällisiä tutkimusmetodeja.</p> <p>Materiaali kerättiin internetistä musiikkisuoratoistopalvelu Spotifysta ja se litteroitiin. Litteroinnin avulla pystyttiin materiaalista tekemään helpommin tutkielmalle tärkeitä havaintoja. Havainnot merkittiin litterointiin sekä keskeisimmistä tehtiin Excel-taulukot. Taulukot tehtiin englannin kielestä, kirosanoista sekä nuorisokielelle tyypillisistä diskurssipartikkeleista. Havainnoista tehtyjen taulukoiden avulla, tuloksia oli mahdollista vertailla määrällisesti. Tutkielman tulokset saatiin vertailemalla podcastjaksojen havaintoja keskenään. Lopulliset tulokset olivat, että tutkimushenkilön sanastossa havaittiin vaihtelua englannin kielen, kirosanojen ja diskurssipartikkelien osalta podcastjaksojen välillä. Myös tutkimushenkilön keskustelukumppanin kielessä havaittiin vaihtelua.</p>	
Asiasanat Kielen vaihtelu, koodinvaihto, nuorisokieli, ruotsi	
Säilytyspaikka Jyväskylän yliopisto	
Muita tietoja	

TABELLerna

TABELL 1	Användning av engelska i avsnitt 1.....	14
TABELL 2	Svordomar i avsnitt 1	15
TABELL 3	De typiska diskurspartiklarna för ungdomsspråk i avsnitt 1..	16
TABELL 4	Användning av engelska i avsnitt 2	17
TABELL 5	Svordomar i avsnitt 2	17
TABELL 6	De typiska diskurspartiklarna för ungdomsspråk i avsnitt 2..	18

INNEHÅLL

1	INLEDNING	1
2	TEORETISK BAKGRUND	2
2.1	Språkvariation	2
2.1.1	Språkvariation i naturliga språk	2
2.1.2	Språkliga variabler	3
2.1.3	Språkvariation och språkliga variabler i svenska.....	4
2.2	Engelska ord i svenska	4
2.2.1	Lånord, kodväxling och domämförlust	4
2.3	Ungdomsspråk	5
2.3.1	Definitionen av ungdomar och ungdomsspråk.....	6
2.3.2	Ungdomsspråk i svenska	7
3	MÅL, MATERIAL OCH METOD	8
3.1	Målet med studien	8
3.2	Forskningsfrågor	8
3.3	Material och metod	9
4	ANALYS OCH RESULTAT	11
4.1	Bakgrund för analysen	11
4.2	Analys av avsnitten.....	12
4.3	Resultat	13
4.3.1	Avsnitt 1: Motherfucking Wolfpack	13
4.3.1.1	Engelska och kodväxling	13
4.3.1.2	Svordomar och ungdomsspråket	15
4.3.2	Avsnitt 2: Till dig som hatar sin kropp	16
4.3.2.1	Engelska och kodväxling	16
4.3.2.2	Svordomar och ungdomsspråk.....	17
4.4	Jämförelse mellan avsnitt 1 och 2.....	18
4.5	Resultat	19
5	DISKUSSION.....	21
	LITTERATUR	23

1 INLEDNING

Språk är en stor del av vårt liv. Med språket kan vi signalera olika saker till varandra och skapa meningar. Det innehåller olika regler som vi följer medvetet men också omedvetet. Språk är också ett socialt fenomen som skapas i kommunikativa förbindelser. Individerna brukar skapa, upprätthålla och förändra sina sociala identitet med språkliga val. Typiskt för språket är att det också är knutet till dess kontext. De här kontexterna är något som påverkar språket. Inverkan av kontexterna och förbindelserna influerar språket på så sätt att språkets uttal, lexikon och grammatik kan variera. Det här kallas språkvariation. Språkvariation är typiskt för alla naturliga språk och det kan ske avsiktligt eller oavsiktligt. (Lagerholm, 2005; Boyd & Ericsson; 2015. Sundgren; 2013). Men vilka är kontexterna som har inverkan på språket? Hur kan man märka språkvariation?

Den här kandidatavhandlingen handlar om språkvariation i muntliga samtal i en svenskspråkig podcast *Har du sagt A får du säga B* av Bianca Ingrosso och Alice Stenlöf. I denna studie studerar jag två olika podcastavsnitt och jämför dem för att iaktta språkvariation. För att begränsa ämnet studerar jag språkvariation i informantens ordförråd. Jag har valt att undersöka språkvariation eftersom som blivande mångvetenskaplig språkexpert är jag intresserad av hur människor använder språket. En stor del av mångvetenskapliga språkexperters jobb är att förstå hur språket fungerar samt också förstå hur valet av olika språkformer påverkar olika situationer. (Mikä monialainen kieliassiantuntija? 2020). Dessutom finns det en brist på undersökningar som handlar om språkvariation.

2 TEORETISK BAKGRUND

I detta kapitel presenterar jag språkvariation i naturliga språk men speciellt i svenska. Dessutom beskriver jag hur man kan märka språkvariation samt vad språkliga variabler är. Senare beskriver jag hur engelska har påverkat engelska och hur det kan ses idag. Till sist tar jag upp ungdomsspråk.

2.1 Språkvariation

2.1.1 Språkvariation i naturliga språk

Språkvariation kan ske på olika nivåer av språket. Variationen kan vara fonetisk, morfologisk, syntaktisk, semantisk och lexikal. (Smith et al. 2017 ; Nordberg, 2013). Med andra ord kan variationen märkas på personens uttal, formlära, syntax och ordförråd (Nordberg, 2013: 23.). Den fonetiska variationen påverkar språkets talproduktion och hur det bildas. Det finns två typer av faktorer som kan ha inflytande på personens språk och de är sociala och situationella. De sociala faktorerna är personens yrke, utbildning, etnicitet, ålder, kön och relation till samtalsdeltagare. Men det finns också situationella faktorer som har en inverkan på variationen. De situationella faktorerna är till exempel tid, plats, samtalets syfte, genre och ämne. Alla faktorer kan påverka olika nivåer av språket. (Nordberg, 2013: 23). Nordberg (2013: 23) framhäver att en vanlig variationsnorm är att individerna som hör till högre sociala grupper talar riksspråkligare än individerna som hör till lägre sociala grupper.

En andra observation är att individerna använder ett mer standardliknande språk i mer informella situationer (Nordberg, 2013: 23). Den här typen av variation är intraindividuell och den syftar på individens språkvariation i olika situationer. Intraindividuell språkvariation kallas också stilistisk variation. Både situationens natur och samtalspartner kan påverka språkets stilistiska variation. Den stilistiska

variationen kan märkas i situationer när talare anpassar sitt språk till samtalspartners språkliga drag. Ett bra exempel på den stilistiska variationen är situationen när en vuxen anpassar sitt språk när hon eller han pratar med barn. (Andersson, 2013: 56).

Människorna kan anpassa och variera sitt språk i olika situationer men individerna kan också påverka varandras språk. Nordberg (2016) har forskat i hur människor kan ha inflytande på andra människors språk. Hans material består av informella dialoger och samtalsliknande intervjuer från Eskilstuna från 1967-1968. Enligt Nordberg (2016) kan människor återanvända ett ord eller en fras som samtalspartner har använt tidigare. Dessutom kan person konvergera sin uttalsvariant till samtalspartners uttalsvariant. Ett exempel på uttalsvariant är att samtalspartner har en viss dialekt. Till sist konstaterar Nordberg (2016) att de sociala faktorerna, yrke, utbildning, kön och ålder har ett inflytande på individens språk. Nordberg (2013) forskade fenomenet också tidigare och kom fram till samma resultat att de sociala faktorerna påverkar individens språk. De senare resultaten förstärker iakttagelsen om att de sociala faktorerna påverkar språket.

Tagliamonte (2011) beskriver att människor kan variera sitt språk när de talar med varandra. Enligt henne kan språkvariationen vara interindividuell och intraindividuell. De här termerna betyder att språklig variation sker både mellan olika individer och hos en samma individ. Typiskt för individen är att han eller hon varierar språkliga drag enligt kontexten som innehåller till exempel situationen och samtalspartner. Tagliamonte (2011 : 354) beskriver hur andra människor påverkar individens språkbruk och hur individerna brukar imitera personer som man beundrar. Enligt Tagliamonte (2011:35) brukar individer också använda varianter med högre prestige i formella situationer och varianter med lägre prestige i informella situationer. Sociolingvistikens kärna är att språket skapas i ett kommunikativt sammanhang vilket betyder att andra människor har ett stort inflytande på individens språk och därför brukar individerna också anpassa sitt språkbruk beroende på närvaro av andra människor (Tagliamonte, 2011: 36).

2.1.2 Språkliga variabler

Enligt Tagliamonte (2011: 2) finns det språkliga variabler (eng. *linguistic variables*) i språket som kan vara morfosyntaktiska, fonologiska, lexikala och diskursiva. Definitionen av den språkliga variabeln är att samma sak kan uttryckas på två eller flera sätt. De här variablerna påverkar språkets föränderlighet. Ett exempel som Tagliamonte använder om språkliga variabler är engelska ord *so* och *very* som man kan använda för att intensifiera adjektiven. Med de här variablerna kan man uttrycka samma sak på olika sätt. Tagliamonte (2011 : 2, 6) nämner också att individen kan välja mellan språkliga variabler men valet är ofta undermedvetet.

2.1.3 Språkvariation och språkliga variabler i svenska

Enligt Andersson (2013) är språkliga variabler väsentliga för språkvariation. De fonologiska variablerna påverkar individens uttal. Ett exempel på en fonologisk variabel är uttalet av korta *i* och *y*. Korta *i* och *y* kan uttalas som *e* och *ö*. Den här typen av variationen är typiskt för den göteborgska uttalsvarianten. Orden *fisk* och *kyrka* kan uttalas som *fesk* eller *körka*. De lexikala variablerna handlar om ordval, till exempel säger man jämte eller bredvid. Valet av maskulina objektsform av tredje person han eller honom i satsen *Jag såg han/honom* är ett exempel på de morfologiska variablerna. Ett exempel på de syntaktiska variablerna är *detta huset* eller *det här huset*. Den här typen av variation är typisk för den göteborgska varianten. De fonologiska och lexikala variablerna är någorlunda enklare att märka eftersom i allmänhet är grammatik samma för individerna som bor i samma land. (Andersson, 2013).

2.2 Engelska ord i svenska

Många språk, till exempel latin, franska och tyska har påverkat svenska under tiderna. De här språken har utformat svenskans ordförråd men också andra egenskaper. Men ett språk som påverkar svenska mycket även numera är engelska. (Pettersson, 2017). Engelskans inflytande på svenska kan märkas på olika sätt. Engelska påverkar till exempel tillkomsten av nya ord men det förorsakar också domämförlust i svenska.

I denna kandidatavhandling fokuserar jag också på engelska språket som kommer fram i podcasten. Enligt Tagliamonte (2011) och Nordberg (2013; 2016) brukar individerna använda mer standardlikande språk i formella situationer och mindre standardliknande språk i informella situationer. Med granskning av engelska språkets inflytande på försökspersonen språk försöker jag att analysera om hon använder mer engelska i informella situationer än i formella situationer eftersom kodväxling mellan svenska och engelska inte är typiskt för standardsvenska.

2.2.1 Lånord, kodväxling och domämförlust

Engelska språket har haft inflytande på svenska språket sedan 1900-talet. Orden som importerades från engelska på 1900-talet handlade om affärliv, sjöfart, maträtter, drycker, mode, industri och teknik. Engelska hade sitt starkaste inflytande på svenska efter andra världskriget men engelska påverkar svenska språket också nuförtiden. (Pettersson, 2017: 143-145). Det finns tre typer av engelskt inflytande i svenska språket: lånord, kodväxling och domämförlust (Gustavsson, 2018: 6; Josephsson: 2004).

Lånord är ord som har kommit från ett annat språk senare än arvord som har varit i svenskan sedan svenska språkets begynnelse (Pettersson, 2017: 91). Det finns direkt-, översättnings- och betydelselån i svenska. Direktlån har bokstavligen lånats direkt från annat språk, till exempel substantivet *outsourcing*. Översättningslånord har översatts från ordets ursprungliga språk. Till exempel *ståuppkomiker* kommer från engelskans ord *stand up comedian*. Till sist är betydelselånord lånade på så sätt att ordet har fått sin betydelse från det ursprungliga språket. I svenskan används ordet *atlet* för att betyda idrottare. (Pettersson, 2017: 143). Den andra typen av engelskans inflytande som Gustavsson (2018) och Josephsson (2004) nämner är kodväxling. Kodväxlingen händer när språket växlas i samma eller nästan samma talsituation (Gustavsson, 2018: 6). Det kan finnas kodväxlingar i både talspråk och skrivet språk men kodväxlingar i talspråk förekommer ofta i informella situationer. Dessutom är kodväxlingar i vardagliga språksituationer typiskt för ungdomar. (Gustavsson, 2018: Josephsson, 2004). Enligt Park (2013) kan kodväxling ske när talaren har bra kunskaper i båda språket, i denna kontext bra kunskaper i både svenska och engelska.

Men det finns inte en gemensam uppfattning om kodväxling bland forskare (Nilep, 2006). Nilep (2006) beskriver att kodväxling är skiftning eller väljande mellan språkliga element (eng. *linguistic elements*). I studie av språkinlärning används termen kodväxling (eng. *code switching*) för att beskriva fenomen när talaren växlar mellan olika språk (Nilep, 2006: 1). Kodväxling kan också vara växling eller val mellan olika koder. Kod i kodväxlingen kan vara språk, dialekt, stil eller prosodiskt register (Nilep, 2006: 2; Alvarez-Cáccamo, 2001: 112). Med prosodin kan talaren betona olika aspekter i sitt tal (Yaeger-Dror, 2002: 1). Kodväxling kan vara situationell och metaforisk. I denna kandidatavhandling fokuserar jag på växlingen av olika naturliga språk, och Ingrossos fall är det kodväxlingen mellan svenska och engelska.

Den sista punkten som handlar engelskans inflytande i svenska är domänförlust. Domänförlusten innebär inte bara engelskans inflytande i svenska språket utan det förklarar hur användningen av engelska eller andra språk kan påverka språkets användning i olika kontexter. Domänförlust är när ett språk förlorar ett användningsområde i viss sektor. Domän fattades som en samhällssektor, till exempel skola eller familjeliv. I svenskan kan domänförluster märkas i affärliv eftersom företag har börjat att använda engelskan som arbetspråk men också i den högre utbildningen. (Melander, 2013: 330-331).

2.3 Ungdomsspråk

Denna kandidatavhandling fokuserar också på ungdomsspråk eftersom ungdomsspråket har kännetecknande drag som kan märkas i individens språk. Bianca Ingrosso

vems språk jag fokuserar på är född 1994 (Wikipedia, 2021a). Under podcastens produktion var hon mellan 22 och 24 års ålder vilket betyder att man kan klassificera henne som ung. Tidigare nämnde jag att individerna brukar använda varianter med högre prestige i formella situationer och varianter med lägre prestige i informella situationer. Dessutom konstaterar Nordberg (2013) att individerna använder mer standardliknande språk i formella situationer och mindre standardliknande språk i informella situationer. Med definiering av ungdomar och förklaringen av ungdomsspråkets typiska drag vill jag ta reda på om Ingrossos användningen av ungdomsspråket varierar i podcastavsnitt. Enligt Tagliamonte (2011) borde man iakttä språkvariation när situationens formalitet förändras. Dessutom beskriver Nordberg (2013) också att situationens formalitet påverkar individens språk. Med dessa uppfattningar försöker jag att studera om Ingrosso använder mer standardliknande språkliga drag i mer formella situationer och typiska drag för ungdomsspråket i mer informella situationer.

För att studera ungdomsspråk har jag valt att definiera vem som är ungdomar och varför Ingrosso kan klassificeras som ung. Därutöver presenterar jag vilka drag är typiska för ungdomsspråket. Dessutom presenterar jag studier om ämnet.

2.3.1 Definitionen av ungdomar och ungdomsspråk

Ungdomsspråk har studerats av sociolingvister länge. Det finns studier av skolpojkers slang från början av 1900-talet, till exempel Berg från 1900 och Bergman från 1934. Men från 1980-talet har ungdomsspråket och skillnader mellan olika generationernas språkbruk studerats regelbundet. Ungdomsspråket är ofta jämförts med standard- eller vuxenspråk. Dessutom har man ofta haft en negativ inställning till ungdomarnas språk på grund av dess slarviga uttal och skrala ordförråd. (Grönberg, 2013). Enligt Kristiansen (1995) och Kotsinas (1994a) är ungdomsspråk "spontant kamratspråk sådant det framträder i informella gruppsamtal". Ungdomsspråket kan också ses som en samtalsstil. Ungdomsspråket som en samtalsstil kan karakteriseras med tre punkter. Punkterna för att karakterisera ungdomsspråket är samtalens generella struktur, icke-verbala och verbala uttrycksmedel. (Kristiansen, 1995: 91).

För att studera ungdomsspråk är det viktigt att definiera vem som är ungdomar. Enligt Grönberg (2013) har uppfattningen om vem som är ungdomar varierat under olika perioder. Under 1900-talets Sverige har uppfattningen av vuxen varit en person som har fått konfirmationen eller avslutad folkskolan. Men perceptionen har förändrats mycket sedan 1900-talet. (Grönberg, 2013: 236-237). I Sverige är myndighets- och rösträttsåldern 18 år men föräldrarna har försörjningsplikt för sina barn tills barnet fyller 18 år om barnet inte studerar eller 21 år om barnet studerar (2000/01:L438). Åldersgräns för att köpa alkohol på Systembolaget i Sverige är 20 år (Systembolaget). Statens Järnvägar, SJ, gräns på ungdomsbiljett är 25 år (Statens Järnvägar). Dessutom gäller jobbgaranti för arbetslösa ungdomar som "har fyllt 16 men inte 25" (SFS

2019:1159). Däremot erbjuder Försäkringskassan bostadsbidrag till unga som är under 29 år (Försäkringskassan).

Det är knepigt att avgränsa vem som är ungdom. Man kan dra slutsatser enligt tidigare nämnda källor att ungdomar är personer mellan 16-29 års ålder. Således kan det vara svårt att säga en exakt ålder för ungdomar. Enligt Grönberg (2013: 237) kunde ungdomar vara personer som är i högstadie- och gymnasieåldern. Orsaken till denna gränsdragning är att ungdomar i högstadie- och gymnasieåldern är lätt att få kontakt med och följaktligen att studera deras språk (Grönberg, 2013: 237).

2.3.2 Ungdomsspråk i svenska

Ungdomsspråket kan förbindas med frekvent användning av vissa ord och fraser som till exempel *liksom* och *typ*. De här småorden är diskurspartiklar. De flesta av diskurspartiklarna är adverb eller de liknar adverb. Ibland är det svårt att klassificera diskurspartiklarna. Diskurspartiklarna har en modifierande funktion vilket betyder att med dem kan talaren förändra yttranden. Dessutom kan diskurspartiklarna antyda att det gäller informellt talspråk. Diskurspartiklarna gör alltså språket mindre stelt och formellt. Denna aspekt är motiverad med diskurspartiklarnas talspråkliga natur. Även om diskurspartiklarna är typiska för ungdomsspråket kan man hitta dem också i mer formellt språk men då är diskurspartiklarna mindre stigmatiserande än de typiska ungdomsspråksdiskurspartiklarna. (Grönberg, 2013: 244-246).

I studier av svenskt ungdomsspråk har forskarna hittat diskurspartiklar som är väldigt vanliga. Tidigare nämnda *liksom* och *typ* är karakteristiska för svenskt ungdomsspråk men det finns andra också. (Grönberg, 2013). Svensk språkforskare Ulla-Britt Kotsinas (1935-2019) har studerat ungdomsspråket mycket från 1900-talet. I en studie från 1990-talet beskriver Kotsinas (1994a) språket hos ungdomar mellan 14 och 17 år i Stockholm (Kristiansen, 1995). Kotsinas (1994a) nämner också att det finns småord eller diskurspartiklar i ungdomsspråket. Hon nämner att orden *jo*, *sådan*, *liksom* och *alltså* är kännetecknande för ungdomsspråket bland unga stockholmare. (Kristiansen, 1995: 92).

Även om ungdomsspråket och dess typiska drag kan identifieras hos ungdomar brukar ungdomar också variera sitt språkbruk och sociala betydande drag (Kotsinas, 1994b). Språkliga drag kan variera "beroende på relationer mellan talare och lyssnare, talsituation, grad av formalitet och affekt" (Kotsinas, 1994b: 311). Med speciella språkliga drag kan personen signalera om grupptillhörighet. Till exempel, kan ungdomar signalera med vissa språkliga drag att dom hör till en viss social grupp. (Kotsinas, 1994b: 311).

3 MÅL, MATERIAL OCH METOD

3.1 Målet med studien

Syftet med den här kandidatavhandlingen är att granska personens varierande språk i muntliga samtal. Jag undersöker om språkvariationen kan märkas i en svenskspråkig podcast när kontexten varierar. Eftersom materialet består av podcastavsnitt innehåller kontexten variation av personer och ämnen. Jag försöker att granska hur personens språk varierar, till exempel blir hennes språk mer formellt när hon pratar om känsliga ämnen. Hypotesen är att personen varierar sitt språk efter samtalspartner och ämne. Om personen har bra språkliga kunskaper i ett annat språk kan han eller hon också växla mellan olika språk (Park, 2013). Därför fokuserar jag också på om personen växlar mellan olika språk, till exempel använder hon engelska ord eller fraser i sitt tal. Eftersom studien inte kan bli för omfattande ska den fokusera på en persons språk. För att avgränsa ämnet har jag också valt att fokusera på variation av informantens ordförråd.

3.2 Forskningsfrågor

Studiens forskningsfrågor är:

- Varierar personens ordförråd? På vilka sätt?

- Konvergerar personen sitt ordförråd till samtalspartners ordförråd?
- Kan man märka växling mellan olika språk i försökspersonens tal?

Med den första frågan "Varierar personens ordförråd?" fokuserar studien på användning av möjliga engelska ord, svordomar och typiska diskurspartiklar för ungdomsspråk. Den andra frågan "Konvergerar personen sitt ordförråd till samtalspartners ordförråd?" syftar till en möjlig konvergens med samtalspartnern. Den sista frågan "Kan man märka växling mellan olika språk i personens tal?" syftar till växlingen mellan svenska och engelska och andra möjliga språk.

3.3 Material och metod

Materialet för den här studien samlades på internet. Eftersom jag vill undersöka språkvariation hos en svensktalande person under ett samtal är det lättare att använda befintligt material. Materialet är en svenskspråkig podcast *Har du sagt A får du säga B* av Bianca Ingrosso och Alice Stenlöf. Podcasten är producerad under åren 2017-2018 och den innehåller 88 avsnitt. Körtid på avsnitten är mellan 40 och 80 minuter. Podcasten har producerats av Acast. Teman som podcasten handlar om är vardagliga och lätta men det finns också mer seriösa och känsliga samtalsämne. Jag valde den här podcasten för min studie eftersom jag vill undersöka hur språket i podcasten förändras när teman och personer som Stenlöf och Ingrosso pratar med förändras. Eftersom undersökningen inte kan vara vidsträckt granskar jag bara Bianca Ingrossos språk. Jag fokuserar på hennes lexikon och dess eventuella variation. Lexikonets variation kan innehålla variation i användning av engelska ord, svordomar, talspråkliga ord eller slang.

För att granska språkvariation har jag valt att jämföra Ingrossos språk i två olika podcastavsnitt. Enligt Nordberg (2013) kan situationella faktorer som plats, ämne, genre och samtalspartner påverka individens språk på så sätt att det varierar. För att imitera de situationella faktorerna har jag valt två podcastavsnitt vilka har olika samtalsämnen och samtalspartner. Det första podcastavsnittet handlar om vardagliga ämnen. I avsnittet pratar Ingrosso bara med Stenlöf. Det andra avsnittet handlar om ett mer seriöst och känsligt ämne. Dessutom har Ingrosso och Stenlöf en gäst med dem i avsnittet.

Podcasten *Har du sagt A får du säga B* passar bra för forskningen eftersom den uppfyller fordringar som jag har för avhandlingens material:

- Podcasten är svenskspråkig
- Den handlar om olika teman

- Personer som Bianca Ingrosso pratar är olika

För den här studien kunde det ha varit också möjligt att göra en intervju eller ordna en fri samtalssituation mellan olika personer men det kunde ha varit för jobbigt för kandidatavhandling. Andra problem kunde ha varit att hitta infödda svenskspråkiga personer för avhandlingen så därför är det lättare att använda befintligt material. Dessutom måste man beakta den pågående pandemisituationen.

Metoden som används är kvalitativ innehållsanalys. Den kvalitativa analysmetoden passar bra för avhandlingen eftersom med metoden är det möjligt att beskriva fenomen som kommer fram i materialet. Innehållsanalysen är en typisk analysmetod för kvalitativa undersökningar (Tuomi & Sarajarvi, 2018). Materialet för den här studien granskas med innehållsanalysmetoden. Eftersom materialet som används är muntligt transkriberas det. Jag använder också kvantitativa metoder i denna studie för att jämföra podcastavsnitten med varandra.

4 ANALYS OCH RESULTAT

4.1 Bakgrund för analysen

Analysen fokuserar på informantens ordförråd och dess variation. Eftersom podcasten är Ingrossos och Stenlöfs fokuserar jag också på Stenlöfs språk under de två podcastavsnitten. Motiveringen för detta är att enligt tidigare studier och källor brukar individerna ha en inverka till språket av andra människorna. På grund av denna syn inriktar jag också på Stenlöfs språk. Alice Stenlöf är född 1996, vilket betyder att hon var mellan 21 och 23 års ålder när podcasten producerats och därför fokuserar jag också på hennes språk på samma sätt som Ingrossos språk (Wikipedia, 2021b). Dessutom jämför jag Ingrossos och Stenlöfs språk, och om de påverkar varandras språk på något sätt. Målet med denna synvinkel är att iaktta om jag kan märka konvergens mellan dom.

Podcastavsnitten som jag valde till avhandlingen är 7. *Motherfucking Wolfpack* och 29. *Till dig som hatar sin kropp*. Avsnittet *Motherfucking Wolfpack* är publicerats den nionde januari i 2018 och dess speltid är en timme och 20 minuter. Den första avsnittet handlar om hemmafester, skolan och självkänsla. Ingrosso och Stenlöf går också igenom sin ungdom. Det andra avsnittet *Till dig som hatar sin kropp* publicerades den tolfte juni i 2018. I avsnittet pratar Ingrosso och Stenlöf om ätstörningar med en gäst från en ätstörningsklinik. Avsnittets speltid är en timme och 23 minuter.

Jag har valt dessa två avsnitt eftersom deras speltid är nästan samma och avsnitten uppfyller krav som jag hade på materialet. Det första avsnittet *Motherfucking Wolfpack* handlar om vardagliga och någorlunda lätta ämnen. Jag har valt detta avsnitt också på grund av dess engelska namn. Det andra avsnittet *Till dig som hatar sin kropp* handlar om känsliga och seriösa ämnen. Dessutom har Ingrosso och Stenlöf en gäst med dom i avsnittet. Med olika ämnen och variation av personer som värdar pratar

med försökte jag att demonstrera variationen av de situationella faktorerna. Eftersom avsnittet handlar olika ämnen var min hypotes att informantens språk varierar. I denna kandidatavhandling fokuserar jag på variation på ordförråd och speciellt kodväxling och användning av engelska. När jag hänvisar till avsnitten använder jag *avsnitt 1 om Motherfucking Wolfpack* och *avsnitt 2 om Till dig som hatar sin kropp*.

4.2 Analys av avsnitten

För att analysera materialet använde jag kvalitativ innehållsanalys men också kvantitativa metoder. Den första delen av analysen var att jag lyssnade på avsnitten många gånger för att få en omfattande uppfattning om avsnittens ämnen. Sedan markerade jag intressanta observationer om avsnitten. Under lyssnande försökte jag också iakttä om de använde typiska diskurspartikarna för ungdomsspråket. En stor del av analysen var transkribering. Jag använde inte transkriberingsnycklarna eftersom jag bara fokuserade på deras språk och speciellt ordförråd. Så därför markerade jag inte, till exempel pauser eller skratt. Efter transkribering markerade jag engelska, svordomar och diskurspartiklarna i både Ingrossos och Stenlöfs språk. Sedan gjorde jag Excel tabellerna för varje kategori om iakttagelserna på Ingrossos språk. Målet med Excel tabellerna var att räkna olika markeringarna, till exempel hur många enstaka engelska ord fanns i avsnitt 1 och 2 (se Tabell 1 och Tabell 4). Tabellerna hjälpte mig att få en omfattande bild av variationen mellan avsnitten. Efteråt jämförde jag antal av markeringarna av samma kategori och gjorde en procentuell jämförelse. I exempel 1 kan man se hur jag gjorde en procentuell jämförelse. I detta exempel är 59 antalet av svordomar i avsnitt 1 och 8 antalet av svordomar i avsnitt 2. Resultaten är att antalet av svordomar minskade med 86% i avsnitt 2. På detta sätt fick jag kvantitativa resultat om skillnader i engelska, svordomar och ungdomsspråkets diskurspartiklar mellan avsnitten. Jag gjorde den procentuella jämförelsen bara med Ingrossos språk eftersom hon är avhandlingens informant. Den kvantitativa metoden används i studierna som fokuserar på språkvariation för att göra observationer och märka variation.

Exempel 1. En procentuell jämförelse i svordomar mellan avsnitt 1 och avsnitt 2.

$$59 - 8 = 51$$

$$51 \div 59 = 0,8644... \approx 0,86$$

4.3 Resultat

I detta kapitel presenterar jag resultat som jag fick när analyserade podcastavsnitten och jämförde dem med varandra. Först behandlar jag avsnitt 1 och presenterar dess resultat och sedan presenterar jag avsnitt 2. När jag har behandlat båda avsnitten och resultaten i dem presenterar jag resultat som jag fick när jämförde avsnitt 1 och 2 med varandra.

4.3.1 Avsnitt 1: *Motherfucking Wolfpack*

Jag motiverade tidigare att jag valt avsnittet *Motherfucking Wolfpack* som det första avsnittet eftersom dess ämne är lätta och vardagliga. Avsnittets engelska namn väckte mitt intresse eftersom jag ville fokusera på användningen av engelska men också svordomar. Tyngdpunkten är också på ungdomsspråket och dess vanliga diskurspartiklarna.

4.3.1.1 Engelska och kodväxling

Podcastavsnittet börjar med småprat mellan Ingrosso och Stenlöf. Vårdarna beskriver sin vecka och vad de har gjort. Sedan pratar Ingrosso och Stenlöf om sina jobb som influencer och vad som har varit arbetskrävande. Under podcastavsnittet framskrider samtalsämnena från Stenlöfs barndom och ungdom till Ingrossos ungdom.

Redan i början märkte jag att både Ingrosso och Stenlöf använder engelska mycket. Uppsatsens informant Ingrosso använder enstaka ord, fasta fraser och hela satser i sitt språk. En vanlig fras som Ingrosso använder under avsnittet är "*Oh my God*". Under en timme och tjugo minuter säger Ingrosso frasen sju gånger. Andra fraser som hon använder är "*Thank God*" och "*What the fuck*". Andra engelska svordomar som *shit*, *motherfucker(s)*, *motherfucking* och *fuckin*g är också vanliga i hennes tal. Hon använder också hela satser på engelska, till exempel i början "*We gonna do a podcast obviously*" och hennes fråga till Stenlöf "*You ate Cheetos?*". Man kan märka från "*gonna*" och frågesatsens struktur att hon använder talspråklig engelska när hon pratar. Den vanligaste typen av användningen av engelska var enstaka ord. Under podcastavsnittet använde Ingrosso 39 engelska ord. Under avsnittet fanns det 12 engelska fraser och 10 satser i Ingrossos språk. Jag gjorde inte en noggrann analys om Stenlöfs språk eftersom min studie fokuserade på Ingrosso men jag märkte cirka 40 iakttagelser om användning av engelska i Stenlöfs språk i avsnitt 1.

Tabell 1. Användning av engelska i avsnitt 1.

enstaka ord	fraser	satser	totalt
39	12	10	61

Ingrosso använde mest engelska när hon och Stenlöf pratade om Stenlöfs barn-
dom. Stenlöf bodde i USA när hon var liten så därför kan högt antal av engelska ord
förklaras med samtalsämne och kontext. När jag lyssnade på avsnittet märkte jag att
om en av personerna använde engelska började också den andra personen använda
engelska.

Exempel 1. Användning av engelska mellan Ingrosso och Stenlöf.

Ingrosso: *"Vi är vanligt hem hos mig and we gonna do a podcast, obviously."*

Stenlöf: *"It's a new week, it's a new episode of this lovely podcast that we have together."*

Exempel 2. Användning av engelska mellan Ingrosso och Stenlöf.

Ingrosso: *"Lever dom?"*

Stenlöf: *"Dom lever, thank God. Den dan... Usch"*

Ingrosso: *"I know."*

Exempel 3. Användning av engelska mellan Ingrosso och Stenlöf.

Ingrosso: *"So you are an American?"*

Stenlöf: *"So yes, I lived... Jag bodde i Louisiana..."*

Ingrosso: *"Oh my God."*

Exempel 4. Användning av engelska mellan Ingrosso och Stenlöf.

Stenlöf: *"Jag hade en skoluniform... gick i girlscouts..."*

Ingrosso: *"Vad?"*

Stenlöf: *"Ja, full on Southern American school girl med en blå grönvit klänning..."*

Ingrosso: *"What?"*

Stenlöf: *"gick I girlscouts..."*

Ingrosso: *"You ate Cheetos?"*

Stenlöf: *"I did."*

Enligt Nordberg (2016) kan individerna konvergera samtalspartners språkliga drag.
Nordberg (2016) beskriver att återanvändning av ord eller fraser är vanligt men

individen kan också konvergera till samtalspartners uttalsvariant. I detta fall byter informanten och hennes samtalspartner till engelska om en av dem börjar prata engelska. Jag kunde inte hitta konvergens av fraser eller ord men både Ingrosso och Stenlöf använder mycket engelska fraser som *"oh my God"* och *"thank God"*. När jag lyssnade på avsnitten och sökte information om Ingrosso och Stenlöf fick jag uppfattningen att de är kompisar och att de umgås mycket utom podcasten så därför kan användningen av de tidigare nämnda fraserna kan förklaras med också denna aspekt.

Det också finns kodväxling i Ingrossos språk. En typisk kodväxling var att hon använde ett engelskt ord i mitten av satsen, till exempel *"Jag blev cool i gymnasium."*, *"Nej, jag är liksom a mix."* och *"Alla teenagers mår skit."*. De här iakttagelserna som jag gjort om informantens kodväxling kan tolkas som att hon möjligtvis upplever att talsituationen är informell och därför använder engelska och kodväxlar. Park (2013) beskriver att individen kodväxlar när hon eller han har bra kunskaper i båda språk. När jag gjorde analysen märkte jag att Ingrosso använder engelska skickligt och hon böjer ord på så sätt att de passar till satsens struktur. När jag jämförde Ingrossos kodväxling till Stenlöf iakttog jag att Stenlöf kodväxlar också (se Exempel 4 ovan) på. Det är möjligt att Ingrosso och Stenlöf påverkar också varandras kodväxling.

4.3.1.2 Svordomar och ungdomsspråket

När jag analyserade materialet hittade jag 59 svordomar som var på svenska, till exempel *herregud*, *jävla*, *skit* (också *skitsamma*) och *fan* men också på engelska, till exempel *fucking* och *shit*. Det fanns 9 svordomar på engelska och den vanligaste var *fucking* som Ingrosso använde i mitten av satsen, till exempel *"Vi är fucking först."* vilket också är kodväxling. Stenlöf använde också svordomar både på svenska och engelska, till exempel *"fucked up"* men mindre än Ingrosso.

Tabell 2. Svordomar i avsnitt 1.

svenska svordomar	engelska svordomar	totalt
50	9	59

Vad gäller ungdomsspråket fokuserade jag på de typiska diskurspartiklarna för ungdomsspråket som var *liksom*, *typ*, *så här*, *ba* och *alltså*. Jag valde att analysera just de här diskurspartiklarna eftersom Kotsinas (1994a) beskriver att diskurspartiklarna är typiska drag för ungdomsspråket. Den mesta använda partikeln var *så här* som hon sade 61 gånger. Diskurspartikeln *typ* sade Ingrosso 22 gånger och *liksom* 30 gånger. Informanten sade partikeln *ba* 47 gånger och hon använde den när hon ville informera att

ett citat kommer, till exempel "Vi va ba: Vi är fucking först.". Det är typiskt för ungdomsspråket att man använder ordet *ba* för att beteckna anföring (Språkkonsulterna, 2005). Den minst använda partikeln var *alltså*. Under avsnittet använde Ingrosso diskurspartiklarna 179 gånger. Både Ingrosso och Stenlöf hade diskurspartiklar och svordomar i deras språk i avsnitt 1. Diskurspartiklarna som var typiska för Stenlöf var också kännetecknande för Ingrosso. Både Stenlöf och Ingrosso använde mycket *liksom*, *ba* och *så här* så därför är det möjligt att de påverkar varandras användning av ungdomsspråkliga diskurspartiklar.

Tabell 3. De typiska diskurspartiklarna för ungdomsspråket i avsnitt 1.

liksom	typ	ba	så här	alltså	totalt
30	22	47	61	19	179

4.3.2 Avsnitt 2: Till dig som hatar sin kropp

Avsnittet börjar med småprat mellan Stenlöf och Ingrosso. De pratar om sin vecka och vad de har gjort. Ingrosso berättar att hon har träffat en överläkare på en ätstörningsklinik och att hon har pratat om ätstörningar med honom. Sedan skiftar Ingrosso och Stenlöf samtalsämne till ätstörningar och resten av avsnittet pratar de om ätstörningarna med gästen från ätstörningskliniken. Dessutom berättar Ingrosso om sina upplevelser med ätstörningar och hur de har påverkat hennes liv. Hon har lidit av bulimi så ämnet var ganska känsligt och personligt för henne.

När jag lyssnade och analyserade avsnittet fokuserade jag på användningen av engelska, ungdomsspråket och svordomar. Jag valde de här faktorerna eftersom de var väldigt typiska i det första avsnittet så jag ville undersöka om användningen av dessa språkliga faktorer är annorlunda när samtalsämne och samtalspartner förändras. Eftersom både Ingrosso och Stenlöf är podcastens värdar pratar Ingrosso med henne också under avsnittet så en av Ingrossos samtalspartner är samma som i det första avsnittet. Jag inriktar mig också på konvergens av engelska eftersom jag tidigare märkte att om en av personerna använde engelska började den andra också använda det.

4.3.2.1 Engelska och kodväxling

När jag lyssnade på avsnittet märkte jag hur Ingrosso använde engelska mindre än i avsnitt 1. Under en timme och 20 minuter använde hon ett enda engelskt ord som var *comfortzone*. Andra var fraser som *whatever*, *oh my God*, *oh shit* och *sorry mom*. Den mest användafrasen var *whatever* som hon sade fyra gånger. Skillnaden mellan avsnitt 1 och

avsnitt 2 är ansenlig. Efter cirka 40 minuter märkte jag att Ingrosso började använda engelska. Hon använde inte engelska under de första 40 minuterna. En orsak till detta fenomen kunde vara hennes utbrott av känslor. Före utbrottet använde hon fraser "oj, skit" och "oj, Gud nej" men efter utbrottet använde hon "oh my God" och "oh shit". Jag nämnde tidigare att Ingrosso själv har lidit av bulimi så samtalsämnet kan antas ha varit väldigt personligt och tungt för henne. Eftersom jag inte tar upp psykologiska faktorer i denna avhandling tar jag inte ställning till om utbrottet av känslorna kan påverka ens språket. Men alla engelska ord som kom upp i avsnittet var efter hennes utbrott av känslor. Stenlöf sade "oh my God" och "what I eat in a day" men annars använde hon inte engelska under avsnittet. Gästen använde inte engelska.

Tabell 4. Användning av engelska i avsnitt 2.

enstaka ord	fraser	satser	totalt
7	2	0	9

I detta avsnitt fanns det också kodväxling. Ingrosso sade till exempel "Oh my God jag behöver hjälp" och "...hur läskigt det kan vara att hämna ut ur sin comfortzone". Det finns engelska och kodväxling i hennes språk i avsnittet men betydligt mindre än i avsnitt 1. Dessutom fanns det inte konvergens av engelska i detta avsnitt eftersom vare sig Stenlöf eller gästen använde engelska.

4.3.2.2 Svordomar och ungdomsspråk

Ingrosso använde svordomar under avsnittet, till exempel *helvete*, *jävlar*, *skit* och *fan*. Antalet av gånger när hon använde svenska svordomar var 7. Det finns en engelsk svordom *shit* så Ingrosso svor åtta gånger under det andra avsnittet. Stenlöf och gästen svor inte. Stenlöf ersatte svordomar med mjukare ord som "jäkla" eller "himla".

Tabell 5. Svordomar i avsnitt 2.

svenska svordomar	engelska svordomar	totalt
7	1	8

Som i analysen av avsnitt 1 inriktade jag också på diskurspartiklarna i analysen av avsnitt 2. I detta avsnitt var den mest använda partikeln var *liksom* som hon sade 47 gånger. Däremot var den minst använda partikeln *typ* som kom upp tre gånger. Under

avsnittet använde Ingrosso diskurspartiklarna 91 gånger. Både Stenlöf och gästen använde diskurspartiklarna under avsnittet. Gästen använde inte orden *ba* eller *så här* men hon sade några gånger orden *liksom* och *typ* men mera sällan än Ingrosso och Stenlöf. Dessutom beskrev gästen att hon är nästan 40 år gammal vilket hänvisar till att alla diskurspartiklarna inte är typiska bara för ungdomsspråket. Men man kan iaktta tydliga skillnader mellan gästens och värdarnas språk vad gäller användning av diskurspartiklarna.

Tabell 6. De typiska diskurspartiklarna för ungdomsspråket i avsnitt 2.

liksom	typ	ba	så här	alltså	totalt
47	3	12	21	8	91

4.4 Jämförelse mellan avsnitt 1 och 2

Avhandlingens syfte var att jämföra två podcastavsnitt för att iaktta språkvariation. Hypotesen var att i ett mer formellt avsnitt borde språket vara mer formellt och standardliknande medan språket kunde antas vara mer informellt och mindre standardliknande i det andra avsnittet. I denna uppsats fokuserade jag på ordförråd. Jag undersökte användning av engelska, svordomar och ungdomsspråk.

När jag jämförde avsnitt 1 och avsnitt 2 märkte jag tydliga skillnader. I avsnitt 1 fanns det mer engelska, svordomar och typiska drag för ungdomsspråket. I avsnitt 1 använde Ingrosso de typiska diskurspartiklarna för ungdomsspråket 179 gånger. Medan däremot använde hon diskurspartiklarna 91 gånger i avsnitt 2. När jag gjorde en procentuell jämförelsen var skillnaden 49%.

Det fanns också en skillnad i användningen av engelska mellan avsnitten. Som jag tidigare beskrev delade jag engelska i tre olika grupper som var ord, fasta fraser och hela satser. I avsnitt 1 fanns det totalt 61 engelska ord, fraser och hela satser. I avsnitt 2 använde Ingrosso 7 enstaka ord och 2 fraser. Det fanns inga engelska satser i avsnittet. Jag gjorde också en procentuell jämförelse och resultatet var 85%. Ingrossos användning av engelska minskade med 85%. Stenlöfs och gästens knappa användning av engelska eller seriöst samtalsämne eller båda kanske påverkade informantens språk på så sätt att hon inte använde engelska lika mycket som i det tidigare avsnittet.

Det fanns 59 svordomar i avsnitt 1 och 8 svordomar i avsnitt 2 vilket betyder att skillnaden är 86%. Ingrossos användning av engelska svordomar minskade också i avsnitt 2.

4.5 Resultat

Den kvalitativa innehållsanalysen och den kvantitativa procentuella jämförelsen visar att det finns språkvariation i informantens språk. Som jag skrev tidigare hade jag fokus på variation i ordförrådet hos informanten. Speciellt inriktade studien på engelska, svordomar och ungdomsspråk. Jag valde att fokusera på engelska, svordomarna och ungdomsspråket eftersom dom dök upp när jag först lyssnade på avsnitt 1 och gjorde den kvalitativa innehållsanalysen. Informantens språk och ordförråd hade vissa drag som var användning av engelska och typiska diskurspartiklar för ungdomsspråket så därför ville jag studera om hennes språk varierade i det andra avsnittet som handlade om olika ämne. För att presentera resultaten tydligare gjorde jag en procentuell jämförelse mellan avsnitten. Med de här resultaten är det lättare att visa att det finns variation i informantens språk vad gäller användning av engelska, svordomar och ungdomsspråk.

Som jag tidigare beskrev fanns det språkvariation i informantens språk men också i Stenlöfs språk. Informantens ordförråd var mer formellt i avsnitt 2. Användning av engelska, typiska diskurspartiklar för ungdomsspråk och svordomar minskade i avsnitt 2. Resultaten kan tolkas som att mer seriösa samtalsämne och närvaro av gästen påverkade informantens och Stenlöfs ordförråd på så sätt att det varierade och var mer formellt. Dessutom kunde man konstatera att kontexten resulterade i informantens språkvariation av hennes ordförråd.

Forskningsfrågorna som hade handlade om kodväxling, variationen i ordförråd och konvergens. Jag svarade redan tidigare att det finns kodväxling i informantens språk i podcasten. Informanten kodväxlade mellan svenska och engelska i båda podcastavsnitten som jag granskade. Emellertid fanns det mer kodväxling i podcastavsnitt 1 som handlade vardagliga och lätta ämnen än i avsnitt 2. Dessutom informantens samtalspartner kodväxlade också i avsnitt 1. Gustavsson (2018) nämnde att kodväxling kan sker när talsituation är informell, och i studiens fall informanten kodväxlade mer i avsnittet som handlade om mer informella ämnen.

Det fanns inte direkt konvergens i informantens språk men jag iakttog att både Ingrosso och Stenlöf hade liknande fras och drag som båda använde. Till exempel användning av engelska fraser *oh my God* och *thank God*. Dessutom använde dem båda diskurspartiklarna *liksom*, *typ*, *så här* och *ba*. Ingrossos och Stenlöfs användning av diskurspartiklar minskade i avsnitt 2 och anledningen för detta kan vara mer seriösa samtalsämne och närvaro av gästen vilket hänvisar till att kontexten kan påverka individens språkvariation. Som jag nämnde tidigare påverkade Ingrosso och Stenlöf varandras användning av engelska vilket var en intressant observation.

I studien fanns ordförrådets variation. Informanten använde mer de typiska diskurspartiklarna för ungdomsspråket, engelska och svordomar i avsnitt 1 än i avsnitt 2.

5 DISKUSSION

Jag fick som resultat att det fanns språkvariation i podcastavsnitten som jag granskade. Hypotesen var att det skulle finnas språkvariation eftersom kontexten varierade mellan avsnitten. Hypotesen baserade sig på tidigare studier som beskrev att kontexten men också de situationella och sociala faktorerna som tid, plats, ämne och relation till samtalsdeltagare kan föranleda språkvariation. I dessa studier föranledde samtalsämne och samtalspartner och variation av dessa ledde till variation i informantens ordförråd.

Emellertid finns det kritik i min studie. Även om kontexten varierar pratar informanten med Stenlöf också i avsnitt 2. För att få bättre resultat borde hennes samtalspartner endast vara gästen från ätstörningsklinik. Dessutom är platsen samma i avsnitt 1 och 2. Men i alla fall fanns det språkvariation i informantens ordförråd. Annan kritik omkring studien är att även om jag försökte vara så precis som möjligt med transkriberingen och analyseringen av materialet kan det finnas små fel eftersom varken svenska eller engelska är mitt förstaspråk. För bättre resultat borde det vara rekommendabelt att använda olika typer av teknologi och en hjälp av förstaspråktalare.

Om man ville studera mer språkvariationen borde det vara tillrådligt att forska en informant i olika kontexter, till exempel med kompisar, i jobbet eller i skolan. Dessutom kunde man bli mer bekant med informanten och hans eller hennes språk och hur det varierar i olika kontexter. På grund av pandemi var det inte möjligt att göra studien med en privatperson som informant. Studien som jag gjorde ger en begränsad bild av informant och hennes språk eftersom jag inte kunde bekanta mig omfattande med hennes språk och därför fick jag en knapp omfattning om Ingrossos språk. Men i framtiden kunde jag fortsätta studien och ta reda på om hennes språk förändras, till exempel om hennes användning av diskurspartiklarna kommer att minska.

Resultat som jag fick var intressanta och speciellt med användning av engelska. I framtiden skulle det vara nyttigt att studera individernas användning av engelska och hur det förändras med tiden. I min studie använde informanten mycket engelska

när hon pratade om vardagliga samtalsämne med hennes kompis men användningen av engelska bland svenskspråkiga är inte något nytt. Det finns mycket användning av engelska i affärslivet och i den högre utbildningen vilket har lett till domämförluster (Melander, 2013). Men kunde ungdomarnas användning av engelska leda till domämförluster i ungdomsspråket? Det kunde vara intressant att studera om användning av engelska bland ungdomar ökar i framtiden på grund av populärkultur och globalisering. Det skulle också vara intressant att ta reda på om Ingrossos användning av engelska minskar eller ökar med tiden.

LITTERATUR

- Andersson, L-A. 2013. Dialekter och sociolekter. Red. Sundgren, E. 2013. Sociolingvistik. Malmö: Liber.
- Boyd, S. & Ericsson, S. 2015. Sociolingvistik i praktiken. Lund: Studentlitteratur.
- Lagerholm, P. 2005. Språkvetenskapliga uppsatser. Lund: Studentlitteratur.
- Försäkringskassan. Bostadsbidrag till unga (under 29 år). Hämtad 3.3.2021 från https://www.forsakringskassan.se/privatpers/studerande/bostadsbidrag_till_unga
- Grönberg, A. G. 2013. Ungdomsspråk. Red. Sundgren, E. 2013. Sociolingvistik. Malmö: Liber.
- Gustavsson, J. 2018. "Asså is this actually happening jag får ju stress". Om kodväxling på Youtube. Kandidatsuppsats. Högskolan i Halmstad. URN: urn:nbn:se:hh:diva-37699
- Kristiansen, T. 1995. Anmeldelse af Ulla-Britt Kotsinas: Ungdomsspråk, ord och stil. NyS Nydanske sprogstudier. 20(20). s. 91-102.
- Kotsinas, U-B. 1994a. Ungdomsspråk. Ord och stil. Språkvårdssamfundets skrifter 25. Hallgren & Fallgren, Uppsala 1994. 184 s.
- Kotsinas, U-B. 1994b. Snobbar och pyjamastyper: Ungdomskultur, ungdomsspråk och gruppidentiteter i Stockholm. Red. Fornäs, J., Boethius, U., Formans, M., Ganetz, H. & Reimer, B. 1994. Ungdomskultur i Sverige. Stockholm: Brutus Östlings Bokförlag Symposion AB, s. 311-336.
- Lagerholm, P. 2005. Språkvetenskapliga uppsatser. Lund: Studentlitteratur.
- Melander, B. 2013. Språkpolitik och språkvård. Red. Sundgren, E. 2013. Sociolingvistik. Malmö: Liber.
- Mikä monialainen kieliastianunija? 2020. Jyväskylän yliopisto. <https://www.jyu.fi/hytk/fi/laitokset/kivi/opiskelu/opinnot/kielten->

[opiskelijoiden-suuntautumisvaihtoehdot/monialaiset-kieliasiantuntijat/mita-ovat-monialaiset-kieliasiantuntijat](#)

- Nilep, C. 2006. "Code Switching" in Sociocultural Linguistics. Colorado Research in Sociocultural Linguistics. 19. University of Colorado, Boulder.
- Nordberg, B. 2016. Talackommodation, språkstruktur och språkförändring. Språk och stil NF 26, s. 5-37. Uppsala universitet.
- Nordberg, B. 2013. Vad är sociolingvistik? Red. Sundgren, E. 2013. Sociolingvistik. Malmö: Liber.
- Park, H. 2013. Kodväxling som fenomenen. Red. Hyltemstam, K. & Lindberg, I. 2013. Svenska som andraspråk: i forskning, undervisning och samhälle. Lund: Studentlit-teratur.
- Pettersson, G. 2017. Svenska språket under sjuhundra år. Malmö: Studentlitteratur.
- SFS 2019: 1159. Förordning om ändring i förordningen (2007:813) om jobbgaranti för ungdomar. Publicerad 3.12.2019.
- Smith, K. Perfors, A. Fehér, O. Samara, A. Swoboda, K. Wonnacott, E. 2017. Language learning, language use and the evolution of linguistic variation. Philos Trans R Soc Lond B Biol Sci. 2017 Jan 5;372(1711):20160051. doi: 10.1098/rstb.2016.0051. PMID: 27872370; PMCID: PMC5124077.
- Sundgren, E. 2013. Språklig variation och förändring. Red. Sundgren, E. 2013. Sociolingvistik. Malmö: Liber.
- Språkkonsulterna. 2005. Ungdomsspråk - varken bättre eller sämre förr. Hämtad 2.5.2021 från <https://sprakkonsulterna.se/ungdomssprak-varken-battre-eller-samre-forr/>
- Statens Järnvägar. Hämtad 3.3.2021 från <https://www.sj.se/#/>
- Systembolaget. Hämtad 3.3.2021 från <https://www.systembolaget.se/>
- Tagliamonte, S. A. 2011. Variationist Sociolinguistics: Change, Observation, Interpretation. John Wiley & Sons, Incorporated.
- Tuomi, J. & Sarajärvi, A. 2018. Laadullinen tutkimus ja sisällönanalyysi. Helsinki: Tammi.
- Wikipedia. 2021a. Bianca Ingresso. Hämtad 4.3.2021 från https://sv.wikipedia.org/wiki/Bianca_Ingresso
- Wikipedia, 2021b. Alice Stenlöf. Hämtad. 12.5.2021 från https://sv.wikipedia.org/wiki/Alice_Stenl%C3%B6f
- Yaeger-Dror, M. 2002. Register and prosodic variation, a cross language comparison. Journal of Pragmatics, 34(10). DOI: 10.1016/S0378-2166(02)00069-3
2000/01:L438. Föräldrars försörjningsplikt. Motion till riksdagen.

