

**ОСОБЕННОСТИ РУССКОГО ЯЗЫКА В ИНТЕРНЕТЕ  
(НА ПРИМЕРАХ КОММЕНТАРИЕВ ПОЛЬЗОВАТЕЛЕЙ К  
ВИДЕО МАКСИМА КРОНГАУЗА НА ПЛАТФОРМЕ  
ВИДЕОХОСТИНГА YOUTUBE)**

Сергей Сурнев  
Бакалаврская работа  
Русский язык и культура  
Отделение языков и  
коммуникации  
Университет г. Ювяскюля  
Весна 2021

# JYVÄSKYLÄN YLIOPISTO

Tiedekunta Humanistis-yhteiskuntatieteellinen	Laitos Kieli- ja viestintätieteiden laitos
Tekijä Sergey Surnev	
Työn nimi Venäjän kielen ominaisuudet Internetissä (esimerkkinä käyttäen Maksimin Kronghauzin YouTube videoitten alla olevia kommentteja)	
Oppiaine Venäjän kieli ja kulttuuri	Työn laji Kandidaatintutkielma
Aika Toukokuu 2021	Sivumäärä 34
Tiivistelmä <p>Tässä kandidaattitutkielmassa tarkastellaan venäjän kielen ominaisuuksia ja piirteitä sosiaalisessa verkostossa. Tämän tutkimuksen tarkoituksena on selvittää mitä mahdollisia ominaisuuksia venäjän internet-kielessä löytyy, käyttäen apuna erilaisia kommenttiketjuja YouTube - sivustolla.</p> <p>Työssä käytettävät aineistot ovat kuuluisan venäläisen lingvistin Maksimin Krongauzin videoiden kommenttikentät. Tarkastelomme tarkemmin kyseisten kenttien käyttäjien muodostamia kommenttiketjuja, joissa keskustellaan erilaisista kieliin liittyvistä teemoista. Sen lisäksi työssä tarkastellaan päällisin puolin venäjän internet kielen historiaa ja analyysseja, tunnettujen lingvistien ja asiantuntijoiden töiden avulla.</p> <p>Aineiston varsinainen tarkastelu jaetaan kahteen osaan: kommenttiketjujen analyysiin ja kielen piirteiden listaan. Analyysissa tarkastellaan kolmea kommenttiketjua, joista tulee esille monta erilaista internet-kieleen liittyvää piirrettä. Piirteiden listassa voidaan huomata kaikki aineistosta löydettävissä olevat venäjän internet-kielen ominaisuudet. Sen lisäksi työssä kerrotaan jokaisen ominaisuuden tarkoitus ja käyttäytymistavat.</p> <p>Aineiston analyysi osoittaa, että tämän työn sisällä olevat käyttäjät osaavat tietoisesti käyttää montaa erilaista Internet-kieleen liittyvää ominaisuutta, omien kommenttien tunnelman ja viestin parantamiseksi. Jopa YouTube-alustalla ihmiset lisäävät viesteihinsä emoji-merkkejä ja hymiöitä, kirjoittavat erilaisilla kirjainmerkeillä sekä eri kursiveilla että myös monilla muilla symboleilla. Monien käyttäjien viestit ovat täynnä merkitystä ja persoonallisuutta. Työ näyttää, että verkkotilasta voi löytää monia erilaista mielenkiintoista elementtiä venäjän Internet-kielestä ja niitä kannattaa tutkia.</p>	
tarkemmin Asiasanat venäjän kieli, Internet, Internet-keskustelu, verkkokeskustelu, analyysi	
Säilytyspaikka Kieli- ja viestintätieteiden laitos, Jyväskylän yliopisto	
Muita tietoja	

1. Введение.....	4
2. Русский язык в Интернете в начале 2000-х.....	7
2.1 Актуальные авторы: Максим Кронгауз .....	8
2.2 Актуальные авторы: Мария Крылова.....	9
2.3 Актуальные авторы: Ингунн Лунде .....	10
3. Анализ цепочек комментариев .....	12
3.1 Первая цепочка .....	13
3.2 Вторая цепочка.....	16
3.3 Третья цепочка .....	20
4. Особенности языка комментариев .....	23
4.1 Эмодзи .....	23
4.2 Оформление комментария .....	26
4.3 Цитирование .....	28
4.4 Заимствованные слова .....	29
5. Заключение .....	31
Список источников и использованной литературы.....	33
Источники .....	33
Исследовательская литература .....	33

# 1. Введение

В данной работе мы исследуем особенности и черты русского языка в социальных сетях на примере комментариев на популярном сайте, где пользователи могут выкладывать разнообразные видео и их комментировать, YouTube. Тема актуальна, потому что язык в новых медиа продолжает все время меняться. Интернет как одна из самых популярных платформ для общения ускоряет этот процесс. В сетевом пространстве часто появляются новые написания текста, из-за чего тема никогда не стоит на месте. Эти изменения в языке интересуют многих социолингвистов. Цель этой работы – изучить некоторые элементы русского языка в коммуникации в Интернете и тем самым показать, почему язык в Интернете интересует многих исследователей. Для этого мы рассмотрим лексику и способы выражения, найденные нами в комментариях пользователей. В этой работе так же часто будет использоваться словосочетание «интернетный язык», что в данном случае подразумевает русский язык в котором заметны отклонения от норм орфографии и пунктуации, которые по нашему мнению появились вследствие использования юзерами цифровых технологий коммуникации.

Источниками работы являются первичные источники (беседы пользователей в сети Youtube) и вторичные источники (исследовательская литература). Видео были выбраны по трем причинам. Во-первых, в них присутствовали актуальные для нашей работы темы русского языка. Во-вторых, о темах рассказывал известный российский лингвист, иными словами человек который полностью разбирается в рассматриваемых темах. В-третьих, эксперт вёл интеллигентный разговор о темах русского языка, что в наших глазах повышало вероятность встречи цепочек комментариев с настоящей дискуссией и обменами мыслями.

Словосочетание «цепочки комментариев» (англ. *thread*) описывает несколько друг к другу прикреплённых сообщений, оставленных разными пользователями об общей теме. Обычно юзеры по очереди обмениваются аргументами и мыслями, таким образом создавая разговор в письменном виде. Цепочки комментариев пользователей к выбранным видео так же были подобраны по нескольким критериям. Для нас представляют интерес такие комментарии, в которых можно найти беседы между пользователями, желательно с частицами интернетного языка. Таким образом, как критерий в цепочках комментариев

должна быть достаточно интересная дискуссия, где юзеры обсуждают язык Интернета и сами используют или не используют элементы такого языка. Как исключение берутся те цепочки, где наблюдается крайне интересная для нас интеракция или проявляется какая-то особенность языка Интернета. Во-вторых там должны быть заметны какие-либо любопытные частицы интернетного языка. В данном случае такие любопытные элементы языка пользователей отражают такие особенности лексики и грамматики, которые присутствуют только в интернетном пространстве.

Исследовательская литература была выбрана по следующим причинам: книги рассказывают больше о русском языке Интернета 2000-х годов, при этом анализ в них представляет качественные примеры ранних работ с интернетным языком. Главный подход к анализу материала — описательный, с использованием актуальных теоретических положений из исследовательской литературы. Он использовался во время наблюдения за цепочками комментариев и описания разных языковых особенностей, присутствующих в них.

В данной работе будут рассмотрены некоторые особенности языка и коммуникации в выбранных цепочках комментариев пользователей YouTube под несколькими видео лингвиста Максима Кронгауза. Видео включают в себя публичную лекцию (2014), интервью в архивной программе «В первом приближении» (2020) и видео для сайта, где Кронгауз рассказывает о речевой этикете (2013). Рассматриваться будут те цепочки комментариев, где происходит обсуждение содержания этих видеороликов. Видео Кронгауза, под которыми были найдены данные цепочки, являются следующими: «Язык и мышление (рассказывает Максим Кронгауз)» на канале Sinus, «Максим Кронгауз – Речевой этикет» на канале ПостНаука и «Максим Кронгауз ("Русский язык в XXI веке")» на канале «Проект Открытое пространство».

Работа включает в себя введение, три главы, заключение и список литературы. Во второй главе мы рассмотрим предыдущие работы лингвистов Максима Кронгауза, Марии Крыловой и Ингунн Лунде. С помощью этого можно лучше понять ранние исследования и состояние данной темы. В третьей главе представляем анализ материала, разделённый на три группы. В четвертой главе по-отдельности рассматриваются главные черты комментариев. В заключении коротко рассматриваются выводы и итоги работы.

Отдельно хотим уточнить что весь материал, то есть комментарии пользователей, взяты из открытых источников. Личные данные юзеров мы никаким образом не собираем. Так же каждый из пользователей будет в данной работе упомянут анонимно. Помимо этого вместо их сетевых никнеймов мы будем называть пользователей по номерам: User 1, User 2, User 3, User 4 и так далее.

## 2. Русский язык в Интернете в начале 2000-х

В середине девяностых в интернетном пространстве практически полностью доминировал английский язык. Со временем было замечено растущее присутствие других языков, но в 1996 году в газете «New York Times» предполагалось, что английский язык ещё не скоро будет опережён в популярности (Crystal 2001, 216-217). Тем не менее, спустя всего несколько лет, прогноз оказался неверным, и уже в 2000 году стали предполагать, что около 50% пользователей Интернета находились за пределами англоязычных стран (Crystal 2001, 218). Таким образом, вместе с тем, как в начале 2000-х Интернет стал феноменально быстро распространяться, языки разных стран постепенно сталкивались с новой платформой, где язык мог меняться. Изменения привлекли внимание многих лингвистов и в 2001 году Дэвидом Кристалом был предложен актуальный термин, описывающий новое направление исследований, - интернет-лингвистика (Crystal 2001, 231). Этот термин описывает изучение рождающихся в Интернете форм использования языка. С начала 2000-х годов это феномен языка Интернета начали исследовать несколько разных дисциплин: социолингвистика, исследования медиа, антропология и культурные исследования (Лунде 2016, 224). В этой работе нам актуальна социолингвистика, которая, в данном случае, изучает, насколько сильно и каким способом интернетная платформа влияет на язык. Многие из лингвистов, изучающих язык в Интернете, рассматривают данную тему именно со стороны социолингвистики. То же самое можно сказать об авторах, упомянутых в этой работе.

Быстрые изменения языка из-за «взрыва» популярности и доступа Интернета так же коснулись и русского языка. Лингвист Максим Кронгауз по поводу изменений языка выразил в своей книге следующую мысль: «Лингвисты не всегда успевают отвечать на запросы общества в сфере языка и коммуникации, не учитывают новых явлений в лексике, грамматике, речевом этикете, предпочитая рассматривать их как обычные нарушения нормы либо не замечая вовсе» (Кронгауз 2007, 2). Стоит заметить, что, хотя в этой цитате Интернет не упоминается, он все-таки является одним из главных пространств, в котором рассматриваются новые языковые явления. Тем не менее, с помощью цитаты мы подчёркиваем, почему интернетная платформа начала и продолжает привлекать многих

русских социолингвистов (Крылова 2019, 129). То есть именно тем, что Интернет позволяет языку всегда и быстро меняться.

## 2.1 Актуальные авторы: Максим Кронгауз

Переходя к исследовательской литературе, рассмотрим работы нескольких авторов, которые актуальны для нас. К примеру, раннее упомянутый лингвист Максим Кронгауз является автором нескольких работ, важных для разговора о русском языке. В 2008 опубликованная книга «Русский язык на грани нервного срыва» ведёт с открытую дискуссию с читателем об изменениях в русском языке 2000-х годов. Книга разделена несколько глав: «заметки посвящённого обывателя», «ключевые слова эпохи», «разделённые одним языком» и «права языка». Кронгауз в своём тексте рассматривает разнообразные темы – от изменений грамматики и лексики до переименований и реформ в правилах русского языка. Стоит учесть, что в этой книге часто рассматривается интернетный аспект русского языка и, хотя он здесь не является главным сюжетом, это уже показывает, насколько важной темой для изучения русского языка являлся Интернет уже в то время. Кронгауз в конце книги заканчивает беседу, говоря, что, по его мнению, русский язык не стоит защищать разными законами, которые якобы «защитят родной язык от смерти» (2008, 145). Автор считает, что о русском языке стоит поддерживать критические разговоры и беседы, но, в первую очередь, его стоит использовать. Данная книга играет в нашем исследовании вспомогательную роль, помогая лучше понять историю и дискуссию о состоянии русского языка в 2000-е годы.

Работа «Самоучитель Олбанского» (2013), тем временем, продолжает разговор о русском языке, глубже рассматривая тему с точки зрения Интернета. В книге Кронгауз пишет о разных аспектах, присутствующих в сети, таких как: эмодзи, мемы, словесные игры и так далее. Книга разделена на 3 части: «об олбанском языке, «падонках» и играх с орфографией», «о смайликах и других играх с формой» и «о словах и мемах». Стоит заметить, что некоторые из перечисленных тем так же затрагиваются и в этой работе. Это так же является одной из главных причин, почему мы выбрали данный материал как первичный источник. О выше упомянутых темах Кронгауз рассказывает с нейтральной позиции, как сам автор говорит со стороны некоего «наблюдателя» (2013, 22). Тем не менее, выводы о интернетном языке он приводит. В конце книги автор затрагивает тему комментариев и их важности в нынешней интернетной сфере, описывая их как новый



«фундаментальный жанр интернета», который «размывает» границы текста (Кронгауз 2013, 370). Кронгауз поясняет что комментарий может «размывать» границы того, где заканчивается тот или иной текст (Кронгауз 2013, 366). Комментарий пользователя к какой-либо письменной работе может отдалить конец текста, если автор работы учтёт мысль юзера, и изменить конец истории. «Размытие» начала комментарий может совершить следующим образом: автор в своём блоге публикует отдельные части работы перед её официальной публикацией, люди выражают свои мнения связанные с сюжетом, после чего автор добровольно вводит изменения в историю (Кронгауз 2013, 366–377). В конце книги Кронгауз так же затрагивает тему интимности языка Интернета. Суть данной мысли в том, что, в зависимости от популярности пользователя в Интернете, интимный текст может так же быть и публичным. Кронгауз приводит пример в сферу блогов, где личный дневник человека могут просматривать большое количество юзеров (Кронгауз 2013, 374, 384-385). В «Самоучителе Олбанского» Кронгауз решает закончить книгу на более открытых для дискуссии мыслях, подчёркивая лишь выше указанные вещи, что «в истории человечества действительно появились новые коммуникативные условия и, как следствие новые коммуникативные жанры» (Кронгауз 2013, 386).

## 2.2 Актуальные авторы: Мария Крылова

Вторая работа которую мы рассматриваем, – статья Марии Крыловой «Язык современного интернет-общения (на материале интеллектуального контента социальной сети ВКонтакте) 2019 года, – является анализом интеллектуальных сообществ сайта ВКонтакте. Работа Марии Крыловой представляет из себя качественный анализ языка одной из самых популярных сетевых платформ русского Интернета. Сам этот факт делает текст Крыловой актуальным в нашей работе, так как они своей задачей и тематикой, несомненно, похожи. Автор рассматривает особенности комментариев пользователей ВКонтакте с разных сторон: на фонетическом, графическом, орфографическом и словообразовательных уровнях. Таким образом анализ Марии Крыловой в создании данной работы действовал как важный пример того, каким может быть анализ на эту тему, а так же показывал, какого типа работы создавали лингвисты, изучающие русский язык. Выводы Крыловой в её работе таковы: пользователи изучаемых групп сайта ВКонтакте демонстрируют и показывают богатый, грамотный и интеллигентный язык Интернета (Крылова 2019, 135). Показывая

разнообразные особенности языка юзеров данных сообществ, автор тем самым доказывает, что язык современного интернет-общения так же способен быть грамотным, выразительным, наполненным юмором и интеллектуальным. «Функционирование русского языка в интеллектуальном контенте социальной сети «ВКонтакте» даёт возможность убедиться в том, что огромное количество пользователей социальных сетей творчески и вполне ответственно подходят к использованию языка в интернет-коммуникации» (Крылова 2019, 134).

## 2.3 Актуальные авторы: Ингунн Лунде

В своей работе «Слово напоказ: языковая практика и её рефлексия в интернете» (2016) Ингунн Лунде коротко рассматривает близкие нашей работе темы языка в Интернете. Автор рассуждает о темах «интернет-лингвистики», концентрируясь на терминах «спектакля», метаязыка и перформативности. Стоит заметить, что Лунде в своей работе так же использует портал YouTube ради изучения формы, стиля и риторики русского языка. Её способ анализа комментариев пользователей представляет собой ещё один пример качественного разбора разных аспектов интернетного языка. Мы считаем, что отличительными чертами этого анализа являются его более глубокое, полное деталями размышление и разбор материала с точки зрения метарефлексии. В отличие от работы Марии Крыловой, где контекст и содержание рассматриваемых групп не было так важно для разбора комментариев, в «Слово напоказ» подход полностью отличается. Помимо выбранных комментариев Ингунн Лунде тщательно рассматривает само содержание видеороликов, к которому комментарии относились. К примеру, в нескольких частях текста (Лунде 2016, 231-232) автор рассказывает о деятельности создателей роликов и о ситуациях, присутствующих в видео. В первом, к примеру, показан комедийный скетч, где тематикой является правописание русских слов. В нем в 9-ом веке братьям (подразумевается, Кириллу и Мефодию) византийский император даёт задачу создать систему алфавита для церковнославянского языка. Пара решает специально создать трудности для будущих школьников, связанные с правописанием таких слов как «солнце», «легко» и так далее. Во втором видео журналист и интеллектуал Анатолий Вассерман высказывает своё положительное мнение о субкультуре Интернета. Лекция так же включает в себя тему «олбанского» языка Интернета. Последний видеоролик,

рассматриваемый в работе Лунде, так же демонстрирует юмористический скетч, в котором представлен урок у казахских школьников и объясняется, почему они так хорошо знают русский язык. Главной комедийной основой короткого представления являются богатые возможности синтаксиса русского языка. Таким образом, в скетче школьники устно проговаривают знаки препинания, вокруг чего строятся шутки: «Ну что ж запятая начнём урок восклицательный знак», «Ты подготовил домашнее задание вопросительный знак» и так далее. Эту информацию автор потом использует для более глубокого анализа комментариев пользователей. Таким образом в своём анализе Лунде создаёт некий диалог между контекстом и комментариями, что в наших глазах выделяет этот анализ из других.

Лунде в конце работы заключает, что видео и тексты способны воодушевлять пользователей на перформативность через метаязык, то есть юзерам хочется показать своё остроумие, по просмотру или же прочтению того или иного контента. Так же из работы автора можно узнать, что данные понятия являются трендом именно цифровой коммуникации, иными словами, желание пользователей выставить себя напоказ перед другими является одной из особенностей интернет-коммуникации (Лунде 2016, 238-239).

На примере вышеуказанных работ и авторов можно частично понять историю русского языка ранних 2000-х годов а так же некоторые способы подхода к анализу интернетного языка.

### 3. Анализ цепочек комментариев

Как уже было упомянуто ранее, источниками данной работы являются три видео Кронгауза: «Язык и мышление (рассказывает Максим Кронгауз)», «Максим Кронгауз - Речевой этикет» и «Максим Кронгауз ("Русский язык в XXI веке")». В первом видео Кронгауз беседует с ведущей о языке и мышление, рассказывая, как язык влияет на мышление человека и наоборот. К примеру, в видео рассуждают о том, как язык ставит человека в некие «рамки», с помощью которых мы и классифицируем объекты и неким образом ограничиваем себя. Так же в видео беседуют о различиях между поведением людей-носителей разных языков в некоторых ситуациях, тем самым подчёркивая, как тот или иной язык влияет на мышление и восприятие индивидуума. Под видео на момент написания данной работы (23 мая 2021) можно заметить 42 комментария. В своих сообщениях многие пользователи критикуют манеру ведущей перебивать гостя, приводят свои примеры, связанные с мышлением и языком, а также оставляют комплиментарные реплики в адрес Кронгауза. Во втором профессор в одиночку разговаривает о речевом этикете. В видео Кронгауз затрагивает такие темы как приветствия, комплименты, прощания, вопрос, зачем человеку нужен этикет, и так далее. Пользователи оставили 91 комментарий (24 мая 2021), большинство из которых состояло из шуток, своих мыслях о теме и положительных реакций. В видеоролике, где записана лекция, Кронгауз представляет свои предыдущие работы, беседует о грамотности в интернете, переименованиях и так далее. Он так же отвечает на вопросы аудитории, связанными с русским языком. Такими являются: религиозная субкультура и её язык в России, отношение Кронгауза к привычкам языка, «болезнь» и обогащение языка, англицизмы и оскудение русской речи, разница между нынешнем и старым русским языком и о грамотности и её отсутствия у журналистов. Комментариев было оставлено 15 (24 мая 2021), 13 из них разговаривают на тему предлога «на» вместе со словом «Украина», один выражает своё недовольство к прослушиваемой лекции, а последний высказывает уважение к Максиму Кронгаузу.

### 3.1 Первая цепочка

В комментариях под видео Максима Кронгауза «Язык и мышление» можно найти много любопытных цепочек-комментариев, которые обсуждают разные аспекты языка в Интернете. Одна из данных, наименее коротких цепочек рассуждает об эмодзи и надобности письменного языка:

**User 1:** «Зачем нам язык если всё можно выразить через эмодзи».

**User 2:** «А что скоро появится сто тысяч эмодзи... Письменность начиналась с пиктограмм, теперь пошёл обратный процесс... 😬😱».

**User 3:** «Ну вы же не будете мукать, простите, как дети-маугли, которые издают только звуки. Вот вам важность речи.».

**User 4:** «миллениалам и правда язык не нужен. клиповость мышления, неумение сосредоточиться более чем на 5–10 минут, неумение читать, так и до мышей дотр-тесь»

Интересные частицы и взаимодействия можно найти в вышеуказанных четырёх комментариях. Во-первых, User 1 задаёт риторический вопрос, связанный с заменой письменного языка на язык идеограмм и смайликов. В ответ было получено три комментария. Один представляет из себя преувеличенную мысль с возможным скрытым смыслом. Пользователь User 2 в своём комментарии утверждает, что письменность деградирует, в конце добавляя два смайлика описывая, как, на первый взгляд, кажется, страх и ужас относительно этой ситуации. Стоит заметить, что данный вид смайликов отличается от «классических» смайликов, состоящих из отдельных символов вроде скобок и двоеточий (Крылова, 2019, 131). Эти смайлики с полноценным лицом выражают более глубокие эмоции и, в данном случае, их так же можно воспринять как попытку использовать ироничный юмор в своём комментарии. Ведь сам использующий эмодзи пользователь становится участником в им же упомянутом «обратном процессе». На данную мысль наталкивает само количество эмодзи. В данном комментарии их два, хотя, чтобы выразить своё недовольство, человек мог обойтись и одним. И таким образом, данную комбинацию двух эмодзи с реакцией ужаса можно интерпретировать несколькими способами. Подобные комбинации, как Кронгауз и упоминает (2013,183), могут создавать разные значения. Специально добавив пару смайликов, этот человек, возможно, рассчитывал, что его текст

будет воспринят как ироническое послание и рассмешит читателя. В таком случае комбинируя предложение, где человек призывает эмодзи вместе с самими эмодзи создаёт забавный комментарий. С другой стороны, это можно интерпретировать следующим образом: пользователь не обратил внимание на свой текст и тем самым, используя смайлики, сам этого не замечая, поддерживает «деградацию письменности», которой он так, видимо, дорожит. В этом случае эмодзи просто показывают, насколько сильно человек ужасается ситуации, и никаких скрытых смыслов у них нет.

Так же стоит заметить саму мысль написанного комментария. User 2 утверждает, что скоро появится сто тысяч эмодзи, что подразумевает собой некий прогресс в области смайликов и усложнение коммуникации с их помощью. Ведь в наше время их количество даже и близко не приближается к вышеуказанному числу. Несмотря на это пользователь, тем не менее, во второй части комментария говорит о некоем «обратном процессе», хотя в начале речь шла совершенно о другом. Так можно заметить самим пользователем незамеченное противостояние двух идей, из-за чего главная мысль комментария пропадает. Полностью и с уверенностью сложно сказать, что человек на самом деле хотел выразить.

Третий ответ User 3, однако, более прост в своей структуре. Здесь пользователь доводит до сведения самого первого комментатора, что, по его мнению, письменная речь никогда не будет заменена эмодзи, ведь одни смайлики редко могут передать читателю полноценные фразы. Данную мысль она передает с использованием юмора: «мукать ... как дети-маугли». Коротко рассмотрим это выражение, как пример ещё одного уникального словосочетания, присутствующего в интернетном пространстве, с помощью которых юзеры пытаются выделить свои комментарии из массы. «Мукать», глагол разговорного языка, описывает какие-либо звуки животного. Это слово схоже по значению с глаголом «мычать», описывающее звуки, издаваемые коровами. В этом случае «мукать» тоже говорит о подобных звуках; таким образом, данное употребление слова в этом контексте описывает непонятные мычания схожие со звуками, которые издают животные. Словосочетание «дети-маугли», с другой стороны, имеет слегка скрытый контекст, который люди, незнакомые с историей Маугли, могут упустить. Маугли является героем рассказов о ребёнке, которого вырастили волки в джунглях. Так же на протяжении большинства историй он остаётся юным и неопытным мальчиком, что частично объясняет, почему пользователь решил использовать его имя в словосочетании. Маугли так же очень близок к дикой стороне природы, что делает

рассмотренный глагол подходящим для него. Таким образом хоть Маугли и никогда не «мукал», словосочетание передает смысл. Часть словосочетания «дети-» так же по смыслу связано с персонажем и работает как лёгкое оскорбление. Комбинируя все вышеупомянутые части, получается, скорее всего самим пользователем созданное выражение - «мукать ... как дети-маугли». Таким образом человек, опять же, делает свой комментарий более интересным читателю, добавляя любопытные словосочетания.

В четвёртом комментарии User 4 так же использует разнообразную лексику для привлечения внимания читателя: заимствованное слово «миллениал», понятие «клиповость мышления» и словосочетание «до мышей дотр-тесь». Слово «миллениал» (англ. «millennial») описывающее людей нового поколения 2000-х недавно начало появляться в русском языке через иностранные СМИ. Клиповость мышления (от слова англ. «Clip culture») тем временем описывает кратковременное и разорванное мышление, порождённое СМИ, где информацию представляют короткими отрывками и где она быстро сменяется на другую. Оба понятия являются явными примерами насколько быстро некоторые терминологии и понятия внедряются в язык обычного комментатора в интернетном пространстве. Вышеуказанное словосочетание, которое отсылает к известному анекдоту, пытается сказать, что языковые навыки миллениалов скоро совсем исчезнут. Сокращенное в середине слово так же является способом цензуры, что больше говорит о характере данного пользователя. Возможно он считает матерные слова неприемлемы или ему просто неприятно их писать. Тем не менее, этот пример самоцензуры показывает еще одну особенность интернетного языка, которую юзер может по желанию использовать.

Данная цепочка нам говорит много нового об отношениях пользователей к изменениям в русском языке. Видно, что юзеры несомненно обеспокоены русским языком и его возможной «деградацией», связанной с эмодзи и клиповостью мышления. Несмотря на это, один из них намеренно или нет продолжает использовать смайлики, а так же противоречит самому себе в предсказании о деградации языка. Так же можно заметить, что некоторые люди, напротив, считают, что язык как устройство передачи информации никуда не исчезнет. Удивительно, что в большинстве остальных комментариев под данным видео никто не говорит о деградации языка, связанной с эмодзи. В самом ролике так же ни одного раза не упомянули о подобных темах, наоборот, разговор о языке и мышлении, происходящий в видео, даёт повод быть уверенным в стабильности роли языка как средства

передачи информации. Возможно комментарии пользователей говорят о распространённой тревоге, связанной со страхами деградации и порчи родного языка.

## 3.2 Вторая цепочка

Другая, более длинная цепочка присутствует под видео Кронгауза с названием «Русский язык в XXI веке». В этом разговоре пользователи обсуждали словосочетание «на Украине». Отдельно от темы беседы, рассмотрим какие особенности и возможные способы интернетного языка в данном разговоре можно найти. Первый комментарий в этой цепочке является следующим:

**User 5:** *«Есть элемент политического неуважения к Украине применяя предлог "на". Никто же не говорит "на Польше", "на Германии" или например "Хорошие люди живут на России"».*

Практически в самом начале беседы один из пользователей отвечает:

**User 6:** *«Норма русского языка - "на Украине". Всё остальное, частично соглашусь с тобой, политика. И вот - хоть лопните, хоть негодуйте) - никто из образованных людей (да и просто тех, кого родители научили правильно разговаривать) не будет говорить так, как приспичило не пойми вообще кому)*

-----

**▼ "...И с другой стороны найдутся..." - Мы просто не обратим на это внимания. Ни малейшего) Вот, собственно, в чём между нами разница. Скачи боком дальше)»**

Уже в начальной части комментария можно отметить несколько особенностей, с помощью которых данный пользователь решил выразить себя. На протяжении всего комментария можно заметить неуважительные и слегка оскорбительные тоны. Они строятся с помощью нескольких словосочетаний и знаков, используемых на протяжении всего комментария. Фраза «хоть лопните, хоть негодуйте» агрессивно насмехается над первым комментарием цепочки. Комментатор продолжает делать это, добавляя в скобки, «да и просто тех, кого родители научили правильно разговаривать», вместе с «как приспичило не пойми вообще



кому». Помимо этого, скорее всего, самыми важными частями, которые поддерживают данную атмосферу комментария, являются полу-смайлики, «)». Данная улыбка может в некоторых случаях означать в каком-то плане сниженное и довольно-таки фамильярное отношение к кому-либо. В зависимости от ситуации эти знаки могут так же обозначать разговорный регистр в письменном языке (Кронгауз, 2013, 169-170). В своём ответе, часто комбинируя полу-смайлик с вышеупомянутыми фразами, человек ясно показывает свой агрессивно-насмешливый настрой.

Переходя ко второй части данного текста, можно заметить менее распространенный способ ответа к другому. В глаза бросается пользователем добавленная линия, построенная из нескольких дефисов, а также перевёрнутый треугольник, который служит стрелкой, указывающей читателю, куда ему, стоит обратить свой взгляд. Учитывая эти символы, можно понять, что послание адресовано следующему комментарию:

**User 5:** *“Да говорите как хотите. Этим вы проявляете неуважение к стране, да вы этого и не скрываете. Так о чем разговор? И с другой стороны найдутся желающие сказать "Вы, на России, такие интересные, придумываете нормы вашего языка, не придерживаясь никаких норм, кроме как политического предпочтения".”*

Частично цитируя выше указанный текст, человек решил ответить другому пользователю, встроив новый ответ в свой старый комментарий. Далее, в данной фразе можно найти так же раннее упомянутый «жирный» шрифт. У него здесь сразу же несколько задач. Во-первых, он привлекает внимание пользователя к новому добавлению к старому тексту. Во-вторых, «жирным» шрифт служит для более чёткого контраста между «голосами» комментария. Из-за этого читающему более понятно кто отвечает кому, ведь в начале комментария пользователь цитирует другого человека. В-третьих, из-за выбранного шрифта позиция и мнение пользователя кажутся более «твёрдыми» и уверенными. В данном плане частицы смайликов в форме неких улыбок помогают создать вышеуказанную картину характера пользователя.

Данный способ ответить другому пользователю уникален, но в данном случае и бесполезен. Пытаясь уникально выразить и подчеркнуть свой ответ для других участников беседы, данный пользователь не добивается цели. Дело в том, что, хоть и человек использовал много разнообразных способов оформления в своей второй части комментария, скорее

всего, эта вторая часть не дошла до нужного пользователя. На платформе YouTube чтобы кому-то пришло оповещение об ответе к комментарию, нужно всегда отвечать ему отдельно в другом комментарии, желательно добавляя имя пользователя, то есть отправить новый ответ, а не добавлять к старому. Этим данный пользователь не сделал, а решил нужным добавить мысль в первый же свой текст. Из-за этого, крайне вероятно, что нужный ему пользователь не увидел второй части комментария, где он расширяет свою точку зрения. С другой стороны это оформление все-таки было замечено нами, так что можно сказать что в каком-то плане оно все-таки сработало. Таким образом, в данной ситуации способ человека «выделиться из толпы», используя уникальные способы оформления в одновременно сработал и нет.

Помимо этой фразы прочие тексты данной цепочки комментариев ничем не особенны в плане оформления. Но можно найти некоторые другие любопытные особенности ответов. Можно заметить, как пользователь выражает своё недовольство тому, что в видео говорит Кронгауз:

**User 7:** *«Гая, по этому поводу не переживайте. Я переживаю, что господин Кронгауз всё никак не может усовершенствовать свою форму выступлений. Это его ыыыы.... ааааа. эээээээээ. какие-то вы..... неприемлемо для докладчика. После его лекций у меня болит голова. А слушаю, так как по своей специальности я должен знать, как выступает тот или иной пиарщик.»*

Недовольство особенно чётко замечается в конце этого комментария, где человек решил написать несколько слов с большой буквы:

*«И учу студентов, что так НЕЛЬЗЯ ВЫСТУПАТЬ, как этот корифей.»*

В данном случае пользователь использовал цепочку разговора, где другие выражают свою критику ради того, чтобы, так сказать, высказать своё критическое мнение о Максиме Кронгаузе. Таким способом можно понять, что этот человек увидел данную цепочку комментариев как место для выражения критики. Это даёт понять, что цепочки комментариев могут иметь общий тон, в независимости от разнотипности тем, присутствующих в ней. К примеру, в данной цепочке появляются следующие темы: словосочетание «На Украине», речь Максима Кронгауза, политические решения и правила русского языка. И во всех них в какой-то степени высказываются критические мнения. Это

наводит на мысль, что в некоторых цепочках есть объединяющий комментарии тон, который так или иначе диктует ход беседы. В этом примере критический тон подтолкнул пользователя продолжать беседу, связанную с критикой, даже если темы этих мыслей были совершенно разные. Иными словами, критическая атмосфера беседы о словосочетании «на Украине» подтолкнула пользователей высказать свою критику, не связанную с ранее упомянутой темой. Таким образом можно заметить, что первый комментарий, по крайней мере в данном случае, задаёт тон беседы. Тем самым тон первого комментария “решает” какие типы сообщений в цепочке могут быть прикреплены. Из-за этого ни в одном из цепочке наблюдаемых комментариев нельзя заметить позитивные или одобряющие мысли, а только критикующие. Никто из пользователей не думает добавить позитивные суждения в цепочку, где говорят только о менее хороших вещах.

Как уже было сказано ранее, под этим видео помимо ранее рассматриваемой цепочки всего два комментария, что делает сравнения между разными цепочками невозможными. С другой стороны, это может и объяснить почему юзер решил примкнуть к этой цепочке. Предполагаем, что пользователь, критикующий манеру разговора Кронгауза не хотел выделяться из толпы своим мнением, но и одновременно у него была потребность высказать своё раздражение. Возможно по этим двум причинам юзер решил, что ему комфортнее всего оставить свой комментарий в единственной цепочке под этим видео. Хотим подчеркнуть, что, по нашему мнению, данная тема действительно в какой-то мере связана с Интернет-языком. Наподобие заключений работы Ингунн Лунде, в которой было замечено, как видео или текст может влиять на ответы пользователей, подобную ситуацию можно найти и здесь: первые комментарии цепочки влияют на тоны и язык последующих комментариев. Несмотря на все, данную мысль о негативных и позитивных цепочках в пределах этой работы сложно доказать. Тем не менее мы считаем, что связь между тоном цепочки и её комментариями стоят исследования, так как они с большой вероятностью влияют на используемый пользователями Интернет-язык в том или ином случае.

В остальных комментариях данной цепочки выделяющихся особенностей не присутствует. Пользователи пишут о похожих словосочетаниях в других языках, об облике Украины-матери, о словосочетании «на окраине» и так далее. Стоит заметить, что первый в цепочке комментарий от пользователя «User 5» был выложен около 5 лет назад. Последний в цепочке текст был выложен менее 2 месяцев назад на момент написания этого текста от того

же пользователя, что показывает, насколько долгоживущими могут быть некоторые беседы в Интернете.

### 3.3 Третья цепочка

Переходя к более развлекательной и короткой цепочке комментариев, можно заметить один из самых популярных комментариев по числу отметок «мне нравится», рассматриваемых в данной работе. Пользователь User 8 начинает цепочку, выкладывая следующий текст под видео Максима Кронгауза «Максим Кронгауз - Речевой этикет»:

**User 8:** *"Что такое речевой этикет, к сожалению, никто не знает" :D*

#### *Шикарное начало*

Комментарий написан в юмористическом тоне, которым автор пытается позабавить читателя. И это у него наглядно получилось, ведь шутка собрала 56 значков «мне нравится». Почему такой простой текст оказался одним из наиболее популярных во всем поле комментариев под видео Кронгауза? Считаю, что комментарий пользовался популярностью из-за некоторых элементов, которые можно найти только в Интернете. Во-первых, в тексте очень легко можно «найти себя», иными словами, легко ассоциировать позицию и мнение комментатора со своим. Из-за того, что цитируемая комментатором фраза произносится буквально на первых секундах видео, из-за чего все, кто его смотрели, могут заметить развлекательный аспект текста данного юзера. Таким образом одна из причин, почему рассматриваемый комментарий является популярным, это его доступность. Вторая причина состоит в смайлике. Вид улыбающегося смайлика и в специфических ситуациях его позиция могут влиять на сообщение.

Насчёт позиции, в некоторых случаях может быть сложно понять, к чему смайлик относится, и комментарий может выглядеть странно, если его позиция не в конце какого-либо предложения. Такая ситуация могла бы быть если бы к примеру, в сообщении User 8 смайлик стоял бы в самом начале комментария:

*:D "Что такое речевой этикет, к сожалению, никто не знает"*

#### *Шикарное начало*

Ещё в одном примере, можно так же сказать что смысл комментария был бы слегка другой если бы улыбка была бы после слов «шикарное начало».

*"Что такое речевой этикет, к сожалению, никто не знает"*

*Шикарное начало :D*

В оригинальном комментарии создаётся впечатление, что человек с самого начала смеётся над цитируемой фразой, после чего спокойно произносит раннее упомянутые слова. В последнем примере смайлик и слова объединены, из-за чего создаётся впечатление, что пользователь смеётся сразу же после произнесения слов «шикарное начало». Помимо этого, последний пример в общем виде выглядит более просто, но так же более завершено, но это наше личное мнение.

Возвращаясь к смайлику, в оригинальном комментарии используемый смайлик с открытыми губами выполняет свою функцию: в отличие от стандартного смайлика, этот символ используется для указания на шутку, которая должна вызвать смех. Иными словами, используемый в комментарии смайлик показывает, что автор искренне развеселён чем-то либо и то, что в данной части сообщения показывает, что автор не имеет никаких скрытых смыслов, таких как сарказм или ирония (как иногда бывает со смайликом с закрытой скобкой). Предложение могло закончиться сразу же после смайлика и смысл был бы уже понят. Пользователь решил же под конец добавить слова «шикарное начало». В отличии от смайлика сама фраза саркастическая. Она делает шуточную часть сообщения более полноценной, подчёркивая и выставляя напоказ тот факт, что вышеупомянутая цитата действительно произносится в начале видео. Одновременно использование невинно-искреннего смайлика с очевидно саркастической фразой создаёт более эффективную шутку, что может объяснить высокое количество людей, которым она понравилась. Стоит учесть, что позиция смайлика вполне могла быть в самом конце сообщения и смешной характер комментария никак бы не изменился. Наоборот, комментарий казался более «готовым», ведь смайлик так же можно используется как знак препинания (Кронгауз 2013, 168). Действительно, именно отсутствие точки здесь бросается в глаза, небольшая орфографическая ошибка, которая не доставляет никаких проблем в восприятии шутки, но, с другой стороны, могла быть предотвращена более естественным размещением улыбки.

Возможно, это говорит о том, что важность идеально соблюденных орфографических правил в интернетном пространстве не так важна, как сам смысл текста.

Переходя ко второму комментарию данной цепочки пользователя

**User 9:** « 😊 100%»

В первую очередь обращает на себя внимание чрезмерная короткость комментария. Используя всего два знака User 9 смогла передать полноценное сообщение со смыслом. Анализируя выбор смайлика, можно заметить ранее упомянутый «колобок»-смайлик, или же эмодзи. Прогресс «колобков» (Кронгауз, 2013, 150–151) виден в дизайне выше указанного смайлика. Стоит заметить что данный эмодзи может обозначать несколько вещей к примеру: облегчение, нервозность, неудобство и так далее. Тем не менее учитывая содержание переписки, скорее всего этот символ описывает неловкость ситуации. Эта эмоция передаётся с помощью небольшой «капли пота», присутствующей в правой части лица. Иными словами, получается позитивное улыбающееся лицо, которое смеётся над неловкой ситуацией. Сто процентов в данной ситуации тем временем выражает «стопроцентное согласие». Таким способом пользователь говорит, что полностью соглашается с забавной и немного странной ситуацией.

## 4. Особенности языка комментариев

Далее рассмотрим, какие именно особенности языка Интернета можно найти в комментариях под видео Кронгауза. Коротко найдём и расскажем об особенностях сообщений, объективно рассматривая не то, что пытались сказать пользователи, а то, какие черты Интернет-языка в их комментариях можно заметить. Это будет сделано в формате списка, сначала будет коротко рассказано о той или иной особенности, после чего будут приведены актуальные и реальные примеры из-под выбранных видео.

### 4.1 Эмодзи

Эмодзи действуют как визуальные символы, которые позволяют человеку передать эмоции, смыслы, понятия и многое другое. Часто эмодзи работают как вспомогательный вид передачи смысла, придавая сообщению ту или иную эмоцию. Так же, эти символы могут быть использованы сами по себе, как можно заметить в ранее процитированных комментариях. Эмодзи схожи по использованию со смайлом, эмоджонами и стикерами, но все они имеют свои отличия. Смайл стилизованно изображает одного улыбающегося лица, эмоджоны отвечают за различные эмоции человеческого лица, созданные отдельными типографическими символами, а стикеры чаще всего передают более расширенные аспекты и понятия (Baі 2019, 5). Во многом стикеры схожи с эмодзи, но в отличии от них, стикеры обычно представляют из себя более крупные картинки, где может присутствовать анимация или даже небольшие тексты и послания. Иными словами, от эмодзи их отличает масштабность (Baі 2019, 5).

За последние года эмодзи стали одним из самых популярных способов общения в Интернете, их распространённость нельзя не заметить. Данные картинки доступны на практически всех устройствах и платформах где можно выйти в сеть, таких как IOS, Android, Windows и так далее. Эмодзи настолько сильно внедрились в культуру, что их можно найти

даже за пределами интернетного общения, к примерам в играх и фильмах. Действительно, этот вид коммуникации стал неотъемлемой частью сетевого общения. Далее рассмотрим, какие разные виды ранее упомянутых символов можно найти в комментариях под видео Кронгауза.

В комментариях, как ни странно, большинство пользователей предпочитают использовать полу-смайлики со своими комментариями. Обычно их использовали ради искреннего выражения той или иной эмоции.

1. *«Кронгауз, как всегда, крут! Ведущая его зачем-то всю дорогу перебивает(»*

2. *«.«всё в тему говорила , видимо очень хотелось дискуссию поддерживать)»*

3. *«вам спасибо)»*

4. *«у чувака волосы в носу седые)»*

Как отдельный пример можно заметить как один пользователь использует реже встречающуюся комбинацию полу-смайлика, восклицательного и вопросительного знака.

5. *«Умные и хорошо осведомлены и гость и ведущая! а новости это юмор )!?»*

Таким образом юзер передаёт определенную атмосферу удивления и шока с помощью знаков, но все же с помощью полуулыбки показывает что он не всерьёз воспринимает ситуацию.

Некоторые пользователи так же решили использовать полу-смайлик несколько раз подряд, возможно, что бы, лучше передать расслабленную или юмористическую атмосферу комментария.

6. *«Очень было интересно послушать. Расскажу пример об ориентации ландшафтной. Пусть пример не такой особенный, но имеет место быть и подтвержден многими )))»*

7. *«... В лифте торгового центра никто в лифте не здоровается))) с незнакомыми людьми... И вежливость никто не отменял...»*

8. *«"Три мушкетёра?" --- Класс )))»*



Помимо полу-смайликов и отдельных улыбок многие так же использует полноценные стандартные смайлики и смайлики с открытыми ртами, которые так же передают раннее упомянутые смыслы более ясно.

**9.** "Что такое речевой этикет, к сожалению, никто не знает" :D

Шикарное начало

**10.** *странно продолжать здороваться с человеком, который трижды не ответил на твоё "Здравствуйте". Хотя я очень благообразно и приятно выгляжу, и здороваюсь приветливо. У меня тоже в подъезде есть такие пенсионеры :)*...

**11.** *Как же, нет у нас нейтрального приветствия? А "добрый день"- уж куда нейтральнее? :)*

**12.** *Спасибо за новости в середине программы :D*

Один из пользователей так же использовал менее встречающуюся смайлик, комбинируя выше указанные множественные улыбки в самом смайлике.

**13.** «так и у меня не так, просто лектор - философ-теоретик :)))»

Использование совершенно, по сути, лишней улыбок, создаёт впечатление более агрессивного настроения. Чувствуется, что юзер называет лектора «философом-теоретиком» не совсем искренне. Данный пользователь так же использовал единственный смайлик с «носом».

**14.** *«а где же ещё здороваться соседям? в обычной ситуации в ванной или на кухне мы сожителей по многоэтажке обычно не встречаем :-)))»*

Сложно сказать что именно «нос» смайлика добавляет к атмосфере комментария; возможно, некоторую завершенность.

Переходя к самим эмодзи: здесь их не так много и в следующих примерах они выполняют такую же функцию, как и смайлики.

**15.** *«именно сюда и пробовала. С моей французской картой не получилось с идентификацией. Я маму попрошу это сделать ( мама в россии). 😊 И что бы мы делали без наших мам! Еще раз спасибо»*

16. «На даче всегда в ступор впадаю, когда кто-то идёт мимо забора (сетка просто). Вроде и хз кто там ходит, а вроде и странно не поздороваться, вы же друг друга уже увидели 😊»

17. « 😊100%»

18. «А что скоро появится сто тысяч эмодзи... Письменность начиналась с пиктограмм, теперь пошел обратный процесс... 😬😱»

В последнем примере, связанном с данного типа символом, можно найти эмодзи/смайлик, который был использован всего один раз в данных источниках.

19. интересно и познавательно ☺

Данный комментарий по смыслу ничем не отличается, тем не менее с помощью этого примера можно по-настоящему понять, сколько разновидностей подобных смайликов доступно пользователю в Интернете. Ещё одна интересная особенность этого смайлика в том что, хоть он и намного меньше стандартного смайлика или эмодзи, его редкое употребление автоматически выделяет комментатора из толпы.

Здесь можно увидеть, как и как часто пользователи использовали тот или иной вид смайлика или эмодзи. Смайлики, полу-улыбки возможные их модифицированные версии юзеры использовали больше всего. Эмодзи было гораздо меньше, но они тоже присутствуют в комментариях. Большинство из них употребляется по-отдельности и только в одном примере можно заметить комбинацию двух эмодзи. Несмотря на разновидность символов, видно что, скорее всего, все сообщения были поняты, так как никто из других пользователей не проявил непонимания. Неудивительно, что эмодзи и смайлики можно встретить чаще всего; как уже мы говорили, они являются одним из самых популярных способов общения.

## 4.2 Оформление комментария

Текст может быть оформлен по-разному в социальных сетях. Сообщение можно представить в разных стилях, с помощью шрифтов разных размеров и видов, чтобы придать ему смысл.

Размер букв можно увеличить чтобы акцентировать слово или же выразить сильную эмоцию.

1. «Вы говорите об ипсилоне ПЕРЕД "а", а в данном слове она – ПОСЛЕ. ...»

2. «... И учу студентов, что так НЕЛЬЗЯ ВЫСТУПАТЬ! ...»

Обычно реже встречается оформление, которое присутствует за гранью печатного текста, но оно все-таки доступно пользователям как вариант. Пользователи интернета способны на большинстве сайтов добавить разные символы, позволяющие перенаправить читателя, разделить части текста или же просто украсить текст.

3. "пример с курицей и петухом, как некого аргумента в пользу гипотезы"

-----  
Мне случайно повезло оказаться свидетелем "самопоставившегося" эксперимента над ...

4. «Норма русского языка - "на Украине". Всё остальное, частично соглашусь с тобой, политика. И вот - хоть лопните, хоть негодуйте) - никто из образованных людей (да и просто тех, кого родители научили правильно разговаривать) не будет говорить так, как приспичило не пойми вообще кому)

-----  
▼ "...И с другой стороны найдутся..." - **Мы просто не обратим на это внимания. Ни малейшего) - Вот, собственно, в чём между нами разница. Скачи боком дальше)**»

Стоит заметить в этом примере жирный шрифт, о котором мы говорили ранее. Он является одним из доступных пользователям способов оформления. Однако поскольку в данных группах комментариев он присутствует всего один раз, заострять внимание на нем не будем.

Пользователи так же могут создать некую атмосферу к своим комментариям с помощью «пауз» в тексте, обычно добавляя пробелы, или же переходя после каждого предложения на новую строку. Таким образом текст может казаться более поэтическим или, к примеру, медленным, как будто человек после каждого слова или мысли делает небольшую паузу.

4. «Максим Кронгауз странно рассуждает по поводу общих категорий.

Такое впечатление, что язык неподвижен..

Мнение гуманитариев напоминает фразу Косьмы Пруткова: " Специалист подобен флюсу -его полнота односторонна "»

5. *Скорее - я не лезу тебе в душу , так как не знаю всех нюансов твоей жизни вообще , и в данный момент в частности !*

## 4.3 Цитирование

Цитирование в интернетном общении чаще всего подразумевает цитирование другого комментатора или же материала, в связи с которым текст был выложен. С помощью него комментатор отдаляется от цитируемого сообщения, рассматривая его со стороны (Лунде 2016,235). Обычно с помощью этого способа пользователи образом пытаются прокомментировать цитируемое. Это может проявляться во многих формах и ситуациях. Тем не менее, чаще всего встречается два следующих вида цитирования.

В первом человек использует цитирование, чтобы просто выразить эмоцию насчет какой-либо шутки или реплики из видео или другого комментария. Чаще всего такого типа сообщения можно встретить под видео комедийного характера.

1. *«"Три мушкетёра?" --- Класс ))*

Второй тип используется, чтобы выразить своё мнение на счёт какой-либо мысли. В отличие от первого примера, здесь цитирование используется ради продолжения или начала разговора. Обычно такое цитирование встречается под более длинными видео, где автор ведёт аргументированный разговор, чётко высказывая своё мнение о чем-то. К примеру, такого типа комментарии можно найти под обзорами фильма или книги, где идея видео подталкивает пользователя к размышлению. Стоит подчеркнуть, что подобное цитирование может встречаться под любым видео, независимо от его содержания. Самое главное, чтобы один пользователь начал дискуссию.

2. *▼ "...И с другой стороны найдутся..." - Мы просто не обратим на это внимания. Ни малейшего) - Вот, собственно, в чём между нами разница. Скачи боком дальше)*

Так же в комментариях под рассматриваемыми видео можно найти два примера, где пользователи цитируют совершенно постороннего человека, чтобы передать ту или иную мысль другим пользователям.

3. *"Хорошее воспитание не в том, что ты не прольёшь соуса на скатерть, а в том, что не заметишь, если это сделает кто-нибудь другой". (А. П. Чехов)*

**4.** ... Мнение гуманитариев напоминает фразу Косьмы Пруткова : " Специалист подобен флюсу -его полнота односторонна "»

Одной из форм цитирования можно так же считать ситуацию, когда человек в своём комментарии указывает минуту и секунду на видео к той фразе, на которую он отвечает. Таким способом, вместо того, чтобы полностью выписывать фразу из видео, юзер направляет читателя прямым образом на момент её произношения, экономя своё время и других. После нажатия на цифры, видео автоматически перемещается на указанное время.

**5.** «12:40 опять-таки ну хз. Лично я ...»

## 4.4 Заимствованные слова

Выражения и понятия, взятые из других языков, называют заимствованными. Заимствования в языках, конечно, существовали всегда. Тем не менее с созданием Интернета количество заимствованных слов и скорость их включения в язык несомненно выросли. Интернет как платформа позволяет множеству языков и фрагментов общения существовать в одном пространстве, всего в нескольких кликах мыши от друг друга (Горбунова 2010, 13). Таким образом все чаще в русский язык также проникают иностранные слова. В сетевом общении можно заметить англицизмы, такие как в следующих примерах.

**1.** «у него есть книги по этикету читать или онлайн читать, подскажите пожалуйста? В гугле не нашла не отправляйте пожалуйста туда. Благодарю

Слово «гугл» заимствованное слово обозначающее американскую компанию Google.

**2.** «Я раньше здоровалась в подъезде, но после игнора со стороны пенсионеров поняла что смысла нет. Хотя на мой взгляд грубо не здороваться в ответ если с тобой поздоровались. Люди разрушают социальные связи.»

В данном комментарии слово «игнор» происходит от англ. ignore – пренебрегать, пропускать.

**3.** «Ставлю лайк "экстерном" чуть позже послушаю лекцию .»

В данном комментарии слово «лайк» происходит от англ. like – нравится

Предполагаем, что использование заимствованных слов в данном случае говорит о том, что слова, связанные с интернетным пространством, вошли в словарный запас многих пользователей сети. Возможно уже сами юзеры даже не воспринимают упомянутые слова как чужие, ведь никто из тех, кто ответил выше написанным комментариям, не обратил на них никакого внимания.

## 5. Заключение

Главной темой данной работы является русский язык в Интернете. Основным вопросом является следующим: какими чертами русский язык обладает в социальных сетях? Мы к этой теме подошли во введении, коротко рассказав историю русского интернетного языка в ранних 2000-х. Так же мы рассмотрели несколько актуальных авторов и их работы, чтобы лучше понять, какими исследования интернетного языка могут быть. Максим Кронгауз показывает, какой была дискуссия вокруг Интернета и русского языка ранних 2000-х и 2010-х годов. Ингунн Лунде и Мария Крылова, с другой стороны, показали возможные способы анализа русского языка в интернетном пространстве.

Далее мы анализировали три цепочки комментариев с точки зрения метарефлексии. В каждой из цепочек можно наблюдать множество любопытных особенностей и взаимодействий между пользователями. Учитывая, что в материал данной работы вошло всего три цепочки комментариев, любопытных элементов языка было найдено немало.

В последней части работы предоставлен список самых проявляющихся особенностей комментариев. Эти особенности, замеченные в комментариях, были рассмотрены вне контекста, то есть сами по себе. В описании было рассмотрено, как та или иная черта обычно используется в русских интернет-сообществах. В данном сегменте так же были взяты реальные примеры комментариев от пользователей под тремя видео Кронгауза.

Данный анализ позволил узнать некоторые особенности русского интернет языка. В нашей работе мы при помощи небольшой выборки комментариев нашли множество разных частей и особенностей Интернет-языка. Юзеры использовали осознанно данные особенности ради более эффективного общения и создания его атмосферы. Некоторые более опытные пользователи употребляли даже сразу несколько разных частиц одновременно, создавая сообщения полные смысла и характера. Комбинации разных особенностей были наиболее видны в раннее составленном списке, где некоторые комментарии подходили как примеры в нескольких разных частях главы. Мы так же увидели разнотипные дискуссии полные частиц Интернет-языка, с помощью которых можно понять, сколько разных смыслов и нюансов можно найти в каждом из рассматриваемых комментариев. Можно с

уверенностью сказать, что многие юзеры из рассматриваемой аудитории пользователей употребляют в своих комментариях многообразный Интернет-язык с ранее перечисленными особенностями. Язык Интернета меняется. Пользователи уже в комментариях YouTube, то есть, платформе не слишком известной спецификой комментариев, используют эмодзи, все возможные виды оформления и так далее. Как было видно некоторые пользователи даже начинают беспокоиться о деградации языка, однако, по нашему мнению, прогресс в Интернет-коммуникации наглядно виден. Иными словами, в сетевом пространстве можно найти множество разных любопытных элементов русского Интернет-языка, которые стоит изучать. Это мы в этой работе доказали. Несомненно, эта тема будет продолжать развиваться ещё и в будущем, с помощью таких как наша, а так же более масштабных работ.



## Список источников и использованной литературы

### Источники

1. Кронгауз, М. А. (2013, 4 июня) *Максим Кронгауз - Речевой этикет* (Видео). YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=1Z9Mf6dmZeM> Дата ссылки 15.5.2021
2. Кронгауз, М. А. (2020, 12 апреля) *Язык и мышление (рассказывает Максим Кронгауз)* (Видео). YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=knIUdy2G3XU&t=597s> Дата ссылки 15.5.2021
3. Кронгауз, М. А. (2014, 22 декабря) *Максим Кронгауз ("Русский язык в XXI веке")* (Видео). YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=BeTX5s43SkU&t=420s> Дата ссылки 15.5.2021

### Исследовательская литература

4. Bai, Q. Dan, Q. Mu, Z. Yang, M. (2019). A Systematic Review of Emoji: Current Research and Future Perspectives, *Frontiers in Psychology*.  
[https://www.researchgate.net/publication/336561000\\_A\\_Systematic\\_Review\\_of\\_Emoji\\_Current\\_Research\\_and\\_Future\\_Perspectives](https://www.researchgate.net/publication/336561000_A_Systematic_Review_of_Emoji_Current_Research_and_Future_Perspectives) Дата ссылки 14.5.2021
5. Crystal, D. (2001). *Language and the Internet*, Cambridge University Press, ProQuest Ebook Central, <https://ebookcentral.proquest.com/lib/jyvaskyla-ebooks/detail.action?docID=201947>.  
Дата ссылки 14.5.2021
6. Кронгауз, М. А. (2013). Самоучитель Олбанского, Corpus.  
<https://issuu.com/premiaprosvetitel/docs/krongauz-olbanski> Дата ссылки 14.5.2021
7. Кронгауз, М. А. (2007). Русский язык на грани нервного срыва.  
[https://www.pseudology.org/chtivo/Krongauz\\_MA\\_Russki\\_Yazyk2.pdf](https://www.pseudology.org/chtivo/Krongauz_MA_Russki_Yazyk2.pdf) Дата ссылки 14.5.2021

8. Крылова, М. Н. (2019). Язык современного интернет-общения (на материале интеллектуального контента социальной сети «ВКонтакте»), Актуальные проблемы филологии и педагогической лингвистики, 2019, №1

<file:///C:/Users/Demo/Pictures/yazyk-sovremennogo-internet-obscheniya-na-materiale-intellektualnogo-kontenta-sotsialnoy-seti-vkontakte.pdf> Дата ссылки 14.5.2021

9. Лунде, И. (2016). *Слово напоказ: языковая практика и ее рефлексия в Интернете*, Новое литературное обозрение.

10. Семеновских, Т. В. (2014) *Феномен «клипового мышления» в образовательной вузовской среде*, Интернет-журнал «НАУКОВЕДЕНИЕ».

<https://docplayer.ru/26036563-Fenomen-klipovogo-myshleniya-v-obrazovatelnoy-vuzovskoy-srede.html> Дата ссылки 14.5.2021