

**This is a self-archived version of an original article. This version may differ from the original in pagination and typographic details.**

**Author(s):** Itkonen, Hannu

**Title:** Yhteiskunnan muutoskiito haastaa työväentutkimuksen

**Year:** 2019

**Version:** Published version

**Copyright:** © Kirjoittaja & Työväenperinne - Arbetartradition ry. 2019

**Rights:** In Copyright

**Rights url:** <http://rightsstatements.org/page/InC/1.0/?language=en>

**Please cite the original version:**

Itkonen, H. (2019). Yhteiskunnan muutoskiito haastaa työväentutkimuksen. *Työväentutkimus*, 2019, 62-63. <https://journal.fi/tyovaentutkimus/article/view/85668>

# YHTEISKUNNAN MUUTOSKIITO HAASTAA TYÖVÄENTUTKIMUKSEN

**Hannu Itkonen**

professori, Jyväskylän yliopisto

”Kulttuurisukupolvet varkautealaisissa työväenjärjestöissä” oli vuonna 1985 valmistuneen sosiologian pro gradu -tutkielmani otsikko. Tämän jälkeen olen ollut jollakin tavoin koko tutkijan urani ajan tekemisissä työväentutkimuksen parissa. Erityisesti olen tutkinut työläisurheilun muutoksia. Sosiologin peruskoulutuksen saaneena ja historiallista sosiologiaa tehneenä tutkijakatseeni on suuntautunut työväentutkimukseen laajemminkin.

Käsitteellisesti tarkasteltuna työväentutkimus on kohdentunut työväestöön ja sen tilanteen analysoimiseen. Lähtökohtaisesti olisikin hyödyllistä käydä tieteellistä ja miksei laajempaakin keskustelua työväen käsitteestä. Toki tällaisia pomiloitteja harjoitetaankin. Pyrkimys työväen kulttuurin uusmäärittelyyn näkyy vaikkapa silmäiltäessä Työväen Musiikkitapahtuman ohjelman uudistumista.

Työväen ja työväestön suhteen on tehtävä käsitteellistä määrittelytyötä. Perinteisen työväestön ajat ovat kaukana historiassa. Pelkistetyimmillään yhtenäinen työväestö ja työväenluokka eli maailmansotien välisenä aikana omine elämäntapoineen ja kulttuureineen. Omissa tutkimuksissani olen nimennyt tämän aikakauden järjestökulttuurin kaudeksi, jolloin tärkeimpiä harrastustoiminnan tiloja olivat eri puolille Suomenniemeä rakennetut työväentalot.

Suomessa kuten monissa muissa maissa on viime aikoina keskusteltu uudenlaisen luokkayhteiskunnan muotoutumisesta. Göran Therborn osoittaa uudessa, suomeksikin kään-

netyissä teoksessaan ”Kadotettu kansankoti – Kuinka pääoma kaappasi Ruotsin”, kuinka tasa-arvoisuuden mallimaasta on muokkautunut luokkayhteiskunta, jossa mitataan Länsi-Euroopan korkeimpia pahoinvointilukuja. 1990-luvun laman jälkeen Suomessakin on ollut samankaltaisia muutospiirteitä, jotka antavat aihetta puhua uudenlaisesta luokkayhteiskunnasta.

Työväentutkimuksen haasteita pohdittaessa on väistämätöntä kyetä uudenlaiseen analyysiin ja eriytyneen yhteiskunnan käytäntöjen tutkimiseen. Omissa pohdinnoissani olen päätenyt seitsemään haasteeseen. Teema-alueita luonnostellessani olen hyvin tietoinen siitä, että kyseisiä ilmiöitä on tutkittu, osin jo perusteellisesti.

Ensinnäkin, toimeentulon ja työelämän kysymyksiä tulisi tutkia uusista lähtökohdista. Niin sanotut ”epätavanomaiset työsuhteet” alkavat olla kaikkea muuta kuin epätavanomaisia. Ilmiökokonaisuuden kimpussa riittäisi tekemistä. Aiheita olisivat etenkin prekarisaatio, pätkätyö, pienituloisuus, ihmisten selviytymistarinat ja pakkoyrittäjyys. Myös työelämän polarisaatio on edelleen ajankohtainen tutkimuskysymys.

Toinen kiinnostava tutkimuksen teemakokonaisuus löytyy poliittisesta päätöksenteosta, poliitikkojen toiminnasta sekä ennen kaikkea siitä arvopohjasta ja ratkaisuksista, joilla tähdätään tasa-arvoiseen yhteiskuntaan. Erityisen kiinnostava kysymys on työväen puolueiden ja -järjestöjen toiminta paikallisina, alueellisina, valtakunnallisina ja kansainvälisinä vaikuttajia-

na. Näyttää nimittäin siltä, että politiikan mediallistuminen ja somettuminen on jo muuttanut aiempia järjestökäytäntöjä. Erityinen haaste näyttääkin olevan, miten paikallistason järjestötoimintaa organisoidaan tulevaisuudessa. Tällöin kyse on myös uudenlaisista vaikuttamisen muodoista ja kansalaisaktiivisuudesta.

Kolmas haaste työväentutkimukselle nousee yleisestä polarisaatiosta, jossa osaa ihmisistä syrjäytetään yhteiskunnan ulkopuolelle. Useat tutkimukset osoittavat, kuinka esimerkiksi terveyserot ovat joiltakin osin jopa kasvaneet. Myös liikunnan ja kulttuurin harrastamisessa ilmenee sosio-ekonomisesta asemasta kumpuavaa eriarvoisuutta. Erityisesti tulisi tutkia perheköyhyyttä ja siihen liittyvää lasten ja nuorten huono-osaisuutta. Toki kaikista ikäluokista löytyy omat syrjäytetyt, joiden aseman kohentaminen edellyttää myös tutkijoiden tekemisiä.

Neljänneksi tutkimusteemaksi nostaisin työväenkulttuurin perinteiset ja uudet muodot. Vaikka monet nuorison tuottamat kulttuurituotteet eivät ehkä luokitukaan työväenkulttuuriksi, on niissä samanlaisia aineksia ja samanlaista tavoitteellisuutta kuin tasa-arvoon tähtäävässä työväenkulttuurissa. Juuri tämän jatkuvuuden tutkiminen olisi paitsi kiinnostava myös haastava tehtävä. Aiheen tutkimiselle antaa pontta se, että poliittisen vaikuttamisen menetelmät muuttavat alati muotoaan. Voidaan jopa kysyä, onko tällä hetkellä käynnissä jonkinlainen uusi arvokumous, jolle antavat vauhtia ympäristökysymykset ja aiempaa globaalimpi tapa ajatella myös muita yhteiskunnallisia ilmiöitä.

Viidenneksi, työväenjärjestöjen tutkimisessa riittää vielä runsaasti tekemistä. Vaikka työväenhistoriaa ja -perinnettä on tutkittu runsaasti, uusia tutkimusaukkoja löytyy koko

Myös liikunnan ja kulttuurin harrastamisessa ilmenee sosio-ekonomisesta asemasta kumpuavaa eriarvoisuutta. Erityisesti tulisi tutkia perheköyhyyttä ja siihen liittyvää lasten ja nuorten huono-osaisuutta.

ajan. Työväen historian ja perinteen tutkimuksen seurana järjestämät seminaarit nostavat esiin jatkuvasti sekä uusia tutkimusteemoja että kyvykkäitä nuoria tutkijoita. Työväenliikkeen historiaa jäljitettäessä tutkittavaa löytyy edelleen järjestöalojen käytännöistä, työväenjärjestöjen taloudesta, säätiöistä ja opinahjoista.

Erityisen haasteellista olisi jäljittää paikallistason kokemuksellisuutta, mikä edellyttää monimenetelmällistä ja -aineistollista tutkimusotetta. Vertaileva tutkimusote muiden maiden työväenjärjestöjen toimintoihin on suurelta osin vielä kyntämätön pelto.

Kuudes haaste – ja jopa tutkimushankkeen itu – olisi työväenliikkeen tutkimushistorian kirjoittaminen. Työväen historian ja perinteen tutkimuksen seurana 30-vuotisjuhlakirjassahan useat tutkijat avasivat omalta osaltaan kaikkea sitä, mitä aihepiiriin osa-alueilla on jo tehty. Mutta miten olisi kokonaisuutensa toteuttaminen? Hanke voisi tuottaa sellaisia jatkumojia, joiden varassa voitaisiin suunnistaa myös tulevaisuuteen.

Seitsemäs haaste onkin sitten sangen raadollinen. Kysymys on siitä, miten työväentutkimusta rahoitetaan ja organisoidaan. Kun yliopistot panostavat yhä voimakkaammin kansainväliseen artikkelijulkaisemiseen, on vaarana, että laajempien kokonaisuutensa julkaiseminen vähenee. Tutkijoita tulisi kannustaa myös suomenkieliseen julkaisemiseen, sillä vain näin menetellen tavoitetaan laajoja kohdeyleisöjä. Työväen historian ja perinteen tutkimuksen seuralle ja myös työväenliikkeen järjestöille asettuu oma tehtävänsä tutkimuksen virittämisessä. Erityinen haaste on laajempien tutkimushankkeiden käynnistäminen ja rahoituksen löytäminen niille sekä uuden, aihepiiristä innostuneen tutkijasukupolven kasvattaminen.