

**ВЛИЯНИЕ ИЗМЕНЕНИЯ СВЯЗЕЙ МЕЖДУ
РОССИЕЙ И ЕВРОПЕЙСКИМ СОЮЗОМ В
2013-2017 ГОДАХ НА ИНТЕГРАЦИОННЫЙ
ПРОЦЕСС РОССИЙСКИХ СТУДЕНТОВ В
ФИНЛЯНДИИ**

-На основе письменного опроса

Дипломная работа

Иирис Лиинамаа

Университет г. Ювяскюля
Отделение языков и коммуникаций
Кафедра русского языка и культуры
Март 2019 г.

JYVÄSKYLÄN YLIOPISTO

Tiedekunta – Faculty Humanistis-yhteiskuntatieteellinen tiedekunta	Laitos – Department Kieli- ja viestintätieteiden laitos
Tekijä – Author Iiris Liinamaa	
Työn nimi – Title Vliânie izmenenij svâzej meždû Rossiej i Evropejskim soûzom v teçenie 2013-2017 godov na integratsionnyj process rossijskih studentov v Finlândii – na osnove pis'mennogo oprosa	
Oppiaine – Subject Venäjän kieli ja kulttuuri	Työn laji – Level Pro gradu-tutkielma
Aika – Month and year Maaliskuu 2019	Sivumäärä – Number of pages 108 + 3
<p>Tiivistelmä – Abstract</p> <p>Tämä Pro gradu -tutkielma käsittelee eri-ikäisinä Suomeen muuttaneiden venäläisten korkeakouluopiskelijoiden integroitumista Suomeen sekä sitä, miten vuosien 2013–2017 aikana muuttuneet Euroopan unionin ja Venäjän väliset suhteet vaikuttavat tutkimukseen osallistuneiden integroitumiseen ja elämään Suomessa. Tutkimuskohteena ovat heidän henkilökohtaiset kokemuksensa siitä, vaikuttavatko EU:n ja Venäjän suhteet heidän elämäänsä Suomessa, ja jos vaikuttavat, niin miten. Tutkimus perustuu kirjalliseen kyselyyn, johon vastasi yhteensä 33 Venäjältä Suomeen muuttanutta opiskelijaa.</p> <p>Ajankohtaiseksi aiheen tekee se, että yleinen ilmapiiri ja erityisesti median sävy on tällä hetkellä kielteinen Venäjää kohtaan. Sen vuoksi on tärkeää selvittää, kokevatko tutkimukseen osallistujat, että poliittisten muutosten vuoksi heihin suhtaudutaan Suomessa nyt eri tavoin kuin aiemmin. Erilaiset poliittiset toimenpiteet ovat vaikuttaneet EU:n ja Venäjän väleihin ja usein myös tavallisten ihmisten elämään.</p> <p>Tutkimus osoittaa, että noin puolet vastaajista kokee muuttuneiden poliittisten suhteiden vaikuttaneen jossain määrin heidän elämäänsä etenkin työllisyyden, Venäjällä asuvan perheen tai henkilökohtaisen taloudellisen tilanteen osalta. Moni vastaajista on sitä mieltä, etteivät suhteet vaikuta heihin suoraan. Erityisesti esiin nousivat ruflan kurssimuutokset, maitotuotteisiin liittyvät pakotteet sekä perhesiteet. Taloudellinen tilanne vaikuttaa joidenkin tutkimukseen osallistuneiden matkustusmahdollisuuksiin Venäjälle tai perheenjäsenten vierailuihin Suomessa. Suurin osa on tilanteesta kuitenkin huolestunut.</p>	
Asiasanat – Keywords Venäläiset maahanmuuttajat Suomessa, integroituminen, EU-Venäjä -suhteet, Suomen maahanmuuttopolitiikka	
Säilytyspaikka – Depository Kieli- ja Viestintätieteiden laitos/ Venäjän kieli ja kulttuuri	
Muita tietoja – Additional information	

СОДЕРЖАНИЕ

1 ВВЕДЕНИЕ.....	4
2 ИММИГРАЦИОННАЯ ПОЛИТИКА ФИНЛЯНДИИ	8
2.1 Развитие иммиграции и иммиграционной политики	9
2.2 Определение и положения иммиграционной политики	12
2.3 Иммигранты - важная часть иммиграционной политики	16
2.4 Гражданская иммиграционная политика регулируется международными соглашениями.....	19
2.5 Интеграция - цель иммиграционной политики	22
3 ПОЛИТИЧЕСКИЕ ФАКТОРЫ, ВЛИЯЮЩИЕ НА ПОЛОЖЕНИЕ РОССИЙСКИХ ИММИГРАНТОВ В ФИНЛЯНДИИ.....	31
3.1 Российские иммигранты в Финляндии.....	32
3.2 Изменение связей между Россией и Европейским союзом	35
3.2.1 Значение сотрудничества между Россией и Европейским союзом	35
3.2.2 Ограничительные действия партнерства	37
3.2.3 Влияния действий партнерства	41
4 МЕТОД И МАТЕРИАЛ ИССЛЕДОВАНИЯ	43
4.1 Письменный опрос средством качественного исследования и контент-анализа	44
4.2 Информанты и сбор материала	45
5 АНАЛИЗ ПИСЬМЕННОГО ОПРОСА И РЕЗУЛЬТАТЫ	48
5.1 Жизнь после переезда в новую страну	50
5.2 Интеграция в Финляндию	62
5.3 Влияние политической ситуации на жизнь и интеграцию	78
5.4 Выводы	92
6 ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	98
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	101
ПРИЛОЖЕНИЕ 1 – Письменный опрос	109

1 ВВЕДЕНИЕ

В данной дипломной работе мы исследуем влияние изменения связей между Россией и Европейским союзом в 2013-2017 годах на интеграционный процесс российских студентов, учащихся в высших учебных заведениях в Финляндии. Наши информанты получают финские дипломы. Мы рассмотрим интеграцию информантов в новом окружении и выясним факторы, влияющие на их интеграционный процесс; в частности, мы выясним, влияют ли данные политические вопросы на жизнь информантов. И если да, то как влияет эта ситуация на их жизнь.

Мы сосредоточимся на изменениях этих связей, начавшихся с кризиса на Украине с 21 ноября 2013 года, и выясним изменения до конца декабря 2017 года. В исследованиях ЕС и России украинский кризис видится как начало ухудшения связей. В данной работе мы рассматриваем изменения нейтрально с точек зрения и ЕС и России, и относимся к теме, не занимая определенную позицию. В данной дипломной работе мы соединяем только информацию разных источников и ответы наших информантов.

Перед проведением исследования мы выработали гипотезу для нашего исследования, чтобы эффективно анализировать результаты и поддержать наши исследовательские вопросы. Согласно нашей гипотезе, изменения связей между

Евросоюзом и Россией скорее влияют негативно на интеграцию и жизнь информантов в разных областях жизни, в зависимости от количества личных связей в России. Таким образом, нашими исследовательскими вопросами в этой дипломной работе являются следующие:

- Какие факторы влияют на интеграцию информантов?
- Влияет ли изменение связей между Россией и Европейским союзом на интеграцию и жизнь информантов в настоящее время? Если да, то каким образом?
- Интегрировались ли они в жизнь в Финляндии?

Тема актуальна, так как о связях между Россией и ЕС ведется много бесед в СМИ, и в российских и европейских СМИ эта тема представлена различно (см. ДеБарделебен 2015). Тема является актуальной также потому, что влияние глобализации становится постоянно все более важным для современного населения Финляндии, и поэтому иммиграция и иммиграционная политика становились дискуссионными темами в открытом разговоре. Финляндия становится более мультикультурным обществом, так как теперь и в будущем количество иммигрантов будет расти. Данное явление нужно принять во внимание в иммиграционной политике, и согласно Вибергу, сущность политики изменится, и средства, вероятно, поменяются благодаря растущему количеству иммигрантов в Финляндии (Wiberg 2006, 267-268.)

Тема важна потому, что явление иммиграции ставит вопросы, но одновременно иммиграция может быть разрешением разных проблем общества. Таким вопросом является, например, то, что население Финляндии стареет, и работоспособные иммигранты являются возможностью решения экономических и социальных вопросов (Castaneda et al 2012, 3). Как глобальное явление, иммиграцию нужно принять во внимание в каждой стране (Martikainen et al. 2013a, 14). В Финляндии количество русских иммигрантов значительное, так как в конце 2017 года там проживали 59 271 граждан России. Это 1,08% населения Финляндии. Русскоязычные люди являются самой большой группой иностранцев (в конце 2017 года), живущих в Финляндии, так как их общее количество - 77 177. (Посольство Российской Федерации в Финляндии.)

Мы решили провести исследование среди российских студентов, учащихся в финских университетах и вузах, так как русские студенты являются одной из самых больших групп иностранных студентов в Финляндии (см. 3.1). Согласно отчету Правительства Финляндии для парламента о выполнении закона об интеграции (2008, 10), в Финляндии учится значительное количество иностранных студентов, из которых большинство переедет за рубеж после учебы. Благодаря этому, мы считаем, что данную ситуацию важно выяснить и узнать - является ли причиной переезда неудачная интеграция? Интеграция является целью финской иммиграционной политики. Термин описывает то, что в новой стране личность начинает ценить свою родную культуру, и одновременно чувствует себя членом общества и узнает культуру новой страны. (См. главы 2.1 и 2.5.)

Наша дипломная работа основывается на письменном опросе, и мы используем качественный подход как средство анализа информации. Мы собрали ответы два раза. Первый раз мы собирали информацию с 31 мая до 15 июня 2017 года, и мы получили 23 ответа. Второй раз мы получили 12 ответов в течение 29 января-13 февраля 2018 года, итого в настоящее время у нас имеется 35 информантов. 3 ответа на опрос было невозможно проанализировать, поэтому мы не смогли использовать их в своей работе.

Мы собрали ответы нашего опроса в интернете на сайте «kyselynetti», и мы дали ссылку на опрос студентам, учащимся в разных финских университетах, и разным преподавателям, чтобы передавать ссылку. Опрос состоит из трех частей. 1) Первая часть основывается на вопросах о причинах переезда. 2) Вторая часть состоит из вопросов об интеграции. 3) В третьей части мы выяснили мнения информантов о политической ситуации и ее влиянии на их жизнь.

Цель нашей работы - выяснить, интегрировались ли студенты в новую страну, повлияло ли изменение политической ситуации на их жизнь, и чувствуют ли они, что изменение политических связей между Россией и Европейским Союзом положительно или отрицательно влияет на их жизнь (как, по их мнению, изменение политических связей между Россией и Европейским Союзом влияет на их жизнь - положительно или отрицательно). Таким образом мы рассмотрим, как информанты чувствуют себя в Финляндии. Мы рассмотрим, считают ли они, что отношения между Россией и ЕС становились более положительными или отрицательными в последнее время. Мы изучаем, как это влияет на их жизнь в Финляндии.

Наша работа состоит из шести глав. Первая из них является введением, в котором мы представляем тему, ее актуальность и рассказываем о нашем исследовании. Во второй главе мы рассмотрим основы иммиграционной политики в Финляндии и выясним определение интеграции. В третьей главе мы пишем о положении российских иммигрантов в Финляндии и рассматриваем изменившиеся связи между Россией и Европейским союзом в качестве возможного фактора, влияющего на интеграцию российских иммигрантов. В четвертой главе представляется метод и материалы исследования. В пятой главе представлены результаты опроса, исследования и выводы. В заключении, которое является шестой главой, мы представляем главные итоги нашего исследования.

2 ИММИГРАЦИОННАЯ ПОЛИТИКА ФИНЛЯНДИИ

В данной главе мы рассмотрим, какова ситуация с иммиграционной политикой в Финляндии. Мы представим важные этапы истории иммиграции и иммиграционной политики. Мы рассмотрим некоторые международные соглашения, законы и факторы, влияющие на финскую иммиграционную политику и иммиграцию в Финляндию. Так как интеграция является целью финской иммиграционной политики, мы опишем значительные исследования и теории об этом.

2.1 Развитие иммиграции и иммиграционной политики

Иммиграция является долговременным явлением в Финляндии (Tuö- ja Elinkeinoministeriö b), хотя до 1990 года Финляндия не считалась мультикультурным обществом (Iskanius 2002, 202). Благодаря возросшей иммиграции, Финляндия становилась более мультикультурной, и поэтому реакции на иммиграцию вызвали дискуссии об иммиграции и об иммиграционной политике. (Martikainen et al. 2013a, 14.)

Как пишет Саукконен (2007, 206), исследования иммиграции определяются тремя частями, которыми являются: иммиграционная политика, иммигрантская политика и многогранная политика. К иммиграционной политике принадлежат политические решения о контроле границ и иммиграции. Иммигрантская политика влияет на действия иностранцев, остающихся в стране перманентно или долговременно. Многогранная политика обращена на целое общество, изменяющееся из-за иммиграции. (Saukkonen 2007, 206.)

В настоящее время численность населения Финляндии выросла на 60-70 процентов благодаря иммигрантам (Helminen 2015). Количество иммигрантов и причины их переезда изменяются со временем (Tuö- ja Elinkeinoministeriö b). Несмотря на то, что в Финляндии уже долго существуют разные культурные, этнические и языковые меньшинства, история иммиграции до 1990-х гг. исследовалась мало (Martikainen et al 2013b, 33-34.)

Мартикайнен и др. (2013, 14) уточняют, что иммиграция в Финляндию заметно выросла после завершения Холодной войны. Иммиграция стала политическим явлением в Финляндии в течение 1980-1990 годов (Saukkonen 2013a, 96). Саукконен считает, что целью иммиграции индивида могут являться вопросы личной безопасности, семьи или работы. В 1983 году закон об иностранцах вступил в силу (впервые в истории Финляндии), для того, чтобы влиять на правовую защиту иммигрантов. Его пересмотрели в 1991 году, чтобы уточнить права иммигрантов, которые остались жить в Финляндии. (Saukkonen 2013a, 87-88.) Помимо этих причин, человеческое общение, работа и получение международной защиты становились причинами иммиграции. (Martikainen et al. 2013a, 14.) Квота беженцев в размере 100 человек стала частью бюджета государства в 1986 году. (Tuö- ja elinkeinoministeriö b.)

Финляндия стала членом Европейского союза в 1995 году, и поэтому Финляндии надо было изменить свои принципы гражданской иммиграционной политики. Благодаря членству в ЕС количество международных студентов и рабочих выросло. Иммигранты переезжали в основном в Хельсинки. (Martikainen et al. 2013b, 37.) После получения членства в Евросоюзе, количество европейских иммигрантов выросло в 2000 годах в Финляндии, так как мобильность внутри Европейского союза стала легкой (Helminen 2015).

В 1980 году в Финляндии проживало 9000 людей, у которых родным языком являлся иностранный язык, а не финский или шведский языки. В 2010 году их количество выросло до 224 000. (Rapo 2011.) Форсандер и Раунио (2005, 31) анализируют, что раньше, чем начали собирать статистику об иммиграции, 90-95 процентов иммигрантов переехали в Финляндию из-за каких-то других причин, нежели рабочих. В настоящее время в Финляндии существуют хорошие карьерные возможности, которые являются мотивирующими причинами переезда для иммигрантов (Forsander & Raunio 2005, 49). Согласно Форсансендеру и Раунио (2005, 50) супруги иммигрантов испытывают трудности с поиском работы, так как у них может быть низкий уровень владения языками или проблемы с образованием, которые могут затруднить трудоустройство в Финляндии.

Согласно Хельминену (2015), в Финляндию переехало меньшее количество иммигрантов по сравнению с другими Северными Странами. Форсандер и др. отмечают, что количество иммигрантов по сравнению с другими странами-участницами Европейского Союза является меньшим. Причиной этого, авторы называют то, что Финляндия не формировала колониальных связей в течение своей истории (Forsander et al. 2004, 75). Малое количество иммигрантов в истории Финляндии приезжало из-за ее удаленного местоположения (Martikainen et al. 2013a, 14).

Эмиграция являлась более значимым явлением в Финляндии, чем иммиграция, и поэтому большинство иммигрантов, прибывающих в Финляндию, - репатрианты. (Там же, 26.) Согласно Коркиасаари (2003, 2), более одного миллиона финнов эмигрировало с 1860 года по 1996 год. Финны переехали в разные страны мира, хотя большинство финских эмигрантов переехало в Швецию, в Европу, в США или в Канаду. Перед Второй мировой войной Северная Америка оставалась самой популярной зоной эмиграции финнов. После войны эмигранты особенно часто

переезжали в Швецию. (Korkiasaari 2003, 2.) Статистика о финских эмигрантах, которые уехали в Северную Америку или дальше, существует с 1880 года. Подобная статистика об эмиграции в Европу существует с 1924 года. (Martikainen et al. 2013b, 26-27.)

Как утверждает Коркиасаари (2003, 3-4) в своем исследовании Иммиграционного Института, количество эмигрантов особенно выросло после Второй мировой войны. Причиной эмиграции он считает плохую экономическую ситуацию в Финляндии. Целью решения об эмиграции финнов обычно являлось то, что эмигрант не планировал возвращаться на родину. Иногда причина эмиграции вытекала из низкого уровня образования. Таким образом считалось, что за границей эмигрант получал возможность улучшить свою экономическую ситуацию. Приблизительно половина финских эмигрантов, уехавших после Второй мировой войны, вернулась на родину. В настоящее время мотивом эмигрантов является желание проводить время за границей из-за разных причин, карьерных и образовательных, или личных отношений. Многие из них остаются за границей. (Korkiasaari 2003, 3-4.)

Иммиграция выросла в течение 1980-1989 годов по сравнению с эмиграцией. Это означает то, что 90 000 финских эмигрантов уехали жить за границу, и 120 000 иммигрантов переехали в Финляндию. 85 процентов иммигрантов были репатриантами. (Korkiasaari 2003, 2.) Репатриант – человек, проживший долгое время в другой стране, который возвращается жить на свою родину. В Финляндии проживают репатрианты из многих стран, например, из Швеции, Западной Америки и России. (Mähönen & Yijälä 2016, 17-18.) Финский эмигрант и его дети, возвращающиеся в Финляндию, считаются иммигрантами (Martikainen et al. 2013b, 33).

Самой известной группой репатриантов в Финляндии являются ингерманландцы, жившие в Советском Союзе, которые с 1990 года смогли возвратиться на историческую родину в Финляндию, при помощи программы президента Мауно Койвисто. Эта программа была адресована тем ингерманландцам, у которых имелось финское происхождение. Причиной данного действия было то, что у Финляндии был «долг чести» по отношению к ингерманландцам, так как ингерманландцы возвратились из Финляндии в Советский Союз после Второй мировой войны из-за требований Советского Союза, и это считается

дискриминацией. Программа о репатриации ингерманландцев окончилась в 2010 году. (Mähönen & Yijälä 2016, 17-18.)

В настоящее время в Европе существует кризис беженцев, и из-за этого количество беженцев постоянно растет. Согласно Организации Объединенных Наций, много миллионов людей покинули свою родину из-за таких угроз, как войны, конфликты и преследования. Рост количества беженцев виден также в Финляндии, так как государству нужно помогать беженцам согласно разным международным соглашениям. (Sisäministeriö b.)

Согласно Миграционной службе (2019с), в течение 2018 года около 80 000 иностранцев получили вид на жительство в Финляндии. Возраст большинства из них 18-34 года. В течение этого периода гражданство большинства из тех, которые получили вид на жительство, было российским, около 10 000. (Maahanmuuttovirasto 2019с.) Количество россиян, которые переехали в Финляндию, снизилось в 2017 году по сравнению с 2016 годом (Maahanmuuttovirasto 2017).

В 2016 году около 6400 человек переехали в Финляндию из-за семейных причин, и 6300 человек переехали в Финляндию, чтобы учиться (Euroopan muuttoliikeverkosto 2017, 10, 12). Около 6400 соискателей убежища, 5800 рабочих и 500 репатриантов приехали в Финляндию в 2016 году. Не более 750 людей получили вид на жительство в категории беженцев. Из-за других причин менее 1600 человек получили вид на жительство. (там же, 4.) Большинство беженцев приехали из Ирака, России и Афганистана (там же. 7).

В 2016 году большинство приехавших иммигрантов по причинам трудоустройства переехали из Украины, во-вторых, из Индии и, в-третьих, из России. Большинство иммигрантов, которые переехали в Финляндию из-за семейных причин, - русские. Ради получения образования большинство иммигрантов приехало из Китая (менее тысячи), во-вторых, это были россияне (900). 54 процента иностранных студентов – женщины. (Euroopan muuttoliikeverkosto 2017.)

2.2 Определение и положения иммиграционной политики

Согласно Саукконену (2007, 24) часто считается, что цель политики - коллективная забота о единых интересах и смыслах. Он также обращает внимание на то, что

теперь данное определение является устаревшим представлением, так как у членов современного мультикультурного общества не имеется одинаковых смыслов, идентичностей и интересов. (Saukkonen 2007, 24-25.) По мнению Виберга (2006, 7), политика является действием, в течение которого различные мнения разных групп соединяются, чтобы образовывать правила общества.

Виберг показывает, что политика – средство использования политической власти. Он приводит пример об экономическом и политическом типах власти. Действительно, политическая власть используется политическим и административным органом власти в процессах принятия политических решений. Экономическая власть стратегически контролирует цели разных экономических интересов. (Wiberg 2006, 256.) Такими решениями являются, например, бюджеты и законы. С этими средствами возможно регулировать общественные отношения. (Paloheimo & Wiberg, 1996, 340.) Депутаты парламента принимают законы, которые Правительство Финляндии приводит в действие. Если ситуация в обществе изменится, или новый вопрос станет дискуссионным, общество будет нуждаться в новых законах. Государственный совет или депутаты парламента представляют законодательные инициативы, чтобы предписать или изменить законы. (Nuorten eduskunta.)

Иммиграционная политика существует в каждом независимом государстве, чтобы контролировать иммиграцию. Неконтролируемая иммиграция становилась бы вопросом в экономической, политической и социальной областях независимой страны. Поэтому иммиграционная политика стремится к легальной иммиграции и регулирует нелегальную иммиграцию. (Saukkonen 2007, 206-207.) Согласно Хелминену (2015) количество иммигрантов является малым из-за жесткой финской иммиграционной политики. Согласно Правительству Финляндии (2015a), с 2013 года целями иммиграционной политики являются контроль за иммиграцией, улучшение правовой защиты иммигранта и усовершенствование процедуры иммиграционного процесса.

Саукконен (2007) цитирует Сеппо Паананена (1999), который представил два типа политики, и которые он называет расширенными и ограниченными. Саукконен приспособливает эти типы для своего исследования иммиграционной политики. Таким образом, согласно обширному типу политики, обширные решения означают те решения, за которые отвечают политические деятели. За ограниченные решения

отвечают служащие, так как обширные решения толкуются по-разному. Таким образом, нижестоящим органам власти можно действовать согласно этим решениям в зависимости от ситуации. (Saukkonen 2007, 207.)

Министерство внутренних дел (2015) описывает три принципа иммиграционной политики. Согласно первому принципу, важно, что Финляндия останется безопасной и открытой. Это означает, что конкурентоспособность и мобильность в Финляндии и управляемость иммиграцией сохранятся. Вторым принципом ставит ударение на интеграцию, которая означает, что каждый иммигрант должен найти свое место в обществе. Согласно этому, у иммигрантов имеется возможность изучать финский язык и получать поддержку, чтобы стать обеспеченными рабочими. Службы для иммигрантов должны быть более эффективными. По третьему принципу, многообразие является обычным состоянием в современном обществе. Целью данного принципа является то, что позиция и суть финской культуры предполагают принятие иммиграции. (Sisäministeriö 2015, 11.)

Согласно Вибергу (2006), политика безопасности означает, что органы власти заботятся о безопасности людей. Он отмечает, что это понятие описывает внешнюю и внутреннюю безопасность. Определение безопасности содержит общественную и социальную безопасность, и одновременно это является чувством безопасности личности и безопасным окружением. (Wiberg 2006, 343.)

Правительство Финляндии уточняет, что с 2012 года существует интеграционная программа для иммигрантов (Valtioneuvosto 2015a). Правительство приняло решение о четырех принципах иммиграционной политики в течение 2016-2019 годов. Согласно первой цели, используется культурный потенциал иммигрантов для развития инноваций в Финляндии. Вторая цель описывает то, что с помощью администрации, интеграция становится более эффективной. Согласно третьей цели, муниципалитеты и государство улучшают сотрудничество друг с другом по вопросу о приеме беженцев. Четвертая цель состоит в том, чтобы разговоры об иммиграции становились более открытыми, без расизма. (Valtioneuvoston periaatepäätös valtion kotouttamisohjelmasta 2016-2019.)

Службы иммигрантов, которые поддерживают процесс интеграции, стремятся к более эффективной деятельности, чтобы поддержать иммигрантов разными средствами. Таким образом, иммигранты получают лучшие возможности

становиться более полновластными членами в незнакомом обществе. В Финляндии открылись интеграционные центры, которые влияют локально и улучшают процесс интеграции. (Valtioneuvosto 2015a.) В Финляндии открылся интеграционный центр, который исследует интеграцию, обучает и улучшает сотрудничество между иммигрантами и рабочими коллективами (Työ- ja Elinkeinoministeriö a).

Главная обязанность по интеграции иммигрантов без работы ложится теперь на муниципалитеты, и финансовые вопросы и неопытность органов власти снижают возможности поддерживать их (Röyhönen & Tarnanen 2015, 8, 11). И поэтому интеграционная подготовка является значимым фактором, чтобы помочь им и другим иммигрантам в сложной ситуации, так как это будет способствовать их трудоустройству (там же 10).

Форсандер и др. (2004, 74) описывают иммиграционную политику стран идеологией в конкретном действии, влияющей на иммиграцию и иностранцев. В настоящее время иммиграционная политика является частью экономической политики и глобализации стран. (Forsander et al. 2004, 73, 75.) Иммиграционная политика считается планомерным средством для регулирования возможностей людей, приехавших или остающихся в новом государстве. В конце 20 века иммиграционная политика стала темой открытого и глубокого разговора о положении и интеграции иммигрантов. (Saukkonen 2013b, 65, 68.)

На самом деле, уточняет Саукконен, открытый политический разговор о европейской иммиграционной политике начался в 1990 годах, хотя иммиграционная политика становилась важной темой уже в 1980 годы. Иммиграция становилась темой политики, так как количество иммигрантов росло, и причины переезда иммигрантов становились более разнообразными. Одновременно количество людей, нуждающихся в международной защите, становилось более значительным. Раньше корпорации обычно нанимали иностранных рабочих без участия органов власти в процессе трудоустройства, и также количество беженцев было настолько незначительным, что потребности в дискуссиях о их влиянии на общество не существовало. Распространенным мнением об иммигрантах было то, что иммигранты эмигрировали бы после недолгого времени. (Saukkonen 2013b, 59-60.)

2.3 Иммигранты - важная часть иммиграционной политики

Согласно Сарвимяки и др. (2014, 16), иммигрантом является личность, которая родилась за границей, и которая не имеет финского гражданства перед переездом в Финляндию. Помимо этого, его родной язык – другой, нежели финский или шведский языки. (Sarvimäki et al. 2014, 16.) На сайте Ассоциации объединений гражданского населения Финляндии, описывает Миеттинен (2017), иммигрантов можно типизировать в разные группы, и каждая группа зависит от причин переезда и фоновых данных.

Например, Миеттинен (2017) описывает, что иммигрантом является иностранец, который переехал в новую страну, чтобы остаться надолго. Иногда также личность, у которой один родитель или оба родителя переехали в Финляндию, называется иммигрантом. Иностраный рабочий – это человек, который переезжает в новую страну, чтобы работать недолго, и не считается иммигрантом. Если человек испытал гонение на своей родине, и покинул родину, он называется соискателем убежища. И поэтому ему можно просить защиту и становиться беженцем в другом государстве. (Miettinen 2017.) Саукконен (2007, 43) критически относится к тому, что обычно иммигрантов в дискуссии называют одной группой. Иногда в открытом разговоре используют категории иммигрантов-беженцев и иммигрантов, прибывших по причинам трудоустройства. Действительно, причины переезда иммигрантов многообразны (Saukkonen 2007, 43).

Иммиграционная политика является средством поиска ответов на вопросы общества, и важным вопросом является, например, старение населения (Sisäministeriö b). Согласно Пентикяйнену, в настоящее время важнейшей причиной роста численности населения является иммиграция (Pentikäinen 2013,244). Чтобы иммиграция в Финляндию являлась легким процессом для предприятий и работодателей, они добиваются полномочия изменить прочие процессы, чтобы иностранные работники могли переехать в Финляндию. Государство нуждается в иностранных сезонных работниках, коммерческой деятельности и топ-ноу-хау, так как в каждой профессии не хватает рабочей силы финнов. (Sisäministeriö c.)

Работа является значительным фактором того, чтобы улучшить условия жизни иммигранта. Это влияет на социальные связи и является средством изучить финскую культуру. Работа – психологический измеритель чувства собственного достоинства. Это предотвращает сепарацию. (Tanttu 2008, 29.) Многие информанты Тантту (2008) испытывают дискриминацию, когда они ищут работу в Финляндии, но многие из них также рассказывают, что это сложно узнать. Возможно, что данный опыт относится к вопросам коммуникации (Tanttu 2008, 35-37). Информанты описывают расизм - будничное невежливое поведение. Знание разных культур уменьшает предубеждения (там же 23, 54).

Иммиграционная политика регулируется законами. Закон об иностранцах способствует регулированию иммиграции и международной защиты. Согласно данному закону, права иностранцев уважаются. (Ulkomaaolaisuuslaki 301/2004.) Закон об интеграции (1386/2010) влияет на интеграционную поддержку, которую иммигрант получает после переезда в Финляндию. Целью данного закона является то, чтобы у иммигранта была возможность стать равноправным членом финского общества. (Laki kotoutumisen edistämisestä 1386/2010.) Закон о приеме соискателей международной защиты способствует правам тех, кто нуждается в политическом убежище (Laki kansainvälistä suojelua hakevan vastaanotosta 746/2011). Закон о гражданстве регулирует, кто принимает финское гражданство (Kansalaisuuslaki 359/2003). Закон о равноправии способствует равенству и правовой защите и останавливает дискриминацию (Yhdenvertaisuuslaki 1325/2014).

Финская миграционная служба информирует, что гражданам Европейского союза или гражданам одной из следующих стран, Швейцарии, Лихтенштейна, Исландии или Норвегии, не нужно разрешение на пребывание в Финляндии. Личности, у которой есть гражданство другой страны, нужно просить разрешение на пребывание, если человек переедет в Финляндию из-за работы или срок его пребывания в Финляндии превышает 90 дней. (Maahanmuuttovirasto 2019a.)

Если человек не имеет разрешения на пребывание, ему надо уехать из Финляндии и Шенгенской зоны после назначенного времени или обжаловать решение. В противном случае, человек, который не уедет добровольно, выдворяется органами власти. У человека есть возможность уехать добровольно из Шенгенской зоны в течение 30 дней и получить экономическую поддержку для возвращения на родину. Если человек не уедет в соответствии с соглашением, он получает запрещение на

въезд в Финляндию и в Шенгенскую зону. Если человек не получает разрешения на пребывание из-за каких-то нелегальных вопросов, возможно, что он получит запрещение на въезд также в Шенгенскую зону. (Maahanmuuttovirasto 2019b.)

Соглашение Шенгена влияет на свободное перемещение внутри Европы, которое стало частью предписаний Европейского союза в 1999 году. Контроль за пересечением границ упразднился везде в Шенгенской зоне в 2001 году. (Makkonen & Koskeniemi 2013, 69.) Согласно финской полиции в 2016 году, менее 6700 человек выдворялись из Финляндии. В 2015 году менее 3200 человек были выдворены. Одной из причин роста количества выдворения из страны являются отрицательные решения о предоставлении убежища. (Euroopan muuttoliikeverkosto 2017, 30.)

Согласно Кярккяйнену (2011) в зависимости от страны и общества, влияющие факторы на интеграцию отличаются в разных контекстах. Возможно, что в одной стране есть разные регионы, в которых интеграция иммигрантов происходит по-разному, по сравнению с другими территориями страны (Kärkkäinen 2011, 277.) Иммиграция предполагает сотрудничество между разными органами власти, как с Министерством иностранных дел, которое отвечает за визовую политику, так и с Министерством труда и торговой палаты. Интеграция является целью и обязанностью Министерства труда и торговой палаты. Министерство просвещения и культуры отвечает за образование и культурное благополучие иммигрантов. Гражданские организации помогают иммигрантам интегрироваться в новую страну. В каждом муниципалитете иммигранты получают одинаковое обслуживание с другими жителями муниципалитета. Уполномоченный по вопросам дискриминации является независимым органом власти, который влияет на равноправие и дискриминацию в новом окружении. Полиция и пограничные войска охраняют въезд в страну и отъезд из страны, и соблюдение закона. (Sisäministeriö a.)

2.4 Гражданская иммиграционная политика регулируется международными соглашениями

Самой большой международной организацией, которая обсуждает иммиграцию в мире является Организация Объединенных Наций (Makkonen & Koskenniemi 2013, 58). УВКБЧ, Управление Верховного комиссара ООН по правам человека, способствует международным правам человека (УВКПЧ 2018). УВКБЧ ООН является Агентством ООН по делам беженцев, которое анализирует и регулирует вопросы об иммиграции беженцев. УВКБЧ ООН отвечает за анализ добровольной репатриации, местной или региональной интеграции и поселения в третьих странах. (Makkonen & Koskenniemi 2013, 58-59.)

У каждого государства имеется право самоопределения, которое международные соглашения ограничивают, например, договоры о темах международной защиты. (Makkonen & Koskenniemi 2013, 61). Министерство внутренних дел является одним из органов власти, которое несет ответственность за финскую иммиграционную политику и иммиграцию в Финляндию. По определению Министерства внутренних дел, ответственность законодательства иммиграционной политики лежит на нем, и контроль за иммиграцией является его обязанностью. У Министерства внутренних дел важная роль представителя в международном общении и в Европейском Союзе. Миграционная служба с Министерством внутренних дел дает разные разрешения об иммиграции, например, разрешение на пребывание в Финляндии. (Sisäministeriö a.)

Сохранение равенства в настоящем мультикультурном обществе является важной целью финской иммиграционной политики (Lepola 2000, 266). Согласно Министерству внутренних дел Финляндии, иммиграционная политика основывается на единых целях, определенных Европейским Союзом и правительством Финляндии, так как Евросоюз стремится к единой иммиграционной политике и к единому контролю за иммиграцией (Sisäministeriö b). Каждая страна-участница обязана следовать правилам ЕС. Помимо этого, правительство каждой из стран-участниц автономно решает внутренние и более детальные правила в этой сфере. Данные иммиграционные правила применяются в большинстве стран-участниц. Каждая страна-участница Европейского союза определяет сама количество иностранных иммигрантов, принимает окончательные

решения по иммиграции, регулирует визовые процессы и процессы о разрешении на пребывание. (European Commission, 2016.)

Когда Финляндия стала членом Европейского союза в 1995 году, правительство Финляндии приняло положения Европейского союза об иммиграционной политике. Данное действие означало то, что также иммиграционная политика Финляндии изменилась. Например, в зоне Европейского союза были приняты права о возможности свободного перемещения внутри Европы. (Martikainen et al. 2013b, 37.) Иммиграционная политика Евросоюза стремится к стабильности благодаря коллективной ответственности стран-членов, и поэтому контроль легальной и нелегальной иммиграции становится возможным, и одновременно легальные иммигранты получают помощь в интеграции (Raffaelli 2017).

Согласно Форсандеру и др. (2004, 77), едиными принципами иммиграционной политики Евросоюза являются долгосрочно запланированные цели, сосредоточенные на разных правах иммигрантов, между прочим, на экономических, культурных и социальных правах, чтобы контролировать иммиграцию в настоящее время по-другому по сравнению с иммиграционной волной 1950-1970 годов (Forsander et al. 2004, 77.) С 1995 до 2003 года около 600 законов из более 5000 законов, предписанных правительством Финляндии, основывались на предписаниях Европейского Союза. Это означает то, что ежегодно 12 процентов новых финских законов основываются на предписаниях Европейского Союза. (Wiberg 2006, 296-297.)

Европейская комиссия разработала единую иммиграционную политику для своих государств-членов с 1999 года. Иммиграционная политика Европейского союза содержит соглашения об общих иммиграционных и визовых правилах. Данные правила позволяют людям переехать в европейскую зону из-за пределов ЕС, чтобы работать или учиться. Особенно данные правила касаются высококвалифицированных работников, исследователей и студентов. Помимо этого, данные правила касаются стажеров, школьников или добровольцев, сезонных работников и внутрикорпоративных работников. У данных легально прибывающих людей есть возможность переехать со своими семьями в зону Европейского союза. (European Commission 2016.)

Принципы и законы о мобильности рабочих относятся к гражданам Евросоюза. Одновременно вызовом иммиграционной политике является положение семьи иммигранта. Когда человек переезжает в страну Евросоюза, у него есть возможность воссоединения его семьи. На эту тему имеются разные мнения, так как в разных культурах семья понимается по-разному. В Европейском союзе с 1977 года существует договор о юридическом положении иностранных рабочих, который касается прав иностранных рабочих и, например, воссоединения семьи рабочих. Правительство Европейского союза и ООН согласилось уменьшать нелегальную иммиграцию с помощью договоров, так как в европейской зоне существует около 8 миллионов нелегальных иммигрантов. Кроме того, в европейской зоне есть жертвы торговлей людьми, контрабанда людей и организованная преступность. (Makkonen & Koskenniemi 2013, 62-63.)

Лепола (2000, 28-29) отмечает, не гражданину -иностранцу невозможно въехать в страну без юридического решения. Когда иностранец планирует остаться в новой стране, он обычно нуждается в разрешении на пребывание. Когда иностранец приезжает в Финляндию, разные органы власти контролируют, кто может приехать и кому это запрещено. Международные соглашения влияют на права иностранцев. Законодательство Финляндии регулирует въезд и права иностранцев. (Lepola 2000, 28-29.)

Лепола (2000, 28) цитирует Томаса Хаммара (1990), и отмечает три пары входных ворот, изображенных в исследованиях Хаммара об иммиграции. Первые ворота означают то, что иностранцу нужна просто виза, если у страны не имеется безвизового соглашения, чтобы определенным иностранцам она была не нужна. Тем, кто остаются в стране дольше, чем туристический период, нужно разрешение на пребывание. Тогда иммигранту нужно входить через вторые ворота. В таком случае иммигрант обычно желает оставаться в стране перманентно, и поэтому ему нужно больше прав в стране. Тогда им также нужен другой статус, например перманентный вид на жительство. Органы власти контролируют решения, кому позволено иметь финское гражданство. Иностранцы, которые желают получить гражданство, ждут у третьих ворот. (Hammar 1990 цит. по. Lepola 2000, 28)

Входившим в третьи ворота иностранцам обычно надо было прожить в Финляндии по крайней мере пять лет. Это означает то, что человеку можно просить финское гражданство. Если человек раньше обладал финским гражданством, или его

происхождение является финскими, ему дается финское гражданство довольно легко. Если один из родителей иммигранта обладает или обладал финским гражданством, процесс становится более легким. Иногда только знание финского языка или финской культуры оценивается как финское происхождение. (Nammar 1990 цит. по Lepola 2000, 29.)

Лепола (2000) отмечает, что граждане стран-участниц Европейского Союза или Скандинавских стран въездают в Финляндию легко. Въезд также является легким беженцам и тем иностранцам, у которых заключен брак с финским гражданином. После двух лет человек продвигается за вторые ворота, что означает, что человек, возможно, получит разрешение на перманентное пребывание. Если иммигрант получает его, он получает почти одинаковые права с финскими гражданами. Срочный вид на жительство получает иммигрант, который остается в Финляндии в течение какого-либо периода. Иностранцы студенты, некоторые беженцы или работники обычно получают срочное разрешение на пребывание, хотя у них имеется довольно много политических и социальных прав. Обычно иностранцу, переехавшему в Финляндию, надо показывать финским органам власти достаточное благосостояние, чтобы получить вид на жительство. (Lepola 2000, 29-30.)

2.5 Интеграция - цель иммиграционной политики

Согласно Кярккяйнену (2011, 259) одного единого определения интеграции не существует. Важнейшим смыслом интеграции является привыкание к жизни в Финляндии, и одновременно сохранение своей родной культуры (Lepola 2000, 266). Интеграция исследуется с социологической и психологической точек зрения (Kärkkäinen 2011, 277). Саукконен (2013b, 65) анализирует, что в настоящее время самое современное понятие интеграции обобщается из-за ее нейтральности в иммиграционной политике по сравнению с определениями аккультурации и ассимиляции, так как они являются устаревшими определениями. Интеграционная политика регулирует процесс интеграции иммигрантов. (Saukkonen 2013b, 65-66.)

Целью иммиграционной политики становилась интеграция в 1980 году. Первым средством интеграции в интеграционной политике была занятость. (Liebkind et al. 2004, 30.) Согласно правительству Финляндии, в зависимости от социальной и

иммиграционной политики страны и из-за исторических причин, в каждой стране интеграция определяется по-разному. В Евросоюзе интеграция определяется едиными принципами, чтобы сохранить одинаковое ее определение во всех странах-членах. Интеграция считается Правительством Финляндии длинным индивидуальным процессом, который продолжается всю жизнь иммигранта, хотя иммигрант обычно поддерживается обществом три года после переезда в Финляндию. Характер личного интеграционного процесса зависит от возраста иммигранта и условий жизни индивида, и поэтому культурные, профессиональные, образовательные и семейные условия влияют на процесс интеграции иммигранта. Чтобы гарантировать равноправие иммигрантов в Финляндии, интеграционный закон регулирует и обеспечивает интеграцию и свободу выбора. (Valtioneuvoston selonteko eduskunnalle kotouttamislain toimeenpanosta 2008, 15-16.)

Комиссия Евросоюза решила, что иммигранты нуждаются в возможности изучать основы культуры новой страны, и это включает язык новой страны (Kärkkäinen 2011, 275). Культура означает всю деятельность человека (Маслова 2001, 12-13). Тантту (2008, 15) отмечает, что иммигрант интегрируется в общество, если он интересуется языком общества и участвует в деятельности общества. Одновременно общество коренного населения, в которое иммигрант стремится интегрироваться, понимает историю и личные данные иммигранта (Tanttu 2008, 15).

Интеграция не только процесс индивида, так как это также процесс группы и общества. Уровень интеграции может меняться со временем, что означает то, что уровень интеграции иммигранта может углубиться или снизиться. Интеграция действует и отличается в разных областях жизни, таких как социальная и культурная области жизни. Целью интеграции является то, что интеграция становится полновластной в каждой области жизни. (Kärkkäinen 2011, 277-278.) Лиебкинд (2004, 46) устанавливает, что после пяти лет, проведенных в иммиграции, уже можно подвести предварительные итоги и рассмотреть, насколько удался процесс социальной интеграции индивида.

Саукконен (2013b) описывает культурную интеграцию выучиванием культуры и обычаев общества, и отмечает то, что духовная интеграция означает процесс, когда иммигрант отождествляет себя с обществом и культурой (Saukkonen 2013b, 66).

Лебедева (1999, 30) определяет культуру как средство для понимания поведения индивида и групп людей в чужом окружении. Она отделяет два типа культуры, которые являются внешней и внутренней культурами. Внешняя культура означает поведение и обычаи человека, и согласно внутренней культуре, нормы влияют на его поведение и обычаи. (Лебедева 1999, 30.)

Интеграционный процесс является добровольным процессом и для общества, и для индивида. Благодаря интеграции, человек становится мультикультурным или бикультурным, обладающим положительной этнической идентичностью и толерантностью. (Садохин 2004, 117-118.) Это является единственной добровольной стратегией аккультурации, и одновременно означает долговременную адаптацию (Лебедева 1999, 207). Садохин описывает, что после того, как человек интегрировался полностью, он чувствует чужую культуру как свою культуру, помимо своей родной культуры. Он понимает разные реальности и может вести себя согласно нормам разных культур. (Садохин 2004, 137.) Полновластная интеграция означает то, что индивид нашел свое место в социальной, культурной и политической областях, и после этого чувствует себя членом новой страны (Saukkonen 2007, 213).

Саукконен (2013b, 65) отмечает то, что интеграция обычно означает процесс, когда личность ищет свое место в новой стране. В течение данного процесса личность привыкает к чужому обществу и новым обычаям страны. Иммигрант сохраняет свою культурную и этническую идентичности, которые содержат практики своей религии и своего родного языка. (Saukkonen 2013b, 65.) Интеграция действует в течение обыденного взаимодействия в финском обществе (Valtioneuvoston selonteko eduskunnalle kotouttamislain toimeenpanosta 2008, 10).

В настоящее время у иммигрантов есть ответственность, чтобы привыкнуть к жизни и культуре в новой стране и найти свое место (Saukkonen 2013b, 69). Садохин (2004, 247) описывает культурную компетенцию таким способом, что она означает понимание разных культур. Уровень культурной компетенции и также межкультурной коммуникации возможно улучшить, если личность ищет значимую информацию о неизвестной культуре. (Садохин 2004, 247-248.)

Согласно отчету Правительства Финляндии для парламента о выполнении закона об интеграции (2008, 15), интеграция является также способностью иммигранта

использовать его возможности в чужом обществе. Если иммигрант не интегрируется в страну из-за неудавшегося процесса интеграции, развивается риск изоляции (Liebkind et al. 2004, 44). Если иммигрант найдёт свою этническую группу в новой стране, это понижает риск изолирования. Такая ситуация важна для тех, кто уже интегрировался в жизнь в Финляндии, так как он также нуждается в общении с людьми своей этнической культуры. Использование своего родного языка является значительным фактором, чтобы избежать изоляции. (Liebkind 1994b, 228.)

Рюнкянен & Пюухюнен (2010, 189) полагают, что финский язык используется среди молодежи в официальном и открытом взаимодействии, и соответственно русский язык используется между близкими людьми. Все же оба языка используются в разных ситуациях в случае надобности (Rynkänen & Pöyhönen 2010, 189). Тер-Минасова считает, что язык действует как культурное «зеркало» человека и народа, и таким образом язык влияет на картину мира индивида. Язык является средством сохранения культурных ценностей, и таким образом это формирует человека и его отношение с окружением. (Тер-Минасова 2008, 14-15.) Благодаря языку культура движется вперед к следующему поколению (там же, 79).

Язык является средством взаимодействия в новом обществе, и языкознание страны считается важным фактором в процессе интеграции. (Iskanius 2002, 205, 201). Помимо этого, Лиебкин и др. (2004) пишут, что владение и использование финского языка, и социальные связи иммигранта в этнической группе и между коренным населением описывают степень аккультурации иммигранта. Аккультурация считается важным фактором духовного благосостояния иммигранта. Образование является значительным фактором в процессе интеграции, так как у тех, кто не имеет образования или имеет низкий уровень образования, процесс интеграции обычно становится более сложным. (Liebkind et al. 2004, 53, 60.)

Интеграция является одной из четырех тенденций аккультурации. Аккультурация означает процесс привыкания к новой культуре и к новому окружению, которые иммигрант испытывает после иммиграции в чужое общество. (Berry 1997, 9.) Берри (1997, 9) анализирует аккультурационные стратегии, которые называются ассимиляция, сепарация, маргинализация и интеграция. У каждого иммигранта существует одна из данных стратегий в новом окружении после переезда в новую

страну. Когда личность ассимилируется в новой культуре, это означает, что она не сохраняет обе свои культурные идентичности, свою этническую культуру, и желает жить согласно с новой культурой коренного населения без оценивания своей этнической культуры или культурной идентичности. (Berry 1997, 9.) Лебедева анализирует, что раньше ассимиляция считалась лучшим вариантом адаптации к чужой культуре, и в настоящее время интеграция считается лучшим. (Лебедева 1999, 206).

Противоположная ситуация, в которой личность ценит свои культурные и личные данные без взаимодействия с коренным населением, называется сепарация. Если человек чувствует себя неудачником и без принадлежности к своей этнической культуре и к чужеземной культуре в новом обществе – это маргинализация. Одновременно в такой ситуации человек может быть мало заинтересован в членстве в обществе. (Berry 1997, 9.) Согласно Садохину (2004, 120), аккультурация основывается на взаимодействии между людьми, и общение между ними является личностным и социальным.

Лиебкинд (1994a) представляет анализ Суе и Суе (1990), которые рассматривают изменение этнической идентичности в течение процесса аккультурации. Главным явлением с этой точки зрения является изменение отношения к себе и к окружению. Согласно Суе и Суе, у личности имеется пять позиций в этом процессе. Одна из позиций состоит в том, что личность считает главную культуру более значительной, чем свою родную культуру и стыдится своей родины. Человек чувствует злбу к себе и видит свою родину глазами новой культуры, и поэтому у него формируется низкое самосознание. Данный период называется период подчинения. Данная позиция походит на ассимиляцию и исследована Берри и др. в 1987 году. (Суе и Суе 1990 цит. по Liebkind 1994a, 27.)

Позиция взаимоотношения человека с главной культурой в стране может стать противоречием, когда он не принимает недооценку своей родной культуры и поэтому он чувствует подозрение по отношению к коренному населению. Согласно позиции погружения, личность не адаптируется к новой культуре и принимает свою родную культуру. Человек становится гордым за свою родину, и у него имеются положительное самосознание и отрицательная позиция против людей главной культуры, где он чувствует себя жертвой. Этот вариант похож на

сепарацию, которую Берри и другие исследовали в 1987 году. (Суе и Суе 1990 цит. по Liebkind 1994a, 27-28.)

В течение периода самосозерцания личность критикует свою родную культуру, но не пренебрегает ею полностью, и поэтому равновесие между зависимостью от группы и личной независимостью становятся противоречием, так как человек размышляет о своей самооценке. На пятой позиции, которая является ступенью бикультурализма, человек критично оценивает части своей родной культуры и главной культуры в новой стране. Он чувствует себя членом, принятым группой, и одновременно индивидуумом, и он испытывает гордость за свою родину с положительным самосознанием. Данная позиция является схожей с определением интеграции, предложенным в исследованиях Берри и других в 1987 году. (Суе и Суе 1990 цит. по Liebkind 1994a, 28.)

Личная позиция по отношению к аккультурации и, с другой стороны, уровень аккультурации влияют на личный процесс аккультурации иммигранта. Это означает, что иммигрант может поменять мнение о своем отношении к культуре коренного населения в течение процесса аккультурации. Конечно, отношение родной культуры иммигранта к культуре коренного населения видно, исходя из того, как иммигрант приспосабливается к новой ситуации в новой стране. (Liebkind 1994b, 236.)

После переезда в новую страну иммигрант должен изучать новый язык и новые особенности страны и культуры, и поэтому он сравнивает свою родную культуру с новой культурой (Iskanius 2002, 201.) Рюнкянен пишет, что языкознание – когнитивный процесс, который определяет этническую идентичность человека и групповое членство иммигранта. (Рюнкянен 2011, 193) Процесс интеграции личности становится более легким процессом, если иммигранту можно закрепить свою идентичность, свою культуру и свой родной язык в процессе и одновременно определять положительное отношение к языку и культуре новой страны. Процесс интеграции может быть поучительным, так как знание обеих культур расширяет картину мира, чтобы лучше понимать различные культуры и людей. (Rynkänen 2002, 172.)

Рюнкянен (2011, 189) пишет, что обычно у иммигрантов, иммигрировавших в дошкольном возрасте, знание финского языка является средством мобильности в

социальной сфере в Финляндии, которое помогает иммигранту в разных областях жизни, например, во время обучения и на работе. Высокое владение финским языком влияет на чувство принадлежности к доминирующей культуре, и поэтому данные иммигранты чувствуют себя финноязычными. Они лучше интегрировались или ассимилировались в финскую культуру. Большинство тех, которые иммигрировали в Финляндию из России в младшем школьном возрасте, считают свою родную культуру русской, и из-за этой этнической идентичности, они чувствуют гордость за свою родину и стремятся сохранить одновременно свою родную культуру и родной язык. Они хотят становиться членами финской культуры и финского общества, и поэтому Рюнкянен отмечает, что они интегрировались в Финляндию. Иммигранты, которые переехали в Финляндию в юношеском возрасте, идентифицируют себя как русские и хорошо знают русский и финский языки. Они включили одновременно элементы русской и финской культуры в свою идентичность, и поэтому их степень интеграции называется сегментированной интеграцией, так как к данной степени относятся также элементы сепарации. (Рюнкянен 2011, 192-193.)

Рюнкянен (2002, 171) анализирует то, что риском изолирования русских взрослых, которые переехали в Финляндию, является низкий уровень знания финского языка. В такой ситуации иммигрант изолирует себя от новой культуры, и иммигрант делает ударение на русизме и своей различности. Риск ниже у молодых людей, так как изучение нового языка является более легким процессом, чем у их родителей, и поэтому они интегрируются в новое общество быстрее. (Rynkänen 2002, 171.)

Согласно Яаккола (1994, 52) в более ранних исследованиях молодые люди, городские жители и те, кто знаком с иммигрантами или путешествовали за рубеж, относились к иммиграции более положительно, чем старшие люди и люди с низким уровнем образования. Яаккола (1994, 58) дополняет, что у безработных людей обычно имеется самое отрицательное отношение к иммиграции претендентов на рабочее место. Исканиус (2002, 200) также отмечает, что новые ситуации и жизненный опыт в новой стране влияют на идентичности, так как у каждого иммигранта имеется личный опыт иммиграции и индивидуальная ситуация, и поэтому иммигранты являются гетерогенной группой. Часть иммигрантов желает изолировать себя в одном коллективе с другими иммигрантами. Некоторые

иммигранты учат новый язык и обычаи, забывая свою родину. Некоторые иммигранты собираются жить с нормами обеих культур. (Iskanius 2002, 200.)

Когда иммигрант переезжает в новую страну, он теряет важную поддержку своей идентичности (Liebkind 1994b, 227). Согласно Каупшину (2014), этничностью является индивидуальное чувство личности. Представления посторонних людей влияют на чувство идентичности отрицательно или положительно, в зависимости от силы представлений. В социальных ситуациях выделяется значимость смыслов других людей. Идентичность также считается членством в группе. Возможно, что границы этнических групп неопределенные. Люди относятся к разным меньшинствам неоднозначно. (Kauppinen 2014, 174-175.)

Культура является одним из средств идентификации людей (Matinheikki-Kokko 2002, 220). Пиетикайнен пишет, что естественным явлением процесса поиска идентичности является то, что человека делает разницу между «нами» и «другими» людьми. Это поддерживает чувство уникальности в этнической идентичности. (Pietikäinen 2002, 245.) Матинхейкки-Кокко (1994, 84) пишет об универсалистах, которые считают, что с иммигрантами нужно обращаться так же, как с коренным населением, так как особое положение иммигрантов заклеит их из-за представления о «мы» и «другие». Садохин (2004, 57) описывает идентичность принадлежностью к какой-то социокультурной группе, чтобы определить свое социокультурное место и ориентацию в окружении. Культурная идентичность означает, что человек разделяет культуры «свою» и также «чужую» в зависимости от того, какие свойства принадлежат к его родной культуре (Садохин 2004, 60).

Подготовленность влияет как значительный фактор на привыкание к жизни в чужой стране. Таким образом те иммигранты, которые прибыли в чужую страну добровольно, интегрируются быстрее по сравнению с иммигрантами, для которых эмиграция не была добровольной. (Садохин 2004, 115.) Стефаненко отмечает, если в иммиграции существует какая-то цель, процесс аккультурации протекает легче. Например, студенты хорошо подготовлены для иммиграции в новую страну, так как они имеют цель - получение диплома, так как это считается авторитетным на родине и способствует карьере после окончания обучения (Стефаненко 2004, 333-334.) Рюнкянен и Пюухюнен (2010, 189) представляют обучение как один из важнейших факторов в интеграции молодых людей.

Согласно Елизарову (2001, 169), когда человек интегрировался в новую культуру, он контролирует свое состояние в разных речевых и неречевых деятельности с точки зрения родной и новой культур. Садохин (2004) пишет, что на этапе интеграции иммигрант использует контекстуальную оценку, чтобы использовать свой опыт новой или родной культур в зависимости от ситуации. Индивид рассматривает культуры субъективно и объективно без конфликтов, и поэтому это не важно для человека, как другие люди воспринимают его идентичность. Он становится мультикультурным, и поэтому он сам идентифицирует свое членство в культурах. (Садохин 2004, 137-138.)

Исканиус (2002, 200) отмечает, что интеграция является двусторонним явлением, которое означает ситуацию, в которой иммигранты и локальные люди должны участвовать. Местные жители должны включать иммигрантов в свою деятельность, чтобы сделать интеграцию возможной, так как настоящая поддержка иммигрантов и их права в новом окружении недостаточны, чтобы процесс удался. (Iskanius 2002, 200.) Саукконен (2013b, 69) полагает, что коренное население должно уважать иммигрантов и утверждать существование различности. Также Лебедева (1999, 207) пишет, что коренному населению надо становиться подготовленным к мультикультурному обществу, чтобы этническим группам было возможно интегрироваться. Если этнические толерантность, идентичность и духовная поддержка являются положительными, это означает, что аккультуративной стратегией человека является интеграция (Лебедева 1999, 208.)

Саукконен (2007, 208) отмечает, когда иммигранты интегрируются в новую страну, все общество изменится. Это означает то, что коренное население и иммигранты научатся новым обычаям друг от друга. В этом случае поведение и культура иммигрантов касается ассимиляции в главное общество (Saukkonen 2007, 208.)

3 ПОЛИТИЧЕСКИЕ ФАКТОРЫ, ВЛИЯЮЩИЕ НА ПОЛОЖЕНИЕ РОССИЙСКИХ ИММИГРАНТОВ В ФИНЛЯНДИИ

В данной главе мы рассмотрим положение российских иммигрантов в Финляндии, и какие факторы влияют на положение российских людей в Финляндии. Мы проанализируем разные исследования по этой теме и выясним статистические факты о русском меньшинстве, живущем в Финляндии. Помимо этого, мы напишем об изменениях связей между ЕС и Россией, которые гипотетически влияют на жизнь русских.

Мы рассмотрим изменение связей с ноября 2013 года, так как согласно публикации Европейского парламента, по словам Грасес де лос Файоса (2017), связи изменились из-за международного кризиса в Украине. Мы рассмотрим связи перед Украинским кризисом, так как в настоящее время ситуация немного другая. Во-вторых, мы представим ограничительные действия, которые Евросоюз и Российская Федерация осуществляют по отношению друг к другу.

3.1 Российские иммигранты в Финляндии

В каждом обществе и коллективе всегда существовали меньшинства. Меньшинство означает группу людей, выделенную по разным критериям. Жизнь, согласно культуре меньшинств, зависит от отношения общества главной культуры к различиям меньшинств. Отношение между меньшинством и главной культурой регулируется всеобщими и международными правилами. (Pentikäinen 2013, 222.) Русские люди считаются меньшинствами в Финляндии с 1993 года, так как количество российских иммигрантов в Финляндии выросло в 1990 году. Когда российские люди в Финляндии были признаны меньшинством, они получили лучшие возможности, для сохранения и поддержания своей родной культуры. (Laihiala-Kankainen 2002b, 133.)

В Финляндии проживает большое количество российских иммигрантов, и поэтому они составляют большое языковое меньшинство. Ежегодно около 3000 русских переезжают в Финляндию. (Varjonen et al. 2017, 41.) Русскоязычная группа иммигрантов является самой большой иноязычной группой в Финляндии. Количество российских иммигрантов заметно выросло в течение прошлых лет. По статистике российские иммигранты учитываются по языкам или по национальности, и поэтому количество русских иммигрантов является разным в различных статистических исследованиях. (Rapo 2011.)

Количество российских граждан, живущих в Финляндии в 2017 году, составляло около 31 000. Это 11,7 процента всех иностранцев в Финляндии, хотя эстонские граждане являются самой большой группой иммигрантов (около 50 000). В 2017 году количество русскоязычных людей, живущих в Финляндии, составляло около 77 000. (Tilastokeskus 2017a.) В большинстве случаев россияне переезжают в Финляндию из-за семейных или рабочих причин и из-за обучения. Степень занятости является одинаковой по сравнению с другими иммигрантами в Финляндии или превышает ее. Уровень доходов у русских рабочих является более низким, чем у коренного населения в Финляндии. (Varjonen et al 2017, 41.)

В конце 2010 года большинство русскоязычных людей проживали в Уусимаа (Rapo 2011). Согласно Варёнену и др. (2017, 41) российские иммигранты обычно живут в больших городах в Финляндии. Менее 60 процентов из российских иммигрантов являются женщинами. (Tilastokeskus 2017b.) Шеншин (2008, 11) уточняет, что

недалеко от границ России и Финляндии проживают многие российские иммигранты, особенно студенты, и в Лаппеенранте живет много российских бизнесменов и рабочих. (Shenshin 2008, 11).

Варенен и др. отмечают, что уровень образования российских иммигрантов является высоким, и значительная часть русских, живущих в Финляндии, являются более обученными по сравнению с финнами. Количество переехавших российских студентов снизилось из-за общественных изменений, так как количество российских студентов в высших заведениях росло до 2014 года, и потом рост количества российских студентов прекратился. 1 августа 2016 года закон об учебной плате студентов извне Евросоюза или Европейской экономической зоны вступил в силу, и это влияет на иммиграцию из-за обучения с 1 сентября 2017 года. (Varjonen et al. 2017. 39-41.)

Российские иммигранты подразделяются на две группы, то есть «старые» и «новые» российские иммигранты. «Старые русские» переехали в Финляндию после революции или в течение существования Финляндии в Российской империи. «Новые русские» приехали в Финляндию во время 1990-х или в начале 2000-х годов. (Антюшина 2009, 4 цит. по Юли-Торкко 2017, 7.) Исторически, российское меньшинство жило изолированно от финнов и от финской культуры, так как они жили в собственных зонах и в изолированных коллективах. Это делало возможным сохранить русскую культуру в их жизни. После получения автономии, Хельсинки и Выборг были важными культурными центрами в Финляндии. Перед обретением независимости Финляндией, финский язык и финноязычная культура становились более значительными из-за либерализма и национализма, и поэтому начало пробуждаться отрицательное отношение к русским. (Laihiala-Kankainen 2002b, 137, 139, 140.)

Яаккола (1994, 73) отмечает, что те, кто относятся отрицательно вообще к иммиграции и правам иммигрантов, относятся обычно более отрицательно к этническим меньшинствам в Финляндии, гомосексуалистам и к людям, отказывающимся от службы армии (Jaakkola 1994, 76). Согласно Пиетикяйнену (2002, 244) в СМИ подчёркиваются вопросы об интеграции, социальном обеспечении и преступлениях иностранцев, живущих в Финляндии. (Pietikäinen 2002, 244.) По исследованию Министерства иностранных дел Финляндии (2017) и Посольства Москвы у русских имеется положительное отношение к Финляндии,

так как 68 процентов информантов считают отношения между Россией и Финляндией нормальными и положительными. 12 процентов из русских информантов желает переехать в Финляндию. (Ulkomisteriö 2017.)

Согласно Форсандеру и Раунио (2005, 37) если у человека имеются хорошие культурные и социальные связи в Финляндии, для него более реальна возможность остаться или возвратиться в Финляндию. По Исканиус (2006), у русскоязычных иммигрантов действует община, активная в отношении русской культуры, действия которой нацелены на сохранение своей культуры и своего родного языка. Она отмечает, например, русскоязычные магазины, журналы, кружки. (Iskanius 2006, 18.)

Варёнен и др. (2013, 128) исследовали идентичность репатриантов и этнических иммигрантов, которые переехали в Финляндию из России. Авторы отмечают, что информанты чувствовали себя финнами в России, и после переезда в Финляндию они не чувствовали себя финнами, но русскими, ингерманландцами или чем-то между ними. Данные иммигранты считают, что невозможно относиться к категории финнов, и членство среди финнов было бы значительным фактором равноправия на рынке труда в Финляндии. Причиной этого чувства является то, что идентичность иммигранта должна быть признана большинством финнов, чтобы социальный статус иммигранта стал финским. Финская идентичность и членство в финском обществе зависят от ситуаций и контекста. (Varjonen et al. 2013, 128-130.) Согласно Пиккарайнену и Протассовой (2015), жительство в другом месте, а не на родине, меняет иммигранта.

Согласно исследованиям Исканиус (2002, 205), русская молодёжь использует финский и русский языки в различных ситуациях, и у каждого иммигранта данная ситуация является индивидуальной, так как некоторые иммигранты используют русский язык дома, а некоторые из них - везде. Риск в том, что у взрослых русских иммигрантов есть возможность для посещения курсов финского языка, но они используют финский язык не активно. (Iskanius 2002, 205.)

Согласно Тантту (2008), многие из русских иммигрантов, которых она интервьюировала, не верят в удачу в рабочей жизни с финским обучением. В ее исследовании отмечается, что информанты сталкивались с расизмом. (Tanttu 2008, 18.) У многих из них имеются проблемы из-за их уровня финского языка. Ресурсы

русских профессиональных иммигрантов недостаточно используются в Финляндии, несмотря на то, имеется у них российский или финский диплом об окончании высшего учебного заведения. (там же, 26.)

Некоторые информанты исследования Тантту (2008), которые являются русскими молодыми людьми, - гордятся своей родиной, так как экономика России развивается. Некоторые молодые люди, согласно ее интервью, чувствуют себя русскоязычными, так как их родной язык русский, и одновременно их родиной не является Россия. Часть информантов чувствуют себя финнами и русскими, в зависимости от ситуации. Они желают, чтобы у них были возможности развивать свое знание русской культуры и русского языка. Они ценят русскую культуру и финскую культуру. Русский язык ощущается как богатство, которое становится полезным в будущем. (Tanttu 2008, 22-23.)

3.2 Изменение связей между Россией и Европейским союзом

Ниже в главах мы рассмотрим более подробно изменения связей между Россией и Евросоюзом в течение 2013-2017 годов.

3.2.1 Значение сотрудничества между Россией и Европейским союзом

Россия считалась «стратегическим партнером» Европейского союза перед кризисом в Украине, так как в настоящее время они находятся в зависимом положении друг от друга, и они сотрудничают в разных областях. В области торговли ЕС является самым значительным партнером Российской Федерации (Постоянное представительство Российской Федерации при Европейском союзе, 2016б). После того, как Россия стала членом Всемирной торговой организации (ВТО) в 2012 году, торговля между ЕС и Россией стала более упрощенной (Grases de los Fayos 2017). Поэтому импортные цены снизились до половины (Постоянное представительство Российской Федерации при Европейском союзе 2016б).

Российская Федерация является самой большой соседней страной Европейского Союза. Цель активных связей - тесные отношения и всеобъемлющее партнерство,

так как связи России и Европейского Союза основаны на интересах обеих стран и непредвзятости. (Постоянное представительство Российской Федерации при Европейском союзе, 2016а.) Россия и ЕС совершенствуют качество и деятельность образования в сотрудничестве друг с другом. Принципы руководствуются Болонским процессом Совета Европы. (Постоянное представительство Российской Федерации при Европейском союзе, 2016г.)

ЕС и Россия занимаются сотрудничеством в области науки, например, из-за экономических причин и ради развития. Исследовательское сотрудничество основано на регулировании различных соглашений. Первый подписанный договор называется «Соглашение о партнерстве и сотрудничестве». Он вступил в силу 1-ого декабря 1997. (Постоянное представительство Российской Федерации при Европейском союзе, 2016е.)

В настоящее время Россия является важнейшим партнером Евросоюза в области гражданской защиты, и связи в данной области основаны на соглашении «Административной договоренности между МЧС России и Гендиректоратом Еврокомиссии по гуманитарной помощи и гражданской защите», которое вступило в силу 22 марта 2013 года. Факторами, на которые данное сотрудничество влияет, являются помимо гражданской защиты критические ситуации и гуманитарная поддержка. (Постоянное представительство Российской Федерации при Европейском союзе, 2016ж.)

Товарооборот между Европейским союзом и Россией в 2012 году увеличился до более 338 миллиардов евро, но после этого снизился. Таким образом, например, по сравнению с суммой в 2015 году, товарооборот снизился на более 70 миллиардов евро в 2016 году, что означает то, что товарооборот составил примерно 191 миллиардов евро. В настоящее время товарооборот начал расти, и в течение января-сентября 2017 года он вырос на более 24 процентов. В настоящее время товарооборот с Евросоюзом составляет более 42 процентов российской внешней торговли. (Постоянное представительство Российской Федерации при Европейском союзе, 2016б.)

Соглашение о партнерстве и сотрудничестве (СПС) с 1997 года определяет правовые основы связей между Россией и ЕС (Graces de los Fayos 2017). Согласно Постоянному представительству Российской Федерации, при Европейском союзе

(2016a) данное соглашение было подписано в июне 1994 года и стало фундаментом экономических связей и диалогов России и Евросоюза. Переговоры о замене данного соглашения в новом базовом соглашении прервались в марте 2014 года из-за вопросов об Украине (Постоянное представительство Российской Федерации при Европейском союзе, 2016з).

Связи между Россией и ЕС изменялись в лучшую и худшую стороны время от времени. Положительным фактором является то, что Россия подписала Соглашение о Иранской ядерной сделке с Евротройкой +3 в июле 2015 года. Отношения ухудшились в сентябре 2015 года, так как Западные страны не утверждали поддержку России президенту Сирии Башару ал-Ассаду, и поэтому военные действия в конфликте Сирии рассматривались негативно. (Graces de los Fayos 2017.) Из-за настоящих политических вопросов об транснациональных угрозах и вызовах, Россия заинтересована в том, чтобы сохранить сотрудничество против организованной преступности, терроризма, распространения наркотиков, торговли людьми и нелегальной миграции с Евросоюзом. И поэтому Россия поддерживает диалоги с Европейским Союзом о всемирных политических вопросах, например, изменении климата и оружии массового уничтожения. (Постоянное представительство Российской Федерации при Европейском союзе, 2016а.)

3.2.2 Ограничительные действия партнерства

Украинский кризис начался, с точки зрения ЕС, когда Россия нарушила независимость и неприкосновенность Украины, так как в марте 2014 года Россия присоединила Крым как часть России. Помимо этого, Россия поддержала мятежников в Восточной Украине. Европейский Союз беспокоится о том, является ли Россия правовым государством. Внутренние вопросы России с точки зрения Евросоюза, например, вопросы о демократии, о коррупционной ситуации и о правах человека, влияют отрицательно на связи. С 1999 года парламент Европейского Союза не участвовал во внутренних политических действиях в России. (Graces de los Fayos 2017.)

Европейский Союз ищет дипломатическое решение конфликта по Восточной части Украины (Graces de los Fayos 2017). Согласно Европейскому совету (2017) Евросоюз использует дипломатические и отдельные ограничения и экономические санкции против России с марта 2014, чтобы решить Украинский кризис. ЕС ограничил экономические связи в Крыму и Севастополе и запретил путешествия в Крым. Кроме того, Европейский союз ввел ограничения на экономическое сотрудничество с Россией. Европейский совет решил заморозить фонды людей, которые растратили государственные фонды Украины. (Euroopra-neuvosto 2017.)

Отношения между Европейским союзом и Россией изменились или аннулировались Европейским Союзом до поры до времени. Например, переговоры о рамочном договоре России и Евросоюза. (Graces de los Fayos 2017.) Также согласно ДеБарделебену, отношения России и Евросоюза представляются в российских, немецких и польских СМИ конфликтными, но из-за сотрудничества обсуждались, между прочим, вопросы по соглашению безвизового путешествия. (Дебарделебен 2015, 82-83). Из-за изменения отношений России и ЕС обсуждение договоренностей об отмене виз завершилось (Graces de los Fayos 2017). Евросоюз решил запретить ввоз продуктов и ограничил торговлю и инвестиции в Крыму и Севастополе. Помимо этого, туристическое обслуживание запрещено, и ЕС запретил вывоз известных товаров и технологий в Восточную Украину. (Euroopra-neuvosto 2017.) Данные ограничительные меры остаются в силе до 31 июля 2019 года (Euroopra-neuvosto 2018).

В июле и в сентябре 2014 года ЕС решил ввести экономические санкции против России. Каждый шестой месяц Евросоюз принимает решение о продолжении санкций по сравнению с Минским протоколом. (Euroopra-neuvosto 2017.) По Минскому протоколу, Россия и Украина стремятся к согласию по вопросам Крыма (Протокол 2014). Данные экономические санкции являются следующими. Русским банкам и предприятиям ограничено участие в рынках капитала Европейского союза. Эмбарго на ввоз и вывоз и торговлю оружием вступило в силу. Импорт продуктов двойного назначения в Россию для военной деятельности запрещен. Возможности России, чтобы улучшить технологию поиска и производства нефти, ограничены. (Euroopra-neuvosto 2017.)

Такая технология относится к продуктам, которые использованы, например, в проектах арктической нефти чтобы влиять на развитие технологии. Данные

ограничения не влияют на наличие нефти в настоящее время. (Valtiovarainministeriö 2014, 8.) В июле 2014 года Европейский совет просил Европейский инвестиционный банк приостановить новое финансирование в России, и Европейский банк приостановить финансирование новых операций реконструкции и развития. (Eurooppa-uudisto 2017.)

Согласно Постоянному представительству Российской Федерации, в Европейском союзе политические обвинения Евросоюза против России являются причинами замороженных диалогов и осложнения диалогов. Продолжаются диалоги об отраслях политики, энергии, экономики, транспорта, регулирования, общества защиты прав потребителей, окружающей среды, здравоохранения и сферы рыболовства. (Постоянное представительство Российской Федерации при Европейском союзе, 2016и.)

С марта 2014 года Евросоюз запретил въезд и заморозил фонды известных русских людей и коллективов согласно санкционному листу (Graces de los Fayos 2017). Те, кто были записаны в этот лист, играли роль в покушении на независимость Украины (Eurooppa-uudisto 2018). 9 марта 2016 года Евросоюз ввел эти меры против шести крымских членов Государственной Думы Российской Федерации (Graces de los Fayos 2017). В настоящее время данные ограничительные меры продолжаются до 15 сентября 2020 года. В настоящее время 170 людей и 44 сообщества включены в санкционный лист. (Eurooppa-uudisto 2019.)

Россия составила свой санкционный лист, по которому тем известным гражданам ЕС и США, которые открыто критиковали Россию, запрещено въезжать в Россию. Человеку невозможно легально обжаловать запрещение въезда в Россию. Наоборот, тем русским, которым запрещено въезжать в Европу, можно пожаловаться на это решение. Вообще санкции о продовольствиях стали возможностью для России совершенствовать свой внутренний продовольственный рынок. (Graces de los Fayos 2017.)

Россия ответила на санкции Европейского союза и других стран, и запретила ввоз разных продовольственных продуктов - молока, мяса, молочных и мясных продуктов из США, Канады, Норвегии и Австралии в Россию с 7 августа 2014 года. Таким же образом у России существует данное эмбарго также против ввоза овощей, корнеплодов, орехов, и фруктов. Этого запрещения касаются продуктов

растительного происхождения, рыбы и раков. Продукты без лактозы и семенной картофель не запрещены. К данному запрещению не относятся еда для детей и импорт продуктов частных лиц. Продукция молочных продуктов является важнейшей областью вывоза сельского хозяйства Финляндии. (Valtiovarainministeriö 2014, 8.)

Действия в Восточной Украине влияют не только на отношения России с ЕС, но также на отношения с другими организациями. Поэтому участие России в собраниях Большой восьмёрки было приостановлено. Таким же образом договоры о членстве в Международном энергетическом агентстве приостановились. (Graces de los Fayos 2017.) Согласно Романовой, политические действия, например санкции, в 2014 году влияли отрицательно на энергетические отношения между Евросоюзом и Россией из-за отсутствия доверительных отношений (Романова, 2015, 75). Согласно ДеБарделебену (2015) мнения в русской, польской и немецкой прессе о том, кто является виновником конфликта в энергетической области, противоположны. В немецкой и польской прессе Россия считается виновником, который ответит за конфликт в энергетической области, и в русской прессе лишь треть статей считает так. (ДеБарделебен 2015, 82.)

Переговоры о членстве в Организации экономического сотрудничества и развития, ОЭСР, приостановились. Европейские совещания с Россией закончились. С 2016 года парламент ЕС относился неодобрительно к нарушению прав человека жителей Крыма. В своей резолюции в апреле 2017 года парламент Европейского Союза относился неодобрительно к аресту лидера оппозиции Алексея Навального. (Graces de los Fayos 2017.)

Согласно Постоянному представительству Российской Федерации при Европейском союзе (2016а) деятельность Европейского Союза из-за кризиса Украины влияет на репутацию ЕС как постоянного партнера России, так как действия Евросоюза снижает смысл стратегического партнерства между ЕС и Россией. Постоянное представительство Российской Федерации при Европейском союзе (2016а) уточняет данную ситуацию, характеризуя ее как во времена Холодной войны. Постоянное представительство Российской Федерации при Европейском союзе (2016а) считает, что «общее соседство» между ЕС и Россией являлось бы важным в течение данной политически-проблематичной ситуации.

Согласно финскому Министерству финансов (2014, 7), влияние экономических санкций, введенных западными странами, и эмбарго на ввоз, принятое Россией, незначительно отразится на экономике России и ее торговых партнеров. Ценность нефти является одним из значительных факторов, который влияет на экономическую ситуацию России (Graces de los Fayos 2016).

3.2.3 Влияния действий партнерства

Согласно Казире, изменения связей между Россией и Евросоюзом и также Западом влияет негативно на позицию России в мировой политике. Такая эскалация также задерживает развитие экономики, к которой стремится внешняя политика России. Это также обостряет экономическую ситуацию в странах-соседах, и изолирует Россию. (Казир 2015, 63.) Министерство финансов Финляндии (2014, 7) отмечает, что после того, как центральный банк США сообщил о возможности увеличения денежной политики летом в 2013 году, началось снижение рубля.

Мы рассматриваем изменение курса рубля в нашей работе в течение последних пяти лет (с апреля 2013 до января 2018 гг.) по сравнению с евро. Ценность рубля постоянно изменялась, и после 2013 года она не вернулась к 45 единицам валюты. В конце 2014 года ценность рубля сильно снизилась первый раз. Тогда ценность рубля ослабела до более 85 единиц валюты. После этого ценность продолжала изменяться, что означает поочередно укрепление и снижение. Перед октябрём 2015 года ценность рубля снизилась сильно до около 82 единиц валюты. В конце 2015 года или начале 2016 года ценность рубля снизилась до более 90 единиц валюты. После этого, до апреля 2017 года, ценность рубля начала укрепляться до около 60 единиц валюты рубля. Впоследствии ценность осталась до января 2018 года более и менее 70 единиц валюты рубля. (Kauppalhti 2018.)

Согласно Федерике Могерине (2016), в марте 2016 года Министры иностранных дел Евросоюза договорились о пяти принципах о связях с Российской Федерацией. Согласно первому принципу, целью ЕС является то, что связи с Российской Федерацией восстанавливаются как нормальные на основе Минского договора, и поэтому ЕС не признает Крым частью Российской Федерации. Вторым принципом регулирует то, что ЕС интенсифицирует связи между восточными партнерами,

особенно в Центральной Азии. По третьему принципу Евросоюз стремится укрепить внутреннюю безопасность в сфере угроз энергетической безопасности и стратегической коммуникации. Четвертый принцип регулирует то, что Европейский Союз сохраняет обязательство с Россией о внешнеполитических вопросах и интересах ЕС. Согласно пятому принципу ЕС способствует взаимодействию между людьми. (Mogherini 2016.)

Согласно Хонка-Халлила (2017), из-за пятого принципа взаимодействие между людьми останется нейтральным, когда политические связи изменяются. Это является одним из факторов сохранения интересов к культурам друг друга. Например, в России изучаются европейские языки, и в Европе существует интерес к русскому языку. До 2013 года количество виз в Европу выросло в России, хотя впоследствии их количество снизилось. Таким образом после 2016 года туризм из России в Финляндию начал расти. Русские студенты - самая большая группа студентов по обмену в программе Эрасмус+ в зоне Евросоюза. В Брюсселе устраиваются русские культурные события. (Honka-Hallila 2017.)

Согласно опросам общественного мнения, осуществленным Левада-Центром, с марта 2014 года в России население относится к Европейскому союзу более отрицательно, чем раньше. Однако, после этого, отношение русских к Евросоюзу медленно изменится на более положительное. Связи между Россией и Евросоюзом оценивались как более напряженные и прохладные, и менее спокойные после марта 2014 года, хотя мнения медленно начали меняться на более положительные. (Левада-Центр 2017а.) Также в 2018 году отношение к Евросоюзу еще было отрицательным, но уже более позитивным, чем в течение 2014 и 2017 годов (там же 2018).

Левада-Центр исследовал, как русские, живущие в России, относятся к санкциям. Большинство из их информантов считают, что они не создали серьезных вопросов или совсем никаких проблем в их жизни (Левада-Центр 2017б). История культуры является одним фактором сохранения сотрудничества между ЕС и Россией, и поэтому устраиваются различные события и также межкультурные политические диалоги. (Постоянное представительство Российской Федерации при Европейском союзе, 2016в.)

4 МЕТОД И МАТЕРИАЛ ИССЛЕДОВАНИЯ

В данной главе мы рассмотрим метод и материал нашего исследования. Мы представляем обзор метода, описываем наш метод, и расскажем о составе информантов этой дипломной работы. Наше исследование основывается на письменном опросе. Мы используем качественный подход. В анализе информации и материала мы используем контент-анализ.

Нас интересует, как наши информанты интегрировались в Финляндии, и как изменение связей между Россией и ЕС влияют на их жизнь и интеграцию; мы собираемся выяснить это на основе письменного опроса.

4.1 Письменный опрос средством качественного исследования и контент-анализа

Мы собрали материал нашей дипломной работы при помощи письменного опроса. Опрос является социологическим методом собирать информацию у респондентов письменно или устно (Добренков и Кравченко 2004, 71). Письменный опрос является средством получения информации о действиях, поведении, отношениях и мнениях людей. Наш опрос – контролируемый опрос, так как мы подготовили вопросы заранее, отправили ссылку опроса информантам по электронной почте или в интернете и рассказали об опросе в сопроводительном письме. Информанты ответили на вопросы в свое свободное время. (Hirsjärvi et al. 2007, 191-192.)

Согласно Пахкинену (2012, 193-194), возможно, что те, кто отвечают на опрос о своих мнениях, не представляют целую целевую группу. Пахкинен (2012, 174) также отмечает, что малочисленность ответов целевой группы означает отсутствие разных вариантов ответов и влияет на достоверность исследования, хотя непредвиденность существует во всех исследованиях.

В нашем письменном опросе используются закрытые и открытые вопросы. Закрытый вопрос является вопросом с разными вариантами ответов. Открытый вопрос означает тип вопроса, на который информант отвечает свободно. С помощью открытых вопросов можно найти информацию, которую невозможно получить с закрытыми вопросами. (Vehkalahti 2008, 24-25.) Согласно Хирсъярви и др. (2007) открытые вопросы предоставляют информанту возможность описывать свои мнения своими словами. С помощью вопросов с несколькими вариантами выбора более ясно получается анализировать одинаковую информацию. (Hirsjärvi et al. 2007, 196.)

В этой дипломной работе мы используем качественный подход. Это означает, что собранный материал рассматривается как целостность (Alasuutari 1994, 38). Благодаря качественному анализу явления можно изучать в большой перспективе (Hirsjärvi et al. 2007, 156-157). Согласно Аласуутари (1999, 38-39) большое количество информантов невозможно в качественном исследовании, так как использование собранной информации должно быть также аккуратным. Качественный анализ помогает лучше понять проблемы и пути их решения. Это

означает, что ищется сходство в материале, чтобы делать интерпретации. (Alasuutari 1999, 40-41, 44.)

Цель качественного исследования – обширно анализировать собранный материал и искать новые утверждения. Индивиды рассматриваются как объекты качественного исследования, которые выбраны намеренно. Ответы информантов анализируются все вместе, в целом. Материал рассматривается разносторонне, и поэтому план исследования постоянно развивается в течение всего процесса исследования. Типами качественного исследования являются размышление, анализ языка и закономерностей, понимание текста или поведения. (Hirsjärvi et al. 2007, 157-162.)

В этой дипломной работе мы используем гипотезу, чтобы рассматривать ответы наших информантов более эффективно. Основами нашей гипотезы являются различные исследования, которые мы рассмотрим в теоретической части этой дипломной работы. По Хирсъярви и др. (2007) гипотезы являются догадками о возможных вариантах, которые проверяются в течение исследования. Направленные гипотезы представляют разные зависимости между предметами исследования. (Hirsjärvi et al. 2007, 154-155.)

В данной работе используется контент-анализ. Контент-анализ является типом качественного подхода (Hirsjärvi et al. 2007, 158). Согласно Туоми и Сараярви (2009, 106), при помощи контент-анализа рассматривается содержание материала. В контент-анализе существует этапы: восстановление информации, группирование результатов и выведение результатов благодаря изучению отношений между теоретическими основами. (Tuomi & Sarajärvi 2009, 108-109.)

Основываясь на теории Туоми и Сараярви (2009, 108-109) о 3 этапах контент-анализа, в данной дипломной работе мы, во-первых, рассмотрим ответы информантов. После этого, во втором этапе, мы найдем сходства и отличия между ответами. В третьем этапе мы представляем результаты.

4.2 Информанты и сбор материала

В нашем исследовании участвовали вместе 33 информанта. 11 из них являются мужчинами и 22 женщинами. Они переехали в Финляндию в разных возрастах в

период с 1997 и по 2018 годы. Возраст информантов - 19-53 года. Они живут в разных частях Финляндии. Из-за сохранения анонимности мы не приводим другие данные наших информантов. В следующих таблицах показан пол тех информантов, ответы которых мы анализируем в данной дипломной работе.

ТАБЛИЦА 1 Фоновые данные: пол

Пол	Информанты	% - совокупность
Ж	22	67
М	11	33

ТАБЛИЦА 2 Фоновые данные: возраст

Возраст	Информанты	% - совокупность
18-25	23	70
26-35	4	12
36-49	4	12
50+	2	6

Мы разделили информантов на две группы, в зависимости от того, кто завершил общеобразовательную школу в России, и кто из информантов завершил ее в Финляндии. Если информант завершил ее в России (Г1), он получил немного другие вопросы по сравнению с теми, кто завершили ее в Финляндии (Г2), потому что они переехали в Финляндию в разное время и в разном возрасте.

Мы дали ссылку на письменный опрос студентам и преподавателям разных высших учебных заведений Финляндии, чтобы передать ее дальше целевой группе. Наш опрос состоит из трех разделов. В первом разделе мы узнаем ситуацию личной жизни информантов. Мы задали информантам вопросы с разными вариантами ответа на выбор. Темой второго раздела является личный интеграционный процесс,

к которому относятся различные факторы, влияющие на этот процесс. В третьем разделе мы собрали вопросы о мнениях относительно связей между ЕС и Россией.

Мы собрали информацию два раза при помощи одинакового письменного опроса, и первый раз мы собрали информацию весной 2017 года и второй раз зимой 2018 года. Первый раз мы собирали информацию в период с 31 мая по 15 июня 2017 года. Мы нашли 23 информанта. Второй раз в период с 29 января по 13 февраля 2018 года мы получили еще 12 ответов. Кроме того, мы получили 2 ответа, которые являются неполными, и их невозможно анализировать. Все информанты учатся в финском высшем учебном заведении.

Мы разделили информантов на две группы, чтобы получить более точные ответы о жизни и об интеграции информантов, так как информанты переехали в Финляндию в разных возрастах. В первую группу (Г1) входят те, кто завершили общеобразовательную школу в России или в другом месте, так как опыт интеграции этих информантов более долговременный, чем у информантов, которые переехали в Финляндию после завершения общеобразовательной школы (И1, И2, И4, И5, И6, И8, И9, И11, И13, И14, И15, И17, И18, И19, И20, И21, И22, И23, И27, И28, И29, И30, И31, И32, И33). Поэтому у них другие вопросы в опросе, чем у второй группы. Во вторую группу (Г2) входят информанты, которые завершили общеобразовательную школу в Финляндии. Это означает то, что эти информанты (И3, И7, И10, И12, И14, И16, И24, И25, И26) переехали в Финляндию в молодом возрасте.

Большинство информантов ответили на опрос на русском языке. И2, И8, И11, И15 и И18 ответили на вопросы на финском. И29 и И30 ответили на вопросы по-английски. Мы исправили некоторые письменные ошибки информантов, которых мы цитировали; но большинство цитат даны с авторской орфографией.

5 АНАЛИЗ ПИСЬМЕННОГО ОПРОСА И РЕЗУЛЬТАТЫ

В данной главе мы анализируем ответы информантов письменного опроса и результаты исследования. Как уже рассмотрено в главе 2, целью иммиграционной политики является интеграция. ЕС сильно влияет на нее, так как ЕС создал одинаковые принципы в иммиграционной политике. И поэтому принципы Евросоюза влияют сразу на иммиграционную политику также в Финляндии. (См. выше раздел 2.5.) Так как связи между ЕС и Россией изменились (см. выше раздел 3.2), изменения в этих связях влияют также на некоторые действия Финляндии, и поэтому мы исследуем, влияют ли эти изменения конкретно на жизнь и на интеграцию наших информантов в Финляндии. Интеграция является длинным процессом, который продолжается всю жизнь иммигранта, как написано в отчете Правительства Финляндии для парламента о выполнении закона об интеграции (2008) и как процитировано в главе 2.5.

Мы изучим, интегрировались ли российские студенты в жизнь в Финляндии, и какие факторы влияют на процесс. Информанты учатся в разных финских высших учебных заведениях. Чтобы сохранить анонимность информантов, мы не

расскажем, какой предмет они изучают или в каком именно учебном заведении они учатся.

Помимо этого, мы рассмотрим, как связи между Россией и ЕС влияют на жизнь и интеграцию информантов в Финляндии. Во-первых, мы рассмотрим ответы о личной жизни информантов. Потом рассматривается, как информанты привыкли к жизни в Финляндии. Потом, мы напишем о мнениях информантов о влиянии связей между ЕС и Россией на их жизнь. Вопросы опроса написаны в приложении 1.

В первый раздел о жизни информантов входят вопросы о будничной жизни в Финляндии. Вопросы этого раздела являются следующими. «Вы знали кого-нибудь в Финляндии перед вашим переездом?», «Причина Вашего переезда», «С кем Вы переехали в Финляндию?», «У вас больше финских друзей, русских друзей или друзей других национальностей?», «Если у вас есть финские друзья, как Вы их нашли?», «Знание языков», «На каком языке Вы обычно общаетесь в свободное время?», «Когда Вы пользуетесь финским языком?», «Планируете ли Вы в будущем остаться в Финляндии, вернуться в Россию, переехать в какую-то другую страну? Почему?». Следующий вопрос разделяет информантов на две группы Г1 и Г2 (см. 4.2). Это означает что, в зависимости от своих ответов на этот вопрос информанты получают разные вопросы, связанные с интеграцией. Вопрос является следующим: «В какой стране Вы завершили общеобразовательную школу?»

Во второй раздел «Интеграция» входят следующие вопросы. Следующие вопросы для Г1: «Привыкли ли Вы к жизни в Финляндии? Почему Вы так считаете?», «К чему было легко привыкать в Финляндии? К чему было трудно привыкнуть?», «Как Вы сами изменились после переезда в Финляндию?», «Удивлялись ли Вы чему-то в Финляндии после переезда? Если да, чему именно?», «Когда Вы в России, смотрите ли Вы на жизнь по-другому, чем раньше?», «Как Вы себя чувствуете в Финляндии? Изменилось ли Ваше настроение после переезда в Финляндию? Если да, то как изменились Ваша жизнь и Ваше настроение?».

Помимо этого, мы анализируем вопросы тех информантов, Г2, которые завершили общеобразовательную школу в Финляндии и жили в Финляндии с детства. Вопросы по этой теме являются следующими: «Считаете ли Вы себя финном или россиянином? Почему?», «Какую страну Вы считаете вашей родиной?», «Как Вы себя чувствуете в Финляндии?». После этих вопросов наш следующий вопрос

предназначен снова для всех информантов: «Отличаются ли Ваши отношения с другими людьми в России и в Финляндии? Если да, как именно отличаются эти отношения?»»

В третьем разделе вопросы одинаковые для всех информантов. Вопросы следующие: «Влияние политической ситуации на жизни», «Как люди относятся к Вам в Финляндии и в России, по Вашему мнению?», «Заметили ли Вы, что отношение финнов к русским изменилось за последние 5 лет? Если да, как оно изменилось по Вашему мнению?», «Что Вы цените в Финляндии и в России? Что Вам меньше всего нравится в каждой из этих стран?», «Считаете ли Вы, что отношения между Россией и ЕС улучшились или ухудшились в последнее время? Как эти изменения влияют на Вашу жизнь?», «Беспокоит ли Вас сегодняшняя политическая ситуация в России? Почему/ Почему нет?», «Как санкции ЕС против России, и наоборот, влияют на Вашу жизнь?», «Считаете ли Вы, что ослабление курса рубля влияет на Вашу жизнь? Если да, как именно?»»

5.1 Жизнь после переезда в новую страну

В этом разделе рассматривается повседневная жизнь информантов в новой стране. Это означает, что мы задали им вопросы, чтобы узнать, из чего состоит их будничная жизнь в Финляндии. Как написано Леполой (2004, 30) цель иммиграционной политики – интеграция. Мы заметили в ответах наших информантов, что их будничная жизнь обычно является спокойной и хорошей в Финляндии, хотя у некоторых из них есть трудности в интеграции и в привыкании к чужому стилю жизни.

Большинство информантов чувствуют себя положительно в Финляндии, и согласно ответам информантов, это влияет положительно на мотивацию их интеграции. Мы рассмотрим вопросы и ответы информантов далее. Помимо этого, как написано в отчете Правительства Финляндии для парламента о выполнении закона об интеграции (2008), интеграция действует во взаимодействии с коренной культурой и с коренным населением. Взаимодействие с коренным населением описывает также уровень и стратегию аккультурации, по исследованию Берри (1997), и поэтому мы обращаем внимание, например на социальные связи информантов в Финляндии.

Во-первых, мы спросили у информантов «Вы знали кого-нибудь в Финляндии перед вашим переездом?». Мы получили всего 33 ответа на данный вопрос. Мы хотели узнать, действовало ли у информантов взаимодействие уже в начале переезда в новую страну, так как в главе 2.5 мы цитировали Лиебкинд (1994, 227), и согласно ей, иммигрант теряет важную поддержку своей идентичности после переезда в новую страну. Немного больше, чем половина наших информантов - 18 человек, знали кого-то в Финляндии перед переездом в Финляндию. 15 информантов никого не знали.

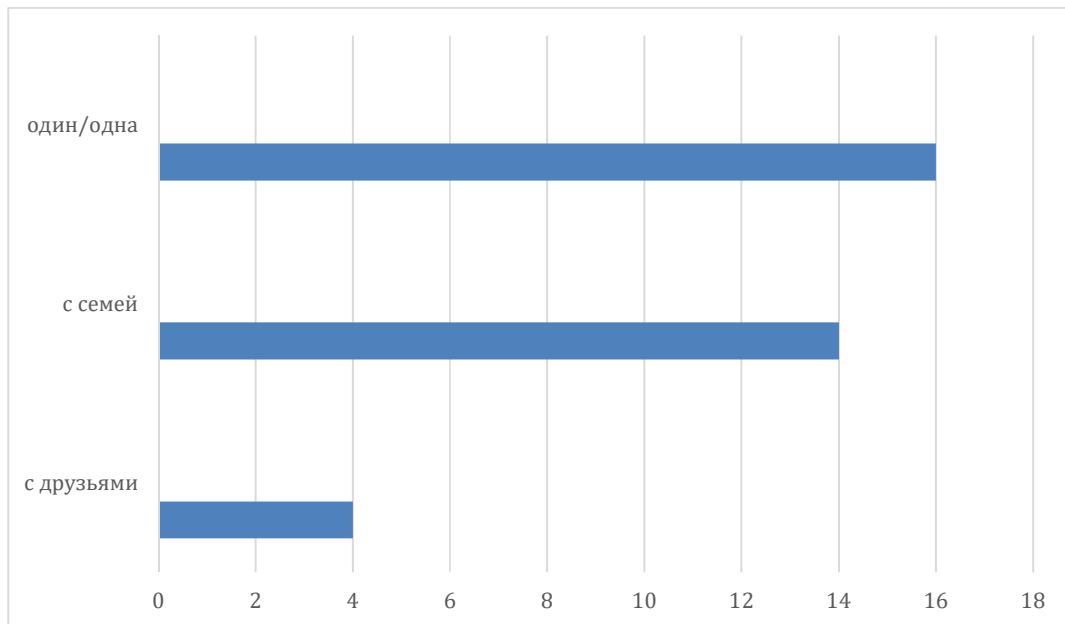


СХЕМА 1 «С кем информанты переехали в Финляндию?»

Как видно на схеме 1, мы спросили у информантов: «С кем Вы переехали в Финляндию?» На этот вопрос ответили 33 информанта. Итого 16 информантов переехали в Финляндию один или одна. 14 информантов переехали со своей семьей. 4 из них переехали с друзьями. В первой группе, Г1, 15 информантов переехали в Финляндию один или одна. 6 информантов (И2, И17, И20, И27, И30, И32) переехали с семьей. И1 и И28 переехали с друзьями. И22 переехала одновременно одна и с друзьями. Во второй группе, Г2, 8 информантов (И3, И7, И12, И14, И16, И24, И25, И26) переехали в Финляндию с семьей. И10 переехал с друзьями. Более половины информантов переехали с кем-то, но мы не узнали являются ли эти друзья И10 русскими.

Таким образом, как рассмотрено в главе 2.5, согласно Саукконену (2013b, 65) этническая поддержка культурной идентичности информантов, например возможность использовать родной язык, влияет на интеграцию. И поэтому сохранение своей идентичности также может быть более сложным процессом, если информант переехал один (см. Лиебкинд 1994, 227). Как рассмотрено в главе 2.4, согласно законам иммиграционной политики, иммигрантам дается возможность воссоединить свои семьи, если они переедут в европейскую страну.

После этого мы спросили у информантов: «Причина Вашего переезда». Информанты выбрали лучший вариант, описывающий их ситуацию. Мы предложили следующие варианты: учеба, работа, семья, и «другой, что?». 33 информанта ответили на этот вопрос. Мартикайнен (2013, 37) пишет, что количество, например, международных студентов выросло в Финляндии после получения членства ЕС. Стефаненко (2004) считает, что цель переезда упростит, между прочим, интеграцию, и поэтому интеграция станет легче для студентов, так как они получают диплом после учебы (Стефаненко 2004, 333-334).

Хотя наши информанты учатся в высшем учебном заведении в настоящее время, причины переезда информантов различные. Большинство наших информантов переехали из-за учебных, семейных или рабочих причин (ср. Euroopan muuttoliikeverkosto 2017, 10, 12). Эти причины переезда являются обычными причинами переезда иммигрантов в Финляндию, как рассмотрено в главах 2.1 и 3.1. Также согласно Садохину (2004, 115), если иммигрант подготовлен к переезду, интеграционный процесс становится более легким. В ответах информантов мы узнали, что большинство из информантов мотивированы интегрироваться в Финляндию.

12 информантов первой группы (Г1) переехали в Финляндию из-за учебы, и поэтому у них сразу имеется цель иммиграции, которая поддержит их интеграцию в новую страну. Во время учебы у информантов также есть хорошая возможность познакомиться с финской культурой и с финнами. (См. главу 2.5) И5 и И20 переехали из-за семейных и учебных причин, и это означает культурную поддержку и цель иммиграции одновременно. И18 и И21 переехали в Финляндию из-за учебных и рабочих причин, то есть это цели интеграции. И15 рассказала, что она не хотела жить на родине. И2 переехала в Финляндию из-за работы.

6 информантов первой группы (И11, И13, И17, И30, И32, И33) переехали из-за семейных причин. 7 информантов второй группы, Г2, (И3, И7, И12, И14, И16, И25, И26) переехали в Финляндию из-за семейных причин. И10 переехал из-за учебы. И24 рассказала, что она переехала в Финляндию, так как ее родители открыли предприятие. У каждого информанта имеется такая причина переезда, которая поддерживает идентичности или мотивирует и помогает интегрироваться в жизнь в Финляндии, так как у каждого информанта имеется какая-то цель для интеграции или поддержка идентичности после переезда, то это помогает интеграции. (См. выше главу 2.5)

Кроме того, 24 информанта (Г1:16 и Г2:8) ответили, что у них больше русских друзей, когда мы спросили у них: «У Вас больше финских или русских друзей, или друзей других национальностей?». Мы получили 33 ответа на этот вопрос. 6 информантов (Г1) рассказали, что большинство их друзей являются финнами. У 3 информантов (Г1:2 и Г2:1) имеются больше друзей других национальностей. Как считает Кауппинен (2014, 174-175), членство в этнической группе является средством иммигранта сохранить свою родную культуру. У некоторых наших информантов есть финские друзья, и одновременно это важно, что у них есть русские друзья, так как у них есть взаимодействие с людьми обеих культур или с этнической культурой. (См. также выше главу 2.5).

После этого мы спросили у информантов: «Если у вас есть финские друзья, как Вы их нашли?». Ответы описывают интеграцию информантов в социальной области жизни (ср. Садохин 2004 и Саукконен 2007), так как коренное население должно включить иммигрантов в свою жизнь и понимать ситуацию иммигрантов, чтобы поддержать интеграцию иммигрантов, переехавших в чужую страну, как мы рассмотрели в главе 2.5. На этот вопрос мы получили 33 ответа. Большинство информантов, то есть 25 информантов (Г1:16 и Г2:9), рассказали, что они нашли финских друзей в школе, университете или на работе. Взаимодействие между коренным населением и иммигрантами являются эффективным средством интеграции в интеграционной политике (см. главу 2.5). 7 информантов (Г1:3 и Г2:4) рассказали, что они нашли финских друзей также через общих знакомых. И14 написала, что она познакомилась с финнами в университете, на спортивных занятиях и в течение поездок. И25 рассказал, что он познакомился с финнами в лагерях. 5 информантов рассказали, что у них нет финских друзей. Нам интересно,

что также 5 информантов называют тех финнов, которых они знают «знакомыми», а не «друзьями». Информанты объяснили их ответы таким образом:

- (1) Через интернет, через друзей, в институте и на работе. Целенаправленно не знакомилась с финнами, чтобы быть друзьями, как-то само собой вышли из хорошие знакомые. Именно друзей среди финнов у меня нет, но масса приятных знакомых. (И4)
- (2) Мой молодой человек - финн и мы познакомились в Kielikeskus. Там были kieli-illat, где носители языка могли принимать участие. С друзьями/ знакомыми в ВУЗе. Я учусь на финно-язычной программе. (И9)
- (3) Университет, спортивные занятия и поездки (И10)
- (4) Общаюсь, в основном, с финскими коллегами. Близких друзей финнов нет. (И13)
- (5) Познакомились в школе, университете, через работу (И20)
- (6) Познакомился с ними на работе, учебе и в свое свободное время через друзей. (И24)
- (7) В университете и знакомые русских знакомых (И32)

Как написано в главе 2.5, это важно, чтобы у иммигранта было взаимодействие с членами коренного населения (см. отчет Правительства Финляндии для парламента о выполнении закона об интеграции 2008, 10), так как интеграция является по Исканиус (2002, 200) двусторонним процессом между коренным населением и иммигрантами. Согласно информантам, они сами нашли друзей, чаще всего на учебе и на работе, то это хорошее средство, способствующее интеграции, так как это означает, что у них есть цель в Финляндии. Некоторые информанты рассказали, что это сложно - найти близких финских друзей, то есть это одна из трудностей для интеграции. (См. также выше главы 2.5 и 2.3.)

Мы спросили у информантов об их уровне знания языков, так как язык является средством взаимодействия и сильно влияет на интеграцию информантов в Финляндии (см. главу 2.5). Информанты выбрали номер, который соответствует их уровню владения каждым из предложенных вариантов языков (финский, русский, английский, "другой, что?"). Мы получили всего 33 ответа на этот вопрос. В этом случае информант выбирал номер, описывающий его владение каждым из предложенных вариантов языков. Таким образом номер 0 означает то, что

информант не владеет этим языком. Номер 5 означает родной язык или владение языком на уровне родного языка.

Мы узнали, что информанты отличаются по уровню владения финским языком, но большинство информантов знают финский язык хорошо или довольно хорошо. У некоторых информантов низкий уровень финского языка или они совсем не говорят по-фински. Согласно Министерству внутренних дел (2015) у иммигрантов должна быть возможность изучать финский язык в Финляндии, и это является важной темой иммиграционной политики, как рассматривается в главе 2.2.

ТАБЛИЦА 3

Язык	0 (нет владения языком)	1	2	3	4	5 (родной язык или на уровне родного языка)
Финский	4	2	4	4	17	4
Русский	-	-	-	-	1	34
Английский	-	2	2	10	17	4

4 информанта (Г1:1 и Г2:3) ответили, что их владение финским языком находится на уровне родного языка. 17 информантов (Г1:11 и Г2:6) ответили, что на уровне 4. Также 4 информанта (Г1) рассказали, что их владение финским языком на уровне 3. 3 информанта (Г1) ответили, что они говорят по-фински на уровне 2. 2 информанта (Г1) считают, что их владение финским языком соответствует уровню 1. Таким образом, 3 информанта (Г1) считают, что владеют финским языком на уровне 2. Потом 3 информанта (Г1) рассказали, что они совсем не владеют финским языком.

Те информанты, которые уже жили в Финляндии долго или планируют остаться в Финляндии, знают финский язык и выучили финский язык быстрее по сравнению с теми, у которых таких планов в настоящее время нет. Те информанты, которые говорят по-фински как минимум хорошо, лучше интегрировались в Финляндии, чем те у которых владение финским языком хуже. Те, которые планируют остаться в Финляндии на долгое время, чаще используют финский язык в будничной жизни чем другие, и их владение языком выше, чем у тех, которые не планируют остаться или не знают останутся ли в Финляндии в будущем. (ср. главу 2.5.)

Помимо этого, мы хотели узнать уровень владения других языков в дополнение к финскому языку, так как владение языками - средство взаимодействия в новой стране, как рассмотрено в главе 2.5. Все наши информанты умеют говорить на русском и на английском. 32 информанта (Г1: 23 и Г2: 9) считают русский язык своим родным языком. И23 ответила, что ее знание русского языка на уровне 4. И2 и И8 первой группы думают, что их владение английским языком соответствует уровню 1, также 2 информанта (Г1: И15 и Г2: И7) думают, что их владение на уровне 2. 10 информантов (Г1: И6, И9, И11, И22, И23, И29 и Г2: И3, И16, И24, И25) выбрали уровень 3 чтобы описать свое владение английским языком. 15 информанта (Г1: 13 и Г2: И14, И26) выбрали уровень 4. И еще 4 информанта (Г1: И1, И32 и Г2: И10 и И12) выбрали уровень 5.

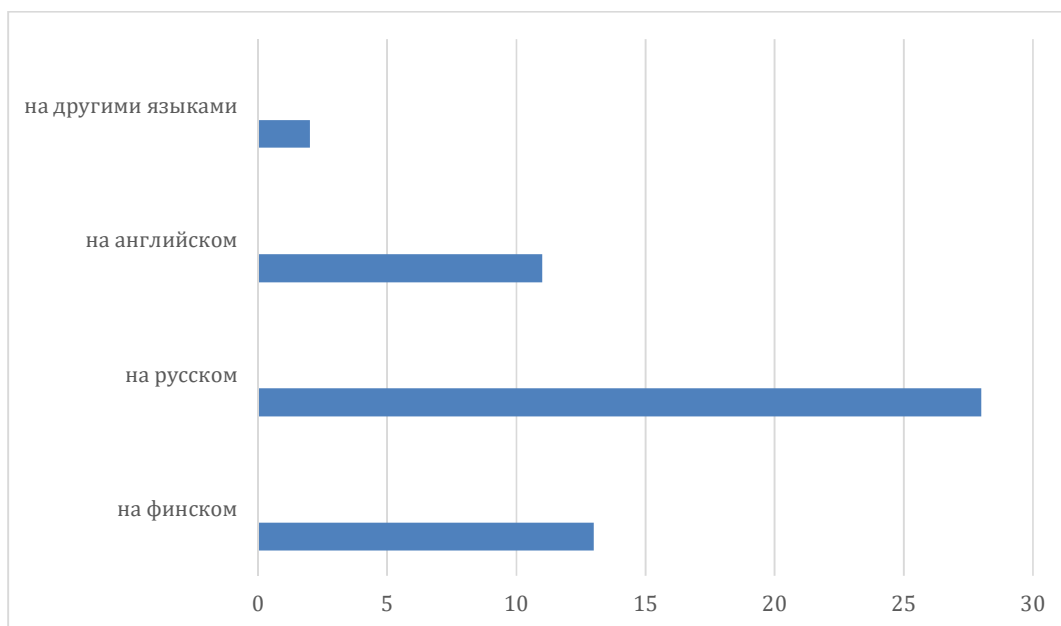


СХЕМА 2 «Общение с другими людьми в Финляндии»

33 информанта ответили на вопрос: «На каком языке Вы чаще всего общаетесь в свободное время?» В качестве вариантов мы предложили им финский, русский и английский языки и «другой язык». Большинство информантов общаются больше всего на русском, и как рассмотрено в главе 2.5, это наверно означает, что они нашли их этническую группу, которая поддерживает сохранение своей культурной идентичности. Это один из факторов интеграции, но это также может описывать какую-то другую аккультурационную стратегию информанта, может быть,

например, сепарацию или ассимиляцию. (См. выше более подробно главу 2.5.) Большинство информантов общаются на русском в свободное время.

Как видно в ответах в первой группе (Г1) 8 информантов (И4, И9, И15, И17, И22, И23, И28, И30) ответили, что они используют обычно русский язык в свободное время. И8 и И11 общаются на финском. И2, И6, И13, И19 и И33 общаются на финском и русском. Если информант использует финский язык в свободное время, это означает, что взаимодействие между информантами и финнами существует и таким образом это поддержит интеграцию информанта. (См. главу 2.5). Поэтому нам интересно, что большинство из тех, кто переехал в Финляндию в детстве, используют больше всего русский язык в свободное время. Это может означать то, что они интегрировались в Финляндию, сохранив свою родную культуру в жизни. Также, как мы рассмотрели выше в главе 2.5, Тер-Минасова (2008, 14-15) отмечает, что язык является культурным зеркалом.

И1 и И27 общаются в свободное время на английском. И21, И29, И31, И32 общаются оба на русском и на английском. И18 общается на финском, русском и английском. И5 общается на финском, русском, английском и на шведском. И20 общается на финском, русском, английском и испанском. 6 информантов (И3, И7, И10, И16, И24, И25) второй группы (Г2) общаются чаще всего на русском. И26 общается обычно на финском. И12 ответила, что она использует финский, русский и английский языки в свободное время. И14 общается на русском и на английском. Некоторые информанты общаются больше на английском, и они переехали в Финляндию сами и не знают других русских или финнов. Использование языков также, может быть, описывает аккультурационную стратегию информанта, как написано в главе 2.5. Как утверждает Исканиус (2002, 205, 201), язык используется как важное средство взаимодействия в чужом обществе. Как рассмотрено в главе 2.5, уровень интеграции информантов описывается, между прочим, балансом используемых языков.

После этого, мы спросили у информантов, когда они пользуются финским языком, и мы получили 33 ответа. Почти все информанты используют финский язык более или менее в разных ситуациях в будничной жизни. Самые обычные ситуации, когда используется финский язык во взаимодействии, согласно информантам, - на учебе, в магазинах или с друзьями. Как рассматривается в главе 2.5, если иммигрант использует финский язык, это указывает на процесс его интеграции. 3 информанта

(И1, И28, И29) ответили, что они никогда не используют финский язык. Когда рассматривались их ответы, они еще не долго жили в Финляндии, они переехали одни или с друзьями в Финляндию, и они не владели финским языком. Это может описывать низкий уровень интеграции этих информантов, так как владение языком новой страны является влияющим фактором на интеграцию и к отношению к культуре чужой страны. (См. более подробно главу 2.5.)

Например, И2 пользует финский язык в разговоре с теми, кто понимает финский язык лучше. И30 использует финский язык во время путешествий и в магазинах. И8 использует финский язык на работе, на учебе, в разных социальных ситуациях и дома. И11 также описывает, что она использует финский язык дома, на практике и в детском саду. И31 ответила, что она использует финский язык только в магазинах. И15 рассказала, что она использует финский язык в магазинах и в интернете, когда читает или слушает новости, и когда она смотрит телевизор. Она также использует свое знание финского языка для чтения различные документов и в общении с органами власти. Информанты описали свое использование языков как следующее:

(8) На учебе и на работе. Если нужно сходить в поликлинику, в банк, и тому подобное. (И4)

(9) Когда встречаюсь со своими друзьями, на работе, а также тогда, когда пользуюсь какими-то услугами (И6)

(10) При любом общении с финнами (И10)

(11) Учеба, работа, в повседневной жизни (И13)

(12) При общении с финнами, в общественных местах, в конторах (И19)

(13) На учёбе, при поиске работы, в повседневной жизни (походы в магазины/кафе), чтение новостей (И22)

Как утверждает отчет Правительства Финляндии для парламента о выполнении закона об интеграции (2008, 15), рассмотренный в главе 2.5, характер интеграционного процесса зависит от личных условий информанта и является, например, образовательным, семейным, культурным или профессиональным. Когда информант использует финский язык в разных областях жизни, это может означать, что его личный интеграционный процесс становится постоянно более

полным (см. Kärkkäinen 2011, 277-288 и выше главу 2.5), и также это означает то, что информант старается сам привыкать к жизни и культуре в Финляндии и активно ищет свое место в новой стране (см. Саукконен 2013b, 69 и см. главу 2.5).

Мы спросили у информантов: «Планируете ли Вы в будущем остаться в Финляндии, вернуться в Россию или переехать в какую-то другую страну?» Мы предложили четыре готовых варианта ответа на этот вопрос, а также вариант «не знаю». 33 информанта ответили на этот вопрос. 19 информантов (Г1:16 и Г2:3), планируют остаться в Финляндии после окончания своей учебы. И29 вернется в Россию.

Как рассмотрено в главе 2.5 цель иммиграции поддерживать интеграцию, и в этом случае, целью может быть, например, желание в будущем жить в Финляндии. Как рассматривается выше на странице 21 в главе 2.4, согласно Хаммару, иммигранты входят через различные три пары ворот, когда переезжают или путешествуют в странах. Большинство наших информантов входили через вторые ворота, так как им нужен вид на жительство, и те информанты, у которых уже есть финское гражданство, входили через третьи ворота. (См. Hammar 1990 цит. по. Lepola 2000, 28.)

Мы заметили в разных ответах информантов, что информанты, которые планируют переехать в какую-то другую страну, не так сильно мотивированы интегрироваться в Финляндию, как те, которые желают остаться, но одновременно большинство из них рассказали, что они привыкали к жизни в Финляндии. 13 информантов (Г1:11 и Г2:2) переедут в какую-то другую страну. 7 информантов (Г1:4 и Г2:3) еще не знают о своих планах. Форсандер и Раунио (2005, 37) отмечают, что те, у которых хорошие культурные и социальные связи в Финляндии, вероятнее всего предпочтут остаться в Финляндии. Конечно, причины переезда информантов в какую-то другую страну являются разнообразными, но будущее может влиять на их мотивацию чтобы интегрироваться в Финляндии. (См. также главы 2.5 и 3.1.)

После этого мы спросили у информантов о причинах таких их решений и получили 31 ответ. Ответы информантов объясняют, почему они мотивированы интегрироваться в Финляндии или почему нет, так как уже рассмотрено в главах 2.3 и 2.5, личная цель жизни в чужой стране, в которой информант живет, влияет на мотивацию. Личная мотивация также делает интеграцию более простым

процессом. (См. более подробно главы 2.3 и 2.5.) Нашим информантам, которые остаются в Финляндии, нравится страна и качество жизни, и у некоторых информантов есть семья в Финляндии. Они ценят безопасность, социальную защиту и качество жизни. Те, которые переедут в какую-то другую страну, аргументировали это тем, что они хотят жить в каком-то другом месте, или у них есть рабочее место где-то за границей, или они еще не знают, где найти работу в будущем. Некоторым информантам не нравится климат или они не нашли близких друзей, и поэтому уедут из Финляндии. Некоторые информанты рассказали, что им не нравится менталитет финнов. Те, которые еще не знают, где они хотят жить в будущем, еще не знают о своем будущем. Наши информанты объяснили свои ответы, например, следующим образом:

(14) Точно не могу сказать, как сложится будущее, но переехать однозначно хочется, так как за четыре года я не нашла тут близких друзей и хобби. Мне не хватает здесь адреналина по жизни и "движухи", так как я приехала из Санкт-Петербурга. Так же мне не хватает культуры и развлечений, очень часто выезжаю в Россию или другие страны за чем-то новым. Порой мне здесь очень одиноко и грустно, так как с финнами мне контакт находить очень сложно, а все мои близкие живут в России. Но я довольна учебой и работой, и рада, что занимаюсь ими постоянно почти 24 на 7, так что времени скучать особо у меня нет во время академического года. Очень жду окончания учебы и новых возможностей. Очень рада работать здесь и учиться соразмерно... все успеваю, в России бы это было невозможным! За это я благодарна! Не все так плохо, как я описала! Честно. Надо же пожаловаться :DDDD (И4)

(15) Я вижу свое будущее, а также будущее моей семьи именно в Финляндии. Здесь высокий уровень социальной защиты, а также очень хорошие люди. Для меня это основополагающие факторы. (И6)

(16) Финляндия хорошая страна для спокойной семейной жизни, я смогу быть всегда уверена, что я и моя семья в безопасности и что здесь есть правосудие, чего нет в России, но по работе я готова на время переехать и в Россию, и в любую другую страну. (И7)

(17) Финляндия стала второй Родиной, здесь привычная жизнь. В то же время финский менталитет не очень близок, хоть и понятен. Условия для жизни (климат, уровень цен, налогообложение) в некоторых европейских

страна лучше, чем в Финляндии. Профессия позволяет работу за границей, поэтому такой вариант рассматривается. (И12)

(18) Чтобы утвердиться в профессии, "отработать" в Финляндии полученное образование (двухгодичный мастер), вырастить ребёнка до окончания основной школы. После учёбы планирую поехать в ту часть Финляндии, где найдётся работа. В приоритете Северная Финляндия. Спустя несколько лет планирую поехать работать в другую страну, напр. Китай, Иран, Сирия. (И33)

Как видно в приведенных ответах, у тех, которые останутся в Финляндии, есть какие-то интеграционные цели в Финляндии, например, работа или семья. Они чувствуют себя хорошо и рассматривают жизнь многообразно. Также они хотят остаться в Финляндии добровольно, и это - положительный фактор интеграции, как рассмотрено в главе 2.5. Вообще, те информанты, которые уедут, не имеют цели для того, чтобы остаться в Финляндии, или не чувствуют себя довольными. Это влияет на мотивацию привыкнуть к жизни в Финляндии.

С помощью следующего вопроса мы задали другие вопросы позднее в зависимости от ответов информантов. Это является средством, чтобы разделить информантов на две группы (Г1 и Г2). Мы спросили у информантов: «В какой стране Вы завершили общеобразовательную школу?» На вопрос представляется 4 варианта, которыми являются следующие: в России, в Финляндии, «другой, что?» Информанты выбрали один вариант, который соответствует их ситуации. Если информант ответил «в России» или «другой», он получил более точные вопросы о процессе привыкания и своих чувствах в Финляндии в качестве иммигранта, так как он переехал в Финляндию после общеобразовательной школы. Если иммигрант ответил «в Финляндии», он получил разные вопросы об интеграции как человек, который переехал уже давно в Финляндию. Итого мы получили 33 ответа.

18 информантов (Г1) завершили общеобразовательную школу в России и 9 информантов (Г2) в Финляндии. 3 информанта (Г1: И9, И19, И22) завершили общеобразовательную школу как в Финляндии, так и в России и И15 в СССР. И13 завершила ее в Эстонии. И29 завершила общеобразовательную школу в Белоруссии. Те, которые ответили «другой», ответили, например, следующее:

(19) И в России, и в Финляндии (2 диплома, о выпуске из школы в РФ и о выпуске из гимназии в Финляндии) (И19)

(20) И в Финляндии и в России (сдавала государственные экзамены в обеих странах) (И22)

5.2 Интеграция в Финляндию

Те, кто ответил, что они завершили общеобразовательную школу в России, ответили на следующие вопросы об их чувствах о своем процессе интеграции в Финляндии. Эти вопросы подготовлены специально для Г1.

Мы спросили у информантов, привыкли ли они к жизни в Финляндии. Мы получили 21 ответ. Ответы описывают, как люди чувствуют себя в Финляндии и среди финской культуры. Мы предлагали им варианты, чтобы они могли оценить свой уровень привыкания. Номер 0 означает то, что информант совсем не привык к жизни, и номер 5 означает, что он привык к жизни в Финляндии полностью. Как видно на схеме 3, все информанты считают, что они привыкли к жизни в Финляндии как минимум хорошо, то есть номер 3 или больше. В этом случае 2 информанта привыкли хорошо. 10 информантов выбрали номер 4. Это означает то, что они привыкли очень хорошо, и 9 информантов ответили, что они привыкли полностью, так как они выбрали номер 5.

По ответам информантов большинство из них хорошо привыкли к жизни, но их процесс интеграции может быть еще не закончился, так как такой процесс продолжается всю жизнь информантов (см. главу 2.5). Также после 5 лет переезда возможно рассматривать интеграцию, так как это долговременный процесс. С другой стороны, уровень интеграции может изменяться время от времени. (См. главу 2.5.) Уровень интеграции или ассимиляции выше у тех, которые выбрали номер 5 по сравнению с информантами, которые выбрали номер 3 или 4.

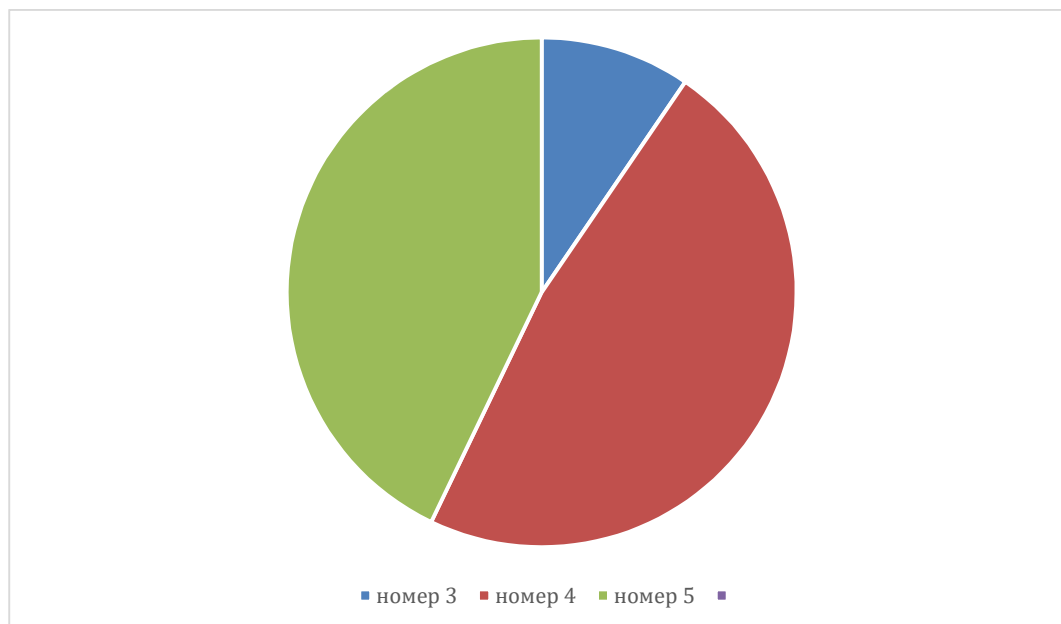


СХЕМА 3 «Уровень привыкания к жизни в Финляндии»

После этого мы спросили у информантов, почему они считают, что они привыкли к жизни в Финляндии. 21 информант ответили на этот вопрос. Информанты привели разные факторы о том, почему они чувствуют себя так в Финляндии. В конце каждого ответа написан номер уровня привыкания выбранным информантом. Причинами привыкания являются, например следующие, описанные информантами. Они нашли друзей или работу, учатся, или у них есть семья в Финляндии. Языкознание влияет на привыкание. Рабочие факторы и также социальные связи с финнами сильно влияют на жизнь информантов. Некоторые информанты рассказали, что им нравятся финское общество, окружение и стиль жизни. Также, согласно некоторым информантам, понимание культуры и людей являются одним из влияющих факторов на процесс привыкания информантов.

Например, И17 ценит, что он может решить все бытовые вопросы. И20 и И32 отметили, что знание языка является важным фактором, чтобы они привыкли к жизни в Финляндии. И29 рассказала, что менталитет и привычки влияют на ее привыкание. И30 ответил, что еще много аспектов жизни в Финляндии являются для него чужими, и ему слишком сложно выучить финский язык. Мы маркировали уровень привыкания в скобках в конце комментариев информантов. Например, информанты объяснили их ответы следующим образом:

(21) Мне понятна система образования, жизни... Я в целом все знаю: налоги, кела.... Про Россию не знаю ничего, законы там, правила... ну, понимаете. Я переехала сюда в 17 лет. В сознательном возрасте начала познавать новую страну и ориентироваться в ней. В России за меня это делали взрослые, я только торчала в школе, и делала, что мне говорят родители! А здесь полная ответственность сама за себя, самой со всем возиться... (4) (И4)

(22) У меня больше огромного стремления вернуться домой, хотя я без проблем это сделаю и очень люблю Россию. (5) (И9)

(23) Я получаю здесь образование, веду дела на финском. Я выучил язык, закончил школу в лапландской глуши. Я свободно читаю финские новости, моя жена – финка (5) (И19)

(24) Это ощущение, которое складывается со временем. Оно состоит из мелочей. Во многом сказывается знание языка. Отношение окружающих. (5) (И20)

(25) На бытовом уровне всё очень "userfriendly" и при необходимости очень просто найти информацию на интернет-странице города. В профессиональной жизни - сложнее. Довольно сложно было завести друзей финнов, потому что я не люблю быть надоедливой, а они не проявляли интереса в развитии общения. Сложно так же в поисках работы, даже в строительной сфере, где всегда есть вакансии - за 4 года мне не удалось поработать в Финляндии по профессии, но я работаю над собой и хочу всё таки решить эту проблему! (4) (И22)

(26) Хочется иммигрировать в другую страну. (3) (И23)

(27) Я считаю, что довольно хорошо интегрирована в общество. (5) (И32)

(28) Владение языком сильно облегчило жизнь в Финляндии. Окружение и стиль жизни уже стали привычными. Хотя даже при желании уехать, такие мысли были, не смогла бы, т.к. у меня с финским мужем есть малолетний ребёнок. (4) (И33)

Как видно в ответах, информанты отметили ли разные факторы, влияющие на их интеграцию (см. главу 2.5). Например, культурные факторы играли важную роль в процессе интеграции, так как информанты, с одной стороны, ценят их а, с другой стороны, испытывают трудности привыкать к ним. Язык, друзья, семья и работа важные факторы в процессе привыкания, согласно информантам. Также они

рассказали то, что они научились стилю жизни в Финляндии, поддержит их новую жизнь в Финляндии. Хотя некоторые информанты уедут из Финляндии, большинство рассказали, что хорошо привыкли к жизни там.

Нам кажется, что мотивация жить в Финляндии наших информантов тоже влияет на возможность интегрироваться в Финляндию, и мотивация зависит от различных факторов, как рассмотрено в главе 2.5. Например, И23 хочет переехать в другую страну, и это может влиять на ее мотивацию интеграции в Финляндии, так как интеграция является добровольным процессом, как рассмотрено в главе 2.5. И20 рассказала, что данное чувство меняется время от времени, и согласно Кярккяйнену (2011, 277-278), это нормальное состояние интеграции (см. выше стр. 23.)

Следующим вопросом мы спросили у информантов: «К чему было легко привыкнуть в Финляндии? К чему было трудно привыкнуть?» Мы получили 20 ответов. Информанты рассказали о разных вещах, к чему было легко и трудно привыкнуть. В ответах опыт привыкания информантов разделяется. Мы заметили, что у информантов имеются различные аспекты, на которые они обращают внимание. Тем не менее, мы нашли некоторые сходства в ответах информантов.

В ответах мы видим, что информанты ценят различные культурные обычаи и разные факторы качества жизни в Финляндии. Ответы информантов описывают интеграцию информантов, так как большинство информантов сравнили жизнь в Финляндии с жизнью в России всесторонне. Ответы также описывают их точки зрения о аккультурационной стратегии. (См. главы 2.5 и 3.1.) Так как интеграция одна из тенденций аккультурации (см. Berry et al. 1997), мы можем рассуждать, есть ли у наших информантов часто какая-то другая аккультурационная стратегия, чем интеграция. Это так, потому что информанты указывают разные точки зрения и мнения об этой теме, так как им нравятся разные вещи, и у них разные позиции о жизни в Финляндии. (См. главы 2.5 и 3.1.)

Финский образ жизни разделяет мнения информантов, так как некоторым он нравится, а другие же отмечают, что в Финляндии существуют некоторые традиции, которые им не нравятся. Часть информантов рассказала, что им было сложно познакомиться с финнами. Часто финский язык являлся фактором, к которому им было трудно привыкнуть. Согласно некоторым информантам, иногда

им было трудно привыкать к финскому менталитету. Еще социальная поддержка и финские традиции являются факторами, к которым было легко привыкнуть, по мнению информантов. Одной из трудностей привыкания И32 отметила то, что Хельсинки маленький город.

Например, И4 рассказала, что она не привыкла к жизни в Финляндии. И15 рассказал, что ему было трудно привыкнуть к поведению людей в Финляндии, по сравнению с людьми в России, так как в России пожилых людей и женщин уважают больше. И8 рассказала, что она удивлялась равноправию в Финляндии, и ей было легко привыкнуть к нему и к отношениям между женщинами и мужчинами. И9 рассказала, что было легко привыкнуть к тому, что все нужно решить только в течение рабочего времени. И11 рассказала, что у нее нет работы, и сложно привыкнуть к этой ситуации. Согласно Тантту (2008, 29) работа является одним из принципов интеграции, согласно информантам (см. также выше главу 2.3.)

И29 рассказала, что она чувствует себя дома в Финляндии, так как в Финляндии много русских (см. выше главу 3.1). И30 рассказал, что ему было легко адаптироваться к погоде и трудно к языку и системе общества, например, как найти ответы на вопросы. Мы считаем интересным, что И22 использует финские слова в своем тексте между русскими словами. Может быть это означает то, что она хорошо привыкла к финскому языку.

Информанты отметили черты нормального процесса интеграции, так как в интеграции иммигрант рассматривает критически новую культуру и находит и положительные и отрицательные черты, к которым раньше не привык (ср. более подробно выше, главу 2.5). Некоторые информанты назвали только отрицательные черты, и некоторые из них назвали только положительные черты. Это может рассказать об ассимиляции, изоляции или сепарации, или просто о состоянии интеграции на момент, когда они отвечали на наш опрос. По ответам информантов видно, как сильно финны, финский менталитет и язык влияют на интеграцию информантов. Стил жизни разделяет мнения информантов, так как некоторым это нравится, а некоторым нет. (См. также главы 2.5 и 3.1.) Далее мы представляем примеры, как информанты ответили на этот вопрос своими словами:

(29) Легко было привыкнуть к чёткости и тому, что только в рабочее время можно решить проблемы. Сложно было привыкнуть в тому, что сблизиться с людьми сложнее в начале (И9)

(30) Легко: социальной поддержке, мед. обслуживание, уход за детьми, доступность товаров и услуг. Трудно: язык, нет привычного круга поддержки близких, друзей, отношение к переселенцу, отсутствие перспективы (И17)

(31) Легко привыкаешь к комфорту, к нормальной погоде (я сам с Мурманской области, там вообще люто холодно). Было трудно привыкнуть к отличиям разговорного языка от литературного, решать дела на финском. Тяжело было привыкнуть к отсутствию некоторых продуктов. Тяжело было праздновать Рождество (каждый раз как в "Один Дома") (И19)

(32) Легче всего привыкнуть к множественным возможностям самообслуживания при помощи интернета, а также высокому уровню и разнообразию хорошего asiakaspalvelu там, где общение с людьми обязательно. Труднее – к негласным правилам в обществе, например система поиска работы - в самом начале было абсолютно непонятно, как мне могут отказывать, даже не поговорив со мной лично на интервью. Оказывается, нужно проявлять достаточно много мотивации, обзванивая рекрутеров, чтобы они как минимум открыли твоё резюме и hakemuskiirje. Я считала, что раз это их работа - они должны читать всё. (И22)

(33) К образу жизни легко. К валюте сложнее (И28)

(34) Трудно было привыкнуть к языку и людям. Общекультурные стороны, как например праздники стиль общения людей, в общем не были проблемой. (И33)

После этого мы спросили у информантов: «Как Вы сами изменились после переезда в Финляндию?» Мы получили 20 ответов. Как уже отмечалось в главе 2.5, согласно Кярккяйнену (2011, 277-278), интеграция влияет и меняет индивида, группу и также общество. Большинство наших информантов рассказали о положительных моментах их опыта, как они сами изменились после переезда. Информанты отметили многие различные факторы на эту тему, и мы нашли некоторые сходства и отличия в ответах. Мы собрали некоторые факторы, например, следующие.

Например, некоторые информанты ценят финские привычки. И9, И20, И22, И31, И32 считают, что они стали спокойными. И2 больше доверяет людям в Финляндии. И6 рассказала, что после переезда в северную Финляндию она считала, что ее ненавидели там из-за ее русских корней. Она также рассказала, что она стала более сильным человеком из-за этого. И8 ответила, что ее ценности жизни изменились. И11 думает, что трудно рассказывать о себе, так как ее жизненная ситуация изменилась, и теперь у нее есть семья. И15 считает, что она постарела, но не изменилась. У И17 некоторые трудности особенно на рынке труда. И20 начал ценить личное пространство человека. И29 начала думать больше о природе. И30 стала более счастливой. И31 рассказала, что она стала более общительной и ленивой после переезда. Информанты ответили более точно, например, как видно далее:

(35) Не знаю, стала бояться крупных столиц и движухи. Стала менее закаленная! После двух дней в Питере хочется уже домой, раньше такого не было. Стала больше социопатом, менее коммуникабельная. Не смогу адаптироваться больше никогда к жизни в России. Не сказала бы, что стала лучше, я сама себе нравилась раньше больше. (И4)

(36) Было много трудностей, так как я начинала учебу в северном городке, где русских, прямо скажем, ненавидели. Но, благодаря этому я очень выросла и стала сильным человеком. (И6)

(37) постарел, научился терпеливо ждать, утратил надежды на перспективу, стал больше уделять внимания детям, сделал переоценку своих способностей и знаний, привык к тому, что финны могут помочь, но не хотят конкуренции на рынке труда (И17)

(38) Если честно, стал спокойнее, полюбил сауну. Стал ценить тишину и комфорт. Научился играть на гитаре. (И19)

(39) Стал более спокойным, размеренным, стал больше ценить личное пространство человека. (И20)

(40) Интегрировалась в финское общество. (И23)

(41) я стала более спокойной и сдержанной. Думаю, что теперь нахожусь между двух ментальностей. (И32)

Почти все информанты считают, что они изменились после переезда. Два информанта не смогли проанализировать (И11 и И28), как они изменились. Некоторые рассказали, что изменения из-за возрастных причин, а не из-за переезда. Многие из информантов начали ценить разные детали о себе в характере, о своей жизни и об обществе, такие как, например, тишина и здоровье. Некоторые информанты рассказали, что они стали более открытыми после переезда. Некоторые информанты нашли себе новые увлечения. Некоторые рассказали, что они интегрировались, как, например, И23; или у них сформировалось две идентичности из-за интеграции, как И32 объяснил. Это является положительными влияющими факторами на процесс интеграции, и помогающими привыкнуть к финской культуре. (См. выше подробнее главы 2.3, 2.5 и 3.1)

После этого, мы задали нашим информантам вопрос «Удивлялись ли Вы чему-то в Финляндии после переезда? Если да, чему именно?». На этот вопрос ответили 19 информантов. Информанты рассмотрели различные вещи в Финляндии и сравнили их с вещами, к которым они привыкли на родине. Это описывает то, что если информанты интегрировались в Финляндии, они заметили как положительные, так и отрицательные аспекты в финской культуре и сравнили их со своей родной культурой, как рассмотрено в главе 2.5.

И4, И5 и И27 рассказали, что ничему не удивлялись в Финляндии. И30 считает, что Финляндия маленькая страна, дорогая, и язык является сложным. По И30 - высокое качество продуктов и обслуживания и поддержка государства, безопасность, являются позитивными сторонами. И8 удивлялась, что финны приятные и ответственные. Она также считает, что в настоящем обществе проблемой является неравноправие. И2 удивлялась тому, что в Финляндии можно верить людям. По ее словам, медленный процесс принятия разных решений на работе раздражает ее.

И11 недоумевает, почему в Финляндии есть безработица, хотя у людей есть образование. Она также заметила, что неполная занятость является недостаточной, чтобы оплатить все расходы семьи. Также И15 обращает внимание на безработицу в Финляндии, и она также считает систему здравоохранения и вопросы проживания негативными аспектами. По И15 спокойствие, безопасность, стабильность в деньгах, поддержку семей с детьми, безработных и пожилых людей и возможность выучить языки и профессии являются позитивными факторами в Финляндии. И17

рассказала, например, что ее низкий уровень финского языка влияет на ее интеграцию.

Информанты ответили, например, следующее:

(42) Позитивные - добрые и отзывчивые люди, даже если и думают плохо о тебе, не скажут в лицо

Негативные - излишний национализм и беспочвенная ненависть к русским (не всегда конечно, но, как выяснилось, в большинстве случаев) (И6)

(43) "+" - безопасность, спокойствие, материальная поддержка, возможность получить образование самому и детям, довольно хороший уровень бесплатного медицинского обслуживания, в подавляющем большинстве вежливые и доброжелательные финны, чистая природа, приемимая бюрократия, хорошие жилищные условия, большой выбор товаров для жизни.

"-" - недостаточно знания языка, чтобы интегрироваться, на поверхности кажется, что общество открытое, но на самом деле есть очень сильная неформальная стратификация, и социальные лифты работают очень медленно, не критичное отношение к ситуации, "все что у нас есть, это самое лучшее и ничего другого нам не надо" - это и есть причина кризиса как Ноккии, так и всей финской экономики, неготовность к реформам. (И17)

(44) + Хорошее соцобеспечение, доброжелательное общество, высокие зарплаты, свободное образование, маленькая страна.

- Высокие цены, чужая языковая среда, обилие интровертов (И19)

(45) Позитивные: поразительная финская честность, готовность помочь. Общая организованность.

Отрицательные стороны: некая закрытость и порой отчужденность, а также склонность делать все строго по правилам (И20)

(46) Удивлялась, насколько люди независимы друг от друга: никому не интересно, кто, что и как делает, почему это делает. Даже в семьях. В России люд и больше "один за всех и все за одного". Люди дружнее и искренне дружелюбнее. Социальное устройство общества и ответственность государства за граждан конечно приятно удивили. И важно, что социальная поддержка государства работает хорошо. (И33)

Как можно заметить в разных ответах вообще, информанты удивлялись различным деталям, но также И4, И5 и И27 не удивлялись ничему. Может быть у них было уже много информации или опыт жизни в Финляндии перед переездом. Мы заметили, что общее удивление у некоторых информантов вызывали чистота, независимость, честность и закрытость людей, организованность общества, социальная система и высокие цены. Другими удивляющими отдельными факторами информанты назвали язык, маленькую страну, готовность помочь людям, свободное образование, неготовность к реформам, безопасность. И23 отметила, что финны ведут себя некультурно за столом. Большинство информантов нашли позитивные аспекты в жизни в Финляндии, и это означает, что у них позитивная позиция в жизни в новой стране, они также нашли отрицательные факторы, которые вызвали у них удивление. Такая разносторонняя позиция помогает им привыкать к жизни и интегрироваться в Финляндию. (См. подробнее выше главу 2.5.)

Мы спросили у информантов «Когда Вы в России, смотрите ли Вы на жизнь по-другому, чем раньше?» 20 информантов ответили на этот вопрос. В зависимости от того, насколько по-разному они смотрят на жизнь в России, и какие дела они расскажут о Финляндии, мы можем рассмотреть, как критично они видят обе культуры. Как уже написано в главе 2.5, если человек интегрировался в общество, это означает то, что он может рассматривать положительные и также отрицательные черты культуры в чужой стране, и также в своей родной культуре. Это описывает подготовленность информантов к интеграции в чужой стране. (См. подробнее главу 2.5.)

Большинство информантов ответили, что они смотрят на жизнь по-другому, чем раньше в России. Некоторые рассказали, что они смотрят на жизнь одинаково. Между прочим, И2 и И23 рассказали, что они чувствуют себя туристами в России. Отдельными аспектами, описанными информантами, являются другой микроклимат, малочисленность культуры в Финляндии, привлекательность и комфортность жизни в Европе, русская душа, живая деловая жизнь, другое мировоззрение, поведение людей и другие привычки в России. Информанты рассказали, что они заметили некоторые отличия в обычаях в России, которые являются другими по сравнению с Финляндией. Вообще, мы заметили в ответах, что жизнь в другой стране заставляет информанта обратить внимание на новые

точки зрения касательно их родины и заметить новые стороны в жизни на родине и в Финляндии. (См. также главы 2.5 и 3.1.)

Два информанта (И30 и И33) не смотрят на жизни по-другому, чем раньше. И33 также рассказала, что она отвыкла от жизни в России. И2 не бывает в России, и поэтому она не могла сказать, смотрит ли она на жизнь в России по-другому или нет, но она чувствовала бы себя туристом в России. Она также рассказала, что ее жизнь более счастливая в Финляндии, чем в России. Некоторым информантам кажется, что они интегрировались в Финляндию или ассимилировались с культурой, которое также исследовали, между прочим, Берри (1997), Суе и Суе (1990) цит. по Liebkind (1994a) и Лебедева (1999). (См. подробнее главу 2.5.)

Наши информанты ответили, например, таким образом:

(47) Конечно! Рада, что есть возможность получать тут образование и работать параллельно, так как в России это impossible. А тут и айфон, и салон красоты и все богемы... а в России бы я ела гречу и просила бы денег у родителей. А тут и дом свой. Ценю, кароче, что есть! (И4)

(48) Однозначно. Теперь я там не могу считать себя своим. Слишком многое в жизни поменялось после того, как я понял, что в стенах может и не быть трещин и что мусорка может быть и не перевернута... не бываю в России, последний раз 17 лет назад был неделю. (И19)

(49) Обращаю больше внимание на поведение людей и отношение к природе. (И31)

(50) Да, теперь меня шокируют некоторые вещи, но с другой стороны, не хватает культуры - музеи, театр, балет, таких, как в Петербурге (И32)

(51) Нет, но конечно при нахождении в России чувствую, что отвыкла от этой жизни. (И33)

На следующий вопрос ответили 20 информантов: «Как Вы себя чувствуете в Финляндии? Изменилось ли Ваше настроение после переезда в Финляндию? Если да, то как изменились Ваша жизнь и Ваше настроение?» Мы заметили некоторые общие влияющие факторы на позитивное чувство информантов в Финляндии, такие, как следующие факторы. У некоторых информантов уже есть своя семья в Финляндии (И8, И9), и это, наверное, влияет на их настроение в Финляндии. Также некоторые информанты (И2, И19, И15, И20) рассказали, что они чувствуют себя

спокойно или комфортно. Мы считаем, что, если информант не чувствует себя положительно в Финляндии, он еще не интегрировался в стране. Также возможно, что в этот момент они чувствуют себя так, поскольку их состояние интеграции может меняться время от времени. (См. более подробно главу 2.5.)

Отдельными факторами, из-за которых информанты чувствуют себя позитивно, являются простая и уютная жизнь в Финляндии и большое количество возможностей. Впрочем, настроение некоторых информантов является худшим, чем у большинства информантов. И15 чувствует себя спокойной, но не как дома. Она также рассказала, что жизнь стала лучше, но настроение нет. И17 рассказал, что после 10 лет чувствует себя хорошо, так как он долго был безработным. После того, как он нашел работу и начал учиться, его настроение стало лучше. Также И23 стала чувствовать себя лучше, когда она нашла друзей и работу. У И29 имеются проблемы с кожей и сном, и у нее часто бывает плохое настроение. (ср. с Варенен 2013, и см. также главу 3.1.)

Наши информанты объяснили свой опыт, между прочим, как следует:

(52) Чувствую комфортно после 10 лет жизни. Очень длинный период безработицы привел к пассивному отношению к жизни. С трудом начал учебу, но после этого стало легче, появилось дело, хоть какая-то надежда устроиться на работу, применить себя. (И17)

(53) Чувствую себя увереннее, более самостоятельной, более самобытной, достойной хорошего и чувствую, что у меня есть миллион возможностей делать то, что приносит мне удовольствие. (И22)

(54) Сначала было тяжело. Сейчас когда есть работа и финские знакомые все намного проще. Когда понимаешь финскую систему жизни. Все офисы, вся бюрократия уже не кажется такой страшной как раньше. Но не смотря на то что привыкла к этой стране, хочется переехать дальше. Попробовать что то новое. В Финляндии на данный момент все однообразно. (И23)

(55) Стало легче общаться с людьми, легче справляться с плохим настроением. (И31)

(56) я чувствую себя дома (И32)

Таким образом мы заметили, что большинство информантов чувствуют себя позитивными и довольными в Финляндии. Многие из информантов описали свое

чувство, как комфортное и спокойное, и поэтому мы считаем, что их процесс интеграции проходит хорошо. У некоторых информантов имеются вопросы с настроением, чтобы комфортно жить в Финляндии. Как уже рассмотрено выше в главе 2.5, интеграция является долговременным процессом, и этот процесс продолжается всю жизнь. Такую ситуацию можно заметить в ответах информантов, так как они рассказали, что в начале новой жизни в Финляндии у них были некоторые сложности, но большинство из них уже решились.

На следующие 3 вопроса ответили те 8 информантов, Г2, которые завершили общеобразовательную школу в Финляндии: "Считаете ли Вы себя финном или россиянином? Почему?", "Какую страну Вы считаете вашей родиной?", "Как Вы себя чувствуете в Финляндии?". И14 не ответила на следующие 3 вопроса.

Первая половина информантов, которые завершили общеобразовательную школу в Финляндии, чувствуют себя россиянами, и другая половина информантов не чувствуют себя ни тем, ни другим. Согласно ответам, эти информанты не ассимилировались с финском менталитетом, и поэтому, нам кажется, это означает, что у них какая-то другая стратегия аккультурации, чем ассимиляция, и поэтому также более возможно, что они интегрировались в Финляндии. Из-за завершения общеобразовательной школы в Финляндии, процесс интеграции стал легче для информантов, так как они переехали в Финляндию в молодом возрасте. (См. выше более подробно главу 2.5) Использование русского языка и общение с русскими может влиять на то, что информанты сохранили русскую культуру, и не ассимилировались с финской культурой, но интегрировались. (См. более подробно главы 2.5 и 3.1)

Наши информанты объяснили их ответы, например, так:

(57) Ни тем, ни другим. Больше, наверное, финн по характеру, хотя общаться проще с русскими. (И3)

(58) Ни тем ни другим, это не имеет для меня никакого значения и ни на что не влияет. (И7)

(59) Россиянин. До получения гражданства было бы странно считать иначе (И10)

(60) Россиянкой. Я родилась в России, переехала в 13 лет. Таким образом, по большей части период становления личности пришелся на Россию, я впитала

русскую культуру, выросла на русских классиках, смотрела пресловутый ералаш и тд. Я понимаю, принимаю и уважаю финский менталитет и культуру, но они мне не близки. (И12)

(61) Россиянином так как родился в России и говорю больше по-русски.
(И24)

Ответом на вопрос «Какую страну Вы считаете вашей родиной?» информанты выбрали лучший личный вариант, которыми являются «Финляндия», «Россия», «У меня нет родины» и «другой, что?» В ТАБЛИЦЕ 3 мы представляем выбор и ответы информантов на эти два вопроса выше.

ТАБЛИЦА 4

Информант	Финляндия - родина	Россия - родина	У меня нет родины	Другой, что?	Считаете ли Вы себя финном или россиянином?
И3	X	-	-	Беларусь – родина Финляндия – дом	Ни тем, ни другим
И7	-	-	X	-	Ни тем, ни другим
И10	-	X	-	-	Россиянин
И12	-	X	-	-	Россиянкой
И16	-	-	-	Планета земля	Гибридом
И24	X	X	-	-	Россиянином
И25	-	X	-	-	Россиянином
И26	X	-	X	-	Гражданином мира

3 информанта (И24, И26, И3) ответили, что их родиной является Финляндия и 4 информанта (И10, И12, И24, И25) ответили, что Россия. И7 и И26 ответили, что у них нет родины. Мы нашли интересную подробность: И26 ответил, что его родиной является Финляндия и одновременно с этим он также ответил, что у него нет родины. 2 информанта ответили, что их родиной является планета Земля (И16) и Беларусь - родина, но Финляндия – дом (И3). И24 считает своей родиной Финляндию и Россию, но считает себя россиянином. Интересно, что И3 не считает себя ни тем, ни другим, но она считает своей родиной Беларусь, а Финляндию

своим домом. Может быть, многие информанты являются мультикультурными, и поэтому они интегрировались в Финляндии и сохранили свои русские культурные корни. Те, которые считают себя россиянами сохранили свою культурную идентичность. Может быть те, которые не считают себя русскими и финнами, не сохранили русской культурной идентичности. Это может означать, что их аккультурационная стратегия – не стратегия интеграции в данный момент (см. Берри 1997 и см. также выше главу 2.5). В этом случае возможно, что возраст информанта во время переезда влияет на интеграцию, как рассмотрено в главах 2.5 и 3.1.

Почти все информанты, которые ответили на вопрос «Как Вы себя чувствуете в Финляндии?», описали, что они чувствуют себя положительно в Финляндии. Один информант чувствует периодически скуку в Финляндии, это нормальное состояние интеграции, как Кярккяйнен (2011) отмечает. (См. более подробно главу 2.5). Конечно, причиной такой ситуации может быть низкий уровень интеграции или другие личные причины. Информанты использовали положительные или нейтральные прилагательные о своей ситуации в Финляндии. Мы считаем, что такие ответы являются положительными факторами, когда анализируется интеграция (см. более подробно главы 2.5 и 3.1). Далее мы представляем ответы информантов:

(62) Хорошо (И3)

(63) Прекрасно (И7)

(64) Весьма свободно, без каких либо особых затруднений (И10)

(65) Отлично. Ни разу не сталкивалась с проблемами из-за того, что я русская. Хотя у многих друзей опыт отличается. (И12)

(66) Комфортно, периодически скучно (И16)

(67) В Финляндии чувствую себя очень комфортно, как дома. Уровень жизни намного лучше, чем в России. Воздух чище. (И24)

(68) Нормально (И25)

(69) Так себе. (И26)

Следующие вопросы для всех информантов, и поэтому 25 информантов ответили на вопросы «Отличаются ли Ваши отношения с другими людьми в России и в

Финляндии? Если да, как именно отличаются эти отношения?» Мы заметили, что около половины информантов, то есть 13 информантов, рассказали, что их отношения с людьми в России и в Финляндии не отличаются. Разница в отношениях, представленная информантами, связана с менталитетом и доверием к людям. В некоторых случаях информанты ответили, что им трудно ответить на этот вопрос. Например, у И17 не имеется связей с Россией. Как уже рассмотрено выше - интеграция двустороннее явление, и это означает, что это важно, что коренное население признает иммигрантов, как рассмотрено в главах 2.5 и 2.3. Также то, если у нашего информанта нет связей с Россией, это может означать ассимиляцию аккультурационной стратегией в Финляндии согласно ответам информантов (см. более подробно главу 2.5).

Например, И2 рассказала, что это трудно сказать, так как она не бывала в России в течение последних 6 лет. В России и в Финляндии у нее примерно одинаковое количество хороших друзей, но в России ей всегда приходилось быть осторожной. И8 рассказала, что ее родственники и друзья живут в России_ и с ними обычно они говорят о деньгах или обсуждают материальные вопросы. В Финляндии И8 считает, что общение с людьми влияет на душевный рост. И11 думает, что она постарела_ и это влияет на отношения между людьми в обеих странах. И15 считает, что после СССР люди изменились, и она отметила, что в России легче подходить к людям.

Информанты написали о своем опыте отношений, например, следующее:

(70) В Финляндии все вежливые и сдержанные, но обожают побубнить за спиной и молчать, когда надо говорить. А в России наоборот. Любой может нахамить, зато все честные в своих словах и эмоциях. (И4)

(71) Менталитет, проживающих в России людей, начинает скоро раздражать и с ними становится тяжело общаться. (И7)

(72) не могу ответить, нет связи с Россией (И17)

(73) Та прослойка, с которой я общаюсь тут, интеллигентнее российской. (чтобы уехать за рубеж, решиться на такой шаг - нужны мозги). Здесь круг общения - иммигранты. Это обуславливает большую пред расположенность к общению друг другу, так как мы все находимся в одной лодке, при этом,

вне зоны комфорта. При этом, финский круг общения - более экстравертный, так как состоит из повидавших мир и попутешествовавших людей (И19)

(74) Отношения с людьми у меня не отличаются в зависимости от страны, но отличаются в зависимости от социальных групп людей, с которыми я общаюсь (И22)

(75) Нет. У меня много друзей в России. У нас нет никаких проблем с общением. (И23)

Как можно видеть в ответах информантов, социальные связи между нашими информантами и их знакомыми в России и в Финляндии отличаются. У некоторых информантов есть много связей с Россией, например семья и друзья, и у некоторых связей в России нет. У некоторых информантов социальные связи не так сильны по сравнению со связями в Финляндии. Мы видим в ответах на другие вопросы даже то, что некоторые информанты рассказали, что у них своя семья в Финляндии, и это влияет на количество связей в России. Те, у которых не так сильны социальные связи с Россией, не волнуются за политические связи между ЕС и Россией так сильно как те, у которых семья и много друзей в России, хотя некоторые информанты рассказали, что они не волнуются за данную ситуацию в ответах на другие вопросы. Вопрос о влияниях политической ситуации мы рассмотрим дальше.

5.3 Влияние политической ситуации на жизнь и интеграцию

Мы спросили у информантов: «Как люди относятся к Вам в Финляндии и в России, по Вашему мнению?» и мы получили 25 ответов. Большинство информантов считают, что люди относятся к ним положительно в Финляндии. Многие из них описали, что не заметили разницы в отношении, и у них не было никаких вопросов в Финляндии. Согласно Тантту (2008, 15), коренное население должно понимать ситуацию иммигрантов, переехавших в страну, и это означает, что у коренного населения имеется влияние на процесс интеграции информантов.

Это положительный фактор с точки зрения интеграции, что информанты считают, что люди относятся положительно к ним в Финляндии. Мы также заметили, что в ответах на наши разные вопросы некоторые информанты рассказали, что они

иногда испытывали проявления национализма в Финляндии. Но несмотря на то, что они испытывали проявления национализма, они нашли многие различные положительные аспекты жизни в Финляндии. Согласно ответам информантов, они получают поддержку в своей культурной группе, так как у них семья или русские друзья в Финляндии, или у них уже есть финские друзья или знакомые, что влияет на интеграционный процесс положительно. (См. выше более подробно главы 2.3 и 2.5.)

Может быть, отношение других людей или социальные связи на родине влияют на интеграцию информантов в Финляндии, как рассмотрено выше в главе 2.5, так как согласно Садохину (2004, 117-118), положительная этническая идентичность влияет на интеграционный процесс. Отчет Правительства Финляндии для парламента о выполнении закона об интеграции (2008, 10), описывает, что взаимодействие с коренным населением влияет на интеграцию. Одним из важнейших факторов в состоянии интеграции является членство в обществе. (Saukkonen 2007, 213), и как люди относятся к иммигрантам в новой стране (Садохин 2004, 137).

И8, И10, И20, И30 считают, что финны открытые и доброжелательные к ним. И8 думает, что в Финляндии она чувствует себя принятым полноправным членом общества, но в России у нее есть обратное чувство. И24 объяснила, что люди относятся к ней «как к адекватному, ответственному, открытому, воспитанному человеку с которым можно поговорить на любую тему». По нашему мнению, эти ответы рассказывают положительно об интеграции, так как многие из информантов рассказали, что они стали членами финского общества. Их права регулируются законами, как рассмотрено более подробно в главе 2.3, и в главе 2.2 мы рассказали более подробно о принципах Министерства Внутренних дел (2015), и это включает, между прочим, разные службы иммигрантов в поддержке интеграции. Согласно Саукконену (2007, 24-25) в финской иммиграционной политике стараются включать разные мнения и потребности иммигрантов в политике. (См. более подробно главу 2.2)

Интересно, что некоторые информанты рассказали, что они испытывали проявления национализма, а некоторые нет. И20 почти никогда не встречал проявлений национализма по отношению к нему. Мы заметили, что его выбор слов «почти никогда не» также может означать то, что он раньше иногда сталкивался с

проявлениями национализма, но он в этом случае не определил, как именно. Так как интеграция является добровольным процессом, это означает, что наш информант может сам влиять на свою интеграцию (см. более подробно главу 2.5), и поэтому, мы считаем, что И22 старается интегрироваться в Финляндию, так как она рассказала, что она постоянно старается общаться в положительном социальном окружении в Финляндии, хотя она иногда испытывает проявления национализма в Финляндии. Также И3 подчеркивает, что черты социального окружения влияют на свою жизнь в странах. Информанты ответили, например, следующее:

(76) И тут и там не плохо, дело не в стране, дело в людях. (И3)

(77) Если не брать тот северный город, в котором я училась, то везде одинаково хорошо. (И6)

(78) Думаю, что приблизительно одинаково. Финны очень спокойно относятся к людям других национальностей, на мой взгляд. (И10)

(79) В России знакомы относятся ко мне позитивно и некоторые с "белой завистью", по-хорошему завидуя тому, что у меня была возможность уехать, никаких негативных комментариев об иммиграции я не получаю, но, надо сказать, что я не общаюсь с неприятными мне людьми, стараюсь сделать вокруг себя максимально позитивное окружение. В Финляндии многим интересно, почему я переехала и собираюсь ли остаться в Финляндии жить, а некоторые даже считают нужным сразу объяснить свою позицию и говорят, что у них нет никаких предрассудков по поводу русских людей. Негатив встречала несколько раз только от пожилых людей, которые внезапно начинали говорить "зачем приехали, если финский не понимаете" (приходилось отвечать, что если мы разговариваем на нашем родном языке - это не значит, что мы не понимаем ваш родной язык). (И22)

(80) В Финляндии как к русскому в России как к финну. (И26)

(81) В Финляндии больше позитивно, чем негативно, хоть иногда и есть предубеждения, связанные с тем, что я из России. В России с уважением за переезд. (И31)

Мы можем заметить, что отношение финнов к нашим информантам разделяет мнения информантов, и это может влиять на чувства информантов, чувствуют ли они себя членами финского общества или нет. И26, И32 и И33 заметили, что финны

относятся к ним, как если бы они были иностранцами в Финляндии. Они также объяснили, что ситуация та же самая в России, и это может описывать другую стратегию аккультурации, чем интеграцию в Финляндии (см. Берри 1997). Может быть СМИ влияют на репутацию и двустороннюю интеграцию наших информантов в Финляндии, так как, согласно Пиетикяйнен (2002, 244), в СМИ часто пишется о вопросах интеграции. Согласно Лайхиала-Канкайнене (2002b), отношение стало отрицательным к русским из-за либерализма и национализма перед независимостью Финляндии. (См. более подробно главу 3.1.) Пять информантов (И2, И6, И22, И29, И30) испытывали предубеждения против них в Финляндии. И4 ответила, что ее везде не любят. Как рассмотрено в главах 2.2 и 2.5, это отрицательно влияет на интеграцию (см. более подробно Садохин 2004 и отчет Правительства Финляндии для парламента о выполнении закона об интеграции 2008).

Нашим следующим вопросом в опросе является: «Заметили ли Вы, что отношение финнов к русским изменилось за последние 5 лет? Если да, как оно изменилось по Вашему мнению?» 25 информантов ответили на этот вопрос. Так как Грасес де лос Файос (2017) отметил, что связи между Россией и ЕС изменились из-за Украинского кризиса, мы хотели узнать чувствуют ли информанты, что отношение к ним тоже изменилось. Одновременно, коренное население должно подготовиться к мультикультурному обществу, чтобы интеграция была возможна (Лебедева 1999, 208).

Мы заметили, что этот вопрос разделил мнения наших информантов. 8 информантов не заметили никаких изменений, но большая часть информантов (15) заметили, что отношение финнов к русским изменилось на более или менее положительное или отрицательное. 8 информантов считают, что отношения ухудшились. Также, И19 и И33 считают, что ситуация в Украине поменяла отношения. Как рассмотрено в главе 3.2, согласно Яаккола (1994, 52), люди, у которых какие-то связи с иммигрантами или путешествовали за рубежом, относятся к иммиграции более положительно, чем те, которые не путешествовали или не имеют связей с иммигрантами. Согласно четвертой цели интеграционной программы Правительства Финляндии, открыто и без расизма ведутся разговоры об иммиграции (Valtioneuvoiston periaatepäätös valtion kotouttamisohjelmasta 2016-2019).

И2 отмечает, что в настоящее время в Финляндии существует беспокойство о русских, и заметила, что ее не рассматривают как русскую в Финляндии. Она также считает, что причиной этого является то, что в Финляндии в основном преобладает негативное мнение о России, и она также чувствовала к себе негатив со стороны местных жителей. И6 считает, что отношение не было хорошим и то, что теперь также СМИ влияют на отношения негативно. И15 считает, что коммуникация отрицательна. И30 считает, что финны относятся более агрессивно к русским. И31 отметила, что политическое отношение ухудшилось.

И11 и И17 ответили, что они не знают, изменилось ли отношение или нет. 7 информантов (И5, И7, И8, И23, И25, И27, И32) считают, что отношение изменилось в лучшую сторону. По И23, финны путешествуют часто в Россию, и теперь им нравится Россия больше, чем раньше. Мы заметили, что некоторые информанты считают, что люди относятся более отрицательно к ним, и это может влиять на интеграцию в Финляндии, если они так чувствуют (см. более подробно главу 2.5). И22 считает, что люди относятся к ней хорошо, и нам кажется это поддержит ее интеграцию. (См. также главы 2.4 и 2.5)

Некоторые из информантов не заметили разницу. Два информанта обращали внимание на кризис в Украине, и считают его одной из причин в изменениях политических связей (см. более подробно главу 3.2.2). Политика является средством использования власти в политических решениях (Wiberg 2006, 256) и такие решения регулируют общественные отношения (Paloheimo & Wiber 1996, 340). И поэтому, согласно Министерству внутренних дел (2015), в иммиграционной политике должны быть принципы, которые регулируют права иммигрантов, например - Финляндия должна быть безопасно открытой. (См. более подробно главу 2.2) Информанты объяснили их ответы, например, так:

(82) Думаю, оно всегда было не очень то хорошим. А то, что финские и европейские СМИ разогревают ненависть к России, конечно очень печально.

(И6)

(83) Да, в лучшую сторону, хотя иногда и можно столкнуться с расизмом, но крайне редко. К России и к русским проявляется больше любопытства и интереса со стороны финнов. (И7)

(84) Не думаю, что есть сильные изменения. Все так же есть те, кто недолюбливают, но и те, кто относятся хорошо. (И10)

(85) Украина подкосила отношения. Люди критикуют как "большого соседа", так и наплыв мигрантов. С другой стороны, негативные акценты сместились с нашей диаспоры на наших ближневосточных соседей. (И19)

(86) Нет. Езжу в Финляндию по учёбе с 2009 года, молодое поколение никогда не имело старых предрассудков. Школьники и учителя всегда были дружелюбны вне зависимости от национальности. (И22)

(87) В кризис 2014 года и после этого было очень тяжело. Даже в семье было много "политических" ссор. Этому сильно, на мой взгляд, способствовали СМИ с ежедневной полемикой о "плохой" России. В последний год ситуация стала довольно "уставшей", многим это надоело, и стало легче. И отношение сразу улучшилось. (И33)

Как видно в ответах вообще, данная тема разделяет мнения информантов. Как уже рассмотрено выше, это важный фактор интеграции - то, как люди относятся к иммигрантам, когда иммигранты интегрируются в страну (см. выше более подробно главу 2.5). Некоторые информанты видят ситуацию с положительной точки зрения, а некоторые с отрицательной точки зрения. Некоторые считают, что такая ситуация разделяет мнения также в семьях. Согласно некоторым информантам, отношение не сильно или совсем не изменилось. Это важно, потому что, согласно пятому принципу Евросоюза о связях с Россией, взаимодействие между людьми должно оставаться нейтральным, хотя политические связи изменяются (см. более подробно Хонка-Халлила 2017 в главе 3.2.3).

На вопросы «Что Вы цените в Финляндии и в России? Что Вам меньше всего нравится в каждой из этих стран?» ответили 25 информантов. Согласно исследованию о позиции об отношении адаптации Суе и Суе в 1990 году, в интеграции человек ценит свою родную культуру и также чужую культуру, но одновременно критично оценивает обе культуры (Лиескинен 1994b, 28). Ответы информантов отличаются, так как они ценят различные факторы в обеих странах. Это описывает, что они могут критично оценивать обе культуры, так как они тоже идентифицируют различные аспекты, которые им не нравятся в обеих культурах. Мы заметили, кроме того, что иногда информанты уточняли более позитивные или более отрицательные факторы в обеих культурах в своих ответах, и это может

описывать их позиции в адаптации, как также утверждают Суе и Суе в 1990 году (см. Лиебкинд 1994b, 28).

Например, стиль жизни и семья являются одними из факторов, которые некоторые наши информанты ценят в Финляндии. Как пишет Лиебкинд (1994, 227), иммигрант потеряет этническую поддержку своей идентичности после переезда в чужую страну, и в этом контексте семья может быть такой поддержкой информанту. И31 ценит свою семью и друзей в обеих странах. Менталитет в России или в Финляндии не нравится некоторым информантам, и как рассмотрено в главе 2.5, это может описывать то, что они не интегрировались полностью (ср. Суе и Суе 1990 цит. по Лиебкинд 1994b).

Информанты отметили, что они ценят в Финляндии, например, демократию, свободу, чистоту и качество жизни. Они также рассказали, что стабильность, толерантность, спокойствие, честность и доброжелательность являются важными факторами в Финляндии. Хорошее отношение к жизни и окружающим людям и к природе ценятся информантами. Информанты считают, что это комфортно жить и растить детей в Финляндии. Финляндия – это дом для некоторых информантов, что показывает, что они, может быть, уже интегрировались. Некоторые информанты также ценят социальную защищенность и свободу слова в обществе и активную работу социальных служб. Как мы рассмотрели в главе 2.3 согласно, например, закону о равноправии в Финляндии, у людей имеется равенство (Yhdenvertaisuuslaki 1325/2014). И23 отмечает, что это важно, что не страшно ночью ходить по городу. Для И5 Финляндия как второй дом, и это показывает, что его уровень интеграции положительный.

В России информанты ценят, например, культуру, цены обслуживания и непредсказуемость. В культуре отмечались литература, достопримечательности, история. Цены в сфере обслуживания нравятся некоторым информантам. Часто информанты отмечали, что они ценят культуру и народ в России. И17 ценит возможность использования русского языка и мощный культурный и научный потенциал России. И19 ценит спортивные успехи и академическое образование. И5, И20 и И23 считают Россию своей родиной. (ср. 2.5.)

В Финляндии информантам не нравятся цены, менталитет и отношения между Россией и Финляндией. Например, Финляндия теперь кажется информантам

дороже, чем раньше, если информант получает деньги в рублях, из-за изменения курса рубля (ср. выше главу 3.2.3). Иногда Финляндия воспринимается слишком профилированным государством, согласно некоторым информантам. Также особенности системы образования в Финляндии и дорогая медицина являются факторами, которые некоторые информанты не ценят. Также отсутствие конкуренции в медиасекторе и то, что не существует общего образования, считаются минусами в Финляндии. И22 сожалеет, что она не может получить пособие для учащегося. Некоторые информанты критикуют политическую ситуацию в России. Они также отметили коррупцию, систему законов и социальные проблемы как отрицательные факторы. Те, кто не смог определить, нравятся или не нравятся им факторы, может быть, еще не интегрировались в полностью в Финляндии. (См. более подробно главу 2.5.) Свои ответы информанты объясняют, например, как следующее:

(88) В Финляндии демократия, свобода, воздух хороший в городах. Цены выше, чем во многих странах. В России непредсказуемость людей, как пугает, так и радует. Цены в сфере обслуживания нравятся (парикмахер, автомеханик) (И3)

(89) В России культуру и народ обожаю и ценю. В Финляндии ценю толерантность, спокойствие, честность и доброжелательность. В России меньше всего мне нравится забота о людях от лица государства. В Финляндии мне не нравится менталитет. (И4)

(90) Россия — это родина, там родители и первые друзья самые, а Финляндия как второй дом, где устроил жизнь уже. Самостоятельно. В России не нравится социальная система, некоторые черты менталитета, в Финляндии бюрократия. (И5)

(91) Россия: культура, спортивные успехи, академическое образование, наличие крутых достопримечательностей. Минусы: неэффективная и коррумпированная внутренняя политика, вытекающие отсюда социальные проблемы населения. Финляндия: уровень заботы о людях, внимательная к проблемам власть, комфорт Минусы: слишком профилированное, не общее образование., дорогая медицина, отсутствие конкуренции в медиасекторе. (И19)

(92) В Финляндии ценю честность людей, стабильность и социальную защищенность. В России ценю то, что это моя Родина. Трудно сказать, что мне меньше всего нравится в Финляндии. В России мне не нравится современная политическая ситуация и то, каким образом она отражается на современных российских реалиях. (И20)

(93) В Финляндии мне нравится природа, места для отдыха, спокойствие на улицах, хорошие рабочие места, качество продуктов питания, асфальт на дорогах. В России мне нравится доступные цены, культурные достопримечательности, разнообразность мест отдыха, Русская музыка. Больше не знаю, чего добавить:) (И24)

Как заметно в ответах в целом, большинство информантов ценят разные аспекты в финской и русской культурах. Это говорит о сохранении родной культуры и о процессе познания новой культуры как мы уже рассмотрели в главе 2.5 (см. Лепола 2000, 266). Также как видится в ответах, информанты используют контекстуальную оценку в разных ситуациях в использовании своего опыта, когда рассматривают культуры (см. Садохин 2004, 137-138). Информанты отметили многосторонние факты о культурах обеих стран, и поэтому это выглядит так, как если бы интеграция уже действовала в каких-то областях жизни информантов, и в данном контексте - в социальной и культурной областях жизни (ср. с Кярккяйненем 2011, 277-278). См. также более подробно главу 2.5.

Нашим следующим вопросом является «Считаете ли Вы, что отношения между Россией и ЕС улучшились или ухудшились в последнее время? Как эти изменения влияют на Вашу жизнь?». 25 информантов ответили на этот вопрос. Большинство информантов считают, что отношения ухудшились, но некоторые информанты не хотели высказывать свои политические мнения или не знают о ситуации. Хотя связи между Россией и ЕС изменялись со временем (Graces de los Fayos 2017), они продолжают сотрудничество в некоторых общих областях, например, сотрудничество в борьбе с преступностью (Постоянное представительство Российской Федерации при Европейском союзе 2016а). См. также более подробно главу 3.2.

Некоторые информанты ответили, что изменение отношений никак не влияет на их жизни. Те, кто ответил, что отношения влияют на их жизни, эти влияния были экономическими или связаны с репутацией русских. Ослабление курса рубля

является одним фактором, влияющим на жизнь, согласно информантам. В качестве экономических факторов информанты отметили санкции (ср. Graces de los Fayos 2017; Valtiovarainministeriö 2014, 8) и ослабление курса рубля (см. Valtiovarainministeriö 2014, 7; Kauppaliehti 2018). Интересно, как, согласно Российской Федерации при Европейском союзе (2016а), сотрудничество между Евросоюзом и Россией изменилось, и одновременно некоторые наши информанты волнуются о репутации русских. (См. выше главу 3.2)

И5 рассказал, что из-за изменения курса евро, его родителям дорого приезжать в гости. И2 отметила, что она надеется, что отношения станут лучше, так как Финляндия зависима от России, и по ее мнению, это нормальное состояние. И10 отметил «сыр Путина», так как из-за санкции сыр невозможно провезти в Россию (см. более подробно 3.2.2). И15 описала, что ухудшение отношений влияет отрицательно на репутацию русских в Финляндии, и это вызывает безработицу, снижает доверие и увеличивает ненависть к русским. И19 считает, что санкции и ослабление рубля влияют на количество туристов из России и экономику Финляндии, и поэтому это влияет на всех людей. Например, информанты описали свои ответы следующим образом:

(94) Отношения всегда были не лучшими, на мою жизнь не повлияло. (И3)

(95) Мне кажется не сильно изменились. С курсом евро родителям дорого в гости приезжать. (И5)

(96) Думаю да, ЕС осуждает политическую деятельность России по многим пунктам, но на мою жизнь это никак не отражается. (И7)

(97) Скорее ухудшились, принимая во внимание проблемы в Крыму и т.п. В моей жизни появился Putin Juusto, который по санкциям не пропустили в Россию, а так особых изменений нет. (И10)

(98) Ответ очевиден. Ухудшение отношений, введение взаимных санкций, ослабление рубля - привело к оттоку туристов из России. Это напрямую сказывается на экономической ситуации в Финляндии, что, в свою очередь, сказывается на всех нас. (И19)

(99) Отношение в политическом плане, естественно ухудшилось, так как Россия вернула себе Крым, что не понравилось Украине, ЕС и Америке, но

эти отношения нельзя назвать плохими. На меня отношению влияют только курсом рубля к евро. (И24)

(100) Ухудшились в общем плане, но опять же скажу, что это искусственно создаётся СМИ. Многие статьи о России не имеют ничего общего с правдой. Люди здесь искренне верят этому информационному послылу. Да и не у них ничего другого. Все СМИ работают на одной волне. История рассудит. Верю, что экономика делает политику, поэтому отношение будет меняться, т.к. экономические интересы первичны. Будет экономический интерес - будет дружба. Политическая ситуация безусловно влияет и повлияла очень сильно на ежедневную жизнь русских в Финляндии, и особенно в Финляндии. И особенно отразилось на жизни тех русских, которые возвращаются в менее образованных слоях финского общества. (И33)

После этого мы спросили у информантов: «Беспокоит ли Вас сегодняшняя политическая ситуация в России? Почему/ Почему нет?». Мы получили 25 ответов. Большинство информантов рассказали, что ситуация беспокоит их. Мы заметили, что большинство наших информантов переживают из-за этой ситуации, так как политическая ситуация ухудшилась из-за разных причин (см. Graces de los Fayos 2017 и главы 3.2.1. и 3.2.2). Некоторые информанты рассказали, что они не знают, чего ждать дальше.

И5, И23, И27 и И30 не интересуются политикой. И9 и И17 волнуются о ситуации, потому что их семьи остались в России. И2 рассказала, что теперь она больше гордится Россией, чем раньше (ср. с Рюнкянен 2011, 192-193 и Тантту 2008, 22). Это может описывать, что ее аккультурационной стратегией является сепарация, ассимиляция или интеграция (см. Суе и Суе 1990 цит. по Лиебкинд 1994а, 27-28; Берри 1997). И11, И24 и И29 не беспокоятся о ситуации. Также И25 относится к ситуации нейтрально. И26 боится, что начнется война. Коррупция, состояние экономики и ситуация в Крыму беспокоят некоторых информантов (см. также выше главы 3.2.1 и 3.2.2). Информанты объяснили свои ответы, например, так:

(101) Беспокоит, после ситуации с Крымом не известно чего ждать дальше. (И3)

(102) У России нет взаимопонимания с другими странами, что, безусловно меня волнует. (И6)

(103) Да, потому что семья осталась дома. (И9)

(104) Политическая ситуация в России всегда довольно напряженная ввиду коррупции и других факторов, не дающих нормально развиваться стране. (И10)

(105) У РФ взвешенная и обдуманная внешняя политика, прекрасный дип. корпус, сильно укрепившиеся границы и состояние армии. При этом все это на фоне провалов в политике внутри страны, скатывание в однопартийность, коррупцию и неудовлетворительное состояние бизнеса в России. Так что да, беспокоит. (И19)

(106) Конечно волнует, как и любая другая плохая политическая ситуация в мире, когда права людей ущемляются, когда правительство корумпировано и откровенно пользуется властью. (И22)

(107) Нет. Мне никогда не интересовала политика. (И23)

(108) Да и нет. Да потому что я не хочу что бы произошла война. Нет потому что я знаю что если она будет то по своей тупости финского правительства. (И26)

(109) Беспокоит, потому что с этим связано мое будущее. (И31)

В ответах информантов мы заметили, что у тех, которые ответили, что они волнуются о ситуации, имеются близкие социальные связи с друзьями или с родственниками в России или они волнуются о мировой политике вообще. Те, у которых нет близких социальных связей в России, не так сильно волнуются. Некоторые информанты считают, что политическая ситуация еще изменится в какую-то сторону. Согласно ответам, хотя связи между Россией и ЕС волнуют многих информантов, они являются мотивированными интегрироваться в Финляндии. (См. также главы 2.4, 2.5 и 3.2.)

На следующий вопрос: «Как санкции ЕС против России, и наоборот, влияют на Вашу жизнь?» ответили 25 информантов. Как мы уже рассмотрели в главах 3.2.2 и 3.2.3, ЕС решил ввести экономические санкции против России (см. Eurooppa-neuvosto 2017) и также Россия решила ввести свои санкции против Евросоюза (см. Valtiovarainministeriö 2014, 8). Как мы рассмотрели в главе 2.2, Виберг (2006, 256) представляет экономический и политический типы власти, и в этом случае, некоторые из наших информантов считают, что это влияет на их жизнь различно. Большинство информантов считают, что санкции никак не влияют на их жизни.

Тем не менее, многие информанты считают, что ситуация влияет на экономику Финляндии и на безработицу информантов. Некоторые информанты рассказали, что санкции влияют на их семьи или родственников в России, так как цены стали выше.

Например, И2 считает, что ситуация влияет, например, на качество жизни. И15 рассказала, что она без работы. И9 рассказала, что раньше ей надо было экономить деньги. И10 представил в качестве конкретного примера запрещение ввоза продуктов, так как сыр влияет на его жизнь. И31 рассказала, что в магазинах отсутствуют некоторые продукты. И24 рассказала, что она получит деньги в евро, и поэтому курс рубля к евро ее радует. Интересно, что мнения об ослаблении курса рубля отличается у И9 и, например у И24, так как из-за ослабления курса рубля (ср. Каурпалеhti (2018) и Valtiovarainministeriö (2014,7), жизнь стала дороже или дешевле с точки зрения информантов. (См. более подробно главу 3.2.3.) Наши информанты объяснили ответы, например, как следует далее:

(110) На мою никак не влияют. (И3)

(111) Влияют только если на жизнь моей мамы, цены в России действительно выросли, но не скажу, что товар стал хуже. (И6)

(112) Сейчас никак, но покров не было работы приходилось очень экономить, потому что нет oprintotukia и деньги присылают подители. (И9)

(113) Запреты на продажу ряда продуктов вызывает неудобство на границе, когда люди из таможенной службы начинают придираться к мелочам. В остальном на меня лично никакие санкции не влияют. (И22)

(114) Курс рубля к евро меня радует, так как деньги получаю в евро. Больше никак не влияет. (И24)

(115) Конкретно на мою-никак. На жизнь родственников - отсутствие некоторых продуктов в магазинах. (И31)

Мы заметили, что санкции Евросоюза против России и наоборот влияют особенно на экономическую жизнь родственников или друзей информантов и тех информантов, которые не получают деньги в евро или раньше привыкли ввозить молочные продукты в Россию из Финляндии, так как в настоящее время стало невозможно ввозить молочные продукты в Россию (см. главу 3.2.3. и

Valtiovarainministeriö 2014, 8). Согласно большинству информантов, влияние санкций не является сильным в их личной жизни в Финляндии, хотя некоторые будничные влияния существует косвенно. Так как санкции влияют часто на предприятия (см. более подробно главу 3.2.2), возможно, что санкции повлияли бы сильнее на жизнь работников, а не студентов.

Мы спросили у информантов «Считаете ли Вы, что ослабление курса рубля влияет на Вашу жизнь? Если да, как именно?», и мы получили 24 ответа. На большинство информантов это влияет более-менее положительно или отрицательно. Исследования о курсе рубля мы рассмотрели в главе 3.2.3 и узнали, что курс рубля изменился тогда, когда начался кризис в Украине. В ответах мы заметили, что для тех, кто получают зарплату в евро, влияние является положительным с их точки зрения, но например у И22 ситуация противоположная. Согласно И33, ее рабочая ситуация в Финляндии изменилась из-за малого количества русских покупателей. По мнению некоторых информантов, ситуация влияет на финансовую ситуацию их семей и родственников в России.

И11, И15, И17, И25, И27, И29 рассказали, что ослабление курса рубля не влияет на их жизни. Многие информанты отметили, что теперь стало дешевле путешествовать в Россию и покупать продукты или бензин. Из-за курса рубля, например, И9 надо было сильно экономить раньше, и И23 считает, что стало дороже в Россию ездить. И5 описал, что его родителям и друзьям дорого ездить в Финляндию. И9 может поддержать свою семью в России, так как стало дешевле ездить в Россию. И3 не ездит в Россию, и поэтому это не влияет на ее жизнь. И2 рассказала, что влияет, и, например, ее друзья посещали Финляндию 2 раза в год и делали покупки до 2014 года. И7 может ездить в Санкт-Петербург чтобы делать покупки. Информанты описали свою ситуацию как следует далее:

(116) Да, друзьям и родителям дорого сюда ездить. (И5)

(117) Я получаю карманные расходы, а также зарплату в евро, поэтому нет, не влияет. (И6)

(118) Сейчас нет. Раньше да - нужно было сильно экономить и никуда не ездить. (И9)

(119) Влияют, так как большую часть средств, на которые я живу, все еще предоставляют мне родители, которые зарабатывают в рублях. (И10)

(120) С одной стороны, неплохо. Есть возможность дешево кататься по России, более эффективно помогать родителям, работая в ЕС. С другой стороны, отток туристов больно бьет по самой Финляндии. (И19)

(121) Лично на мою жизнь это слабо влияет. Лишь в случае поездок в России нынешний курс евро к рублю выгодней, чем раньше. (И20)

(122) Да! Так как у меня не получается устроиться на работу - я вынуждена жить на деньги, которые мои родители зарабатывают в России. Их зарплаты не меняются, но в то же время меняется курс рубля и в разное время на одну и ту же сумму рублей они могут купить разное количество евро. Я не говорю о мелких изменениях, но, например, 5 лет назад 1 евро стоил 40 рублей, а год назад все 80 рублей! Это ведь в две раза больше! Сейчас 1 евро стоит около 60 рублей, приходится думать о КАЖДОЙ покупке, продумывать и планировать даже мелкие и необходимые покупки, что финская зачастую не понятно - они даже не знают, что у кого-то может не быть никакой tuki. (И22)

(123) никак не влияет на меня так как не езжу часто в Россию. (И27)

Мы заметили в ответах, что ослабление курса рубля влияет на жизнь информантов, у которых социальные связи с родственниками или друзьями в России или путешествуют по России. Те, у которых большая часть жизни находится в Финляндии, влияния не ощущают, или не сильно влияет. Согласно ответам некоторых информантов, если наш информант получает деньги в евро, он видит ситуацию более положительно чем те, которые получают деньги в рублях. Это выглядит так, что те информанты которые получают деньги в евро более довольны своей жизнью в Финляндии, чем те которые получают деньги в рублях, так как, по ответам информантов, финансовая ситуация информантов влияет на их качество жизни, и поэтому изменение политических связей влияет на жизни некоторых наших информантов. (См. также выше главу 3.2.3)

5.4 Выводы

В этой главе мы рассмотрим главные выводы данной дипломной работы, основанные на ответах наших информантов. Мы выбрали тех российских

студентов в качестве наших информантов, которые учатся в настоящее время в высшем финском учебном заведении.

Согласно иммиграционной политике, с точки зрения глобализации и экономики для страны важно, чтобы иммигранты приезжали в Финляндию, учились и работали здесь. (См. выше более подробно главы 2.1, 2.2 и 2.3.) Мы заметили, что у информантов различные мнения об их будничной жизни, о своем настроении в Финляндии и о влиянии политических связей на их жизнь. Информанты больше всего рассказывали о положительных факторах в их жизни в Финляндии, но они также нашли отрицательные стороны. Некоторые информанты рассказали, что у них не было вопросов в Финляндии, но у некоторых информантов появились вопросы после переезда в Финляндию. Вообще, большинство информантов, похоже, чувствуют себя хорошо в Финляндии и нашли положительные стороны в своей жизни в Финляндии, и одновременно с этим критично рассмотрели ее. Некоторые периодически чувствуют, что им скучно в Финляндии.

Как видно в главе 2.2, службы иммигрантов поддерживают интеграцию иммигрантов в Финляндии. Один информант рассказал, что она не получает денежную поддержку учащегося, и это сильно влияет на ее жизнь. Многие из информантов рассказали, что они ценят социальную защиту, безопасность и то, что все вопросы возможно решить в Финляндии. Равноправие также ценится многими информантами. Как рассмотрено в главе 2.2, иммиграционная политика отвечает за безопасность и права иммигрантов. Также в главе 2.3 отмечено более подробно то, что в Финляндии одной из целей иммиграционной политики является то, что иммигранты найдут работу. Некоторые информанты рассказали, что им трудно найти работу.

Мы создали три исследовательских вопроса в данной дипломной работе. Наш первый вопрос является следующим: Какие факторы влияют на личный интеграционный процесс информантов? Судя по ответам информантов, мы можем сделать вывод о том, что мотивация, финский язык, друзья, семья, чувство членства финского общества, работа и учеба оказывают положительное влияние на интеграцию наших информантов. Данный результат соответствует результатам предыдущих исследований, посвящённых данной теме. По словам наших информантов, большинство влияющих факторов связано с финскими обычаями и с финской культурой и менталитетом. Причиной переезда каждого информанта

является учеба, работа или семья, и это означает, что причины многообразные. (См. Саукконен 2007 рассмотрено в главе 2.3.) Большинство информантов переехали в Финляндию один или одна, и немного меньше, чем большинство из них переехали со своей семьей.

Некоторые информанты рассказали, что после того, как у них появилась учеба или работа, или они нашли друзей, их качество жизни в Финляндии улучшилось. Большинство информантов нашли друзей на работе, учебе или через друзей. Это также говорит о мотивации информантов интегрироваться в Финляндии. В свободное время информанты общаются чаще всего на русском языке, и это поддерживает сохранение своей культурной идентичности. (См. более подробно главы 2.5 и 3.1.) Хотя большинство наших информантов чувствуют себя хорошо и спокойно, 2 информанта рассказали, что испытывали ненависть к русским в Финляндии (см. также главу 2.3).

Нашим вторым исследовательским вопросом является следующий: влияет ли изменение связей между Россией и Европейским союзом на интеграцию и жизнь информантов в настоящее время? Ситуация разделяет мнения информантов, так как одни рассказали, что связи влияют, а другие ответили, что они не влияют. Те, которые считали, что изменения в политической ситуации не влияют на их жизнь, рассказали, что они не ездят в Россию, их не интересует политика, или ситуация не прямо влияет на их жизнь.

Те информанты, которые считают, что изменения в политической ситуации влияют на их жизнь, рассказали, что влияние обычно финансовое (положительное или отрицательное), или ситуация влияет на их семьи и друзей в России или в Украине. Если информанты получают зарплату или денежную поддержку в евро, они видят финансовую ситуацию с положительной точки зрения. Информанты рассказали, например, что стало дешевле путешествовать в России, если они получают зарплату в евро, но дороже, если получают деньги в рублях. Некоторые информанты волнуются, что финны относятся более отрицательно к ним из-за политических действий, и некоторые считают, что финны не так положительно относятся к ним. Некоторые информанты считают, что политические действия влияют на их рабочую ситуацию в Финляндии. (См. более подробно раздел 3.2.2 и 3.2.3.) Хотя большинство информантов считают, что политические связи не сильно влияют на качество их жизни (см. разделы 3.2.1-3.2.3 в главе 3.2), все же часть

информантов отмечает, что они влияют на их жизнь, например тем, что теперь запрещено ввозить с собой некоторые молочные продукты, когда они приезжают в Россию.

Третьим нашим исследовательским вопросом является: интегрировались ли информанты в жизнь в Финляндии? Большинство информантов привыкли к жизни в Финляндии хорошо и чувствуют себя довольными. Некоторые информанты прямо рассказали, что они интегрировались в финское общество и в финскую культуру. Некоторые информанты ответили на опрос на финском языке и рассказали, что они уже долго живут в Финляндии и, согласно их ответам, они уже интегрировались. Нам интересно, что некоторые информанты также рассказали, что они ассимилировались с финским обществом. Так как большинство информантов переехало в Финляндию в течение последних 7 лет, согласно их ответам, у них процесс интеграции еще продолжается. Как рассмотрено в главе 2.5 по отчету Правительства Финляндии для парламента о выполнении закона об интеграции (2008, 15) интеграция продолжается всю жизнь, и по Либкиндун (2004, 46) успех интеграции можно оценивать после 5 лет с момента переезда.

Мотивация интеграции – более сильная, если информант планирует остаться в Финляндии после учебы, согласно ответам наших информантов. Тем не менее, некоторые информанты рассказали, что они чувствуют себя периодически скучно в Финляндии. У них также были трудности сразу после переезда, но большинству удалось решить эти проблемы. Информанты ценят различные стороны жизни в Финляндии и в России, а также большинство из них критично рассматривают жизнь в обеих странах. Это означает, что у большинства информантов аккультурационная стратегия – интеграция. (См. также более подробно главу 2.5.)

Нам интересно, что информанты в Г2 используют русский язык чаще всего в свободное время. Они чувствуют себя хорошо в Финляндии и, согласно их ответам, они хорошо интегрировались в Финляндию, сохранив свою родную культуру, но как рассматривается в главе 2.5, процесс продолжается всю жизнь. Те информанты, которые ответили на опрос на финском языке, интегрировались в Финляндию сильно, и живут в Финляндии уже долго. Большинство информантов, которые ответили на русском языке, интегрировались или являются мотивированными интегрироваться в Финляндию, хотя некоторые из информантов еще не интегрировались или они желают переехать в Россию или в другую страну.

Информанты Г1 переехали в Финляндию не так давно, и поэтому в их ответах более четко видно, что их процесс интеграции еще продолжается, хотя большинство из них привыкли к жизни в Финляндии.

Мы заметили, что у информантов есть различная мотивация для интеграции, так как у них разные планы на будущее (см. выше также главу 2.5). Например, некоторые информанты хотят растить своих детей в Финляндии или найти здесь работу. Некоторые хотят переехать в какую-то другую страну после учебы. У некоторых еще нет точных планов. Те, которые желают остаться в Финляндии, выглядят интегрированными больше, чем те, которые переедут в другую страну после учебы. Те, которые желают остаться в Финляндии, выучили или выучат финский язык, и уже нашли или еще ищут работу в течение учебы или после ее окончания.

Наши информанты рассказали о разных трудностях, с которыми столкнулись в своей жизни в Финляндии: язык, знакомство с финскими друзьями и другой менталитет. Некоторые информанты волнуются, что из-за изменения политических связей отношение финнов к русским в Финляндии изменится. Согласно нашей гипотезе, изменения связей между ЕС и Россией, видимо, влияют отрицательно на интеграцию и жизнь информантов в разных областях жизни в зависимости от количества личных связей в России.

Согласно ответам опроса, влияние политических связей на жизнь информантов зависит от личной социальной ситуации в России и в Финляндии. Около половины информантов ответили, что ситуация не влияет прямо на их жизнь, но другая половина считала, что влияет. На информантов, не имеющих связей с людьми, живущими в России, и уже интегрированных в финское общество, политическая ситуация никак не влияет. По ответам информантов, политическая ситуация влияет отрицательно или положительно на их жизнь в зависимости от их финансовой ситуации, и от того, как часто они ездят в Россию. Отрицательно она влияет тогда, если они волнуются о ситуации из-за близких родственников или друзей, живущих в России или в Украине. Мы также заметили, что некоторые информанты волнуются о своей рабочей ситуации и также о репутационных вопросах.

На достоверность данного исследования влияет малое количество информантов, так как общее их количество - 33. Особенно тех информантов, которые переехали

в Финляндию в детском возрасте, их количество 8. И поэтому вполне вероятно, что существует больше различных мнений на эту тему, чем представлено в нашей работе. Возможно, что мы не нашли достаточного количества информантов. Наш опрос - письменный, и возможно, что некоторые информанты не написали все, что они думают о вопросах. Также их настроение в тот момент, когда они отвечали на опрос, влияет на их ответы. Как рассматривается в главе 2.5, уровень интеграции меняется время от времени, и это тоже влияет на ответы. С другой стороны, информанты живут в разных областях Финляндии, и это, может быть, влияет на то, что у них различный опыт жизни в Финляндии, и поэтому ответы - разносторонние. Так как мы передали ссылку опроса в интернете разным людям, и они также передали ее, возможно, что случайный выбор информантов не происходил, и это может влиять на ответы и на мотивацию отвечать.

6 ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В данной дипломной мы рассмотрели влияние изменения связей между Россией и Европейским союзом в 2013-2017 годах на интеграционный процесс российских студентов, учащихся в разных высших учебных заведениях в Финляндии. Мы изучали процесс интеграции в новом окружении и попытались выяснить влияющие факторы на интеграционный процесс информантов. Наша дипломная работа основывается на письменном опросе. Мы использовали качественный подход как средство анализа информации, полученной от 33 информантов. Данная дипломная работа состоит из теоретической части, анализа ответов и результатов опроса. Мы воссоединили разные исследования

Цель нашей работы - выяснить, интегрировались ли студенты в новую страну, и повлияло ли изменение политической ситуации на их жизнь. Таким образом мы выяснили, как информанты чувствуют себя в Финляндии и считают ли они, что отношения между Россией и ЕС становились более положительными или отрицательными в последнее время. Мы исследовали, как данная ситуация влияет на их жизнь в Финляндии. Тема актуальна, так как политическая ситуация изменилась, и в Финляндии учится большое количество русских студентов. Нам было интересно, влияло ли это на их интеграцию и жизни. Вопросы опроса были

заданы по-русски, и большинство информантов ответили на опрос на русском языке. Мы также получили некоторые ответы на финском и на английском.

Согласно ответам информантов, большинство мотивированы интегрироваться в Финляндию. У всех информантов есть цель жить в Финляндии в данное время или остаться на какое-то время в будущем, и в зависимости от длительности пребывания в Финляндии, они мотивированы выучить финский язык и интегрироваться. Некоторые нам рассказали, что они уже интегрировались в финское общество. Некоторые информанты рассказали, что у них были трудности в Финляндии после переезда, так как у них, например, не сразу появились друзья в новой стране. Некоторые планируют переехать в какую-то другую страну, хотя многие из них чувствуют себя хорошо в Финляндии. Большинство информантов общаются на русском языке в свободное время и многие из них рассказали, что это сложно - найти близких финских друзей. Если нет друзей – это выглядит так, что это задерживает интеграцию наших информантов, согласно их ответам.

Влияние политической ситуации не очень сильное на жизнь большинства информантов, или она вообще никак не влияет, но некоторые из информантов рассказали, что это влияет на их рабочую или финансовую ситуацию положительно или отрицательно, в зависимости от того, получает ли информант зарплату или денежную поддержку в евро или в рублях. Также, согласно некоторым информантам, это влияет на ситуацию их родственников или друзей в России, и поэтому это влияет также на жизнь некоторых информантов в Финляндии, например так, если членам их семей из-за неблагоприятной финансовой ситуации невозможно или очень дорого приезжать в гости к информантам из России в Финляндию.

Согласно результатам опроса, чем больше у информанта имеется близких социальных связей в России, тем больше данная политическая ситуация влияет на жизнь информанта. Большинство информантов волнуются о ситуации из-за политических причин или из-за репутационных причин, связанных с восприятием русских.

Одной из слабостей данного исследования является малое количество информантов. Также то, что мы послали электронный опрос разным студентам, случайная выборка может быть не удалась в полной мере, и поэтому это может

быть слабостью этого исследования. Количество разных информантов малое. Из-за этих причин мы не можем обобщить наши результаты. Было бы интересно провести данное исследование снова, так как мы узнали, что уровень интеграции обычно меняется у человека (см. более подробно главу 2.5). Поэтому было бы интересно узнать, как ситуация информантов изменилась после опроса.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ ЛИТЕРАТУРА

- ДеБарделебен, Дж. 2015. Отношение России и Евросоюза в прессе России, Германии и Польши. *Вестник СПбГУ*. Сер. 6. Выпуск 1/2015. <http://vestnik.spbu.ru/html15/s06/s06v1/10.pdf>. Дата ссылки: 29.01.2019.
- Добренков, В.И, Кравченко, А.И. 2004. Методы социологического исследования. Москва: ИНФРА-М.
- Елизарова, Г.В. 2001. Культура и обучение иностранным языкам. Санкт-Петербург, Издательство «СОЮЗ»
- Казир, Т. 2015. Искажение атрибуции и доминирование геологических представлений в отношениях Европейского союза и России. *Вестник СПбГУ*. Сер. 6. Выпуск 1/2015. <http://vestnik.spbu.ru/html15/s06/s06v1/08.pdf>. Дата ссылки: 30.01.2019.
- Лебедева, Н.М. 1999. Введение в этническую и кросс-культурную психологию. Университетский учебник. Издательский Дом – Ключ.
- Левада-Центр. 2017а. Россия и Евросоюз. Пресс-выпуск, рассылка. 19.09.2017. <https://www.levada.ru/2017/09/19/16628/>. Дата ссылки 29.01.2019.
- Левада-Центр. 2017б. Санкции и контрасанкции. Пресс-выпуск. 15.05.2017. <https://www.levada.ru/2017/05/15/sanktsii-i-kontrsanctsii-3/>. Дата ссылки 30.01.2019.
- Левада-Центр. 2018. Россия и запад. Пресс-выпуск, рассылка. 02.08.2018 <https://www.levada.ru/2018/08/02/rossiya-i-zapad-3/>. Дата ссылки 29.01.2019.

- Маслова, В.А. 2001. Лингвокультурология. Издательский центр «Академия»
Посольство Российской Федерации в Финляндии. S.a. Общие данные.
https://helsinki.mid.ru/ru_RU/obsie-dannye1. Дата ссылки 09.02.2019.
- Постоянное представительство Российской Федерации при Европейском союзе.
2016а. Краткий обзор отношений. <https://russiaeu.ru/ru/kratkii-obzor-otnoshenii>. Дата ссылки: 04.02.2018.
- Постоянное представительство Российской Федерации при Европейском союзе.
2016б. Торговля. <https://russiaeu.ru/ru/torgovlya>. Дата ссылки: 06.02.2018.
- Постоянное представительство Российской Федерации при Европейском союзе.
2016в. Культура. <https://russiaeu.ru/ru/kultura>. Дата ссылки: 08.02.2018.
- Постоянное представительство Российской Федерации при Европейском союзе.
2016г. Образование. <https://russiaeu.ru/ru/obrazovanie>. Дата ссылки: 08.02.2018.
- Постоянное представительство Российской Федерации при Европейском союзе.
2016е. Исследования, наука и технологии. <https://russiaeu.ru/ru/issledovaniya-nauka-i-tekhologii>. Дата ссылки: 08.02.2018.
- Постоянное представительство Российской Федерации при Европейском союзе.
2016ж. Гражданская защита. <https://russiaeu.ru/ru/grazhdanskaya-zashchita>.
Дата ссылки: 08.02.2018.
- Постоянное представительство Российской Федерации при Европейском союзе.
2016з. Переговоры по новому базовому соглашению.
<https://russiaeu.ru/ru/peregovory-po-novomu-bazovomu-soglasheniyu>. Дата
ссылки: 08.02.2018.
- Постоянное представительство Российской Федерации при Европейском союзе.
2016и. Отраслевые диалоги. <https://russiaeu.ru/ru/otraslevye-dialogi>. Дата
ссылки: 08.02.2018.
- Протокол. 1.9.2014. <https://www.osce.org/ru/home/123258?download=true>. Дата
ссылки: 15.2.2018.
- Романова, Т. А. 2015. Институциональные аспекты диалога России и Европейского
союза: через диверсификацию к примитивизации? - На примере
энергетических отношений. *Вестник СПбГУ*. Сер. 6. Выпуск 1/2015.
<http://vestnik.spbu.ru/html15/s06/s06v1/09.pdf>. Дата ссылки: 28.01.2019.
- Рюнкянен, Т. 2011. Русскоязычные молодые иммигранты в Финляндии –
интеграция в контексте обучения и овладения языком. Диссертация.
Ювяскюльский Университет.
- Садохин, А. П. 2004. Межкультурная коммуникация – Учебное пособие. Москва.
Алфа-М. ИНФРА-М.
- Стефаненко Т.Г. 2004. Этнопсихология. Москва: Аспект Пресс.
- Тер-Минасова, С. Г. 2008. Язык и межкультурная коммуникация. Издание. СЛОВО
Москва.
- УВКБЧ - Управление Верховного комиссара ООН по правам человека. 2018. Чем
мы занимаемся. <http://www.ohchr.org/RU/AboutUs/Pages/WhatWeDo.aspx>.
Дата ссылки 26.04.2018.
- Alasuutari, P. 1999. Laadullinen tutkimus. Gummerus Oy, Jyväskylä.
- Berry, J.W. 1997. Lead Article: Immigration, Acculturation, and Adaptation.
Электронный журнал *Applied Psychology: An International Review*.
International Association of Applied Psychology. 1997, 46 (1). 5-68

- <http://www.ucd.ie/mcri/resources/Dermot%20Ryan%20Reading.pdf>. Дата
ссылки: 03.01.2018.
- Castaneda, A. Rask, S. Koponen, P. Mölsä, M. Koskinen, S. 2012. Maahanmuuttajien terveys ja hyvinvointi: Tutkimus venäläis-, somalialais-, ja kurditaustaisista Suomessa. Terveysten ja hyvinvoinnin laitos. Raportti 61/2012. <http://www.julkari.fi/handle/10024/90907>. Дата ссылки: 30.11.2017.
- Eurooppa-neuvosto - Euroopan unionin neuvosto. 2017. Euroopan rajoittavat toimet Ukrainan kriisin johdosta. Публикация. <http://www.consilium.europa.eu/fi/policies/sanctions/ukraine-crisis/>. Дата
ссылки: 06.01.2018.
- Eurooppa-neuvosto. 2018. Aikajana – EU:n rajoittavat toimenpiteet Ukrainan kriisin johdosta. <http://www.consilium.europa.eu/fi/policies/sanctions/ukraine-crisis/history-ukraine-crisis/>. Дата ссылки: 09.02.2019.
- Euroopan muuttoliikeverkosto. 2017. Maahanmuuton tunnusluvut 2016. Maahanmuuttovirasto. http://emn.fi/files/1528/Tilastokatsaus_2016_FI_netti.pdf. Дата
ссылки: 23.11.2017.
- Eurooppa-neuvosto. 2019. EU:n rajoittavat toimenpiteet Ukrainan kriisin johdosta. <https://www.consilium.europa.eu/fi/policies/sanctions/ukraine-crisis/>. Дата
ссылки: 18.5.2019.
- European Commission. 2016. Immigration rules in the EU: Who does what? http://ec.europa.eu/immigration/who-does-what/more-information/explaining-the-rules-why-are-there-eu-rules-and-national-rules_en. Дата
ссылки: 27.11.2017.
- Forsander, A. Raunio, M. Salmenhaara, P. Helander, M. 2004. Sykettä ja suvaitsevaisuutta: Globaalin osaamisen kansalliset rajat. Edita, Helsinki.
- Forsander, A. Raunio, M. 2005. Globalisoituvat työmarkkinat – asiantuntijamaahanmuuttajat Suomessa. В кн.: Kulttuurien välinen työ. Pitkänen, P. (toim.) 2005. Edita, Helsinki. 25-52.
- Graces de los Fayos, F. 2017. Venäjä. Julkaisuartikkeli 9/2017. Euroopan parlamentti. http://www.europarl.europa.eu/atyourservice/fi/displayFtu.html?ftuId=FTU_5.6.3.html. Дата ссылки: 29.01.2018.
- Helminen, M. 2015. Suomi ja Ruotsi vastakohtapari maahanmuutossa. Tieto ja Trendit. 3/2015. <http://tietotrendit.stat.fi/mag/article/122/>. Дата ссылки: 04.01.2018.
- Helminen, M. Keski-Petäjä, M. 2016. Miksi turvapaikanhakijat eivät näy vielä tilastoissa? Tieto ja trendit. 26.1.2016. <http://tietotrendit.stat.fi/mag/article/152/>.
Дата ссылки: 04.01.2018.
- Hirsjärvi, S. Remes, P. Sajavaara, P. 2007. Tutki ja kirjoita. Tammi. Otavan Kirjapainon Oy, Keuruu.
- Honka-Hallila, K. 2017. EU-Venäjä. Бюллетень 20.01.2017. Ulkoministeriö: Eurooppa-tiedotus. <https://eurooppatiedotus.fi/2017/01/20/eu-venaja-2/>. Дата
ссылки: 09.02.2018.
- Iskanius, S. 2002. Kahden kielen ja kulttuurin labyrintissä – venäjänkielisten maahanmuuttajanuorten kieli-identiteetti. В кн.: *Moniääninen Suomi*. Ред. колл. Laihiala-Kankainen, S. Pietikäinen, S. Dufva, H. (toim.) 2002. Soveltavan kielentutkimuksen keskus. Jyväskylän yliopistopaino, Jyväskylä. 200-218.

- Iskanius, S. 2006. Venäjänkielisten maahanmuuttajaopiskelijoiden kieli-identiteetti. Университет г. Ювяскюля. Диссертация. Jyväskylä. <https://jyx.jyu.fi/dspace/bitstream/handle/123456789/13433/9513925234.pdf?sequence=1>. Дата ссылки: 05.01.2018.
- Jaakkola, M. 1994. Ulkomaalaisasenteet Suomessa ja Ruotsissa. В кн.: *Maahanmuuttajat: Kulttuurien kohtaaminen Suomessa*. Ред. колл. Liebkind, K. (toim.) 1994. Gaudeamus. Hakapaino Oy, Helsinki. 50-81.
- Kansalaisuuslaki 359/2003. <https://www.finlex.fi/fi/laki/ajantasa/2003/20030359>. Дата ссылки: 05.01.2018.
- Kaupparehti. Valuutta: Venäjä rupla. <https://www.kaupparehti.fi/5/i/porssi/valuutat/valuutta.jsp?curid=RUB&days=1825&x=19&y=4>. Дата ссылки: 09.02.2018.
- Kauppinen, T. M. 2014. Etnisyys. В кн.: *Johdatus sosiologisiin perusteisiin*. Erola, J. Räsänen, P. 2014. Gaudeamus, Helsinki. 168-180.
- Korkiasaari, J. 2003. Maastamuuttomaasta maahanmuuttomaaksi: Suomen siirtolaisuuden kehityspiirteistä viime vuosikymmeninä. http://www.migrationinstitute.fi/files/pdf/artikkelit/maastamuuttomaasta_maahanmuuttomaaksi_-_suomen_siirtolaisuuden_kehityspiirteista_viime_vuosikymmenina.pdf. Дата ссылки: 28.11.2017.
- Kärkkäinen, K. 2011. Maahanmuuttajien integraatiosta. В кн.: *Koulutus yhteiskunnan muutoksissa: jatkuvuuksia ja katkoksia*. Ред. колл. Lasonen, J. Ursin, J. (toim.) 2011. Suomen kasvatustieteellinen seura. Jyväskylän yliopistopaino, Jyväskylä. 258-281.
- Laihiala-Kankainen, S. 2002. Venäjänkieliset Suomessa – piiloon jäänyt kulttuurivähemmistö. В кн.: *Moniääninen Suomi – kieli, kulttuuri ja identiteetti*. Laihiala-Kankainen, S. Pietikäinen, S. Dufva, H. 2002. Jyväskylän yliopistopaino. 133-153.
- Laki asumisen perustuvan sosiaaliturvalainsäädännön soveltamisesta 1573/1993. <https://www.finlex.fi/fi/laki/ajantasa/1993/19931573>. Дата ссылки: 05.01.2018.
- Laki kansainvälistä suojelua hakevan vastaanotosta 746/2011. <https://www.finlex.fi/fi/laki/alkup/2011/20110746>. Дата ссылки: 05.01.2018.
- Laki kotoutumisen edistämisestä 1386/2010. <https://www.finlex.fi/fi/laki/alkup/2010/20101386>. Дата ссылки: 05.01.2018.
- Laki säilöön otettujen ulkomaalaisten kohtelusta ja säilöönottoyksiköstä 116/2002. <https://www.finlex.fi/fi/laki/alkup/2016/20161112>. Дата ссылки: 05.01.2018.
- Lepola, O. 2000. Ulkomaalaisesta suomenmaalaiseksi: monikulttuurisuus, kansalaisuus ja suomalaisuus 1990-luvun maahanmuuttopoliittisessa keskustelussa. Suomalaisen Kirjallisuuden Seura. Hakapaino Oy, Helsinki.
- Liebkind, K. 1994a. Maahanmuuttajat ja kulttuurien kohtaaminen. В кн.: *Maahanmuuttajat: kulttuurien kohtaaminen Suomessa*. Под ред. Liebkind, K. (toim.) 1994. Gaudeamus. Hakapaino OY, Helsinki. 21-49.
- Liebkind, K. 1994b. Monikulttuurisuuden ehdot. В кн.: *Maahanmuuttajat: Kulttuurien kohtaaminen Suomessa*. Под ред. Liebkind, K. (toim.) 1994. Gaudeamus. Hakapaino Oy, Helsinki. 224-240.
- Maahanmuuttovirasto. 2017. Irakilaiset suurin perheenyhdistämisen hakijaryhmä - yli puolet enemmän hakijoita kuin viime vuonna. 31.10.2017.

http://migri.fi/artikkeli/-/asset_publisher/irakilaiset-suurin-perheenyhdistamisen-hakijaryhma-yli-puolet-enemman-hakijoita-kuin-viime-vuonna?p_p_auth=RbUaZloj. Дата ссылки: 23.04.2018.

- Maahanmuuttovirasto. 2019a. Oleskelulupa. <http://migri.fi/oleskelulupa>. Дата ссылки: 09.02.2019.
- Maahanmuuttovirasto. 2019b. Käännättäminen ja karkottaminen. <https://migri.fi/kaannyttaminen-ja-karkottaminen> Дата ссылки: 09.02.2019.
- Maahanmuuttovirasto 2019c. Päätökset – Tilastot. 18.1.2019. <http://tilastot.migri.fi/#decisions>. Дата ссылки: 09.02.2019.
- Makkonen, T. & Koskeniemi, E. 2013. Muuttoliikkeen ja maahanmuuttajien aseman oikeudellinen sääntely. В кн.: *Muuttajat: Kansainvälinen muuttoliike ja suomalainen yhteiskunta*. Martikainen, T. P. Saukkonen, M. Säävälä. 2013. Gaudeamus, Helsinki. 55–100.
- Martikainen, T. Saukkonen, P. Säävälä, M. 2013a. Muuttajat: Kansainvälinen muuttoliike ja suomalainen yhteiskunta. Gaudeamus, Helsinki.
- Martikainen, T. Saari, M. Korkiasaari, J. 2013b. Kansainväliset muuttoliikkeet ja Suomi. В кн.: *Muuttajat: Kansainvälinen muuttoliike ja suomalainen yhteiskunta*. Ред. колл. Martikainen, T. Saukkonen, P. Säävälä, M. 2013. Gaudeamus, Helsinki. 23–54.
- Matinheikki-Kokko, K. 1994. Suomen pakolaisvastaanotto – periaatteet ja käytäntö. В кн.: *Maahanmuuttajat: Kulttuurien kohtaaminen Suomessa*. Liebkind, K. (toim.) 1994. Gaudeamus. Hakapaino Oy, Helsinki. 82-127.
- Matinheikki-Kokko, K. 2002. Kulttuuri-identiteetti oppimisprosessina. В кн.: *Moniääninen Suomi – kieli, kulttuuri ja identiteetti*. Ред. колл. Laihiala-Kankainen, S. Pietikäinen, S. Dufva, H. (toim.) 2002. Jyväskylän yliopistopaino, Jyväskylä. 219-234.
- Miettinen, A. 2017. Maahanmuuttajat. http://www.vaestoliitto.fi/tieto_ja_tutkimus/vaestontutkimuslaitos/tilastoja/maahanmuuttajat/. Дата ссылки 22.11.2017.
- Mogherini F. 2016. Remarks by High Representative/Vice-President Federica Mogherini at the press conference following the Foreign Affairs Council. European Union – External Action. Бюллетень 14/03/2016. https://eeas.europa.eu/headquarters/headquarters-homepage/5490/remarks-by-high-representativevice-president-federica-mogherini-at-the-press-conference-following-the-foreign-affairs-council_en. Дата ссылки: 15.02.2018.
- Mähönen, T. A. Yijälä, A. 2016. Inkerinsuomalaisten paluumuuttajien kotoutuminen Suomeen. Helsingin kaupungin tietokeskus, Helsinki.
- Nuorten eduskunta. Hallitus esittää tai kansanedustaja tekee lakialoitteen. <http://www.nuorteneduskunta.fi/fi/laki/hallitus-esitt%C3%A4%C3%A4-tai-kansanedustaja-tekee-lakialoitteen>. Дата ссылки: 26.4.2018.
- Pahkinen, E. 2012. Kyselytutkimuksen otantamenetelmät ja aineistoanalyysi. JULPU, Jyväskylä.
- Paloheimo, H. Wiberg, M. 1996. Poliitiikan perusteet. WSOY, Helsinki.
- Pietikäinen, S. 2002. Media, kieli ja etniset identiteetit. В кн.: *Moniääninen Suomi – kieli, kulttuuri ja identiteetti*. Ред. колл. Laihiala-Kankainen, S. Pietikäinen, S. Dufva, H. 2002. Jyväskylän yliopistopaino. 241-255.

- Pentikäinen, M. 2013. Vähemmistöjen ihmisoikeudet. В кн.: *Ihmisoikeuksien käsikirja*. Ред. колл. Koivurova, T. Pirjatanniemi E. (toim.) 2014. Tietosanoma, Helsinki.
- Pikkarainen, M. Protassova, E. 2015. The Russian-speaking minority in Finland. Публикация. Russian Journal of Communication. Vol. 7, 2015. Issue 2. <https://www.tandfonline-com.ezproxy.jyu.fi/doi/full/10.1080/19409419.2015.1044875>. Дата ссылки 08.03.2018.
- Pöyhönen, S. Tarnanen, M. Kyllönen, T. Vehviläinen, E. Rynkänen, T. 2009. Kielikoulutus maahanmuuttajien kotoutuskoulutuksessa: tavoitteet, toteutus ja hallinnollinen yhteistyö. Университет г. Ювяскюля. Soveltavan kielentutkimuksen keskus. Jyväskylä. <http://www.solki.jyu.fi/julkaisee/maahanmuuttajienkielikoulutus.pdf>. [Дата ссылки 15.01.2018].
- Pöyhönen, S. Tarnanen, M. 2015. Integration policies and adult second language learning in Finland. В кн.: *Adult Language Education and Migration: Challenging agendas in policy and practice*. Ред. колл. Simpson, J. Whiteside, A (Eds.). Routledge. 107-118. Ссылка от сети университета Ювяскюля. <https://jyx.jyu.fi/dspace/bitstream/handle/123456789/47588/poyhonentarnanen2015.pdf?sequence=1>. Дата ссылки 08.03.2018.
- Raffaelli R. 2017. Maahanmuuttopolitiikka. Euroopan parlamentti. http://www.europarl.europa.eu/atyourservice/fin/displayFtu.html?ftuId=FTU_4.2.3.html. Дата ссылки 24.10.2017.
- Rapo, M. 2011. Vieraskielinen on yhä monessa kunnassa harvinaisuus. Tilastokeskus. http://www.stat.fi/tup/vl2010/art_2011-06-21_001.html. Дата ссылки: 03.11.2017.
- Rynkänen, T. 2002. Venäläisen maahanmuuttajan kokemuksia. В кн.: *Moniääninen Suomi*. Ред. колл. Laihiala-Kankainen, S. Pietikäinen, S. Dufva, H. (toim.) 2002. Soveltavan kielentutkimuksen keskus. Jyväskylän yliopistopaino, Jyväskylä. 169-172.
- Rynkänen, T. Pöyhönen, S. 2010. Eri-ikäisinä muuttaneet venäjänkieliset nuoret. В кн.: *Maahanmuutto ja sukupolvet*. Ред. колл. Martikainen, T. Haikkola, L. (toim.) 2010. Suomalaisen kirjallisuuden seura. Hakapaino, Helsinki. 175-192.
- Sarvimäki, M, Ansala, L. Eerola, E. Hämäläinen, K. Hämäläinen, U. Pesola, H. Riihelä, M. 2014. Maahanmuuttajien integroituminen Suomeen. VATT Julkaisut 67. <http://vatt.fi/documents/2956369/3012221/j67.pdf/6655011a-d0f4-4e9b-a01e-5dd5274514ad>. Дата ссылки: 02.01.2018.
- Saukkonen, P. 2007. Poliitiikka monikulttuurisessa yhteiskunnassa. WSOY, Helsinki.
- Saukkonen P. 2013a. Maahanmuutto- ja kotouttamispolitiikka. В кн.: *Muuttajat: kansainvälinen muuttoliike ja suomalainen yhteiskunta*. Ред. колл. Martikainen, T. Saukkonen, P. Säävälä, M. (toim.) Gaudeamus, Helsinki. 81–97.
- Saukkonen P. 2013b. Eri-laisuksien Suomi: Vähemmistö- ja kotouttamispolitiikan vaihtoehdot. Gaudeamus, Helsinki.
- Shenshin, V. 2008. Venäläiset ja venäläinen kulttuuri Suomessa: kulttuurihistoriallinen katsaus Suomen venäläisväestön vaiheista autonomian ajoilta nykypäiviin. Helsinki: Helsingin yliopisto: Aleksanteri-Instituutti.
- Sisäministeriö a. S.a. Maahanmuuton toimijat ja vastuu. <http://intermin.fi/maahanmuutto/toimijat-ja-vastuut>. Дата ссылки 22.11.2017.

- Sisäministeriö b. S.a. Maahanmuuttopolitiikka perustuu yhteisiin linjauksiin ja sopimuksiin.
<http://intermin.fi/maahanmuutto/maahanmuuttopolitiikka>. Дата ссылки 01.11.2017.
- Sisäministeriö c. S.a. Suomi panostaa työvoiman maahanmuuttoon.
<http://intermin.fi/maahanmuutto/tyovoiman-maahanmuutto>. Дата ссылки 01.11.2017.
- Sisäministeriö. 2015. Maahanmuuton ja kotouttamisen suunta 2011-2014. Публикация Министерства внутренних дел 2/2015.
<http://julkaisut.valtioneuvosto.fi/bitstream/handle/10024/78916/Maahanmuuton%20ja%20kotouttamisen%20suunta%202011%e2%80%932014.pdf?sequence=1&isAllowed=y>. Дата ссылки 24.01.2018.
- Tanttu, E. 2008. Selvitys vähemmistövaltuutetulle - Venäjänkielisenä Suomessa 2008. Отчет. Edita. Helsinki, 2009.
https://www.syrjinta.fi/documents/10181/10850/31697_venalaiskielisenä_suomessa_2008_netdiversio.pdf/995ccb83-8a1e-400c-aa1a-911dc7bc41ed. Дата ссылки: 4.2.2018
- Tilastokeskus. 2017a. Väestö. Статистика.
http://www.tilastokeskus.fi/tup/suoluk/suoluk_vaesto.html. Дата ссылки: 02.11.2017.
- Tilastokeskus. 2017b. Vieraskieliset. Статистика.
<http://www.stat.fi/tup/maahanmuutto/maahanmuuttajat-vaestossa/vieraskieliset.html>. Дата ссылки: 06.11.2017.
- Tuomi, J. Sarajärvi, A. 2009. Laadullinen tutkimus ja sisällönanalyysi. Kustannusosaakeyhtiö Tammi, Helsinki.
- Työ- ja elinkeinoministeriö a. S.a. Maahanmuuttajien kotouttaminen edellyttää yhdenvertaisuutta ja yhteistyötä. <http://tem.fi/maahanmuuttajien-kotouttaminen>. Дата ссылки 25.01.2018.
- Työ- ja elinkeinoministeriö b. S.a. Maahanmuuton vaiheita Suomessa. <http://tem.fi/maahanmuuton-vaiheita-suomessa>. Дата ссылки 25.01.2018.
- Ulkomaalaislaki 301/2004. <https://www.finlex.fi/fi/laki/ajantasa/2004/20040301>. Дата ссылки: 05.01.2018. Дата ссылки: 05.01.2018.
- Ulkoministeriö 2017. Venäläiset suhtautuvat myönteisesti Suomeen. Tiedote 160/2017. <http://www.finlandia.org.br/public/default.aspx?contentid=366527&nodeid=36429&contentlan=1&culture=fi-FI>. Дата ссылки: 05.01.2018.
- Ulkoministeriö. 2018. Ukrainan tilanne: pakotteet. Публикация. 14.3.2018. <http://formin.finland.fi/Public/default.aspx?contentid=299145&contentlan=1&culture=fi->. Дата ссылки 12.05.2018.
- UNHCR – UN Refugee Agency. 1966. Convention and Protocol: Relating to the status of refugees. <http://www.unhcr.org/3b66c2aa10>. Дата ссылки 22.11.2017.
- Valtioneuvoston periaatepäätös valtion kotouttamisohjelmasta: Hallituksen painopisteet vuosille 2016-2019. Публикация.
http://tem.fi/documents/1410877/3181440/Valtioneuvoston_periaatepaatos_valtion_kotouttamisohjelmaksi_vuosille_2016-2019.pdf/2849e650-d6cb-4c73-b914-6a74b82c1782. Дата ссылки 25.01.2018.
- Valtioneuvoston selonteko eduskunnalle kotouttamislain toimeenpanosta. 2008. VNS 4/2008 vp.

- https://www.eduskunta.fi/FI/vaski/selonteko/Documents/vns_4+2008.pdf. Дата ссылки 02.01.2018.
- Valtioneuvosto. 2015a. Maahanmuuttopolitiikan tavoitteena turvallinen, osallistava ja oikeudenmukainen Suomi. *Новость*. 6.2.2015. http://valtioneuvosto.fi/artikkeli/-/asset_publisher/1410877/maahanmuuttopolitiikan-tavoitteena-turvallinen-osallistava-ja-oikeudenmukainen-suomi. Дата ссылки 24.01.2018.
- Valtioneuvosto. 2015b. Hallituksen turvapaikkapoliittinen toimenpideohjelma. <http://valtioneuvosto.fi/documents/10184/1058456/Hallituksen+turvapaikkapoliittinen+toimenpideohjelma+8.12.2015/98990892-c08e-4891-8c23-0d229f1d6099>. Дата ссылки 25.01.2018.
- Valtiovarainministeriö. 2014. EU:n Venäjäpakotteiden ja Venäjän vastapakotteiden taloudelliset vaikutukset. Рапорт. http://valtioneuvosto.fi/documents/10184/1058456/Venajapakotteet_SUOMI.pdf/adf852b5-7917-4396-9b6e-ec3c3fc072c5. Дата ссылки 08.02.2018.
- Varjonen, S. Arnold, L. Jasinskaja-Lahti, I. 2013. "We're Finns here and Russians there": A longitudinal study on ethnic identity construction in the context of ethnic migration. Публикация. Электронный журнал *Discourse & Society*. 2013, Vol.24(1), pp.110-134. <http://journals.sagepub.com.ezproxy.jyu.fi/doi/pdf/10.1177/0957926512463632>. Дата ссылки: 07.03.2018.
- Varjonen, S. Zamiatin, A. Rinas, M. 2017. Suomen venäjänkieliset tässä ja nyt: Tilastot, tutkimukset, järjestökentän kartoitus. Публикация. *Cultura Säätiö*. Painosalama Oy, Helsinki. <http://culturas.fi/sites/default/files/tiedostot/venajankieliset-suomessa-selvitys.pdf>. Дата ссылки 07.03.2018.
- Vehkalahti, K. 2008. Kyselytutkimuksen mittarit ja menetelmät. Tammi, Helsinki.
- Wiberg, M. 2006. *Politiikka Suomessa*. WSOY, Helsinki.
- Yhdenvertaisuuslaki 1325/2014. <https://www.finlex.fi/fi/laki/alkup/2014/20141325>. Дата ссылки: 05.01.2018.

НЕОПУБЛИКОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

- Юли-Торкко, 2017. Роль социальных при аккультурации детских и взрослых российских информантов в Финляндии. Дипломная работа. Кафедра русского языка и культуры. Университет г. Ювяскюля. <https://jyx.jyu.fi/bitstream/handle/123456789/53292/URN%3aNBN%3afi%3ajyu-201703171682.pdf?sequence=1&isAllowed=y>. Дата ссылки 28.01.2019.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1 – Письменный опрос

Вопросы для всех информантов:

1. Пол
 - Женский
 - Мужской
2. Возраст
3. В каком городе или муниципалитете Вы живете в Финляндии?
4. В каком году Вы переехали в Финляндию?
5. Вы знали кого-нибудь в Финляндии перед вашим переездом?
 - Да
 - Нет
6. Причина Вашего переезда
 - Учеба
 - Работа
 - Семья
 - Другая; какая именно?
7. С кем Вы переехали в Финляндию?
 - один/одна
 - с супругом/-ой
 - с семьей
 - с друзьями
8. У Вас больше
 - финских друзей
 - русских друзей
 - друзей других национальностей
9. Если у вас есть финские друзья, как Вы их нашли?
10. Знание языков с выборами оценок между 0-5
 - 0 = нет владения языком
 - 5 = родной язык/ на уровне родного языка
 - Финский
 - Русский
 - Английский
11. На каком языке Вы обычно общаетесь в свободное время?
 - на финском
 - на русском
 - на английском
 - на каком-то другом языке, на каком именно?

12. Когда Вы пользуетесь финским языком?
13. Планируете ли Вы в будущем
остаться в Финляндии
вернуться в Россию
переехать в какую-то другую страну?
Не знаю.
14. Почему?
15. В какой стране Вы завершили общеобразовательную школу?
в России
в Финляндии
в другой стране, в какой именно?
16. Отличаются ли Ваши отношения с другими людьми в России и в Финляндии? Если да, как именно отличаются эти отношения?
17. Как люди относятся к Вам в Финляндии и в России, по Вашему мнению
18. Заметили ли Вы, что отношение финнов к русским изменилось за последние 5 лет? Если да, как оно изменилось по Вашему мнению?
19. Что Вы цените в Финляндии и в России? Что Вам меньше всего нравится в каждой из этих стран?
20. Считаете ли Вы, что отношения между Россией и ЕС улучшились или ухудшились в последнее время? Как эти изменения влияют на Вашу жизнь?
21. Беспокоит ли Вас сегодняшняя политическая ситуация в России? Почему/
Почему нет?
22. Как санкции ЕС против России, и наоборот, влияют на Вашу жизнь?
23. Считаете ли Вы, что ослабление курса рубля влияет на Вашу жизнь? Если да, как именно?

Вопросы особенно для Г1:

24. Привыкли ли Вы к жизни в Финляндии? Ответы с выборами оценок 0-5.
0 = Да, полностью
5 = Совсем нет
25. Почему Вы так считаете?
26. К чему было легко привыкать в Финляндии? К чему было трудно привыкнуть?
27. Как Вы сами изменились после переезда в Финляндию?

28. Удивлялись ли Вы чему-то в Финляндии после переезда? Если да, чему именно? Укажите, пожалуйста, позитивные и негативные стороны жизни в Финляндии.
29. Когда Вы в России, смотрите ли Вы на жизнь по-другому, чем раньше?
30. Как Вы себя чувствуете в Финляндии? Изменилось ли Ваше настроение после переезда в Финляндию? Если да, то как изменились Ваша жизнь и Ваше настроение?

Вопросы особенно для Г2:

31. Считаете ли Вы себя финном или россиянином? Почему?
32. Какую страну Вы считаете своей родиной?
- Финляндия
 - Россия
 - У меня нет родины.
 - Другая, какая именно?
33. Как Вы себя чувствуете в Финляндии?