

**‘Suomen rikkain työtön, mä oon menestyny luuseri’: itserepresentaatiot ja
minuuden diskurssit Mouhouksen rap-sanoituksissa**

**Kandidaatintutkielma
Ronja Boman
Suomen kieli
Kieli- ja viestintätieteiden laitos
Jyväskylän yliopisto
2019**

JYVÄSKYLÄN YLIOPISTO

| | |
|---|--|
| Tiedekunta – Faculty Humanistis-yhteiskuntatieteellinen tiedekunta | Laitos – Department Kieli- ja viestintätieteiden laitos |
| Tekijä – Author Ronja Boman | |
| Työn nimi – Title ”Suomen rikkain työtön mä oon menestyny luuseri”: itserepresentaatiot ja minuuden diskurssit Mouhouksen rap-sanoituksissa | |
| Oppiaine – Subject Suomen kieli | Työn laji – Level Kandidaatintutkielma |
| Aika – Month and year Toukokuu 2019 | Sivumäärä – Number of pages 19 + liitteet |
| Tiivistelmä – Abstract <p>Tässä tutkielmassa tarkastelen minuuden diskursseja ja itserepresentaatiota rap-yhtye Mouhouksen sanoituksissa. Tarkoitukseni on selvittää, millä tavoin kappaleissa puhutaan omasta itsestä ja millaisia diskursseja näiden kautta voidaan sanoituksista löytää. Rap-musiikki on Suomessa suosittua ja kuulijakunta laajaa, mikä tekee tutkimuksesta tärkeän, sillä populaarikulttuurin ilmiöiden tutkimus ja niiden välittämien viestien ymmärtäminen auttavat tarkastelemaan ihmisten toimintaa ja asenteita.</p> <p>Teoreettisena viitekehyksenä toimii diskurssintutkimus, jonka tukena tarkastelen tuloksia myös representaation tutkimuksen avulla. Hip hop –kulttuurin tuntemus ja populaarikulttuurin sekä intertekstuaalisuuden käsitteen ymmärtäminen ovat myös keskeisessä roolissa tutkimuksen toteuttamisessa ja tulosten analysoinnissa.</p> <p>Tutkimusaineistoni käsittää viisi yhteen kappaletta, joissa esiintyvien representaatioiden perusteella olen eritellyt kolme eri diskurssia: materiadiskurssi, paremmuudiskurssi ja piikittelydiskurssi. Yhdessä nämä kolme diskurssia muodostavat representaatiota kolmesta nuoresta miehestä, joille oma menestys, maine ja imago ovat suuressa roolissa. Tulokset sopivat hyvin perinteiset rap-kulttuurin kontekstiin, joka perustuu jopa liiallisuuksiin vietyyn itsevarmuuteen, materiaan ja ulkoiseen menestykseen. Stereotyyppinen rap-artistin julkisuuskuva näkyy aineistossa siinä määrin vahvana, että sen sisältämää itseironiaa on rivien välistä mahdollista lukea.</p> | |
| Asiasanat – Keywords diskurssintutkimus, representaatio, rap-musiikki | |
| Säilytyspaikka – Depository Jyväskylän yliopiston kieli- ja viestintätieteiden laitos | |
| Muita tietoja – Additional information | |

SISÄLLYS

| | |
|---|-----------|
| 1 JOHDANTO | 1 |
| 1.1 Tutkimuksen tausta ja lähtökohdat | 1 |
| 1.2 Aiempi tutkimus | 3 |
| 2 TEOREETTINEN VIITEKEHYS | 6 |
| 2.1 Diskurssintutkimus | 6 |
| 2.2 Representaatio ja itserepresentaatio | 6 |
| 3 AINEISTO JA MENETELMÄT | 8 |
| 3.1 Mouhous | 8 |
| 3.2 Tutkimuksen toteuttaminen | 9 |
| 4 AINEISTON ANALYYSI | 11 |
| 4.1 Aineiston analyysin lähtökohdat ja konteksti | 11 |
| 4.2 ”Mul on kolme raitaa pipost sukkii”: Materiadiskurssi | 11 |
| 4.3 ”Niiku Kanye saan itteni hymyilemään”: Paremmuusdiskurssi | 14 |
| 4.4 ”Sun swäjä julistetaan kuolleeks”: Piikittelydiskurssi | 15 |
| 5 PÄÄTÄNTÖ | 18 |
| 6 LÄHTEET | 20 |
| 7 LIITTEET | 21 |

1 JOHDANTO

1.1 Tutkimuksen tausta ja lähtökohdat

Kandidaatintutkielmassani tarkastelen rap-yhtye Mouhouksen sanoituksia itserepresentaation ja minuuden näkökulmasta. Tarkoitukseni on selvittää, millaisin sana- ja lausetason valinnoin artistit luovat itsestään kuvaa ja millaisia erilaisia minuuden ympärille rakentuvia diskursseja sanoituksista voidaan löytää. Käytän tutkimusmenetelminä diskurssintutkimusta ja representaatiotutkimusta toisiaan täydentävinä ja tukevinä menetelminä. Käytän tässä tutkielmassa termejä rap-musiikki ja hip hop -musiikki toistensa synonyymeina.

Hip hop -kulttuuri alkoi kehittyä Yhdysvalloissa noin 1970-luvulta lähtien afro-amerikkalaisten ja afro-karibialaisten nuorten keskuudessa ja rap-musiikki on tämän kulttuurin yksi osa-alue (Rose 1994:2). Sille oli ominaista aggressiivisuus, seksuaalissävytteisyys, väkivaltaisuus, itsekehu ja pyrkimys vastapuolen päihittämiseen verbaalisesti (Westinen 2014: 31). Rap-artistien keskuudessa onkin yhä edelleen tyypillistä julkaista niin kutsuttuja *diss trackeja*, eli kappaleita, jotka on suunnattu toiselle artistille ja joiden tarkoituksena on julkisesti mollata tätä. Kulttuuriin siis liittyy vahvasti oman egon suojeleminen ja vahvistaminen, usein toisten kustannuksella.

Suomessa ei ole eikä ole ollut Yhdysvaltojen kaltaista jengikulttuuria, joten hip hop -kulttuurille ominaista kasvuympäristöä ei myöskään sellaisenaan ole. Suomessa siis rapin elinkaari alkoi suoraan siitä suurille massoille suunnatusta tyylistä, johon alkuperäinen, Yhdysvalloissa kehittynyt rap oli edennyt vuosikymmenten aikana eri tyyliuuntien ja vaiheiden kautta. Juuri tämän suomalaisen yhteiskunnan erilaisuuden vuoksi suomalaista rap-musiikkia on myös kritisoitu aitouden puutteesta (Mukka 2008:3). Hip hop -kulttuurin historian vuoksi viihteellistä rap-musiikkia ei välttämättä pidetä yhtä täysipainoisena räppinä, kuin taiteellisemman koulukunnan rap, mutta toisaalta etenkin Suomessa kaupallisen rapin läpimurto on edesauttanut myös marginaalisempien artistien menestystä. Ensimmäinen suomenkielinen rap-albumi oli Pääkköset-yhtyeen "Pääkköset" vuonna 1989, ja kyseessä oli vahvasti huumorirapin koulukuntaan kuuluva teos. Sittenkin 1990-luvulla Fintelligens aloitti viihteellisen rapin menestystaipaleen ja yhteistyössä Kapasiteettiysikön kanssa perustettu Rähinä Records tarjosi yksittäisille artisteille mahdollisuuden saada musiikkiaan suuren yleisön kuultavaksi, ja myös esimerkiksi Cheek kuului aluksi Rähinän talliin. Nykyään rap-musiikin suosioista suomalaisessa populaarikulttuurissa kertoo esimerkiksi vuosittain elokuussa Tampereella järjestettävä kaksipäiväinen Blockfest-festivaali, jonne haalitaan rap-teollisuuden kovimpia nimiä ympäri maailman. Kuitenkin esimerkiksi sekä vuonna 2018 että 2017 koko festarin

huipensi kotimainen artisti, vuonna 2017 Cheekin ja Elastisen muodostama Profeetat ja vuonna 2018 Cheek, jolle keikka oli viimeinen Blockfesteillä ennen uran lopettamista.

Suomalainen hip hop -kulttuuri on nykyisellään monipuolista, mutta sen kääntöpuolena havaittavissa on myös jakautuneisuutta (Alatarvas, 2015). Toisaalta radiossa soittokertoja saavat kaupallisemman rapin edustajat, kuten Suomen kaikkien aikojen menestynein artisti, sittemmin uransa lopettanut Cheek, rap-duo JVG tai Mikael Gabriel. Näiden artistien tuotantoa voisi luonnehtia myös vaikkapa massarapiksi tai valtavirtarapiksi juurikin siitä syystä, että kappaleiden funktio on enemmänkin viihteellisyydessä, toisin kuin toisen ääripään rap, joka on yhteiskunnallisempaa ja kantaaottavampaa. Tämän koulukunnan artistit ovat puolestaan usein suurelle yleisölle tuntemattomampia, mikä on osaltaan vaikuttanut vastakkainasetteluun viihteellisen ja taiteellisen rapin tekijöiden välillä. Ilmiön nurinkurisuus ruumiillistuu rap-artisti Pyhimyksessä, joka asettuneen kutakuinkin jaottelun keskivaiheille (Tervo, 2013). Pyhimyksenä hän tekee suurelkin yleisön suosimaa musiikkia, mutta tyyllillisesti sanoitukset ja melodiat eroavat viihteellisestä rapista. Toisaalta hän on myös mukana Ruger Hauer ja Teflon Brothers -nimisissä kokoonpanoissa, joista edellinen on hyvinkin taiteellinen kun taas Teflon Brothers viihteellisen rapin tunnetuimpia ryhmiä (Ylitalo 2013). Yksittäisellä artistilla on siis toki liikkumatilaa, mutta tyyliuuntien väliset asenneerot saattavat luoda ristiriitoja siitä, millaista musiikkia yhtye tekee.

Rap-musiikin rooli suomalaisessa musiikkiteollisuudessa on siis merkittävä, ja tästä syystä sen tutkimus on aiheellista. Sijoitan tarkastelemani Mouhouksen ainakin toistaiseksi niin ikään viihteellisen ja taiteellisen rapin välimaastoon, sillä kyseessä ei ole aivan Teflon Brothersien kaltainen huumoriräppi tai Cheekin loppuunmyydyt stadionkeikat, muttei toisaalta suurelle yleisölle täysin outo ja tuntematon nimikään. Kappaleiden sanoitukset kallistuvat sisältöjensä puolesta ehkä aavistuksen enemmän perinteisemmän rapin puoleen, mutta toisaalta melodioiden monipuolisuus ja selkeä viihteellisyyden tavoittelu kielivät kaupallisemmasta suuntauksesta. Tiukkaa määrittelyä en tässä tutkimuksessa tee, sillä en pidä sitä tutkimukseni tai sen tulosten kannalta oleellisena. Mustavalkoinen jaottelu on tässä tapauksessa tarpeetonta, sillä kuten edellisessä kappaleessa totean, yksi artisti voi halutessaan tehdä hyvinkin erilaisia kappaleita ja liikkua näin eri tyyliuuntien välillä. Tosin usein artisti valitsee itselleen mieluisimman genren, mutta kyseessä ei ole sitoumus tai lopullinen valinta, jota tulisi noudattaa, joskin eri ääripäiden vannoutuneet edustajat eivät kovin todennäköisesti tällaisia täyskäännöksiä tee saati hyväksy. Rap on itseilmaisua, joten se toimii yksilön itsensä ilmaisukeinona ja muuttaa siten tarvittaessa muotoaan. Kandidaatintyöni tutkimuskysymyksiksi olen rajannut seuraavat kaksi:

1. Millä tavoin artistit representoivat itseään lyriikoissaan?

2. Millaisia diskursseja näiden representaatioiden kautta voidaan lyriikoista löytää?

Näiden kysymyksien avulla pyrin selvittämään sitä, millaista kuvaa artistit itsestään kappaleidensa kautta yleisölle välittävät ja mitä kielellisiä keinoja tähän käytetään. Tällainen tutkimus edesauttaa tutkimaan populaarikulttuurin ilmiöitä, sitä mitä ne tekevät ihmisille ja miten. Musiikki on valtaosalle ihmisiä ainakin jossain määrin tuttu ja arkinen ilmiö, joka nivoutuu tietoisesti ja tiedostamatta arkeen niin harrastuksena kuin taustahälynäkin. Musiikin keinoin on siis mahdollista päästä todella syvälle osaksi ihmisten elämää ja ajattelua, jolloin sanoitusten ja niiden mahdollisesti välittämien viestien tutkiminen on tarkoituksenmukaista. Voisi sanoa, että tutkimukseni on eräänlainen läpileikkaus siitä, millä tavoin kuulijalle voidaan luoda tietty mielikuva ihmisestä vain sen perusteella, mitä ihminen itse valitsee itsestään kertoa muutamassa minuutissa. Painotan myös, ettei tutkimuksen tuloksia tule pitää arvosteluna tai analyysinä artisteista yksityishenkilöinä, vaan keskittyä yksinomaan kappaleiden kautta luotuun imagoon. Tutkimuksen tuloksia voisi jalostaa edelleen esimerkiksi psykologisiin tai poliittisiin asenteita mittaaviin tutkimuksiin, sillä myös näillä aloilla epäsuora ja suora vaikuttaminen ja siihen pyrkiminen ovat keskeisessä roolissa.

1.2 Aiempi tutkimus

Suomalaista hip hop -kulttuuria ja sen ilmenemismuotoja on viime vuosina tutkittu enenevässä määrin, mikä kertoo musiikkilajin kasvavasta suosiosta. Niin tieteenalat kuin näkökulmatkin näissä tutkimuksissa vaihtelevat ja nimenomaan kirjallisuudentutkimuksen piirissä tutkimusta on vielä verrattain niukalti. Useimmiten tutkimuksissa vähintään sivutaan diskursseja, kielellisiä valintoja ja vaikuttamisen keinoja sekä imagon muodostumista, jotka kaikki liittyvät vahvasti omaan tutkimukseeni. Esittelen ohessa lyhyesti muutaman keskeisimmäksi ja oman tutkimukseni kannalta olennaisimmaksi kokemani tutkimuksen.

Roosa Rentolan (2014) pro gradu käsittelee Cheekin rap-imagoa verbaalisten ilmausten kautta ja nimenomaan tämä imagokeskeisyys tekee koko aihepiiristä kiinnostavan, sillä rap-artistien imago ja sen luomisprosessi ovat monesti muuhun ympäristöön nähden yliampuvia. Cheek on Suomen kaikkien aikojen menestynein rap-artisti, ja jakaa ylenpalttisen ja rehvastelevan ulosantinsa vuoksi voimakkaasti mielipiteitä. Monet rap-lyriikan keinot ja ominaispiirteet ovat löydettävissä Cheekin teksteistä, mikä tekee niistä varsin rikkaan analyysin kohteen. Kuitenkin lyriikat ovat vain osa sitä henkilöbrändäystä, josta Cheekin kohdalla on ehkä syytä pikemminkin puhua, mutta imagon rakentaminen alkaa kuitenkin sanoitustasolta, ja tämän tutkiminen luo pohjan myös myöhemmälle imagon muodostumisen tarkastelulle. Rentola erittelee tutkimuksessaan 11 erilaista imagoa rakentavaa diskurssia, mutta hän korostaa, että tarkkarajainen luokittelu ei ole mahdollista. Tätä

korostan myös oman tutkimukseni kohdalla, etenkin kun diskurssien jaottelu on huomattavasti laveampaa. Yhtenäisessä tekstissä rinnakkain toimivat diskurssit ovat luonnollisesti osana myös muita diskursseja.

Lotta Mäkeläisen (2008) pro gradu tarkastelee puolestaan yhteiskunnan ja sen jäsenten kuvaamista Asan ja Steenl:n sanoituksissa. Näkökulma on tutkimuksessa laajemmalla yhteiskunnallisella tasolla, mutta kiinnostavaa on tutkimus siitä, miten rapilla voidaan tulkita ja kuvata ympäristöä ja ihmisen identiteettiä osana sitä. Tutkimus hyödyntää kulttuurintutkimuksen ja kirjallisuudentutkimuksen keinoja, mikä osaltaan kertoo rap-musiikin roolista osana kokonaista kulttuuria. Ymmärtääkseen sanoitusten ja artistien kielivalintojen merkitystä, on hyvä perehtyä tarkemmin myös siihen yhteiskunnalliseen kontekstiin, johon sanoitukset linkittyvät. Erityisesti yhteiskunnallisesti kantaaottavan koulukunnan lyriikoissa tämän ominaisuuden tiedostamisella on merkitystä viestin todellisen ymmärtämisen kannalta. Kappaleiden avulla voidaan välittää hyvinkin poliittisia ja radikaaleja ajatuksia sekä käsitellä teemoja, joista on vaikea puhua, kuten väkivalta, huumeongelmat ja syrjäytyminen.

Iira Mukka (2008) tutkii pro hip hop -slangin kääntämistä ja sitä, miten suomalainen hip hop -slangi syntyy, mikäli sellaista on olemassakaan. Mukan oletuksena on, että suomenkielinen hip hop -slangi vaatii englanninkielistä slangia olemassaolonsa tueksi. Omassa tutkimuksessani joudun niin ikään tekemään paljon selvitystä sanojen ja ilmausten taustoista ja merkityksistä, ja ilman englannin kielen tuntemusta ja osaamista osa sanoituksista ei avautuisi kunnolla, jos ollenkaan. Osalle sanoista ei välttämättä ole vielä edes muotoutunut suomenkielistä vastinetta, joten englannin kielen taito on avain sanoitusten ymmärtämiseen. Haasteelliseksi tämän tekee se, että jotkin sanat tai ilmiöt ovat kielisidonnaisia, esimerkiksi sana *flow*, joka suoraan suomentuu virraksi, mutta jolla tarkoitetaan kuitenkin moniulotteisempaa ilmiötä, jolle suomen kielessä ei ole täysin synonyymia kotoperäistä sanaa.

Suomalaisen hip hop -kulttuurin kenties kattavimpiin tutkimuksiin lukeutuu Elina Westisen (2014) väitöskirja *The Discursive Construction of Authenticity - Resources, Scales and Polycentricity in Finnish Hip Hop Culture*. Westinen tarkastelee, miten kolme suomalaista hip hop -artistia, Cheek, Pyhimys ja Stepa kukin muodostavat autenttisuutta lyriikoillaan. Kukin kolmesta artistista edustaa hyvin erityyppistä tyyliä ja myös käytetyt keinot autenttisuuden luomiseen eroavat, mutta yhtäläisyyksiäkin löytyy. Tutkimus osoittaa, ettei yhtä oikeaa tapaa ole, vaan jokainen artisti luo omat ilmaisumallinsa ja muovaa niitä omien lähtökohtiensa kautta. Artistien asema onkin toisaalta staattinen, toisaalta dynaaminen, eli muutokselle altis. Tästä näkökulmasta pyrin myös omaa tutkimustani käsittelemään, sillä etukäteen luotujen raamien sisällä on tulkintojen tekeminen

jähmeää. Valmiiksi asetettu kehys, johon artisti ja sanoitukset yritetään saada sopimaan, saattaa saada aikaan sen, että jotakin olennaista jää pois, jolloin koko saatu käsitys on jo syntyessään vajavainen.

2 TEOREETTINEN VIITEKEHYS

2.1 Diskurssintutkimus

Kieli on moniulotteinen ilmiö, joka toisaalta rakennetaan soveltuvaksi aina kulloiseenkin kielenkäyttötilanteeseen, mutta toisaalta se samanaikaisesti muovaa näitä tilanteita. Diskurssintutkimuksessa kieltä ja kielen käyttöä tarkastellaankin osana todellisuutta, ei ainoastaan välineenä ihmisen ja todellisuuden välissä (Jokinen, Juhila & Suoninen 1993:9).

Diskurssintutkimuksen kaksi keskeisintä termiä ovat **diskurssi** ja **diskurssit**. Yksikössä sanalla tarkoitetaan sitä kokonaisuutta, jossa kielellä on erilaisia toimintoja autenttisisä käyttöyhteydessä, kun taas monikossa sillä tarkoitetaan sellaisia kieliyhteisön tunnistamia tapoja luoda merkityksiä, jotka ovat kulttuurisesti ja historiallisesti muodostuneita. Diskursseihin sisältyy asenteita, arvoja, uskomuksia ja ajatuksia, jotka toimivat dialogisesti kielenulkoisen maailman kanssa (Johnstone 2005: 3). Toisin sanoen diskurssit vaativat tällöin yksilöltä laajempaa tuntemusta siitä kieliyhteisön tavoista ja toiminnasta, jotta diskurssit voi havaita. Diskurssit nimeävät näitä merkitysten luontitapoja, joten diskursseille annetaan näitä kuvaavia nimiä, kuten lihavuusdiskurssi tai köyhyysdiskurssi.

Kun käytämme kieltä, se ilmentää sekä yhteiskunnan vaikutuksia ja kulloistakin kulttuurista ja historiallista kontekstia, että tuo osaltaan siihen jotain lisää. Kieli on siis sekä aktiivinen toimija että vaikutteita ottava osapuoli, ja diskurssianalyysin keinoin voidaan tarkastella näiden roolien toteutumista käytännössä (Fairclough 1997: 76). Diskurssintutkimuksessa siis tarkastellaan sitä, miten kieli toimii suhteessa todellisuuteen, toisaalta kuinka se kuvaa sitä ja toisaalta kuinka se rakentaa sitä. Kieli siis konstruoi, eli merkityksellistää kohteita, joista puhuu (Jokinen, Juhila & Suoninen 1993: 18). Tähän merkityssystemien rakentumiseen liittyy toisaalta kuitenkin ymmärrys siitä, että kieli ei itsessään sisällä näitä merkityksiä eikä ole kuvaus todellisuudesta, sillä kieli ja sen merkitykset rakentuvat diskurssien tapaan vuorovaikutuksessa sosiaalisen todellisuuden kanssa (Jokinen, Juhila & Suoninen 1993: 19-21).

2.2 Representaatio ja itserepresentaatio

Representaatiolla tarkoitetaan sitä, miten todellisuutta kuvataan ja näin ollen **itserepresentaatio** kertoo, kuinka yksilö kuvaa itseään. Kyseessä on valintaprosessi kielen kaikkien mahdollisten elementtien välillä ja representaatiotutkimus keskittyy näiden valintojen tarkasteluun. Yhtälailla tarkastellaan siis sitä, mitä sanotaan, kuin myös mitä jätetään sanomatta (Fairclough 1997: 137, 139-

140). Kieli rakentuu ekspliittisistä, eli suoraan ilmaistuista merkityksistä, ja implisiittisistä, eli tulkinnanvaraisista, rivien väleistä löytyvistä merkityksistä. Näitä implisiittisiä merkityksiä kutsutaan myös alkuoletuksiksi, sillä ne ovat sellaisia, joista lukijalla tai kuulijalla oletetaan jo ennestään olevan tietoa. Uusi tieto rakennetaan alkuoletusten varaan, ja niillä myös perustellaan ja vahvistetaan viestiä (Fairclough 1997: 139-141). Olennaista kuitenkin on, että mikäli vastaanottajalla ei olekaan tätä haettua ja tarvittavaa alkuoletusta, halutunlaisen viestin välittäminen ontuu. Siksi kommunikaation kannalta on tärkeää, että kaikki osapuolet tuntevat myös kielen implisiittiset tasot ja tunnistavat eri kontekstien merkityksen.

Kielellä on mahdollista vaikuttaa siihen, millainen kuva asiasta x kuulijalle syntyy. Kullekin tilanteelle ja ympäristölle on olemassa oma tietty koodistonsa, jonka avulla yksilö kieltä tarkoituksiinsa käyttää. Puhumme itsestämme ja ilmaisemme itseämme eri tavoin riippuen siitä, kenelle ja missä puhumme ja mitä haluamme saavuttaa. Kielen avulla yksilöllä voi olla rajattomasti erilaisia rooleja ja toisaalta nämä roolit vaikuttavat siihen, millaista kieltä yksilö käyttää (Gee 2001: 13-14).

Itserepresentaatio on siis yksilön valintoja siitä, miten hän kuvaa itseään. Sillä, käytänpö itsestäni sanaa tyttö vai nainen on jo merkitystä sen suhteen, millaisen mielikuvan itsestäni luon. Meillä kaikilla on sisäänrakennettuja oletuksia sanojen sisältämistä todellisista ja piilossa olevista merkityksistä, joiden mukaan havainnoimme ympäröivää maailmaa tietoisella ja tiedostamattomalla tasolla. Kielen käyttäjällä on valta käyttää hyväkseen näitä oletuksia, ja luoda itsestään haluamansa lainen kuva. Jossakin tilanteessa on hyödyksi, mikäli itseään kuvaa voimakkain ja jopa uhkaavin ilmauksin, toisessa tilanteessa taas saattaa olla tarkoituksenmukaisempaa pyrkiä luomaan lämpimiä tunteita luovia mielikuvia (vrt. raavas mies vs nallekarhu). Kielen merkitysvivahteiden tuntemus auttaakin tunnistamaan, milloin meihin pyritään vaikuttamaan, mikä puolestaan on yksi tiedostavan yhteiskunnan jäsenen edellytyksistä.

3 AINEISTO JA MENETELMÄT

3.1 Mouhous

Mouhous on jyväskenyläläinen rap-yhtye, jonka muodostavat Super Duve, Monako ja Van Hegen, sekä tuotannon hoitava Axel Ca\$h. Yhtye julkaisi vuonna 2016 Crackstreetboys-EP:n, josta suosion kasvaminen jatkui jokaisen singlen myötä. Vuosi 2019 alkoi vahvasti, kun 'Äänii' nousi muutamassa viikossa Spotifyn Suomen top 50-listalle (Spotify). Mouhouksen tuotannossa yhdistyvät niin perinteisen tuttu ja turvallinen rap, kuin uudetkin vaikutteet. Esimerkiksi syksyllä 2018 julkaistu *Valvon* yllätti punk-vivahteillaan. Tästä syystä yhtyeen voi ainakin toistaiseksi katsoa kuuluvan jonnekin kaupallisen rapin ja yhteiskunnallisen rapin välimaastoon.

Tutkimusaineistoni koostuu Spotifyn listauksen mukaan viidestä suosituimmasta yhtyeen yhteensä 14:stä kappaleesta. Kunkin kappaleen litteroinnit olen tarkastuttanut Mouhouksen jäsenillä, joten virheelliset kirjoitusasut ja tästä johtuvat tulkinnalliset virheet voidaan sulkea pois. Tarkastelemani kappaleet ovat:

DRIVE.BYE (myöhemmin DB)

Hellafly (H)

Valvon (V)

Äänii (Ä)

Leposyke 300 (L3)

Luonnehdin lyhyesti kutakin kappaletta, jotta myöhemmin itse analyysin ymmärtäminen helpottuisi. *DRIVE.BYE* on moderni rakkauslaulu, jossa oma levottomuus, sinkkuelämä ja sitoutumattomuus yhteen ihmiseen rinnastetaan ajamiseen ympäriinsä, "*kunnes tuut mun kyytiin*". Kappaleen nimessä jo leikitellään englannin termillä *drive by*, ajaa ohi, joka kumotaan lopussa laulamalla "*mä en aja susta ohi*". Laulun kohteena on se joku, joka saa asettumaan aloilleen ja pysymään uskollisena, "*mun rattia sun ei tarvii vahtia*". *Valvon* on niin ikään osoitettu suoraan toiselle ihmiselle, joka saa valvomaan yöt ja tekemään huonoja valintoja, mutta josta ei silti malta pysyä erossa. Se on *DRIVE.BYE*:tä katkerampi ja kuvaa kohteensa jopa myrkyllisenä, "*sä oot saastaa*". Huomionarvoista on myös, että toisin kuin muissa kappaleissa, tässä laulaja on haavoittuvainen ja jopa epävarma, "*mä soittaisin sulle mut tiiän et mä änkytän*". Ego on poissa ja tilalla on vain ihminen, joka on toisen vietävissä.

Hellafly on tarkastelemani aineiston kappaleista kirkkaimmin materialismin ja itsekehun juhlaa. Kappaleessa kuvataan monisanaisesti omaa paremmuutta, joka perustuu erityisesti

ulkoisiin menestyksen merkkeihin, mikä tekeekin siitä otollisen ja ihanteellisen analyysipohjan hip hop -kulttuurin materian ja rahan ihannoinnin tarkastelulle. Myös *Leposyke 300* on silkkaa oman itsen juhlistamista, mutta materian sijaan keskitytään sen vakuuttamiseen muiden kustannuksella, *“mulla ja sulla ero ku auringol ja kuulla”*. Muiden mielipiteet tai asiat eivät kiinnosta, tärkeintä on oma tekeminen ja se että se on aivan eri tasolla muiden kanssa, *“ette mun levelistä otetta saa”*.

Äänii on aineiston kappaleista uusin ja eräänlainen julkisuuden ja sen mukanaan tuoman elämän varjopuolten kuvaus. Heti alussa huomautetaan, että kappaleiden sanoitusten muodostamaa kuvaa ei tulisi sekoittaa artisteihin yksilöinä, *“se en ollu mä se oli tää biisi”*. Aivan kuten tässäkin tutkimuksessa haluan korostaa, ei kyseessä ole Mouhouksen jäsenten todellisten persoonien ja heidän omien itsetulkintojensa tarkastelu, vaan sanoitusten muodostamat kuvaukset. *Äänii* voidaan tulkita kertovan siitä, kuinka hetkiselällä elämällä ja menestyksellä on varjopuolensa, ne vaativat veronsa *“yhteys muihin pätkee, katse vastaa tuut tuut tuut”*. Vaikka sitä ei suoraan näkisi ulospäin, kaikki merkit viittaavat kuitenkin siihen, *“läpinäkyvä ku pullo käärittynä lahjapaperiin”*. Suosio on rankkaa eikä julkisuus aina pelkkää herkkua, joten välillä varmasti toivoisi, että muut olisivat hetken hiljaa, *“vittu pää kii”*.

3.2 Tutkimuksen toteuttaminen

Tutkimukseni on laadullinen, joten keskityn tarkastelemaan nimenomaan sellaisia sanoitusten kohtia, jotka ovat tutkimuskysymysten kannalta olennaisia. Koska aineistoni ei koostu yhteen koko tuotannosta, ei ole mahdollista tehdä läpileikkausta koko tuotannosta heijastuvaan minäkuvaan, mutta tämä ei olekaan tarkoitukseni. Olennaista on, että aineiston kappaleet ovat yhteen tunnetuimmat ja eniten soittokertoja musiikin suoratoistopalvelu Spotifyssa keränneet (huhtikuu 2019), joten ne ovat näin ollen tavoittaneet eniten kuulijoita. Näin niiden välittämät representaatiot ja niiden kautta artisteista muodostuva kuva ovat todennäköisesti yleisön keskuudessa vallitsevia.

Analysoimani sanoitukset kuuluvat teksteinä osaksi laajempaa tekstiverkkoa, ja tämän verkon olemassaolon tuntemus on edellytyksenä näiden tekstien tulkinnalle (Hiidenmaa 2008: 182) ja tästä syystä olenkin esitellyt lyhyesti hip hop -kulttuurin piirteitä ja suomalaisen rap-musiikin vaihteita. Oikeita ja vääriä tulkintoja ei ole varsinaisesti olemassa, mutta nämä tulkinnat tulisi voida perustella aineiston pohjalta. Vaikka tarkastelenkin kappaleista aina vain osia, ovat ne kontekstin merkityksen vuoksi liitteenä kokonaisuudessaan, jotta syntyneet tulkinnat ovat perusteltavissa ja lukijalla on mahdollisuus perehtyä myös itse aineistoon ja tehdä omat päätelmänsä. Tällä haluan myös kiinnittää huomiota asiayhteyteen ja omiin ennakkokäsityksiin vaikuttavina tekijöinä tulkintojen kannalta, sillä kuten aineistoa analysoidessani osoitan, ilmaisujen merkitys rakentuu nimenomaan tämän kontekstin kautta ja kontekstin muuttuessa saattaa muuttua myös merkitys. Tätä uuden kontekstin synnyttämää

merkitysten muutosta kutsutaan rekontekstuaalistumiseksi, ja myös siinä syntyneet tulkinnat ja käsitykset on voitava perustella tekstin avulla (Hiidenmaa 2008: 183). Tässä tutkimuksessa lähtökohtana on kuitenkin alkuperäinen konteksti, jonka tukemana myös tulkintani teen.

4 AINEISTON ANALYYSI

4.1 Aineiston analyysin lähtökohdat ja konteksti

Ymmärtääkseen, mistä Mouhous oikeastaan kappaleissaan puhuu, tarvitsee kuulijalla olla tiettyjä alkuoletuksia. Näihin lukeutuvat esimerkiksi tiettyjen englanninkielisten sanojen merkitysten ymmärtäminen (*basic bitch*), populaarikulttuurin tuntemus ja erilaisten **intertekstuaalisten** eli tekstienvälisten viittausten tunnistaminen (“ajan suoraa yöstä ku Bruce Wayne”). Käydessäni aineistoa läpi käyn myös läpi nämä alkuoletukset, jotta analyysia olisi mahdollista ymmärtää myös ilman aiheiden aiempaa tuntemusta. Samalla selvitän tarvittaessa myös hip hop -kulttuurin sisäisiä viittauksia ja ominaispiirteitä, joiden muodostamassa tekstiverkossa myös tarkastelemani aineisto on tulkittavissa. Koska monet käytetyistä ilmauksista ja sanoista ovat vierasperäisiä tai slangia, käytän apunani Amerikanenglannin slangisanakirjaa (myöhemmin ASS, Rekiaro 2007), Urbaania sanakirjaa (myöhemmin US, Söderlund & Wahrman 2010) sekä kyseisen sanakirjan suomenkielistä (US.com) että englanninkielistä (UD.com) nettiversiota.

Kappaleista huokuu tietty nuoruuden, vapauden ja säännöistä piittaamattomuuden ihannointi. Materia ja muiden huomio lasketaan meriiteiksi, joista kertoja ei toisaalta piittaa, mutta joista kuitenkin jaksetaan muistuttaa. Tällainen uhoaminen on hip hop -kulttuurille tyypillistä ottaen huomioon rap -laulamisen lähtökohdat kilpailullisena ja vastapuolen verbaaliseen voittamiseen tähtäävänä. Vastapuolta ei kuitenkaan suoraan nimetä tai osoiteta, vaan kyseessä on epämääräinen joukko, joka kappaleesta riippuen on esimerkiksi *te*, *ne*, *sää* tai *muut*, joiden yläpuolelle artisti on itsensä asettanut. Kuulija siis vaihtelevasti joko lasketaan lukeutuvaksi tähän joukkoon (*te*, *sää*), tai on sen ulkopuolella (*ne*, *muut*).

Olen luokitellut aineistosta esille nousseet itserepresentaatiot kolmeen ryhmään, joiden katson kunkin muodostavan oman diskurssinsa. Olen nimennyt nämä diskurssit itse ja tarkastelen niitä ja niiden sisältämiä representaatioita aluksi yksittäisinä havaintoina, mutta mainitsen aina lauseyhteyden, sillä samassa virkkeessä saattaa esiintyä useamman eri representaatioryhmän edustajia ja esiintymisympäristöllä saattaa olla vaikutusta tulkintaan. Yhteen kappaleeseen mahtuu siis monta eri diskurssia, joita voi tarkastella sekä yksin, että vuorovaikutuksessa toisiinsa. Yhdessä eri diskurssit muodostavat lopulta sen artistikuvan ja imagon, jota Mouhous välittää.

4.2 ”Mul on kolme raitaa pipost sukki”: Materiadiskurssi

Hip hop -kulttuuri on syntynyt Yhdysvalloissa yhteisöissä, joissa raha ja imagoa kohottava materia eivät olleet itsestäänselvyys ja tähän perustuu myös sosiaalisen statuksen rakentaminen ulkoisilla

meriiteillä. Samasta syystä yhä nykyään juuri rap-artistit assosioidaan kalliiden korujen, kellojen, autojen, merkkivaatteiden ja ylipäättään korkean statuksen materian kuluttajiksi. Vastapuolta ei yritetä päihittää ainoastaan verbaalisesti, vaan myös osoittamalla oma sosiaalinen status ja vauraus konkreettisesti.

Materia ja raha ovat Mouhouksen kappaleissa keskeisessä roolissa. Niillä luodaan imagoa ja vahvistetaan omaa statusta, erotutaan muista ihmisistä ja rakennetaan vertauskuvien avulla uusia merkityksiä. Esimerkissä 1 rinnastetaan yhdessä sanassa luksusmerkki Gucci ja alun perin urheiluvaatemerkki Adidas, “kolme raitaa”, ns. *slaavigucci*. Sanassa yhdistyy itäeurooppalaisuutta kuvaava yleisnimi, sekä brändi. Viskin mukaan tällaisessa määritysyhdyssanassa alkuosa on sen määriteosa, tässä tapauksessa siis *slaavi* määrittää *guccia*, eli millainen *gucci*, luksusmerkki, on kyseessä ja missä kontekstissa (VISK, § 403). Tämä kyseinen nimitys juontuu puolestaan etenkin Venäjällä ja muualla itä-Euroopassa alemman elintason gopnik-alakulttuurin edustajien ominaisesta pukeutumisesta, joka on pääasiassa Adidasta tai Pumaa (US.com, *slaavigucci*, UD.com, *gopnik*). Samaan *slaavigucciin* viitataan myös esimerkissä kaksi sanalla *hellafly*, joka muodostuu englannin kielen sanoista *hell of a lot of*, todella paljon (ASS s.v. *hella*) ja *fly*, hoppersien slangissa hyvännäköinen, seksikäs (ASS s.v. *fly*).

1. Mul on kolme raitaa pipost sukki / **päällä aina slaavigucci** / hasla paita pipoo kukki / tuhlaan kaiken uuteen lookkiin (H)
2. Mun slaavigucci on **hellafly** (H)

Katumuodissa Adidas on nykyään suosittua erityisesti nuorten keskuudessa, ja brändin vaatteet keskeistä joukkoon kuulumisen kannalta. Sille on syntynyt käyttäjäkuntansa jargonissa ilmauksia, joilla brändistä puhutaan, kuten *kolme raitaa* ja *slaavigucci*. Käyttämällä enemmän näitä sanamuotoja, kuin varsinaista brändinimeä, Mouhous lukee itsensä kuuluvaksi osaksi tähän jargonin puhuvaan yhteisöön. Adidaksen vaatteet, kolme raitaa, ovat statussymbolina merkittävämpi tämän yhteisön näkökulmaa ajatellen, kuin todelliset luksusbrändit, kuten Gucci, joihin valtaosalla yhtyeen kuulijakunnasta ei liene realistisesti varaa.

Perinteisinä statussymboleina pidettyjen tuotteiden ja brändien sekoittaminen tavalliselle kuluttajalle tuttuihin brändeihin voidaan tulkita perinteisen hip hop -kulttuurin jatkeena, jossa puhtaan itsekehun sijaan halutaan osoittaa, ettei artisti lopulta olekaan niin kaukana muiden yläpuolella, mutta on kuitenkin juuri sen verran, että tietää sen itse. Esimerkiksi esimerkissä 3 toistuu edelleen kolmen raidan brändi, Adidas, ja sen rinnalla *harmaa käärmeennahka*, joka ei ole kaikista edullisin, arkisin tai katu-uskottavin materiaali. Erisnimien tai yhteisölle tutun jargonin lisäksi

Mouhous käyttää siis myös kaikille tuttuja yleisnimiä, joiden varaan statusta voi rakentaa. Korut ja kalliit kellot yksi rap-kulttuurin tunnusomaisimmista statuksen ilmentymistä, eikä Mouhous ole tässä suhteessa poikkeus, kuten esimerkissä 4 on havaittavissa. “Niin paljon aikaa ranne kilon painaa” on tulkittavissa siten, että laulajalla on niin monta kelloa, *paljon aikaa*, että niiden fyysinen paino on huomattava. Toisaalta seuraavassa hetkessä lauletaan jo “Vedän kolme raitaa kunnes oon vainaa”. Adidas on siis kiinteä osa imagoa, josta ei haluta luopua, vaikka sen rinnalle nostetaankin kalliimpia ja perinteisempiä merkkejä menestyksestä.

3. Mun kengät **harmaata käärmeennahkaa** / ja jokaises takissa **kolme raitaa** (H)
4. Niin **paljon aikaa ranne kilon painaa** / vedän **kolme raitaa kunnes oon vainaa** (H)

Myös suoria ja kaunistelemattomia viittauksia rahaan ja sen haluamiseen löytyy. Taloudellinen menestys ja sen tavoittelu eivät ole sanoituksissa tabuja, vaan kappaleissa lauletaan avoimesti siitä, mikä todella motivoi tekemään töitä. Esimerkissä 5 sanotaan suoraan, että rahaa halutaan lisää ja esimerkissä 6 näköpiiriin ei mahdu muuta kuin raha. Huomattavaa on tässäkin sanavalinta. Kyseessä on *slaaviguccin* tapaan määrityssyhdysana, jossa alkuosa määrittää loppuosaa, eli kolikoiden on oltava nimenomaan kultaisia. esimerkissä 6 pankkitilin saldon suuruus mainitaan ainoaksi toiveeksi.

5. ainoo mitä haluaa o vaa, **tilin saldo perää pari nollaa** (Ä)
6. Mulla silmissä muuta ku **kultakolikoiden kuvat** (L3)

Esimerkissä 7 annetaan ymmärtää, että maallisen omaisuuden eteen ollaan valmiita myös tekemään töitä. *Haslata* on suomalainen versio sanasta *hustle*, joka tarkoittaa asiayhteydestä riippuen eri asioita, tässä yrittää tosissaan, eli tehdä kovasti töitä ja *hustler* voi olla niin ikään kontekstista riippuen esimerkiksi työmyyrä, huijari tai varas (ASS s.v. *hustle, hustler*). Rundaa puolestaan voidaan johtaa englannin sanasta *round*, pyöreä, joka verbimuotoon muokattuna tarkoittaisi käytännössä kiertää, kierrellä. Eli siis tarkoituksena on tehdä töitä ja tienata, kunnes voi matkustella ympäri maailmaa. Esimerkissä 8 kuitenkin muistutetaan, että mitä vähemmän rahan eteen tarvitsee itse nähdä vaivaa, sen parempi.

7. **haslaan** niin kauan et on varaa **rundaa** eri aikavyöhykkeitä (L3)
8. Rakastan ku rahaa saa / Jos se o **jonku toise selkänahasta** (H)

Mouhouksen lyriikoissa suhde rahaan ja materiaan, tai pikemminkin niiden arvotus on aavistuksen omanlaisensa. Verrattuna esimerkiksi Cheekiin, joka laulaa Bollingerista ja Aston Martineista, Mouhouksen lyriikoissa toistuvat rinnakkain niin kalliit luksusmerkit, kuin hieman arkisemmiksi luokiteltavat brändit, joilla on kuitenkin selkeä rooli imagon rakentamisessa ja vahvistamisessa. Töitä tehdään ja rahaa kerätään tiettyä tarkoitusta ja tavoitetta varten, mutta toisaalta aiemmissa esimerkeissä rahan määrä on tuntunut olevan itseisarvo. Toisaalta varmasti jokainen voi osaltaan samaistua siihen, että taloudellinen varmuus ja paksu lompakko ovat jo sellaisinaan mukavia asioita, mutta niiden tuottama hyöty lisäävät entisestään motivaatiota.

4.3 ”Niiku Kanye saan itteni hymyilemään”: Paremmuusdiskurssi

Toisen sanoituksista selkeästi esiin nousevan diskurssin olen nimennyt Paremmuusdiskurssiksi. Sanoituksissa nostetaan useita kertoja eri yhteyksissä jalustalle omaa paremmuutta ja erinomaisuutta, joko sellaisenaan tai verrattuna muihin ihmisiin. Tämän diskurssin kohdalla kyseessä on kuitenkin nimenomaan henkilön itsensä muodostama käsitys omasta loistavuudestaan, eikä omaa mahtavuutta edes yritetä perustella minkään ulkoisen seikan tai toisten ihmisten mielipiteiden avulla. Oma paremmuus on alkuoletus ja itsestäänselvyys, jonka varaan kokonaiskuva rakennetaan, eikä kuulijan oletetakaan kyseenalaistavan tätä, sillä artisti itsekkään ei sitä kyseenalaista. Esimerkissä 9 korostetaan juuri tätä oman itsen ihailua ja hyvännäköisyyttä, jolle ei edes vaadita vahvistusta, tässä tapauksessa peiliin katsomista.

9. Näytän hyvältä, **en kato peiliin** (DB)

Mouhous ilmaisee sanoituksillaan, että on enemmän kuin tyytyväinen itseensä, eikä pyri muuttumaan. Esimerkissä 10 vertailukohdaksi nostetaan Kanye West, yhdysvaltalainen rap-artisti, joka on tunnettu omahyväisestä asenteestaan ja suureellisista suunnitelmistaan, kuten aikomuksista asettua ehdolle Yhdysvaltojen presidentinvaaleissa. Myös esimerkiksi suomalainen artisti Sanni on rinnastanut Kanye'n itserakkauden kappaleessaan ”*Niiku Kanye Kanye*” kuvaamaan suurinta mahdollista rakkauden määrää, jota toista kohtaan voi tuntea. Samanlaista intertekstuaalista viittausta käytetään niin ikään esimerkiksi 11, jossa räppäri rinnastaa itsensä näyttelijä Charlie Sheeniin, joka on sittemmin ollut julkisuudessa lähinnä päihdeongelmiensa vuoksi. Ymmärtääkseen viittauksen merkityksen, tulee kuulijan perehtyä näyttelijän elämänvaiheisiin tarkemmin, jolloin selviää muun muassa vilkas tapailuhistoria eri näyttelijättärien kanssa. Vertauksella haetaan siis kuvaa villiä elämää viettävästä naistenmiehestä, joka ei ole kuitenkaan vielä palanut loppuun, siitä tarkennus *nuori*.

10. Mää haluun olla vaa mää / **Niiku kanye saan itteni hymyilemään** (H)

11. Elämä käy kalliiksi fuck this shit **nuori Charlie Sheen** (L3)

Vaikka muiden mielipiteet eivät kiinnosta ja keskittyminen on omassa tekemisessä, on tämä silti tehtävä muille selväksi. Sen sijaan, että jätettäisiin kuulijan tulkittavaksi, kuinka vähän muiden elämä oikeastaan kiinnostaa, ei sitä jätetä arvailujen varaan. Lauseet ja virkkeet ovat pääasiassa väitemuotoisia, joita ei siis ole modifioitu lievennetyiksi, jolloin niiden paikkansapitävyyttä ei ole syytä kyseenalaistaa (Kuiiri, 2012:62). Semantiikan mukaan lauseen propositio, eli asiasisältö ja ulkoiseen maailmaan viittaava aines, määritellään todeksi tai epätodeksi sen perusteella, onko lauseen kuvaama tila todellisessa maailmassa olemassa (Kuiiri, 2012:51). Vaikka siis lauseet ilmaisevat rakenteellisesti kiistatonta totuutta, propositioiden todenmukaisuus selviää vasta, kun kontekstia tarkastelee laajemmin. Esimerkiksi kappaleessa *Leposyke 300* kuvataan kiireistä elämää, jossa edetään omia tavoitteita kohti välittämättä muista (esimerkit 12 ja 13) ja pitämällä tunteet poissa pelistä. Se, tekeekö Mouhous todellisuudessa mitä haluaa, lienee kyseenalainen propositio jo siksi, että halujen mukaan toimimista rajoittavat kaikesta huolimatta muut ihmiset.

12. Ja mitä mieltä o muuten tästä olkoon mitä vaa **me tekee sitä mitä haluaa** (L3)

13. Leposyke niin korkeel ei oo aikaa vielä slovari/ **e ehi katella sun lautast o kiire keskittyy omaani** (L3)

4.4 ”Sun swägä julistetaan kuolleeks”: Piikittelydiskurssi

Erona edelliseen diskurssiin, jossa oma paremmuus rakentui puhtaasti omalle itsevarmuudelle, tässä diskurssissa keskeistä on, että muiden näkökulmat huomioidaan. Tätä diskurssia voisi kutsua vaikkapa Piikittelydiskurssiksi, sillä se keskittyy itsekorostukseen muiden kiusoittelun kautta. Suomen kielessä ei ole täsmällisesti kaiken kattavaa sanaa tällaiselle toiminnalle, mutta englannin kielen sanasta *roast* johdettu slangiverbi *roastata* pääsee melko lähelle. Roastaamisella viitataan humoristiseen toisen ivaamiseen, ”*dissaukseen*” ja osuviin ”*comebackeihin*” (UD.com, s.v. *roast*). *Dissauksella* tarkoitetaan solvaamista ja *comebackilla* tässä kontekstissa kommenttia, joka vastaa toisen *dissaukseen* tai *roastaukseen*, mielellään paremmin ja niin, että toinen jää sanattomaksi (US.com. s.v. *dissata*, UD.com, s.v. *comeback*). Koska hip hopille on alkujaan ollut hyvin ominaista vastapuolen verbaaliseen päihitykseen pyrkiminen, asettuu tämä diskurssi perustellusti osaksi analyysia.

Muiden havaintoina esitettyjen propositioiden totuusarvon selvittäminen ei ole niinkään olennaista, sillä niiden voidaan ajatella palvelevan artistikuvan muokkaamista ja rakentamista. Oma

itseä siis tavallaan hahmotellaan muiden kautta, kääntäen kaikki asenteet itselleen suotuisiksi, kuten esimerkissä 14, jossa naisen torjunta käännetään niin, että nainen ei ole kiinnostunut miehistä alkuunkaan, joten torjunnan syyt eivät silloin ole millään tavalla johdettavissa artistin omiin ominaisuuksiin tai käytökseen.

14. Jos neito ei lämpee / se **ei oo vihaaja vaa lesbo** (H)

Seksismi rap-sanoituksissa on aihe, johon en tämän kandin puitteissa sen syvemmin paneudu, mutta kontekstin tuntemisen kannalta on mainittava, että naiset, naiskuva ja seksismi ovat olleet osa rapin ominaisimpia ja keskeisimpiä teemoja alusta asti (Westinen, 2014:31). Naisten kautta myös omaa statusta vahvistetaan kuvaamalla sitä huomion määrää, jota Mouhous heiltä saa. Esimerkeissä 15 ja 16 kuvataan, kuinka Mouhous ei joudu tekemään elettäkään saadakseen naiset pauloihinsa ja suorastaan tulemaan iholle, *“mimmit päälle karkaa”*. Naisia esineellistetään ja esimerkissä 16 naisista puhutaan kuin kaloista. Huomattavasta kalansaaliista on tapana ottaa kuva, jolla kalastaja voi todistaa kalastaneensa vonkaleen itse ja nähneensä vaivaa, mutta itsestään veneeseen hypänneistä kaloista, helpoista saaliista, ei ole tarvetta ottaa tällaisia kuvia, niitä kun ei voida pitää saavutuksina.

15. Mimmit **päälle karkaa**, käy kii mun rotsii (H)

16. Akat saan **roikkumaan mun jalasta** / Mut eihä kukaa ota kuvaa **laivaan pompanneesta kalasta** (H)

Vastakohtaisuus eli **antonymia** on yksi sanasemantiikan keinoista, jolla tässä aineistossa rakennetaan kontrastia ja luodaan merkityseroja (Kuiri 2012:36). Esimerkissä 17 käytetään termiä *swägå*, joka on suomalaiseseen muotoon muutettu versio englannin kielen slangisanasta *swag*. Sillä viitataan kokonaisvaltaisesti itsevarmuuteen ja seksikkyyteen, eräänlaiseen katu-uskottavampaan versioon karismasta (US, s.v. *swag*). Tuoreella kuvataan tätä oman *swägå* omaperäisyyttä ja erinomaisuutta, jonka vastakohtana toisen *swägå* on kaikkea muuta, julistettu kuolleeksi. Perinteisesti tällaista elävä - kuollut -tyyppistä antonymiaa ei ole voinut olla olemassa, mikäli kuvatut tarkoitteet eivät ole elollisia, tässä tapauksessa *“swägå”*, joka on abstrakti käsite (Kuiri 2012:36). Kuitenkin koska kyseessä on vertauskuva, ei tällainen rajoitus ole tarpeen. Niin ikään esimerkissä 18 käytetään tyylikeinona hyvinkin perinteistä vastakkainasetteluparia, Aurinkoa ja Kuuta, kuvaamaan räppäriin ja vastapuolen välisiä eroavaisuuksia.

17. **Mun swägå** luokitellaa **tuoreeks** / **Sun swägå** julistetaan **kuolleeks** (H)

18. Siks mulla ja sulla **ero ku Auringol ja Kuulla** (L3)

Toiset ihmiset eivät kuitenkaan ole aukottomasti voitettavia vastustajia tai oman egon pönkityksen välineitä. Myös Mouhous antaa kappaleissaan ymmärtää, että joskus hekin menevät sanattomaksi, eivät tiedä mitä tehdä ja kaipaavat toista ihmistä. Kappale *Valvon* on omalla tavallaan eräänlainen rakkauslaulu, jossa toinen ihminen saa roikkumaan itsessään, vaikkei se ole hyväksi. Itsevarmuus karisee vauhdilla, kun toinen kaikesta aiheuttamastaan pahasta huolimatta pitää otteessaan. Esimerkissä 19 toisen synnyttämä epävarmuus, ujous tai pelko, mikä sitten onkaan kyseessä, saa aikaan sen, että puhuja alkaa jopa änkyttää, mikä yleisesti yhdistetään jännittämiseen. Tätä epävarmuutta ilmentää myös moduksen valinta, sillä väitelauseen sijaan käytetään ehdollisuutta ilmaisevaa konditionaalia, jonka tunnuksena on *-isi* (puhekielessä *-si*). Tämä on ensimmäinen kohta aineistossa, jossa Mouhous kuvaa jäävänsä sanattomaksi ja esimerkiksi 20 puolestaan puhuja tietää, ettei toinen ihminen ole hyväksi, muttei voi vastustaa, sillä kaikesta huolimatta pahinta olisi olla ilman toista.

19. Mä **soittasin** sulle mut **tiän et mä änkytän** (V)

20. Se pieni ääni mun päässä sanoo et / **Ei mun pitäs** mut enhä mä sitä kuuntele / Ja se et **oot pahasta, viehättää liikaa mua** / Ja **mun helvetti on siel mist herään ilman sua** (V)

Sanoituksissa nähdään paljon vaivaa, jotta kuulijalle syntyisi kuva loputtoman itsevarmoista menestyjistä, jotka kylpevät naisten suosiossa ja eroavat kaikista muista kaikin mahdollisin tavoin. Toisaalta kuitenkin paljastuu, että aivan kuten muutkin, myös Mouhous menee joskus pyörälle päästään toisen ihmisen takia, eikä pystykään saamaan kaikkea, mitä haluaa. Tällainen rakoilu muutoin melko yhtenäisessä imagossa kuvastaa sitä, miten kyseessä on lopulta vain artistikuva ja julkisuutta varten luotu yliampuva rap-minä, jonka todellisuus ei ole tarkkakorvaisen kuulijan ulottumattomissa. Myös kaikessa menestyvä ja loputtoman itsevarma ihminen saattaa löytää itsensä tilanteesta, jossa valvoo yöt jonkun toisen takia.

5 PÄÄTÄNTÖ

Mouhous on sanoituksissaan avoimesti rahan ja menestyksen perään. Hip hop -kulttuurin historian huomioon ottaen tämä ei ole mikään yllätys, vaan pikemminkin osoitus perinteisen rapin läsnäolosta, vaikka musiikillisesti yhtye kokeileekin eri genrejen rajoja. Ihailu ja fanitus rakentuvat sille, että ihailun kohteen ajatellaan edustavan jollain tavalla jotakin tavoiteltua, oli se sitten elämäntyyli, sosiaalinen asema, taloudellinen tilanne tai vain kuuluisuus. Jos artisti ei itse esitä itseään tällaisena tavoittelemisen arvoisena, miksi muutkaan pitäisivät häntä menestyjänä. Imago luodaan itselle vaikka väkisin, ja mikäli sen tekee oikein on kyseessä parhaimmillaan itse itsensä toteuttava ennustus, kun sanavalinnoilla ja kappaleiden teemoilla luodaan määrätietoisesti kuvaa nuorista, itsevarmoista ja menestyksenjanoisista miehistä, joille tärkeintä on oma etu ja imago ja joita muut katsovat ylöspäin. Tämä sopii niin ikään hyvin perinteiseen hip hop -kulttuurin kehukseen, jossa omaa henkilökuva ja jopa suoranaista brändiä pyritään rakentamaan kielen keinoin. Se, kuinka hyvin tämä kuva vastaa todellisuutta, ei ole niinkään olennaista, sillä kyseessä on nimenomaan artistikuva, fiktiivinen henkilöahmo, joka mahtipontisuudessaan ja jopa korostetun itsekeskeisessä asennoitumisessaan hipoo hyvän maun rajoja.

Kyse on kokonaisesta kulttuurista, jonka ymmärtäminen edellyttää käsitystä siitä, mistä se juontaa juurensa. Tuskin mikään muu musiikkityyli on osa niin kokonaisvaltaista kulttuuria ja elämäntapaa, ja harvaan musiikkigenreen liittyy niin paljon vastakohtaisuuksia ja ristiriitoja ghettojen, luksusasuntojen, jengisotien ja kalliiden autojen muodossa. Rap on ollut alusta asti täynnä kamppailua paremmuudesta, enemmän tai vähemmän konkreettisesti, ja tämä piirre on säilynyt vuosikymmenten ajan osana sitä. Kukin artisti pyrkii löytämään itselleen sopivimmat tavat rakentaa omaa imagoaan ja saavuttaa verbaalisia voittoja, ilmaista itseään paremmin kuin muut ja valjastaa kieli kaikkein parhaiten omiin käyttötarkoituksiin sopivaksi. Rap-musiikki herättääkin varmasti osin juuri tästä syystä paljon vastakkainasettelua niin artistien, kuin faniinkin kesken. Nostan jälleen esimerkiksi Cheekin, joka ainutlaatuisesta suosiostaan huolimatta lukeutuu myös Suomen vihatuimpiin artisteihin. Julkisesti juuri kukaan ei tunnusta pitävänsä hänen tuotannostaan, mutta silti Lahden Mäkimonttu myytiin loppuun kahtena peräkkäisenä iltana ja show televisioitiin kotisohville, kun Cheek lopetti uransa elokuussa 2018. Olennaista ei siis ole niinkään se, pitääkö artistista. Riittää, että hänen imagonsa on mielenkiintoinen ja menestys seuraa kuin itsestään. Tässä yhteydessä sanonta “Huonokin julkisuus on julkisuutta” pitää hyvin paikkansa.

Suomalaisessa kulttuurissa ja yhteiskunnassa itsensä jatkuva jalustalle nostaminen on verrattain uusi ja vieras ilmiö, joten suomirap on joutunut tältä osin tienraivaajan asemaan. Emme ole

tottuneet siihen, että joku sanoo olevansa hyvä, tai jopa paras, joten suhtaudumme oudoksuen, osa jopa vihamielisesti. Itsevarmuuden, itseriittoaisuuden ja koppavuuden välinen maasto on harmaata aluetta, jolla moni artisti tahallaan tai tahtomattaan liikkuu. Imagon rakentaminen ja henkilöbrändäys ovat kuitenkin viihdeteollisuuden keskeisiä ominaisuuksia ja julkinen minä ja yksityiselämän minä pyritään usein erottamaan toisistaan, jolloin julkisuuskuva varten saatetaan luoda alalle sopiva rooli, uusi minä. Julkisuudessa ei voi viipyä menestyksekkäästi kauaa, ellei onnistu luomaan yleisöä kiinnostavaa roolihahmoa, syntyi kiinnostus sitten ihailun tai inhon kautta. Ongelma syntyy, kun yleisö ei erota artistikuva todellisesta ihmisestä mikrofonin takana, aivan samoin kuten näyttelijät ja heidän roolihahmonsansa menevät vannoutuneilta faneilta sekaisin.

Kaikesta päätellen suomalaiset ovat loppujen lopuksi rap-kansaa, sillä onhan räppääminen oikeastaan yksinkertaisesti vain puhelaulua, siis hyvinkin lähellä kansalliseepos Kalevalan runolaulua. Siinä missä Väinämöinen lauloi Joukahaisen suohon, nykyään rap-artistit pyrkivät tähän verbaalisesti. Kynä on aina ollut miekkaa mahtavampi, ja se, kellä on voimakkaammat riimit, onnistuu ajamaan vastustajansa suohon, enemmän tai vähemmän kirjaimellisesti.

LÄHTEET

ASS = *Amerikanenglannin slangisanakirja*. Rekiaro, Ilkka 2007: *Amerikanenglannin slangisanakirja*. Helsinki: WSOY.

Alatarvas, Risto 2015: Suomirap elää ajassa ja paikassa:

<http://www.aka.fi/fi/tietysti/kulttuuri-ja-yhteiskunta/nyt-pinnalla1/suomirap-elaa-ajassa-ja-paikassa/7.2.2019>

Fairclough, Norman 1997: *Miten media puhuu*. Tampere: Vastapaino.

Gee, James Paul 2001: *An introduction to discourse analysis. Theory and method*. New York & London: Routledge Taylor & Francis Group.

Hiidenmaa, Pirjo 2008: *Lingvistinen tekstintutkimus*. Kari Sajavaara & Arja Piirainen-Marsh (toim.), *Kieli, diskurssi ja yhteisö* s. 161-189. Jyväskylä: Soveltavan kielentutkimuksen keskus.

Johnstone, Barbara 2005 (4. painos): *Discourse Analysis*. Malden, Oxford & Victoria: Blackwell Publishing.

Jokinen, Arja; Juhila, Kirsi & Suoninen, Eero 1993: *Diskurssianalyysin aakkoset*. Tampere: Vastapaino.

Kuiri, Kaija 2012: *Johdatus semantiikkaan*. Helsinki: Finn Lectura.

Mouhous

Mukka, Iira 2008: *Busta ilman raimssii ja muut doupit räbäyttäjät: Hiphop - slangia kääntäjän näkökulmasta*. Kieli- ja käänntieteen laitos. Tampereen yliopisto.

Mäkeläinen, Lotta 2008: "Kumpi on väärässä, minä vai järjestelmä?" *Yhteiskunta ja yksilö Steen I:n ja Asan rap-sanoituksissa*. Taideaineiden laitos. Tampereen yliopisto.

Rentola, Roosa 2014: "Vuodesta toiseen oon tän paskan kuningas" - rap-imago rap-artisti Cheekin lyriikoissa. Kielten laitos. Jyväskylän yliopisto.

Rose, Tricia 1994: *Black Noise: Rap Music and Black Culture in Contemporary America*. New England, Hanover & London: Wesleyan University Press.

Tervo, Toni 2013: Suomirap jakautui kahteen leiriin:

<https://www.helsinginuutiset.fi/artikkeli/128277-suomirap-jakautui-kahteen-leiriin> 7.2.2019

US = *Urbaani sanakirja*. Söderlund, Mats & Wahrman, Niklas 2010: *Urbaani sanakirja*. Helsinki: Tammi.

VISK, Iso suomen kielioppi, <http://scripta.kotus.fi/visk/sisallys.php?p=403> 28.3.2019

Westinen, Elina 2014: *The Discursive Construction of Authenticity. Resources, Scales and Polycentricity in Finnish Hip Hop Culture*. Department of Language. University of Jyväskylä.

Spotify <https://open.spotify.com/user/spotifycharts/playlist/37i9dQZEVXbMxcccTSoGwZ>
13.2.2019

Ylitalo, Marko 2013: Ruger Hauer, Teflon Brothers ja Pyhimys – kolmiandraaman ainekset kasassa?: <https://www.rumba.fi/haastattelut/ruger-hauer-teflon-brothers-ja-pyhimys-kolmiandraaman-ainekset-kasassa/> 10.4.2019

LIITTEET

DRIVE.BYE

Isoo mustaa Jaguaarii sanon ruumisautoksi
 En liikenteessä väistä mopoautoi taikka
 vanhuksii
 Incogniitto, gettoblondi
 Et kuule kun mä raidaan
 Pintaliito, ghettobooty blondi
 Nukahti mun paitaan

Heitän sen ulos se ei ollu mun tyylii
 Raidaan kunnes tuut mun kyytii
 Näytän hyvältä, en kato peiliin
 Ku drivebyn jälkee farkuis reikii
 Pliis, voitsä kyytii hyppää?
 Tehää kaikkee mist sun porukat ei tykkää
 Vaik oon naimisis massiin, sun booty
 Saa mut halua sun kaa lapsii

Avaan oven laitan vahvistimen päälle
 Basic bitches ei mun Jaguaariin pääse
 Ei ne pääse, basic bitchit pääse
 Muut on massaa, muut nii tylsii mutta sä et
 Basic bitchit pääse
 Basic bitchit pääse
 Basic bitchit pääse
 Muut on massaa, muut nii tylsii mutta sä et

Ä-ää, tääl ei oo tilaa
 Mun auto jää vaa yhtee pihaa
 Enkä kiertele taksina
 Mun rattia sun ei tarvii vahtia
 Koska sä tiiät
 Et mun pelkääjän paikalle pääse muut ei
 Mut sun luokse (luokse)
 Ajan suoraa yöstä ku Bruce Wayne
 Pahottelen räppärit
 Osaa mitää romantiikast
 Sängyllä läppärin valossa tarjoon sulle kolaa ja
 pitsaa
 Mut, mut, mut ehkä mä opin leikkiä kotii olla
 myös siivoamatta
 Vaikka tunnen sut kannesta kanteen
 Sun juoni ei lakkaa mua kiinnostamasta

Avaan oven laitan vahvistimen päälle
 Basic bitches ei mun Jaguaariin pääse
 Ei ne pääse, basic bitch ei pääse
 Muut on massaa, muut nii tylsii mutta sä et
 Basic bitch ei pääse
 Basic bitch ei pääse
 Basic bitch ei pääse
 Muut on massaa, muut nii tylsii mutta sä et

Istun nahkapenkkeihin pehmeisiin
 Päällä swäg Axel Foley
 Kaara lit, toimii ku Kitt
 Eikä kyytiin pääse ku homiet
 Kaks kaks, puff puff, ei mul oo ajokorttii
 vieläkään
 Takapenkiltä kuskii neuvon
 Ja rullaan pitkiä
 Enkä tiä ees et mihi me mennää
 Kelailen pääs sitä sun sivutissipaitaa
 Se oli Marvelin arvelin mitä siel on alla
 Verenpaine nous mun nivusiini aina
 Ja haluan sut vieläki vaikken saakkaa
 En huonompaa huoli ja parempaa oo tullu
 vastaa
 Tai sit mul ei riitä ja tää on karmaa
 Ihan sama annettava Jaguaarin raidaa

Mä en aja susta ohi
 Mä en aja susta ohi
 Mä en aja susta ohi
 Mä en aja susta ohi

Hellaflly

Mun kengät harmaata käärmeennahkaa
 Ja jokaisessa takissa kolme raitaa
 Mimmit päälle karkaa, käy kii mu rotsii
 Messis mamacita joka pimp släppei antaa

Beibet kappaa mun tukkaa
 Ja passaa mun buddhaa
 Enkä mee klubeille rullaa, mut jos meen
 Oon ku kaverin vaimo saa kattoo, ei koskee

Vaik ei mul oo mitää uusii kledjui
Eikä mul oo mitää kuumii spessui
Silti aina flaina rullaa slowmo tääl
Fly as fuck on koko mouhous gäng

Bring the pain niiku method man
Teiän bileet meiän etkot man
Kun mä tänään räppään ja läträän
Jos mun vaimo kysyy nii mä en oo tääl

Oon valentin retro
Jos neito ei lämpee
Se ei oo vihaaja vaa lesbo
Juotu sun bines o
ja ku sä vielä jonotat sisään
Ni mu squadi ines on

Palloilen minkä kerkiin tääl
Ei feikkei frendei pelkkii veljii tääl
Vaik oot hella high ku iskee mouhous flow
Pakko joraa nouset haudast ku Jon Snow
(Bitch)

Nää haluu olla ku sää
Sää haluut olla ku nää mut
Mää haluun olla vaa mää
Niiku Kanye saan itteni hymyilemään

Nää haluu olla ku sää
Sää haluut olla ku nää mut
Mää haluun olla vaa mää
Niiku Kanye saan itteni hymyilemään

Naiset heiluttaa kroppaansa
Siks muutaki ku silmä kovana
Pidän muodoist sekä hinkeist kookkaista
Paitsi läskillä pojalla
Rakastan ku rahaa saa
Jos se o jonku toise selkänahasta
Akat saan roikkumaan mun jalasta
Mut eihä kukaa ota kuvaa laivaan
pompanneesta kalasta

Eli nää ratchethorot
Ei oo jatkoil täältä mun kaa lähtemäs
Eliikkäs nää jol on ollu enemmänä munaa suussa
Ku mulla kädessä
Mut mua juottaa tarpeeni ne huomaa
Pitää musta huolta ku oisin vanhempie luona

Kateelliset kuolaa mun salonkiin
Raidaa ja avaa mulle kaiken ovesta haaroihi

Mun slaavigucci on hellafly
Mun taxikuski on hellahigh
Mun tanssimuuvit on hellafly ja
Mun karkkipussi se on hellahigh

Nää haluu olla ku sää
Sää haluut olla ku nää mut
Mää haluun olla vaa mää
Niiku Kanye saan itteni hymyilemää

Nää haluu olla ku sää
Sää haluut olla ku nää mut
Mää haluun olla vaa mää
Niiku Kanye saan itteni hymyilemään

Muijalla on muija ja sen sidebitch slängää
swägää
Sä saat sen twerkkaa lujaa
Jos vaa ilmaa heittää pätää
Mul on kolme raitaa pipost sukkii
Päällä aina slaavigucci
Hasla paita pipoo kukkii
Tuhlaan kaiken uuteen lookkiin

En flexaa, en pämpää, en woppaa
Klubin perällä vaan sippaan mun vodkaa
Jos kuosaat kengille juomaa
Oh no you didn't juoskaa

Mun pelipaita olla ilman paitaa
Niin paljon aikaa ranne kilon painaa
Vedän kolme raitaa kunnes oon vainaa
Haippaan jot voin tissei sainaa

Aina ollu outo flow mut joo oon outo muutenki
Suomen rikkain työtön
Mä oon menestyny luuseri
Tight shit niinku slim fit piriverkkarit
Sillä nopeempi on parempi

Mun swägä luokitellaa tuoreeks
Sun swägä julistetaan kuolleeks
Koppaan kovinta ei välii mikä hinta
Ku fiilaan vaa heitereit hylkivää pintaa

Nää haluu olla ku sää
Sää haluut olla ku nää mut

Mää haluun olla vaa mää
Niiku Kanye saan itteni hymyilemää

Nää haluu olla ku sää
Sää haluut olla ku nää mut
Mää haluun olla vaa mää
Niiku Kanye saan itteni hymyilemään

Nää haluu olla ku sää
Sää haluut olla ku nää mut
Mää haluun olla vaa mää
Niiku Kanye saan itteni hymyilemään

Nää haluu olla ku sää
Sää haluut olla ku nää mut
Mää haluun olla vaa mää
Niiku Kanye saan itteni hymyilemään

Leposyke 300

Kaikki alko ku sai louvoo taas
Ja mun vaimo pitää mua outona
Mut nä muut mimmit huutaa ou mai gaad
Sääntö ykkönen on show no love

Naamataulus loistaa taas laina
Silmäpussit taas niin kookkaina
Aikataulu joustaa saa aina
Viikonloppu alkaa torstaina
Bitch et oo lit
Silti tuhun palaa kiinni
Aa shit, tules mun click
Leposyke 300 ne vaa piilottelee pinttii
Ei swägä pysy tuoreena ittestää
Pitää tehdä huolella bisnestä
Pliis pidä pulloni viileenä
Tuo jäitä ja pliis pidä kiirettä
Tääl jengillä valot vaa nii himmeenä
Mä oon vieläki lit nii virkeenä
Muka pätkää pääl mut niit ei nää
Sä bollaat frendisi siivellä

Kaikki alko ku sai louvoo taas
Ja mun vaimo pitää mua outona
Mut nä muut mimmit huutaa ou mai gaad
Sääntö ykkönen on show no love

Ja mä mouhoon vaa, Ja mä mouhoon vaa,
Ja mä mouhoon vaa, Ja mä mouhoon vaa,

Ja mä mouhoon vaa, Ja mä mouhoon vaa,
Ja mä mouhoon vaa

Pysyt sä tahdis kii kii kii tahdis kii
Elämä käy kalliiksi fuck this shit nuori Charlie
Sheen
Vitosvaihte päällä täällä
Mun swäg pysyy kaukana pois päivänväliltä
Riks raks poks ne pitää blehoi ettei ne näyttäis
niin säikähtäneiltä
Siks mulla ja sulla ero ku auringol ja kuulla
emmä haluu kuulla miten sulla pyörii jalas
sukat
Mulla silmissä muuta ku kultakolikoiden kuvat
Korkealla, korkealla mun leposyke näyttää
kolmeesataa kolmeesataa kolmeesataa ette
mun levelistä otetta saa

Kaikki alko ku sai louvoo taas
Ja mun vaimo pitää mua outona
Mut nä muut mimmit huutaa ou mai gaad
Sääntö ykkönen on show no love

Ja mä mouhoon vaa, Ja mä mouhoon vaa,
Ja mä mouhoon vaa, Ja mä mouhoon vaa,
Ja mä mouhoon vaa, Ja mä mouhoon vaa,
ja mä mouhoon vaa

Mou h o u s ikin en oo epäilly et mitää ei tuu
täst
Ja mitä mielt o muut täst olkoon mitä vaa me
tehää sitä mitä halutaa täällä
Ei vakuuta mitä kuulen ja nään mä
Mun pää on vaikeempi pysäyttää ku kääntää
Leposyke niin korkeel ei oo aikaa vielä slovarii
E ehi katella sun lautast o kiire keskitty
omaani
Mul o nälkä ja ennenki o aina syöny meikä
Aion mouhoo ku rockstar ja haslaa nii kauan et
on varaa rundaa eri aikavyöhykkeitä
Ja ku katot mun suuntaanii näät pääl slaavin
Vaik hiusraja karkaa en leikkaa tukkaani
Ja koko squadi mestoil on jengi suut auki
Ja mä ja mä ja mä ja mä

Ja mä mouhoon vaa, Ja mä mouhoon vaa,
Ja mä mouhoon vaa, Ja mä mouhoon vaa,
Ja mä mouhoon vaa, Ja mä mouhoon vaa,
ja mä mouhoon vaa

Ja mä mouhoon vaa, Ja mä mouhoon vaa,

Ja mä mouhoon vaa, Ja mä mouhoon vaa,
Ja mä mouhoon vaa, Ja mä mouhoon vaa,
ja mä mouhoon vaa

Äänii

Ei tylsii ihmisii mun lähipiirii,
Ku se menee vaa nii
Onks se väärin kuulla äänii
Se en ollu mä, se oli tää biisi
Niin tummat linssit silmil jääny joku lappuki
niihi viel kii
Siit syytän räppii ja niit äänii jotka soi repeatil
Hotellin respa valittaa mut ei se merkkää
paskan vertaa
Lasku perää ku me paskotaa nää mestat
Ei ollu eka kerta ku seinässä o extraa, täytteet
muttei telkkaa

Mä en haluu kuulla mitä musta piti tulla
Vittu pää kii, mä kuulen äänii
Ne saa mut mouhoomaan ja huutaa, mutten aio
mitää muuttaa
Vittu pää kii, mä kuulen äänii

Phyä, pahamakune sun tylsä elämä, paskan
makune (hyi)
Siks ite ajan tätä autoo niiku oisin varastanu
sen (vrum vrum vrum)
Sun silmät kuivuu (uu uu uu uu) ku zoomaat
muhu (pliis)
Yhteys muihi pätkii katse vastaa tuut, tuut, tuut
Öööäh wazzapp?
Avecina plus 100 kaverii
Peittelen blehoilla mun oloo
Läpinäkyvä ku pullo käärittynä lahjapaperii
Wow wow eri planeetalta ufo, oh no liu´un
paikalta moonwalk (Mouhous)
Ai sä haluut juomaa saada
Jos sul on noin jano tuolla vessassa on hana

Mä en haluu kuulla mitä musta piti tulla
Vittu pää kii, mä kuulen äänii
Ne saa mut mouhoomaan ja huutaa, mutten aio
mitää muuttaa
Vittu pää kii, mä kuulen äänii

Ainoo mitä haluu o vaa
Tilin saldo perää pari nollaa
Mama ainoo miks ne haluun o vaa,
Et ne pääsen mun poikien kaa tuhlaa

Välil e välitä mistää, välil kaikesta liikaa
Ja ku kiristää plugi kännykkä piippaa
Mut kiinni etsaa Duvee
Mä laitan napit korvii ja pyörii leffan mutel
jasit
Todellisuudest ote irti o
Mu elämä ohjaajana Ridley Scott
Oon joko Marsis yksi tai sit kaikki muut tääl
replikoit vissii o
Nää äänet saa mut uskoo pahaa
Ku hyvää uskomine ei oo uskottavaa
Mitä jos vaa herään ku mä kuolen
Ja tää kaikki alkaa alusta taas huomen

Mä en haluu kuulla mitä musta piti tulla
Vittu pää kii, mä kuulen äänii
Ne saa mut mouhoomaan ja huutaa, mutten aio
mitää muuttaa
Vittu pää kii, mä kuulen äänii

Valvon

Hää menetit taas yönet
Ku soitin alaovelt että nytten ylös tulen joo
Mä tiedän et tää vielä maksaa mulle
Mut sun kyyti saa mut vauhtisokeeks ja nielee
sun paskapuheet
Joo, en saa sanoit suust
Sä saat leuat lukkoo kiinni jäätyy kalloon
Ei sä oot eri maasta ku noi muut
Joiden seura saa vaan pään täytee reikiä niiku
sählypallo

Leijun nii et pitää varoo kattoo
kato vaa mun kasvoilta silmät on ku avokadoja
Ja kun nään sut elän sun kaa täysil hetkes enkä
huomenna
Sitä ei haluu vanhentua muttei kuolla
nuorenakaa

Mä valvon, mä valvon, mä valvon
Sun takii yöt mä valvon
Mä valvon, mä valvon
Sun takii yöt mä valvon
Ei mul oo itsekurii, nuoruudest on vaa sumeit
muistikuvii
Sun takii kaikki kusi ja jos mä nukun, niin sä
tuut mun uniin
En osaa varoo vaaraa, en nukaha taaskaan
Silmäpussit tatuoituna mun naamaan
Ja meil oli hauskaa, mut sä oot saastaa

Sä haluat kaataa suolaa mun haavaan
 Ja sä pilaat nii monen elämän
 Sua vihaan koko ajan enemmän
 Sut löydän bakkärin pöydältä, enkä tiiä
 Miten mun pitäs edetä

Mä valvon, mä valvon
 Sun takii yöt mä valvon
 Mä valvon, mä valvon
 Sun takii yöt mä valvon
 Sun takii yöt mä valvon
 Sun takii yöt mä valvon

En haluu kotii viel, ja mua ei väsyttä
 Mä soittasin sulle mut tiiän et mä änkytän

Mut soitan kuitenkin, just nyt en välitä
 Sun kaa me tehää näit huonoi valintoja yhdessä
 Se pieni ääni mun päässä sanoo et
 Ei mun pitäs mut enhä mä sitä kuuntele
 Ja se et oot pahasta, viehättää liikaa mua
 Ja mun helvetti on siel mist herään ilman sua

Sun takii yöt mä valvon
 Sun takii yöt mä valvon
 Mä valvon, mä valvon
 Mä valvon, mä valvon
 Mä valvon, mä valvon
 Sun takii yöt mä valvon