

tasoilla. Kirjastot näkevät lisäksi olevansa ihmiskunnan muistin säilyttäjiä ja ovat aktiivisia verkostoitujia ja vaikuttajia alueillaan.

Suurimpina haasteina on ensinnäkin se, että poliittinen taistelu ilmaisun vapaudesta ei ole vieläkään päättynyt vaan maailmassa on edelleen alueita ja toimintaympäristöjä, joissa ihmiset eivät saa vapaasti esittää ja ajella mielipiteitään. Lisäksi digitaalinen toimintaympäristö on tuonut tähän omia juridisia haasteita. Rahoitus, jolla taataan nykyaikaiset palvelut ja niiden jatkuva kehittäminen kaikille ja kaikkialla, näyttää myös olevan globaali ongelma kirjastoille. Tästä seuraa ehkä suurin haaste: kirjastojen tulee toimia entistä aktiivisemmin poliittisessa vaikuttamisessa ja käyttää siinä välineitä, joilla pystytään osoittamaan kirjastojen sivistyksellinen ja taloudellinen merkitys poliittisille päättäjille ja samalla sitoutetaan poliitikot rahoittamaan kaikille tarkoitettua kirjastolaitosta ja luomaan lainsäädäntöä, joka takaa yleisen tasa-arvon osaamisessa ja tiedon käytön mahdollisuuksissa. Käyttöluvut eivät riitä, vaan tarvitaan myös vakuuttavaa tarinankerrontaa.

Seura on aloittanut myös organisaationsa rakenteen muutosprosessin, osin visiotyön tuloksena. Tavoitteena on vähemmän byrokraattinen, ketterästi toimiva ja hallinnollisilta rakenteiltaan kevyempi järjestö. Järjestö on selkeästi myös alkanut aktiivisemmin kuunnella jäsenistöään kaikessa ja to-

teuttaa siten omaa visiotaan myös jokatapäiväisessä toiminnassaan.

Yleiskokouksessa päätettiin monivaiheisen äänestyksen jälkeen alen-taa yksilöjäsenten jäsenmaksua – tämä on kädenojennus kirjastolaisille, joilla ei ole esimerkiksi omaa kansallista katto-organisaatiota, joka toimisi välikätenä ifl a:n toimintaan osallistumisessa. Seuralla on selvästi halua kehittyä myös kaikkien kirjastolaisten omaksi järjestöksi pelkkien kirjastojen ja kirjastoalan järjestöjen puolestapuhujana toimimisesta. Tällä päätöksellä on todennäköisesti merkittäviä seurauksia seuran käytänteisiin, jotka ovat perustuneet pitkälti instituutionaaliseen toimintaan.

Digitaalinen humanismi ja avoin tiede

Tieteellisten kirjastojen esityksissä olivat tänä vuonna agendalla erityisesti digitaalinen tiede ja sen kehittyminen ja kirjastojen rooli tässä kehityksessä. Digitaalisen humanismin session teemana olivat kirjastojen muuttuminen palveluiden tarjoajasta yhteistyökumppaniksi.

Tšekkiläinen Martin Lhoták esitteli eurooppalaisia digitaalisen humanismin hankkeita, joista keskeisimpänä on dariah-eu (<https://www.dariah.eu/>). dariah on yleiseurooppalainen infrastruktuuri taiteiden ja humanististen tutkijoiden kanssa, jotka työskentelevät tieteellisten laskentamenetelmien kanssa. Se tukee sekä digitaalista tut-

kimusta että digitaalisten tutkimusmenetelmien opetusta.

Hänen mukaansa tällä hetkellä alkaa olla runsaasti digitaalisia aineistoja ja suurimpina haasteena onkin tätä aineistoa analysoivien menetelmien - ja tutkijoiden tietoisuuden näistä menetelmistä - kehittäminen. Kirjastojen erityiseksi tehtäväksi hän näki digitaalisten aineistojen pitkäaikaissäilyttämisen varmistamisen, ja digitoitujen aineistojen kohdalla digitaalisen analogisen kokoelman yhdistämisen tutkijoiden työtä tukeviksi kokonaisuuksiksi.

Eteläafrikkalainen eo Bothma korosti omassa esityksessään myös digitaalisen aineiston analyysivälineiden kehittämistä. Hänen oma kehitystyönsä on koskenut kirjallisia tekstejä ja lingvistiikkaa. Hän oli sitä mieltä, että kootut kokoelmat ja kirjastojen repositoriot eivät sinällään riitä, vaan niitä on rikastettava erityyppisellä metadatalalla ja metadatalaa analysoimaan pystyvillä työkaluilla, esimerkiksi kielen kehityshistoriaa ja merkitysten monimuotoisuutta tukevilla analyysivälineillä. Erityisen tärkeitä ovat myös tilastolliset työkalut, joilla voidaan analysoida suuria datasettejä ja niiden sisältämiä merkityksiä.

Zhu Benjun Pekingin yliopistosta korostikin esityksessään, että olemme siirtymässä digitaalisista kirjastoista datakirjastoihin. Niiden hallinnassa myös hän painotti sitä, että kirjastojen tulee tehdä aktiivista yhteistyötä

eri tieteenalojen tutkijoiden kanssa. Yhteiskuntatieteilijä ja humanisti katsoo ja tulkitsee samaa aineistoa eri tavoin: molempien tarvitsemia työkaluja tulee kehittää. Ennen kaikkea kirjastojen tulee kehittää yhteistyöverkostojaan eri tieteenalojen kanssa, jotta me ymmärtäisimme tukijoiden tarpeet ja tavoitteet digitaalisten aineistojen tutkimisessa. Digitaalisten kokoelmien kerääminen ja kuratointi tulee tehdä aina niin, että monitieteinen tutkimus mahdollistuu nyt ja tulevaisuudessa.

Avoimessa julkaisemisessa näyttää myös olevan tapahtumassa muutos. Erityisesti kehitysmaiden edustajat keskustelivat aiheesta kriittisesti ja esittelivät hankkeitaan, joissa yliopistoista on tulossa avoimeen julkaisemiseen erikoistuneita kustantajia. Tämä niin kutsuttu avoimen kustantamisen timanttinen malli on erityisen toimiva ja tarpeellinen maissa, joissa opiskelijoilla ja kirjastoille ei ole varaa ostaa kalliita länsimaisten kaupallisten kustantajien aineistoja asiakkaidensa käyttöön.

Lisäksi esille nousi se, etteivät kaupalliset kustantajat ole edes kiinnostuneita kustantamaan lokalisoituja aineistoja, joista on eniten hyötyä paikallisille asiantuntijoille ja joiden lukija- ja ostajakunta ei ole laajaa. Hyvänä esimerkkinä eteläafrikkalaisen Reggie Rajun esityksen oppikirjat sekä afrikkalaisille kirurgeille että lääkäreille hiv diagnosointia varten. Länsimaisen kirurgian toimintaympäristöt ja tekniikat ovat vasta haaveita kehitysmaiden pai-

kallisille toimijoille, joten oppikirjojen tulee palvella ja esitellä toimimista siinä toimintaympäristössä, jossa kulloinkin leikkauksia suoritetaan.

Avoin saatavuus on selkeästi myös ammattimaistumassa. Kirjastojen toimintatavat ja politiikat alkavat vakiintua ja muotoutua. Ja näyttää siltä, että vakava tiedekustantaminen kaikkine vaatimine rakenteineen ja palveluineen on tulossa takaisin tieteellisiin kirjastoihin, ainakin joillakin maailman alueilla.

Aineistojen yhteiskäytön muutokset

Aineistojen yhteiskäytön session aiheena oli kaukopalvelun muuttuva toimintakenttä. Indonesian Ali Irhamni kertoi saarivaltion hankkeesta, jossa kirjastojen asiakkaat olivat saaneet käyttöönsä digitaalisia aineistoja. Tärkeänä teknisenä välineenä heillä oli digitaalisiin aineistoihin liittyvä ohjelmisto, joka hallitsi sekä aineistojen käytön, että käyttäjien oikeudet. Tämä oli mahdollistanut koko maan laajuisen digitaalisen aineiston jakelun suoraan käyttäjille.

Yhdysvaltalainen Greg Lucas kertoi puolestaan liittovaltiotasoisesta hankkeesta Kaliforniassa, jossa kirjastojen asiakkaat pystyivät ehdottamaan sitä, että heille ostettaisiin teos, jota ei ole

kirjastojen kokoelmissa. Hankkeen rahoittajana on liittovaltio ja toimintatapana on tilata kirja Amazonin kautta, joka toimittaa sen suoraan asiakkaalle. Kirjan luettuaan asiakas palauttaa sen kirjastoon.

Lucasin ja hänen käyttämiensä asiakashaastatteluvideoiden mukaan toimintatapa on mahdollistanut asiakkaille sellaisen erikoisaineiston nopean saannin, jota erityisesti pienten kaupunkien kirjastojen kokoelmissa ei ole. Lisäksi hänen esittämien tilastotietojen mukaan tällainen kaukopalvelu on noin kaksi kolmannesta halvempaa kuin perinteinen. Lucas korosti kuitenkin, että tämä pätee edullisten ja kirja-kaupasta saatavien aineistojen kohdalla – ostettujen kirjojen hinnalle oli asetettu katto ja esimerkiksi kalliita kursikirjoja ei tällä hankkeella hankittu.

Session perusteella näyttää siltä, että ympäri maailmaa ollaan ottamassa uusia työtapoja ja tekniikoita kaukopalvelun ja aineistojen jakamisen käyttöön ja ne ovat alkaneet vaikuttaa myös kirjastojen kokoelmatyöhön ja sen periaatteisiin. Lisäksi brasilialaisten kollegojen esityksessä tuli esille, että erilaiset kansallisesti rahoitetut tieteen avoimen julkaisemisen hankkeet ovat avanneet paljon tieteellistä aineistoa kaikkien tarvitsijoiden käyttöön varsinkin kehittyvissä maissa.

Inklusiivisiä kirjastoja rakentamassa

Kirjastorakennuksia käsittelevässä ohjelmassa toistuivat teemat ”from collections to connections”, ”not place for books, place for people” ja sekä muunneltavuus että joustavuus. Kirjastoja rakennetaan entistä enemmän kohtaamispaikoiksi ja jopa demokratiakehitystä tukeviksi makerspace-tiloiksi. Tässä näkyy myös niin kutsutun voimaannuttamis-ajattelun vaikutus: erityisesti yleiset kirjastot ovat vähitellen kehittyvässä osaamisen ja kansalaistoiminnan monipuolisiksi paikoiksi ja yleisiksi tiloiksi, jotka tarjoavat kaikille kansalaisille mahdollisuuden aktiiviseen ja vaikuttavaan osallisuuteen yhteiskunnassa. Vaikka esimerkit olivat pääosin yleisten kirjastojen puolelta, teemat ovat relevantteja myös tieteellisissä kirjastoissa, joissa erityisesti tekniset yliopistot ovat tehneet runsaasti vastaavanlaisia tilojen uudistus- ja kehittämishankkeita.

Inklusiivisuus tarkoittaa tilojen suunnittelussa sitä, että kaikkia henkilöitä ja toimijaryhmiä kohdellaan tasa-arvoisina kirjastotilojen käyttäjinä. Käytännön esimerkkinä voi pitää sitä, että kaikki pääsevät kulkemaan samasta pääovesta rakennukseen eikä pyörätuolin käyttäjille ole tehty erillistä ovea. Vähemmistöpuhetta vastaan on myös se tosiasia, että 15 %:lla eli noin miljardilla ihmisellä meistä on jonkinasteinen vamma tai este. Inklusiivinen kirjasto edellyttää Heidi Berthoudin (Vassar College Libraries, usa) listaa-

masti erinomaisuutta arkkitehtuurissa, palveluista ja toiminnoissa, kokoelmissa sekä henkilökunnan osaamisessa.

Kehitystyöhön on tehty työkaluja kirjastolaisille. Designthinkingforlibraries.com antaa helpon askel askeleelta etenevän mallin palvelujen ja tilojen kehittämiseen. Suomessa hyvänä esimerkkinä on Helsingin uuden Oodi kirjaston suunnittelu, jossa käyttäjien kuuntelu ja tilojen suunnittelu näiden havaintojen mukaisesti loi aivan uudenlaisen käsityksen siitä, mitä kirjastotila ja sen tarjoamat palvelut voivat olla.

Näkyvyyttä ja osaamisen kehittämistä

Jos miettii, mitä yleisiä tuomisia tieteelliselle kirjastoseuralle konferenssista oli, niin ehkä merkittävin seikka on näkyvyyden merkityksen korostuminen. Se tarkoittaa näkyvyyttä jäsenistön suuntaan ja vaikuttavaa näkyvyyttä seuran ulkopuolelle sekä kollegoiden kesken että erityisesti yhteiskunnallista näkyvyyttä ja sen lisäämistä. stks:n strategia huomioi nämä asiat ja on hyvä pohja käytännön työlle.

Yksi sessio käsittelee kirjastoseurojen roolia alan osaamisen kehittäjänä antaen tästä esimerkkejä eri puolilta maailmaa. Yhteisen tekemisen muotoina nostettiin esiin mentorointi, yhteistyö kirjasto- ja informaatioalaa kouluttavien oppilaitosten kanssa sekä se, kuinka innostaa ihmisiä itse kehittämään osaamistaan. Suomen kirjastoseuran esityksessä mentoroitavat itse olivat



