

This work could have adult content –
Lukijoiden eroottiselle fanifiktiolle antamat merkitykset

Mia Soininen

Jyväskylän yliopisto

Musiikin, taiteen ja kulttuurin
tutkimuksen laitos

Kirjallisuuden kandidaatintutkielma

Kevät 2017

Ohjaaja: Aino-Kaisa Koistinen

Opponentti: Sini Herranen

Sisällys

1	Johdanto	1
2	Taustaa ja teoriaa	4
2.1	Fanifiktio - rakkaudesta lajiin.....	4
2.2	Fanitutkimus ja reseptiotutkimus.....	6
3	Aineiston analyysi	10
3.1	Kiihotu ja anna muidenkin kiihottua.....	10
3.2	Seksuaalisen identiteetin löytämisestä seksuaalikasvatukseen.....	14
4	Päätäntö.....	19
	Aineisto.....	21
	Lähteet	21

1 Johdanto

Tutustuin fanifiktioon ensimmäistä kertaa yli kymmenen vuotta sitten ollessani 14 -vuotias. Silloin fanifiktio oli suurimmalle osalle tuntemistani ihmisistä hyvin vieras käsite ja keskustelin siitä enimmäkseen vain ystäväieni kanssa, jotka myös lukivat fanifiktiota. Fanifiktion lukeminen ja kirjoittaminen tuntuivat harrastuksina noloilta, enkä halunnut vastailla ihmisten kysymyksiin siitä, mitä oikeastaan luen. Merkittävin syy tähän oli se, että heti alkuajoista lähtien eroottisella fanifiktiolla on ollut keskeinen rooli kaikessa kuluttamassani fanifiktiossa. Miettiessäni syitä sille, miksi niin valtavan suuri osa vapaa-ajastani menee tavalla tai toisella eroottisen fanifiktion parissa päätin paneutua aiheeseen kokonaisvaltaisemmin tämän tutkielman kautta pohtimalla sitä, millaisia merkityksiä eroottisen fanifiktion lukijat sille antavat ja mitä he siitä saavat.

Fanifiktio on fanien tuottamaa tekstiä (proosaa, runoa, laululyriikkaa), joka pohjaa jo johonkin olemassa olevaan fiktiiviseen maailmaan, esimerkiksi kirjaan tai televisiosarjaan (Saarikoski, Heinonen & Turtiainen 2011, 91). Viimeisten vuosien aikana fanifiktiosta on tullut enemmän valtavirtaa ja internetistä löytyykin paljon erilaisia pelkästään fanifiktion lukemiselle ja jakamiselle tarkoitettuja sivustoja. Suurimpia näistä sivustoista ovat *Archive of Our Own* eli *AO3* sekä *FanFiction.net*.¹ Nämä sivustot tarjoavat valtavan määrän tekstejä, jotka sisältävät eroottista materiaalia. Tässä tutkielmassa määrittelenkin eroottisen fanifiktion kaikeksi fanifiktioksi, joka pitää sisällään graafista seksuaalisuutta, kuten esimerkiksi yhdyntää, oraaliseksiä tai seksuaalista väkivaltaa.

Halusin kandidaatintutkielmassani keskittyä juuri eroottiseen fanifiktioon, sillä vaikka minulle henkilökohtaisesti tekstin seksuaaliset elementit ja tiettyihin henkilöihämiin sitoutuminen ovat se piirre, minkä vuoksi näitä tekstejä, halusin selvittää, miten muut lukijat asian kokevat. Tutkimuskysymyksiäni ovat: Miksi ihmiset lukevat eroottista fanifiktiota? Mitä he kokevat sen antavan heille? Millaisena ympäristönä eroottiselle fanifiktioille tarkoitettut sivustot näyttäytyvät?

¹ www.archiveofourown.org
www.fanfiction.net

Fanifiktiota lukevat ja kirjoittavat enimmäkseen naiset, mutta tutkielmani toteutustavan vuoksi minun on mahdotonta tietää, ketkä internetiin nimimerkin takaa kommentoivat ovat naisia (Busse & Hellekson 2006, 17). Tämän vuoksi en rajaa vastaanottajaryhmää pelkkiin naisiin vaan otan huomioon koko lukijakunnan, sivuuttamatta kuitenkaan sitä faktaa, että suurin osa lukijoista on aikaisempien tutkimusten mukaan naisia tai naiseksi itsensä identifioivia. Naisten asema fanifiktioyhteisön tuottajina ja vastaanottajina sekä naisnäkökulma tulevat kuitenkin monipuolisesti esiin tutkielmassani aiheesta tehtyjen tutkimusten kautta.

Tutkielmani aineistoksi olen valinnut yhden kommenttiketjun sivustolta *Reddit* sekä yhden haastattelun sivustolta *Women write about comics*. Sekä kommenttiketjussa että haastattelussa eroottisen fanifiktio lukijat keskusteleivat omasta suhteestaan kyseiseen kirjallisuudenlajiin. Tutkielmani on luonteeltaan fanitutkimusta, sillä käsittelen lukijoita passiivisten vastaanottajien sijaan aktiivisina toimijoina, jotka ovat lukemiensa tekstien kanssa vuorovaikutuksessa ja antavat niille uusia merkityksiä ja käyttötarkoituksia. Tutkielmani linkittyy aikaisemmin eroottisesta fanifiktiosta ja homoeroottisesta *slashista* (fanifiktio muoto, jossa paritetaan kaksi mieshahmoa keskenään) tehtyyn tutkimukseen, jota on Suomessa tehnyt esimerkiksi Silja Kukka (2013) tutkiessaan slashia naisten reagoivana fiktiona. Metodini on luonteeltaan etnografinen, sillä olen itse osa tutkimaani ryhmää (Hills 2001).

Oma hypoteesini on, että eroottinen fanifiktio luo uusia vaihtoehtoja ”perinteisen” videopainotteisen pornografian ja eroottisen kirjallisuuden rinnalle antamalla lukijoille näin ollen laajemman valikoiman erilaista eroottisia mediatuotteita, mistä valita itseä kiihottavat materiaalit. Puhuessani perinteisestä pornografiasta tarkoitan sillä videotallenteita ja internetin pornosivustoja, jotka on tuotettu pääsääntöisesti miehille (Laine 2005, 234). Ymmärrän kuitenkin termin luokittelun ongelmallisuuden enkä voi väittää, että esimerkiksi internetin pornosivustoilta löytyviä videoita voisi mitenkään kaikkia kategorisoida ”perinteiseksi pornografiaksi” niiden laajan valikoiman vuoksi. En voi myöskään väittää, etteivätkö naiset voisi kiihottua näistä materiaaleista, vaikka ne onkin suunnattu pääsääntöisesti miehille.

Seuraavaksi tulen tutkielmassani taustoittamaan fanifiktiohistoriaa ja nykypäivää, fanitutkimusta sekä vastaanottotutkimusta. Analyysiosiossa kartoitan taustaa valitsemalleni viestiketjulle sekä haastattelulle ja käsittelen kyseisiä verkkomateriaaleja tutkimuskysymysteni sekä teoriapohjan kautta.

2 Taustaa ja teoriaa

2.1 Fanifiktio - rakkaudesta lajiin

Viime vuosien aikana olen saanut todistaa fanifiktio nousemista internetin syrjäisimmistä kolkista yhä tunnetummaksi ilmiöksi. Fanifiktiosta puhutaan enemmän mediassa ja se on noussut myös valtavirtakirjallisuuteen muun muassa E. L. Jamesin *Fifty Shades of Grey* -kirjasarjan kautta, joka sai alkunsa internetissä *Twilight* -sarjan fanifiktiona. Myös fanifiktio kirjoittamiseen internetissä tarjotut sivustot ovat kasvaneet niistä ajoista, kun itse teini-ikäisenä selasin internetin eri fanifiktiosivustoja.

Fanifiktio on fanien jostain jo olemassa olevasta fiktiivisestä maailmasta tuottamaa tekstiä. Fanifiktiota kirjoitetaan kyllä myös olemassa olevista henkilöistä, kuten muusikoista ja näyttelijöistä ja varsinkin *WattPad* -niminen sivusto tarjoaa alustana paljon ei-fiktiivisistä henkilöistä kirjoitettua fanifiktiota, mutta fanifiktio alkuperä ja nykyinen fokus ovat pääsääntöisesti silti fiktiivisissä hahmoissa ja maailmoissa. (Saarikoski, Heinonen & Turtiainen 2011, 91.)

Alkunsa fanifiktio on saanut 60-luvun lopun *fan zine*-lehdistä ja niiden *Star Trek* -aiheisista fanitarinoista. Slash on ollut keskeinen osa fanifiktiota sen alkuajoista asti, sillä fanit kirjoittivat heti alusta lähtien tarinoita, joissa *Star Trekin* kaksi mieshahmoa, Kirk (William Shatner) ja Spock (Leonard Nimoy), olivat romanttisessa suhteessa keskenään. Fanifiktiosivustojen kaikesta eroottisesta materiaalista suuri osa on slash fiktiota², joten tästäkin syystä slashin rooli fanifiktiosta puhuttaessa on keskeinen, niin sen synnyn kuin nykypäivänkin takia. (Bauer 2013, 44–45; Saarikoski, Heinonen & Turtiainen 2011, 91.)

Karen Hellekson ja Kristina Busse (2006, 13) ovat kirjoittaneet internetin mullistavasta merkityksestä faniudelle ja varsinkin fanifiktio jakamiselle. Ennen internetiä fanit järjestivät erilaisia kokoontumisia ja fanitarinoita jaettiin paperisessa muodossa, esimerkiksi edellä

² Jos vertailukohtana pidetään suurimpien sivustojen (Archive of Our Own ja FanFiction.net) *M/M* eli *male on male* fiktien määrää.

mainittuina fanilehtinä. Helleksonin ja Bussen mukaan internetillä on ollut suuri merkitys varsinkin nuorempien fanien kohdalla, sillä nuoret ovat yleensä rahallisesti sidoksissa vanhempiinsa. Internet on kuitenkin mahdollistanut myös näiden fanien pääsemisen osaksi faniyhteisöä. Yhteisöllisyys ja jakaminen ovatkin keskeisiä asioita niin fanittamisesta kuin fanifiktioistakin puhuttaessa.

Fanifiktiota ymmärtääkseen on ymmärrettävä siihen liittyvää omaa termistöä. Käytän tässä tutkielmassani termien englanninkielisiä versioita, sillä ne on vaan vakiintuneet fanien käyttöön ja suurimmalle osalle termeistä ei ole järkevää suomenkielistä vastinetta. Keskeisimpiä käsitteitä, joista kuulee useimmin puhuttavan ovat *canon* ja *fanon*. Canonilla tarkoitetaan niitä asioita, mitkä ovat totta alkuperäisteoksessa (Hellekson & Busse 2006, 9). Fanon sen sijaan on fanien lisäämä, yleensä yhteisön sisällä laajasti hyväksytty tapa esittää jokin alkuperäisteoksen asia, mitä ei alkuperäisteoksessa kuitenkaan esiinny, esimerkiksi kahden henkilön välinen romanttinen suhde (Hellekson & Busse 2006, 9). Muita paljon käytettyjä termejä ovat muun muassa *hurt/comfort*, joka viittaa fikkiin, jossa toinen päähenkilöistä kokee joko henkistä tai fyysistä kärsimystä, jonka kanssa toinen päähenkilö auttaa häntä (Saarikoski, Heinonen, Turtiainen 2011, 93). Yksi fanifiktio keskeisimmistä termeistä on *OTP (one true pairing)* eli fanin lempiparitus (Hellekson & Busse 2006, 11).

Fanifiktioituotoksia kutsutaan nimellä *fic* tai suomeksi *fikki*. *Fandom* sen sijaan tarkoittaa jonkin sarjan tai teoksen faniyhteisöä (Hellekson & Busse 2006, 6). Suosituimpia fandomeja ovat esimerkiksi *Harry Potter* ja *Supernatural* (jos vertailukohtana käytetään fandomeista kirjoitettujen fikkien määriä esimerkiksi AO3:ssa), mutta fanifiktiota löytyy lähes mistä tahansa sarjasta, esimerkiksi suomalaisista TV-sarjoista kuten *Salatuista Elämistä*. Internetissä on monia erilaisia sivustoja, jotka ovat tarkoitettu fanifiktio lukemiseen ja jakamiseen, mutta suurimmat niistä ovat jo aikaisemmin mainitut FanFiction.net sekä Archive of Our Own.

Vaikka iso osa eroottisesta fanifiktioista onkin slash-fiktiota, sekaan mahtuu silti paljon myös heteromateriaalia sekä *femslashia* eli slashin lesbovastinetta (Bauer 2013, 3). Seksuaalisen suuntautumisen eri muodot ovat siis hyvin esillä ja esimerkiksi suhteellisen heteronormatiiviseen *eroticaan* eli eroottiseen kirjallisuuteen verrattuna fanifiktio tarjoaa hyvin representaatioita myös seksuaalivähemmistöille. Tämän lisäksi on *gen* -kategoria,

jossa tekstissä ei esiinny romanttisia eikä seksuaalisia suhteita tai ne eivät ole tekstin tärkein elementti (Hellekson & Busse 2006, 10).

Archive of Our Ownissa tekstejä voi hakea ei pelkästään fandomien vaan myös erilaisten filterien kautta. Näitä filtereitä ovat muun muassa ikäraja, erilaiset varoitukset (esimerkiksi raiskausfikeistä varoitetaan yleensä heti esittelyosiossa) sekä rakkaussuhteet, joita fikissä esiintyy. Ikärajoiltaan aikuisille tarkoitettuja fikkejä lukiessa AO3 varoittaa sivua avatessa lukijaa lauseella *'This work could have adult content'*. Eroottisen materiaalin pariin ei siis voi ainakaan AO3:ssa päätyä vahingossa.

AO3:ssa tekstejä voi selata myös erilaisten *tagien* kautta. Fikin kirjoittaja voi kirjoittaa tagiksi oikeastaan mitä tahansa ja tagien käyttö helpottaa tiettyntyylisten fikkien löytämistä huomattavasti. Useat tageista ovat seksuaalissävyytteisiä ja noudattelevat pornosivustojen hakusanoja, kuten esimerkiksi *cumplay*, *anal fingering* ja *daddy kink*. Fanifiktioon liittyy siis yleisen termistön lisäksi juuri tällaista seksuaalissävyytteistä termistöä. Yksi keskeisimmistä eroottisen fanifiktioin termeistä on pelkkään seksiaktiin keskittyvää *PWP* eli *porn without plot* tai *plot what plot* (Hellekson & Busse 2006, 11).

2.2 Fanitutkimus ja reseptiotutkimus

Sanan fani määritellään yleensä tarkoittamaan henkilöä, joka suhtautuu intohimoisesti johonkin asiaan, yleensä populaarikulttuurintuotteeseen tai esimerkiksi urheilujoukkueeseen. Sanan juuret ovat englanninkielen sanassa ”fanatic”, joka taas pohjautuu latinankielen sanaan ”fanaticus”, joka tarkoittaa karkeasti käännettynä asialleen omistautunutta henkilöä (Jenkins 1992, 12). Fanius sen sijaan on terminä laajempi sateenvarjokäsitys kuin aluksi voisi luulla. Vaikka aikaisemmin on ajateltu faniuden liittyvät tiukasti populaarikulttuuriin, on raja paljon häilyvämpi.

Fanitutkimus on Suomessa saanut lisää mielenkiintoa 2000-luvulta alkaen. Fanitutkimusta on tehty niin mediatutkimuksen kuin kulttuuritutkimuksenkin puolelta ja siihen on yhdistely jopa uskontotieteitä. Fanitutkimuksen voidaan nähdä olevan poikkitieteellistä, sillä se yhdistelee monia eri aloja ja muokkautuu vahvasti vallitsevan ilmapiirin mukana. Kaarina Nikusen (2008, 7) mielestä ilmiötä onkin järkevää tarkastella monipuolisemmin ja avoimesti.

Yhteisöllisyyden näkökulmasta varsinkin teknologian kehittyminen on ollut fanitutkimukselle merkittävää, sillä internetin avulla fanit ympäri maailmaa voivat olla keskenään yhteyksissä ja muodostaa esimerkiksi AO3:n kaltaisia, massiivisia sivustoja, jotka jakautuvat fandomeiden kautta pienempiin yhteisöihin.

Henry Jenkins (2001) on nähnyt faniuden poliittisesta näkökulmasta ja tarkastellut sitä vastaanottajaa aktivoivana voimana. Jenkins on tiedostanut positionsa akateemisena tutkijana ja fanina ja yhdistänyt nämä molemmat piirteet tutkimuksessaan. Hän on myös jakanut fanitutkimusta kolmeen eri päätyyppiin. Ensimmäinen tyyppi on faniudesta etääntynyttä, ulkoapäin tulevaa tutkimusta. Toinen tyyppi, johon Jenkins katsoo itse kuuluvansa, on faniyhteisön sisältäpäin tuleva tutkimus, jossa tutkija on osa tutkimaansa yhteisöä ja tutkimus on luonteeltaan etnografista. Kolmas tyyppi keskittyy näiden positioiden sijaan tutkimaan faniutta kriittisesti, keskittyen esimerkiksi sen yhteisön sisäisiin ristiriitoihin. (Hills 2001).

Camille Bacon-Smith (1992, 3) on Jenkinsin tavoin tarkastellut fanikulttuuria etnografisesta näkökulmasta. Hänen tutkimuksensa on keskittynyt varsinkin naisiin ja siihen, kuinka faniyhteisössä toimivat naiset ottavat itsellensä uuden, miesten kontrollista vapaan tilan, jossa he voivat ilmaista itseään. Bacon-Smith on kirjoittanut narratiivin voimasta muuttavaa kulttuuria ja nähnyt fan zine -yhteisöt turvallisena paikkana naisille ilmaista itseään (1992, 74). Tutkielmani kannalta Bacon-Smithin näkemys on tärkeä, sillä se jo itsessään kertoo jotain fanifiktioyhteisöjen merkityksestä naisille.

Jenkinsin ja Bacon-Smithin tutkimukset ja merkittävimmät teokset sijoittuvat aikaan, kun internet ei ollut vielä ihmisten saatavilla samalla lailla kuin nykyään. Karen Hellekson ja Kristina Busse (2006, 13) ovat jatkaneet Jenkinsin ja Bacon-Smithin akateemisuutta ja faniutta yhdistelevää, etnografista linjaa, mutta heidän toimittamansa teos keskittyy siihen, kuinka median ja teknologian murros on näkynyt myös fanikulttuurissa. Voidaan ajatella, että internetin sivustojen helppo saavutettavuus on vienyt Bacon-Smithin näkemystä fanifiktioyhteisöistä vielä eteenpäin, sillä nyt yhteisössä toimivat henkilöt voivat olla yhteyksissä muihin faneihin kotoaan käsin ja täysin anonyymisti, toisin kuin fan zine -kulttuurin alkuaikoina, jolloin ihmisten piti kokoontua samaan tilaan jakamaan tekstejään.

Fanifiktiota tuottaessaan ja lukiessaan fanit ovat mediatuotteiden kanssa jatkuvassa vuoropuhelussa. He eivät ole pelkästään passiivisia vastaanottajia, vaan aktiivisia toimijoita, jotka kollektiivisesti päättävät, miten henkilöhahmojen tai tarinan juonen tulisi kehittyä ja luovat canonin vastakohtaa eli fanonia. Fanon voidaan nähdä fanien omana kaanonina, jossa aiemmin pelkkään vastaanottajan rooliin typistetyt henkilöt ovatkin nyt luomassa omaa vuoropuheluaan kulttuurituotteiden kentällä.

Siinä missä fanitutkimus on nähnyt fanit yhteisöissään osallistuvina toimijoina, jotka ovat aktiivisessa vuorovaikutussuhteessa fanittamansa asian kanssa, on reseptio- eli vastaanottotutkimus keskittynyt tutkimiinsa henkilöihin passiivisina vastaanottajina. Vaikka reseptiotutkimus näkeekin vastaanottajan keskeisessä roolissa teoksen tulkinnan kannalta, ei se silti anna lukijalle samanlaista toimijan roolia kuin fanitutkimus, joka näkee lukijan ei pelkästään vastaanottajana vaan myös uusien merkitysten tuottajana. Tämän eron vuoksi oma tutkielmani menee enemmän osaksi fanitutkimuksen kuin reseptiotutkimuksen kenttää, kuitenkin reseptiotutkimuksen merkitystä unohtamatta.

Reseptiotutkimuksen fokus on jossain ilmiössä tai mediatuotteessa ja se pyrkii kartoittamaan ihmisten asenteita ja suhdetta kyseiseen ilmiöön tai mediatuotteeseen. Reseptiotutkimuksen kehitti 1960-luvulla Hans-Robert Jauss, joka pohjasi näkemyksiään fenomenologian filosofi Roman Ingardenin ajatukseen siitä, että lukijan oma positio ja ajatusmaailma konkretisoi tekstiä. Ingardenin mielestä teos on olemassa vain vastaanottajien vastaanottaessa sen. Tätä kautta voidaan ajatella pääpainon olevankin ei teoksessa itsessään, vaan siinä, kuinka ympäristö ottaa sen vastaan ja mitä merkityksiä se antaa teokselle. (Mäkikalli & Steinby 2013, 30, 45, 129.)

Reseptiotutkimus jakautuu kahteen haaraan. Toinen niistä käsittelee reaalisia, oikeita lukijoita ja toinen keskittyy tekstin sisäiseen, implisiittiseen lukijaan. Implisiittistä lukijaa voidaan nimittää myös malli- tai ihannelukijaksi. Implisiittinen lukija muodostaa ideaalin eli ihannekuvan joka kirjoittajalla on mielessään, kun hän miettii yleisöä, joka lukee hänen teostaan. (Mäkikalli & Steinby 2013, 45, 129–131.) Reseptiotutkimuksen näkökulmasta oma tutkielmani keskittyy reaalitylukijoihin ja siihen, millaisia käyttötarkoituksia ja merkityksiä he antavat lukemilleen teksteille.

Jaussin työtä on jatkanut Wolfgang Iser, joka artikuloi lukijan roolin monipuolistumista. Hänen mielestään moderni kirjallisuus vaatii lukijaltaan entistä enemmän tulkintaa ja aktiivista lukuprosessia (Mäkikalli & Steinby 2013, 45). Reseptiotutkimus siirtää siis nimensä mukaisesti fokuksen teoksesta sen vastaanottajaan ja siihen, millaisia merkityksiä teos saa lukijoidensa käsissä.

Janice Radway (1991, 46–85) tutki 70–80-luvuilla ryhmää naisia, jotka asuivat Smithonissa ja lukivat Dorothy Evans -nimisen naisen valikoimia ja suosittelimia rakkausromaaneja. Radway haastatteli valmiiden lomakkeiden kautta 42:tä naista ja kartoitti sitä, mitä kyseiset naiset etsivät rakkausromaaneista, joita he lukevat. Mielenkiintoiseksi nousi kohta, jossa kysyttiin monien, tarkasti kuvailtujen seksikohtausten tärkeyttä. Kukaan kyselyyn vastanneista naisista ei listannut kyseistä piirrettä kolmen tärkeimmän attribuutin joukkoon. Kuitenkin kysyttäessä rakkauskohtauksista, joissa on hiukan seksiaktin kuvailua, 13 naista listasi sen kolmen tärkeimmän attribuutin joukkoon. Mielenkiintoiseksi Radwayn tutkimuksen teki hänen kohderyhmänsä, eli romanttista kirjallisuutta tietyssä yhteisössä lukevat naiset, sillä se sivuaa oman tutkielmani aihetta.

3 Aineiston analyysi

Aineistokseni valitsemani keskusteluketju ja haastattelu valikoituivat sen perusteella, että niissä molemmissa pääpaino pysyi koko ajan eroottisessa fanifiktiossa eikä lähtenyt harhailemaan esimerkiksi fikkien suositteluun. Molemmissa edellä mainituissa materiaaleissa eroottisen fanifiktio lukijat keskustelevat omasta suhteestaan kyseiseen tekstilajiin. Olen pyrkinyt valitsemaan mahdollisimman monipuolisia, erilaisia näkökulmia edustavia kommentteja, jotta lukijoiden näkemyksistä muodostuisi mahdollisimman realistinen kuva. Olen alun perin löytänyt kyseisen haastattelun ja keskusteluketjun kirjoittamalla Googleen hakusanaksi ”erotic fanfiction”. Olen jakanut sivustojen materiaalit omiksi, erillisiksi alaluvuikseen, sillä kommentteissa esiintyvien teemojen mukaan lajittelu olisi ollut hyvin vaikeaa, ellei jopa mahdotonta sivustojen hyvin erilaisten tyylien vuoksi.³

3.1 Kiihotu ja anna muidenkin kiihottua

Reddit-niminen sivusto on sosiaaliseen verkostoitumiseen tarkoitettu sivusto, jossa käyttäjät voivat keskustella ja esimerkiksi jakaa erilaisia verkkolinkkejä. Keskusteluketjun, jossa eroottista fanifiktiota lukevat kommentoijat⁴ kirjoittavat ajatuksiaan kyseiseen tekstilajiin liittyen, on aloittanut vuonna 2014 nimimerkki SamuraiDDD otsikolla ”*Thoughts: Erotic fan fiction?*” ja siinä on 21 kommenttia, joista osa on kuitenkin vain lyhyitä, parin sanan puheenvuoroja. Keskustelun avannutta kommentoijaa kiinnostaa se, mitä mieltä muut ihmiset ovat siitä, että heidän lempihahmonsa laitetaan seksuaalisiin tilanteisiin:

Are you a fan of slash, yaoi, yuri, etc. etc? I've been curious about what others think about the subject of their favorite characters becoming intimate with another and or in sexual situations. (Reddit, 2014.)

³ *Reddit* -sivustolla kommenttiketju oli sekava ja aiheesta toiseen loikkiva, kun taas *Women write about comics* -sivuston kommentit olivat selkeästi aihealueittain jäsenneltyjä.

⁴ Tiedostan, etten pääse näiden internetkeskustelujen kautta käsiksi varsinaisiin fanifiktio lukijoihin vaan ainoastaan näihin keskusteluihin. Tämän vuoksi puhun kommentoineista henkilöistä aina vain kommentoijina.

Vaikka kysymyksen asettelussa onkin vahva fanittamisen näkökulma, ovat siihen tulleet vastaukset kuitenkin hyvin monipuolisia ja keskittyvät fanittamisaspektin sijaan enemmän erotiikan näkökulmaan. Vaikka otsikkona on eroottinen fanifiktio, silti kommentoija nostaa heti ensimmäisenä esiin slash fiktion, mikä ei ole yllättävää sen suosion vuoksi.

Redditin keskusteluketjuissa kommentteille voi antaa pisteitä, ja jos sivuston automaattisia asetuksia ei muuta, näkyy ensimmäisenä kommenttina eniten pisteitä saanut kommentti. Voidaan olettaa, että eniten pisteitä saavat kommentit, joiden sisällön kanssa muut kommentoijat ovat samaa mieltä. Kyseisessä keskusteluketjussa eniten pisteitä on saanut nimimerkin bardicsidhe:n kommentti, josta käy ilmi, että kommentoijan mielestä on tärkeää, että ihmiset saavat lukea ja kirjoittaa mitä he haluavat ilman syyllisyyttä:

[--] I'm a strong proponent of letting people write what they want to write and read what they want to read, pressure and guilt free. Ultimately I've developed a shrug and move on policy when it comes to stories about series or characters I don't want to read erotica about. Most fiction sites feature fabulous rating systems and I'm happy to just scroll past what I don't like. They may be my favorite characters, but they aren't mine, and it isn't worth raising my blood pressure over. Plus I actually like the idea that some authors may be using fanfiction as a safe avenue to explore their sexual identity. I certainly did. [--] (Reddit, 2014.)

Tämä kommentti tukee omia kokemuksiani fanifiktiosivustoilta, joilla on tarjolla mitä erilaisimpia kirjallisia tuotoksia, mukaan lukien laittomuuksia sisältävät fiksit (muun muassa jo aikaisemmin mainitut raiskausfiksit). Oman kokemukseni mukaan suurin osa sivustojen käyttäjistä ei yksinkertaisesti kiinnitä mitään huomiota fikkeihin joista he eivät ole kiinnostuneita tai jotka jopa kuvottavat heitä. Toki oma näkemykseni ja yksittäinen kommentti ovat liian pieni otanta, jotta voisin tehdä asiasta mitään yleistystä. Toinen mielenkiintoinen kommentoijan barsicsidhe esiin nostama näkökulma on se, kuinka hän on kokenut fanifiktio turvallisena kanavana tutkia omaa seksuaali-identiteettiään. Eroottinen fanifiktio menee hänen tapauksessaan siis syvemmälle tasolle kuin pelkkään lukemisnautintoon tai kiihottumiseen.

Nimimerkki Alterego9 nostaa esiin eroottisen fanifiktio lukemisen pelkästään sen eroottisten elementtien vuoksi. Hän erittelee syitä sille, miksi hän lukee mieluummin eroottista fanifiktiota kuin katsoo perinteisiä pornovideoita:

I enjoy non-erotic fanfiction as a narrative art form that is comparable to any other, and I read erotic fanfics as I watch porn videos, without any expectation of quality, as a masturbation aid.

Actually I more erofanfics than I watch porn, because I have a huge fetish for fictional characters getting it on, while watching the meat on screen does little for me. Often I just skim through to get the idea about the setup that the writer picked, to see how stimulating it is, and to get a fantasy idea, but imagine the rest in my own head where the writing is less terrible. (Reddit, 2014.)

Kommentista nousee esiin mahdollisuus fanifiktio etsimiseen ja lukemiseen samalla lailla kuin pornovideoita etsitään pornosivustoilla. Kyseiselle kommentoijalle laadulla ei ole niin suurta väliä, kunhan konsepti on kiihottava, sillä hän voi kuvitella loput omassa mielessään missä ”kirjoitus(asu) on vähemmän huonoa”. Kommentoijalla on selkeästi jakautunut suhtautuminen fanifiktioon: ei-eroottinen fanifiktio on taidemuoto ja vastaa esimerkiksi kirjan lukemista, mutta eroottiseen fanifiktioon hän suhtautuu kuin mihin tahansa pornoon, nähden sen ainoana tavoitteena kiihottaa ja toimia masturboinnin apuvälineenä.

Miksi sitten fanifiktio? Jos fanifiktiota käytetään pornon tavoin pelkän seksuaalisen mielihyvän tuottamiseen, miksi kyseiset henkilöt eivät vain katso pornoa sen sijaan, että lukevat fanifiktiota? Kuten nimimerkin Alterego9 kommentista nousikin jo esiin, jotkut fanifiktiota pornon tavoin käyttävistä ovat päätyneet fanifiktioon, koska videotallenepornon visuaalinen maailma ei sytytä heitä. Nimimerkki Vio_ paneutuu tähän aspektiin vielä syvällisemmin omassa kommentissaan:

That's really why erotic fanfic is so popular for so many people. They know the characters, the pairings they want, and there's an emotional connection for all involved.

Porn is basically 5-10 minutes of two bad actors badly acting out bad sex scenes. A lot of people are into that, but a lot of people want that emotional connection as well as the ability to have an imagination of just how good the sex could be in their own minds. [-] (Reddit, 2014.)

Vio_:n kommentista nousee esiin fanittamisen ja henkilöhahmoihin kiintymisen näkökulma. Fanifiktiosivustojen käyttäjät etsivät fikkejä yleensä sen perusteella, mihin fandomiin he kuuluvat eikä fanittamisen ja henkilöhahmojen tärkeyden merkitystä voi vähätellä.

Nimimerkki kika988 pohtii kommentissaan, kuinka hänen eroottisen fanifiktio lukemisensa on muuttunut siitä, kun hän oli teini-ikäinen:

When I was a little younger, I was way more interested in the sex than I am now. I went through a period where I would turn my nose up at anything rated less than M. Thankfully I can say I've gotten past that. (Reddit, 2014.)

Kika988:n kommentti nostaa esiin tietynlaisen pornon käytön aspektin. Hän kommentoi käyneensä nuorempana läpi vaiheen, jossa hän halusi lukea fanifiktiota, joka on ikärajaltaan vähintään M eli mature (K-18). Sen jälkeen hän on kuitenkin laajentanut mielenkiintoaan muuhunkin fanifiktioon.

Catherine Driscoll (2006, 81) on kirjoittanut tyttöjen fanifiktio lukemiseen liittyvästä ristiriidasta. Hänen mukaansa yleinen huoli siitä, että tytöt altistuvat pornografialle lukiessaan fanifiktiota on osoitus siitä, että tyttöjen oletetaan lukevan fanifiktiota sen romantiikan ja fantasiaelementtien vuoksi. Vaikka en voi implementoida tätä suoraan tässä yhteydessä esitettyihin kommentteihin, sillä en voi olla varma kommentoijien sukupuolesta, on Driscollin esiin nostama pointti kuitenkin mielenkiintoinen naisvaltaisen fanifiktioyhteisön kannalta.

Tutkimassani viestiketjussa kukaan kommentoineista ei nostanut esiin sitä näkökulmaa, että he törmäivät pornografiseen materiaaliin vaikkeivat haluaisi. Päinvastoin, kyseiset kommentoijat etsivät pornografisia elementtejä sisältävää fanifiktiota omatoimisesti ja aktiivisesti. Huoli kumpuaakin ehkä enemmän näkemyksestä, jonka mukaan naiset eivät saa kulttuurissamme osoittaa kiinnostusta omaa seksuaalisuuttaan kohtaan samalla lailla kuin miehet, jolloin heidät nähdään aina passiivisina ”altistujina” aktiivisten toimijoiden sijaan (Laine 2005, 238). Slashista puhuttaessa niin akateemikot kuin aiheesta kirjoittavat fanitkin ovat nähneet sen naisten seksuaalisuuden projektiona miesvartaloita kohtaan ja slashia on käsitelty naisten pornografiana, jota naiset tuottavat naisille (Jenkins 1992, 91). Eroottisen

fanifiktion piirissä naiset voidaan siis nähdä hyvinkin aktiivisina pornografisen materiaalin kuluttajina, oli sitten kyse slashista tai muusta eroottisesta fiktiosta.

Oma näkemykseni asiaan on, että koska fiktit eivät tarjoa oikeita ihmisiä tai samanlaista, visuaalista materiaalia kuin videoitu pornografia, on eroottinen fanifiktio tällä tavoin myös turvallinen ratkaisu pornoon verrattuna. Oma mielikuvitus tarjoaa turvallisen maaston kokeilla ja pohtia erilaisia seksuaalisuuden aspektoja, ilman pelkoa altistumisesta jollekin, mitä ei välttämättä halua nähdä.

3.2 Seksuaalisen identiteetin löytämisestä seksuaalikasvatukseen

Women write about comics -sivustolla naiset keskustelevat sivuston nimestä huolimatta paljon muustakin kuin pelkästään sarjakuvista. Sivusto tarjoaa niin haastatteluja, arvosteluja kuin erilaista sarjakuviin liittyvää koulutuksellista materiaaliakin. Kate Tanski (2016) kirjoittaa sivustolla omia näkemyksiään siitä, mitä hän on kokenut saaneensa eroottisesta fanifiktiosta otsikolla ”*Why I love erotic fanfic and what I’ve learned from it*”. Tanski menee suoraan fanifiktion eroottiseen puoleen erottamalla sen fanittamisesta ja kirjallisesta näkökulmasta:

But what mainstream media doesn’t say, what they probably aren’t even aware of, is that when fandom moved from print to online in the early 90s, a generation of fangirls discovered fanfiction as not only a creative outlet, but an erotic outlet.

For many, fandom wasn’t just a way to explore the impossible; it was also a safe space where people could talk frankly and honestly about sex. It’s one of the few spaces where people could talk about preferences and kinks and not feel judged for them. YKINMK (your kink is not my kink) wasn’t just an expression to let people agree to disagree, but explicit acceptance. (Tanski, 2016.)

Tanskin näkemyksessä korostuu jo aiemmissa kommentoissa esiintynyt mielikuva fanifiktiosivustojen vapaasta ilmapiiristä ja avoimesta suhtautumisesta erilaisiin seksuaalisiin preferensseihin ja niiden ilmaisemiseen. Pornografian on aina katsottu toimivan

mieskatseen kautta ja Tarja Laine (2005, 235) väittääkin, että naisten pornon katsomiseen liittyy usein ”kiusaantuneisuutta, suuttumusta ja häpeää”. En lähde argumentoimaan väitteen paikkaansa pitävyyttä muun pornografian kohdalla, mutta kommentteja tutkiessani en löytänyt yhtään sellaista, jossa lukija olisi kuvaillut tuntemuksiaan eroottista fanifiktiota kohtaan Laineen esittämällä tavalla. Henkilökohtaisesti kyseenalaistan Laineen näkemyksen, sillä en usko, etteivätkö myös naiset voisi nauttia miehille pääsääntöisesti suunnatusta pornografiasta.

Tanski ei tyydy pelkästään pohtimaan asioita omasta näkökulmastaan, vaan hän on myös haastatellut muita henkilöitä asiaan liittyen. Tanskin haastateltavina olivat Ray Sonne, Meg Downey, Insha Fitzpatrick, Jen Grogan ja Cathryn Sinjin-Starr. Tanski ei anna selityksiä sille, ketä henkilöt ovat ja miksi heidät on valittu. Osa nimistä on sukupuolineutraaleja, mutta haastattelun edessä suurin osa henkilöistä viittaa itseensä naisina. Tanski ei anna myöskään tietoa siitä, millä lailla haastattelu on toteutettu, joten kyseessä voi olla kasvokkain tehty haastattelu tai jokin muu toteutustyyli.

Teksti alkaa Tanskin kysymyksestä, kuinka nuorena haastateltavat henkilöt tutustuivat ensimmäistä kertaa eroottiseen fanifiktioon. Suurin osa vastaajista kertoi olleensa 13-vuotiaita. Nuorin oli ollut 12-vuotias ja vanhin 15- tai 16-vuotias. Tanskin seuraava kysymys on mielenkiintoinen ja sellainen, jota en itse ole tullut ajatelleeksi, kun puhutaan eroottisesta fanifiktiosta. Tanski kysyy haastateltaviltaan, onko eroottisella fanifiktiolla ollut jonkinlainen rooli heidän seksuaalikasvatuksessaan ja onko se opettanut heille jotain tai vaihtoehtoisesti johtanut heitä harhaan jostakin seksiin liittyvästä asiasta.

Kaikki vastaajat sanovat eroottisella fanifiktiolla olleen todella keskeinen rooli heidän seksuaalikasvatuksessaan ja vastaajista Meg ja Ray kertoivat tämän johtuneen siitä, että heidän koulustaan ja kotoaan saama seksuaalikasvatus oli lähes olematonta ja pohjautui lähinnä sukupuolitaudeilla pelotteluun. Insha totesi, että eroottinen fanifiktio auttoi häntä itseasiassa löytämään oman seksuaalisen identiteettinsä.

Seuraavaksi Tanski kysyi lukevatko haastateltavat seksuaalisten aktien kuvauksia, joista he eivät olisi oikeassa elämässä kiinnostuneita. Kaikki haastateltavat vastasivat tähän kyllä, mutta mielenkiintoisimmaksi näistä kommentteista nousi Katen näkemys siitä, kuinka hän

nauttii todella pervojen (= kinky) fikkien lukemisesta, vaikkei hänellä ole oikeassa elämässä mielenkiintoa kokeilla kyseisiä asioita:

Kate: So much! For me, fanfic is a judgment-free space filled with incredibly kinky stuff. I'm part of the generation that invented the kink meme. I have zero interest in personally experiencing probably 90% of what I read, but I definitely enjoy reading characters I love enact all kinds of kinky fantasies. (Tanski, 2016.)

Katen puheenvuorossa korostuu eroottisen fanifiktiofantasiolla leikittelypuoli. Eroottinen fanifiktio on vapaa alusta leikitellä erilaisilla seksuaalifantasioilla, ilman että niitä tarvitsee edes harkita toteuttavansa oikeassa elämässä. Kate mainitsi myös jo Redditiin kommentteissa esiin nousseen tuomitsemattomuuden. Jen yhtyy Katen kommenttiin ja korostaa oman seksuaali-identiteetin toteuttamisen mahdollisuutta eroottisen fanifiktiofantasiota kautta:

Jen: Totally! In reality my tastes are fairly vanilla, but in fiction, especially in fanfic, I find I can play with a lot of concepts and possibilities that just plain wouldn't interest me in real life. Also, as a bisexual woman in a committed and monogamous relationship with a man, I do find lesbian fic to be a good outlet. I don't actually want a poly lifestyle, so it feels good to have a fantasy life that includes options that otherwise wouldn't be open to me. (Tanski, 2016.)

Kuten Jenin kommentista käy ilmi, on eroottinen fanifiktio lukijoilleen paljon enemmän kuin pelkkä ajanviettotapa. Eroottinen fanifiktio ei anna pelkästään alustaa tutkailla omia fantasioitaan ja halujaan, vaan se voi parhaimmillaan jopa auttaa löytämään oman seksuaali-identiteetin ja auttaa toteuttamaan muuten saavuttamattomissa olevia seksiaakteja.

Tanski kyselee haastateltaviltaan myös näiden suhteesta perinteiseen pornoon. Vastaukset vaihtelevat innostuksen ja pelon välillä. Ainoastaan yksi henkilö ilmoitti katsovansa myös perinteistä pornoa, mutta kokevansa varsinkin nuorempina katsomansa pornon hyvin naisia alentavaksi. Kate koki pornon olevan miesten omaa tilaa ja misogynistinen ympäristö. Fanifiktiosivustot sen sijaan ovat ilmapiiriltään erilaisia, mikä luo omalta osaltaan lukijoille erilaisen ympäristön kuin perinteiset pornosivustot, kuten Megin kommentista käy ilmi:

Meg: It was the same for me, Ray. For the longest time I was scared of porn because I thought it would get me arrested or my computer infected with something horrible. Places like fanfiction.net or Livejournal were much safer. I didn't start really consuming legit porn until college when I moved out and felt I had more privacy and even then it never really did a lot for me. (Tanski, 2016.)

Meg korostaa kommentissaan fanifiktiosivustojen tuomaa turvallisuuden tunnetta. Siinä missä perinteisen pornografian ei katsota pitävän sisällään muuta kuin mieskatseen, jonka kohteena on aina naisvartalo ja johon naisten täytyy yleensä samaistua nauttiakseen pornosta (Laine 2005, 234–240), voidaan eroottisen fanifiktion kohdalla puhua jopa naiskatseesta. Tekstien kirjoittajien, lukijoiden ja näin ollen koko yhteisön ollessa naisvaltainen ei mieskatseelle jää tilaa samalla lailla (jos ollenkaan) kuin perinteisessä pornografiassa. Kun eroottisen fanifiktion lukijoissa on kuitenkin myös miehiä, voidaankin kysyä, onko heidän tekstistä nauttiakseen samaistuttava naiskatseeseen? Vai ovatko pornografiset, seksiaktin esittämisen konventiot kulttuurissamme niin sisäänrakennettuja, että naiset kirjoittaessaan ja lukiessaan ottavat silti tiedostamatta mieskatseen position?

Viimeiseksi Tanski kysyy haastateltaviltaan, minkälaisesta eroottisesta fanifiktiota he pitävät. Näissä vastauksissa korostuivat enemmän juonelliset ja henkilöhahmoihin liittyvät elementit. Meg sanoi lukevansa melkein mitä tahansa, jos siinä vain esiintyvät hänen lempihahmonsansa:

Meg: Characters, absolutely. I'll read or try just about anything with any warnings if it's about characters I really love. (Or characters I really hate, sometimes! It depends!) I just really like being able to make that connection or association before I get into something. A great narrative and a really engaging plot are big bonus points, though. But I'm totally not above trashy PWPs if it's for a pairing or character I'm super into. (Tanski, 2016.)

Megin kommentissa tuntuukin korostuvan eroottisen fanifiktion fanipuoli. Eroottisella fanifiktiolla voi olla lukijalleen monta funktiota, mutta loppujen lopuksi kaikki kulminoituu siihen, että lukijat ovat todella kiintyneitä näihin hahmoihin ja luettavien fikkien valikoiminen tapahtuu aina ensin tiettyjä hahmoja silmällä pitäen. Camille Bacon-Smith totesi jo vuonna 1992, että faniyhteisöjen naiset ovat tarinankerronnassaan yhtä voimakkaammin erkaantumassa avioliiton ja perheen ihanteesta. Tämä näyttäisi Tanskin tekemää haastattelua tutkiessani olevan vallitseva trendi, sillä kukaan ei mainitse

sanallakaan, että eroottista fanifiktiota luettaessa henkilöhahmojen tai tarinan parisuhde- tai perhesidonnaisuus olisi heille tärkeää tai että se olisi edellytys tekstin sisältämälle erotiikalle.

Omalla tavallaan eroottisessa fanifiktiossa on kyse tietoisesti tai tiedostamatta luodusta vastareaktiosta. Mielenkiintoiseksi asian tekee se, että kyse ei ole harkitusta aktivismista tai tietoisesti toteutetusta kapinallisuudesta, vaan eroottinen fanifiktio on syntynyt pelkästään siitä, että sille on ollut halukas lukijakunta. Sen sijaan, että yritettäisiin pornoalalla tai eroottisia kirjoja julkaisevissa kustantamoissa luoda tarkoituksella mediatuotteita, jotka kiihottavat naisia, naiset ovatkin itse luoneet matalankynnyksen alustoja, joilla lukea ja ilmaista erilaisia seksuaalifantasioitaan piilossa mieskatseelta ja ulkona sen vaikutuspiiristä. Syyt eroottisen fanifiktioita lukemiseen näyttäytyvätkin näiden kommenttien perusteella monipuolisilta, vaihdellen niin oman seksuaali-identiteetin etsimisestä omien lempihahmojen näkemiseen seksuaalisissa tilanteissa.

4 Päättäntö

Henkilöhahmoihin sitoutuminen, fanittamisen elementit sekä tunnelataus ovat keskeinen osa kaikkea fanifiktiota, eikä eroottinen fanifiktio ole tässä mielessä poikkeus. Tässä tutkielmassa tutkimuskysymyksiäni olivat: Miksi ihmiset lukevat eroottista fanifiktiota? Mitä he kokevat sen antavan heille? Millaisena ympäristönä eroottiselle fanifiktioille tarkoitettut sivustot näyttävät?

Aineistoni perusteella eroottisen fanifiktio lukijoista löytyy henkilöitä, jotka lukevat kyseistä fanifiktio lajia pelkässä kiihottumismielessä ja käyttävät sitä masturboinnin apuvälineenä. Se, kuinka eroottinen fanifiktio vertautuu esimerkiksi pornoon ei ole yksiselitteinen asia. Yhtäläisyyksiä löytyy muun muassa siinä, kuinka lukijat etsivät juuri heitä kiihottavia tekstejä eivätkä välitä ”huonosta laadusta” (kieliopillisesti ja sisällöllisesti huono teksti), sillä tekstin ainoa funktio on kiihottaa.

Eroottisen fanifiktio lukijat kokivat käyttämänsä sivustot vapaiksi ja tuomitsemattomiksi ympäristöiksi, joiden kautta voi toteuttaa omia seksuaalifantasioitaan. Tanskin tekemästä haastattelussa nousi esiin myös oman seksuaali-identiteetin löytäminen sekä jopa seksuaalikasvatuksellinen aspekti. Jatkotutkimuksen kannalta olisikin mielenkiintoista tarkastella eroottisen fanifiktio representaatioita seksuaalivähemmistöjen näkökulmasta ja sitä, kuinka se palvelee alustana varsinkin queer-nuoria ja sukupuolivähemmistöjä.

Tutkielman alussa esittämäni hypoteesi siitä, kuinka eroottinen fanifiktio antaa lukijoille laajemman valikoiman erilaista eroottisia mediatuotteita toteutui, sillä analyysistani nousi esiin, että eroottista fanifiktiota lukevat henkilöt eivät tyydy vain heille valmiiksi annettuihin representaatioihin ja seksuaalisuuden konventioihin, vaan lukijat ajautuvat eroottisen fanifiktio piiriin juuri sen vuoksi, etteivät perinteiset pornosivustot tarjoa heille sopivaa materiaalia. Tämän kautta lukija voi parhaimmillaan rakentaa omaa seksuaali-identiteettiään ja löytää uusia asioita, joista kiihottua. Kuten Tanskin haastattelussa nousi esiin, kyse on usein myös pelkämästä fantasiasta ja eri ideoilla leikkimisestä, eikä lukijoilla ole välttämättä minkäänlaista halua toteuttaa lukemiaan akteja oikeassa elämässä.

Koska fanifiktiosivustot ovat hyvin naisvaltaisia paikkoja, joissa naiset kirjoittavat naisille, voi ne nähdä myös naisten omana, turvallisena paikkana ilmaista ja kokeilla omia halujaan, ilman että välikätenä toimivat pornon tuottajat tai eroottisten kirjojen kustantajat. Asenne sivustoilla tuntuukin olevan vapaamielinen, ”kiihotu ja anna muidenkin kiihottua” -mielentila, joka jättää lukijoille vapaan ympäristön ja tilan, jossa ilmaista omia seksuaalisia haluja ja fantasioitaan, ilman pelkoa tuomituksesta, sukupuolesta tai seksuaalisesta suuntautumisesta riippumatta.

Kommenteista ja haastattelusta nousivat vahvimmin esiin juuri henkilöhahmoihin kiintymisen, laajan eroottisen tarjonnan, fantasiolla leikkelyn ja vapaahenkisen ympäristön piirteet. Uskon näiden elementtien yhdessä olevan merkittävin syy siihen, miksi eroottinen fanifiktio kiinnostaa lukijoita. Se, mikä näistä piirteistä on tärkein, on sen sijaan makukysymys ja jokaisen lukijan henkilökohtaisesti päätettävissä.

Aineisto

Reddit (2014) Thoughts: Erotic Fanfiction?. URL:

https://www.reddit.com/r/FanFiction/comments/229puj/thoughtserotic_fanfiction/

(Linkki tarkastettu: toukokuu 2017).

Tanski, Kate (2016) Why I Love Erotic Fanfic and What I Learned From It. URL:

<http://womenwriteaboutcomics.com/2016/04/12/why-i-love-erotic-fanfic-and-what-i-learned-from-it/> (Linkki tarkastettu: toukokuu 2017).

Lähteet

Bacon-Smith, Camille (1992) *Enterprising women : television fandom and the creation of popular myth*. Philadelphia : University of Pennsylvania Press.

Driscoll, Catherine (2006) One True Pairing: The Romance of Pornography and The Pornography of Romance. Teoksessa Hellekson, Karen and Kristina Busse, (toim.) *Fan Fiction and Fan Communities in the Age of the Internet : New Essays*. Jefferson (N.C.): McFarland. 79–96.

Hellekson, Karen and Kristina Busse, (toim.) (2006) *Fan Fiction and Fan Communities in the Age of the Internet : New Essays*. Jefferson (N.C.): McFarland.

Hills, Matt (2001) *Intensities interviews Henry Jenkins*. Intensities 2/2001.

<https://intensitiescultmedia.files.wordpress.com/2012/12/intensities-interviews-jenkins.pdf> (Linkki tarkastettu: toukokuu 2017)

Jenkins, Henry (1992) *Textual poachers : television fans and participatory culture*. New York: Routledge.

Kukka, Silja (2013) *Minkä fanit ovat yhdistäneet, sitä älkööt käsikirjoittajat erottako: Slashin eroottiset utopiat naisten reagoivana fiktiona*. Oulu: Oulun yliopisto, humanistinen tiedekunta. URL: <http://jultika oulu.fi/Record/nbnfioulu-201304051136>.

Laine, Tarja (2005) Pornotähti: Oman aikansa sankaritar? Pornon naiskuva ja naiskatsoisuus. Teoksessa Nikunen, Kaarina, Paasonen, Susanna & Saarenmaa, Laura (toim.) *Jokapäiväinen Pornomme : Media, Seksuaalisuus Ja Populaarikulttuuri*. Tampere: Vastapaino, 234–250.

Machor, James L. & Goldstein, Philip (2001) *Reception study : from literary theory to cultural studies*. New York: Routledge.

Mäkikalli, Aino & Steinby, Liisa (2013) *Johdatus kirjallisuusanalyysiin*. Helsinki: Suomalaisen kirjallisuuden seura.

Nikunen, Kaarina, Paasonen, Susanna & Saarenmaa, Laura (2005) Anna meille tänä päivänä meidän... Eli kuinka porno työntyi osaksi arkea. Teoksessa Nikunen, Kaarina, Paasonen, Susanna & Saarenmaa, Laura (toim.) *Jokapäiväinen Pornomme : Media, Seksuaalisuus Ja Populaarikulttuuri*. Tampere: Vastapaino, 7–26.

Nikunen, Kaarina (2008) *Fanikirja*. Jyväskylä: Jyväskylän yliopisto.

Radway, Janice (1991) *Readers and Their Romances*. Chapel Hill: University of North

Carolina Press, 46–85.

Saarikoski, Petri, Heinonen, Ulla & Turtiainen, Riikka (toim.) (2011) *Digirakkaus 2.0*.

Pori: Turun yliopisto.