

TERVETULOA MUN PÄIVÄÄN – JA ELÄMÄÄN!

**Yksityisen ja julkisen rajanteko suomalaisten nais- ja miestubettajien my day -
videoilla.**

**Paula Roiha
Pro gradu -tutkielma
Sosiologia
Yhteiskuntatieteiden
ja filosofian laitos
Jyväskylän yliopisto
Syksy 2017**

TIIVISTELMÄ

TERVETULOA MUN PÄIVÄÄN – JA ELÄMÄÄN!

Yksityisen ja julkisen rajanteko suomalaisten nais- ja miestubettajien my day -videoilla.

Paula Roiha

Sosiologia

Pro gradu -tutkielma

Yhteiskuntatieteiden ja filosofian laitos

Jyväskylän yliopisto

Ohjaaja: Markku Lonkila

Syksy 2017

102 sivua + liitteet 3 sivua

Tässä tutkimuksessa tutkitaan, miten tubettajat ylittävät yksityinen/julkinen -dualismia YouTubeen my day -videoilla. Tutkimuksen lähtökohtana on Sarah Michele Fordin teoria julkisesta ja yksityisestä jatkumona. Ford liittyy yksityiseen ja julkiseen sekä tilallisen että henkilökohtaisen ulottuvuuden. Tältä pohjalta aineistoa tarkasteltiin kuvauspaikkojen sekä videoilla käsiteltyjen aiheiden kautta. Teoriataustassa hyödynnetään myös Sari Näreen käsitteitä yksityisestä, intiimistä ja integriteetistä. Näreen avulla yksityisen ja julkisen rajantekoa on kytketty myös sukupuoleen. Lähtökohta on, ettei julkista ja yksityistä voida enää erottaa toisistaan samalla tavalla kuin ennen.

Tutkimuksen aineistona ovat viiden suosituksen suomalaisen tubettajan my day -videot vuodelta 2016 (N=135). Aineistoa käsitellään tutkimuksessa aineistositaattien, ruutukaappausten ja videoiden sisältöä tiivistävien juonikuvausten kautta. Analyysimenetelmänä tutkimuksessa käytettiin sisällönanalyysiä. Analyysi jakaantuu kolmeen päälukuun: tilojen, aiheiden ja näitä yhdistävän työn käsittelyyn.

Tilojen osalta tutkimuksessa tarkastellaan julkisia, puolijulkisia ja yksityisiä tiloja. Tutkimuksen pohjalta voidaan todeta, että kaikkia tiloja tuodaan julkisemmaksi ja yksityistetään yhtä aikaa. Julkistaminen tapahtuu mahdollistamalla suuremmalle yleisölle pääsy tiloihin videon kautta. Samalla tiloja yksityistetään tallentamalla omia henkilökohtaisia kokemuksia. Julkisissa tiloissa kuvattaessa ollaan paitsi muiden tilassa olevien ihmisten, myös videota katsovien ihmisten katseen kohteena. Etenkin puolijulkisissa tiloissa kuvattaessa paikalla olevien huomion kohteena olemiselta pyritään suojautumaan passiivista kuvaustyylillä käyttämällä. Yksityisenä pidettyä kotia puolestaan avataan julkisuuteen rajatusti ja sukupuolittuneesti. Naistubettajille koti nousee suurempaan rooliin. Aihepiirien osalta my day -videoilla käsitellään yksityisenä pidettyjä aiheita, kuten ihmissuhteita, tunteita ja ruumiillisuutta. Myös näistä aiheista etenkin tunteet ja ruumiillisuus kytkeytyvät sukupuoleen siten, että näiden aiheiden käsittely ovat yleisempiä naistubettajille. Tutkimuksen perusteella vaikuttaa siltä, että näillä aiheilla on sekä julkisempi että yksityisempi puoli.

Tilallinen ja aiheisiin liittyvä yksityinen ja julkinen myös sekoittuvat videoilla. Yksityiseen liitetyistä aiheista voidaan puhua julkisissa tiloissa ja julkisista aiheista vastaavasti yksityisissä tiloissa. Keskeisimmin näitä alueita yhdistää työ, sillä tubettajat tekevät erityisen julkiseksi muodostuvaa työtä kotona. Työhön liittyviä asioita sekä mainostetaan että salataan videoilla.

Videoiden pohjalta voidaan kuitenkin todeta, ettei my day -videoilla jaeta kaikkea omasta elämästä. Videot muuttavat yksityisen ja julkisen luonnetta ja rikkovat käsitteiden välille liitettyä dikotomiaa, mutta samalla niiden pohjalta määrittyy uudenlainen yksityisyyden ydinalue, josta videoilla ei puhuta. Esimerkiksi seksuaalisuus ja raha ovat aihepiirejä, joita videoilla ei käsitellä.

Avainsanat: YouTube, yksityinen/julkinen, my day, vlogi, sukupuoli, sosiaalinen media

ABSTRACT

WELCOME TO MY DAY – AND MY LIFE!

Boundary work between private and public in the vlogs of Finnish female and male YouTubers.

Paula Roiha

Sociology

Master's thesis

Department of Social Sciences and Philosophy

University of Jyväskylä

Supervisor: Markku Lonkila

Autumn 2017

102 pages + appendices 3 pages

The aim of this study was to examine the boundary work between private and public spheres in the daily vlogs of YouTubers'. The basis of this study is on Sarah Michele Ford's theory of private and public as a continuum. In Ford's theory both private and public have a spatial and a personal dimension. On this basis, the material was analysed through the filming locations and topics discussed in the videos. The theoretical background also utilizes Sari Näre's concepts of private, privacy and integrity. With Näre's concepts the boundary work between the private and public spheres is also connected to gender. The premise of this study is that private and public can no longer be separated from each other the same way as before.

The material of this study consists of the daily vlogs of five popular Finnish YouTubers in 2016 (N=135). The material is presented through citations, screenshots and summaries of the videos. The method of the study is content analysis. The analysis is divided into three main sections: the spaces, the topics and work, which mixes these.

In terms of space, the study examines public, semi-public and private spaces. Based on the research, it seems that all spaces are made more public and privatised at the same time. The spaces become more public as a larger audience has access to them through the videos. The spaces are also privatized when the YouTubers capture their own personal experiences. The spaces become more public because the YouTube can be seen not only by those who are at the same space at the same time, but also the audience of the videos. In semi-public spaces, it seems that the YouTubers attempt to protect themselves from the attention of others in those spaces using passive filming style. Home – which has been connected to private – is also opened to a larger audience. Filming at home is also gendered, as the female YouTubers film more at home and show more of their housework. Regarding topics, daily vlogs are a platform to discuss things that have been linked to private, for example relationships, feelings and body. Especially feelings and body are connected to gender, as these topics are more common for the female YouTubers. Based on the study it seems that all these topics have both more public and more private aspects. The spatial and topic-related private and public also blend together. YouTubers talk about private topics in public spaces and vice versa. Work combines these, as the YouTubers' job is public but is done mostly at home. The topics related to work are advertised and concealed simultaneously.

Based on the videos it can be concluded that not everything is shared in the daily vlogs. The videos alter the nature of private and public and break the dualistic dichotomy between the two concepts, but at the same time the videos create new area of private. For example, sexuality and money are absent in the videos.

Keywords: YouTube, private/public, vlog, gender, social media

SISÄLLYS

1	JOHDANTO	1
2	KÄSITTEET	5
2.1	Sosiaalinen media	5
2.2	YouTube sosiaalisena medianana	6
3	KIRJALLISUUSKATSAUS	9
3.1	YouTube-tutkimuksen monet lähtökohdat	9
3.2	Mikä on yksityistä sosiaalisessa mediassa?	12
4	TEOREETTINEN VIITEKEHYS	16
4.1	Yksityisen ja julkisen historia	16
4.2	Yksityinen ja julkinen – dikotomiasta jatkumoon	17
5	AINEISTO JA METODIT	24
5.1	Aineiston kuvaus	24
5.2	Analyysimenetelmät ja aineiston analyysi	27
6	MY DAY -VIDEOIDEN PIIRTEET	32
6.1	Kuvakulmat ja visuaalisuus	34
6.2	Yleisö	38
6.3	My day -videoiden lavastettu todellisuus	40
7	YKSITYISEN JA JULKISEN RAJANTEKO TILOISSA	43
7.1	Julkiset paikat	43
7.2	Puolijulkiset tilat	50
7.3	Koti yksityisenä alueena	55
7.4	Kylpyhuone erityisenä yksityisenä alueena	60
8	YKSITYISENÄ PIDETYT AIHEET	66
8.1	Ihmissuhteet	67
8.2	Tunteet, arvot ja tulevaisuus	74
8.3	Oma keho ja terveys	81
9	KOTONA TEHTÄVÄ TYÖ JULKISEN JA YKSITYISEN RAJALLA	88
10	POHDINTA	94
	LÄHTEET	101
	LIITE 1: AINEISTO	103

1 JOHDANTO

Sosiaalinen media ja siellä tapahtuva oman elämän jakaminen on herättänyt huolta siitä, onko mikään enää yksityistä. Yksityiset ja julkiset elämäalueet ovat aiemmin olleet selkeämmin määriteltävissä, kun taas nykyään raja näiden alueiden välillä on entistä häilyvämpi. Tähän on vaikuttanut esimerkiksi teknologian kehittyminen. Pro gradussani tartun tähän ilmiöön tarkastelemalla, mitä ennen yksityisenä pidettyä tuodaan nykyään julkiselle areenalle, onko näiden yksityisten asioiden esiin tuominen vapaata ja rajoittamatonta ja mitä aihealueita – jos mitään – nykypäivänä jätetään yksityisiksi. Työnsäni tarkastelen yksityisen ja julkisen välillä tapahtuvaa rajantekoa rajatussa ympäristössä, YouTubessa suosituilla my day -videoilla. Aineistoni koostuu suosituimpien suomalaisten tubettajien kuvaamista my day -videoista, joiden tarkoituksena on seurata videon kuvaajan päivää: mitä tehdään, missä ja kenen kanssa. My day -videoilla kamera kulkee kuvaajan mukana yleensä koko päivän ajan, jolloin videolle kuvatut klipit muodostavat lopulta yhtenäisen, tarinallisen kerronnan kuvaajan päivästä.

YouTubessa tapahtuu julkisen ja yksityisen rajantekoa ja alueiden uudelleenmuotoilua sekä kuvauspaikkojen että käsiteltyjen aiheiden kautta. Kuvauspaikkojen, eli erilaisten tilojen, osalta mielenkiintoiseksi nousee se, kuinka my day -videoilla katsojia kuljetetaan kameran välityksellä mukana sekä perinteisesti yksityisinä että julkisina ajatelluissa tiloissa. Videoita kuvataan esimerkiksi kotona, joka on tyypillisesti nähty yksityisenä tilana, sekä julkisemmissa tiloissa, kuten koulussa, kadulla ja kauppoissa. YouTubessa julkaistuilla videoilla käsitellään myös aiheita, jotka on aiemmin totuttu määrittelemään yksityisiksi ja henkilökohtaisiksi, mutta jotka kuitenkin tuodaan muiden nähtäville ja julkisuuteen. Tällaisia aihepiirejä ovat esimerkiksi ihmissuhteet, tunteet sekä ruumiillisuuteen liittyvät asiat. Videoilla voidaan myös näyttää esimerkiksi perheenjäseniä ja ystäviä, jotka eivät itse ole mukana YouTubessa. Vastaavasti videoilla voidaan jakaa tietoa myös hyvin yleisluontoisista asioista, kuten esimerkiksi arvostella erilaisia tuotteita. Myös tyypillisesti julkisena pidetyn työn alue tulee videoiden välityksellä paljon esiin.

Videoiden sisältö – se, mistä puhutaan tai mitä näytetään – on kuitenkin valikoitua ja editoitua. Tubettajilla on itsellään päätäntävalta sen suhteen, mitä ja miten he haluavat kuvata, millaisia videoita he kuvaavat, mistä aiheista he videoilla puhuvat ja mistä eivät. Kuvattua videomateriaalia on mahdollista leikata ja editoida monin tavoin. Kameran edessä on myös mahdollista esittää erilaisia rooleja tai pyrkiä olemaan mahdollisimman aito. My day -tyyppiset videot eivät ole ainoita videoita, jotka

mahdollistavat arjen ja yksityisen ja julkisen rajanteon tarkastelun. Myös muun tyyppisillä videoilla voidaan käsitellä arkisia asioita tai yksityisenä pidettyjä asioita, tuoda esiin intiimejä asioita ja henkilökohtaisia mielipiteitä tai kertoa julkisesti omasta elämästä. Suomessa päivittäistä, omaa elämää seuraavaa kuvaamista ei vielä esiinny, vaan my day -videoita julkaistaan lähinnä silloin tällöin muun videosisällön ohella. Aineiston rajaamisen kannalta on kuitenkin järkevää tarkentaa huomio yhteen YouTube-videoiden muotoon.

YouTuben tutkiminen on ajankohtaista, sillä se on nykyään maailmanlaajuisesti suuressa suosiossa. Suosituimmilla ulkomaalaisilla YouTuben sisällöntuottajilla on parhaimmillaan useita miljoonia seuraajia, ja videoista saatavat mainostulot sekä erilaiset kaupalliset yhteistyöt mahdollistavat monille itsensä elättämisen videoiden kuvaamisella, eli tubettamisella. YouTube on siis monille jo ammatti. Esimerkiksi maailman suosituimmalla tubettajalla, PewDiePiellä, on tilaajia jopa yli 53 miljoonaa ja katselukertoja yhteenlaskettuna huimat 14,62 miljardia. Suomalaisten tubettajien tilaajamäärät ja katselukerrat ovat luonnollisesti pienempiä, mutta suosituimmilla suomalaisilla tubettajillakin on tilaajia, eli vakituista yleisöä, jo useita satoja tuhansia. Tämän lisäksi videot ovat YouTubessa yleensä rajoittamattomasti kaikkien saatavilla, joten todelliset yleisömäärät ovat yleensä varsinaisten seuraajien määrää suuremmat. Suosituimmilla suomalaisilla tubettajilla videoiden yhteenlasketut katselukerrat nousevatkin jo useiden kymmenien miljoonien tasolle. Näin ollen omaa elämää seuraavilla videoilla asioita jaetaan usein suurelle joukolle ihmisiä.

YouTuben valtava suosio on mahdollistanut monille tubettajille levittäytymisen myös muiden medioiden pariin. Tunnetut ulkomaalaiset tubettajat ovat julkaisseet erityyppisiä kirjoja tai tulleet suuremman yleisön tietoisuuteen esimerkiksi musiikin, sarjojen tai elokuvien kautta. Tubettajat tekevät myös paljon erilaisia meet and greet -tapaamisia, osallistuvat YouTube-tapahtumiin tai heillä on omia liveesityksiä ja kiertueita. Myös Suomessa YouTube on tällä hetkellä suuressa nousussa, ja tubettajat alkavat tulla yhä enemmän myös muun median tietoisuuteen. Esimerkiksi tämän tutkimuksen aineistoon kuuluva tubettaja Sonja Hämäläinen (Soikkuu) oli mukana tv-ohjelmassa *Tanssii tähtien kanssa* vuonna 2014. Myös aineistoon kuuluva Veronica Verho (mariieveronica) on nykyään tubettamisen ohella myös radiokanava NRJ:n juontaja.

Tässä tutkimuksessa tutkin, miten tubettajat ylittävät yksityinen/julkinen -dualismia YouTuben my day -videoilla. Lähestyn tutkimusongelmaa kahden alakysymyksen kautta, jotka toimivat keinona

tarkastella yksityisen ja julkisen eri ulottuvuuksia ja niiden sekoittumista my day -videoilla. Ensimmäisenä alakysymyksenä on, miten julkiset ja yksityiset tilat sekoittuvat my day -videoilla. Toisena alakysymyksenä on, miten my day -videoilla tuodaan julkisuuteen yksityisenä pidettyjä aiheita. Teoreettisen viitekehyksen valossa lähestyn yksityisen ja julkisen uudenlaista rajantekoa myös sukupuolen näkökulmasta. Tarkastelen, millä tavoilla ja missä määrin YouTuben my day -videoilla tapahtuva yksityisen tuominen julkiseksi on sukupuolittunutta.

Pro graduni etenee siten, että toisessa luvussa esittelen ja määrittelen tutkimukseni kannalta keskeisimmät käsitteet, sosiaalisen median ja YouTuben. Kerron, millaisia luokitteluja eri sosiaalisen median palveluille voidaan tehdä ja miten YouTube määritellään suhteessa näihin luokitteluihin. Kerron myös lyhyesti YouTuben keskeisimmistä ominaisuuksista. Kolmannessa luvussa esittelen aiempaa YouTubeen liittyvää tutkimusta. Kerron, millaisia luokitteluja YouTubessa julkaistavien videoiden välille voidaan tehdä ja mikä on näiden luokittelujen suhde omaan aineistooni. Esittelen myös, kuinka yksityistä ja julkista on aiemmin tutkittu YouTuben ja sosiaalisen median palveluissa. Lisäksi esittelen, miten YouTubea on aiemmin tutkittu sukupuolen näkökulmasta ja mitä vaikutuksia sukupuolella mahdollisesti on oman tutkimuskysymykseni kannalta.

Neljännessä luvussa esittelen tutkimukseni teoreettisen viitekehyksen. Kerron, miten yksityistä ja julkista on käsitteellistetty aikaisemmin ja miten näen käsitteet omassa tutkimuksessani. Teoriataustani pohjaa Sarah Michele Fordin (2011) teoretisointiin, jonka mukaan yksityisen ja julkisen alueet eivät ole enää nykypäivänä samalla tavalla toisistaan irrallaan kuin ennen. Ford näkee yksityisen ja julkisen käsitteiden ja alueiden asettuvan jatkumolle, jossa liikutaan yksityisen ja julkisen ääripäiden välillä. Lisäksi hyödynnän Sari Näreän esittelemiä käsitteitä yksityisyydestä, intimitetistä ja integriteetistä havainnollistaakseni, mitä aihepiirejä on totuttu liittämään yksityiseen. Näreän avulla kytken julkisen ja yksityisen välillä tapahtuvaa rajantekoa myös sukupuoleen.

Viidennessä luvussa esittelen aineistoni ja metodologiset valinnat. Kerron, miten aineisto on kerätty ja miten sitä on analysoitu. Kuudennessa luvussa esittelen aineistonani toimivat my day -videot käyden läpi, mitä yhteisiä piirteitä videoilla on ja miten niiden ominaispiirteet osaltaan vaikuttavat yksityisen ja julkisen välillä tapahtuvaan rajantekoon. Seitsemännessä luvussa vastaan tutkimuskysymykseni ensimmäiseen alakysymykseen analysoidessani aineistoa tiloihin ja paikkoihin

liittyvän yksityisen ja julkisen kautta. Tarkastelen, miten aineistossani kuvataan julkisissa, yksityisissä ja puolijulkisissa tiloissa ja miten my day -videoilla sekoitetaan näitä eri tiloja. Kahdeksannessa luvussa siirryn vastaamaan toiseen alakysymykseen käsitellessäni videoista esiin nousevia aihepiirejä, jotka on perinteisesti liitetty yksityiseen elämänalueeseen: ihmissuhteet, tunteet ja oma keho. Yhdeksännessä luvussa analysoin, miten työ alueena yhdistää julkista ja yksityistä sekä tilan että aiheen puolesta. Viimeisessä luvussa kerron loppupäätelmät ja vedän saadut tulokset yhteen. Kerron myös, mitä jatkotutkimusmahdollisuuksia aiheeni sekä YouTube ilmiönä tarjoaa.

2 KÄSITTEET

2.1 Sosiaalinen media

Sosiaalisen median käsite on syntynyt Web 2.0 -käsitteen yhteydessä vuonna 2005, ja siitä lähtien sitä on tutkittu paljon (Suominen 2013, 15). Muutosta on tapahtunut siinä, miten sosiaalinen media määritellään ja miten sen tutkimuskohteita lähestytään. Sosiaalista mediaa tutkineet Lietsala ja Sirkkunen (2008, 17–18) määrittelevät sosiaalisen median sateenvarjokäsitteenä, jonka alle liitetään monenlaisia internetsisältöön liittyviä kulttuurisia käytäntöjä ja tähän sisältöön liittyviä ihmisiä. Sosiaalisessa mediassa keskeistä on materiaalin vapaaehtoinen jakaminen sosiaalisten ohjelmistojen kautta. Käsite viittaa siis erityisesti sisällön luonteeseen ja sisällön tuotantoon liittyviin aktiivisiin rooleihin. (Lietsala & Sirkkunen 2008, 19.) Sosiaalisessa mediassa esiintyvä sisältö voi olla täysin julkista, tavalla tai toisella rajoitettua tai yksityistä (Lietsala & Sirkkunen 2008, 20). Sosiaalisen median palvelut erotellaan lisäksi sosiaalisen verkoston käsitteestä, joka tarkoittaa Lietsalan ja Sirkkusen (2008, 20) määritelmässä sosiaaliseen mediaan liittyvää ominaisuutta, jossa ihmisten yhteydet toisiinsa tehdään näkyviksi esimerkiksi ystävälistojen, profiilien ja sosiaalisessa mediassa tapahtuvan toiminnan kautta. Sosiaaliset verkostopalvelut ovat täten oma sosiaalisen median luokkansa.

Eri sosiaalisen median palvelut ja sivut toimivat usein keskenään samankaltaisesti. Lietsala ja Sirkkunen listaavat sosiaalisen median sivuille viisi pääominaisuutta ja viisi lisäominaisuutta. Pääominaisuuksia ovat sisällön jakamisen mahdollistava tila, käyttäjien oma sisällön tuotanto, sosiaalinen vuorovaikutus, URL-osoite ja käyttäjien omat profiilit. Lisäominaisuuksia ovat yhteisöllisyyden tunne, maksuttomuus, tunnisteiden eli avainsanojen käyttö, sisällön jakaminen ja levittäminen feedien kautta palvelun sisällä ja sen ulkopuolella sekä palvelun ja sen ominaisuuksien jatkuva muutos ja kehittyminen. (Lietsala & Sirkkunen 2008, 24.) Nämä keskeiset piirteet ovat yleensä läsnä sosiaalisen median palveluissa.

Sosiaalista mediaa ja sen palveluita voidaan luokitella eri genreihin. Lietsala ja Sirkkunen (2008, 26) tarjoavat työkaluja tällaisen luokittelun tekemiseen jakamalla sosiaalisen median palvelut niiden käyttötarkoituksen perusteella kuuteen erilaiseen tyyppiin. Suominen (2013, 15) kääntää nämä genret suomeksi termeillä sisällöntuotanto- ja julkaisemispalvelut, sisällönjakopalvelut, sosiaaliset verkostopalvelut, yhteisötuotannot, virtuaalimaailmat ja lisät. Laaksonen, Matikainen ja Tikka (2013) puolestaan määrittelevät sekä Lietsalan ja Sirkkusen (2008) että muiden luokittelujen pohjalta vastaavasti

kuusi kategorialla: yhteistuotanto, verkostoitumis- ja yhteisöpalvelut, sisältöjen jakamiseen keskittyvät alustat, blogit ja mikroblogit, virtuaalimaailmat ja verkkokeskustelut. Määritelmien moninaisuus, ja erilaiset luokittelutavat osoittavat, että sosiaalisen median määrittelemine on haastavaa, sillä käsite elää jatkuvasti sivustojen muuttuessa ja uusien palvelujen ilmaantuessa. (Laaksonen ym. 2013, 15.)

2.2 YouTube sosiaalisena median

Keskeinen keino sosiaalisen median tutkimiseen on perinteisesti ollut käyttää tutkimuskohteena yhtä palvelua (Laaksonen ym. 2013, 16). Myös oma tutkimukseni asettuu tähän tutkimusperinteeseen keskittyessään yhdenlaiseen sosiaalisen median palveluun: sisällönjakopalveluksi luokiteltavaan YouTubeen. YouTubeen perustivat Chad Hurley, Steve Chen ja Jawed Karim vuonna 2005. Palvelu ei alkuvaiheessa yksinkertaisten perustoimintojensa vuoksi erottunut juurikaan muista videonjakopalveluista, mutta nousi suurempaan huomioon vuonna 2006 Googlen ostaessa sen. (Burgess & Green 2013, 1.) YouTube mahdollistaa helpon ja nopean sisällöntuotannon ja -jakamisen ja on siten saanut aikaan kulttuurisen ilmiön, jossa osallistuminen kulttuuristen tuotteiden tuottamiseen on helpompaa kuin ennen (Crick 2016, 2). Omassa tutkimuksessani huomion kohteena ovat YouTubeen sisällöntuottajat ja heidän materiaalinsa, mutta YouTube sisältää myös paljon muuta materiaalia, kuten politiikkaan ja koulutukseen liittyviä videoita, mainossisältöä ja historiallisten tilanteiden taltiointeja (Crick 2016, 2).

YouTube kuuluu sosiaalisen median luokittelussa sisällönjakopalveluiden genreen, ja se eroaa monin tavoin sosiaalisista verkostopalveluista, kuten Facebookista. YouTubeen keskeisin tarkoitus on toimia alustana, jossa voidaan jakaa videoita. Videoiden lataaminen vaatii palveluun rekisteröitymistä, mutta katselu ei. Keskeisimmät YouTubeen ominaisuudet ovat videoiden lataaminen ja muiden käyttäjien seuraaminen. Palvelussa on mahdollista seurata muita käyttäjiä tilaamalla heidän videonsa, jolloin käyttäjän lataamat videot näkyvät tilauslistassa. Myös videoiden kommentoiminen ja jakaminen ovat tärkeitä ominaisuuksia. Käyttäjät voivat luoda soittolistoja haluamistaan videoista. Palvelu mahdollistaa myös yksityisviestien lähettämisen ja vastaanottamisen. Tämä vaatii kuitenkin nimen vahvistamisen sekä lähettäjältä että vastaanottajalta.

YouTubea väitöskirjassaan *Identity Formation on YouTube: Investigating audiovisual presentations of the self* tutkinut Thomas Mosebo Simonsen (2012, 84) listaa viisi keskeisintä eroa YouTubeen ja

sosiaalisten verkostopalveluiden välillä käyttäen erona Facebookin ja YouTuben välisiä eroja. Ensimmäinen ero on se, että YouTubessa keskeisenä tarkoituksena ei ole sosiaalisten suhteiden luominen, vaan videoiden tuottaminen. Toiseksi palvelun käyttäminen katsojana ei vaadi profiilia, vaan videoita voi katsoa myös rekisteröitymättä. Kolmanneksi eroa on ystävien ja seuraajien joukossa, sillä Facebookissa ystävät ovat yleensä myös tosielämän ystäviä tai tuttavuuksia, kun taas YouTubessa seurataan usein henkilöitä, joita ei tunneta. Neljäntenä erona on se, että YouTuben sisällöntuottajat eivät ole pelkkiä tavallisia käyttäjiä, vaan myös eri tasoiset ammattilaiset käyttävät YouTubea. Simonsenin mukaan myös erilaiset instituutiot ja yritykset käyttävät Facebookia, mutta käyttö on erilaista. Hän ei kuitenkaan käy tarkemmin läpi, millä tavalla käyttö on erilaista. Viimeisenä keskeisenä erona on se, että YouTuben tarjoamat yhteistyösopimukset luovat käyttäjien välille sosiaalisia luokka-asetelmia, jotka liittyvät YouTuben kumppanuusohjelmaan ja sivustolla saavutettuun näkyvyyteen. (Simonsen 2012, 84–85.) YouTuben kumppanuusohjelma mahdollistaa sisällön kaupallistamisen, mikä tapahtuu esimerkiksi mainoksia ja maksullisia tilauksia hyödyntäen (AdSense Help). YouTube tarjoaa myös YouTube for Creators -palvelun, joka takaa sisällöntuottajille etuja tilaajamäärän perusteella.

Niin ikään YouTubea tutkineet Burgess ja Green (2013, 6) korostavat YouTuben epävakaa luonnetta. Sekä palvelun sisältämät videot että itse organisaatio ovat jatkuvassa dynaamisen muutoksen tilassa. YouTuben sisältö on monipuolista, sillä palvelu toimii yhtä aikaa sekä jakelualustana kaupallisen median tuotteille että mahdollistaa käyttäjien tuottaman sisällön, joka saattaa haastaa kaupallista mediaa. Näin ollen YouTubessa esiintyy samanaikaisesti sekä ylhäältä alas siirtyvää populaarikulttuurin jakoa että alhaalta ylöspäin nousevaa luovuuden ilmaisua. (Burgess & Green 2013, 6.) Omassa aineistossani nämä sisällöntuotannon muodot myös yhdistyvät, sillä aineistossa esiintyvä materiaali on tubettajien tuottamaa sisältöä, joka on toisinaan toteutettu yhteistyössä eri yritysten kanssa. Yhteistyövideoilla voidaan hyödyntää omaa luovuuden ilmaisua tuoden samalla esiin yhteistyökumppanin palvelua tai tuotetta.

YouTuben suosio, suuret katselumäärät ja erilaiset mainosyhteistyöt ovat mahdollistaneet monille itsensä elättämisen tubettamisella. YouTuben kautta saatavat tulot koostuvat pääasiassa kahdesta lähteestä: videoita edeltävistä mainoksista ja yritysten kanssa tehtävistä sisältöyhteistyöistä. YouTubevideoiden mainoksista saatavat tulot noudattavat CMP-mainonnan logiikkaa, eli tuhannella näyttökerralla on tietty hinta (AdSense Help). Tarkkoja hintoja ei kerrota, mutta pääsääntöisesti tuhannesta

näyttökerrasta saadut mainostulot ovat muutaman euron luokkaa (Kuningaskuluttaja 21.9.2015). Suomalaisilla tubettajilla videoita edeltävistä mainoksista saatavat tulot jäävät vähäisemmistä näyttökertoista johtuen pienemmiksi suurempien maiden tubettajiin verrattuna. Keskeisimmän osan YouTuben tuomista tuloista muodostaakin sisältöyhteistyö, eli erilaisia tuotteita tai palveluita koskevat mainosvideot tai yhteistyöt yritysten kanssa. Tämän lisäksi YouTuben kautta saatava näkyvyys tarjoaa nykyään monille tubettajille väylän myös YouTuben ulkopuolisiin töihin.

YouTuben yhteydessä toimii monikanavaisia verkkoja (MCN), eli YouTube-verkostoja, joihin rekrytoidaan tubettajia ja jotka toimivat tubettajien edustajina sekä YouTuben että mainostajien suuntaan. Verkostot esimerkiksi neuvottelevat mainossopimuksia tubettajan ja yritysten välillä. (YouTube Ohjeet, Monikanavaisten verkkojen yleiskatsaus YouTuben sisällöntuottajille.) Myös tubettajien saama rahallinen ansio välittyy monikanavaverkoston kautta. Verkoston jäsenet voivat myös tehdä esimerkiksi yhteisiä mainoskampanjoita. (Kuningaskuluttaja 21.9.2015.) Suomessa toimivia monikanavaisia verkkoja on kolme: United Screens, Troot Network ja Splay Networks. MCN:t toimivat managerien kaltaisesti hoitaen videoyhteistöitä, tapahtumia tai esimerkiksi fanituotekauppoja (Helsingin Sanomat 2.7.2016).

Yksityisen ja julkisen välillä tapahtuva rajanteko tulee esiin jo YouTuben sloganista ja sen muutoksesta. Palvelun alkuperäinen tunnuslause oli ”Your Digital Video Repository”, joka viittasi yksityiseen videoiden säilytysjärjestelmään. Myöhemmin tunnuslauseeksi muodostui ”Broadcast Yourself”, joka puolestaan viittaa julkiseen itsensä esittämiseen. (Burgess & Green 2013, 4.) Tämä tunnuslause YouTubella on käytössä edelleen. YouTuben erityispiirteet sosiaalisen median palveluna tekevät sen myös kiinnostavaksi tarkastelun kohteeksi yksityisen ja julkisen välillä tapahtuvan rajanteon suhteen. Sosiaalisista verkostopalveluista poiketen ystävälistoilla ei ole YouTubessa keskeistä roolia. YouTube tarjoaa mahdollisuuden rajata videoita vain tietylle yleisölle tai jättää ne kokonaan yksityisiksi, mutta ammattimaiset sisällöntuottajat tuottavat materiaalia, joka on rajoittamattoman yleisön saavutettavissa. Ammattitubettajat lisäksi mainostavat sisältöään usein myös muita sosiaalisen median kanavia hyödyntäen. Videoille siis pyritään saamaan paljon näyttökertoja. Tietoa itsestä, elämästä ja ajatuksista jaetaan siten usein hyvin suurelle yleisölle. Samalla kommentit mahdollistavat videoiden katsojille tilan keskustella videoista. Sisällöntuottaja asettaa videoita julkaistessaan itsensä samalla julkisen huomion kohteeksi.

3 KIRJALLISUUSKATSAUS

3.1 YouTube-tutkimuksen monet lähtökohdat

YouTubea on tutkittu monista eri näkökulmista eri teorioita, aineistoja ja analyysimenetelmiä käyttäen. Monet tutkimuksista kohdistuvat siihen, miten yhteisöllisyyttä luodaan YouTubeessa, jolloin tarkastelun kohteena on usein tubettajien lisäksi myös yleisö tai se, miten yleisöä huomioidaan videoilla (kts. esim. Frobenius 2014). Tämän lisäksi YouTubea voidaan tutkia myös viestinnällisestä lähtökohdasta (kts. esim. Dynel 2014). Koska YouTubeessa tapahtuva viestintä mahdollistaa puhujan ilmeiden, eleiden ja erilaisten muiden visuaalisten keinojen hyödyntämisen, poikkeaa se paljon monissa muissa sosiaalisen median palveluissa tapahtuvasta viestinnästä ja vuorovaikutuksesta. YouTube-videoilla vuorovaikutus katsojien ja tubettajien välillä on kuitenkin yleensä epäsynkronista, sillä videoiden tapahtumat sijoittuvat menneisyyteen. Poikkeuksena tästä ovat nykyään yleistyvät livelähetykset, joita YouTubeen kautta voidaan jakaa.

YouTube tarjoaa katsojille mahdollisuuden tarkastella vieraiden ihmisten kotiin ja perheeseen liittyvää elämää ja tapahtumia, sillä videoita kuvataan tyypillisesti kotona (Strangelove 2010, 41). Erityisesti oman tutkimukseni keskiössä olevissa my day -videoissa näkyy huomattavan paljon arkea ja kotia, ja niissä liikutaan usein kodin eri tilojen välillä. YouTubeen nähdäänkin tarjoavan katsojille jotakin todellisempaa kuin televisio (Strangelove 2010, 65). Tämä todellisemmän elämän tarjoaminen on yhteydessä autenttisuuteen. Simonsenin (2012) väitöskirjassa käsitellään YouTubea identiteetin muodostamisen näkökulmasta. Tutkimuksen keskeisenä päämääränä on tarkastella YouTubeen kautta, kuinka audiovisuaalisen sisällön tuottajat toteuttavat ja rakentavat identiteettejä internetissä. Autenttisuuden vaikutelman saavuttamiseksi korostetaan elämän arkisuutta ja jokapäiväisyyttä, ja siten luodaan kuvaa tubettajasta täysin ”tavallisena” ihmisenä. YouTubeessa itserepresentaatio on myös harvemmin anonyymiä, sillä kuvaaja on läsnä videoilla omilla kasvoillaan. Videoilla tapahtuu myös paljon itsereflektiota, ja katsojille pyritään esittämään välimuoto todellisesta ja ideaalista itsestä. (Simonsen 2012, 106–107.)

Väitöskirjassaan Simonsen (2012) luo myös luokitteluja eri tyyppisten YouTube-videoiden välille. Näihin luokitteluihin pohjaan osittain myös omassa tutkimuksessani käyttämäni luokittelun. Aiempiin tutkimuksiin perustuen Simonsen näkee videoiden kuuluvan kahteen pääluokkaan: käyttäjien

tuottamaan sisältöön (UGC) ja ammattimaisesti tuotettuun sisältöön (Non-UGC). Lisäksi hän vie luokittelua eteenpäin jakamalla analyysin kohteena olevat videot neljään kategoriaan: UGC, television kohokohdat, musiikkivideot ja mashup. Näistä television kohokohdat ja musiikkivideot ovat ammattimaisesti tuotettua sisältöä (Non-UGC), mashup tarkoittaa jo olemassa olevan materiaalin uudelleen muotoilua erilaisin tavoin ja UGC edelleen käyttäjien tuottamaa sisältöä. (Simonsen 2012, 27–30.) Videosisältöä voidaan luokitella myös jakelun kautta ensisijaiseen ja toissijaiseen jakeluun. Ensisijaiseen jakeluun kuuluu UGC-sisältö, kun taas toissijainen jakelu sisältää muihin medioihin alkupe- räisesti suunnatun sisällön. (Simonsen 2012, 203.) Myös Burgess ja Green luokittelevat YouTube- videoita saman tyyppisiin kategorioihin YouTube-videoiden suosiota käsittelevässä tutkimuksessaan. Videot jaotellaan perinteisiin videoihin, käyttäjien tuottamiin videoihin ja kyseenalaisiin videoihin. Tutkimustulosten mukaan käyttäjien luoma sisältö on kaikkein suosituin YouTube-videoiden muoto. (Burgess & Green 2013, 42–43.)

Simonsenin keskeisenä tutkimuskohteena on UGC-sisältö, jonka hän määrittelee YouTube- sisällön- tuottajien itse tekemäksi sisällöksi, joka ei ensisijaisesti ole esiintynyt muussa mediassa (Simonsen 2012, 203). Burgessin ja Greenin tapaan myös Simonsen toteaa UGC-sisällön olevan yleisin ja suosituin YouTube-ssä esiintyvien videoiden kategoria. UGC on kuitenkin yleisemmän tason määritelmä, johon kuuluu monenlaista sisältöä. (Simonsen 2012, 27–40.) Yksi näistä UGC:hen kuuluvista videoiden muodoista on audiovisuaalista kommunikaatiota hyödyntävä, henkilökohtaista blogia muistut- tava vlogi, jonka keskeisimpiä tunnuspiirteitä ovat esimerkiksi kuvaajan läsnäolo videolla ja tietyt kuvakulmat, kuten kuvaajan omien kasvojen kuvaaminen tai kameran asettaminen ikään kuin kuva- ajan omien silmien asemaan. Videot esittävät arkea ja sijoittuvat tosielämään, mutta ovat kuitenkin lavastettu versio siitä, ja esittävät subjektiivisen kokemuksen. Vlogien luonne on myös ensisijaisesti viihteellinen, eikä niiden tarkoitus ole toimia itseprosessoinnin metodina. (Simonsen 2012, 230–231.)

Simonsen (2012, 111) määrittelee analyysissään kolmenlaisia vlogeja: henkilökohtaiset vlogit, vlogi show:t ja tuotteistetut vlogit. Vlogishow:ssa on Simonsenin mukaan kyse siitä, että vloggaaja toimii ikään kuin juontajana videolla, jolla voidaan käsitellä esimerkiksi erilaisia ongelmia vaikkapa uutis- ten tai muiden YouTube-videoiden osalta (Simonsen 2012, 149). Tuotteistetut vlogit puolestaan esit- televät tai testaavat erilaisia tuotteita (Simonsen 2012, 167). Henkilökohtainen vlogi on oman tutkimukseni kannalta keskeisin vlogityyppi. Henkilökohtainen vlogi sisältää oman itsen kuvausta ja

tarjoaa esityksiä individuaalisesta subjektista henkilökohtaisissa ja intiimeissä tilanteissa. Tähän vlogin muotoon liittyy henkilö, joka esittää henkilökohtaista arkielämää web-kameran tai liikkuvan kameran kautta sekä toisinaan näitä yhdistellen. (Simosen 2012, 113.) Omassa aineistossani web-kameroita ei kuitenkaan käytetä, vaan tubettajat vloggaavat erillisillä kameroilla. Simonsenin (2012, 114) mukaan liikkuvat kamerat ovat mahdollistaneet vlogeissa tapahtuvat aktiviteetit ja useampien ihmisten kohtaamisen sekä laajemman vuorovaikutuksen ympäristön kanssa. Tämä näkyy myös oman tutkimukseni aineistossa, sillä videoilla liikutaan eri tiloissa ja ympäristöissä.

Sekä Simonsenin tekemät luokittelut että yleinen puhe YouTubea osoittavat vlogien määritelmän monitulkintaisuuden. Toiset viittaavat termillä vlogi tai vloggaaja yleisellä tasolla kaikkiin YouTubeen sisällöntuottajien julkaisemiin videoihin ja sisällöntuottajiin. Itse lähestyn tutkimuksessani vlogia kuitenkin Simonsenin pohjalta tarkemmin rajatusta määritelmästä. Oma tutkimukseni keskittyy UGC-sisältöön, sillä tutkimukseni kohteena on YouTubea ja sen yleisöä varten tuotettu tubettajien itse tekemä sisältö. Analyysini kohteena on tietyn tyyppinen henkilökohtainen vlogi. Aineistoni vlogeissa seurataan kuvaajan arkea, ne on kuvattu useassa eri osassa päivän aikana ja niissä usein liikutaan tiloissa. Englanniksi tällaisiin videoihin viitataan usein termillä *daily vlog*. Suomessa tämän tyyppisten videoiden nimitykseksi on sen sijaan vakiintunut termi *my day* tai *mun päivä*. Oman tutkimukseni yhteydessä käytänkin tätä Suomen kontekstiin soveltuvaa termiä, sillä aineistoni koostuu suomalaisten tubettajien videoista.

Omassa tutkimuksessani keskeiseen asemaan nousee myös sukupuoli. Monet YouTubeen kohdistuvat tutkimukset ottavat jollain tavalla huomioon myös sukupuolinäkökulman. Tutkimuksissa on esimerkiksi analysoitu miesten maskuliinisuuden esittämistä YouTube-videoilla (Morris & Anderson 2015), sukupuolen ristiinesittämistä meikkivideoilla (Vaahto 2012) ja YouTube-videoiden sukupuoli-jakaumaa (Molyneaux, O'Donnell & Gibson 2009). Esimerkiksi Molyneaux ym. (2009, 8) nostavat esiin tuloksen, jonka mukaan naisvloggaajat käsittelevät videoilla useammin henkilökohtaisia aiheita. Näitä aihepiirejä ei kuitenkaan tarkemmin määritellä, eikä kerrota, mitkä videoilla käsiteltävät aiheet on laskettu kuuluvan henkilökohtaisen alueelle. Omassa tutkimuksessani pyrin selvittämään, mitä nämä yksityisenä tai henkilökohtaisena pidetyt aihepiirit ovat, ja miten sukupuoli kytkeytyy niiden käsittelemiseen YouTubeen *my day* -videoilla.

3.2 Mikä on yksityistä sosiaalisessa mediassa?

Yksityisen ja julkisen välistä rajantekoa on käsitelty paljon eri näkökulmista sekä YouTuben että muiden sosiaalisen median palveluiden osalta. YouTuben yksityisen ja julkisen välistä erottelua käsittelee esimerkiksi Patricia Lange artikkeli *Publicly Private and Privately Public: Social Networking on YouTube* (2007). Artikkelissä käsittelee YouTuben käyttäjien mahdollisuuksia ja keinoja hyödyntää sivuston ominaisuuksia tarjotakseen omaan sosiaaliseen piiriinsä kuuluville henkilöille pääsyn videoihin. Artikkelissä käsitellään lisäksi sitä, kuinka videoiden jakamisella voidaan tukea sosiaalisia verkostoja. Lange pohjaa tutkimuksessaan yksityisen ja julkisen määritelmät aiempiin teorioihin. Hän tarkastelee YouTube-videoiden yksityisen ja julkisen välistä dikotomiaa kahden tekijän kautta: kuinka paljon henkilökohtaista ja identiteettiin liittyvää tietoa video tuo esiin ja kuinka suuri osa videon sisältämästä informaatiosta on merkityksellistä suurelle joukolle ihmisiä. Lange myös korostaa, että ihmisten välillä on eroja siinä mitä he pitävät henkilökohtaisena ja sensitiivisenä tietona. (Lange 2007, 364.)

Langen mukaan YouTube on lähtökohtaisesti julkinen, mutta palvelun sisällä on erilaisia julkisuuden tasoja. Tästä perusoletuksesta lähdän liikkeelle myös omassa tutkimuksessani. Lange havainnollistaa artikkelissaan kaksi muotoa julkisen ja yksityisen rajanteolle: julkinen yksityisyys ja yksityinen julkisuus. Julkisen yksityisyyden muodossa jaetaan henkilökohtaista, identiteettiin liittyvää tietoa YouTubeissa. Kaikki julkisen sisällön määritelmät täytyvät tapauksissa, joissa käyttäjä jakaa tietoa itsestään ja identiteetistään, tekee sisällöltään yleisellä tasolla houkuttelevaa tai kiinnostavaa ja mainostaa videoita, eli tarjoaa niihin laajan pääsyn (Lange 2007, 369). Julkista yksityisyyttä on myös yksityisten kokemusten jakaminen julkisesti, mutta käyttämällä erilaisia mekanismeja, joilla voidaan rajoittaa pääsyä videoihin tai katsojien ymmärrystä videon sisällöstä (Lange 2007, 370). Yksityinen julkisuus puolestaan tarkoittaa toimintaa, jossa piilotellaan identiteettiä jollain tavalla, mutta pyritään samalla kasvattamaan seuraajamäärää. Langen mukaan tähän kategoriaan kuuluvat esimerkiksi YouTubeista julkisuuteen nousseet henkilöt, joilla on monia seuraajia ja jotka tuottavat sisältöä YouTubeen, mutta eivät tee sitä omilla kasvoillaan tai nimellään. (Lange 2007, 372–375.)

Tämän tutkimuksen lähtökohta poikkeaa Langen tutkimuksesta, sillä tämän tutkimuksen keskiössä ovat tubettajat, jotka esiintyvät omilla kasvoillaan rajoittamattomalle yleisölle ja jotka elättävät itseään videoiden tekemisellä. YouTuben ansaintalogiikan mukaisesti suuremmat katselumäärät johtavat suurempiin tuloihin ja suuremmat seuraajamäärät oletettavasti myös parempiin sisältöyhteistöihin.

Tästä syystä oletuksenani on, etteivät ammattitubettajat rajoita tekemiään videoita tietylle yleisölle, vaan päinvastoin pyrkivät laajasti erilaisia sosiaalisen median kanavia hyödyntäen saamaan videoilleen mahdollisimman suuren näkyvyyden sekä kasvattamaan tilaajamääräänsä. Näin ollen yksityisen ja julkisen välistä erontekoa on hallittava muilla keinoilla.

Lee käsittelee artikkelissaan *Mobile Snapshots and Private/Public Boundaries* (2009) yksityisen ja julkisten alueiden rajoja kännykällä otettujen ja netissä jaettujen kuvien kautta. Leen artikkeli pohjaa osittain Langen (2007) jaotteluun yksityisen julkisen ja julkisen yksityisen välille. Lee tarkastelee, millaisia kokemuksia kamerapuhelimet tekevät näkyviksi ja miten näkyvyys punoutuu yhteen yksityisen ja julkisen välisiin rajanvetoihin. Huomion kohteena ovat kamerapuhelimet, jotka ovat Leen mukaan muodostuneet intiimiksi ja henkilökohtaiseksi välineeksi visualisoida kokemuksia (Lee 2009, 164). Kamerapuhelimilla on mahdollista tallentaa arkipäivän hetkiä, jotka perinteisessä valokuvauksessa on nähty liian arkisina, ja niitä käytetään muun muassa itsen kuluttamiseen objektina, läheisten kuvien vaalimiseen, keskustelumateriaalin keräämiseen tai sosiaalisten suhteiden esittämiseen. Kamerapuhelimet mahdollistavat myös yksilön tunteiden ja taiteellisuuden ilmaisemisen (Lee 2009, 164–165). Teknologian nopea kehitystahti tulee näkyväksi Leen puhuessa erityisesti kamerapuhelimista, sillä nykyään kamera löytyy lähtökohtaisesti kaikista puhelimista. Leen näkemys kamerapuhelimista maailman dokumentoinnin keinona sopii kuitenkin vertailukohtaksi myös tubettamiseen ja etenkin my day -videoiden kuvaamiseen, sillä videoille tallennetaan elämää, tapahtumia ja tunteita puhelimilla otettujen kuvien tapaan. My day -videoiden kuvaamista voikin lähestyä samasta näkökulmasta kuin kamerapuhelimella otettuja kuvia ajatellen niiden olevan osaltaan henkilökohtaisten kokemusten visualisointia ja tapa tallentaa arkielämää.

Lee lähestyy aihetta kahden tutkimuskysymyksen kautta. Ensinnäkin hän tarkastelee, miten kamerapuhelinten käyttö julkisissa tiloissa vaikuttaa tilallisiin kokemuksiin. Hän pohtii, miten valokuvakäytännöt yksityistävät julkista tilaa, mitä henkilökohtaista valokuvat tekevät näkyväksi ja mitä kulttuurisia vaikutuksia yksityistämisellä on. Toisekseen Lee kysyy, miten yksilöt muokkaavat julkisen ja yksityisen rajoja jakamalla ottamiaan kuvia. Huomion kohteena on se, miten henkilökohtaiset kännykkäkuvat toimivat välineenä itsensä paljastamiseen ja tekevät ihmisten yksityistä ja julkista aluetta koskevista näkemyksistä monimutkaisia. (Lee 2009, 163.) Valokuvia voidaan jakaa monilla tavoilla: näyttää puhelimen näytöltä, lähettää eteenpäin, tallentaa myöhempää jakoa varten tai jul-

kaista sosiaalisen median palveluissa välittömästi tai myöhemmin. Välillinen ja epäsynkroninen kuvien jakaminen tarjoaa mahdollisuuden jakaa kuvat lähipiiriä laajemmalle yleisölle. (Lee 2009, 168.) Oman tutkimukseni kannalta keskeistä on juuri epäsynkroninen ja välillinen tapa, sillä päivän aikana kuvatut klipit editoidaan yhdeksi videoksi ja jaetaan kerralla tyypillisesti seuraavana päivänä.

Julkisen ja yksityisen välistä dikotomiaa on tarkasteltu myös muiden sosiaalisen median palveluiden osalta. Brady Robards käsittelee artikkelissaan *Randoms in my bedroom: Negotiating privacy and unsolicited contact on social network sites* (2010) sitä, kuinka nuoret pitävät yllä yksityisyyttään sosiaalisissa verkostopalveluissa. Robards pohtii artikkelissaan ystävyyden roolia ja määrittelyä sosiaalisen median verkostopalveluissa, joissa tätä määrittelyä täytyy tehdä jatkuvasti. Ystävälliställe hyväksyminen takaa yleensä pääsyn henkilökohtaiseen profiiliin ja sitä kautta monenlaisiin tietoihin aina harrastuksista lempikirjoihin. (Robards 2010, 3.) Robards myös pohtii, kuinka yksityisyyteen liittyvät vaatimukset ovat internetin kehityksen myötä muuttuneet. Siinä missä aiemmin kehoitettiin pitämään oma nimi salassa verkossa toimiessa, vaaditaan oma nimi nykyään esimerkiksi Facebook-tunnusten luomiseen. (Robards 2010, 4.)

Oman tutkimukseni lähtökohta on kuitenkin erilainen, sillä YouTubessa ystävälistoilla ei ole keskeistä roolia. Ammattitubettajien videot eivät myöskään ole ensi sijassa suunnattu heidän omille ystävilleen yhteydenpidon välineiksi. Ystävien sijaan YouTubessa keskeiseen asemaan nousevat videoiden katsojat, sillä ilman katsojia ei itsensä elättäminen tubettamisella ole mahdollista. Videoiden on siis herätettävä kiinnostusta, ja katsojien mielenkiinto on pidettävä yllä. Tubettajat itse vaikuttavat kuitenkin määrittelevän julkisessa puheessa katsojansa pikemminkin ystävien kaltaiseen asemaan. Esimerkiksi tubettaja Hermanni kuvailee Helsingin Sanomien haastattelussa, että pitää seuraajiaan fanien sijaan ystävinään, vaikkei tunne heitä (Helsingin Sanomat 2.7.2016).

Yksityisen ja julkisen välistä rajantekoa ja jaottelua sosiaalisessa mediassa käsitellään myös Sari Östmanin elämäjulkaisemista käsittelevässä teoksessa ”*Millasen päivityksen tästä sais?*” *Elämäjulkaisijuuden kulttuurinen omaksuminen* (2015). Östmanin verkkojulkaisuihin ja elämäjulkaisuihin liittyvät yksityisen ja julkisen pohdinnat toimivat tapana lähestyä myös omaa aineistoani. Östman pohtii yksityisen ja julkisen dikotomian ylittämistä ja käsitteiden näkemistä vastakohtien sijaan eri tasojen ja henkilökohtaisten kokemusten kenttänä niin, että eri ihmisille eri asiat voivat olla vahvasti yksityisiä tai julkisia. (Östman 2008, 5–6.) Tämä tulee esiin myös omasta aineistostani, sillä

tubettajien välillä on eroja siinä, minkälaisia asioita he videoilla jakavat. Östmanin näkemyksen mukaan elämäjulkaisut ovatkin vain näennäisen avoimia, sillä julkaisijat tekevät jatkuvasti valintoja sen suhteen mitä julkaista ja jättää julkaisematta (Östman 2008, 9). Östman itse lähestyy yksityisen ja julkisen erontekoa määrittelemällä yksityisen olevan jotain sellaista, jota ei kerrota, kun taas henkilökohtainen on jotain tunteisiin ja minuuteen liittyvää. Lisäksi Östman erottelee vielä intiimin käsitteen, jolla hän viittaa sisältöihin, jotka vaikuttavat erityisen henkilökohtaisilta. (Östman 2015, 38.)

Östmanin tutkimuksessa haastateltavat tuovat esiin, etteivät halua paljastaa asioita, jotka eivät kuulu muille, kuten ihmissuhdeongelmat, sairaudet, liian arkipäiväiset asiat tai muiden asiat (Östman 2015, 159; 171). Erityisesti ihmissuhteet vaikuttavatkin Östmanin pohjalta muodostuvan yksityiseksi. Aineistoon kuuluva henkilö oli tuonut esiin, ettei halua kertoa intiimejä asioita verkossa, mutta oli myöhemmin kertonut parisuhteen päättymisestä ja muuttanut kerrontatyyliään tuoden esimerkiksi tunteita esiin syvällisemmällä tasolla. Östmanin mukaan taustalla vaikutti myös elämäjulkaisemisen muuttuminen tutummaksi, jolloin huoli julkaistavista asioista kävi myös pienemmäksi. (Östman 2015, 87–88.) Östmanin aineistossa yksityisen elämänpiirin alue vaikutti liikkuvan kahden ääripään välillä – toiselle lähes mikä tahansa Facebookissa julkaistu tuntui liian yksityiseltä, kun taas toiselle mikään ei ollut poissuljettua. Oman tutkimukseni valossa tubettajien välillä vaikuttaa samaan tapaan olevan eroja siinä, kuinka paljon henkilökohtaiseksi, yksityiseksi tai intiimiksi määriteltyjä asioita jaetaan. Aineistoni rajautuessa vain tubettajien tuottamiin videoihin jää tutkimuksen ulkopuolelle se, mitä tubettajat itse ajattelevat julkaisemansa materiaalin sijoittumisesta yksityiseen tai julkiseen.

4 TEOREETTINEN VIITEKEHYS

4.1 Yksityisen ja julkisen historia

Yksityistä ja julkista on määritelty monin tavoin käsitteiden historian aikana. Esimerkiksi Jürgen Habermas käsittelee julkisuuden käsitettä teoksessaan *The Structural Transformation of the Public Sphere: An Inquiry into a Category of Bourgeois Society* (1989). Habermasin mukaan esimerkiksi tapahtumia ja tilaisuuksia voidaan kutsua julkisiksi, kun kaikilla on niihin vapaa pääsy. Toisaalta esimerkiksi julkisista rakennuksista puhuttaessa oleellista ei ole vapaa pääsy, vaan se, että kyseessä on valtion instituutio. Keskeisimmin julkisuuden määritelmä liittyy Habermasin mukaan kuitenkin sen rooliin julkisen mielipiteen välittäjänä. Tämä merkitys on massamedian myötä muuttunut, ja sen sijaan kaikki, mistä voidaan esittää julkinen mielipide, nähdään julkisena. Tällöin julkinen määritetty alueeksi, jonka vastinparina on yksityinen. (Habermas 1989, 1–2.)

Massamedian lisäksi myös elektronisella medially ja teknologian kehityksellä on ollut suuri vaikutus yksityisen ja julkisen määritelmiin. Muuttunut media ja kehittynyt teknologia ovatkin johtaneet yksityisten ja julkisten alueiden sekoittumiseen, sillä elektroninen media ja siellä tapahtuva viestintä ovat johtaneet eri sosiaalisten tilojen ja yleisöjen yhdistymiseen. (Meyrowitz 1985, 5.) Eri sosiaalisen median palveluiden välillä on kuitenkin eroa siinä, kuinka paljon eri yleisöt niissä sekoittuvat. Esimerkiksi Facebook mahdollistaa päivitysten jakamisen tietyille itse valituille ystäväryhmille, kun taas YouTubessa ammattitubettajat jakavat videoita kaikille. Heidän videoita voi katsoa äiti, paras ystävä tai ventovieras, minkä ikäinen ja missä elämäntilanteessa tahansa oleva ihminen. Vaikka videoilla on tietty kohdeyleisö, ei tubettaja voi olla varma, ketkä kaikki hänen videoita katsovat.

Luhtakallio (2003, 4) toteaa, että nykyinen julkinen keskustelu tapahtuu erilaisten medioiden kautta. Luhtakallion tapaan lähestyn omassa tutkimuksessani julkisen ja yksityisen käsitteitä siitä näkökulmasta, että julkisella areenalla – omassa tutkimuksessani YouTubessa – esiin tulevat aiheet ja näytettävät asiat voivat toisinaan olla julkisia tai yksityisiä. Luhtakallion tutkimus keskittyy aikakauslehtien kansikuviin ja niiden sukupuolirepresentaatioihin, jotka hän näkee julkisina, mutta jotka erilaisten kehysten kautta asettuvat yksityisen tai julkisen piiriin. Täten yksityistä voidaan tehdä julkiseksi tuomalla yksityisiä asioita julkisille foorumeille, ja toisaalta julkisuutta voidaan tehdä yksityiseksi käsiteltäessä yksityisiä teemoja. (Luhtakallio 2001, 7.)

Sarah Michele Ford käsittelee yksityisen ja julkisen määrittelyjä artikkelissaan *Reconceptualizing the public/private distinction in the age of information technology* (2011). Ford käy lyhyesti läpi myös julkisen ja yksityisen käsitteiden historiaa. Hänen mukaansa 1700- ja 1800-lukujen muutokset laissa, taloudessa ja arkielämän tilallisessa järjestyksessä johtivat julkisen ja yksityisen erottamiseen toisistaan. Julkinen alkoi määritellä esimerkiksi työtä, kun taas yksityinen liitettiin kotiin. (Ford 2011, 552–553.) Jako säilyi Fordin mukaan pitkälti samanlaisena 1990-luvun loppupuolelle asti, ennen kuin muutosta alkoi vähitellen tapahtua (Ford 2011, 554). Fordin mukaan ero julkisen ja yksityisen välillä on nykypäivänä huomattavasti kaventunut, ja käsitteet onkin nykyään vaikea erottaa toisistaan. Se näkyy Fordin mukaan esimerkiksi lehdistön ja erilaisten skandaaliuutisten kautta sekä siinä, miten teknologiaa käytetään jokapäiväisessä arkielämässä. Julkisen ja yksityisen väliset muutokset vaikuttavat sekä julkisuuden henkilöihin että tavallisiin ihmisiin. (Ford 2011, 550–551.)

4.2 Yksityinen ja julkinen – dikotomiasta jatkumoon

Kuten lyhyt katsaus käsitteiden historiaan osoittaa, voidaan yksityisen ja julkisen käsitteet määritellä monin tavoin. Myös Ford nostaa esiin erilaisia tapoja näiden käsitteiden määrittelyyn. Yksityisen ja julkisen käsitteillä on kuvattu sekä poliittisia ja taloudellisia että tilallisia ja henkilökohtaisia sosiaalisia ilmiöitä. Poliittisessa keskustelussa julkinen on viitannut hallitukseen ja yksityinen hallinnon ulkopuolisiin alueisiin. Taloudellisesta näkökulmasta tarkasteltuna julkinen on puolestaan viitannut yhteisomistuksessa oleviin varoihin, kun taas yksityinen yksilön omaan varallisuuteen. (Ford 2011, 551.)

Omassa artikkelissaan Ford kuitenkin keskittyy tilallisiin ja henkilökohtaisiin julkisen ja yksityisen ulottuvuuksiin. Tilallisen julkisuuden ja yksityisyyden Ford määrittelee koskevan fyysisiä tiloja ja niiden käyttöä. Julkiset tilat, kuten tori, ovat kaikille avoimia ja yksityiset tilat, kuten koti, ovat sen sijaan rajoitettuja. Lisäksi yksityisyyden tasossa on eroja, sillä esimerkiksi kylpyhuone on erityisen yksityinen tila jo itsessään yksityisen kodin sisällä. Fordin mukaan kylpyhuone on yksityinen tila riippumatta siitä, kuka sitä käyttää. (Ford 2011, 551.) Henkilökohtainen julkisuus ja yksityisyys puolestaan liittyvät informaatioon, eli kuka tietää, mitä ja kenellä on valta levittää tietoa. (Ford 2011, 551–552.) Henkilökohtainen yksityisyys on siis osaltaan riippuvainen tilallisesta yksityisyydestä, sillä yksityiset paikat takaavat mahdollisuuden ylläpitää henkilökohtaista yksityisyyttä (Ford 2011, 552).

Ford havainnollistaa artikkelissaan autoihin liittyvän esimerkin kautta yksityisten ja julkisten välisten rajojen hälvenemistä. Auto on yksityinen tila, joka kuljettaa ihmistä julkisten tilojen läpi yleensä yksityisestä kodista julkiselle työpaikalle ja takaisin (Ford 2011, 554). Myös radiolla ja televisiolla on ollut oma roolinsa yksityisen ja julkisen välisen eron kaventumisessa. Ford viittaakin Meyrowitzin *miggle region* -käsitteeseen, joka tarkoittaa etuhuoneen ja takahuoneen välistä tilaan, joka yhdistää yksityisiä tilanteita julkisiin. Meyrowitzin (1985) tapaan myös Ford (2011, 555) tunnustaa median ja teknologian valtavan roolin julkisen ja yksityisen välisessä erottelussa.

Myös kamerapuhelimilla otettuja kuvia tutkineen Leen (2009, 166) artikkelissa on taustalla Goffmanin teatterimetafora, jolla selitetään arkielämän sosiaalista vuorovaikutusta ja yksityisen ja julkisen erontekoa etuhuoneen ja takahuoneen käsitteillä. Kamerapuhelimilla voidaan ottaa kuvia takahuoneeseen kuuluvilla alueilla, ja julkisissa etuhuoneen tiloissa voidaan hyödyntää takahuoneeseen liittyvää kuvaustyyliä rikkomalla tiloihin liitettyjä oletettuja käyttäytymistapoja. Esimerkkeinä tällaisista, tiettyyn paikkaan liittyvän tavanomaisen käyttötarkoituksen rikkomisesta, ovat Leen mukaan kuvat luennolla nukkumisesta, omakuvat metroaseman vessassa sekä baareissa alkoholin vaikutuksen alaisena otetut kuvat, jolloin paikoista tehdään esimerkiksi leikkiin, huumoriin tai itseilmaisuuksiin liittyviä tiloja. (Lee 2009, 166.) Kamerapuhelimilla tallennetaan myös paljon hetkiä, jotka kuuluvat etu- ja takahuoneen väliseen alueeseen, kuten matkustaminen kotoa töihin (Lee 2009, 169).

Ford (2011) esittelee artikkelissaan julkisen ja yksityisen erottelun uusia muotoja eri osa-alueiden kautta. Näitä osa-alueita ovat valvonta, web-kameralähetykset, tieto- ja viestintäteknologiat, työ ja sosiaalinen internet. Valvonnalla tarkoitetaan lisääntyntä tarkkailua esimerkiksi turvakameroiden avulla. Turvakameroiden keräämä valvonta on usein tahdotonta, kun taas web-kameroilla kuvatut lähetykset ovat tarjonneet yksilöille mahdollisuuden näyttää elämänsä internetissä. (Ford 2011, 555–556.) Tieto- ja viestintäteknologiat ovat puolestaan Fordin mukaan olleet keskeisessä roolissa kodin ja työpaikan uudelleen integroimisessa, sillä kehittynyt teknologia ja internet-yhteys mahdollistavat monille etätöiden sekä henkilökohtaisen elämän tarkkailun työpaikalla. (Ford 2011, 557.) Saman ilmiön nostaa esiin myös Raija Julkunen (2010, 144) todetessaan julkisen ja yksityisen välisen rajan rikkoutuvan, kun työpaikalla jaetaan yksityiselämän asioita, laitetaan perheen kuvia esille, pidetään yhteyttä lapsiin tai viedään töitä kotiin. Ford ei kuitenkaan tarkemmin määrittele, mitä on se henkilökohtainen tieto, jota lisääntynyt teknologia tai valvonta uhkaa ihmisistä paljastaa, eikä kerro, mitä on se henkilökohtainen elämä, jota työpaikalla voidaan työnteon ohella tarkkailla.

Fordin mukaan internetin ja teknologian kehittyessä on syntynyt myös uusia sosiaalisia alueita, kuten sosiaaliset verkostopalvelut ja blogit. Nykyään vaikuttaa siltä, että yksityistä elämää jaetaan paljon julkisissa internetin tarjoamissa palveluissa. Näin ollen Ford onkin sitä mieltä, että internetissä rajat yksityisen ja julkisen välillä ovat vähiten selvät ja yksiselitteiset. (Ford 2011, 557–558.) Myös blogeja ja verkostopalveluita käsitellessään Ford jättää kuitenkin määrittelemättä, mitä on se yksityinen elämä, jota blogien kautta tuodaan julkiseksi. Hän viittaa bloggaajien esiin tuomiin seksuaalisiin valloituksiin, työmurheisiin ja nolojen tai syyllistävien kuvien julkaisuun (Ford 2011, 557–558) ikään kuin nämä olisivat yksiselitteisesti niitä hetkiä, joissa yksityinen ja julkinen sekoittuvat.

Ford käsitteellistää yksityistä ja julkista uudella tavalla pohjaten näkemyksiään sekä käsitteiden historiaa että lukuisiin muihin yksityisen ja julkisen erottelua koskeviin teorioihin. Hän luo artikkelissa oman teoreettisen näkemyksensä, jonka mukaan julkisen ja yksityisen välistä erottelua tulisi ajatella dikotomian sijaan jatkumona. Toisessa päässä jatkumoa on yksityinen, jolloin pääsy tietoon tai tilaan on sitä koskevan yksilön rajoittamaa ja kontrolloimaa. Toisessa päässä on julkinen, jolloin pääsy tietoon tai tilaan on vastaavasti avointa ja kontrolloimatonta. Välillä on tila, jossa pääsy tietoon tai tilaan on osittain vapaa ja kontrolloitu. (Ford 2011, 561.) Ford esittelee näkemystään käsittelemällä kahta sosiaalisen median palvelua, Facebookia ja LiveJournalia. Kummatkin palvelut tarjoavat mahdollisuuden rajata julkaistuja asioita erilaisille ryhmille, kuten vain itselle, vain ystäville tai muulle valitulle ihmisjoukolle. Näin ollen sosiaalisen median palveluissa julkaistut asiat voivat olla täysin yksityisiä, täysin julkisia, tai asettua näiden ääripäiden välille (Ford 2011, 562).

Myös Lee (2009, 161–162) kuvaa artikkelissaan, kuinka julkista aluetta on perinteisesti luonnehdittu näkyväksi ja avoimeksi siinä missä yksityinen alue on liittynyt näkymättömyyteen muiden katseilta. Kamerakännykät ovat osaltaan sekoittaneet yksityisiä ja julkisia alueita, sillä ne ovat mahdollistaneet hetkien tallentamisen ja jakamisen. Yksilö voi irrottautua tilapäisesti julkisella alueella tapahtuvista tilanteista ja kokea henkilökohtaiseen reflektioon liittyvän hetken, mutta samalla kuvien jakaminen luo jaettua visuaalista tilaa, joka voi olla avoin eri asteiselle julkisuudelle (Lee 2009, 162). Kuvien jakaminen netissä on valinnan seurausta. Siihen vaikuttaa se, minkälaisia vuorovaikutuksia kuvien julkaisija pyrkii oletetun yleisönsä kanssa käymään. Kuvien jakaminen nähtiin itsensä esittämisen muotona ja keinona tuottaa materiaalia seurallisuuteen, eikä kuvien haluttu herättävän negatiivisia

tunteita. (Lee 2009, 168.) Haastateltavat toivat myös esiin erilaisia tapoja rajoittaa yleisöä, kuten kuvien rajaaminen vain ystäville. Tällaista tilaa Lee määrittelee puolijulkiseksi. Yksityiseksi määrittyvät täten kuvat, jotka eivät päädy kenenkään katseen kohteeksi. Sekä puolijulkiset että julkiset tilat tekevät kuvista kuitenkin ei-yksityisiä. (Lee 2009, 168–169.) Omassa tutkimuksessani videot jaetaan julkisesti, ja Leen tapaan katson, ettei mikään videoilla jaettu ole enää täysin yksityistä.

Fordin tekemää yksityisen ja julkisen jaottelua on myös kritisoitu. Nathan Jurgenson ja P. J. Rey (2012) kommentoivat Fordin teoriaa. Heidän mukaansa on ongelmallista asettaa yksityinen ja julkinen janalle, sillä jatkumo viittaa nollasummapeliin, jossa lisäämällä ensimmäistä toinen vastaavasti vähenee. Tämä ei Jurgensonin ja Reyn mukaan toteudu käytännössä, sillä lisääntynyt julkisuus ei välttämättä viittaa siihen, että yksityisyys olisi vähentynyt. (Jurgenson & Rey 2012, 288.) Jurgenson ja Rey perustelevat kritiikkiään sosiaalisen steganografian käsitteen avulla. Tällä tarkoitetaan sosiaalisessa mediassa käytettävää keinoa, jonka avulla voidaan samaan aikaan paljastaa ja piilottaa jotain. Esimerkiksi Facebookissa julkaistu päivitys, joka on lähtökohtaisesti julkinen, voi sisällöltään avautua vain tietyille ihmisille. Jurgensonin ja Reyn (2012, 289) mukaan tämä osoittaa, että sosiaalisessa mediassa tapahtuva kommunikaatio voi olla yhtä aikaa julkista ja yksityistä. Toinen Jurgensonin ja Reyn esiin tuoma kritiikki liittyy käytäntöön, jossa sosiaalisen median käyttäjät julkaisevat ja antavat muiden julkaista tietoa profiileissaan, mutta poistavat postaukset myöhemmin. Postausten julkaiseminen on siis nähtävissä erityisen julkisena toimintana, kun taas niiden poistaminen yksityisenä toimintana. (Jurgenson & Rey 2012, 289.)

Näiden kritiikkien pohjalta Jurgenson ja Rey (2012, 289) väittävät, että yksityinen ja julkinen tulisi ajatella jatkumon sijaan dialektisena, jolloin kumpikin käsite seuraa toista. Heidän mukaansa sosiaalisessa mediassa tapahtuva itserepresentaatio kiertää kehämäisesti sen välillä, mitä paljastetaan ja mitä kätketään. Kaikki julkaistu tieto tuo osaltaan esiin, mitä se kätkee; esimerkiksi julkaistu valokuva herättää kysymyksiä siitä, kuka kuvan on ottanut tai ketä muita paikalla on ollut. (Jurgenson & Rey 2012, 290–291.) Ford (2012) vastaa Jurgensonin ja Reyn kritiikkiin toteamalla, että dialektinen ajattelutapa yksityiseen ja julkiseen ei toteudu käytännön tasolla. Ford tunnistaa Jurgensonin ja Reyn esiin nostaman sosiaalisen steganografian käsitteen, mutta hänen mukaansa siinä on kyse sisällön merkityksen hallinnasta, eikä niinkään sisällöstä. Fordin mukaan merkityksen hallinta ei tarkoita sitä, että kommunikaatio olisi yhtä aikaa yksityistä ja julkista, vaan kyseessä on samankaltainen ilmiö kuin

siinä, kun vanhemmat tavaavat sanoja, jotta lapset eivät ymmärtäisi niitä. Sosiaalisen median käyttäjillä on täten mahdollisuus hallita yleisöä ja suunnata vuorovaikutusta haluamilleen henkilöille julkisia foorumeita käyttäen. Ford on myös sitä mieltä, että sisällön julkaiseminen näkyvästi mille tahansa yleisölle internetissä tekee siitä lähtökohtaisesti ei-yksityistä, vaikka se sittemmin poistettaisiin. (Ford 2012, 294–295.)

Omassa tutkimuksessani lähestyn Fordin tapaan julkisen ja yksityisen käsitteitä jatkumona dualistisen erottelun sijaan. Ford ei kuitenkaan tarjoa työkaluja videoilla käsiteltävien aihepiirien analysointiin tai jaotteluun suhteessa siihen, mihin ne asettuvat yksityisen ja julkisen jatkumolla. Aihepiirien jaottelussa yksityisen ja julkisen välille hyödynnänkin Sari Näreen tekemiä pohdintoja. Näre lähestyy teoksessaan *Julkisuudesta ja intimitteetistä* (2005) julkisen ja yksityisen käsitteitä pitkälti samoista lähtökohdista kuin Ford. Fordin tapaan Näre katsoo, että yksityisellä on tilallinen ulottuvuus ja julkisuuteen puolestaan liittyy yleisö. Lisäksi Näre käyttää intimitteetin ja integriteetin käsitteitä apuna yksityisen ja julkisen erottelussa. Integriteetti liittyy ruumiiseen, mieleen, identiteettiin ja niitä suojaaviin rajoihin. Yksityinen sisältää Näreeseen mukaan tilallisen ja sosiaalisen sekä ruumiillisen ja emotionaalisen alueen. Sosiaalisella tarkoitetaan lähisuhteita ja tilallisella rajattua fyysistä tilaa, kuten omaa kotia. Mentaalis-fyysinen puoli, johon sisältyvät ruumis, tunteet, fantasiat ja ajatukset ovat Näreeseen mukaan keskeisin osa intimitteettiä. Intimitteetin syvimpänä kerroksena on Näreeseen mukaan seksuaalisuus, joka on ruumiin ja mielen leikkauspisteessä. (Näre 2005, 18.)

Näre liittää yksityisen ja julkisen välisten rajojen kaventumisen mediaan ja sananvapauteen, sillä media paljastaa ihmisten intiimiä ja yksityistä sananvapauden nimissä (Näre 2005, 8). Näreeseen mukaan sananvapautta ja julkisuutta on totuttu pitämään suuremmissa arvossa kuin yksityistä (Näre 2005, 14). Tämän tutkimuksen aineistona olevat tubettajat hallinnoivat kuitenkin itse sitä mediaa, jossa esiintyvät – vaikka ovatkin kasvavan suosionsa vuoksi yhä enemmän myös perinteisen median huomion kohteena. Näreeseen (2005, 16–17) mukaan media on ryhmitellyt yksityishenkilöitä kolmeen joukkoon: tavalliset ihmiset, julkista työtä yhteiskunnallisesti merkittävässä asemassa tekevät henkilöt ja osittain julkisissa ammateissa työskentelevät henkilöt. Nämä eri ryhmät kuuluvat yksityisyydensuojan osalta erilaisiin asemiin. Tavallisilla ihmisillä yksityisyydensuoja on kaikista vahvin ja julkista työtä tekeville heikoin. Osittain julkista työtä tekeville yksityisyydensuoja on tilanteen mukaan vaihteleva. (Näre 2005, 16–17.) Tubettajat asettuvat näistä ryhmistä osittain julkista työtä tekevien ryhmään, vaikka korostavatkin usein rooliaan tavallisina ihmisinä.

Näre kytkee käsitteitä myös sukupuoleen pohtien, onko julkisen ja yksityisen sekoittuminen edellytys sukupuolten väliselle tasa-arvolle (Näre 2005, 12). Näreen mukaan intiimi alue muuttuu julkisemmaksi johtaen julkisuuden intimisoitumiseen. Naisten siirtyessä yhä enemmän julkiselle alueelle, on julkinen alue samalla muuttunut feminiinisemmäksi (Näre 2005, 21). Tunnetyö ja hoiva ovat kuuluneet naisten kulttuuriin, ja naisten siirtyessä yhä enemmän yksityisestä julkiseen elämään myös tunne-elämä on noussut keskeisemmäksi julkisuudessa käsiteltäväksi aiheeksi nostaten aiemmin lähinnä naistenlehdissä käsiteltyjä tunteita myös valtamedian kiinnostuksen kohteeksi (Näre 2005, 13; 22). Julkisuuden intimisoituminen tulee Näreen mukaan esiin tunteiden lisäksi siinä, että julkinen tila on entistä seksuaalisoidumpaa. Myös suhtautuminen ruumiiseen on muuttunut, mikä kytkeytyy sukupuoleen. Ruumiista ja seksuaalisuudesta puhutaan julkisessa keskustelussa enemmän, ja Näreen mukaan naisen ruumis on kaupallisten markkinoiden keskeinen hyödyke. (Näre 2005, 22.)

Fordin tapaan myös Näre esittää näkemyksensä siitä, että yksityisen ja julkisen alueet sekoittuvat nyky-yhteiskunnassa (Näre 2005, 22). Intimisoitunut julkisuus tuo aiemmin yksityisenä pidettyjä aiheita, kuten tunteita ja seksiä julkisen alueelle (Näre 2005, 26). Fordin tapaan myös Näre (2005, 28) korostaa internetin roolia yksityisen ja julkisen välisten alueiden sekoittumisessa, sillä internet mahdollistaa laajan julkisuuden ja monenlaisten aiheiden käsittelyn esimerkiksi nettipäiväkirjoissa, joita myös my day -videot osaltaan muistuttavat. Näreen mukaan julkisuuden intimisoituminen on seurausta sekä demokratiakehityksestä että kapitalistisen markkinatalouden vahvistumisesta. Traditio-naalisissa yhteiskunnissa yksityisen ja julkisen rajanveto on tiukempaa ja kytkeytyy enemmän sukupuoleen. Näreen mukaan henkilökohtaisista aiheista puhuminen ei ole julkisuuden intimisoitumisesta huolimatta samalla tavalla vapaata kaikille, vaan vaikuttaa siltä, että naisille yksityisten aiheiden esiin tuominen on sallitumpaa kuin miehille. (Näre 1999, 288.)

Fordin ja Näreen näkemykset yksityisestä ja julkisesta ovat siis pitkälti samankaltaisia. Sekä Ford että Näre liittävät tilallisen alueen yksityisyyden määritelmään. Julkisuutta puolestaan määrittää se, että sillä on yleisö. (Näre 2005, 18.) Katson, että Näreen esiin nostama integriteetin käsite ja erityisen yksityiseen alueeseen viittaaminen sopii Fordin jatkumomalliin, jolloin nämä erityisen yksityiset alueet sijoittuisivat yksityisen ja julkisen välisellä jatkumolla lähemmäs yksityistä samaan tapaan kuin tilallisessa ulottuvuudessa kylpyhuone määrittyy erityisen yksityiseksi tilaksi.

YouTubeen kohdalla Fordin, Leen ja Näreen tekemät yksityisen ja julkisen erottelut ja rajojen kyseenalaisuus tulevat erityisen mielenkiintoiseksi, sillä lähtökohtaisesti kaikki YouTubeessa julkaistu materiaali on jo julkista. Tämä koskee etenkin omaa aineistoani, joka koostuu ammattitubettajien videoista. Videot ovat avoimia kaikille, joilla on pääsy tietokoneeseen ja internet-yhteyteen, ja niille pyritään saamaan mahdollisimman paljon näyttökertoja. Tutkimukseni aineisto asettuu kiinnostavaan suhteeseen myös Jurgensonin ja Reyn esittämään kritiikkiin nähden, sillä sosiaalista steganografiaa tapahtuu etenkin ammattitubettajien videoilla varsin vähän. Julkaistua sisältöä myös poistetaan harvoin. Sen sijaan Jurgensonin ja Reyn pohdinta yksityisen ja julkisen kehämäisestä kiertymisestä sopii myös tämän tutkimuksen lähtökohdaksi. Kuvakulmien valinnalla ja videoiden editoinnilla tubettajat rajaavat videoiden ulkopuolelle tiettyjä asioita.

YouTube ja tubettaminen ammattina yhdistää myös keskeisellä tavalla julkista ja yksityistä tilaa, sillä suurin osa tubettajista tekee töitä kotoa käsin. Tubettajien julkaisemat videot kuvataan, editoidaan ja julkaistaan usein kotona. My day -videot aineistona osaltaan laajentavat tätä yksityisten ja julkisten tilojen rajaa ja sen käsittelyä, sillä niitä kuvataan sekä yksityisiksi että julkisiksi määrittyvillä paikoilla, ja videoilla liikutaan jatkuvasti eri tilojen välillä. My day -videoilla voidaan myös käsitellä aiheita, jotka ovat henkilökohtaisia ja paljastavat tietoa yksilöstä. Toisaalta videoilla voidaan myös käsitellä yleisempiä aiheita esimerkiksi testaamalla ja arvioimalla tuotteita. Yksityisiä asioita voidaan jakaa kameralle, mutta sitä tehdään tubettajan omilla ehdoilla ja omien rajanvetojen kautta. On syytä kuitenkin pohtia, kuinka vapaata oman elämän jakaminen lopulta on ajateltaessa YouTubeen liitettyä vahvaa autenttisuuden vaatimusta. On mahdollista, että katsojamääriin vaikuttaa negatiivisesti, mikäli tubettaja ei jaa mitään yksityisenä pidettyä.

Näin ollen omassa tutkimuksessani pohdin YouTubea ja erityisesti my day -videoita ja niiden asettumista jatkumolle yksityisen ja julkisen välillä. Tutkimuksessani yhdistän Fordin ja Näreen esittämiä näkemyksiä yksityisen ja julkisen määrittelystä ja erottelusta. Katson, että Näreen tekemät pohdinnat yksityisyydestä, intimitetistä ja integriteetistä tarjoavat mahdollisuuden sijoittaa eri aihepiirejä jatkumolle yksityisen ja julkisen välillä.

5 AINEISTO JA METODIT

5.1 Aineiston kuvaus

Tämän tutkimuksen aineisto koostuu viiden suosituksen suomalaisen tubettajan vuoden 2016 aikana julkaistuista my day -videoista. Aineiston tubettajat valittiin vlogit.fi -sivuston avulla siten, että valitut tubettajat kuuluivat tilaajamäärän perusteella mitattuna Suomen suosituimpiin syksyllä 2016, jolloin aineiston keruu aloitettiin. Rajasin aineiston vain suomenkielistä sisältöä tuottaviin tubettajiin, jolloin kaksi suosituinta suomalaista YouTube-kanavaa (*SAARA* ja *DudensonsVLOG*) rajautuivat aineiston ulkopuolelle. Aineistoon valitut YouTube-kanavat ovat *mmiisas* (Miisa), *eeddspeaks* (Eetu), *Herbailua* (Juuso), *Soikkuu* (Sonja) ja *mariieveronica* (Veronica). Kaikki aineiston tubettajat tekivät aineiston keruun aikana YouTube-videoita päätyönään. Tubettajat olivat aineiston keräämisvuonna iältään 19–25 -vuotiaita. Aineiston keräämisen aikana tubettajista neljä asui pääkaupunkiseudulla ja yksi Tampereella.

Aineiston videot ovat käyttäjien tuottamaa sisältöä, eli UGC:tä, ja ne voidaan luokitella sellaisiksi videoiksi, joita tässä tutkimuksessa nimitän termillä my day. Aineistoni koostuu siis vain tietyn tyyppisistä videoista jättäen analyysin ulkopuolelle kaikki tubettajien muun tyyppiset videot. Aineistoon kuuluvat videot ovat rajoittamattomasti nähtävillä YouTube-verkkopalvelussa. Aineistolistauksessa mainitut videoiden katselukerrat tarkistettiin aineiston keruun loppuessa tammikuun 2017 alussa. Tubettajien tilaajamäärät ja kanavilla julkaistujen videoiden määrät puolestaan tarkistettiin helmikuussa 2017. Aineiston keruun aloittamisen jälkeen listauksessa on ehtinyt tapahtua muutoksia tilaajamäärissä, suosituimpien tubettajien järjestyksessä sekä katselukerroissa. Yhteensä aineistona on 135 videota ja niistä tehdyt tiivistelmät. Aineistoon viitatessani käytän lyhenteitä, jotka muodostuvat tubettajan nimen alkukirjaimesta ja numerosta. Videot on numeroitu julkaisujärjestyksen mukaan niin, että vuoden ensimmäinen video on numero yksi. Seuraavaksi esittelen lyhyesti aineistoni tubettajat. Aineiston tubettajiin viittaaan heidän etunimillään. Aineistoon kuuluvien tubettajien kanavien perustilastot on koottu taulukkoon 1. Kaikki aineistoon kuuluvat videot on listattu liitteeseen 1.

Kolmantena suosituimpien suomalaisten YouTube-kanavien listalla oli aineiston keräämisen alkaessa *mmiisas*, eli Miisa Rotola-Pukkila. Miisan YouTube-kanavalla oli 309 858 tilaajaa, 238 videota ja yhteensä 64 110 504 näyttökertaa. Vuonna 2016 Miisa julkaisi 42 my day -videota. Miisa itse määritteli videoita my day -tyyppisiksi videon otsikon perään lisätyllä my day -tunnisteella. Näin

merkittyjen videoiden lisäksi analyysiin valikoitui kolme sellaista videota, jossa tätä tunnustetta ei ole. Tunnisteen puuttumisesta huolimatta videot noudattivat my day -videoille asetettuja vaatimuksia. Yhdessä videossa tunnisteena on ”my weekend” ja kahdesta videosta (M18 ja M22) se puuttuu. Kummassakin näistä videoista seurataan my weekend -videon kaltaisesti useamman päivän ajalle sijoittuvaa matkaa. Videoiden pituudet vaihtelevat noin kolmen ja kymmenen minuutin välillä. Katselukerrat sijoittuvat välille 108 000 – 358 000. My day -videoiden lisäksi Miisa julkaisee myös paljon muun tyyppisiä videoita, kuten suosikkituotteiden esittelyjä, kysymys ja vastaus -videoita, ruoanlaittovideoita tai videoita, joilla hän käsittelee tiettyä puheenaihetta, kuten esiintymisjännitystä, saamiaan kommentteja tai Instagram-kuvienjakopalvelun käyttövinkkejä.

Neljänneksi suosituimpana kanavana oli eeddspeaks, eli Eetu Pesonen. Eetulla oli 254 678 tilaajaa ja 556 videota, joilla oli yhteensä 31 609 458 näyttökertaa. Eetulla on huomattavasti enemmän julkaistuja videoita kuin muilla tubettajilla. Eetun videoiden otsikoista ei tyypillisesti käy ilmi se, minkä tyyppisestä videosta on kyse. Osassa videoista on määritelmä ”vlogi” tai ”my day”, joita Eetu vaikuttaa käyttävän rinnakkain keskenään samankaltaisista videoista. Vuonna 2016 Eetu julkaisi 36 my day -videota. Videoiden pituudet ovat viidestä minuutista noin 25 minuuttiin, eli keskimäärin pidempiä kuin muiden videot. Katselukerrat sijoittuvat välille 44 000 – 266 000. Eetulla on eeddspeaks-kanavan lisäksi pelaamiseen keskittyvä kanava eeddplays ja pelien suoratoistopalvelu Twitchin parhaita paloja kokoava kanava eeddtwitch, mutta pelaaminen teemana näkyy paljon myös eeddspeaks-kanavalla ja my day -videoissa. Eetun muilla videoilla jaetaan ruokaohjeita, tehdään haastevideoita muiden tubettajien kanssa tai käsitellään erilaisia aiheita, kuten YouTuben toimintaperiaatteita tai ensimmäistä kesätyötä.

Viidenneksi suosituin kanava oli Herbailua, jota pitää Juuso Karikuusi. Juusolla oli 230 132 tilaajaa, 170 videota ja yhteensä 22 550 490 näyttökertaa. Juuso julkaisi vuonna 2016 15 my day -videota, joista yksi on kuvattu vuonna 2015, mutta julkaistu vasta vuoden 2016 puolella. Juuson my day -videot voi tunnistaa videon esikatselukuvassa olevasta tekstistä ”mun päivä” kolmea videota (J2, J15 ja J13) lukuun ottamatta. Videoiden pituudet liikkuvat noin neljän ja 12 minuutin välillä. Videoiden katselukerrat sijoittuivat välille 82 000 – 290 000. Juusolla on my day -videoiden lisäksi pelaamista käsitteleviä videoita, kysymys ja vastaus -videoita sekä muita aiheita käsitteleviä videoita.

Kuudenneksi suosituimpana oli Soikkuu, eli Sonja Hämäläinen. Hänellä oli 186 615 tilaajaa, 384 videota ja yhteensä 26 771 783 näyttökertaa. Vuonna 2016 Sonja julkaisi 12 my day -videota, eli vähiten aineiston tubettajista. Sonja ei käytä videoiden otsikoissa eikä esikatselukuvissa tunnisteita, joiden perusteella videoita olisi määritelty my day -videoiksi. Ainoastaan vuoden ensimmäisen my day -videon kuvauksessa mainitaan kyseinen termi. Videoiden kestot ovat noin neljän ja 13 minuutin välillä ja katselumäärät sijoittuvat välille 55 000 – 197 000. Sonjalla on my day -videoiden lisäksi haastevideoita yksin tai muiden tubettajien kanssa, yhteistyövideoita yritysten kanssa sekä eri aiheita, kuten elokuvasuosituksia, rentoutumisvinkkejä ja kuukauden suosikkituotteita, käsitteleviä videoita.

Seitsemäntenä listalla oli mariieveronica, eli Veronica Verho. Hänellä oli tilaajia 190 476, videoita 291 ja näyttökertoja yhteensä 32 074 771. Vuonna 2016 Veronica julkaisi 30 my day -videota. Videoiden pituudet ovat noin neljän ja yhdeksän minuutin välillä. Katselukerrat sijoittuivat välille 85 000 – 249 000. Veronican videoilla ei luokitella videoita otsikoinnin, videokuvauksen tai esikatseluvakkeiden avulla my day -videoiksi, mutta hänen my day -videoissaan on toistuvia piirteitä, joiden avulla ne on helppo tunnistaa. Veronican muu videosisältö muistuttaa jo aiemmin esiteltyjä tubettajia: haastevideoita, kysymys ja vastaus -videoita, videoita esimerkiksi työn hankkimisesta, kuukautisista tai koulukuvista.

Taulukko 1: Aineiston tubettajat ja kanavien tiedot. My day -videoiden katselukerrat on tarkistettu tammikuussa 2017. Kanavien tilaajamäärät ja videoiden kokonaisnäyttökerrat on tarkistettu helmikuussa 2017.

Kanavan nimi	Videoiden määrä	My day -videoiden määrä (2016)	Videoiden näyttökerrat	My day -videoiden näyttökerrat (2016)	Tilaajamäärä
eedspeaks	556	36	31 609 458	3 074 848	254 678
Herbailua	170	15	22 550 490	2 313 315	230 132
mariieveronica	291	30	32 074 771	4 094 405	190 476
mmissas	238	42	64 110 504	7 472 938	309 858
Soikkuu	384	12	26 771 783	913 600	186 615

Aineistoni on olemassa tutkimuksen tekemisestä riippumatta, ja se on kerätty niin, ettei tutkimuksen suorittaminen ole vaikuttanut tutkimuksen kohteeseen (Alasuutari 2011, 84). Laadullisessa tutkimuksessa aineiston valintaa tehdessä on syytä ottaa huomioon, että tietoa kerätään sellaisilta henkilöiltä, joilla on paljon tietoa tarkastelun kohteena olevasta ilmiöstä (Tuomi & Sarajärvi 2009, 85). Tämä

näky myös omassa tutkimuksessani, jossa tarkastelun kohteeksi on valittu sillä hetkellä suosituimmat suomenkielisiä sisältöä tuottavat tubettajat, joilla kaikilla on YouTubesta useamman vuoden kokemus.

Internetistä kerättyyn tutkimusaineistoon liittyy aina eettistä pohdintaa siitä, mikä tieto on vapaata tutkimuksen kohteena käytettäväksi ja miten aineistoon kuuluvien henkilöiden identiteettiä tulisi suojella. Omassa tutkimuksessani pohjaan Simonsenin (2012) eettiseen valintaan. Hän ei ole tutkimuksessaan ottanut yhteyttä analyysissä esiintyviin sisällöntuottajiin tai anonymisoinut heitä. Valinta on perusteltu sillä, että aineiston videot ovat vapaasti saatavilla internetissä ja niillä on tuhansia katselukertoja ja kommentteja. (Simonsen 2012, 16.) Myös omassa aineistossani esiintyvät tubettajat ovat vahvasti julkisia, sillä he tekevät videoita ammatikseen, eivätkä rajoita pääsyä videoihinsa. Myös oman aineistoni videoita on katseltu tuhansia kertoja ja kommentoitu runsaasti. Näin ollen katson, että sisällöntuottajat ovat itse jo tehneet valinnan siitä, mitä materiaalia julkaisevat. Aineiston anonymisointi tekisi mahdottomaksi aineiston esittelyn, sillä tubettajat on suosionsa ja seuraajamääriensä vuoksi mahdollista tunnistaa niin aineistoesimerkkeinä toimivista ruutukaappauksista, litteroiduista katkelmista kuin videoiden juonikuvauksista. Videoita esitellessäni pyrin kuitenkin mahdollisuuksien mukaan jättämään muut videoilla esiintyvät henkilöt analyysin ulkopuolelle. Tästä syystä esimerkiksi tubettajien seurustelukumppaneihin viitataan nimellä vain suorissa aineistositaateissa.

5.2 Analyysimenetelmät ja aineiston analyysi

Tämä tutkimus on luonteeltaan kvalitatiivista, eli laadullista. Laadullisessa tutkimuksessa tarkastelun kohteena ovat ilmiöt, joiden toimintaa pyritään kuvaamaan, ymmärtämään tai tulkitsemaan teorian kautta (Tuomi & Sarajärvi 2009, 87). Laadullisessa tutkimuksessa aineistoa lähestytään tyypillisesti kokonaisuutena, jonka kautta voidaan saada tietoa jostakin kokonaisuudesta. Tutkittavaan ilmiöön liittyvät asiat tulee selittää niin, etteivät ne ole ristiriidassa tehdyn tulkinnan kanssa. Näin ollen tilastolliset todennäköisyydet eivät käy laadullisen tutkimuksen analyysin välineiksi. (Alasuutari 2011, 38.) Tässä tutkimuksessa tarkasteltavana ilmiönä on se, miten yksityisen ja julkisen rajantekoa tehdään YouTuben my day -videoilla. Valittuna lähestymistapana on näkemys siitä, ettei näitä alueita voida enää erottaa toisistaan dikotomisesti, vaan ne asettuvat jatkumolle, jossa yksityisen ja julkisen välillä tapahtuu jatkuvaa liikettä.

Empiirisen tutkimuksen tavoitteena on usein pidetty sitä, että saadaan tietää, onko jokin ilmiö totta. Konstruktionistisessa ajattelutavassa ei kuitenkaan kysytä, vastaako jokin esitys todellisuutta, vaan ajatellaan, ettei todellisuuteen ole pääsyä. (Eskola & Suoranta 1998, 138.) Lähestymistapani omaan aineistooni on konstruktionistinen. Näin ollen en ajattele suomalaisten tubettajien my day -videoiden kertovan ehdotonta todellisuutta siitä, miten julkinen ja yksityinen määritellään tai mikä on julkista tai yksityistä. Sen sijaan katson, että videot ja niissä tapahtuvat julkisen ja yksityisen määrittelyt sekä käsitteiden sekoittuminen osaltaan luovat ja muovaavat näitä käsitteitä. Videoilla tehdään jatkuvaa ja aktiivista rajantekoa sen suhteen, mikä määrittyy julkiseksi ja mikä yksityiseksi. Aineistoni videot edustavat lisäksi vain yhtä mahdollista tapaa, jolla julkisen ja yksityisen alueet sekoittuvat.

Tässä tutkimuksessa aineistoa analysoidaan sisällönanalyysiä käyttäen. Sisällönanalyysiä voidaan pitää laadullisen tutkimuksen perusmenetelmänä (Tuomi & Sarajärvi 2009, 91). Se tarkoittaa toistettavissa olevien ja validien päätelmien tekemistä aineistosta, joka voi olla niin tekstimuotoista kuin muutakin merkittävää materiaalia, kuten esimerkiksi kuvaa tai ääntä. Sisällönanalyysi mahdollistaa ilmiöiden tarkastelun ja tarjoaa uusia oivalluksia. (Krippendorff 2004, 18–19.) Tuomi ja Sarajärvi (2009, 92) esittävät laadullisen tutkimuksen etenevän tyypillisesti siten, että aluksi päätetään, mikä aineistossa kiinnostaa. Sitten aineisto käydään läpi merkiten tutkimuskysymysten kannalta keskeiset kohdat, ja kerätään ne yhteen. Nämä keskeiset havainnot luokitellaan, ja niiden pohjalta kirjoitetaan yhteenveto.

Aloitin aineiston keräämisen silmäilemällä läpi kaikki valittujen tubettajien videot vuoden 2016 ajalta poimien niistä my day -tyyppiset videot. Sisällytin mukaan aluksi myös sellaisia videoita, jotka eivät päätyneet osaksi lopullista aineistoa. Tämä johtui siitä, että kaikissa aineiston videoista luokittelu ei ollut yhtä selkeää. Ongelmia videoiden luokittelussa tuotti se, ettei my day -videoille ole olemassa selkeitä sääntöjä, vaan jokaisella sisällöntuottajalla on mahdollisuus tuottaa YouTubeen haluamansa kaltaista materiaalia. Helpointa videoiden luokittelu oli Miisan ja Juuson videoilla, sillä he merkitsivät videoita my day -tyyppisiksi itse. Myös Veronican my day -videoiden luokittelu oli helppoa niissä toistuvien piirteiden vuoksi. Videoiden luokitteluun liittyvät ongelmat koskivatkin lähinnä Sonjan ja Eetun videoita, joista osassa esimerkiksi seurattiin vain tiettyä osaa päivästä tai jotka koostuivat yhdestä tai kahdesta pitkästä puheklipistä. Nämä enemmän vlogeiksi kuin my day -videoiksi määrittävät videot sekä vain yhtä tapahtumaa käsittelevät videot rajasin lopulta aineiston ulkopuo-

lelle. Käsittelen tehtyjä rajauksia tarkemmin luvussa 6. Tehdyt rajaukset eivät tuota ongelmia tutkimuksen luotettavuuden kannalta kerätyn aineiston ollessa kokonaisuudessaan niin laaja. Yksittäisten videoiden mukaan ottamisella tai pois jättämisellä ei siten ole keskeistä vaikutusta saatuihin tuloksiin.

Laadullisessa tutkimuksessa käytettävät, joukkotiedotukseen liittyvät, kirjalliset materiaalit eivät aina välttämättä ole alun perin kirjallisia, vaan ne voivat koostua myös esimerkiksi elokuvista tai televisio-ohjelmista (Tuomi & Sarajärvi 2009, 86). Muussa kuin tekstimuodossa oleva aineisto on usein hyvä muuttaa muotoon, jossa sitä on helpompi käsitellä (Alasuutari 2011, 85). Tässä tutkimuksessa muutin aineiston muodostavat videot tekstimuotoon kirjoittamalla jokaisesta my day -videosta noin sivun mittaisen tiivistelmän. Tiivistelmissä käytiin läpi, mitä videoilla kuvattiin, mistä aiheista tubettajat puhuivat ja mitä keskeisimpiä visuaalisia keinoja videoilla käytettiin.

Laadullista aineistoa voidaan lähestyä joko aineistolähtöisesti, teorialähtöisesti tai teoriaohjaavasti. Omassa tutkimuksessani olen hyödyntänyt teoriaohjaavaa lähestymistapaa. Teoriaohjaavassa analyysissä analyysiyksiköt nousevat aineistosta, mutta aiempi teoria ohjaa analyysin tekemistä (Tuomi & Sarajärvi 2009, 96–97). Aloitinkin aineiston analysoimisen etsimällä videoista ja niiden pohjalta tehdyistä tiivistelmistä tarkastelun kohteena olevaan ilmiöön, yksityisen ja julkisen välillä tapahtuvaan rajantekoon, liittyviä asioita ja toistuvia piirteitä. Analyysin kohteeksi nostetut aihealueet erottuivat sekä aineistolähtöisesti että teoreettisen viitekehyksen valossa tarkasteluna. Tässä tutkimuksessa aineiston analyysi on jaettu teoreettisen viitekehyksen pohjalta kahteen osaan: tilalliseen yksityiseen ja julkiseen sekä henkilökohtaiseen yksityiseen ja julkiseen. Teoreettisessa viitekehysessä esittelemäni Fordin näkemys jatkumoon asettuvista yksityisen ja julkisen käsitteistä sekä Närean esiin nostamat, yksityisinä pidetyt elämäalueet, ohjasivat aineiston analyysiä, ja näiden teorioiden pohjalta aineiston analyysiä myös jaotellaan. Teoreettisen viitekehyksen kautta nousi esiin myös työ julkisena tilana ja aihealueena, mitä analysoin luvussa 9.

Yksityisiä ja julkisia tiloja koskevan analyysin aloitin merkitsemällä aineistoon kuvauspaikkoja. Jaoin tiloja lähtökohtaisesti julkisiin, puolijulkisiin ja yksityisiin sen mukaan, millainen pääsy niihin on. Tämän jälkeen tarkastelin sitä, miten ja mitä näissä eri tyyppisissä tiloissa kuvattiin ja kerrottiin. Aihealueita koskevassa analyysissä puolestaan tarkastelin sitä, miten videoilla puhuttiin perinteisesti yksityiseen liitetyistä aiheista: ihmissuhteista, tunteista ja ruumiillisuudesta. Näitä aiheita analysoin

merkitsemällä aineistoon kohtia, joissa nämä aiheet tulivat esiin joko kuvallisesti tai sanallisesti. Tunteiden osalta merkitsin aineistoon kohdat, joissa tunteita näytettiin tai nimettiin. Ihmissuhteiden osalta merkitsin aineistoon hetket, jolloin kerrottiin läheisistä ihmissuhteista tai kuvattiin lähipiiriin kuuluvia ihmisiä. Analyysivaiheessa jaoin lisäksi ihmissuhteita eri tyyppeihin: parisuhteeseen, perheeseen ja ystäviin. Samoin omaan kehoon liittyen merkitsin aineistoon kohdat, joissa kehollisuus ilmeni esimerkiksi puheena terveydestä ja sairastamisesta tai ruumiin näyttämisenä. Tiloihin ja aiheisiin liittyvä yksityinen ja julkinen yhdistyivät työtä koskevassa analyysissä, jossa analysoin aineistoa merkitsemällä aineistoon ne hetket, joissa tubettajat puhuivat työstään esimerkiksi kertomalla tulevista videoista, tapahtumista tai projekteista, sekä ne hetket, jolloin työntekoa kuvattiin kameralle.

Aineistoa analysoidessani tein aiheen kannalta relevanteista kohdista litterointia. Litteroinnin avulla pyrin havainnollistamaan puheen kautta tapahtuvaa yksityisen ja julkisen erontekoa. Litteroinnin taso on riippuvainen tutkimusongelmasta. Keskusteluanalyttinen tutkimus vaatii tarkempaa litterointia kuin asiasisältöihin keskittyvä tutkimus. (Ruusuvuori 2010, 424–425.) Omassa tutkimuksessani huomion kohteena oli se, mistä puhutaan, joten litteroinnin taso ei ole kovin tarkka. Ruusuvuoren (2010, 425) näkemyksen mukaan vähemmän tarkka litterointi on riittävää, kun tarkoituksena on tarkastella mitä tapahtuu. Ruusuvuori (2010, 427) kuitenkin korostaa, että litteraatio on aina jo tulkintaa, eikä tarjoa kaikkea mahdollista informaatiota.

Kiinnitin aineistossa huomiota myös visuaalisiin keinoihin. Omassa tutkimuksessani visuaaliset tutkimusmenetelmät saivat kuitenkin toissijaisen roolin, sillä pääasiassa aineistona toimivat videoiden tekstimuotoon muutetut tiivistelmät. Ensisijaisesti keskityin tutkimaan sitä, mistä videoilla puhuttiin. Toisinaan yksityisyys ja julkisuus näkyivät kuitenkin videoilla kuvallisesti, jolloin otin kohtauksesta ruutukaappauksen havainnollistamaan, mitä videolla tapahtuu. Keskityin visuaalisuuteen siinä määrin, missä se osaltaan pitää yllä yksityisyyttä tai vastaavasti tuo jotain yksityistä julkiseksi. Kuvaustyylien osalta huomioin tutkimuksessani my day -videolla käytettyjä kuvakulmia sekä sitä, onko kuvaustyyli aktiivinen vai passiivinen, eli huomioidaanko kameraa vai tallentaako se tapahtumia. Näitä kuvakulmia ja kuvallisia keinoja käsittelen tarkemmin my day -videoiden piirteitä käsittelevässä luvussa.

Näin ollen pro gradu -tutkielmassani käyttämäni aineistoesimerkit koostuvat tapahtumien kuvailusta, litteroiduista pätkistä sekä ruutukaappauksista. Näitä keinoja yhdistellen aineistosta oli mahdollista

luoda monipuolinen kuva. Tapahtumien ja puheenaiheiden kuvaukset auttoivat käsittelemään laajempia aihekokonaisuuksia ja videoilla käsiteltäviä teemoja, litteroidut katkelmat antoivat tilaa tubettajien omalle äänelle ja ruutukaappaukset havainnollistivat my day -videoilla käytettäviä visuaalisia keinoja ja auttoivat esittelemään paremmin videoiden tapahtumia.

6 MY DAY -VIDEOIDEN PIIRTEET

YouTubessa julkaistaan monenlaisia videoita. Aineistooni kuuluvien tubettajien tuottaman videosisällön tarkastelu tuo esiin kaksi yleistä videokategoriaa: my day -videot ja kanavien ensisijaiset videot. Ensisijainen videosisältö voi olla lähes mitä tahansa. Erottelua näihin kategorioihin tukee esimerkiksi se, että monilla suosituilla ulkomaalaisilla tubettajilla on kaksi erillistä kanavaa: ensisijaiseen videosisältöön keskittyvä kanava (main channel) ja kanava my day -tyyppisille vlogeille (vlog-channel). Tämän tutkimuksen aineiston muodostavat tubettajat tuottavat sisältöä vain yhteen kanavaan lukuun ottamatta Eetua, jolla on lisäksi kaksi muuta pelaamiseen keskittyvää kanavaa. Kuten aineiston esittelystä kävi ilmi, osa aineiston tubettajista määrittelee kuitenkin itse videosisältöä lisäämällä videoiden nimiin tai niiden esikatselukuviin tunnusteen ”my day” tai ”mun päivä”.

Tubettajien ensisijainen videosisältö voi olla tyyliltään hyvin vaihtelevaa, mutta YouTubessa on kuitenkin tiettyjä yleisiä videotyyppejä, joita tubettajat hyödyntävät. Ensisijainen videosisältö voi olla esimerkiksi haastevideo yksin tai yhdessä jonkun toisen kanssa, kysymys ja vastaus -video, sketsivideo, pelivideo, johonkin aiheeseen ohjeistusta tarjoava video tai jotain tiettyä aihetta käsittelevä video. Näitä ensisijaiseksi videosisällöksi määriteltäviä videoita yhdistää se, että ne kuvataan tyypillisesti yhdessä tietyssä paikassa käyttäen kuvausjärjestelyä, johon voi sisältyä erillinen valaistus, my day -videoissa käytetystä poikkeava kamera, mikrofoni ja diffuusori. Lisäksi tämän tyyppinen videosisältö on usein käsikirjoitetumpaa ja valmistellumpaa kuin my day -videot. Ensisijainen videosisältö kuvataan yleensä myös yhdellä kertaa, ja videoita julkaistaan tiettyinä viikonpäivinä suunnitellun julkaisuaikataulun mukaan.

My day -videot sen sijaan ovat kuvaustyyliltään vapaampia kuin aiemmin esitellyt videotyypit. Ne kuvataan tyypillisesti pienemmällä kameralla, eikä niissä yleensä käytetä yleensä erillisiä kuvausvaloja tai mikrofoneja. My day -videoilla hyödynnetään myös monipuolisempia kuvakulmia. Siinä missä muun tyyppisillä videoilla tubettaja yleensä istuu tai seisoo kameran edessä, my day -videoilla tubettaja voi liikkua sekä kameran edessä että sen takana. My day -videot ovat myös aiheidensa puolesta vapaampia eikä niitä myöskään kuvata yhdeltä istumalta, vaan videolle kuvataan materiaalia usein jopa koko päivän ajalta. Videoita ei julkaista tietyn aikataulun mukaisesti, vaan ne ikään kuin täydentävät muuta videosisältöä. Toisin kuin muun tyyppisillä videoilla, my day -videoilla ei yleensä ole vain yhtä tiettyä aihetta. Videoille kuvataan my day -termin mukaisesti tubettajan päivää ja sen

myötä arkielämää. My day -videoita kuvataan yleensä myös useammassa kuin yhdessä paikassa. Videolla voidaan liikkua sekä tilojen sisällä että niiden välillä. Käytännössä tämä tarkoittaa sitä, että samalla videolla voidaan kuvata esimerkiksi kotona, kadulla tai kaupassa, tai liikkua esimerkiksi kodin eri tiloissa. My day -videoilla liikutaan siis sekä ajassa että tilassa.

Oman aineistoni suhteen tein videoihin ja niiden määritelmiin lisäksi tiettyjä rajoituksia. Aineistoon valikoitujen videoiden tuli olla pääasiassa tubettajan itsensä kuvaamia, niissä tuli sekä kertoa elämästä että näyttää sitä, ja niiden tuli esittää pidempää ajanjaksoa päivän ajalta. Näin ollen my day -videoiden tuli oman tutkimukseni kontekstissa täyttää seuraavat kriteerit:

- 1) Video on pääasiassa tubettajan itsensä kuvaama.
- 2) Videolla liikutaan ajassa, eli videota ei ole kuvattu yhdeltä istumalta.
- 3) Videolla liikutaan tilassa, eli koko video ei sijoitu yhteen kuvauspaikkaan.
- 4) Videolla seurataan tubettajan päivää, eikä videolla siten ole vain yhtä rajattua aiheetta.
- 5) Videolla sekä näytetään päivän tapahtumia että kerrotaan niistä.

My day -videoilla yhteistyöt ovat tyypillisesti pienemmässä roolissa kuin tubettajien muun tyyppisillä videoilla. YouTubessa videoihin on nykyään erikseen merkittävä, mikäli ne on tehty yhteistyössä ulkopuolisen toimijan, kuten esimerkiksi yrityksen tai palveluntuottajan, kanssa. Oman aineistoni kohdalla yhteistyössä toteutetut videot olivat selkeästi vähemmistössä. Videoita käsitellessäni tuon kuitenkin erikseen esiin, mikäli esitelty video on yhteistyövideo, sillä katson sillä olevan vaikutusta videon sisältöön.

Seuraavaksi esittelen my day -videoiden keskeisiä piirteitä kuvakulmien ja visuaalisuuden, yleisön ja videoiden lavastetun luonteen kautta. Esiin nostamani piirteet pohjaavat Simonsenin (2012) väitöskirjan artikkeliin *Presentations of the Self on YouTube*, jossa tutkitaan, miten ihmiset käyttävät audiovisuaalisia keinoja itsensä esittämiseen YouTuben henkilökohtaisissa vlogeissa. Simonsen tarkastelee, mikä luonnehtii vlogeja suhteessa julkiseen itsensä esittämiseen, mitkä ovat vlogien keskeiset esteettiset piirteet ja kommunikatiivinen konteksti. (Simonsen 2012, 230.) Omassa tutkimuksessani hyödynnän Simonsenin vlogeihin liittyviä havaintoja esitellessäni my day -videoiden

tyypillisiä piirteitä keskittyen samalla erityisesti tutkimuskysymyksenä siitä, miten my day -videoilla tehdään rajantekoa yksityisen ja julkisen välillä.

6.1 Kuvakulmat ja visuaalisuus

Simonsen keskittyy tutkimuksessaan audiovisuaalisuuden ja esteettisyyden analyysiin käsitellen esimerkiksi vlogien kuvaustyyliä. Kuvaustyyli vaikuttaa kuvan kehystämiseen, mikä onkin vlogeissa tyypillisesti hyvin yksinkertaista kuvaajan ollessa kameran keskipisteenä (Simonsen 2012, 234). Kuvallisen tarinankerronnan sijaan vlogeissa keskeisempää on verbaalinen viestintä. Vlogien kuvaajat selostavat tekemisiään ja tapahtumia kameralle, mikä toimii pääasiallisena keinona kuljettaa katsojaa mukana tarinassa. Kuvat ovat Simonsenin mukaan verbaalisen tarinankerronnan visuaalista tukea. (Simonsen 2012, 234.) Oma aineistoni ei kuitenkaan täysin tue tätä väitettä, sillä videot sisältävät paljon kohtia, joissa tarina välittyy ensi sijassa kuvallisuuden kautta. Etenkin julkisilla paikoilla tapahtuva kuvaaminen hyödyntää usein kuvakulmaa, jossa kamera seuraa kuvaajan katsetta. Tubettaja ei aina selosta katsojille, mitä parhaillaan tapahtuu, vaan lyhyet klipit voivat kuvata esimerkiksi siirtymiä paikasta toiseen tai tiivistää useiden tuntien tapahtumia kuljettaen itsessään tarinaa.

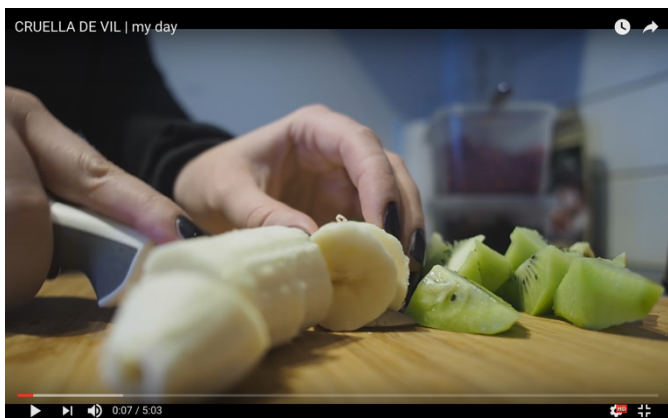
Suomalaisten tubettajien my day -videoissa hyödynnetään pääasiassa neljää erilaista kuvakulmaa. Yleisin kuvakulma on Simonseninkin (2012, 230) esittelemä itsensä kuvaaminen noin käsivarren mitan päästä kamera omiin kasvoihin suunnattuna (kuva 1). Tätä kuvakulmaa käytetään usein, kun kameralle kerrotaan ajatuksia, selostetaan menneitä tapahtumia tai kerrotaan, mitä seuraavaksi tapahtuu. Toinen Simonsenin (2012, 230) esittelemä kuvakulma on kameran asettaminen ikään kuin tubettajan omien silmien paikalle, jolloin kameralle voidaan kuvata, mitä tubettaja itse näkee (kuva 2). Kuvakulmaa voidaan käyttää esimerkiksi muiden mukana olevien henkilöiden näyttämiseen tai tapahtumien sijoittamiseen tiettyyn kontekstiin, kuten bussi- tai junamatkalle.



Kuva 1: Yleisin kuvakulma my day -videoilla on kuvata omia kasvoja käsivarren mitan päästä. Ruutukaappaus videosta V17.

Kuva 2: Toinen yleinen kuvakulma my day -videoilla on asettaa kamera kuvaajan silmien asemaan. Ruutukaappaus videosta E17.

Lisäksi olen poiminut videoilta kaksi muuta kuvakulmaa. Kolmas käytetty kuvakulma on kuvata jotakin hyvin läheltä (kuva 3). Tätä kuvakulmaa voidaan käyttää esimerkiksi lähikuviin ruoanvalmistuksesta, puhelimen ruudusta, tietokoneella työskentelystä tai ympäristöstä löytyvistä visuaalisista yksityiskohtista. Tämän kuvakulman käyttö lähestyy Leen tutkimuskohdetta, eli kamerapuhelimella otettuja kuvia klipin ollessa tietyistä tilanteesta tarkasti rajattu hetki. Neljännessä kuvakulmassa tarkkaillaan tilannetta ikään kuin ulkopuolisen tarkkailin silmin asettamalla kamera esimerkiksi pöydälle (kuva 4). Tällöin kameralle kuvataan yleensä laajempaa tilannetta. Tämän kaltaista kuvakulmaa voidaan hyödyntää myös silloin, kun joku toinen kuvaa tubettajan puolesta.

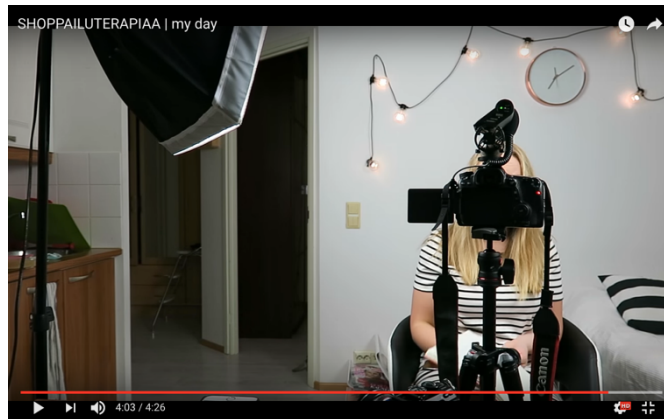


Kuva 3: Kolmas my day -videoilla käytettävä kuvakulma on kuvata läheltä jotakin yksityiskohtaa. Ruutukaappaus videosta M33.

Kuva 4: Neljännessä my day -videoilla käytettävässä kuvakulmassa kamera saa ulkopuolisen tarkkailijan roolin. Ruutukaappaus videosta S12.

Kuten aiemmin totesin, my day -videoiden kuvakulmiin ja visuaalisuuteen vaikuttaa myös niiden vapaamuotoisuus verrattuna muun tyyppiseen videosisältöön. My day -videoita kuvataan usein pienemmällä kameralla ilman lisävalaistusta tai mikrofoneja. Tämä tulee videoista esiin, kun tubettajat

esimerkiksi kuvaavat valmistautumista muun tyyppisten videoiden kuvaamiseen tai kuvaavat my day -videolla peilin kautta, jolloin katsojat näkevät millä videota kuvataan. Esimerkiksi Miisan videolla M8 katsojat pääsevät näkemään, millaisilla välineillä Miisa kuvaa ensisijaista videosisältöään hänen kuvatessaan lyhyen klipin videon kuvaamiseen valmistautumisesta ja itse videon kuvaamisesta. Katsojat näkevät kuvausvälineet ja Miisan istumassa toisen kameran edessä (kuva 5).



Kuva 5: Miisan muu videosisältö kuvataan my day -videoiden kuvaamisesta poikkeavilla välineillä. Ruutukaappaus videosta M33.

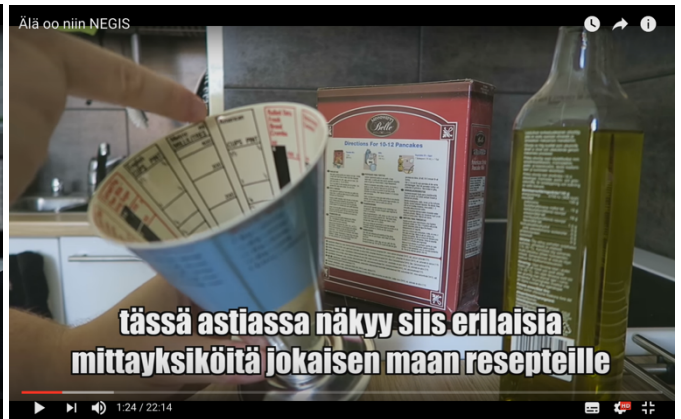
Simonsenin (2012, 234) mukaan YouTube-videoilla rakennetaan ja luodaan merkityksiä myös erilaisten merkkien, tekstien tai jälkeinpäin lisättyjen selostusten avulla. Myös omassa aineistossani käytetään tällaisia keinoja. Videoilla esiintyviä klippejä rytmitetään ja jaotellaan eri tavoin. Miisa käyttää kuvan alareunaan ilmestyvää tekstiä ja sen taustalla kuuluvaa tietokoneen näppäilyä ääntä, jonka avulla katsojille kerrotaan päivämäärä ja kellonaika (kuva 6). Jokaisen klipin alussa ajan määrittelyä ei kuitenkaan tapahdu. Veronica puolestaan käyttää mustaa ruutua erottamaan kohtauksia toisistaan. Mustassa ruudussa on yleensä tekstiä, ja lisäksi taustalla kuuluu ääni, joka korostaa klippien irrallisuutta. Myöskään Veronican käyttämää mustaa ruutua ei ole jokaisen klipin tai kohtauksen välissä. Myös Eetu käyttää toisinaan mustaa ruutua ajan kulun osoittamiseen. Hän saattaa lisäksi kertoa sanallisesti, että klippien välillä on kulunut pidempi ajanjakso.

Videoihin voidaan myös liittää tekstejä tai käyttää erilaisia visuaalisia keinoja tiettyjen asioiden korostamiseksi. Jos tubettaja esimerkiksi sanoo jotain väärin tai liian epäselvästi, saattaa kuvan päälle tulla korjaava tai lisää informaatiota tarjoava teksti. Näin tapahtuu Eetun videolla E22, jossa hän lettuja valmistaessaan selittää käyttämänsä mittaa omasta mielestään liian epäselvästi. Hän on lisännyt kuvan päälle tekstinä lyhyen tarkennuksen (kuva 7). Eetun videolla E18 puolestaan kohdistetaan

katsojien huomio siihen, kuinka usein Eetu sanoo yhden klipin aikana tietyn päivämäärän. Ruutuun tulee laskuri, jonka lukumäärä muuttuu äänimerkin kanssa aina, kun päivämäärä mainitaan.



Kuva 6: Miisa käyttää päivien ja kellonajan ilmaisemiseen videon alareunaan ilmestyvää tekstiä. Ruutukaappaus videosta M41.



Kuva 7: Eetun videoon on editoitu jälkikäteen tarkentavia tekstejä. Ruutukaappaus videosta E22.

Videoiden perusteella käy ilmi, että my day -videoilla kuvaaminen voi olla sekä aktiivista kameran ja yleisön huomioimista että passiivisempaa tapahtumien tallentamista. Passiivisella kuvaustyyllillä tarkoitetaan kuvaamista, jossa kameraa ei puhutella tai huomioida, vaan sillä kuvataan esimerkiksi valokuvamaisia ja lyhyitä klippejä tai se tallentaa tapahtumia. Passiivinen kuvaaminen tapahtuu ilman kommentointia tai kameran huomioimista. Klippien taustalta voi kuulua esimerkiksi keskustelujen ääniä tai muuta taustääntä, tai niiden taustalla voi soida jälkikäteen lisätty musiikki, joka etäännyttää katsojaa tapahtumista ja luo videoon elokuvamaista ulottuvuutta.

Aktiivisella kuvaustyyllillä puolestaan viitataan kuvaustyyliin, jossa kameralle puhutaan tai sen läsnäoloon selvästi reagoidaan. Toisinaan kameralle kerrotaan päivän kulkua, suunnitelmia, ajatuksia ja tunteita tai käydään yleisön kanssa vuorovaikutusta joko antamalla informaatiota tulevista asioista tai pyytämällä katsojilta vinkkejä tai kommentteja. Erityisesti aktiivinen kuvaustyyli muodostuukin keskeiseksi YouTuben ja my day -videoiden ominaispiirteeksi. Aktiivinen kuvaustyyli havainnollistaa my day -videoiden ja yleisesti tubettamisen eroa esimerkiksi elokuvaan. Siinä missä elokuvissa ja televisiosarjoissa yleisöä ja kameraa ei yleensä huomioida, on my day -videoilla kameraan katsominen ja kameran huomioinen hyvin keskeistä.

Aktiivinen ja passiivinen kuvaustyyli yhdistyvät myös yksityinen/julkinen -rajantekoon. Aktiiviselle kuvaustyyliille tyypillinen kameralle puhuminen mahdollistaa omaan elämään liittyvän kerronnan,

jossa henkilökohtaisia kokemuksia ja tapahtuneita asioita jaetaan verbaalisesti katsojille. Passiivinen kuvaustyyli puolestaan mahdollistaa tubettajan huomion kiinnittävien visuaalisten yksityiskohtien tallentamisen ja siten etenkin julkisen tilan yksityistämisen. Julkisissa ja puolijulkisissa tiloissa hyödynnettävä passiivinen kuvaustyyli auttaa samalla rajaamaan yksityisyyttä, sillä vaivihkainen kuvaustyyli ei kiinnitä yhtä paljon huomiota.

Kuvaustyylien lisäksi myös kuvakulmat ja erilaiset visuaaliset keinot lomittuvat yhteen yksityisen ja julkisen määrittelyihin ja rajantekoihin. Kuten Fordin näkemyksiä kritisoivat Jurgenson ja Rey (2012, 289–291) tuovat yksityisen ja julkisen dialektisuuteen liittyen esiin, tulisi kuvakulmia tarkastellessa kiinnittää huomiota myös siihen, mitä rajataan kuvakulman ulkopuolelle tai mihin kameraa ei suunnata. Toisinaan tämä nousee videoissa keskeiseen rooliin, kun esimerkiksi seurassa olevia henkilöitä ei haluta näyttää kameralle tai kuvataan jotakin tapahtumaa, hetkeä tai tilannetta vain rajatusta näkökulmasta. Tätä havainnollistavat esimerkiksi klipit, joissa kuvaaja on suihkussa ja kamera on asetettu siten, ettei kuvassa näy alastonta vartaloa. Tällaisia kohtauksia esittelen tarkemmin kylpyhuonetta käsittelevässä luvussa. Kuvakulmilla voidaan siis rajata jotain ulkopuolelle, ja kuvakulman valinnalla vaikutetaan siihen, mitä katsojat näkevät. Näin ollen toistuvasti ulkopuolelle rajautuvat asiat ja tapahtumat muodostavat alueen, joka voidaan määritellä yksityiseksi.

6.2 Yleisö

Aktiivisen ja passiivisen kuvaustyylin käyttö kytkeytyy yhteen yleisön huomioimisen kanssa. Aktiivisessa kuvaustyyllissä kameralle puhutaan kuin joukolle ystäviä tai tuttuja. Erityisesti tämä korostuu juuri my day -tyyppisissä videoissa, joissa kamera vaikuttaa toisinaan lähestulkoon ystävältä, jonka seurassa vietetään aikaa. My day -videoille kuvattu arkinen elämä ei ole täysin sellaista, jota tubettaja muuten eläisi, sillä kameralle puhutaan ja sitä huomioidaan eri tavoin. Tubettajat käyvät vuorovaikutusta katsojien kanssa siitä huolimatta, että katsojat voivat vastata vain jälkikäteen ja kommenttien kautta. Katsojilta pyydetään kommentteja ja mielipiteitä asioihin, tai heille esitetään suoria kysymyksiä. Kameralle ja sitä kautta yleisölle kerrotaan, mitä on tehty, mitä aiotaan tehdä, jaetaan mielipiteitä ja jutellaan niitä näitä. Passiivisessa kuvaustyyllissä yleisön rooli vaikuttaa sen sijaan vähäisemmältä. Tapahtumien ja toiminnan passiivinen tallentaminen lähestyy piilokameramaista kuvaustyyliä, jossa arkielämää kuvataan salaa tai täysin autenttisesti. My day -videoiden tapauksessa on kuitenkin otettava huomioon, ettei mikään videoille päätyvä materiaali päädy niille vahingossa, vaan tubettajat valikoivat, mitä ja miten kuvaavat.

Katsojia puhutellaan videoilla paljon. Heihin viitataan usein te-muodossa tai puhutellaan yleisesti katsojina. Katsojille voidaan myös esittää suoria kysymyksiä tai kannustaa vuorovaikutukseen esimerkiksi pyytämällä kommentteja eri aiheisiin. Kuten aiemmin totesin, vuorovaikutus katsojien ja tubettajien välillä on epäsynkronista ja välillistä, mutta siitä huolimatta katsojien kanssa pyritään käymään keskusteluja. Yleisön huomioon ottaminen tuo myös osaltaan esiin yksityinen/julkinen -erotte-
lua. Mikäli tila olisi täysin yksityinen, ei tubettaja puhuttelisi ketään tilanteen ulkopuolista henkilöä. My day -videoilla näin kuitenkin tehdään, sillä omaa elämää selostetaan jatkuvasti ja kameran toisella puolella olevaa kuvitteellista yleisöä otetaan huomioon niin aktiivisten kysymysten kuin rennomman puhuttelun avulla. Aineiston pohjalta nostetut Juuson ja Miisan esimerkit osoittavat, kuinka katsojia tervehditään videoilla, puhutellaan te-muodossa ja heiltä kysytään kysymyksiä, joihin pyydetään kertomaan vastauksia kirjoittamalla kommentteja videoon.

Moikka katsojat siellä jotka videota katselepi. Kuten varmaan huomaatte, niin tää päivä on lähteny aika kiireellä – kiireellä liikkeelle. - - Niinku huomasitte, niin puheluita ja kaikkee muuta säädettävää on aika paljon. (J6.)

Päivän kysymys: jos pitäis valita vaan toinen ni kumman valitsisitte, runebergintortun vai laskiaispullan? Paha paha paha kysymys. Vastatkaa kommentteissa. Itse valitsen runebergintortun. (M5.)

Kuten aiempaa tutkimusta esitellessäni totesin, tubettajat asettavat videoiden katsojat fanin sijaan ystävän kaltaiseen rooliin. Videoiden pohjalta vaikuttaakin siltä, että kamera ottaa välillisesti ystävän roolin. Kamera vaikuttaa tuovan tubettajille ystävien tapaan tukea ja turvaa. Esimerkiksi Juuson videolla J4 seurataan hänen valmistautumistaan oman televisio-ohjelman ensimmäiseen suoraan lähetykseen. Juuso kertoo kameralle jännityksestään tuleviin kuvauksiin liittyen ja pyytää katsojia toivottamaan hänelle onnea. Miisa kertoo videollaan M39 katsojien piristävästä vaikutuksesta: ”Mutta koska päivä tulee olemaan pitkä ja raskas niin mä halusin ottaa teidät tähän mukaan, jotta te piristätte mua, koska - - tää my day -kuvaus piristää mua ihan sairaasti.” Myös Veronican videolla V1 kameralta toivotaan rohkaisua. Veronica kertoo, kuinka hänen pitäisi mennä hakemaan salikortti, mutta hän ei uskalla. Hän on päättänyt kuvata my day -videon, sillä katsojat rohkaisevat häntä.

6.3 My day -videoiden lavastettu todellisuus

Simonsen (2012, 237) näkee vloggaajan performatiivisessa roolissa. Vloggaajalta vaaditaan pelkän arkielämän kuvaamisen lisäksi viihteellisyyttä ja viihdyttäjän sosiaalista roolia. Kameran edessä täytyy ikään kuin esiintyä. Arkisten askareiden ja tavallisen elämän kuvaaminen ei itsessään vielä ole viihteellistä, vaan se täytyy muuttaa yleisöä kiinnostavaksi. Kameran päälle laittaminen saa aikaan tiettyjä muutoksia käyttäytymisessä ja toiminnassa johtaen arkielämän muuttumiseen osittain lavastetuksi versioksi todellisuudesta. Simonsen nostaa esiin *The Shaytards* -vloggaajaperheen, jonka videoilla perheenjäsenet käyttäytyvät tietyllä tavalla kameran kohdistuessa heihin. (Simonsen 2012, 237.) Tämä lavastettu versio todellisuudesta tulee esiin myös siinä, miten erotellaan julkista vloggaaja-identiteettiä ja yksityistä ja henkilökohtaista identiteettiä. Esimerkkinä tästä on *The Shaytardsien* pohdinta siitä, paljastavatko he lapsensa nimen. (Simonsen 2012, 242.)

Simonsenin aineistossa vlogeja tehdään yleensä useita viikossa. Videoiden runsas määrä ja nopea julkaisutahti johtavat hänen mukaansa siihen, että editoimiseen ja hahmojen ja juonien kehittämiseen jää vähemmän aikaa (Simonsen 2012, 234). Omassa aineistossani my day -videoiden kuvaaminen ei ole päivittäistä ja videoiden määrässä on vaihtelua aineiston tubettajien kesken. Esimerkiksi Sonjalla ja Juusolla my day -videoita on huomattavasti vähemmän verrattuna muihin. My day -videot määrittyvät heidän kohdallaan melko harvinaisiksi, kun taas esimerkiksi Miisalla ja Veronicalla my day -videoita on toisinaan useampia viikossa. My day -videoiden kuvaaminen ei vaikuta olevan yhtä säännöllistä kuin muun tyyppisten videoiden kuvaaminen, sillä monilla tubettajilla on tietty päivä, jolloin he julkaisevat ensisijaista videosisältöä, kun taas my day -videoita julkaistaan satunnaisesti. Aineiston pohjalta vaikuttaa kuitenkin siltä, että myös my day -videoissa pyritään johdonmukaisuuteen ja tarinallisuuteen. Esimerkiksi Veronica pohtii videollaan V19 videon punaisen langan hallintaa. Näitä pohdintoja esittelen tarkemmin käsitellessäni työtä julkisena elämänalueena.

Kuten Simonsen (2012, 242) tuo väitöskirjassaan esiin, my day -videot esittävät todellisuudesta lavastetun version. Tämä näkyy pitkälti jo siinä, että kameraa puhutellaan my day -videoilla jatkuvasti, kuten yleisöä käsitellessäni toin esiin. Tätä kameran ja katsojien puhuttelua ei tapahtuisi tubettajan arjessa, mikäli hän ei tietoisesti kuvaisi katsojille päiväänsä. Tietyissä kohtauksissa käy myös selvästi esiin se, että kamera on täytynyt laittaa tiettyyn paikkaan, jotta saadaan aikaan tietynlainen kohtaaminen. Esimerkiksi Juuson videolla J4 hän pakkaa tavaroitaan kameran kuvatessa. Klipin lopuksi Juuso pakkaa reppuun myös kameran, joka jatkaa kuvaamista. Todellisuudessa on kuitenkin oletettavaa, että

kamera on myöhemmin sammutettu. Samaan tapaan myös Sonjan videolla S12 kamera kuvaa Sonjaa, hänen kumppaniaan ja koiraa kävelemässä kameraa kohti (kuva 8). Todellisuudessa kamera on täytynyt käydä laittamassa ensin tiettyyn paikkaan ja aloittaa kuvaaminen.

Kameralle saatetaan my day -videoilla myös esittää sketsinomaisia kohtauksia tai esittää arkielämää liioiteltuun sävyyn. Selkein esimerkki sketsin kaltaisesta tilanteesta löytyy Juuson videolta J10. Kesken *Justimusfilmsin* sketsifilmin kuvausten Juuson my day -videota kuvaavalle kameralle esitetään kohtaus, jossa erikoisesti pukeutunut mies tulee häätämään heitä vihaisena pois metsästä. Myös Miisan videolla M4 videon keskeyttää sketsinomainen kohtaus, jota on korostettu videon editoinnilla. Kesken my day -videon kuvaamisen Miisa kuvaakin videolleen uutislähetystä esittävän klipin kertoen Helsingin tuomiokirkossa tapahtuneesta vesivahingosta. Kohtauksen aloittaa musiikki ja kuvaan tuleva teksti: ”MIISAN UUTISET XD” (kuva 9). Kohtauksen aikana Miisa puhuu tavallisesta poikkeavalla tyylillä ja esittää pitelevänsä mikrofonia.



Kuva 8: My day -videoilla todellisuudesta esitetään toisinaan lavastettu versio. Sonjan videolla kamera on asetettu kuvaamaan etukäteen. Ruutukaappaus videosta S12.



Kuva 9: Miisan päivää seuraavan videon keskeyttää sketsimäinen kohtaus, jossa Miisa pitää uutislähetystä. Ruutukaappaus videosta M4.

Kuten aiemmin totesin, Simonsenin mukaan YouTuben vlogeissa pelkästään henkilökohtaisten ongelmien tai arkisen elämän näyttäminen ei riitä, vaan kameralle täytyy esiintyä ja katsojia täytyy viihdyttää. Omia ongelmia voidaan esittää esimerkiksi itseironian tai viittausten kautta. Arkea ja yksinkertaisia arkisia toimintoja kuvataan nykyään niin paljon ja usein, että vloggaajille muodostuu luontainen tarve sisällyttää vlogiin kaikki arkiset askareet. Näistä askareista täytyy tehdä kiinnostavia. (Simonsen 2012, 237.) Arjen kuvaaminen ja sen muuttaminen kiinnostavaksi näkyy myös omassa aineistossani. Esimerkiksi Miisan videolla M25 kuvataan kirjastolla Miisan opiskellessa. Kohtaus

alkaa Miisan kuvatessa hyvin läheltä kasvojaan. Hän toivottaa katsojat englanniksi tervetulleiksi lukunurkkaukseensa. Kamera siirtyy kuvaamaan kauempaa Miisan lukemista. Miisa vaihtelee kameran edessä asentoja, ja videoklipin taustalle on lisätty musiikkia korostamaan tilanteen liioiteltua luonnetta. My day -videot ovat usein arkipäiväisiä ja niissä esitetään samoja asioita ja tapahtumia useita kertoja. Liioittelu, erilaiset kuvauskeinot ja todellisuuden muuntaminen kiinnostavaan muotoon saa katsojat palaamaan videoiden pariin aina uudestaan.

7 YKSITYISEN JA JULKISEN RAJANTEKO TILOISSA

Fordin teoretisoinnissa tarkastellaan tilallista yksityistä ja julkista. Tilat määrittyvät yksityiseksi tai julkiseksi sen mukaan, millainen pääsy niihin on ja miten niitä käytetään. (Ford 2011, 551.) Fordin mukaan jaottelu yksityisiin ja julkisiin tiloihin on ollut aikaisemmin selkeämpää, kun taas nykyään etäisyys näiden alueiden välillä on kaventunut (Ford 2011, 554). Esimerkkinä tästä on etätyö, jossa julkisena pidetty työn alue siirtyy yksityisenä pidettyyn tilaan – kotiin (Ford 2011, 557). YouTuben kontekstissa tämä Fordin esiin nostama esimerkki yksityisen ja julkisen sekoittumisesta muodostuu keskeiseksi, sillä tubettajat tekevät töitä pääsääntöisesti kotona. Kuten teoreettista viitekehystä esitellessäni toin esiin, myös Näre (2005, 18) näkee tilallisen ulottuvuuden osana yksityistä.

Omassa analyysissäni pohjaan Fordin käsitykseen siitä, että yksityinen ja julkinen tulisi nähdä jatkumona. Tässä luvussa tarkastelen tätä näkemystä suhteessa tilalliseen yksityiseen ja julkiseen ja siihen, miten nämä alueet sekoittuvat my day -videoilla, joilla kuvataan yksityisissä tiloissa, julkisissa tiloissa ja niiden erilaisissa välimuodoissa. Käsittelen aineistoa jakamalla tiloja julkisiin, yksityisiin ja puolijulkisiin sen mukaan, millainen pääsy niihin on. Lähtökohtaisesti julkisia paikkoja ovat esimerkiksi kaupat ja kadut, joihin on vapaa pääsy. Yksityisenä tilana puolestaan näyttäytyy koti, joka on yksilön oma rajattu tila, johon ulkopuolisilla ei ole vapaata pääsyä. Näiden alueiden väliin asettuu puolijulkinen tila, joka sijoittuu julkisten tilojen sisään, mutta on samalla rajattu. Puolijulkisia tiloja ovat esimerkiksi sovituskopit ja kulkuneuvot.

Katson kuitenkin, ettei aineistoni kontekstissa mikään tila edusta Fordin määrittelemää ääripäätä täysin yksityisenä tai täysin julkisena, sillä tubettajilla on valta hallita my day -videoiden materiaalia. Sekä julkisissa että yksityisissä tiloissa kuvattu materiaali on tubettajan valikoimaa ja rajaamaa. Yksityisillä paikoilla kuvattaessa tilaa avataan samalla rajatusti julkisuuteen katsojille. Julkisilla paikoilla kuvattaessa vastaavasti hallitaan sitä osaa, minkä katsojat videon välityksellä näkevät. Lisäksi julkisilla paikoilla tapahtuu kameran välityksellä julkisen tilan yksityistämistä.

7.1 Julkiset paikat

Siinä missä tubettajien kanavien muun tyyppinen videosisältö kuvataan pääasiassa kotona, my day -videoita kuvataan paljon myös julkisilla paikoilla, kuten koulussa, kaupungilla, tapahtumissa, kaupassa, kirjastossa tai kadulla. Julkisilla paikoilla voidaan hyödyntää useita erilaisia kuvakulmia sekä kuvaustyyliä, jotka toistuvat kaikilla tubettajilla. Näitä kuvaustyyliä esittelin tarkemmin luvussa

6.1. Kuvaaminen voi siis esimerkiksi kohdistua omiin kasvoihin tai seurata tubettajan katsetta. Kuvaaminen voi olla aktiivista kameran huomioimista tai passiivista tapahtumien tallentamista. Kohdaukset voivat olla yksittäisiä lyhyitä tai pitkiä klippejä tai koostua useista klipeistä. Yksittäiset klipit ovat toisinaan jopa niin lyhyitä, että ne muistuttavat valokuvia. Käsittelen aluksi sitä, miten kuvaaminen yksityistää julkista tilaa sekä aktiivista että passiivista kuvaustyyliä hyödyntäen.

Leen (2009) mukaan kamerapuhelimilla otettujen valokuvien avulla voidaan yksityistää julkista tilaa. Mukana kulkevat puhelimet muodostuvat intiimeiksi ja henkilökohtaisiksi viestimiksi, joiden avulla voidaan ilmaista visuaalisesti omaa persoonaa ja tallentaa arkisia hetkiä, teytyjä havaintoja ja tulkin-toja kuviksi. Puhelimilla otettujen kuvien avulla tallennetaan kokemuksia, tiettyihin hetkiin liittyviä tunnetiloja ja sitä, miten hetket on koettu niiden tapahtumahetkellä. (Lee 2009, 164–165.) Samaa vaikuttaa tapahtuvan my day -videoilla, joilla tubettajat tallentavat elämäänsä jatkuvasti videolle. My day -videoilla intiimiksi viestimeksi muodostuu kamera, jolla tubettajat videoivat tapahtumia. Erityisesti videoilla käytettävä passiivinen kuvaustyyli muistuttaa Leen käsittelemiä kamerapuhelimella otettuja kuvia, mutta myös aktiivista kuvaustyyliä voidaan lähestyä samasta näkökulmasta. Niin aktiivinen kuin passiivinenkin kuvaustyyli osaltaan mahdollistavat visuaalisesti miellyttävien yksityiskohtien huomioimisen, hetkien, tunnetilojen ja eletyn elämän tallentamisen ja siten julkisen tilan yksityistämisen.

Lee nostaa tietyn kuvatyypin, selfien, esiin julkisen tilan yksityistämistä käsitellessään. Leen haastateltavat ottivat selfieitä, eli omakuvia, esimerkiksi kahviloissa ja yleisissä vessoissa. (Lee 2009, 165.) Aluksi analysoinkin, miten aineistoni kontekstissa hyödynnetään selfieitä muistuttavaa kuvaustyyliä. Kuvakulmia käsittelevässä luvussa toin esiin, että yksi tyypillisimmistä my day -videoissa hyödynnettävistä kuvakulmista on kuvata itseään käsivarren mitan päästä, mikä muistuttaa ikään kuin liikkuva selfieitä. Omia kasvoja voidaan kuvata joko aktiivisesti kameraa huomioiden tai passiivisesti puhumatta mitään. Molemmat kuvaustyylit yksityistävät julkista tilaa. Passiivista omien kasvojen kuvaamista käytetään esimerkiksi Veronican videolla V2, jossa Veronica kuvaa ulkona kävellessään alaviistosta lyhyen klipin kasvoistaan. Tämä klippi toimii esimerkkinä myös liikkuvasta selfiestä, sillä kuvauksen kohteena ovat omat kasvot eikä kameralle puhuta. Samaan tapaan Eetun videolla E33 Eetu kuvaa kasvojaan kävellessään Itä-Suomen yliopiston käytävällä. Taustalla soi musiikki, joten kameralle ei puhuta. Eetu ilmeilee kameralle ja kameralle puhumisen sijaan kommunikoi katsojien

kanssa videoon liitettyjen tekstien avulla. Näin ollen tällainen kuvaustyyli sijoittuu aktiivisen ja passiivisen välille.

Selfien tyyppistä kuvaustyyliä hyödynnettäessä kameraa voidaan myös aktiivisesti huomioida ja sen välityksellä voidaan keskustella katsojien kanssa. Yksi keskeisimmistä julkisilla paikoilla tapahtuvista kuvaamisen muodoista onkin kävellä ulkona omia kasvoja kuvaten ja kameralle puhuen. Kameralle voidaan näissä tilanteissa esimerkiksi kertoa, mitä on tehty tai mitä aiotaan tehdä seuraavaksi. Kaikki aineiston tubettajat hyödyntävät tällaista kuvaustapaa videoillaan. Esimerkiksi Eetun video E33 alkaa kohtauksella, jossa Eetu kävelee ulkona kamera omiin kasvoihin kohdistettuna ja kertoo tulevan päivän tapahtumista; hän viettää toista päivää Kuopiossa osana Kuopion kaupungin kanssa toteutettua yhteistyötä, jossa käy tutustumassa eri koulutusaloihin. Samoin videolla M19 Miisa kävelee kadulla kertoen kahvilasta, jossa on juuri käynyt. Hän kertoo, mitä on kahvilassa syönyt ja suosittelee sitä katsojille. Hän kertoo myös, mitä aikoo tehdä seuraavaksi. Vaikuttaakin siltä, että aktiivisella kameran puhuttelulla sekä selostetaan katsojille tapahtumia että luodaan omasta elämästä kertomusta.

Kuten aiemmin totesin, katson, että julkista tilaa voidaan yksityistää myös tallentamalla oman huomion kiinnostavia visuaalisia yksityiskohtia tai koettuja hetkiä. Myös tämä kuvaamisen muoto voi olla aktiivista tai passiivista. Yksinkertaisimmillaan visuaalisten yksityiskohtien tallentaminen voi olla yksittäisten, valokuvamaisten klippien kuvaamista. Esimerkiksi Miisan videolla M30 kuvataan ulkona rakennuksia ja niiden taustalla näkyvää taivasta ja myöhemmin taivaalla lentävää lintuparvea. Aktiivisessa kuvaamisessa näihin havaintoihin voidaan erityisesti kiinnittää katsojien huomio. Videolla M25 Miisa korostaakin kuvaamiaan visuaalisia hetkiä. Kamera kuvaa syksyistä maisemaa Miisan kommentoidessa taustalla: ”Kattokaa oikeesti, miten nätti syksy!” Myös Leen (2009, 165) tutkimuksessa haastateltavat kertoivat kuvan ottamisen syyksi esimerkiksi kauniin taivaan.

Videoilla hyödynnetään myös pidempiä, visuaalisiin hetkiin ja havaintoihin keskittyviä passiivisen kuvaamisen sarjoja. Esimerkiksi Eetun videolla E35 kuvataan useita klippejä lentokentältä taustamusiikin soidessa. Samaan tapaan Veronican videolla V5 hyödynnetään passiivista kuvaamista. Videolla kuljetetaan tarinaa lyhyiden klippien avulla. Veronica kuvaa ensin itseään junassa kertoen olevansa matkalla Kouvolaan syystä, jonka katsojat näkevät pian. Seuraavat klipit ovat kuitenkin lyhyitä, eikä niissä puhuta. Klipit kuvaavat Kymenlaakson ammattikorkeakoulun ovia (kuva 10), sisällä näkyviä

asioita, Veronican lounasta (kuva 11), lähtevien junien taulua ja maisemia junan ikkunasta. Kokonaisuudessaan kohtaus koostuu 13:sta klipistä. Vasta kotiin päästyään Veronica puhuttelee kameraa. Hän kertoo, mistä reissussa on ollut kyse, ja selostuksen päällä näytetään lisää videomateriaalia. Veronican puhe kuuluu taustalla, ja kuva liikkuu lyhyehköjen, koululta kuvattujen klippien, ja kotona kuvatun puheklipin välillä.



Kuva 10: Veronica hyödyntää passiivista kuvaustyylää kuvaten lyhyitä, valokuvamaisia klippejä. Ruutukaappaus videosta V5.



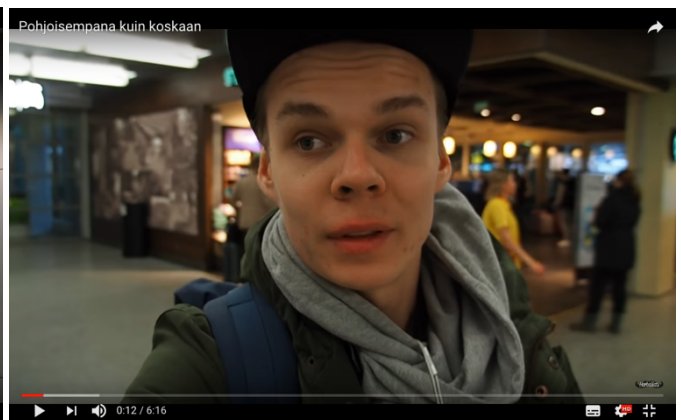
Kuva 11: Veronica kuvaa videolle valokuvaa muistuttavan klipin lounaastaan. Ruutukaappaus videosta V5.

Erilaisia kuvaustyylejä voidaan myös yhdistellä. Tätä tapahtuu paljon etenkin Juuson videoilla lyhyiden klippien sekoittuessa pidempiin puhepätkiin. Samalla myös aktiivinen ja passiivinen kuvaustyylit yhdistyvät. Juuso kuvaa usein omia kasvojaan kulkiessaan julkisten tilojen poikki puhuen samalla erilaisista aiheista. Videolla J9 liikutaan sulavasti erilaisten kuvaustyilien välillä. Juuson poistuessa yksityisen kodin alueelta hän kuvaa aluksi nopeita klippejä muun muassa jaloistaan juoksemassa ja metrosta musiikin soidessa taustalla. Hetken päästä kuvataan Juuson omia kasvoja. Hän kulkee kadulla toivottaen katsojat tervetulleiksi päiväänsä. Juuso menee pizzeriaan, ja kuva siirtyy Juusoon istumassa pizzerian ulkopuolella, vaikka taustalla kuuluu hänen tekemänsä tilaus. Ravintolan ulkopuolella Juuso jatkaa kameran puhuttelua. Pizzoja odotellessaan hän ehtii kertoa muun muassa taipumuksestaan myöhästelyyn, päivän suunnitelmista ja häntä vaivaavasta kurkkukivusta. Pizzat saatuaan Juuso jatkaa matkaa, ja musiikki jatkuu. Kameralle kuvataan klippejä bussimatkasta. Bussista poistuttuaan Juuso puhuttelee jälleen kameraa, ja musiikki vaimenee. Tiloja ja kuvaustyylejä tarkasteltaessa huomio kiinnittyy siihen, kuinka kadulla ja pizzerian ulkopuolella Juuso puhuttelee kameraa luontevasti, kun taas bussissa ja pizzerian sisällä kuvaaminen on passiivisempaa. Palaan tarkastelemaan kulkuneuvoihin sijoittuvaa kuvaamista luvussa 7.2.

Myös Juuson videolla J11 hyödynnetään jo videon ensimmäisten minuuttien aikana sekä aktiivista että passiivista kuvaustyyliä. Juuso aloittaa videon lentokentältä, sillä on lähdössä matkalle Rovaniemelle. Videolla kuvataan sekä lyhyitä, valokuvamaisia klippejä lentokentällä olevista yksityiskohdista (kuva 12) että Juusoa itseään puhumassa kameralle ja katsojille (kuva 13). Aktiivista ja passiivista kuvaamista erotellaan jälleen editoinnilla, sillä lyhyiden klippien taustalla soi musiikki, joka vaimenee Juuson puhuessa. Kokonaisuudessaan kaksi minuuttia videon kestosta käytetään matkan kuvaamiseen ensin Helsinki-Vantaan lentokentällä, sitten lentokoneessa ja lopuksi Rovaniemen lentokentällä.



Kuva 12: Juuson videolle kuvataan passiivisella kuvaustyyllillä lyhyitä klippejä lentokentältä. Ruutukaappaus videosta J11.



Kuva 13: Juuso hyödyntää myös aktiivista kuvaustyyliä puhuessaan kameralle. Ruutukaappaus videosta J11.

Eetun videoilla täysin passiivinen kuvaustyyli on melko harvinainen. Videolla E4 yhdistellään kuitenkin hieman erilaisia kuvaustyyliä. Eetu kuvaa kävelyään julkisilla paikoilla kameralle puhuen. Ulos sijoittuva osuus alkaa Eetun kuvatessa Helsingin Katajanokassa sijaitsevaa maailmanpyörää. Aluksi kamera seuraa Eetun katsetta hänen kertoessaan kameran takaa mielipiteensä maailmanpyörästä. Seuraavassa klipissä Eetu kuvaa itseään kadulla kävellessään. Hän kertoo päivän suunnitelmista. Eetu kuvaa klipin tatuointiliikkeestä sen ohi kävellessään. Kamera kääntyy jälleen kuvaamaan Eetua, joka alkaa kertoa kameralle tällä kertaa tatuointihaaveistaan. Ulos sijoittuvassa kohtauksessa yhdistyvät siis erilaiset kuvakulmat ja esimerkiksi tatuointiliikkeestä kuvattu klippi on lyhyt passiivisen kuvaamisen hetki.

Mä olen nyt siis menossa kuvaamaan videota Villen ja Jessen kanssa. Itseasias kysees on video, mikä mun on pitäny tehdä Villen kanssa jo viime syksynä. Mä oon ostanu siihen ainekset ulkomailta ja sit se on vaan jääny, jääny ja jääny, ja mä en tiedä miks. - - Aina kun mä meen tommosen paikan ohi – tatuointiliike – aina kun mä nään joltain uuden tatuoinnin ja etenki, ku jos te ootte nähny Mariieveronicalla on ihan törkeen hieno YouTube-aiheinen tatuointi, mun tulee sellanen kuume. Kuume, josta ei pääse oikeestaan yli muuta ku teke-mällä sen. - - (E4.)

Kuvaustyylejä yhdistellään myös toisenlaisessa julkisessa tilassa esimerkiksi Sonjan videolla S5, jossa kuvataan kaupassa pitkä kohtaus koripallon hankkimisesta. Kohtaus alkaa Sonjan kävellessä kohti urheilukauppaa, jota kuvataan puhumatta mitään. Kauppaan tultuaan Sonja kuvaa omia kasvojaan kertoen kameralle, mitä on tullut etsimään kaupasta. Välillä huomio siirtyy pois kamerasta, vaikka kasvojen kuvaaminen jatkuu. Sonja ja hänen kumppaninsa keskustelevat palloista ja testaavat niitä. Välissä on myös klippi, jonka Sonjan kumppani on kuvannut Sonjasta. Pallon valinnan jälkeen Sonja jatkaa jälleen kameran puhuttelua kertoen pelkäävänsä palloja. Sonja kuvaa myös kaupassa olevaa frisbee-hyllyä keskustellen kumppaninsa kanssa frisbeegolfista ja samalla kertoen kameralle kokemuksestaan lajin parissa. Kauppaan sijoittuva kohtaus päättyy lopulta sivusta kuvattuun kohtaukseen kassan vierestä Sonjan kumppanin ostaessa koripallon.

Erityisen julkisiksi muodostuvat erilaiset tapahtumat, joissa tubettajat esiintyvät ja tapaavat katsojia. Nämä tilaisuudet sijoittuvat julkisiin tiloihin, kuten kauppakeskuksiin, ja niissä on paikalla paljon yleisöä. Yleisintä tällaisten tapahtumien kuvaaminen on Juuson videoilla, joista viisi sisältää yleisötapahtumissa kuvaamista. Videolla J11 Juuso kuvaa takahuoneessa ennen tapahtumaa ja näyttää odotettavaa yleisöä. Itse tapahtuma on toisen henkilön kuvaama, ja se ohitetaan muutamalla lyhyellä ja nopeutetulla klipillä, joiden taustalla soi musiikki. Myös Miisan videolla M13 päästään seuraamaan yleisötapahtumaa. Miisa kuvaa sekä takahuoneessa että lavalla. Meet and greet -osio sisältää klippejä, joissa Miisa jakaa nimikirjoituksia ja ottaa valokuvia katsojien kanssa. Myös Veronican videolla V10 ja Sonjan videolla S6 kuvataan esiintymistä ja nimikirjoitusten jakamista samoja kuvauskeinoja käyttäen. Tapahtumien kuvaaminen tallentaa yksityisiä ja omakohtaisia muistoja niiden seurattessa tapahtumia tubettajan näkökulmasta. Varsinaisen esiintymisen kuvaamisen sijaan videoilla keskitytään valmistautumiseen liittyviin hetkiin. Tapahtumat määrittyvät erityisen julkisiksi suuren yleisömäärän vuoksi, mutta julkisuutta hallitaan keskittymällä henkilökohtaisiin kokemuksiin, valmistautumiseen ja taustalla tapahtuviin asioihin jättäen itse tapahtuman kuvaaminen pieneen rooliin.

Passiivinen ja aktiivinen kuvaustyyli etenkin julkisilla paikoilla tapahtuvan kuvaamisen suhteen vaikuttaa erityisesti siihen, kuinka paljon tubettaja erottuu kuvaamisella väkijoukosta. Passiivinen kuvaaminen herättää oletettavasti vähemmän huomiota muissa ihmisissä kuin kameran kohdistaminen omiin kasvoihin ja sille puhuminen. Passiivisen kuvaamisen käyttö julkisissa paikoissa on kiinnostavaa, sillä perinteisessä yksityisen ja julkisen välisessä jaottelussa pääsyltään vapaat paikat, kuten

koulu tai työpaikka on nähty lähtökohtaisesti julkisina. Ne ovat paikkoja, joihin siirryttäessä ollaan muiden katseen kohteena. Toisinaan my day -videoilla – etenkin passiivista kuvaustyyliä hyödynnettäessä – julkiset paikat jäävät kuitenkin varsin pieneen rooliin. Julkisilla paikoilla kuvattaessa voidaan keskittyä näyttämään katsojille sitä, mitä tubettaja itse näkee näissä tiloissa liikkueensa. Katseen kohteena oleminen voi osaltaan vaikuttaa julkisilla paikoilla hyödynnettävän, passiivisemmän kuvaustyylin valintaan. Toisinaan videoista huomaa, että julkisilla paikoilla kuvaaminen voidaan nähdä kiusallisena. Miisan videolla M25 Miisa kuvaa lyhyen klipin luennolla itseään ja ystäväänsä. Molemmat vaikuttavat nolostuneilta luennolla kuvaamisesta, ja Miisa kuiskaa hiljaa kameralle olevansa luennolla. Myös Veronica pohtii kadulla kuvaamisen noloutta videollaan V3.

Mä olin erittäin kateellinen Hermannille, koska hän niin kauniisti ja hienosti kuvasi itseään julkisella paikalla niin, että ihmiset vaan käveli siitä ohi. Ja mä päätin, et mun pitää pystyä myös tuohon. Koska mä aina, siis mä oon aina ihan sillee ”autoja, voi ei, mä en voi kuvaa”.
(V3)

Videoilla julkiseen tilaan liittyy yksityistämisen lisäksi sen avaaminen yleisölle. Lee nostaa esiin eri tapoja jakaa puhelimella otettuja kuvia: puhelimen ruudulta näyttäminen, tekstiviestin välityksellä lähettäminen, puhelimen albumiin tallentaminen myöhempää jakoa varten ja kotisivuilla tai blogeissa julkaiseminen. Usein kuvia kuitenkin rajoitettiin tietylle yleisölle, kuten ystäville. (Lee 2009, 168–169.) Omassa aineistossani videoita kuvataan kuitenkin lähtökohtaisesti siinä tarkoituksessa, että niistä muodostetaan yhtenäinen, päivää kuvaava my day -video, joka julkaistaan YouTubeissa. Näin ollen päivän aikana koettujen tunteiden ja hetkien tallentaminen muutetaan lopulta julkiseksi. Julkisissa tiloissa kuvatussa materiaalissa tilaa yksityistetään kiinnittämällä henkilökohtaisiin kokemuksiin ja havaintoihin huomiota, mutta videon julkaiseminen samalla avaa hetkiä, kokemuksia ja tapahtumia suuremmalle yleisölle. Tubettaja ei enää ole vain samassa tilassa olevien ihmisten katseen kohteena, vaan videon välityksellä jopa tuhansien katsojien katseen kohteena. Videot eivät myöskään poistu palvelusta, vaan katsojat voivat palata tarkastelemaan niitä halutessaan aina uudelleen. Näin ollen julkinen tila muuttuu entistä julkisemmaksi saavuttaessaan suuremman yleisön.

Julkisia tiloja tarkasteltaessa voidaan todeta, että julkinen tila yhtä aikaa sekä yksityistyy että avautuu. Julkisen tilan yksityistäminen ja avaaminen kiertyvät jatkuvasti toisiinsa. Julkinen tila yksityistyy tubettajan tallentaessa hetkiä ja elämää ja rikkoessaan julkisten tilojen käyttötarkoitusta. Lisäksi yksityistämistä tapahtuu tubettajan tekemien rajantekojen kautta. Kamera kuvaa tubettajan valitsemasta

kuvakulmasta hänen valitsemiaan asioita, ja videota voidaan editoida jälkikäteen. Jos kuvatessa tapahtuu jotain, mitä ei haluta jakaa suuren yleisön kanssa, se voidaan jättää pois videolta.

7.2 Puolijulkiset tilat

Kuten edellisessä luvussa totesin, Fordiin (2011) pohjaten näen, että julkiset ja yksityiset tilat voidaan nähdä jatkumona dualistisen jaottelun sijaan. Ford (2011, 561) itse asettaa yksityisen ja julkisen välistä jatkumoa havainnollistavassa kuvaajassaan näiden alueiden väliin alueen, jossa pääsy tilaan tai tietoon on osittain vapaata ja sitä koskevan henkilön kontrolloimaa. Myös oman aineistoni pohjalta olen tilallisuutta analysoidessani muodostanut julkisten ja yksityisten tilojen väliin puolijulkisten tilojen alueen. Puolijulkisiksi määrittyvät aineistossani sellaiset tilat, jotka ovat julkisten tilojen sisällä, mutta tavalla tai toisella rajoitettuja.

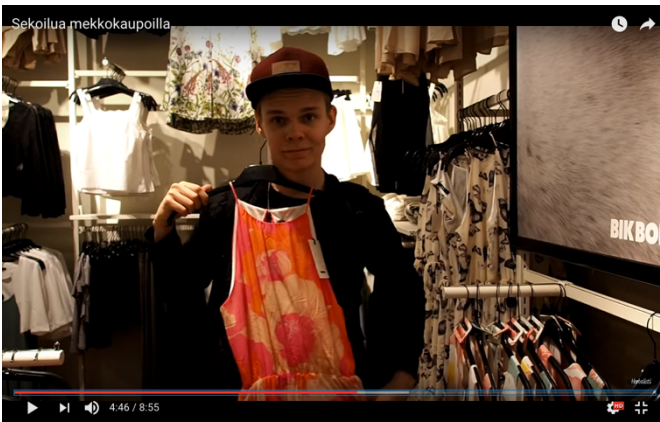
Esimerkkinä julkisen paikan sisään muodostuvasta yksityisestä ovat sovituskopit, jotka sijaitsevat julkisilla paikoilla kaupoissa, mutta ovat samalla rajattu tila, jossa yksilö on suojassa muiden katseilta. Veronican ja Miisan videoilla kuvataan sovituskopeissa. Pääasiassa kuvaaminen on passiivista. Veronica kuvaa itseään sovituskopissa videoilla V2 ja V18, mutta hän ei puhu kameralle mitään (kuva 14). Myös Miisan videolla M19 Miisa kuvaa peilin kautta itseään puhumatta kameralle. Videolla M8 kuvaaminen on hieman aktiivisempaa. Miisa kuvaa itseään sovituskopin peilin kautta, pyörittelee silmiään ja kuuntelee muista kopeista kuuluvia keskustelun ääniä, jotka on editoinut kimeiksi. Viimeisessä klipissä Miisa kuvaa peilin kautta itseään laulamassa äänettömästi kaupassa soivan musiikin mukana (kuva 15). Juuson ja Sonjan videoilla kuvaaminen tapahtuu sen sijaan varsinaisen sovituskopin ulkopuolella. Juuson videolla J6 hän mallaillee päälleen mekkoa vaaterekkien välissä (kuva 16), ja Sonjan videolla S4 sovitetaan takkeja sovituskopin edessä (kuva 17).



Kuva 14: Veronica kuvaa passiivisesti sovituskopissa. Ruutukaappaus videosta V18.



Kuva 15: Miisan aktiivista kuvaamista sovituskopissa. Ruutukaappaus videosta M8.



Kuva 16: Juuson videolla mallataan mekkoa hyllyjen välissä. Ruutukaappaus videosta J6.



Kuva 17: Sonjan videolla vaatteita sovitetään sovituskopin sijain edessä. Ruutukaappaus videosta S4.

Toisena esimerkkinä my day -videoilla näkyvästä julkisen tilaan sijoittuvasta yksityisestä alueesta on lääkärin toimenpidehuone. Veronica kuvaa my day -videoilleen useampaan kertaan käydessään lääkärillä. Hän kuvaa useita klippejä odotushuoneessa, joka voidaan nähdä julkisena tilana. Kahdella videolla mennään astetta pidemmälle Veronican kuvatessa myös toimenpidehuoneessa. Toimenpidehuone muodostuu sovituskopin tapaan julkisen tilan sisällä olevaksi yksityiseksi tilaksi, jossa yksilö ei tyypillisesti ole kuin häntä hoitavan henkilön katseen kohteena. Tätä Veronica rikkoo kuvaamalla näissä huoneissa. Videolla V21 Veronica on tullut ottamaan rokotetta, ja kuvaa rokotteen ottamisen kameralle. Veronica katsoo kameraan, ja vaikuttaa keskustelevan yhtä aikaa sekä hoitajan kanssa, että kameralle. Toinen vastaava tilanne on Veronican gynekologikäyntiä seuraavalla videolla V13. Tällä kertaa Veronica ei kuitenkaan kuvaa hänelle tehtävää toimenpidettä, vaan esittelee käynnin jälkeen hoituhuoneessa olevan ultraäänilaitteen, josta kertoo nähneensä oman kohtunsa. Lääkärillä kuvatut hetket yhdistyvät myös ruumiillisuuteen, joka on perinteisesti liitetty yksityiseen. Lääkärillä

kuvaaminen vaikuttaakin yhtä aikaa rikkovan sekä tilallista että aiheisiin liittyvää yksityistä. Näihin teemoihin palaan luvussa 8.3.

Puolijulkisena kuvaustilana näyttäytyvät videoilla myös esimerkiksi julkiset vessat tai pukuhuoneet. Esimerkiksi Veronican videolla V20 kuvataan julkisessa vessassa. Veronica kuvaa kopin seiniä ja kommentoi niissä olevia kirjoituksia. Videolla V1 Veronica kuvaa kuntosalin pukuhuoneessa kenkien laittamista jalkaan ja itseään peilin kautta. Videolle ei näytetä muita pukuhuoneessa olevia henkilöitä, mutta taustalla kuuluu puhetta. Näin ollen tiloissa kuvaaminen osoittaa myös, kuinka tuntemattomien ihmisten yksityisyyttä suojellaan kameran sijainnilla ja kuvakulmien valinnalla.

Keskeisimmiksi välitiloiksi yksityisten ja julkisten tilojen välille muodostuvat kulkuneuvot. Fordin mukaan autot havainnollistavat yksityisen ja julkisen välistä sekoittumista (Ford 2011, 554). Näin ajattelee myös Lee (2009) käsitellessään sitä, kuinka nämä alueet sekoittuvat kamerapuhelimilla otetuissa kuvissa. Leen mukaan liikkuminen julkisen työn ja koulun ja yksityisen kodin välillä muodostaa välitilan, jossa voidaan valokuvan avulla vangita visuaalista kiinnostusta herättäviä asioita. (Lee 2009, 166–167.) Aineistoni videoilla kuvataan monenlaisissa kulkuneuvoissa, kuten autoissa, busseissa, junissa, metroissa, raitiovaunuissa ja lentokoneissa. Kuten julkisia tiloja käsittelevässä luvussa totesin, esimerkiksi Juuson videolla J9 kameralle puhutaan paljon kadulla kävellessä, kun taas bussissa kuvataan vain lyhyitä klippejä, joiden taustalla ei puhuta. Myös muilla Juuson videoilla käytetään pääsääntöisesti passiivista kuvaustyyliä kulkuneuvoissa kuvattaessa. Videoiden pohjalta vaikuttaakin siltä, että etenkin yksin matkustettaessa on tyypillistä kuvata esimerkiksi kulkuneuvon ikkunasta tai muuten melko huomaamattomalla tavalla.

Veronica kuvaa lyhyen klipin matkustamisesta lähes jokaisella videollaan, mutta kameraa puhutellaan näissä kohtauksissa harvoin. Pääasiassa näissä tiloissa kuvataan lattiaa kohti tai ulos ikkunasta. Videolla V29 Veronica matkustaa julkisilla kulkuneuvoilla monta kertaa. Ensimmäisellä kerralla hän kuvaa kaksi klippiä: ensimmäisen häntä vastapäätä istuvista ystävistään, jotka myös kuvaavat, ja toisen ikkunasta. Toisella kerralla hän kuvaa omia jalkojaan kertoen palelevista jaloistaan. Veronica puhuu klipin taustalla kuuluvalla äänellä, mutta kamera on kohdistettu alas omiin jalkoihin, ja kuvaaminen tapahtuu ystävien seurassa. Videon lopussa Veronica matkustaa yksin, ja kuvaa ikkunasta puhumatta mitään. Samoin videolla V23 kuvaustyyli yhdistyvät. Aluksi Veronica kuvaa jalkojaan

matkustaessaan yksin. Myöhemmin ystävän kanssa matkustettaessa kuvaustyyli muuttuu aktiivisemmaksi. Kamera kuvaa lattialla olevaa muovipussia, jossa on tupaantuliaislahja ystävälle. Veronica koristelee pussia selostaen taustalla toimintaa. Illalla juhloseurue matkustaa yhdessä bussissa, jolloin Veronica kuvaa seurueen jäseniä. Taustalla kuuluu puhetta, mutta Veronica ei kuvaa omia kasvojaan eikä puhu itse.

Myös Miisan videoilla matkustetaan paljon julkisilla kulkuneuvoilla. Pääasiassa Miisa hyödyntää samanlaisia kuvaustapoja kuin Veronica. Julkisilla kulkuneuvoilla matkustettaessa kuvataan pääasiassa puhelinta, omia jalkoja tai maisemia ikkunan takana (kuvat 18 ja 19). Julkisissa kulkuneuvoissa kameraa puhutellaan harvoin, joten tarinaa täytyy kuljettaa visuaalisia keinoja käyttämällä ja herättämättä suurta huomiota. Miisan video M34 toimii hyvänä esimerkkinä tästä. Videolla Miisa kuvaa bussimatkaansa Helsinkiin. Aluksi hän kuvaa bussin ikkunasta. Sitten hän näyttää kameralle kynsiään, joiden lakkaus on mennyt pilalle, ja pudistelee päätään. Lopuksi Miisa kuvaa vielä puhelimensa ruutua tehdessään ruokatilausta. Miisan ja Veronican julkisiin kulkuneuvoihin sijoittuvat klipit havainnollistavat hyvin näissä tiloissa käytettyjä kuvaustyyliä sekä osoittavat, millainen vaikutus ystävien läsnäololla on kuvaamiseen.

Sonjan ja Eetun videoilla julkisissa kulkuneuvoissa matkustetaan hyvin vähän. Sonjan videoista vain kahdella videolla matkustetaan julkisilla kulkuneuvoilla. Videolla S7 Sonja kuvaa bussissa aluksi puhelimensa ruutua näyttäen, mitä musiikkia kuuntelee. Lisäksi hän kuvaa pätjän itsestään katso-
massa bussin ikkunasta. Myöhemmin saman päivän aikana Sonja matkustaa bussilla toisenkin kerran kuvaten jälleen puhelimen ruutua. Eetun videoilla pääpainon saa Sonjan tapaan omassa autossa kuvaaminen, ja julkisilla kulkuneuvoilla kulkiessa kuvataan Sonjan tyyliin esimerkiksi maisemia tai puhelinta, kuten videolla E36.



Kuva 18: Ikkunasta kuvaaminen on yksi tyypillisimmistä tavoista kuvata julkisissa kulkuneuvoissa. Ruutukaappaus videosta V24.



Kuva 19: Julkisissa kulkuneuvoissa kamera on usein suunnattu omiin jalkoihin. Ruutukaappaus videosta M3.

Erityisen harvinaiseksi julkisissa kulkuneuvoissa tapahtuvan kuvaamisen muodoksi osoittautuu omien kasvojen kuvaaminen ja etenkin kameralle puhuminen omia kasvoja kuvatessa. Veronican videolla V15 Veronica on matkustamassa junalla ystävänsä kanssa. Veronica kuvaa junassa itseään, ja kertoo kameralle, minne he ovat matkalla. Kuten aiemmin mainituissa esimerkeissä, myös tässä tilanteessa ystävän läsnäololla voi olla kuvaamista helpottava vaikutus. Myös Miisan videolla M10 Miisaa kuvaa itseään puhumassa kameralle matkustaessaan junalla. Aineiston pohjalta vaikuttaakin siltä, että passiivisella kuvaamistyyllillä suojellaan yksityisyyttä näissä puolijulkisissa tiloissa. Kuten julkisia tiloja käsitellessäni toin esiin, passiivinen kuvaaminen vaikuttaa siihen, kuinka paljon tultaja erottuu väkijoukosta.

Auto sen sijaan vaikuttaa aineiston perusteella määrittyvän lähemmäs yksityistä tilaa, jossa kuvaaminen on vapaampaa ja aktiivisempaa. Autossa kameraa puhutellaan vapaammin, ja sillä voidaan kuvata sekä omia kasvoja että mahdollisia muita autossa olevia henkilöitä. Tätä selittää jo se, että tyypillisesti autossa ollaan yksin tai tuttujen ihmisten kanssa, siinä missä julkisissa kulkuneuvoissa olevat henkilöt ovat vieraita. Sonjan ja Eetun videoilla autossa kuvataan useita kertoja. Eetu kuvaa paljon yksin autoillessaan jutellen samalla kameralle. Esimerkiksi video E17 sekä alkaa että päättyy autossa. Autoissa kuvatuista kohtauksista erottuvat vielä takseihin sijoittuvat kuvaustilanteet, joissa osittain yhdistyvät autoon liittyvä yksityinen tila sekä julkisiin kulkuneuvoihin liittyvä julkisuus. Takseissa matkustetaan yleensä yksin tai tutun seurueen kanssa, mutta kuljettaja on yleensä tuntematon. Sonjan videolla S11 kuvataan taksimatkaa: Sonjaa puhumassa kameralle, matkaseuralaista ja maiseimia taksin ikkunasta. Kuvaaminen sijoittuu iltaan, ja taksissa onkin niin pimeää, ettei kuvassa näy

juuri mitään. Kuvaamista helpottaa myös mukana oleva ystävä sekä se, että he ovat toisessa maassa, eikä kuljettaja oletettavasti ymmärrä heitä.

Laiva on myös kulkuneuvo, joka mahdollistaa erilaisten kuvaustyylien yhdistelyn. Samalla laiva tilana sekoittaa ja yhdistää julkista ja yksityistä tilaa. Se on kulkuneuvona muutakin kuin väline siirtyä paikasta toiseen. Laivassa yöpyminen ja ruokailu mahdollistavat samantapaisen arjen tallentamisen kuin koti, ja hytti luo laivan sisään erityisen yksityisen ja rajatun tilan. Juuson laivamatkaa käsittelevällä videolla J13 Juuso istuu kameran edessä kertomassa matkan tarkoituksesta omassa hytissään. Videon alkupuolella hytin ulkopuolella kuvataan vain valokuvamaisia pätkiä esimerkiksi aamupalasta ja laivasta. Myöhemmin videon aikana Juuso kuitenkin kuvaa myös laivan käytävillä puhuen kameran takana. Myöhemmin Juuso kuvaa itseään, kertoo olevansa lavan alla ja siirtyy sen jälkeen lavalle. Tila vaikuttaa jälleen rajatummalta, vaikka ei olekaan oma hytti. Lava määrittäyty tässä vaiheessa vielä melko rajatuksi, sillä yleisö ole vielä paikalla. Myös takahuoneessa kuvataan ennen illan esitystä kameraa puhutellen. Juuso kuvaa lyhyitä klippejä myös lavalla. Nämä klipit ovat kuitenkin jälleen passiivisempia, eikä niissä puhuta.

Puolijulkisiin tiloihin sijoittuva kuvaaminen näyttäytyy videoilla siis ensisijaisesti passiivisena. Näin ollen kuvaustyylin valinnalla voidaan suojautua kuvaamisen aiheuttamalta huomiolta rajatuissa julkisissa tiloissa. Samalla kuvakulmien valinta ja rajattu kuvaustyyli vaikuttavat suojelevan myös muita tiloissa olevia henkilöitä, kuten pukuhuonetta koskeva esimerkki osoitti. Puolijulkisissa tiloissa tilaa siis avataan rajatusti suuremmalle yleisölle. Puolijulkisissa tiloissa kuvaaminen voi avata totutusti yksityisenä pidettyjä tiloja, kuten sovituskoppeja ja lääkärin toimenpidehuonetta suuremmalle yleisölle. Samalla näissä puolijulkisissa tiloissa, kuten kulkuneuvoissa, tapahtuva kuvaaminen mahdollistaa tilan yksityistämisen samaan tapaan kuin julkisia tiloja käsitellessäni esittelin.

7.3 Koti yksityisenä alueena

Koti on ollut tapana nähdä vahvasti yksityisenä alueena, ja se on myös liitetty naiseuteen ja nähty naisten alueena. Ford (2011) tuo omassa yksityisen ja julkisen dualismia ylittävässä teoretisoinnissaan esiin, että koti on lähtökohtaisesti yksityinen tila, mutta sen sisällä on eroja yksityisyyden tassa. Esimerkiksi kylpyhuone on yksityisempi tila kuin olohuone, sillä kylpyhuone tarjoaa mahdollisuuden yksityisyyteen riippumatta siitä, onko asunnon omistaja vai asunnossa vieraileva henkilö. (Ford 2011, 551.) Myös Näreen mukaan yksityisyyteen liittyy tilallisuus, jolla tarkoitetaan

fyysistä elämänpiiriä asuin- ja harrastustiloineen (Näre 2005, 18). Tässä luvussa käsittelen kodin tiloja kylpyhuonetta lukuun ottamatta. Kylpyhuonetta käsittelen tarkemmin luvussa 7.4. Jaan kotona tapahtuvaa kuvaamista aktiiviseen ja passiiviseen samaan tapaan kuin julkisia ja puolijulkisia tiloja analysoidessani.

Etenkin kotia ja yksityisyyttä käsittelevässä analyysissä arki nousee vahvasti esiin. Yksityinen on perinteisesti kytkeyty arkeen, kotiin ja siten myös naiseuteen (Jokinen 2005, 14). Yksityisten ja julkisen alueiden erottelun taustalla vaikuttavat sukupuolitavat ja naisten ja miesten eriytynyt työnjako. Näin ollen yksityisen ja julkisen alueiden välillä käytävällä rajanteolla on osaltaan vaikutusta myös sukupuolijärjestykseen. (Jokinen 2005, 110.) Myös oman aineistoni videoilla koti määrittyy pääsääntöisesti yksityiseksi tilaksi, mutta kotiin sijoittuvan elämän ja arjen kuvaaminen ja kuvatun materiaalin julkaiseminen muuttavat tätä yksityisenä pidettyä tilaa osittain julkiseksi tuodessaan sen katsojien nähtävälle.

My day -videot tuovat kotia ja siellä tapahtuvaa toimintaa esiin enemmän kuin muun tyyppinen videosisältö, joka sekin kuvataan tyypillisesti kotona tietyllä vakiopaikalla. My day -videoilla koti nousee kuitenkin huomattavasti merkittävämpään rooliin. My day -videot ovat kuvausvälineiden, kuvaustyylin ja videoilla käsiteltyjen aihepiirien puolesta epävirallisempia, joten myös kotia ja siellä tapahtuvaa elämää näytetään niissä vapaammin. Kotona huomioidaan kameraa aktiivisesti ja tallennetaan passiivisesti kotona tapahtuvaa arkielämää.

My day -videot aloitetaan usein kotona, sillä siellä suurin osa videoille kuvatuista päivistäkin alkaa. Video voidaan aloittaa jo sängyssä heräämisen jälkeen. Näin tehdään vähintään kerran kaikkien aineiston tubettajien videoilla. Esimerkiksi Sonjan videolla S12 Sonja makaa sängyllä, kuvaa itseään ja kertoo heränneensä juuri. Hän siirtyy aamupalalle, jonka jälkeen palaa vielä uudelleen sänkyyn. Juuson videolla J2 kuvataan heräämistä sängystä, mutta kohtaaus ei aloita videota. Video seuraa Juuson ja hänen kumppaninsa laivareissua, ja samalla videolla seurataan useampaa päivää. Toisen päivän osuus videosta alkaa hytin sängyssä makaavaa Juusoa kuvaamalla. Kyseessä on siis oman kodin ja sängyn sijaan laivan sänky. Vastaavaa kohtausta ei Juuson videoilla kuvata hänen omassa kodissaan.

Makuuhuoneessa ja sängyssä voidaan kuvata myös muulloin päivän aikana, eikä sänky vaikutakaan edustavan videoilla erityisen yksityistä aluetta. Miisan videolla M27 kuvataan päiväunien ottamista ja tuodaan samalla esiin videoiden lavastettua luonnetta. Videolla Miisa on asettanut kameran kuvaamaan kauempaa kohti sänkyä, jossa hän makaa peiton alla. Juuson videolla J14 kuvataan hänen omassa makuuhuoneessaan. Juuso istuu sängyllään kameran edessä kertoen useista eri aiheista. Näin ollen vaikuttaa, ettei omaan sänkyyn sijoittuvien aamujen kuvaamista jättäminen tee sängystä Juusonkaan tapauksessa erityisen yksityistä aluetta. Veronican videolla V18 sänkyä hyödynnetään niin ikään kuvauspaikkana Veronican esitellessä ostoksiaan. Erityisesti Veronican videolla V19 sänky yksityisen ja julkisen rajalla sekoittuu. Videolle kuvataan Veronican kotona tapahtuvia kuvauksia, joissa Veronica makaa sängyssään. Veronica selittää kuvauksia myös kameralle.

Oli vähän erikoisemmat kuvaukset. Pitää aina miettii, et öö, yleensä valokuvaajat inspiroituu siitä, mitä ne on nähny mun videoissa ja esimerkiksi tää valokuvaaja oli nähny mun videoissa sen, ku mä kuvaan tai alotan my dayn sillee, et mä makaan sängyssä ja vaan kurkkaan sielt peiton alta. Et kannattaa miettii, et niinku missä kuvaa niit videoita, koska sit sä joudut palaamaan siihen hetkeen uudestaan. Mut ei siis, ei ollu mitään joutumista, koska toi oli mun mielest ihan hauska, se on ihan kiva ottaa välil semmosii kuvii, ettei vaan pönötetä. (V19.)

Kodin sijoittuminen jatkumolle julkisen ja yksityisen ääripäiden välillä elää myös jatkuvasti arjessa niin videoilla kuin niiden ulkopuolellakin. Kotona kuvaamisen lisäksi yksityisen tilan luonnetta hälventää se, jos kotiin kutsutaan vieraita. Esimerkiksi Veronican kotiin sijoittuvia kuvauksia tarkastellessa kodin rooli muuttuu vähemmän yksityiseksi siellä suoritettavien kuvausten vuoksi. Tilaa avataan kuvauksiin osallistuville henkilöille sekä katsojille yhdistäen yksityistä kotia, makuuhuonetta ja sänkyä julkiseen työhön. Kotiin kutsutut vieraat voivat kuitenkin olla myös entuudestaan tuttuja ystäviä tai perheenjäseniä, kuten Miisan videolla M17, jossa kuvataan kotona ystävien kanssa vietettyä aikaa.

Kotona kuvataan paljon kotitöitä, jotka kuuluvatkin keskeisesti arkeen. Kotitöiden kuvaaminen painottuu kuitenkin selvästi naistubettajiin, jolloin koti, arki, yksityisyys ja sukupuoli kytkeytyvät toisiinsa. Yleisin kotitöihin liittyvä kuvauskohde on ruoanvalmistus, jota kuvataan jossain muodossa lähes jokaisella Miisan ja Veronican videolla. Veronican videolla V30 kuvataan pinaattilettujen valmistamista. Ruoanlaittoa kuvataan pääasiassa passiivisesti, eikä Veronica esittele reseptiä lukuun ottamatta lyhyttä kommenttia siihen tehdystä muutoksesta. Veronica esittelee katsojille myös valmiin annoksen. Videolla V28 Veronica sen sijaan kertoo tarkemmin ruoanvalmistuksesta. Hän aloittaa

purkamalla ostokassin sisällön pöydälle ja kuvaa sitten ruoanlaittoa eri kuvakulmista lauleskellen olevansa kodin hengetär. Ruoan valmistuttua Veronica nostaa sen pöytään ja kertoo kameran takana, mitä ruokaa on valmistanut. Myös Sonjan videoilla kuvataan ruoanlaittoa ja kotitöitä – esimerkiksi videolla S12 Sonja tekee ruokaa ja valmistaa teetä.

Muita kotitöitä kuvataan esimerkiksi Veronican videolla V23. Videon alussa Veronica on ärsyyntynyt siitä, että hänen kumppaninsa ei ole muistanut ostaa tiskiainetta. Tilanne ratkeaa kameran ulkopuolella, ja seuraavassa klipissä Veronica kuvaa tiskaamista ja pyyhkii pöytiä. Siivoamisen jälkeen hän kuvaa keittiötä kauempaa kertoen olevansa ylpeä itsestään, sillä on saanut siivottua. Seuraavaksi hän kuitenkin kääntää kameran kohti sotkuiselta näyttävää olohuonetta todeten: ”No okei, tätä ei kyl lasketa”. Veronica kuvaa vielä klipin pölyjen pyyhkimisestä. Sonjan videolla S9 kuvataan myös kodin siivoamista. Sonja kertoo heidän olevan lähdössä reissuun, ja hän haluaa tulla takaisin siistiin kotiin. Sonja kommentoi siivoamistyyliään, joka saa kodin vielä tässä vaiheessa näyttämään hänen mielestään kamalalta. Sonja myös kertoo vihaavansa imuroimista, joten odottaa kumppaniaan tekemään sen. Sonja myös siivoaa kaniensa häkkeitä videolla S7 kertoen samalla suosituksiaan siitä, millaisilla tuotteilla eläinten häkkeitä olisi hyvä siivota. Miisan videoista yksi (M41) on jopa nimetty siivoamisen mukaan siivoushirmuksi. Videolla kuvataankin Miisan tekemää perusteellista siivousta useista kuvakulmista ja siivouksen eri vaiheista. Lopuksi Miisa esittelee lopputuloksen kommentoiden, ettei kylpyhuone ole näyttänyt yhtä siistiltä luultavasti edes hänen muuttaessaan asuntoon.

Juuson videot ovat tyypillisesti toiminnan täyhteisiä. Videolle kuvataan liikkeellä ollessa, kaupungilla ja ulkona. Myös kodin piiriin päästään, mutta kamera saa harvemmin passiivisen tarkkailijan roolia. Kotiin liittyviä askareita ja siellä tapahtuvaa arkista elämää kuvataan vähän. Videolla J12 Juuso itsekin kommentoi kuvaavansa my day -videoita tyypillisesti silloin, kun tekee jotain: ”Nyt ku mä mietin, niin aina ku mä kuvaan my day:ta, niin mä oon aina jossain liikkeellä. Voi olla, et mä en oo ikinä kuvannu my day:ta vaan himassa.” Videon lopuksi Juuso toteaa, että on käytännössä ollut koko päivän kotona ja kuvannut videolle päivärutiininsa. Videon aikana kuvataankin kodin ulkopuolella vain lyhyt klippi pullonpalautuskoneesta. Vaikka päivä on Juuson mukaan esittänyt hänen päivärutiininsa, vaikuttaa se hänen muihin my day -videoihinsa verrattuna poikkeukselliselta. Videolla Juuso viettää aikaa kotona; hän keittää kahvia, tekee ruokaa ja siivoaa. Vastaavalla tavalla kotona vietetään aikaa vain yhdellä myöhemmin kuvatulla videolla J14.

Eetun videoilla koti nousee muista tubettajista poikkeavaan rooliin, sillä vuoden 2016 aikana Eetu ostaa oman asunnon. Katsojat pääsevät seuraamaan Eetun muuttoa, kylpyhuoneremonttia ja asunnon sisustamista. Passiivisen elämän tarkastelun sijaan Eetun videoilla keskeisempää vaikuttaa kuitenkin olevan aktiivinen kuvaaminen ja verbaalinen viestintä, sillä videoilla puhutaan paljon. Eetu kertoo asioista, elämästään ja ostoksistaan kameralle kävellen samalla ympäri asuntoaan. My day -videot vaikuttavatkin olevan Eetulle väylä käsitellä useita eri aihepiireihin liittyviä aiheita yhdellä videolla. Juuson (J12) tapaan myös Eetu (E31) pohtii videoillaan kodin merkitystä my day -videoilla. Eetun mielestä kotona kuvattu my day -video ei tarkoita sitä, ettei kameralle olisi mitään kerrottavaa.

Tosi moni youtubettaja aina pahottelee sitä, miltä ne näyttää, kun ne on kotona ja must tuntuu ku mä kuuntelen niitä puheita, et kaikki mun vlogit on semmosii, mis mul on tukka ihan sekasin ja mä oon aina himassa. Ja se on myös yks semmonen ongelma mihin mä jostain syystä törmään – tai mä teen siit ittelleni ongelman – ja niin tekee myöskin moni muuki, ei kaikki, mut moni muu. Et jos kuvataan vaik my day –vlogi omasta päivästä ni sitä – se yleensä tehään silloin se my day, ku sä tiedät et sä oot lähössä johonki, et hyvin harvoin se on semmonen, et ollaan vaan kotona, koska no, sitä ehkä ajattelee, ja mä myös syyllistyn siihen ite siihen samaan, mä ajattelen et ihmisii ei kiinnosta se, et mä oon vaan himas koko päivän, vaikka se todellisuudessa onkin niin, että muun muassa minä vietän suurimman osan ajastani täällä kotosalla tekemättä yhtään mitään. Mut sit taas kaikki suurin osa vlogeista mitä mä teen yleensä just ajottuu siihen, et ku mä lähen johonki. (E31.)

Eetun videoilla näytetään myös arkista, kotiin liittyvää toimintaa, joskaan ei yhtä usein kuin esimerkiksi Veronican ja Miisan videoilla. Toisinaan Eetu keittää kahvia, tekee ruokaa tai syö kameran edessä. Tällaiset arkisen toiminnan kuvaukset ovat Eetun videoilla kuitenkin lähes aina aktiivista kuvaamista. Ruokaa laittaessaan Eetu esimerkiksi kertoo ruokaohjeita katsojille. Videolla E31 Eetu kertoo viettävänsä paljon aikaa kotona ja luettelee kotona tapahtuvia arkisia asioita: pyykinpesua, ruoanlaittoa, editointia, koneella istumista ja Netflixin katselua. Eetun mielestä päivältä kuvattu my day -video edustaa ”rehellistä my day:ta”. Eetun pohdinta herättää kysymyksiä siitä, ovatko hänen muut my day -videonsa vähemmän rehellisiä, mikäli niissä ei näytetä näitä Eetun luettelemia arkisia asioita. Samalla pohdinta nostaa esiin sen, millaisia vaikutelmia katsojille voidaan tietoisesti tai tiedostamatta luoda my day -videoiden kuvaamisen kautta. Tapahtumarikkaiden päivien kuvaamiseen keskittyminen voi luoda erilaista kuvaa tubettajien arkielämästä, kuin mitä se todellisuudessa on.

Kotiin liittyvää toimintaa voidaan näyttää katsojille tai siitä voidaan kertoa. Esimerkiksi videolla E27 Eetu kertoo katsojille uudesta sohvastaan, uusista verhoistaan ja toteaa, että hänen täytyisi vielä purkaa muutamia laatikoita, minkä jälkeen hänen asuntonsa alkaisi olla valmis. Itse laatikoiden purkamista kameralle ei kuitenkaan kyseisellä videolla näytetä. Eetu kuvaa useammilla videoilla (E1, E3,

E27) kotitöihin liittyvää roskien viemistä, jota lopulta kommentoi videolla E34 viedessään jälleen roskaa: ”Ja kyllä, mä todellakin vlogaan sen, kun mä käyn roskikses, koska mä oon viime aikoina vlogannu sen, ni mä pidän siitä perinteestä kiinni.”

Kotiin sijoittuva kuvaaminen vaikuttaa aineiston pohjalta pääasiassa tarjoavan tubettajille turvallisen kuvausympäristön, jossa voidaan käsitellä laajasti erilaisia aiheita tai vain kuvata arkista elämää. Kotona passiivinen kuvaaminen onkin harvinaisempaa kuin julkisilla paikoilla. Koti vaikuttaa my day -videoiden kontekstissa sijoittuvan yksityisen ja julkisen välisellä janalla edelleen lähemmäs yksityistä. Täysin yksityiseksi tila ei kuitenkaan enää määriy. Kotia on perinteisesti pidetty keskeisellä tavalla yksityisenä alueena, mutta siellä tapahtuva kuvaaminen ja kuvatun materiaalin julkaiseminen tuovat aluetta julkisemmaksi. Omassa tutkimuksessani kodin rooli yksityisenä alueena horjuu, sillä kotona kuvataan paljon materiaalia videoille ja tuodaan siten kotona tapahtuvaa elämää julkiseksi yleisön katseen kohteeksi. Samalla yksityisen kodin ja julkisen työn alueet yhdistyvät, sillä tubettajille videoiden kuvaaminen on pääasiassa kotona tehtävää työtä. Tämän lisäksi videoille kuvataan toisinaan myös kodin alueelle sijoittuvaa työntekoa esimerkiksi videoiden editoinnin tai puhelintalavereiden osalta. Näitä tilanteita käsitellen myöhemmin työtä käsittelevässä luvussa 9.

Kaikkien aineistoni tubettajien videot kuitenkin osoittavat, että kotiin sijoittuva kuvaaminen mahdollistaa hyvin monenlaisten aiheiden käsittelyn ja monenlaisten asioiden näyttämisen kameralle. Videoille kuvataan huomattavan paljon kotiin sijoittuvaa arkista oleilua, jonka lomassa kameralle voidaan samalla jutella. Aineiston pohjalta vaikuttaa siltä, että nais- ja miestubettajien välillä on eroa siinä, kuinka paljon ja mitä kotona kuvataan. Naistubettajat näyttävät kameralle kotona tapahtuvaa arkista toimintaa miestubettajia enemmän.

7.4 Kylpyhuone erityisenä yksityisenä alueena

Kylpyhuone saa my day -videoilla oman roolinsa. Ford näkee kylpyhuoneen erityisen yksityisenä tilana, sillä se on yksityinen niin asunnon omistajalle kuin siellä vierailevalle henkilöllekin (Ford 2011, 551). Aineiston pohjalta vaikuttaa siltä, että kylpyhuoneeseen sijoittuva kuvaaminen on yleisempää naistubettajilla, ja myös kuvaustyyli on eroja naisten ja miesten välillä. Sekä Miisan että Veronican videoista 18 sisältävät kuvaamista kylpyhuoneessa. Sonja ja Juuso kuvaavat kylpyhuoneessa sen sijaan vain kahdella videolla. Eetun my day -videoista kylpyhuoneessa kuvataan kahdeksalla videolla ja kerran taloyhtiön saunatiloissa.

Kylpyhuoneessa kuvataan usein sinne tavallisestikin sijoituvia toimintoja, kuten hampaiden tai kasvojen pesemistä (kuva 20). Nämä ovatkin Veronican my day -videoilla yleisin kylpyhuoneeseen sijoittuva kuvaamisen kohde (kts. esim. V24, V26 ja V27). Tällaisten hetkien kuvaaminen on usein passiivista, eli kameraa ei huomioida tai puhutella. Etenkin Veronican my day -videoilla kylpyhuoneeseen sijoittuvilla klipeillä vaikuttaa usein olevan tarinankerronnallinen merkitys niiden rytmittäessä päivää aamu- ja iltatoimien avulla. Veronican my day -videot päättyvät usein kylpyhuoneessa kuvattuun kasvojen tai hampaiden pesuun, jolloin kuvan päälle tulee videot lopettava teksti: ”KIITOS KUN KATSOIT VIDEOON!”

Myös Miisa kuvaa usein kylpyhuoneessa meikkaamista tai hiustenlaittoa (kuva 21). Sonjan videoilla kylpyhuone nousee vähemmän esiin, sillä siellä kuvataan vain kahdella videolla. Videolla S1 Sonjan kumppani kuvaa Sonjaa kylpyhuoneessa kysyen Sonjalta, mitä hän tekee. Sonja vastaa laittavansa korostusväriä. Samankaltainen klippi löytyy myös Miisan videolta M32, jossa Miisan kumppani kuvaa Miisaa kylpyhuoneessa harjaamassa hiuksiaan. Kumppani kysyy Miisalta, kävikö hän pöntöllä, ja Miisa vastaa kieltävästi. Näin sivutaan myös huumorin ja pariskunnan välillä tapahtuvan kommunikation kautta erityisen yksityiseksi muodostuvaa intiimin ruumiillisuuden aluetta.



Kuva 20: Veronican videoilla kylpyhuoneessa kuvataan usein aamu- tai iltatoimia, jotka rytmittävät samalla videoita. Ruutukaappaus videosta V30.



Kuva 21: Miisa kuvaa usein kylpyhuoneessa esimerkiksi hiustenlaittoa. Ruutukaappaus videosta M38.

Kuten my day -videoiden keskeisimpiä piirteitä käsittelevässä luvussa toin esiin, yksityisyyttä hallitaan my day -videoilla esimerkiksi kuvakulmien, leikkausten ja kameran suunnan avulla. Sekä Veronica että Miisa kuvaavat muutamalla videolla suihkussa käymistä (kuvat 22 ja 23). Esimerkiksi Veronican videolla V22 kamera on asetettu kylpyhuoneen lattialle, ja se kuvaa Veronican jalkoja hänen kävellessään suihkuun. Videolla kuuluu, kun suihku käännetään päälle. Miisa kuvaa suihkussa käyntiä Veronican tapaan useammalla videolla eri tyylejä käyttäen. Esimerkiksi videolla M41 kamera kuvaa lattian tasosta suihkukaapin takana suihkussa olevan Miisan jalkoja. Suihkussa tai kylvyssä kuvataan Miisan videoilla viisi ja Veronican videoilla kolme kertaa. Suihkussa ja kylvyssä kuvatut videoklipit osoittavat, kuinka kuvakulmilla hallitaan yksityistä tilannetta, jota voidaan siten hallitusti raottaa katsojille.



Kuva 22: Suihkussa kuvatessa käytetään erilaisia rajauksia yksityisyyden hallitsemiseen. Ruutukaappaus Veronican videosta V22.



Kuva 23: Miisa rajaa suihkussa kuvatun kohtauksen siten, etteivät katsojat näe häntä. Ruutukaappaus videosta M33.

Miestubettajien kohdalla lähimmäs vastaavanlaisia suihkussa käymiseen liittyviä kuvauksia päästään, kun Eetu ottaa katsojat mukaan taloyhtiönsä saunatiloihin. Eetun asunnossa on käynnissä kylpyhuoneremontti, joka estää suihkussa käymisen. Eetu kertoo saaneensa katsojilta paljon kysymyksiä siitä, missä hän voi remontin aikana käydä suihkussa. Vastauksena tähän Eetu ottaa kameran mukaan lähtiessään suihkuun taloyhtiön saunatiloihin.

Moni on kyselly nyt sen perään, että mites tää mun suihkussa käyminen. Mähän pääsen siis suoraan hissillä - - yks käytävä ja sit täs on saunatila, jota saan käyttää ihan vapaasti suihkutteluun. Tai ainakin mä oon käyttäny. Enköhän mä saa käyttää, koska mul ei oo suihkuu mitä saa käyttää himas. Ja joo, tälläset nää on, jos joku ei oo koskaan käyny taloyhtiön saunatilois. - - Tänne mä roudaan mun vaihtovaatteet ja pyyhkeen ja saippuat. (E23.)

Eetu esittelee katsojille kameras välityksellä saunatilojen pukuhuoneen, mutta varsinaisiin suihkutiloihin kameraa ei oteta mukaan (kuva 24). Suihkun jälkeen Eetu kuvaa itseään hissien peilin kautta todeten: ”fresh!” (kuva 25).



Kuva 24: Eetu esittelee taloyhtiön saunatilat katsojille. Ruutukaappaus videosta E23.



Kuva 25: Eetu kuvaa myös itseään suihkun jälkeen. Ruutukaappaus videosta E23.

Toisinaan kylpyhuoneessa myös keskustellaan kameras ja katsojien kanssa. Keskustelun ohessa tehdään usein muita asioita. Esimerkiksi videolla M38 Miisa istuu kylpyhuoneessa kameras edessä laittamassa hiuksiaan ja juttelee katsojille päivästä ja illan suunnitelmista. Videolla M37 Miisa myös laittaa hiuksiaan kylpyhuoneessa kameras edessä käyden samalla keskustelua katsojien kanssa. Miisa kertoo, ettei osaa käyttää kuivashampoota, ja tiedustelee katsojilta, käyttääkö sitä oikein. Aktiiviselle kuvaustyylille tyypilliseen tapaan Miisa esittää katsojille kysymyksiä, vaikka vuorovaikutus tapahtuukin viiveellä. Myös Veronica juttelee katsojille kylpyhuoneessa. Videolla V6 Veronica kuvaa itseään peilin kautta kertoen suunnitelmistaan päivän ja käynnissä olevan muuton suhteen. Videolla V26 Veronica puolestaan kuvaa vaatteiden silittämistä ja kertoo tulevasta matkastaan.

Veronican video V25 sijoittuu hyvin pitkälti kylpyhuoneeseen, tosin ei hänen omaansa. Veronica on tullut äitinsä luo ja kuvaa kylpyhuoneessa. Video etenee siten, että Veronica kertoo päivän kulusta kylpyhuoneessa ja välillä näytetään päivän ajalta kuvattuja klippejä. Ajallisesti kylpyhuoneessa kuvattu kohta sijoittuu päivän loppupuolelle, mutta kylpyhuone näkyy videolla ensimmäisen kerran jo puolen minuutin kohdalla. Veronica seisoo kameras edessä ja toteaa heti alkuun siirtävänsä taustalla näkyvät äitinsä rintaliivit piiloon. Vaikuttaa siltä, että kylpyhuoneeseen on tultu vain kuvaamaan, ei tekemään mitään muuta. Samaa tapaan kylpyhuone toimii kuvauspaikkana Juuson videolla J11, jossa Juuso kuvaa hotellihuoneen kylpyhuoneessa. Juuso kommentoi videolla kuvauspaikkaansa:

”Olen suihkussa, mutten ole niinku suihkussa, mä oon vaan täällä suihkuhuoneessa, että emmä oikeesti niinku suihkussa oo.” Myös Sonjan videolla S1 kylpyhuonetta hyödynnetään kuvauspaikkana Sonjan kertoessa koirastaan, joka on saanut epileptisen kohtauksen.

Kylpyhuoneessa katsojille voidaan jakaa myös yleisempiä vinkkejä, tuotearvosteluja tai mielipiteitä, jolloin yksityiset tilat ja julkiset aiheet sekoittuvat. Esimerkiksi Miisan videolla M37 testataan kasvojenpuhdistusainetta. Miisa pesee kasvojaan kameran edessä kertoen samalla mielipiteensä käyttämästään tuotteesta. Samalla videolla Miisa testaa kylpyhuoneessa meikkituotetta kertoen siitä katsojille. Veronican videolla V27 Veronica puhuu kameralle kasvojen pesun yhteydessä jakaen vinkkejä silmämeikin puhdistukseen. Videolla V23 Veronica kuvaa kylpyhuoneessa testatessaan hiuksiin jätettävän naamion vaikutusta juurikasvuun. Klippi kuvataan Veronican ollessa kietoutuneena pyyhkeeseen. Hän esittelee myös lopputuloksen kertoen samalla hiustuotteista, joista pitää tällä hetkellä eniten. Näissä tilanteissa videoilla yhdistetään yksityisen ja julkisen erilaisia ulottuvuuksia kertomalla erityisen yksityisenä pidetyssä tilassa julkisempaa informaatiota.

Kodin tapaan myös kylpyhuoneeseen sijoittuu kotitöihin liittyviä toimintoja. Kylpyhuoneessa kuvatuissa klipeissä näytetään esimerkiksi pyykinpesua (kts. esim. V6, S12 ja M26). Veronican videolla V6 kuvataan lyhyt klippi myös kylpyhuoneen tavaroiden pakkaamisesta. Videolla M41 Miisa myös kuvaa kylpyhuonettaan siivouksen jäljiltä. Varsinaista kylpyhuoneen siivoamista kameralle ei kuitenkaan kuvata. Pääasiassa nämä kotitöihin liittyvän kuvaustilanteet koskevat aineiston naistubettajia. Miestubettajien kotitöihin liittyviä toimia kuvataan ainoastaan yhdellä Eetun videolla E31 hänen laittaessaan pyykkejä kuivumaan.

Eetun videoilla hänen elämäntilanteensa vaikuttaa osaltaan kylpyhuonetta koskevaan kuvaamiseen. Eetu muuttaa uuteen asuntoon, jossa täytyy tehdä kylpyhuoneremontti. Hän kertoo katsojille remontin etenemisestä useilla videoilla ja näyttää kylpyhuonetta remontin aikana. Tästä syystä kylpyhuonetta kuvataan videoilla verrattain usein, vaikka kuvaaminen onkin hyvin eri tyyppistä kuin Miisalla ja Veronicalla. Kylpyhuoneen ja tulevan remontin esittely aloitetaan videolla E17 Eetun esitellessä uuden asuntonsa. Videolla E25 Eetu viimein esittelee katsojille valmiin kylpyhuoneen. Eetu esittelee kylpyhuonetta toisinaan myös reissussa ollessaan, jolloin kuvauspaikkana on hotellihuoneen kylpyhuone. Videoilla E7, E30 ja E35 kylpyhuone kuvataan muun huoneen esittelyn ohella. Videolla E12

Eetu puolestaan kuvaa hotellihuoneen kylpyhuoneessa kertoessaan kylpyhuoneen ikkunasta kantautuvasta metelistä. Klippi jatkuu Eetun poistuessa kylpyhuoneesta. Hän kertoo haluavansa yleensä hyödyntää hotellien kylpyammetta, sillä omaa hänelle tuskin koskaan tulee. Myös tänään hän on aikeissa käydä kylvyssä. Kylvyssä käyntiä ei kuitenkaan kuvata.

Juuson videoilla kylpyhuone jää pieneen rooliin. Jo aiemmin mainitun klipin lisäksi Juuson videoilla kuvataan kylpyhuoneessa vain videolla J14. Videon alkupuolella Juuso kuvaa kylpyhuoneessa pestessään kasvojaan. Samalla videolla kylpyhuoneessa myös pestään kissa. Kissan peseminen kuvataan kahta kameraa ja useita eri kuvakulmia käyttäen. Klipin taustalla soi musiikki.

Aineiston perusteella kylpyhuone vaikuttaa toimivan miestubettajien kohdalla kuvauspaikkana harvemmin kuin naistubettajilla. Myös kuvaustyyli on erilainen, sillä Eetun videoilla kylpyhuoneessa ei kuvata esimerkiksi aamu- tai iltatoimia, kuten kasvojen tai hampaiden pesua, kertaakaan ja Juuson videollakin vain kerran. Veronica ja Miisa sen sijaan kuvaavat kylpyhuoneessa paljon ja monenlaisia tilanteita. Sonja sen sijaan kuvaa kylpyhuoneessa vain kaksi lyhyttä klippiä, joista toinen liittyy koti-töihin ja toinen meikkaamiseen. Videoilla avataan yksityiseksi määriteltyä kylpyhuonetta samaan tapaan kuin kotia näyttäen myös kylpyhuoneeseen sijoittuvaa toimintaa.

8 YKSITYISENÄ PIDETYT AIHEET

Fordin tutkimuksessa otetaan niukasti kantaa siihen, mitkä asiat muodostavat henkilökohtaisen yksityisen tai julkisen. Kuten teoreettista viitekehystä esitellessäni totesin, Ford viittaa yksityisellä esimerkiksi bloggaajien esiin tuomiin seksuaalisiin valloituksiin, työmurheisiin ja noloihin kuviin sekä työpaikalla tapahtuvaan yksityiselämän hallintaan (Ford 2011, 557–558) määrittelemättä kuitenkaan tarkasti, miten erilaiset aihepiirit ja elämänalueet sijoittuisivat jatkumolle yksityisen ja julkisen välillä. Sovellan Fordin jatkumomallia myös aihepiireihin siten, ääripäiden julkinen ja yksityinen välille asettuu jatkumo, johon videoilla käsitellyt ja näytetyt asiat asettuvat. Fordin tapaan katson, ettei mikään YouTubessa julkaistu ole enää täysin yksityistä.

Samaan tapaan kuin tiloja ja niiden jakoa yksityiseen ja julkiseen tarkastellessani määrittelin lisäksi puolijulkisen alueen, katson, että aiheiden puolesta kaikki aiheet sisältävät sekä julkisemmän että yksityisemmän puolen. Esimerkiksi tunteiden osalta vaikuttaa siltä, että positiivisemmat tunteet ovat jossain määrin julkisempia kuin negatiiviset. Vastaavasti ihmissuhteiden osalta esimerkiksi parisuhde näyttäytyy osaltaan julkisena: seurustelusuhteita merkitään Facebookiin, läheiset ja tuttavat tuntevat yleensä seurustelukumppanin ja julkisilla paikoilla liikkuesssa myös parisuhde voi olla julkisen katseen kohteena. Näreen tekemät jaot intimiteettiin ja integriteettiin auttavat myös sijoittamaan videoilla käsiteltyjä aiheita yksityisen ja julkisen väliselle jatkumolle. Sovellan Näreen esittelemiä käsitteitä Fordin jatkumomalliin siten, että integriteettiin liittyvät ja näin ollen erityisen yksityisenä pidetyt aiheet asettuvat samankaltaiseen asemaan kuin kylpyhuone tilojen tapauksessa. Näreen mukaan yksityisten asioiden jakaminen on sukupuolittunutta siten, että naisille vaikuttaa olevan helpompaa jakaa yksityisenä pidettyjä asioita julkisesti (1999, 288). Tarkastelen omaa aineistoani myös tästä näkökulmasta.

Myös aiemmassa tutkimuksessa esittelemäni Östmanin (2015) elämäjulkaisemista käsittelevä tutkimus tukee näkemystä siitä, että tietyt aihepiirit, kuten ihmissuhteet, tunteet ja sairaudet on tyypillisesti liitetty yksityiseen, eikä niitä ole haluttu jakaa sosiaalisen median palveluissa. Kaikki nämä teemat näkyvät myös tässä tutkimuksessa. Lähestyn näitä aiheita siitä näkökulmasta, että ne on totuttu liittämään yksityisen alueelle kuuluviksi aiheiksi. Katson kuitenkin, ettei mikään näistä aihealueista asetu täysin yksityiseksi tai täysin julkiseksi, ja etenkin oman aineistoni kohdalla näiden aiheiden näyttäminen ja niistä kertominen on seurausta jatkuvasta rajanteosta yksityisen ja julkisen välillä. Julkisen

ja yksityisen rajanvetoa tarkasteltaessa kiinnostavaksi muodostuu yhtä aikaa sekä se, mistä videoilla puhutaan ja mitä niillä näytetään, että se, mistä vastaavasti ei puhuta tai mitä ei näytetä.

8.1 Ihmissuhteet

YouTuben my day -videot seuraavat tubettajien elämää, joten niissä näkyy myös muita ihmisiä, kuten tubettajien seurustelukumppaneita, muita tubettajia, perheenjäseniä, YouTuben ulkopuolisia ystäviä sekä julkisuudesta tunnettuja henkilöitä. Yleisötapahtumissa myös yleisöä ja tubettajien katsojia voidaan kuvata. Aineisto osoittaa, että ihmissuhteita tuodaan videoiden kautta muiden nähtäville. Ihmissuhteiden esittäminen my day -videoilla ei kuitenkaan ole täysin julkista. Tässä luvussa käsittelem erilaisia ihmissuhteita ja sitä, miten ne tulevat esiin my day -videoilla. Aluksi käsittelem parisuhteita, sitten perhettä ja lopuksi ystäviä.

Riitta Jallinoja käsittelee yksityistä ja julkista aviosuhteiden osalta teoksessaan *Moderni säädyllisyys – Aviosuhteen vapaudet ja sidokset* (1997). Hänen aineistonaan ovat toimittajien tekemät haastattelut, joissa käsitellään haastateltujen aviosuhteita. Jallinojan (1997, 81) mukaan painoteollisuuden kehittyminen 1800-luvulla loi edellytyksiä sille, että yksityinen alkoi tulla julkiseksi. Erityisesti yksityisen ja julkisen sekoittumista havainnollistavat avioliitto-oppaat, joissa aluksi käsiteltiin yksityisyyttä ja parisuhdetta yleisten esimerkkien kautta sen sijaan, että niissä olisi esitelty todellisten henkilöiden kokemuksia. Parisuhteesta saattoi siis puhua, mutta se tuli tehdä yleisellä tasolla. (Jallinoja 1997, 83). Tästä siirryttiin vähitellen tositarinalehtiin ja naistenlehtien ihmissuhdepalstoihin, joissa keskusteltiin yksityiselämästä nimimerkkien turvin (Jallinoja 1997, 85). Aviosuhteita käsittelevät lehtihaastattelut alkoivat yleistyä 1960-luvun lopussa. Koti avattiin yhä useammin toimittajille, ja yksityinen tuli julkiseksi myös julkisuuden henkilöiden vaimojen haastattelujen myötä. (Jallinoja 1997, 87.) Kodin ja parisuhteen on siis nähty liittyvän yksityiseen elämänalueeseen, jota saatetaan tehdä julkiseksi omista kokemuksista kertomalla. Tämän tutkimuksen aineistossa parisuhde nousee esiin Juuson, Sonjan, Miisan ja Veronican videoilla. Parisuhteiden osalta tarkastelen sitä, mitä niistä näytetään ja kerrotaan ja miten.

Juuson videoiden pohjalta jää epäselväksi, asuuko hän yhdessä kumppaninsa kanssa. Kumppani on kuitenkin katsojille tuttu, sillä häntä puhutellaan nimellä ja kuvataan. Juuso saattaa esimerkiksi pyytää kumppaniaan tervehtimään katsojia tai kertomaan heille jotain. Kumppani myös päättää videon kerran Juuson puolesta. Kumppani näkyy Juuson videoilla erityisesti silloin, kun he ovat yhdessä

matkalla, kuten videoilla J2 ja J7. Parisuhteeseen liittyviä asioita ei kuitenkaan tuoda erityisesti esiin ja tarkastelun kohteeksi. Kreikan matkaa seuraavassa videossa J7 vaikuttaa siltä, että rajantekoa yksityisen ja julkisen välillä tehdään kuvaamalla vain yhtenä päivänä: ”Tänään te pääsette mukaan seuraamaan yhtä päivää meikäläisen lomasta”. Katsojat pääsevät seuraamaan muun muassa Juuson ja hänen kumppaninsa aamiaista, retkeä vesiputoukselle, kaupassa käyntiä ja ruokailua. Heidän yhteistä ajanviettoa nähdään myös videolla J6, jossa he kuvaavat sekä kotona että vaateostoksilla.

Sonja puolestaan asuu yhdessä kumppaninsa kanssa. Hän näkyy videoilla esimerkiksi heidän käydessä skeittaamassa tai ostoksilla tai viettäessä aikaa kotona. Kameralle kuvataan arjen lomassa vietettyä aikaa sekä julkisissa että yksityisissä tiloissa. Esimerkiksi videolla S4 kuvataan heidän ajanviettoa ostoskeskuksessa, jossa he käyvät syömässä ja kiertävät vaatekauppoja. Videolla S12 nähdään kotiin sijoittuvaa yhdessä vietettyä aikaa Sonjan mennessä kumppaninsa viereen sängylle. Taustalla soiva musiikki vaimenee kumppanin yrittäessä näyttää puhelimensa ruudulla näkyvää uutista kameralle. Pian musiikki voimistuu uudelleen taustalla, ja kameralle kuvataan klippi Sonjan ja hänen kumppaninsa paljaista jaloista.

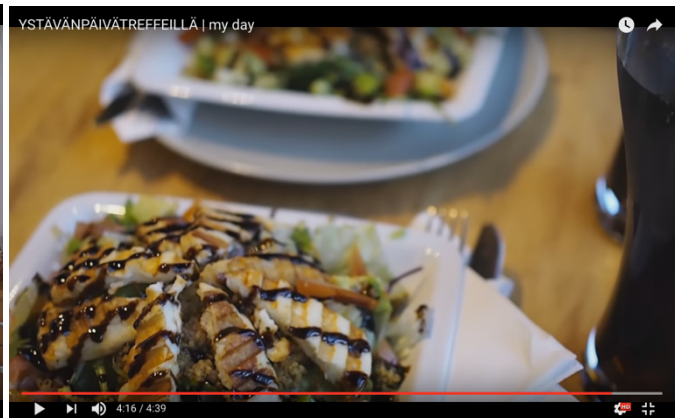
Myös Miisan videoilla näkyy hänen kumppaninsa. He asuvat eri paikkakunnilla, mutta heidän ajanviettoa näytetään kameralle siitä huolimatta melko paljon. Osittain määrään vaikuttaa epäilemättä Miisan my day -videoiden runsas määrä verrattuna Sonjaan ja Juusoon. Videolla M32 kameralle kuvataan esimerkiksi Miisan ja hänen kumppaninsa ajanviettoa Helsingissä. Videon alussa Miisa kuvaa sängyssä vielä nukkuvaa kumppaniaan. Hetken päästä kumppani kuvaa aamupalaa valmistavaa Miisaa kertoen hänen olevan huonolla tuulella: ”Tuolla on tollanen yksilö, joka raivoo heti aamusta”. Päivän aikana kameralle kuvataan heidän yhteistä ajanviettoa hotellilla, kahvilassa, ravintolassa ja messuilla. Toisinaan kameralle tallentuu myös lyhyitä pätkiä yhdessä käydyistä keskusteluista.

Miisan video M7 havainnollistaa hyvin yksityisen ja julkisen välistä rajantekoa parisuhteen osalta. Katsojien toiveita kuunnellen Miisa on päättänyt kuvata my day -videon ystävänpäivästään. Hän ei kuitenkaan päästä katsojia seuraamaan päivän kulkua täysin rajoittamattomasti. Video on jo kestoltaan (04:39) lyhyempi kuin muut Miisan my day -videot. Miisa ottaa katsojat päivän aikana mukaan tehdessään ruokaa ja leipoessaan hänen ja hänen kumppaninsa brunssia varten. Lisäksi Miisa kihartaa hiuksiaan ja laittaa kameran edessä. Kamera saa todistaa myös pariskunnan yhteisiä hetkiä. Ruok-

kailua katsojille ei kuitenkaan näytetä. Kohtaus loppuu aina, kun he asettuvat pöydän ääreen ja alkavat syödä (kuva 26). Kamera kulkee mukana myös illalla parin ystävänpäivätreffeillä, joista on kuvattu lyhyitä klippejä esimerkiksi ruoasta (kuva 27) ja elokuvateatterista. Klippien taustalla soi musiikki, joten katsojien ei ole mahdollista kuulla mahdollisia klippien takana käytyjä keskusteluja. Vasta elokuvan jälkeen kameraa puhutellaan, kun Miisa ja kumppani kertovat mielipiteensä elokuvasta. Video päättyy tähän kohtaukseen sulkien treffien loppuosan katsojien katseen ulkopuolelle.



Kuva 26: Miisan ja kumppanin ystävänpäivää seuraavalla videolla kuvaaminen päättyy aina, kun ruokailu alkaa. Ruutukaappaus videosta M7.



Kuva 27: Miisan ja hänen kumppaninsa ystävänpäivätreffeillä käytetään passiivista ja valokuvamaista kuvaustyyliä. Ruutukaappaus videosta M7.

Veronican videoilla parisuhde liikkuu yksityisen ja julkisen rajalla muista poikkeavalla tavalla. Vuoden aikana Veronica muuttaa yhteen kumppaninsa kanssa, mutta kumppanin nimeä ei kerrota eikä hänen kasvojaan kuvata kertaakaan. Toisinaan hänestä saattaa näkyä esimerkiksi selkä. Videoilla ei oteta kantaa siihen, onko kumppanin poissaolo videoilla Veronican vai kumppanin itsensä valinta ja mitä syitä taustalla on. Näin ollen Veronican videoilla parisuhde – ja erityisesti kumppanin henkilöllisyys – määrittyy hyvin yksityiseksi. Videoilla kuuluu toisinaan Veronican ja hänen kumppaninsa välisiä keskusteluja. Videolla V26 Veronica on kuvaamassa kylpyhuoneessa aamutoimiaan ja puhumassa kameralle. Kesken kaiken kumppani haluaisi tulla käymään vessassa, mutta kuvaamisen vuoksi ei voi. Videolla V22 he ajautuvat myös keskustelemaan siitä, miten Veronican tulisi kutsua kumppaniaan videoilla.

Veronica: ”Me mennään hoitaan mun poikaystävän vanhempien koiraa”.

Kumppani: ”Poikaystävä?”

Veronica: ”No mikä sä sit oot?”

Kumppani: ”Mies.”

Veronica: ”No mun miehen – miehen vanhempien koiraa.”

(V22.)

Veronican kohdalla kumppanin henkilöllisyyden suojele nousee kiinnostavaksi myös tarkasteltuna yhdessä tilallisen yksityisen ja julkisen kanssa. Videolla V8 Veronica ja hänen miesystävänsä ovat tulleet Ikeaan, julkiseen tilaan, jossa kuka tahansa tilassa oleva voi nähdä heidät. Videolle varotaan kuvaamasta miestä, vaikka hänen äänensä toisinaan kuuluu taustalla. Kumppanin henkilöllisyys pidetään siis salassa videoiden suurelta yleisöltä, ei kaikilta.

Veronica suojelee kumppaninsa henkilöllisyyttä tarkoin, mutta kertoo silti jotain parisuhteestaan. Videolla V17 Veronica tuo esiin parisuhteeseen liittyviä turhautumisen tunteita. Hän aloittaa videon tuohtuneena kertoen, että hänen kumppaninsa on laittanut pyykinpesuaineen paikkaan, josta Veronica ei löydä sitä. Hän purkaa turhautumistaan toteamalla: ”Missä sun aivot on, mihin sä laitat tän?” Seuraavassa klipissä Veronica kävelee ulkona kadulla ja kertoo joutuneensa lähtemään kauppaan ostamaan pyykinpesuainetta. Hän kertoo tiedostavansa, että kyseessä on pieni ärsytyksen aihe, mutta se ärsyttää häntä siitä huolimatta. Tämä esimerkki osoittaa, että videoilla esiin tuodut parisuhteiden ongelmatilanteet jäävät nekin luonteeltaan ja aihepiiriltään arkiselle tasolle. Myös Miisa kertoo tosinaan videoilla kumppanistaan ja heidän suhteestaan. Videolla M25 Miisa kertoo katsojille, miksi he eivät asu yhdessä. Syynä on ensisijaisesti eri paikkakunnilla opiskelu, mutta Miisa tuo esiin myös parisuhteeseen liittyviä arvoja todetessaan, että hänen mielestään on tärkeää asua aluksi yksin.

Tosi moni kommentoi perjantain videoon, että miksi ihmeessä sinä ja Tomas ette asu yhdessä, vaikka te seurustelette? No mäpä kerron teille tämmösen pienen fun factin. Itsehän opiskelen Tampereella yliopistossa ja Tomas opiskelee Helsingissä. Joten hmmm. Mut anyway, toiseksikin mun mielestä seurustelevien parien ei tarvitse asua yhdessä. Mun mielestä on tärkeää asua eka yksin. (M25.)

Siinä missä Jallinojan (1997) haastatteluaineistossa vaikuttavat korostuvan esimerkiksi avioliiton tai parisuhteen keskeisimmät merkkitapahtumat ja niistä kertominen, on oman aineistoni kohdalla keskeisempää parisuhteen arkisuus. Kameralle kuvataan yhdessä tehtyjä asioita ja ajanviettoa kumppanin kanssa paljastamatta esimerkiksi, missä kumppanin kanssa on tavattu, tai reflektoimatta tunteita toista kohtaan. Tätä selittää osaltaan jo aineistojen ero, sillä Jallinojan aineisto koostuu lehtiin tehdyistä haastatteluista, kun taas omassa aineistossani on kyse tubettajien arkipäivien seuraamisesta. My day -videoilla pääpainon saa se, mitä tapahtuu juuri nyt. Näin ollen esimerkiksi tarinat siitä,

kuinka seurustelukumppanin kanssa on tavattu, eivät tule esiin. Videolla M28 Miisa kuitenkin nostaa esiin yhden parisuhteensa merkkihetken, tulevan vuosipäivän. Osana Postin kanssa toteutettavaa yhteistyötä Miisa lähettää kumppanilleen kortin merkkipäivän kunniaksi. Miisa näyttää katsojille korttiin valitseman kuvan ja siihen kirjoitetun tekstin: ”Maailman rakkaimmalle. Ootan innolla, että pääsen viettämään meidän toista vuosipäivää sun kanssa poppareiden, irtokarkkien ja sipsien ympäröimänä sarjoja katsellen. See u soon<3 T. Miisa”. Samalla hän tulee raottaneeksi katsojille myös sitä, miten tulevaa vuosipäivää on tarkoitus viettää.

Kumppaneiden lisäksi videoilla näkyy perheenjäseniä. Esimerkiksi Miisan ja hänen äitinsä matkaa seuraavalla videolla M18 kuvataan myös hänen äitiään. Miisa kuitenkin tapaa äitinsä toisinaan videoilla, mutta ei kuvaa häntä. Esimerkiksi Miisan vieraillessa vanhempiansa luona videolla M36 taustalla kuuluvat vain hänen vanhempiansa äänet ja näkyy hieman hänen isäänsä. Videolla M40 Miisa mainitsee äitinsä kertoessaan, ettei ole syönyt mitään päivän aikana, ja kertoo äidin ”motkottaneen” siitä. Myös Eetu puhuu videoillaan äidistään. Videolla E36 Eetu on tullut äitinsä luo palauttaakseen auton avaimet. Hän pudottaa avaimet postiluukusta kertoen, että olisi normaalisti sopinut äitinsä kanssa tapaamisen, mutta hänellä ei ole tänään omaa puhelinta käytössään. Eetu epäilee äidin tulevan olemaan hänelle vihainen, sillä äidin mielestä he näkevät liian vähän. Eetu käy videoilla myös äitinsä luona, ja he lähtevät yhdessä mökille (E11), jossa he käyvät soutelemassa. Äitiä ei kuitenkaan kuvata kertaakaan. Myös Veronican videolla näytetään hänen äitinsä esimerkiksi videolla V6. Veronican äiti ja äidin kumppani ovat tulleet auttamaan Veronicaa muutossa. Äiti näkyy kameralle pakkaamisen lomassa ja myöhemmin heidän kävellessään ulkona matkalla lounaalle. Videolla V16 katsojat päästetään myös kuuntelemaan lyhyesti äidin ja Veronican välistä puhelinkeskustelua.

Miisan videolla M40 Miisa päättää lähteä perheen koiran kanssa mummonsa luo. Miisa kuvaa automatkan mummon luo ja oven takana ovikelloa soittaessaan. Kamera on suunnattu alaviistoon, joten kuvassa näkyy oven alareuna ja koira. Miisan mummo avaa oven, mutta hänestä näkyy kameralle vain jalat ja kuuluu ääni. Tämän lisäksi mummon luona kuvataan vain lyhyt passiivinen klippi valokuvista, joissa esiintyy oletettavasti Miisa pienenä. Miisa ei puhu mitään, vaan näyttää peukku kuvien edessä. Myös Sonja mainitsee mumminsa videolla S12, sillä mummi on tulossa Helsinkiin, ja on luvannut tuoda heille porkkanoita. Heidän tapaamistaan ei kuitenkaan kuvata, vaan myöhemmin Sonja kertoo tulleen kotiin näyttäen samalla saamansa porkkanat.

Videoiden pohjalta vaikuttaakin siltä, että perhettä ei haluta tuoda videoilla esiin. Perheenjäseniä saatetaan näyttää ohimennen muutamilla videoilla, mutta usein myös näitä kohtauksia on rajattu kuvakulmien osalta tavalla tai toisella. Perhesuhteista tai perheenjäsenistä kertominen vaikuttaa myös olevan harvinaista. Perhe vaikuttaakin aineiston perusteella määrittävän yksityisemmäksi kuin parisuhde. Erityisesti isovanhempia kuvataan vähän. Tähän saattaa vaikuttaa eri sukupolvien suhtautuminen teknologiaan, sosiaaliseen mediaan ja yksityisen ja julkisen rajantekoon. Vanhempi sukupolvi ei välttämättä ole yhtä tottunut nykyään yleistyneeseen ja varsinkin tubettajille keskeiseen oman elämän jakamiseen sosiaalisen median palveluissa.

Videoilla näkyy myös paljon tubettajien ystäviä. Monet heistä ovat YouTubesta tunnettuja henkilöitä, jolloin heitä ei yleensä esitellä kameralle, vaan yleisön oletetaan tunnistavan heidät. Useita kertoja videoilla esiintyvät henkilöt tulevatkin yleisölle tutuksi. Sonjan videolla S6 aikaa vietetään otsikon *LAVALLE MARS feat. RoniTheGamer* mukaisesti toisen tubettajan, Ronin, kanssa. Sonja ja Roni ovat tulleet messuille ja meet and greet -tapahtumaan Iihin. Ronin kanssa vietetään aikaa myös Sonjan videolla S11 Sonjan ja Ronin ollessa Berliinissä. Videolla S7 Sen sijaan vietetään aikaa Eetun kanssa kuvaten yhdessä videota. Myös Eetulla on useita my day -tyyppisiä videoita, joissa hän viettää aikaa ystäviensä kanssa. Muutamilla videoilla (E8 ja E9) he ovat yhdessä matkalla, jolloin video päästää katsojat yhtä aikaa seuraamaan lomaa, tubettajan päivää ja hänen ajanviettoaan ystäviensä kanssa.

Videoilla näkyy myös tubettajien muita ystäviä. Heitä voidaan kutsua nimeltä tai heistä voidaan kertoa jotain. Toisinaan kuvaamisen taustalle tallentuu keskusteluja ystävien kanssa. Kuvaamista voi tapahtua myös ystävien kotona. Esimerkiksi Miisan videolla M25 vietetään aikaa ystävän kanssa. Miisa kuvaa videota soittaessaan ystävän ovikelloa. Ovi aukeaa, ja Miisa ja ystävä tervehtivät toisiaan. Videolla kuuluu lyhyt pätkä heidän keskusteluaan samalla, kun kuvataan lähikuvassa tarjolle laitettavia leivonnaisia ja teemukeja. Keskustelun sisältö jää kuitenkin arkiselle tasolle ystävän kysyessä, ottaako Miisa teehensä maitoa ja onko hän leiponut tuomansa leivonnaiset itse. Miisa ja ystävä lähtevät ulos ottamaan blogikuvia ja keskustelevat ystävän blogista, jota Miisa samalla mainostaa. He ottavat kuvia ja menevät sitten leikkipuistoon, jossa he viettävät yhdessä aikaa.

Ystävyys-suhteesta kerrotaan enemmän Juuson videolla J15. Jo videon nimessä *YLLÄTETÄÄN YSTÄVÄ YKSITYISKONEELLA* tuodaan esiin ystävä, joka nouseekin suureen rooliin videolla. Juuso

on järjestänyt sisältöyhteistyönä yllätyksen ystävälleen. Juuso lähtee kumppaninsa, ystävänsä ja ystävän kumppanin kanssa yksityiskoneella Tallinnaan. Videon alussa Juuso kertoo katsojille ystävyys-suhteestaan.

Me ollaan oltu Paulin kanssa hyviä ystäviä ala-asteelta asti, mut yläasteen jälkeen meidän tiet erosivat. Me ei enää menty opiskelemaan samoihin paikkoihin eikä tullu oltuu enää niin paljon tekemisissä. Toki silti oltiin paljon tekemisissä, mut ei enää niin paljon mitä kouluaihana. Nykytilanne on se, et me nähään Paulin kans harmillisen harvoin, koska Pauli asuu Turussa, ja mä asun täällä Helsingissä. Me ollaan kumminkin sovittu, että Pauli ja Paulin tyttöystävä Anniina tulee Turusta tänne Helsinkiin tänään. - - Mua harmittaa tosi paljon, et me ei olla oltu Paulin kaa yhteyksis tarpeeks, ja jotenki tuntuu et itelläki se on jääny se yhteydenpito. (J15.)

Ystävyys-suhteiden näyttämisen ja niistä kertomisen kontekstissa keskeisemmäksi nousevat muiden ihmissuhteiden tapaan positiiviset asiat ja arkipäiväisyys. Vaikuttaakin siltä, että ihmissuhteiden positiiviset ja arkiset hetket määrittyvät julkisemmiksi kuin konfliktit, riidat ja negatiiviset hetket. Kameralle ei kuvata ystävien välillä tapahtuvia riitoja. Yhdellä aineiston videoista ystävyys-suhteisiin liittyvä riita nostetaan kuitenkin esiin. Veronican videolla V3 Veronica kertoo hänen ja hänen parhaan ystävänsä välisestä riidasta. Riidan aihetta ei kuitenkaan tuoda videolla esiin.

Meillä oli Hermannin kaa toissapäivän meiän ensimmäinen riita. Se oli mulle tosi iso juttu, koska me ei olla koskaan riideltty. Ja Hermann siis on mun paras ystävä. Hän ei ole mun poikaystävä niinku te kaikki, oikeesti kaikki, luulette. - - Mut joo, meillä oli riita. Me oltiin molemmat tosi vihaisia toisillemme – tai mä en ollu vihanen, mä olin vaan surullinen. Ja ku mä oon surullinen, niin mä mökötän. Ja sit mä oon vihanen. Mut me saatiin sovittuu se. Ja eilen me juteltiin. (V3.)

Parisuhteita käsitellessäni toin esiin Miisan kumppanilleen lähettämän kortin. Videoilla voidaankin toisinaan tuoda ihmissuhteita esiin myös kirjeiden, puheluiden tai viestien kautta, joita kaikkia pidetään pääasiassa yksityisinä. Miisa lähettää kortit kumppanilleen, isovanhemmilleen ja toiselle tubettajalle videolla M28 osana Postin kanssa toteutettua yhteistyötä. Tubettajalle lähetettävän kortin sisältöä Miisa ei kerro, mutta isovanhemmille ja kumppanille lähetettyjen korttien kuvat ja teksti näytetään katsojille. Kirjeitä yleisempää on kuvata pikaviestisovellusten kautta käytyä kommunikaatiota tai puhelimesta puhumista. Miisa lähettää videolla M27 viestin, jossa kertoo päiväunistaan, mutta rajauksen vuoksi vastaanottaja ei selviä katsojille. Veronican videoilla puhutaan usein puhelimesta ystävän kanssa. Myös Juuson videolla J12 kommunikoidaan viestien kautta Juuson lähettäessä syntymäpäiväonnitteluja kumppanilleen. Juuso sekä kertoo että näyttää, mitä kirjoittaa viestiin.

Ihmissuhteiden osalta kiinnostavaksi nousee myös Fordin näkemys henkilökohtaisesta yksityisyydestä ja julkisuudesta, jolla tarkoitetaan sitä, kuka tietää, mitä ja kenellä on valta levittää tietoa (Ford 2011, 551–552). Ihmissuhteisiin liittyen tubettajilla on paitsi omaan henkilökohtaiseen elämäänsä myös muiden lähipiirissä olevien ihmisten henkilökohtaisiin asioihin liittyvää tietoa. Videoilla täytyy siis yhtäältä varjella sekä omaa että lähipiirin yksityisyyttä, ja paljastaa läheisiä ihmissuhteita rajatulla tavalla. Videoiden pohjalta vaikuttaakin siltä, että muiden tubettajien tai esimerkiksi sosiaalisesta mediasta tunnettujen henkilöiden kanssa kuvaaminen on vapaampaa ja heitä kuvataan videoille enemmän. Heidän kohdallaan yksityisyyden suojeleminen ei ole yhtä tiukkaa kuin esimerkiksi omien vanhempien, sillä muut tubettajat jakavat samaan tapaan osan omasta elämästään ja yksityisyydestään julkisesti YouTubeissa.

8.2 Tunteet, arvot ja tulevaisuus

Arkista elämää seuraavilla videoilla puhutaan myös tunteista. Näreän mukaan tunteet, hoiva ja tunnetyö ovat perinteisesti kuuluneet naisten kulttuuriin, ja juuri naisten siirtyminen julkisen alueelle on nostanut myös tunteet julkisen tarkastelun ja huomion kohteeksi (Näre 2005, 13). Näreän mukaan tunnepuheen julkistuminen on ollut osittain seurausta työ- ja perhe-elämässä tapahtuneista muutoksista, joiden myötä tunteiden ilmaisu on avautunut myös miehille (Näre 1999, 264). Näin ollen tunteet nousevat tarkastelun kohteeksi myös oman tutkimukseni kontekstissa. YouTube on yksi keino tuoda aikaisemmin yksityiseen – ja erityisesti naiseuteen – kytkeytyviä tunteita julkisuuteen. YouTubeissa tunteista voidaan kertoa ja niitä voidaan näyttää, sillä videomuotoinen formaatti mahdollistaa myös kuvaajan kasvojen ja ilmeiden näkemisen. Kaikki aineiston tubettajat puhuvat tunteistaan jossain määrin, mutta aineiston pohjalta vaikuttaa siltä, että vaikka tunteet ovat Näreän mukaan nousseet julkiseen keskusteluun yhä enemmän, liittyvät ne edelleen erityisesti naisiin. Aineistoni naistubettajat tuovatkin tunteita esiin huomattavasti enemmän kuin miestubettajat.

Kännykkäkameroilla otettuja kuvia ja niiden kautta tapahtuvaa yksityisen ja julkisen rajantekoa tutkinut Lee (2009, 168) havaitsi, ettei otettujen kuvien haluttu herättävän negatiivisia tunteita. Myös my day -videoilla positiiviset tapahtumat ja tunteet nousevat suurempaan huomioon. Tämä näkyy esimerkiksi siinä, että my day -videoita kuvataan usein päivinä, jolloin tapahtuu paljon. Videoiden pohjasävy onkin useimmiten hyväntuulinen. Julkisen ja yksityisen välistä jatkumoa tarkastellessa vaikuttaakin siltä, että positiiviset tunteet asettuvat julkisemmiksi samaan tapaan kuin esimerkiksi arkisessa vuorovaikutuksessa normina on kuulumisia vaihtaessa pysytellä positiivisissa asioissa.

Positiivisten tunteiden analysoiminen videoiden pohjalta on vaikeampaa kuin negatiivisten tunteiden, sillä ne eivät erotu yhtä selkeästi. Esimerkiksi Eetun videoilla iloisuus mainitaan usein jonkin konkreettisen tapahtuman yhteydessä. Samoin esimerkiksi Juuso mainitsee videolla J14 innostuneensa viime aikoina pelaamisesta, eli tuo esiin tiettyyn toimintaan liittyviä positiivisia tunteita. Videoiden pohjalta vaikuttaa siltä, että positiiviset tunteet ovat normi, jonka vuoksi hyvä mieli tuodaan vähemmän selkeästi esiin. Vasta tunteiden muuttuminen johonkin suuntaan tuodaan erityisesti esiin. Hyväntuulisuus kuitenkin näkyy videoilla esimerkiksi vitsailuna ja hymyilynä. Myös poikkeuksellisen positiivisia tunteita voidaan nostaa esiin.

Positiivisuuteen keskittymisestä huolimatta videoilla tuodaan esiin myös negatiivisia tunteita ja vastoinkäymisiä. Onkin syytä huomata, ettei negatiivisten tunteiden esiin nostaminen saa välttämättä katsojassa aikaan negatiivista tunnetta. Vastoinkäymisten ja negatiivisten tunteiden esiin nostaminen saattaa herättää katsojissa esimerkiksi myötätuntoa ja saada tubettajan vaikuttamaan samastuttavamalta. Usein videoilla esiin tulevat negatiiviset tunteet ohitetaan kuitenkin nopeasti kääntämällä ne positiiviseksi tai esimerkiksi suhtautumalla niihin humoristisesti tai ironisesti. Näin ollen negatiivisten tunteiden esiin tuomisesta voi olla tubettajalle hyötyä, ja samalla negatiivisuuden nopea ohittaminen jättää katsojalle ensisijaisesti positiivisen tunteen. Negatiivisten tunteiden esiin tuomista ihmissuhteissa, elämässä ja YouTubessa pohditaan Eetun videolla E22. Eetu kertoo olevansa itse usein liian negatiivinen ihminen. Hän kertoo katsojille tarinan siitä, kun hänelle on ensimmäisen kerran huomautettu hänen negatiivisuudestaan. Eetu kertoo pyrkivänsä olemaan positiivisempi ja näkemään asioissa hyvän puolen. Hän ei ole halunnut julkaista aiemmin kuvaamaansa videota, sillä on vaikuttanut siinä niin negatiiviselta ja valittanut paljon.

Muilla Eetun videoilla tunteita voidaan käsitellä toisinaan ohimennen ja – kuten todettua – negatiivisuus pyritään usein kääntämään positiiviseksi tai ohittamaan. Videolla E36 Eetu osallistuu yhteistyökampanjaan, jossa hän on luovuttanut puhelimensa päiväksi jollekulle toiselle ja saanut vastineeksi jonkun toisen puhelimen. Eetu kertoo tuntemuksistaan todeten, että häntä ahdistaa miettiä, mitä hänen puhelimellaan tehdään ja noudattaako puhelimen saanut henkilö sovittuja sääntöjä. Samalla videolla Eetu myös toivoo, ettei kukaan soita hänellä olevaan puhelimeen, sillä pelkkä ajatuskin ahdistaa häntä. Myös videolla E26 Eetu tuo esiin negatiivisia tunteita. Hän kertoo, että olisi halunnut tehdä parodiavideon syyskuun suosikeistaan, johon olisi kuulunut sohva, valmistunut kylpyhuone ja uusi

kamerajalusta. Sohva ei ole kuitenkaan ole tullut, remontti on valmistunut myöhässä ja jalusta on ollut liian pieni. Eetu on tyytyväinen siihen, että syyskuu on ohi, sillä hänen elämänsä on ollut ”surua ja masennusta, etenkin syyskuun osalta”. Myöhemmin Eetu kertoo vielä, että on ”hauskaa”, että kaikki säätäminen on tapahtunut hänelle, sillä häntä on pelottanut asunnon ostaminen ja siihen liittyvät ongelmat. Näistä peloista kerrotaan kuitenkin huumorin kautta.

Miisa tuo videollaan M25 esiin stressiään ja huoliaan sekä silminnähden liikuttuu kertoessaan Sannin kappaleesta, joka hänen mielestään kuvaa hänen elämäänsä hyvin. Kohtaus alkaa Miisan kertoessa mielipiteensä Sannin uudesta levystä. Miisa alkaa kertoa lempikappaleestaan, jonka on kuunnellut ensimmäisen kerran aamujunassa matkalla kuvauksiin. Kappale on saanut hänet itkemään. Miisa kertoo ajatuksistaan siteeraamalla kappaleen sanoja alkaen kesken kaiken kuulostaa ja näyttää itkuiselta.

Musta ei oo ikinä tuntunu siltä, että joku biisi kertois mun elämästä ja se biisi on, kun se ois suoraan kirjoitettu mun elämästä. Kun oli joutunu herää tosi aikasin Helsingin junaan, jotta ehtii kuvauksiin, ja mä stressaan muutenki noita kuvauksia ihan älyttömästi, ja Tomas oli vielä ollu mun luona yötä, ja mä stressasin sille, että mä en saa nukuttua ja mä heräilin yöllä, ja sit ku siinä biisissä sanotaan että ”et pakene mua, vaikka oon monsteri, sä rakastat mua, kun vihaan itteeni, kun mä stressaan, että en saa yöunia, silloin sä kerrot mulle iltasatuja”. - - Toi iskee tosi kovaa oikeesti. Jotenki ku on ihan hirveen stressantunut ollu viime aikoina ja kauheesti paineita ja kaikkee niin jotenki tommoset biisit vaan niin kun kolahtaa niin vahvasti - - että käy just tällee. (M25.)

Kohtauksen päätteeksi Miisa kommentoi avautumistaan toteamalla, ettei vastaavaa ole häneltä ”varmaan aiemmin nähty”. Aineiston valossa Miisan tekemä huomio vaikuttaakin totuudenmukaiselta, sillä video on ainakin vuonna 2016 ensimmäinen, jolla tunteet tulevat näin keskeisellä tavalla esiin. Tämän videon ohella tunteita käsitellään ja tuodaan esiin nopeampina mainintoina. Videolla M17 tunteellisuutta tuodaan esiin jo videon otsikossa: *MUN SYDÄNTÄ SÄRKEE*. Otsikkoon liittyvä kohta nähdään videon loppupuolella, kun Miisa on tullut ystäviensä kanssa katsomaan jääkiekkopeliä baariin. Pelin päättyessä Suomen tappioon Miisa kuvaa itseään kasvoillaan surullinen ilme. Hetken päästä ulkona hän kertoo, kuinka hänen sydämeensä sattuu. Kotiin tultaessa kohtaus muuttuu vielä teatraalisemmaksi kameran kuvatessa huoneen toisesta päästä kameraa kohti kävelevää Miisaa, joka rojahtaa lattialle. Kuva muuttuu mustavalkoiseksi, zoomautuu lähemmäs Miisaa ja taustalla alkaa soida musiikki: ”Mun sydäntä sydäntä särkee”. Harmin tunteista tehdään näin videoilla toisinaan teatraalisia ja humoristisia, mikä osaltaan muuttaa negatiivisia tunteita vähemmän yksityisiksi ja kenties tekee niiden jakamisesta ja julkisuuteen tuomisesta helpompaa.

Veronican videoilla tunteet tulevat usein esiin sekä sanallisesti että visuaalisesti. Erityisen hyvin erilaisten tunteiden kirjoa havainnollistaa video V26, jossa Veronica käy tulevaan matkaansa liittyen läpi innostuksen, pelon ja ahdistuksen tunteita kertoen niistä kameralle. Videon alkupuolella Veronica kertoo odottavansa matkaa innolla. Innostuminen matkasta tulee esiin sekä verbaalisesti että ilmeiden, äänensävyn ja äänenpainon kautta Veronican kertoessa matkasuunnitelmistaan.

Siis mä lähen huomenna Aasiaan. Huomenna on se päivä! Kello viisi lähtee lentokone. - - Ja mä oon ihan helvetin innoissani. Mä heräsin tänään sillee 'aaaa'. - - Mut mä haluan tehdä pari faktaa selväks. Me mennään eka kuukaudeks Balille. Mä oon siellä mun kavereitten kanssa ja sit mä meen kaheks ja puoleks viikoks yksin Hong Kongiin ja Tokioon. Tosi moni on kysyny, et miks mä meen yksin ja vastaus siihen on et miks ei, miks mä en menis yksin? Kuinka siistii, kuinka hieno kokemus! Ja varmasti saan niinku ystäviä sieltä – tai emmä sano varmasti, mut mä toivon. Se ois siistii! (V26.)

Illalla Veronican matkaan liittyvät tunteet ovat kuitenkin muuttuneet, ja innostuksen sijaan hän käy läpi huoliaan ja pelkojaan matkan suhteen. Veronica on myös olemuksensa puolesta jännittynyt ja itkuinen.

Mua jännittää ihan sikana se Hong Kong ja Tokio, sillee et ku mä katon niit lentoi niin mä oon sillee et oh my god mä oon tohon aikaan siellä ja mitenkähän mä pääsen sit sieltä ja mitenkähän mä nyt selviin ja mitenkähän - - jos kukaan ei ymmärrä mua ja entä jos joku tekee mulle jotain ja aah. Ku nää on semmosii asioita mitä ei pitäis mieltii ennen lähtöö – tai siis joo totta kai pitää varautua aina pahimpaan – mut silti pitää olla sillee 'hyvin se menee, positiivinen mieli mukana', mut eemmä nyt pysty ku mä ajattelen kaikkee et mä kuolen. (V26.)

Myös Veronican muuttoa käsittelevillä videoilla katsojat näkevät paljon stressiin liittyviä tunteita ja tunneilmauksia. Videolla V8 käydään läpi monenlaisia tunteita, kun muuttoon ja Veronican vuokraamaan pakettiautoon liittyvät vaikeudet saavat hänet purkamaan kameralle ärsytystä ja epätoivoa. Tunnelman vaihtumista korostetaan myös videon editoinnilla, sillä kahden kohtauksen välillä ruutu muuttuu mustaksi ja siinä lukee: ”TILANNE PERKELÖITYY”. Sekä tunnelma että kuvakulma ovat vaihtuneet. Veronica kertoo katsojille, mitä on tapahtunut.

Tää on aivan paskaa, koska öööhm, me käytiin vuokraamas toi paketti, mä maksoin 60 saatanan euroa tästä pakettiautosta et se on mul kaks tuntia, jonka jälkeen me ajetaan mun luokse, jonka jälkeen mä tajuan, että oho, mä unohdin avaimet sinne uuteen kämppään. Jonka jälkeen me joudutaan nyt ajamaan sinne uuteen kämppään hakemaan ne fucking avaimet, jonka jälkeen me joudutaan meneen takas tonne vanhaan kämppään, roudata ne fucking kamat tähän fucking autoon, viemään tää fucking auto takas. Sen jälkeen ku me ollaan viety ne kamat sinne uudelle kämpälle. - - Mä voin niinku sanoo, et mua ei oo niinku pitkään aikaan oikeesti ärsyttäny näin paljon, siis oikeesti pitkiin aikoihin. Niin paljon, et mun tekis mieli hakkaa niinku päätä tohon ikkunaan niin kovaa et se ikkuna menee paskaks. (V8.)

Veronica osoittaa ärtymystään sekä verbaalisesti että ilmeillä ja eleillä. Seuraavalla klipillä Veronican mies ojentaa hänelle avaimet, ja Veronican tunnelma vaihtuu raivosta epätoivoon hänen ollessaan varma, etteivät he enää ehdi hoitaa kaikkea ennen kuin pakettiauto täytyy palauttaa. Videon loppupuolella Veronica kuvaa vanhalla asunnollaan, joka on saatu tyhjäksi. Veronica kertoo kameralle asuntoon liittyvistä muistoista ja seuraavaan elämänvaiheeseen siirtymisestä alkaen lopulta itkeä.

Must tuntuu tosi helpottavalta jättää tää avain tänne, mut emmä tiedä, jollain taval se kyl liikuttaa ihan helvetisti. Se muutenki tuntu tosi oudolta ajatukselta, etteikö me enää ikinä palattais tänne, mut ei me vaa. Emmä tiedä enää mitä mä sanoisin. Kyl se vaan tuntuu niin oudolle. (V8.)

Juuson videolla tunteista puhutaan melko vähän. Videolla J11 Juuso on tullut lentokentälle, ja kertoo useaan otteeseen lentokenttien tekevän hänen olonsa stressaantuneeksi. Juuso kertoo myös pelkäävänsä, ettei löydä omaa lentoaan. Tällä kertaa tätä pelkoa helpottaa se, että Juuso lentää kotimaan sisällä. Stressiä ja jännitystä tuodaan esiin myös videolla J4 Juuson kertoessa tulevasta päivästä. Hänen ja hänen ystävänsä yhteinen tv-sarja alkaa. Juuso kertoo kameralle jännityksen tunteista liittyen ohjelman kuvauksiin. Näistä tunteista puhuminen nostetaan kuitenkin esiin poikkeuksellisenä toimintana Juuson kummastellessa itse, miksi kertoo tällaisista asioista kameralle. Näin tuodaan esiin sitä, ettei tunteista puhuminen ole tyypillistä Juuson videoilla

Mua ihan rehellisesti pelottaa tää päivä jonkun verran. Mä pelkään, että sanat tarttuu kurkkuun tai ihan mitä vaan. Siis – mä pelkään et se ei onnistu. Mä en tiä miks mä puhun näistä kameralle, mä en ikin puhu tällasist asioist mut mua oikeesti jännittää, stressaa tosi paljon tää ilta- -. (J4.)

Jännityksen tunteisiin palataan videolla vielä takahuoneessa ennen esiintymistä. Esiintymisen jälkeen tunnelma muuttuu vapautuneemmaksi, ja Juuso kertookin jännityksen laukeavan ja kuvailee oloaan: ”Ihan mieletön fiilis.” Helpotuksen tunne mainitaan myös videolla J6. Juuso on kuvaamassa my day -videota saadessaan puhelun. Juuso puhuu puhelua kameran kuvatessa. Puhelukohtausta on editointivaiheessa leikattu niin, että vain muutamat Juuson vastaukset kuuluvat. Juuso saa puhelimesta hyviä uutisia, jotka tulevat aluksi esiin hänen puhuessaan puhelimesta: ”No siis tää niinku on iso kivi pois harteilta täl hetkellä, niinku törkeen iso.” Puhelun jälkeen Juuso tulee kameran eteen kertomaan asiasta tarkemmin. Puhelu on liittynyt tulevaan ”isoon juttuun”, jota hän ei halua vielä paljastaa, mutta haluaa kertoa tämänhetkisestä tunnetilastaan.

Vastasin puheluun, ja ennen sitä puhelua kaikki oli vielä tosi epäselvää. Se fiilis ku puhelun jälkeen niin asiat alkaa olla järjestyksessä ja oikeesti niinku - - emmä pysty selittää tätä ilman et mä kerron teille mist on kyse mut siis sanotaan näin lyhyesti et niinku se on jännä miten asiat vaan niinku järjesty. Se on ihan mieletöntä. (J6.)

Ihmissuhteita käsittelevässä luvussa esittelin Juuson videota J15, jossa pohditaan ystävyyttä. Ystävyyssuhteesta kertoessaan Juuso tulee samalla kertoneeksi myös ystävyyssuhteeseen liittyvistä tunteista. Videon alussa Juuso kertoo olevansa harmissaan siitä, että yhteydenpito ystävän kanssa on vähentynyt. Juuso on järjestänyt ystävälleen yllätyksen ja sitä paljastaessaan kertoo myös syyn yllätyksen järjestämisen taustalla; he näkevät toisiaan nykyään niin harvoin, että Juuso on halunnut järjestää heille yhteisen kokemuksen. Juuso ja hänen ystävänsä halaavat, ja Juuso vaikuttaa liikuttuneelta.

Kuten aiemmin totesin, videoilla pyritään toisinaan ohittamaan negatiiviset tunteet varsin nopeasti. Esimerkiksi Sonjan videolla S1 Sonja kertoo videon lopuksi kameralle koirastaan, joka on saanut sairaskohtauksen. Tarkemmin tästä aiheutuneita tunteita ei videolla käsitellä, vaan Sonja antaa vain yleiskuvauksen päivästä; päivä on ollut kiva, mutta loppunut stressaavalla tavalla. Sonja tuo esiin myös pettymyksen tunteita videolla S10. Sonja on tullut harjoittelemaan rullalautailua. Paluumatkalla hän kertoo päivän olleen huono. Hän on tuskaillut omaa osaamattomuuttaan ja verrannut itseään liian muihin. Sonja kuitenkin kuittaa negatiiviset tunteet jälleen nopeasti toteamalla, että hänen täytyy asennoitua seuraavaan päivään paremmin ja yrittää parhaansa. Samoin Juuson videolla J14 Juuso kertoo, kuinka on unohtanut yhtenä päivänä avaimet kotiin ja on joutunut maksamaan ovien avaamisesta. Juuso kuitenkin kuittaa aiheen toteamalla, että vika on ollut hänen omansa. Myös Veronican videolla V25 Veronica harmittelee mielestään huonosti kuvattua videota.

Eli hienosti kuvasit Veronica my day:ta. Mut jos mä oisin kuvannu sen my dayn, ni must tuntuu et se ois vaan ollu sellast (epämääräistä huutoa ja kasvojen läiskimistä käsillä). (V25.)

Näre tuo esiin myös tunnetalouden julkistamiseksi kutsumansa ilmiön, jossa henkilökohtaisista kokemuksista halutaan kertoa asiantuntijatulkkien sijaan itse. Näreen mukaan tunnepuheessa kilpaillaan aitoudesta. Julkisuuden intimisoituminen on johtanut siihen, että aitoja ja autenttisia tunteita etsitään. Esimerkiksi toimittajat pyrkivät vangitsemaan urheilijoiden suorituksen jälkeisen tunnetilan. (Näre

1999, 289.) My day -videoilla tubettajat toimivat omien tunteidensa ja henkilökohtaisten kokemustensa kertojina. Tunteista ja tapahtumista kerrotaan usein heti niiden tapahduttua, jolloin voidaan samaan tapaan vangita aitoja ja autenttisia tunteita.

Toisaalta Näre tuo esiin myös ajatuksen tunteiden köyhtymisestä henkilökohtaisella tasolla. Tällä hän tarkoittaa sitä, että kilpailussa pärjääminen edellyttää tunteiden puuduttamista. (Näre 2005, 27.) Tämä herättää mielenkiintoisia kysymyksiä suhteessa omaan aineistooni. Mikäli videoiden halutaan herättävän pääasiassa positiivisia tunteita, voi negatiivisten tunteiden vähäinen käsittely tai niiden nopea ohittaminen tuoda etua esimerkiksi katsojamäärissä. Toisaalta vaikuttaa siltä, että YouTubessa ja etenkin my day -videoilla osa viehätystä piilee siinä, kuinka ne näyttävät tubettajien elämää autenttisemmin ja realistisemmin verrattuna muun tyyppisiin videoihin tai esimerkiksi blogeihin. Tältä kannalta ajateltuna tunteiden näyttäminen voisikin hyödyttää tubettajaa.

Tunteiden ohella videoilla käsitellään toisinaan esimerkiksi haaveita, unelmia ja tulevaisuudensuunnitelmia. Myös tubettajien arvot tulevat toisinaan esiin. Eetu käsittelee lyhyesti haavettaan videolla E35. Hän viettää aikaa lentokentällä lentojen välissä ja kertoo rakastavansa lentokenttiä. Hänellä onkin haaveena matkustaa joskus läpi kaikki suurimmat lentokentät. Tulevaisuuden suunnitelmia puolestaan käsitellään Eetun videolla E34. Eetu iloitsee aiempiin, eri koulutusaloja käsitteleviin, videoihinsa saamastaan hyvästä palautteesta. Hän kertoo käynnin avanneen myös hänen omia silmiään, sillä koskaan ei tiedä mikä on YouTuben tulevaisuus ja kuinka pitkään hän haluaa tehdä videoita.

Se oli itse asia tosi, tosi silmiä avaavaa, koska jossain vaiheessa, jos ja kun mä hakeudun jatko-opiskelemaan, mullahan on siis pelkästään lukiokoulutus alla - - ja ei sitä koskaan tiedä kauanko näitä videoita jaksaa tehdä tai kauanko just sä jaksat katkoa näitä, millon YouTube kuolee, millon mä oon taas niinku ihan kokonaan työtön, mä en voi tehdä mitään ja - - mun tarvii ottaa ote elämästä ja tehdä uusia asioita - - et kouluun pitäis lähteä jossain vaiheessa, mutta ei ehkä ihan vielä. (E34.)

Myös Sonja käsittelee videoillaan opiskelua. Videolla S4 Sonja kertoo opinoistaan. Hän ei ole ollut varma, hakeeko mihinkään opiskelemaan, mutta on tullut toisiin aatoksiin löydettyään unelmansa. Sonja on tajunnut, että hänen täytyy alkaa tehdä töitä unelmansa eteen. Myöhemmin videolla S12 Sonja onkin päässyt opiskelemaan haluamalleen alalle. Hän käy läpi tunteita ja ajatuksiaan opiskelun

suhteen. Hän kertoo haaveilleensa aina elokuva-alasta, mutta on pitänyt sitä liian kaukaisena haaveena. Nyt hän kuitenkin opiskelee alaa, joten haave tuntuu lähenevän. Sonja pohtii, kuinka monet valittavat koulusta, kun taas hän on siitä innoissaan.

Eetu pohtii videoilla muutaman kerran myös asunnon ostamista ja siihen liittyviä ajatuksia. Ensimmäisen kerran oman asunnon ostosta puhutaan videolla E13. Eetu kertoo aluksi nykyisestä elämäntilanteestaan, joka osaltaan vaikuttaa asunnon ostamiseen. Lisäksi Eetu tuo esiin, kuinka hänen mielestään vuokralla asuminen on ”rahan heittämistä taivaan tuuliin”. Eetun mielestä asunnon ostaminen on pelottava prosessi, mutta hän odottaa innolla omaan asuntoon pääsemistä. Videolla E19 Eetu kertoo tulevasta muutostaan. Hänen mielestään vuokralla asuminen on tyhmää ja oma asunto on hyvä sijoitus. Eetu pohtii myös tulevaisuudensuunnitelmaan toteamalla, ettei usko asuvansa ostamisaan asunnossa enää viiden vuoden päästä.

Myös Miisan videoilla pohditaan tulevaisuutta ja koulutusta. Videolla M29 Miisa kuvaa pitkän klipin, jossa hiuksia laittaessaan pohtii kameralle ajatuksiaan ja elämäänsä. Miisa kertoo opinnoistaan ja niihin liittyvistä arvoistaan. Hän nostaa esiin koulutuksen tärkeyden itselleen, mutta kokee silti elämänsä menevän hukkaan viettäessään nuoruutensa opiskelemalla.

Mä oon tässä viime aikoina pohtinut vähän elämää. Ja jotenki siis mulla on tullu mieleen niin monta juttua, mitä mä haluaisin tehdä just nyt mut mä en vaan niinkun voi mun elämäntilanteen takia tehdä niitä. Esimerkiks mä haluaisin et mul ois auto. Se helpottais mun elämää hirveesti, mut sit mä en taas jaksa sitä stressiä, mikä siitä tulee ja kaikki ihme maksetut mitä tulee. Mut se ois vaan niinkun nice. - - Ja sit toinen juttu mitä mä haluaisin, niin mä haluaisin, että mun koulu ois jo ohi ja mä voisin muuttaa Helsinkiin. Kolmas juttu mitä mä haluaisin tehdä, mä haluaisin matkustaa ihan törkeesti. Mulla on semmonen fiilis, et mun elämä menee hukkaan, koska mä käytän mun nuoruuden siihen, että mä opiskelen. Mut sit samalla kuitenkin mä haluan opiskella itelleni sen tutkinnon. Se on mulle tosi tärkeä ja se on aina ollut ja mä tein kovasti töitä, että mä pääsin yliopistoon niin en mä nyt sitä mä nyt sitä oo todellakaan luovuttamassa mutta välillä vaan tulee semmosia hetkiä, että miettii että onkohan tää sittenkään niinku paras vaihtoehto. Mutta ehkä se palkitsee sitten, ku se tutkinto on kädessä. (M29.)

8.3 Oma keho ja terveys

Näreen lähestymistavassa yksi keskeisimmistä integriteettiin, intiimiin ja yksityiseen liittyvistä alueista on ruumis. Erityisesti seksuaalisuus on Näreen mukaan intimitietin syvimpänä kerroksena. (Näre 2005, 18). Näreeseen pohjaten katson, että samaan tapaan kuin ihmissuhteissa ja tunteissa, myös omaan kehoon ja terveyteen liittyvissä aiheissa on eroja siinä, kuinka yksityisiksi tai julkisiksi ne määrittyvät. Erityisesti seksuaalisuuteen liittyvät keholliset vaikuttavat sekä Näreen että aineiston

perusteella asettuvat yksityisemmiksi. Yksityisyyden kytkeytyminen etenkin naisten ruumiiseen tulee esiin Näreen pohtiessa seksuaalimoraalia ja siinä tapahtuneita muutoksia. Siinä missä aiemmin seksuaalisuudesta puhumista on paheksuttu, on sen käsitteleminen nykyään muuttunut sallitummaksi. (Näre 2005, 22.) Ruumiillisuuteen ja seksuaalisuuteen liittyvien aiheiden käsittelyyn saattavat vaikuttaa myös YouTuben säännöt, joiden mukaan seksuaalinen sisältö ja alastomuus ovat sallittuja vain, mikäli tarkoitus niiden esittämiselle on koulutuksellinen, dokumentaarinen, tieteellinen tai taiteellinen (YouTube Ohjeet, Alastomuus ja seksuaalinen sisältö). Toisaalta elämäjulkaisemista käsittelevän Sari Östmanin (2015) aineiston pohjalta vakavat sairaudet nähtiin aiheina, joita elämäjulkaisuissa ei haluttu tuoda esille.

Omassa aineistossani erityisen vakavia sairauksia ei tuoda esiin, ja myös omaan kehoon ja terveyteen liittyvän informaation jakaminen katsojille on melko harvinaista. Eniten omaan kehoonsa liittyviä aiheita tuo videoilla esiin Veronica. Hän puhuu useita kertoja kameralle tarvitsemistaan rokotteista, kertoo kilpirauhasen liikatoiminnasta ja lääkärin suosittelemasta leikkauksesta sekä kuvaa gynekologikäyntiä ja rokotteen ottamista. Tuodessaan näitä omaan kehoon liittyviä aiheita julkiselle areenalle Veronica samalla hälventää etenkin naisruumiiseen liittyviä tabuja ja yksityisyyden vaatimuksia ja tuo samalla intiimiin liitettyjä asioita julkisiksi.

Veronican videoilla terveyteen ja kehoon liittyvät aiheet tulevat kahdesti esiin sisältöyhteistyön kautta. Veronica kuvaa my day -videon päivänä, jolloin on menossa gynekologille (V13). Gynekologilla käynti on toteutettu yhteistyössä Mehiläisen kanssa, mikä osaltaan selittää, miksi Veronica on päättänyt kuvata käyntinsä. Kyseessä on aihe, josta olisi Veronican mukaan tärkeää puhua myös julkisesti. Yhteistyön sisällöstä ei kerrota katsojille tarkemmin, jolloin epäselväksi jää, onko Veronica saanut vapaasti valita käynnistä kuvaamansa asiat vai onko häneltä vaadittu sisällön osalta jotain erityistä. Videon alussa Veronica tuo esiin, että gynekologilla käyminen on aihe, josta yleensä kukaan ei puhu julkisesti – ainakaan videoilla.

On yks asia mist oikeestaan kukaan ei puhu mitää. Tai no siis totta kai kavereitten kaa mut sillee videoissa. Ja se on gynellä käyminen. Ja mä oon menos tänään ekaa kertaa yksityiselle gynelle. Mä muistan, ku mä kävin ekaa kertaa gynel ja se oli ihan hirveet. Mä muistan, ku mä sanoin sille terveydenhoitajalle tai lääkärille et oikeesti et mä en oo koskaan ollu sit gynellä et mua pelottaa ihan sikana. Ja se oli vaan sillee et nyt istut tohon ja avaat jalat sitte. Sit se ei kertonu mulle yhtään et mitä se tekee ja totta kai mua sattu se koska se oli ensimmäinen kerta, ja mä jännitin lihaksii niin paljon niin sit se niinku sattu väkisinki. (V13.)

Veronica kertoo avoimesti katsojille ensimmäiseen gynekologikäyntiinsä liittyvistä kokemuksista ja käynnin herättämistä tunteista. Veronica kertoo myös ystävästään, joka on soittanut hänelle pelois-
saan ennen ensimmäistä gynekologikäyntiään. Itse käyntiä Veronica kuvaa muutamalla klipillä. Veronica kuvaa hissien seinällä olevaa kylttiä osoittaen samalla, mihin kerrokseen on menossa ja näyttää samalla yhteistyökumppanin nimen. Veronica ottaa vuoronumeron ilmoittautumiseen ja kuvaa itseään istumassa odotushuoneessa lukien paperilappua. Veronica myös kävelee käytävällä ja kertoo, että häntä jännittää. Gynekologin jälkeen Veronica kuvaa toimenpidehuoneessa olevaa ultraäänilaitetta, jolta kertoo nähneensä oman kohtunsa. Käynnin jälkeen hän kuvaa terveysaseman ulkopuolella ja kertoo tuntemuksistaan.

Mä en oikein tiedä mitä mä sanoisin. Mä melkein jopa herkistyin tuolla koska mul tuli sellanen olo, et toi oikeesti niinku välitti musta – välitti siitä mitä mä sanoin ja mitä mä ajattelin. Ja mä oon niin tottunu siihen et ku mä käyn aina gynel nii mä vaan revin vaatteet pois, mä meen makaa siihe haarat auki ja menoks. Mut sit mä olin ottamas vaattei pois, sit se oli vaan et ”ei sun tarvii ottaa vaattei pois et jutellaan.” (V13.)

Myös Veronican käynti ravintoterapeutilla videolla V28 on yhteistyönä toteutettu video. Videolla kuvataan lääkärin ulkopuolella, hississä ja odotushuoneessa. Odotushuoneessa Veronica kuvaa puhelimensa ruutua, johon on kirjannut ylös ruokailujaan. Itse käyntiä ei kuvata, vaan Veronica kuvaa seuraavan kerran kävellessään käytävällä. Kotona hän kertoo käynnistä tarkemmin. Hän on käynyt ravintoterapeutilla kyselemässä, syökö oikein. Hän kertoo katsojille ruokailuunsa liittyvistä ongelmista.

Koska mä oon ollu kasvissyöjä nyt oisko kaks vuotta ja 16-vuotiaana mä olin viimeks kasvissyöjä, mul lähti puolet mun hiuksista ja painoo lähti varmaan joku kymmenen kiloo. Eli mä en syöny oikein, mä en syöny proteiiniä, vitamiineja, en mitään. Nykyään se on helpompaa ku asuu yksin, niin sä päätät mitä sä ostat tonne jääkaappiin. - - Ja se, mikä mul on ongelmana, on siis mun syöntiryhti. Mun syöntiryhti on siis sellanen et mä syön aamupalaa, ja sit seuraavan kerran mä saatan syödä kolmelta, eli puhutaan noin kuudesta tunnista mikä siin on väli. Ja mä en siis muista syödä, mä en jaksa syödä, mä oon vaan laiska syömään ja tekemään ruokaa yms. Ja mua ärsyttää se ihan suunnattomasti, koska mulla ei oo siis energiaa tehdä mitään, koska mä niinku teen tätä, etten vaan syö. (V28.)

Terveysten ja oikeanlaiseen syömiseen liittyvät teemat kulkevat videolla mukana loppuun asti. Veronica laittaa ruokaa ja syö ystävänsä kanssa. Hän on valmistanut ruoaksi lanttua ja kertoo heidän tarkistaneen lantun ravintoarvot. Videon viimeisellä klipillä Veronica vielä toteaa olevansa energinen

ja epäilee ruokailusta olleen apua. Yhteistyössä toteutetuilla ja terveyttä käsittelevillä videoilla huomion kohteeksi nousee se, mikä rooli yhteistyöllä on. Veronican positiiviset kokemukset gynekologista ja ravintoterapeutista toimivat samalla hyvänä mainontana yrityksille, joiden kanssa ne on toteutettu. Gynekologikäynnin yhteydessä korostetaan eroa aiempiin, julkisen terveydenhuollon piiriin kuuluneisiin, gynekologikäynteihin. Myös ravintoterapeutista Veronica antaa positiivisen arvion: ”Ja mul oli muuten ihana lääkäri siellä. Se oli ihanaa, me juteltiin kaikesta muustaki jaa sit se neuvo mua ja kaikkee, se oli ihanaa.” Tubettajat korostavat usein videoillaan mainostavansa vain tuotteita ja yrityksiä, joista todella pitävät. Se, mikä merkitys sisältöyhteistöillä ja niiden yhteydessä annetuilla positiivisilla arvioilla on, jää katsojan oman pohdinnan kohteeksi.

Myös videolla V24 sivutaan lyhyesti terveyteen, kehoon, naiseuteen ja sitä kautta yksityiseen liittyvää aihepiiriä yhteistyön kautta. Veronica kuvaa videolla tietokoneensa näyttöä, jossa on auki hänen Lunetten YouTube-kanavalle kuvaamaansa video kuukupin käytöstä. Veronica kertoo saaneensa tehdä videon, jossa opastaa kuukupin käyttöön, sillä katsojat ovat kyselleet aiheesta niin paljon. Veronica kertoo olevansa videon tyytyväinen ja kehottaakin katsojia katsomaan sen. Itse my day -videolla aihe ohitetaan lyhyenä sivumainintana, mutta samalla katsojille kerrotaan, että Veronica käsittelee näitä aihepiirejä muilla videoilla.

Veronica kuvaa myös käydessään ottamassa rokotteen videolla V21. Muilla lääkäriissä käymistä seuraavilla videoilla hän on kuvannut vain odotushuoneessa, mutta tällä kertaa katsojille näytetään itse käyntiä ja rokotteen pistämistä. Videolla kuuluu myös Veronican ja terveydenhoitajan keskustelu. Veronica katselee välillä kameraan päin huomioiden yhtä aikaa sekä terveydenhoitajan että kameran ja sen takana olevan yleisön. Veronica kuvaa lääkäriä käyntiä ja kertoo terveyteensä liittyvistä aiheista myös videolla V11. Veronica kertoo aamulla olevansa menossa lääkäriin ja toivoo saavansa lääkkeitä kilpirauhastaan varten. Hän kuvaa odotushuoneessa esitellen sieltä löytämänsä lehteä. Lääkärikäynnin jälkeen Veronica istuu kameran edessä kertoen käynnistä. Hänellä on todettu kolmannen kerran kilpirauhasen liikatoiminta, johon hän on saanut lääkityksen. Veronica kertoo lääkärin kehoittaneen häntä harkitsemaan leikkaukseen menemistä, mikä kuitenkin pelottaa häntä.

Vaikka käsittelen henkilökohtaista ja tilallista yksityistä ja julkista pääasiassa erillään, ei niitä voi kuitenkaan täysin erottaa toisistaan, ja ne voivat myös sekoittua. Yksityisinä pidetyistä aiheista voi-

daan toisinaan kertoa julkisissa tiloissa. Julkisissa tiloissa käsiteltävät yksityiset aiheet vetävät yksityisen ja julkisen välistä rajaa erilaisella tavalla, sillä yksityistä aihetta käsitellään paitsi julkisella sosiaalisen median foorumilla, myös fyysisesti julkisessa tilassa. Veronican gynekologikäyntiä seuraavalla videolla hän kertoo käynnin jälkeisistä tuntemuksistaan terveysaseman ulkopuolella avoimelta vaikuttavassa tilassa. Videolla V27 hän sen sijaan kertoo omaan kehoonsa liittyvistä asioista kävellessään ulkona, lähtökohtaisesti julkisella paikalla. Veronica kertoo aluksi olevansa menossa kilpirauhasverikokeisiin. Katsojille aihepiiri on jo tuttu, sillä Veronica on kertonut kilpirauhasen liikatoiminnastaan aikaisemmin. Veronica kertoo katsojille kuitenkin myös toisen syyn verikokeiden ottoon: hänellä ei ole ollut kuukautisia puoleen vuoteen. Veronica kertoo peloistaan hormonitoimintaansa liittyen.

Ja mä meen siis kilpirauhasverikokeisiin jaa – sit mä meen myös semmoseen verikokeisiin, kun nyt mulla ei oo siis menkkoja ollu varmaan puoleen vuoteen, koska mä otin kierukan ja kaikki meni pilalle. - - Mulle sanottiin vaan et mun munasarjat nukkuu. - - Mä oon siis ottanu sen kierukan jo pois ja kaikkee, koska se ei sopinu mulle. Mut atm tää merkkää sitä, että mun hormonitoiminta on ihan sekasi ja mä en pysty tulee raskaaks, mikä nyt ei oo siis sille mitenkään toiveissa mutta siis kyl se nyt vähän siis häiritsee. Mul on tosi paljon semmosia ajatuksia et pystynks mä tulee ikin raskaaks ja mä oon myös nähny semmosii unii, että mä tuun oleen lapseton. Koska mun unelma on kuitenkin joskus saada lapsia. (V27.)

Veronican videoilla terveyteen ja omaan kehoon liittyvät aihepiirit kytkeytyvät siis usein juuri sukupuoleen: gynekologilla käymiseen, kuukautisiin, hormonitoimintaan ja ehkäisymenetelmiin. Näin yksityiseen ja intiimiin liitettyä ruumista tuodaan videoilla julkisuuteen sukupuolittuneesta näkökulmasta. Veronica on kuitenkin tubettajista ainoa, joka käsittelee ruumiillisuutta erityisesti sukupuolen kautta. Kaikkien muiden aineiston tubettajien kohdalla terveyteen ja kehoon liittyvät aiheet tulevat esiin esimerkiksi sairastelusta kertomisena tai muiden, vähemmän intiimeiltä vaikuttavien aiheiden kautta.

Myös Miisan videoilla omaa kehoa ja terveyttä liittyviä aiheita sivutaan muutamalla videolla. Videolla M42 Miisa kertoo lyhyesti häntä lomamatkan aikana vaivanneesta flunssasta. Myös videolla M16 Miisa kertoo sairastelusta. Hän on herännyt aamulla huonovointisena, mutta on siitä huolimatta joutunut lähtemään aamulla työtehtävien vuoksi toiselle paikkakunnalle. Videolla M39 Miisa kertoo katsojille kantapäässä tuntuvasta kivusta. Seuraavalla my day -videolla M40 Miisa kertoo tilannepäivityksen. Hän on saanut selvyuden kantapään kivun syystä ja näyttää teipattua jalkaansa.

Ja tosi moni muuten teistä kyseli, että miten mun kantapää voi. Ja voin sanoa, että sitä on nyt fysioterapeutti tutkinut ja se näyttää nyt tältä. Eli se on nyt toillei teipattu, ni sit toi teippi tukee akillesjännettä, koska tosiaan siis akillesjänne on nyt jotenkin rasittunut ja tulehtunut --. (M40)

Miisan videoilla omaan kehoon liittyvät myös useat kuntosalilla kuvatut klipit. Videolla M10 Miisa valittelee edellisenä päivänä tekemänsä porrastreenin aiheuttamaa kipua useaan kertaan. Osaltaan kuntoiluun ja terveyteen liittyy myös videon M7 pohdinta siitä, kuinka Miisa on tyytyväinen alettuaan tehdä enemmän ruokaa itse. Miisan toteaa, ettei ole Helsingissä asuessaan tehnyt ruokaa, mikä on ”kyllä näkynytkin”. Näin viitataan epäsuorasti myös oikeanlaisen ruokailun terveysvaikutuksiin. Videolla M27 Miisa keskustelelee meikkaamisen aikana katsojien kanssa kertoen salilla käymisestä ja siihen liittyvistä ajatuksista.

Tuntu ihan sairaan hyvältä käydä pitkästä aikaa salilla. Siis mä oon käyny tyyliin kuukaus sitten viimeks, että oli kyllä aikakin mennä. Mut nyt on ollu vaan niin kiirettä tää viime kuukaus, että ei oo vaan niinku pystyny ja muutenki se on semmonen juttu, että liikunta on niinku viimeinen juttu, josta mä jaksan ottaa paineita. Et jos mä en oikeesti ehdi, niin sit mä en ehdi. Meen sitte paremmalla ajalla. Että ei siinä nyt varmaan hirveetä vahinkoo tapahdu, jos ei kuukauteen tee mitään. (M27.)

Myös Veronican videolla kuvataan kerran kuntosalin tiloissa. Videolla V1 Veronica suunnittelee salikortin hankkimista. Salille lähteminen osoittautuu videolla kuitenkin hyvin vaikeaksi. Lopulta Veronica laittaa päälleen salivaatteet siinä toiveessa, että se saa hänet lähtemään. Veronica kuvaa kuntosalin pukuhuoneessa, mutta itse salikäyntiä ei kuvata. Käynnin jälkeen Veronica kertoo, miltä käynti on tuntunut.

Juuson videoilla terveyttä käsitellään hyvin vähän ja ohimenevinä mainintoina. Juuso esimerkiksi kertoo videolla J10 sokerittoman syyskuun viettämisestä ja lihansyönnin vähentämisestä. Lihansyönnin vähentämisestä puhutaan myös videolla J2, jolla Juuso samalla kertoo innoituksensa punaisen lihan vähentämiseen ja arvioi ruokavalionsa monipuolistuneen hänen pitäessään viikon tauon punaisen lihan syönnistä. Muuten terveyttä käsitellään esimerkiksi kertomalla sairastelusta ja kurkkukivusta. Ainoa liikunnan harrastaminen, jota Juuson videolla kuvataan, tapahtuu videolla J14. Juuso on tullut ystäviensä kanssa SuperParkiin ja kuvaa siellä volttien tekemistä. Tällöin liikunnan harrastaminen yhdistyy ajanviettoon ystävien kanssa.

Liitän kehoon liittyvään kategoriaan myös videoilla tapahtuvat klipit, joissa tubettajat pukeutuvat, meikkaavat tai laittautuvat. Nämä kohtaukset kytkeytyvät tyypillisesti kotiin ja erityisesti kylpyhuoneeseen, mutta liittyvät keskeisellä tavalla kehoon ja ruumiillisuuteen. Nämä teemat kytkeytyvät yksityiseen ja julkiseen, sillä yksityisen kodin piirissä on hyväksyttävämpää esiintyä esimerkiksi kotivaatteissa tai meikittömänä. Pukeutuminen ja laittautuminen voidaan nähdä tietynlaiseen julkiseen ulkokuoreen pukeutumisenä. Videoilla katsojia päästetään kuitenkin näkemään myös hetkiä ennen kuin tuo julkinen ulkokuori on valmis. Esimerkiksi Eetun videolla E35 videon aloittaa hyvin unisen näköinen Eetu. Samalla videolla kuvataan kahden päivän tapahtumia. Toisen päivän osuus aloitetaan kuvaamalla sängyssä. Kameralle kuvataan ennen suihkussa käyntiä ja pukeutumista. Samaa tapaan myös kodin yhteydessä käsitellyllä Sonjan videolla S12 Sonja kuvaa itseään heti heräämisen jälkeen sekä itseään että kumppaniaan.

Osaltaan kehoon liittyvät myös kylpyhuoneen yhteydessä käsitellyt suihkukohtaukset, joissa paljasta vartaloa näytetään toisinaan hallitusti kuvaamalla suihkussa käymistä. Nämä kohtaukset koskevat kuitenkin vain Veronicaa ja Miisaa, sillä muut aineiston tubettajat eivät kuvaa suihkussa käyntiä. Kehoon ja ruumiillisuuteen liittyvät aiheet ja kuvat videoilla ovat mielenkiintoisia suhteessa pohdintaan, jota Näre esittää käsitellessään yksityistä ja julkista suhteessa sukupuoleen. Näreen (2005, 12) mukaan naisten ruumiin julkinen esineellistäminen on yksi tapa, jolla naiset ovat tulleet julkisuuteen. Omassa aineistossani tämä pohdinta muuttuu erityisen mielenkiintoiseksi, sillä videoilla näytettävät asiat ovat tubettajien valittavissa. Kyseessä ei ole esimerkiksi televisio-ohjelma, jossa naisia representoidaan tietyillä tavoilla, vaan tubettajat ovat itse osaltaan hallitsemassa sitä, kuinka itseään esittävät. Omaa kehoa voidaan videoilla näyttää itse valitulla tavalla. Toki taustalla vaikuttavat silti naiseuden ja miehuuden representaatiot ja kulttuuriset kuvastot, joiden vaikutuspiiristä on mahdotonta täysin irtaantua. Onko oman kehon paljastaminen YouTube -videoilla siis mukautumista kulttuuriin naiseuden representaatioihin vai esittääkö se vastadiskurssia?

Omassa aineistossani omaan kehoon ja terveyteen liittyvät aiheet tulevat videoilla esiin neljän eri teeman kautta. Ensimmäinen näistä on terveyden käsittely sairauden kautta. Aineistossani ei esiintynyt erityisen vakavia sairauksia lukuun ottamatta Veronican kerrontaa kilpirauhasen liikatoiminnasta. Sairastelua tuodaankin aineistossa esiin pääasiassa esimerkiksi flunssaa tai siihen liittyviä oireita käsiteltäessä. Toinen keskeinen terveyteen ja ruumiillisuuteen liittyvä teema on liikkuva keho, liikunnan näyttäminen tai liikunnalliseen kehoon liittyvät vaivat. Tähän liittyvät esimerkiksi salikäyntien tai

muun liikunnan harrastamisen kuvaaminen tai liikunnasta aiheutuvien kiputilojen käsittely. Kolmantena teemana näkyy seksuaaliterveys, joka liittyi aineistossa vain Veronicaan, joka kertoi gynekologikäynnistä, hormonitoiminnan häiriöistä ja kuukupin käyttövinkeistä. Neljäntenä teemana videoilla näkyi terveellisiin elämäntapoihin liittyvien aihepiirien, kuten oikeanlaisen ruokavalion, käsittely.

9 KOTONA TEHTÄVÄ TYÖ JULKISEN JA YKSITYISEN RAJALLA

My day -videoiden kontekstissa työ on alue, jolla julkista ja yksityistä sekoitetaan sekä tilan että aiheen kautta. Aineistoni tubettajat tubettavat ammatikseen. Työ on perinteisesti nähty julkisena alueena, mutta Fordin (2011, 557) näkemyksen mukaan etätyö sekoittaa kodin julkista luonnetta. Tämä nousee keskeisellä tavalla esiin aineistossani, sillä tubettaminen on työtä, jota tehdään pääasiassa kotona. Näin ollen kyseessä ei YouTuben tapauksessa ole niinkään etätyö vaan kotona tehtävä työ. Kaikki aineistoni tubettajat kuuluvat kuitenkin monikanavaverkostoihin, jotka toimivat heidän edustajinaan esimerkiksi yrityksille. Näillä monikanavaverkostoilla on toimitilat, joissa tubettajat vieraillevat toisinaan myös my day -videoilla. Aineistoni kontekstissa työ määrittyy pitkälti julkisena myös aiheensa puolesta, sillä tubettajien tekemä työ on jo itsessään julkista, ja toisaalta kaikki my day -videoille kuvattu materiaali on työntekoa siinä mielessä, että tubettajat tienaa videoilla rahaa. Tubettajien muun videosisällön tapaan myös my day -videot on toisinaan toteutettu yhteistyössä eri yritysten kanssa, mikä osaltaan vahvistaa videoiden kytköstä työhön.

Tubettajat kuvaavat ja editoivat sekä my day -videoita että muun tyyppistä videosisältöä yleensä kotona. Tätä tubettamiseen liittyvää työn tekemistä – esimerkiksi videoiden kuvaamista ja editointia – kuvataan videoille usein. Tubettajat eivät kuitenkaan tyypillisesti halua paljastaa etukäteen, mitä videoita kuvaavat, joten videoista kerrotaan rajatusti. Julkiseksi tarkoitettu tieto muuttuu näin hetkellisesti yksityiseksi ja rajatuksi. Esimerkiksi Miisan videolla M2 hän on tullut YouTube-verkostonsa toimistolle kuvaamaan videoita toisen tubettajan, Eetun, kanssa, mutta ei kerro videoista mitään. Videoiden kuvaaminen vaatii usein myös erilaisia valmisteluja. Esimerkiksi Miisan videolla M8 kuvataan, kuinka Miisa asettelee kuvausvälineitä ja alkaa sitten kuvata videota. Myöhemmin Miisa vielä kertoo katsojille, milloin he tulevat näkemään äsken kuvatun videon. Myös Eetun videolla E27 valmistellaan ja kuvataan videota. Ennen videon kuvausta Eetu kertoo tarvitsevansa kaupasta välineitä videota varten, mutta ei kuvaa ostosten tekoa, jotta videon sisältö ei paljastu. Hän kuitenkin kertoo videon aiheen ja kuvaa klipin videon kuvauksista.

Videoiden kuvaamisen lisäksi my day -videoilla näytetään myös videoiden editointia tai kerrotaan työskentelystä ja sen etenemisestä. Miisa kertoo videolla M23 kuvanneensa perjantaina julkaistavan videon neljä kertaa, sillä se ei ole onnistunut hänen haluamallaan tavalla. Myös Veronica pohtii videoita usein. Videolla V16 hän kertoo olevansa liian itsekriittinen ja vertaavansa itseään liikaa muihin. Hän kertoo, kuinka editointivaiheessa hänestä tuntuu aina siltä, että videosta tulee huono, vaikka siinä vaiheessa ei voi vielä tietää lopputulosta. Seuraavalla my day -videollaan V17 Veronica kertoo hieman huvittuneena, kuinka hän tällä kertaa stressaa videoidensa esikatselukuvista. Veronica käsittelee videoiden editointia myös videolla V19. Hän kuvaa klipin tietokoneella työskentelystä, ja seuraavassa klipissä kuvaa itseään kertoen kameralle, ettei osaa pitää videoillaan kiinni punaisesta langasta.

Mä täs äsken editoin tätä videoo, tai itse asias kahta eri videoo, ja mä huomaan sen, et mä en osaa niinku käsittää punaista lankaa. Siis se vaan katoaa multa. Sit mä oon sillee, et tätä on niin turha editoida, koska se vaan hyppii aiheest toiseen ja sit mua itekki ärsyttäis kattoo sellasta videoo, niin sit siin ei oo periaattees mitään järkee, joten niinku delete. Pitää vaan niinku oppii saamaan se aihe kulkemaan sillee langan mukaisesti niin sit se ois semmonen järkevä. (V19.)

Kodin ja työn alueiden sekoittuminen osoittautuu Veronican pohdinnoissa osaltaan myös haastavaksi. Videolla V21 Veronica kertoo haaveilevansa toimistosta, jossa voisi tehdä YouTubeen liittyvät asiat ja kuvata videoita. Koska videoiden kuvaaminen on hänelle päätyö, hän hoitaa kaikki työnsä kotoa. Veronica pelkää tulevansa ”niin täyteen tätä”, joten hän on päättänyt etsiä työhuoneen.

Tää on Veronica Verhon arkea. Mulla ei oo opiskelupaikkaa, koska mä en ees hakenu mitään, koska mä en ees tiedä mitä mä haluisin opiskella. Ainut mitä mä nykyään teen, niin mä teen videoita. Ja mä teen niit videoita kotona, koska mulla ei oo viel mitään studioo tai mitään toimistoo. Mä oon kyl koittanu hakee mut mä en oo saanu vielä. Ja mä oikeesti pelkään et jossain vaihees mä tuun niin täyteen tätä, et sit siinä ei oo mitään järkee enää. (V21.)

Tubettamisen ammattimaistuminen on johtanut siihen, että tubettajat pääsevät tekemään yhteistyöprojekteja sekä YouTubessa että sen ulkopuolella. Videoilla tehdään esimerkiksi yhteistyötä erilaisten firmojen kanssa. Yhteistyöprojekteihin liittyy usein salailua ja vihjailua, eli tieto ei ole täysin julkista. Tubettajat tietävät itse tulevista tapahtumista luonnollisesti paljon ennen katsojia ja saattavat näyttää jotain aiheeseen liittyvää kertomatta kuitenkaan, mistä on kyse. Miisa kertoo useilla videoillaan Sonera Viihde -palvelun kanssa toteuttamastaan sarjasta. Yhdellä näistä videoista (M26) Miisa

myös pitää palaveria Skypen kautta, ja hän estää vastapuolen näkymisen katsojille kohdistamalla kameran pois tietokoneen ruudusta. Miisalla on myös kuulokkeet päässään, joten palaverin toisen osapuolen ääntäkään ei videolla kuulla.

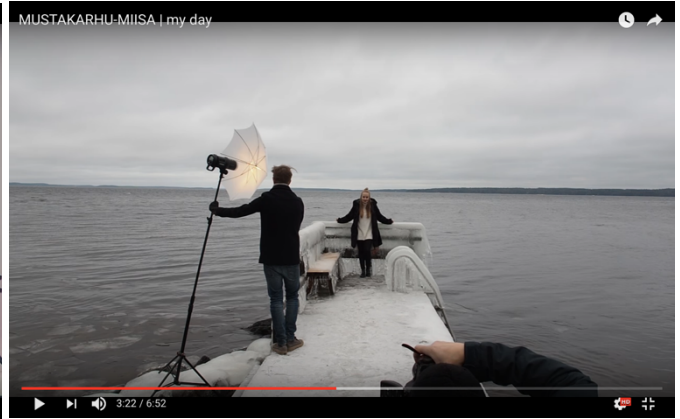
Mulla alkaa ihan just Skype-palaveri, joka taas liittyy huomisiin kuvauksiin. Ja te ootte vähän kyselly, että mistä kuvauksista mä oikein puhun. No mä voin sen verran paljastaa, että me kuvataan semmosella vähän isommalla tuotantoporukalla musasarjaa mulle. Sitä on ollu ihan sairaan hauska tehdä, mutta kuvauspäivät on ollu tosi raskaita, et ne on ollu ihan hirveen pitkiä. Mutta ensimmäinen jakso tulee tässä lokakuun lopussa ja mä infoan siitä sitten vähän lähempänä vielä lisää. Mutta tää tulee siis verkkoon, et ei tuu telkkariin tai näin. Oon todella innoissani ja toivon että tekin tuutte tykkäämään tästä. Mutta jutellaan siitä vähän lähempänä vielä lisää. (M26.)

Miisa puhuu videoilla useampaan otteeseen kuvauksiin valmistautumisesta ja toisaalta myös kuvauksiin liittyvästä stressistä esimerkiksi videolla M25. Miisa on kuvannut my day -videon myös yhtenä sarjan kuvauspäivistä. Video M31 on julkaistu 3.11.2016, mutta videon alussa lukee päivämääränä 5.10.2016. Miisa ei ole voinut julkaista videota ennen kuin sarja on julkaistu, sillä sarjaan liittyviä asioita ja sarjan kuvausta näytetään videolla. Näin my day -videoita voidaan käyttää myös kulissien takana tapahtuvan toiminnan näyttämiseen. Katsojat näkevät valmiin sarjan lisäksi myös my day -videon, joka näyttää tapahtumia sarjan kuvauksista.

Samaan tapaan Veronican videolla V24 päästetään katsojat seuraamaan hänen ja hänen ystävänsä kuvauksia A-lehden toimituksissa YouTube-aiheista lehteä varten (kuva 28). Kameralle kuvataan kauempaa kuvien ottamista, ja Veronica kertoo myös itse kameralle, mistä kuvauksissa on kyse. Hän ei kuitenkaan paljasta kaikkea, vaan toteaa katsojien saavan tietää enemmän, kun lehti ilmestyy: ”Me tultiin siis Majun kaa tänne A-lehtien toimitukseen tubelehden kuvauksiin - - mut näätte sit kuulkaa ens tubelehdessä, että mitä tapahtuu.” Myös Miisan videolla (M39) päästetään katsojat seuraamaan lehtikuvauksia (kuva 29).



Kuva 28: Veronica päästää katsojat lehtikuvauksen kulissien taakse. Ruutukaappaus videosta V24.



Kuva 29: Miisan videolla katsojille näytetään lehtikuvien ottamista. Ruutukaappaus videosta M39.

Juuson videolla J12 jaetaan vastaavalla tavalla rajatusti julkista informaatiota. Juuso on ryhtynyt yhteistyöhön OnePlus-yrityksen kanssa. Hän on joutunut pitämään yhteistyön tähän asti salassa ja joutuu edelleen pitämään salaisuuksia, jotta suunnitellut videoideat eivät paljastu muille asianosaisille. Juuso kuitenkin haluaisi samaan aikaan puhua yhteistyöstä mahdollisimman avoimesti katsojien kanssa.

Mulla on yks salaisuus mistä mä en oo voinu puhuu teille vielä, mut sitä on nyt monta kuukautta täs järkkäilty. One Plussalta tuli kysely, että halutaanko lähtee tekemään pidempiaikasta yhteistyötä niitten kanssa, ja koska mä oon digannu täst puhelimesta ja niitten tuotteista ylipäätään tosi paljon, ni mä sanoin totta kai. Mä haluan olla tosi avoin täst yhteistyöhommasta sen takii koska mun mielestä te mun katsojat ansaitsette kuulla, että missä oikein mennään. Mitä tää tarkoittaa kanavan osalta, ni oikeestaan pelkkää hyvää. Tää vaikuttaa mun kanavaan ja teihin katsojiin sillä tavalla, että tulevien kuukausien aikana One Plus tulee olemaan jollain tavalla mukana joissain videoissa. - - Tosi ristiriitast puhuu avoimuudesta samalla ku mä oon joutunu pitää tāt salaisuuten. Mä joudun vieläkin pitään osaa täst salaisuutena. Mut mä joudun pitää juttuja salaisuuten ihan vaan siitä syystä et asianomaset tyypit, jotka tulee jollain taval liittyyn näihin videoihin ei kuule, et mistä on kyse. Mä en tiedä mitä mä uskallan kertoa teille, etten mä paljasta liikaa näist videoista koska se on sit huono juttu, mut te ymmärrätte varmasti myöhemmin. (J12.)

Videoilla käsitellään toisinaan myös yleisellä tasolla kiinnostavia aiheita. Esimerkiksi Sonjan videolla S1 esitellään aamulla postista tullut peli. Sonja esittelee pelin ideaa ja kertoo olevansa siitä innoissaan. Samalla videolla Sonja antaa arvionsa myös Nälkäpeli-kirjoista ja pelaa videon otsikon mukaisesti parhaaksi hevospeliksi nimittämänsä peliä kertoen siitä katsojille. Myös Juuson videolla J14 jaetaan katsojille yleisellä tasolla kiinnostavaa, julkista tietoa. Juuso esittelee yhteistyökumppaniltaan saamaansa puhelinta kertoen esimerkiksi puhelimen ominaisuuksista ja parannuksista aiempaan versioon verrattuna.

Julkisen informaatio voi liittyä myös tubettajiin itseensä, ja erityisesti projekteihin, joissa he ovat olleet mukana. Tällainen informaatio lomittuu aiemmin käsitellyn rajatun julkisen informaation yhteyteen, sillä usein aiemmin rajatusti käsitellyt aihepiirit päätyvät lopulta julkisiksi. Veronican videolla V25 Veronica muistaa kesken videon, että on unohtanut kertoa katsojille olleensa mukana Yrjö Show -sarjassa. Veronica myös kertoo linkkaavansa, mistä jakson pääsee katsomaan.

Tässä kohtaa mä oon unohtanut kertoa teille ihan täysin et mä olin näyttelemässä Helenin tekemässä Yrjö Show –sarjassa. Mä olin tosiaan Mikirotan kanssa näyttelemässä siellä. Mä en oo koskaan ennen näytelly ja se oli ihan super hauskaa, vaik se oli tosi lyhyt pätkä, mut se oli silti ihan super hauskaa. Ja mä kuvasin sielt myös pätkiä ja mä laitan ne tähän. (V25.)

Julkiselta ja yleiseltä vaikuttava informaatio ja aiheet liitetään kuitenkin usein tavalla tai toisella tubettajien omiin henkilökohtaisiin mielipiteisiin, kokemuksiin tai näkökulmiin. Esimerkiksi tuotetestsissa kerrotaan omista käyttökokemuksista tai mielipiteitä tuotteisiin liittyen. Myös erilaiset yhteistyöprojektit tai sisältöyhteistyöt esittävät tubettajien näkökulmia. Esimerkiksi Eetun videolla E36 on Eetun mukaan tarkoituksena testata ja tarkastella, millä tavoilla ihmiset ovat nykyään riippuvaisia puhelimestaan. Yhteistyö on järjestetty niin, että tämä pohdinta tapahtuu tubettajien omien kokemusten kautta heidän elässään päivän jonkun toisen puhelimen kanssa ja vastaavasti ilman omaa puhelintaan. Videolla aihepiiri nousee normaalia päivän kulun seuraamista keskeisempään rooliin. Aiheen käsittelyyn käytetään suurin osa videosta Eetun esimerkiksi selvittäessä, kenen puhelimen hän on saanut ja kenellä on hänen puhelimensa.

Etenkin Eetun videoilla käsitellään paljon myös erilaisia teknologiaan liittyviä asioita. Videolla E35 Eetu kertoo esimerkiksi Netflixin uudesta palvelusta, jonka avulla sarjoja voi ladata puhelimelle. Samalla hän kertoo muutamista itse katsomistaan sarjoista. Samalla videolla Eetu on töihin liittyvällä matkalla. Hän kertoo, että hänet on kutsuttu erään firman joulujuhliin. Eetu kertoo melko avoimesti yhteistyöstä tuoden esiin esimerkiksi sen, että lennot ja hotelli on maksettu hänen puolestaan. Eetu kuitenkin korostaa, ettei matka velvoita häntä mihinkään: ”Tää oli semmonen tilaisuus, mikä ei niinku sitouta mua yhtään mihinkään. Mut kutsuttiin tänne viettämään joulujuhlia – Winter Partyjä – pakokohan mun oli sanoo joo.”

Samoihin juhliin liittyen Eetun videoilla julkaistua materiaalia kontrolloidaan kuitenkin ylhäältä päin. Eetu itse kertoo saaneensa ohjeet, joiden mukaan hänen täytyy tarkistuttaa juhlista kuvattu materiaali ennen sen julkaisemista. Juhlista kuvattua videomateriaalia näytetäänkin katsojille hyvin vähän. Juhlia käsittelevä osuus päättyy videolla mustaan ruutuun, jossa lukee: ”Ette ees halua tietää mitä kaikkee muuta mun puhelimen muistista löytyykään loppuillan osalta. :D” (E35).

Yhteistyöhön painottuvat myös Eetun videot E32 ja E33, joilla Eetu on Kuopiossa tutustumassa erilaisiin koulutusaloihin ammattikorkeakoulussa ja yliopistossa. Videoilla kerrotaan eri alojen opiskelusta ja haastatellaan tutoreita. Videoiden tarkoituksena vaikuttaa olevan jakaa tietoa opiskelualoista ja siitä, millaista opiskelu ammattikorkeakoulussa tai yliopistossa on. Samalla tapahtumat koetaan kuitenkin Eetun näkökulmasta hänen päästessään testaamaan esimerkiksi eri aloihin liittyviä käytännön harjoituksia, kuten hampaiden poraamista ja solujen erottelua.

My day -videoilla katsojia päästetään mukaan myös YouTuben ohella tapahtuviin asioihin, kuten radio- tai tv-haastatteluihin tai kuvauksiin. Tilat rinnastuvat osittain työpaikkaan, jonka voi nähdä julkisena. Tällaiset klipit kuitenkin päästävät katsojia ikään kuin kulissien taakse. Katsojat eivät näe pelkästään valmista, julkista, lehtikuvaa, vaan pääsevät tarkastelemaan kuvauksien toteuttamista. Samaan tapaan puolijulkisena tilana voi nähdä myös my day -videoille kuvattavan kulissien takana tapahtuvan toiminnan näyttämisen katsojille. Monilla my day -videoilla näytetään esimerkiksi päävideon kuvauksiin valmistautumista, kuvausvalojen ja välineiden asettelua ja toisinaan kuvataan toisella kameralla eri kuvakulmasta samalla, kun kuvataan toisen kaltaista videota. Videoilla voidaan myös valmistella kuvauksiin liittyviä asioita, kuten käydä ostamassa videolla tarvittavia tarvikkeita. Nämä kulissien taakse sijoittuvat hetket tarjoavat pääsyn sekä julkiseen tilaan näyttäessään päävideoon valmistautumista että toisaalta yksityiseen tilaan paljastaessaan päävideoiden taakse kätkeytyvät valmisteluprosessit.

10 POHDINTA

YouTube my day -videoilla tubettajat haastavat ja rikkovat perinteisesti yksityisen ja julkisen käsitteisiin liittyä dualistista jaottelua, sillä videoita on mahdotonta jakaa täysin julkisiin tai täysin yksityisiin. Näin ollen videot asettuvatkin hyvin edustamaan Fordin esittelemää jatkumomallia, jossa yksityinen ja julkinen liikkuvat kahden ääripään välillä. My day -videoilla yksityistä tehdään julkiseksi päästämällä katsojat ja yleisö kotiin, arkeen, elämään ja esimerkiksi ihmissuhteisiin. Tubettajat asettavat näin ollen itsensä usein hyvinkin suuren yleisön katseen kohteeksi. Videoille tallennetaan jatkuvasti tunteita ja koettua elämää luoden visuaalisia muistoja. Tämä elämän ja sen tapahtumien jakaminen ei samalla kuitenkaan muodostu videoilla täysin julkiseksi toiminnaksi, sillä tubettajat kuvaavat päivästä verrattain pienen osan, ja heillä on vapaus editoida kuvaamiaan videoita.

My day -videoilla liikutaan yksityisen ja julkisen välisellä janalla sekä tilojen että erilaisten elämän osa-alueiden osalta. Tilallisesti yksityisinä näyttäytyvät sellaiset tilat, joihin on rajattu pääsy, ja julkisina tilat, joihin on vapaa pääsy ja joissa ollaan muiden katseen kohteena. Aiheiden puolesta esimerkiksi ihmissuhteet, tunteet, ajatukset ja ruumis on totuttu näkemään yksityiseen alueeseen kuuluvina, kun taas esimerkiksi työn aluetta on perinteisesti pidetty erityisen julkisena. Yksityinen ja julkinen sekoittuvat videoilla, ja alueiden välillä tapahtuu jatkuvaa rajantekoa. Eroja on sekä eri tubettajien ja eri videoiden välillä että videoiden sisällä. Samalla videolla saatetaan näyttää jotakin, mitä on perinteisesti pidetty hyvin yksityisenä, kun taas hetken kuluttua kerrotaan jostakin hyvin yleisluontoisesta. Aineiston pohjalta vaikuttaa siltä, että YouTube ja my day -videoilla voidaan tuoda aikaisemmin yksityisinä pidettyjä aiheita julkiseksi.

Tilallisesti tarkasteltuna my day -videoilla liikutaan sekä julkisten ja yksityisten tilojen sisällä että niiden välillä. Samalla videolla liikutaan siis usein kodin eri tiloissa, julkisten paikkojen eri tiloissa sekä erilaisissa puolijulkisiksi määrittävissä välimuodoissa, kuten kulkuneuvoissa. Julkisilla paikoilla kuvaaminen yhtä aikaa yksityistää julkista tilaa sekä avaa sitä entisestään. Julkisilla paikoilla kuvattaessa paikkojen käyttötarkoitusta rikotaan ja tubettajat tallentavat henkilökohtaisia kokemuksia, tunteita ja visuaalisesti miellyttäviä yksityiskohtia muuttaen julkista tilaa yksityisemmäksi. Samalla julkisissa tiloissa kuvaaminen kuitenkin laajentaa katseen kohteena olemista fyysisesti paikalla olevista henkilöistä myös tilan ulkopuolella olevaan videoiden yleisöön. Yksityisiä tiloja puolestaan avataan videoilla suuremmalle ihmismäärälle. Katsojat pääsevät tarkastelemaan kotiin sijoittuvaa,

perinteisesti yksityisenä pidettyä elämää. Näin ollen my day -videoilla yksityinen ja julkinen sekoituvat tilallisesti.

Tubettajien hyödyntämällä erilaisilla kuvakulmilla ja kuvaustyyeillä on vaikutusta yksityisen ja julkisen välillä tapahtuvaan rajantekoon. Sekä aktiivista että passiivista kuvaustyyliä hyödynnetään aineiston videoilla kaikissa tiloissa, mutta videoiden perusteella on selvästi yleisempää keskittää aktiivista kuvaustyyliä hyödyntävät pitkät puhepätkät enemmän yksityisiin tiloihin kuin julkisille paikoille. Aineiston pohjalta nousee esiin kysymys siitä, ovatko valokuvamaiset ja passiiviset video-pätkät keino ylläpitää julkisiin tiloihin soveltuvaa käyttäytymistä julkisilla paikoilla ja siten välttää esimerkiksi kiusallisuuden tunteita. Etenkin aktiivista kuvaamista vaikuttaa videoiden perusteella helpottavan tilan avaruus ja muut mukana olevat henkilöt.

Rajatussa julkisessa tilassa, julkisessa kulkuneuvossa, kuvaaminen on lähes poikkeuksetta passiivista. Näin ollen kuvaustyyliä voidaan käyttää oman itsen suojelun. Passiivinen kuvaustyyli herättää vähemmän huomiota ja auttaa rajaamaan tilaa yksityisemmäksi samaan aikaan, kun hetkeä avataan katsojille. Tyypillisesti julkisissa kulkuneuvoissa kuvattiin kulkuneuvon ikkunasta tai omia jalkoja. Selkeään vähemmistöön jäivät kohtaukset, joissa kuvattiin omia kasvoja tai puhuttiin kameralle. Usein myös matkaseura vaikutti kuvaustapaan, sillä ystävien seurassa kameralle puhuminen vaikutti olevan helpompaa. Sen sijaan auto määrittyi tilaksi, jossa kameraa voitiin vapaasti puhutella. Myös laiva, jossa vietetään tavallisesti kerrallaan pidempi aika, määrittyi paikaksi, jossa voitiin helpommin käyttää myös aktiivista kuvaustyyliä. Kulkuneuvoihin sijoittuva kuvaaminen herättää kysymyksiä siitä, onko rajatussa tilassa kuvaaminen vaikeampaa kuin esimerkiksi kadulla, jossa tiettyssä tilassa ollaan vain hetki. Esimerkiksi bussissa kuvattaessa tilanteesta saattaa olla vaikeampi poistua nopeasti, mikäli kuvaaminen herättää muiden huomion. Kadulla sen sijaan ollaan jatkuvassa liikkeessä, eikä muiden katse siten muodostu välttämättä yhtä painostavaksi.

Kylpyhuoneen osalta aineisto osoittaa, että erityisen yksityisenä pidetty kylpyhuoneen alue voi my day -videoilla toisinaan muuttua myös suhteellisen julkiseksi tilaksi. Erityisesti kylpyhuoneessa tapahtuva kuvaaminen vaikuttaakin liikkuvan yksityisen ja julkisen välillä. Tilan yksityinen luonne korostuu, kun siellä kuvataan normaalisti kylpyhuoneeseen liittyviä toimintoja ja omaan kehoon liittyviä asioita tai kun kylpyhuoneessa kameralle kerrotaan omista ajatuksista ja tunteista. Vastaavasti kylpyhuoneen yksityistä luonnetta hälventää se, että siellä kuvataan tuhansille katsojille kohdistettuja

videoita, ja se, että toisinaan kylpyhuoneessa käsitellyt aiheet ovat yleisellä tasolla kiinnostavia ja siten julkisempia. Tällaisia aiheita voivat olla esimerkiksi tuotetestaukset.

Aihepiirien osalta videoilta nousivat esiin ihmissuhteet, tunteet ja oma keho, jotka on aiemmin totuttu näkemään yksityisinä elämänalueina. Nämä aihepiirit kytkeytyvät usein myös keskeisellä tavalla toisiinsa. Esimerkiksi ihmissuhteet liittyvät tunteisiin. Videoiden perusteella vaikutti siltä, että ihmissuhteisiin liittyvät positiiviset tunteet määrittyivät julkisemmiksi. Esimerkiksi ystävän kanssa tapahtunutta riitaa kuvattiin vain yhdellä videolla. Samoin parisuhteiden osalta videoilta vaikuttavat rajautuvan pois parisuhteiden vakavammat riidat ja konfliktitilanteet. Parisuhde kytkee lisäksi ihmissuhteita myös ruumiillisuuteen seksuaalisuuden kautta. Sekä Ford että Näre nostavat seksuaalisuuden esiin osana kaikkein intiimeintä elämänaluetta. Seksuaalisuudesta ja seksielämästä – tai Fordin esiin nostamista seksuaalisista valloituksista – ei puhuta käsitellyillä my day -videoilla lainkaan. Osin tähän voivat vaikuttaa myös YouTuben säännöt, joissa seksuaalista sisältöä ja alastomuutta sallitaan vain tieteellisessä tai taiteellisessa käyttötarkoituksessa ja kohtuullisissa määrin.

Parisuhteiden osalta vaikuttaa siltä, että rajanteko yksityisen ja julkisen välillä liikkuu moniulotteisesti. Kyseessä ei parisuhteesta puhuttaessa tai sitä näyttäessä ole pelkkä oma yksityisasia, jonka jakaminen on oman valinnan ja harkinnan mukaista, vaan myös kumppanin yksityisyys on otettava huomioon. Tällöin tullaan lähelle etenkin Fordin määritelmiä siitä, kuinka henkilökohtaiseen yksityiseen ja julkiseen liittyy informaatio, ja se, kenellä on valta jakaa sitä. Aineistosta löytyy esimerkkejä erilaisista tavoista yhdistää julkiseksi määrittyvä ammattitubettaminen ja yksityisenä pidetty parisuhde. Veronica ei näytä videoilla kumppaniaan eikä kerro edes hänen nimeään. Miisan kumppanin sijaan on myös tubettaja, mikä osaltaan saattaa vaikuttaa hänen esiintymiseensä Miisan videoilla. Miisan videoilla kumppania näytetäänkin verrattain paljon heidän viettäessään aikaa yhdessä, ja myös parisuhteeseen liittyvistä asioista kerrotaan katsojille muutaman kerran.

Myös muita ihmissuhteita kuin parisuhdetta näytetään videoilla. Kaikkein eniten videoilla näkyy sellaisia ystäviä, jotka ovat myös tubettajia. Aineiston pohjalta on mahdotonta sanoa, johtuuko tämä siitä, että tubettajien ystäväpiiri koostuisi lähinnä muista tubettajista, vai siitä, että näitä katsojille jo entuudestaan tuttuja ja niin ikään elämänsä julkisesti jakavia henkilöitä on helpompi ottaa mukaan videoille. Perhe sen sijaan on videoilla harvoin kuvauskohteena, eikä perheeseen liittyviä asioita

tuoda videoilla esiin erityisen usein. Aineisto ei kuitenkaan paljasta, mistä perheen vähäinen kuvaaminen johtuu. Osaltaan vaikutusta voi olla esimerkiksi sukupolvien välisellä erolla suhtautumisessa teknologiaan ja sosiaaliseen mediaan sekä yksityisen ja julkisen alueilla tapahtuneilla muutoksilla eri sukupolvien välillä. Vaikutusta voi olla myös sillä, että perheenjäseniä saatetaan nähdä harvemmin kuin esimerkiksi kumppania, jolloin yhdessä vietetystä ajasta halutaan nauttia ilman kameraa.

Tunteista puhuminen ja niiden näyttäminen vaikuttavat videoiden perusteella olevan hieman tyypillisempää naistubettajille. Laajoja yleistyksiä on kuitenkin mahdotonta tehdä vain viidestä tubettajasta koostuvan aineiston perusteella. Tunteiden esittämisen ja niistä puhumisen monimuotoisuus tuo osaltaan esiin YouTubessa esiintyvien representaatioiden ja identiteettien laajuutta. YouTubessa ja videoilla esiintyy todellisia ihmisiä, eikä videoita ole käsikirjoitettu. Näin ollen jokainen voi representoida itseään haluamallaan tavalla. Tämä tarjoaa myös monenlaisia sukupuolirepresentaatioita. Aineiston pohjalta vaikuttaa siltä, että positiiviset tunteet muodostuvat negatiivisia tunteita julkisemmiksi. Videoiden pohjavire on yleensä positiivinen, ja mahdolliset negatiiviset tapahtumat tai tunnetilat pyritään videoilla usein ohittamaan nopeasti. Negatiivisia tunteita voidaan myös lieventää käsittelemällä niitä huumorin tai ironian kautta.

Omaan kehoon ja ruumiillisuuteen liittyvät aiheet tulivat aineistossa esiin neljän teeman kautta. Kehoa ja ruumiillisuutta käsiteltiin tuomalla esiin sairauksia, liikkuvaa kehoa, seksuaaliterveyttä ja terveellisiä elämäntapoja. Aineiston videoilla poissaolevia olivat erityisen vakavat sairaudet, sillä ainoastaan Veronica kertoi videoilla vakavammasta sairaudesta, kilpirauhasen vajaatoiminnasta. Myös seksuaaliterveydestä ja seksuaalisuudesta puhuminen oli aineiston perusteella harvinaista, sillä aineiston tubettajista ainoastaan Veronica toi esiin aihepiiriin liittyviä asioita kuvatessaan gynekologikäyntiään ja kertoessaan katsojille ongelmista hormonitoiminnassaan. Julkisimmiksi kehoon liittyviksi teemoiksi vaikuttivatkin muodostuvan liikkuva keho ja lievemmat sairaudet, kuten flunssa.

Erityisesti työ elämän osa-alueena sekoittaa YouTuben ja my day -videoiden kontekstissa yksityisen ja julkisen välisiä rajoja. Työ on totuttu liittämään julkiseen ja koti yksityiseen. Tubettajien kohdalla tämän rajan vetäminen on kuitenkin häilyvämpää. Tubettajat tekevät työtään pääasiassa kotona yksityisenä pidetyissä tiloissa, mutta samalla heidän työnsä on luonteeltaan erityisen julkista, sillä siihen kuuluu sisällön tuottaminen julkiselle foorumille ja suurelle yleisölle. Tubettajat hyödyntävät myös

esimerkiksi julkista sosiaalista mediaa ja osallistuvat muihin työprojekteihin, joissa he asettuvat julkiseen rooliin. Työhön vaikuttaa my day -videoiden perusteella liittyvän samaan aikaan mainostamista ja salailua. Tulevista videoista, tapahtumista ja projekteista kerrotaan rajatusti pyrkien säilyttämään esimerkiksi tuleviin videoihin liittyvä yllätysmomentti tai pitämään kiinni yhteistyöprojektien salassapidon ehdoista. Videoiden kuvaaminen kotona mahdollistaa samalla arjen muuttamisen työksi. Erityisesti aineiston naistubettajat kuvaavat my day -videoille esimerkiksi kotitöitä ja ruoanlaittoa. Samalla videoista ansaitaan rahaa, jolloin yksityinen koti – ja siellä tapahtuvat kotityöt – sekä julkinen työ yhdistyvät uusin tavoin.

Kaikilla tubettajilla on omat erityispiirteensä, ja videoiden välillä on paljon eroavaisuuksia. Tiettyjä yhteisiä piirteitä kuitenkin löytyy. Ongelmia yleistysten tekemisen suhteen tuottaa se, että aineisto koostuu vain viidestä tubettajasta. Tämä on tarjonnut mahdollisuuden perehtyä syvällisesti valittujen tubettajien videoihin, mutta laajoja yleistyksiä on aineiston rajallisuuden vuoksi vaikea tehdä. My day -videot kuitenkin osoittavat, kuinka YouTube tarjoaa sisällöntuottajille mahdollisuuden hallita itse tuottamaansa sisältöä. Erilaisiin videotyyppeihin voi liittyä tiettyjä yleisiä piirteitä, mutta näitä kirjoittamattomia sääntöjä voi myös rikkoa ja eri genrejä voi sekoittaa toisiinsa itse haluamallaan tavalla. Jokaiselle tubettajalle vaikuttaa muodostuvan oma tapansa kuvata ja editoida videoita, ja samaan tapaan jokainen tubettaja tekee itse rajanvetoja sen välillä, mitä videoilla kertoo ja näyttää.

Sosiaaliseen mediaan ja siellä tapahtuvaan elämän jakamiseen on liitetty paljon huolipuhetta ja kysymyksiä siitä, onko mikään enää yksityistä. Oman tutkimukseni pohjalta vaikuttaa siltä, että myös yksityisiä elämänalueita on edelleen olemassa. Oman elämän jakaminen ei edes ammattitubettajien tapauksessa ole täysin vapaata. Jo videoiden määrä osaltaan rajaa asioita yksityisen piiriin ja auttaa hallinnoimaan yksityisyyttä. Suomalaiset tubettajat eivät julkaise my day -videoita päivittäin. Myös videoiden kesto on osatekijä yksityisen ja julkisen rajanteossa, sillä pisimmilläänkin aineistoni videot ovat alle puolen tunnin mittaisia. Tubettajan vuorokaudesta päätyy siis julkiselle videolle enimmillään 2 %. Videoilla käsiteltäviä aihepiirejä tai videoilla näytettyjä asioita analysoitaessa nousee vastaavasti huomion kohteeksi se, mistä videoilla ei puhuta tai mitä ei näytetä. Esimerkiksi raha-asioista ei ainakaan my day -tyyppisillä videoilla puhuta. Myös esimerkiksi seksuaalisuus määrittänyt aihepiiri, joka ei näy my day -videoilla. Toisaalta esimerkiksi Veronican muiden videoiden selailu osoittaa, että hänellä on esimerkiksi seksiä käsittelevä video. Eetun kanavalla sen sijaan on video, jossa

puhutaan YouTuben ansaintalogiikasta enemmän. Nämä videot rajautuvat kuitenkin oman aineistoni ulkopuolelle.

YouTube vaikuttaa tarjoavan tubettajille mahdollisuuden vetää itse yksityisen ja julkisen rajaa. Siinä missä mediassa paljastusjournalismi ja yksityiselämän esittely ei välttämättä ole sitä käsittelevän henkilön toiveiden ja etujen mukaista, voi tubettaja itse valita kuinka paljon asioita elämästään jakaa. Vastaavasti myös tubettajien lähipiirillä vaikuttaa aineistoni pohjalta olevan sananvaltaa siihen, kuinka paljon heitä ja heihin liittyviä asioita videoilla käsitellään. Esimerkiksi Veronica ei kuvaa kumppaniaan eikä kerro hänestä juuri mitään. Myös ystävän vauvaa kuvataan hallitusti vain varpaista, sillä ystävä – joka on myös tubettaja – ei tahdo näyttää lastaan netissä. Mielenkiintoiseksi tarkastelun ja pohdinnan kohteeksi my day -videoita analysoitaessa muodostuu kuitenkin se, kuinka vapaaehtoista yksityisten asioiden tarkastelu lopulta on. Odotetaanko tubettajien paljastavan yksityisasiotaan, ja liittykö nais- ja miestubettajia kohtaan erilaisia odotuksia sen suhteen, mistä ideoilla puhutaan tai mitä niissä jaetaan?

Näin ollen aineiston pohjalta voidaan todeta, etteivät my day -videot ole täysin yksityisiä eivätkä täysin julkisia, sillä pääsy videoita kuvaavien tubettajien tilaan ja henkilökohtaiseen tietoon ei ole täysin avointa. Heidän elämäänsä ei seurata reaaliaikaisena tosi tv-lähetyksenä, jossa kamera seuraisi heitä koko ajan tilanteesta riippumatta, eikä katsoja tiedä kaikkea tubettajista. Katsojilla – kuten ei tutkijallakaan – ole pääsyä videoiden taakse. Videot eivät ole myöskään täysin yksityisiä, sillä yksilöt paljastavat elämänsä, päästävät katsojia mukanaan erilaisiin tiloihin ja heillä on kontrollia siitä, mitä, mistä ja missä jaetaan katsojille. Se, että yksityisten aihepiirien käsitteleminen vaikuttaa olevan salitumpaa naisille, tuo esiin myös sukupuolen vaikutuksen siihen, mitkä asiat määrittyvät yksityisemmiksi.

Aiheena YouTube ja siellä tapahtuva yksityisen ja julkisen välinen rajanteko tarjoaa monipuolisia mahdollisuuksia jatkotutkimukselle. Nykyisestä aineistosta erottuu my day -videoiden määrän perustella selkeästi kolme tubettajaa viidestä. Jatkotutkimusmahdollisuutena olisi hyödyllistä keskittyä erityisesti niihin tubettajiin, jotka kuvaavat paljon my day -videoita. Paljon my day -videoita kuvaavilla tubettajilla on todennäköisemmin vakiintuneempi kuvaustyyli, jolloin videoista on helpompi löytää toistuvia piirteitä. Tubettajamäärältään laajempi aineisto mahdollistaisi myös laajempien yleistysten

tekemisen. Toisaalta my day -videot – sekä YouTube-videot ylipäätään – ovat audiovisuaalisen luonteensa vuoksi sisällöltään rikkaita, jolloin myös pienempi aineisto ja tarkempi analyysitapa mahdollistaisivat uudenlaisten havaintojen tekemisen.

Oman tutkimukseni tarkoituksena on ollut luoda yleiskatsaus ilmiöön. Omasta tutkimuksestani puuttumaan jäävät myös tubettajien omat ajatukset ja reflektoinnit siitä, miten helppoa tai vaikeaa yksityisen ja julkisen rajanteko YouTubessa on. Videoiden pohjalta on mahdotonta vetää johtopäätöksiä siitä, mitä kaikkea videoille ei kuvata tai kuinka tietoisesti rajauksia tehdään. Tutkijalla ei ole pääsyä kameran toiselle puolelle. Jatkotutkimusmahdollisuutena olisi myös hedelmällistä haastatella sisältötuottajia ja siten hankkia tietoa siitä, mitä keinoja he itse kokevat joko tietoisesti tai tiedostamattaan käyttävänsä hallinnoidakseen yksityisyyttä YouTubessa.

LÄHTEET

- AdSense Help. Mitä CPM-mainokset ovat? <https://support.google.com/adsense/answer/18196?hl=fi>, luettu 7.11.2017
- Alasuutari, P. (2011). *Laadullinen tutkimus 2.0* Tampere: Vastapaino
- Burgess, J., Green, J., Jenkins, H., & Hartley, J. (2013). *YouTube: Online video and participatory culture*. Cambridge, UK; Malden, MA: Polity Press.
- Crick, M. (2016) *Power, Surveillance, and Culture in YouTube™'s Digital Sphere*. IGI Global
- Eskola, J., Suoranta, J. (1998). *Johdatus laadulliseen tutkimukseen*. Tampere: Vastapaino.
- Dynel, M. (2014). Participation framework underlying YouTube interaction. *Journal of Pragmatics* 73, 37–52
- Ford, S. M. (2011). Reconceptualizing the public/private distinction in the age of information technology. *Information, Communication & Society*, 14:4, 550–567
- Ford, S. M. (2012). Response to Jurgenson and Rey. *Information, Communication & Society*, 15:2, 294-296
- Frobenius, M. (2014). Audience design in monologues: How vloggers involve their viewers. *Journal of Pragmatics* 72, 59–72
- Habermas, J. (1989). *The Structural Transformation of the Public Sphere: An Inquiry into a Category of Bourgeois Society*. Cambridge: Polity
- Helsingin Sanomat (2.7.2016). Vedellä täytetty kondomi läiskähtää päähän, video katsotaan 441 636 kertaa – miksi tubettajat ovat niin suosittuja? Kirjoittaja: Oskari Onninen <http://www.hs.fi/kuukausiliite/art-2000002908550.html>, luettu 22.3.2017
- Jallinoja, R. (1997). *Moderni säädyllisyys. Aviosuhteen vapaudet ja sidokset*. Tampere: Gaudeamus
- Jokinen, E. (2005). *Aikuisten arki*. Helsinki: Gaudeamus
- Julkunen, R. (2010). *Sukupuolen järjestykset ja tasa-arvon paradoksit*. Tampere: Vastapaino
- Krippendorff, K. (2004). *Content analysis: An introduction to its methodology* (2nd ed.). Thousand Oaks, CA: Sage.
- Kuningaskuluttaja (21.9.2015). Helppoa rahaa YouTube-videoilla? Kirjoittaja: Airi Saastamoinen <https://yle.fi/aihe/artikkeli/2015/09/21/helppoa-rahaa-youtube-videoilla>, luettu 4.11.2017
- Laaksonen, S., Matikainen, J. & Tikka, M. (2013). *Tutkimusotteita verkosta*. Teoksessa Salla Laaksonen, Janne Matikainen & Minttu Tikka (toim.) *Otteita verkosta. Verkon ja sosiaalisen median tutkimusmenetelmät*. Tampere: Vastapaino, 9–33
- Lange, P. G. (2007). Publicly Private and Privately Public: Social Networking on YouTube. *Journal of Computer-Mediated Communication* 13(1), 361–380

- Lee, D-H. (2009). Mobile Snapshots and Private/Public Boundaries. *Knowledge, Technology & Policy* September 2009, Volume 22, Issue 3, 161–171
- Lietsala, K. & Sirkkunen, E. (2008). *Social media: Introduction to the tools and processes of participatory economy*. Tampere: University of Tampere, Hypermedia Lab.
- Meyrowitz, J. (1985). *No Sense of Place: The Impact of Electronic Media on Social Behavior*. New York: Oxford University Press
- Molyneaux, H., O'Donnell, S. & Gibson, K. (2009). YouTube Vlogs: An Analysis of the Gender Divide. *Media Report to Women*; Spring 2009; 37, 2; ProQuest Central, 6–11
- Morris, M. & Anderson, E. (2015). 'Charlie Is So Cool Like': Authenticity, Popularity and Inclusive Masculinity on YouTube. *Sociology* 2015, Vol. 49(6), 1200–1217
- Näre, S. (2005). *Julkisuudesta ja intimiteetistä*. Helsinki: Kirjapaja Oy
- Näre, S. & Anttila, A. (1999). *Tunteiden sosiologiaa: 1, Elämyksiä ja läheisyyttä*. Helsinki: Suomalaisen Kirjallisuuden Seura.
- Robards, B. (2010). Randoms in my bedroom: Negotiating privacy and unsolicited contact on social network sites. *PRism* 7(3), 1–12
- Ruusuvuori, J. (2010). Litteroijan muistilista. Teoksessa Johanna Ruusuvuori, Pirjo Nikander & Matti Hyvärinen (toim.) *Haastatteluun analyysi*. Tampere: Vastapaino, 424–431
- Simonsen, T. M. (2012). Identity-formation on YouTube: investigating audiovisual presentations of the self.
- Strangelove, M. (2010). *Watching YouTube: extraordinary videos by ordinary people*. Canada: University of Toronto Press Incorporated
- Suominen, J. (2013). Johdanto – Sosiaalisen median aika. Teoksessa Jaakko Suominen, Sari Östman, Petri Saarikoski & Riikka Turtiainen (toim.) *Sosiaalisen median lyhyt historia*. Tallinna: Gaudeamus, 9–27
- Tuomi, J. & Sarajarvi, A. (2009). *Laadullinen tutkimus ja sisällönanalyysi*. Helsinki: Tammi
- Vahto, R. (2012) Jotain siltä väliltä. Sukupuolen ristiinesittäminen YouTuben meikkivideoissa. *Lähikuva* 2/2012, 37–53
- YouTube Ohjeet. <https://support.google.com/youtube>, luettu 7.11.2017
- Östman, S. (2015). "Millasen päivityksen tästä sais?": Elämäjulkaisijuuden kulttuurinen omaksuminen. Jyväskylä: Jyväskylän yliopisto.
- Östman, S. (2008). *Elämäjulkaiseminen – omaelämäkerrallisten traditioiden kuopus*. Elore (ISSN1456-3010), vol. 15 – 2/2008. Julkaisija: Suomen Kansantietouden Tutkijain Seura ry.

LIITE 1: AINEISTO

Taulukko 2: Taulukkoon on listattu Eetun my day -videot vuodelta 2016, joita on käytetty osana aineistoa. Taulukkoon on merkitty videoiden nimi, julkaisupäivä, kesto, näyttökertojen määrä ja koodi, jolla videoon viitataan tekstissä.

Tekijä	Videon nimi	Julkaisupäivä	Kesto	Näyttökerrat	Koodi
eedspeaks	SHOPPAILUTAMMIKUU!	29.01.16	00:11:11	62598	E1
eedspeaks	Hiusmallina David Beckham!	05.02.16	00:07:15	47596	E2
eedspeaks	Ultimate streamteam!	24.02.16	00:09:38	44949	E3
eedspeaks	VUOSIEN JÄLKEEN.. SE TAPAHTUI!!	11.03.16	00:13:41	103591	E4
eedspeaks	360° MYDAY	15.03.16	00:07:58	165267	E5
eedspeaks	Tätä ei moni tiedä	10.04.16	00:07:52	129033	E6
eedspeaks	PÄIVÄREISSU NEW YORKIIN	23.04.16	00:15:55	77809	E7
eedspeaks	MAMMANPOJAT MAAILMANPYÖRÄSSÄ	01.05.16	00:23:33	87799	E8
eedspeaks	ROADTRIP VUORILLE	02.05.16	00:25:29	61078	E9
eedspeaks	Pelkuri ja SOIKKU huvipuistossa	27.05.16	00:10:08	265011	E10
eedspeaks	Paras paikka lapsuudessani	30.05.16	00:13:29	93835	E11
eedspeaks	Mikä toi on?	10.06.16	00:12:15	47044	E12
eedspeaks	Livemusa onkin siistiä	17.06.16	00:11:00	45199	E13
eedspeaks	Kattokaa mitä mä sain!!	27.06.16	00:08:52	151365	E14
eedspeaks	maailman huonoin häviöjä	15.07.16	00:14:38	116495	E15
eedspeaks	Vajaa Tusina mökkireissu 2016	26.07.16	00:21:17	111116	E16
eedspeaks	TÄSSÄ SE NYT ON!!	18.08.16	00:20:19	113385	E17
eedspeaks	Nyt niitä saa!	26.08.16	00:20:56	74898	E18
eedspeaks	Tinderin mallikuvaukset	30.08.16	00:18:07	68784	E19
eedspeaks	MÖKÖTYTTÄÄ.	06.09.16	00:19:51	63137	E20
eedspeaks	Mummon muusi PARAS muusi!	08.09.16	00:25:04	90436	E21
eedspeaks	Älä oo niin NEGIS	19.09.16	00:22:15	58137	E22
eedspeaks	Suomen Casey Neistat	21.09.16	00:20:31	66877	E23
eedspeaks	Sohvalahjus	24.09.16	00:15:43	56770	E24
eedspeaks	Suomen seuratuin remppa	30.09.16	00:13:34	62819	E25
eedspeaks	SOHVAFARSSI.	07.10.16	00:18:44	54433	E26
eedspeaks	VIIMEIN.	21.10.16	00:15:30	68018	E27
eedspeaks	Koukussa	30.10.16	00:19:45	74279	E28
eedspeaks	Ruotsiin karkkikaupoille	03.11.16	00:17:22	101029	E29
eedspeaks	Pelitestaajana Kotkassa	07.11.16	00:21:24	58903	E30
eedspeaks	Tämmöstä tää on	20.11.16	00:16:22	66514	E31
eedspeaks	Eetusta OPETTAJA? - MYDAY	25.11.16	00:13:09	54840	E32
eedspeaks	SYNNYNNÄINEN HAMMASLÄÄKÄRI!! - MYDAY	26.11.16	00:13:06	66075	E33
eedspeaks	1,5 viikkoa myöhemmin!	02.12.16	00:15:01	63441	E34
eedspeaks	Illaksi Puolaan!	06.12.16	00:21:42	44889	E35
eedspeaks	Päivä tuntemattoman puhelimen kanssa!?	16.12.16	00:20:15	157399	E36

Taulukko 3: Taulukkoon on listattu Juuson my day -videot vuodelta 2016, joita on käytetty osana aineistoa. Taulukkoon on merkitty videoiden nimi, julkaisupäivä, kesto, näyttökertojen määrä ja koodi, jolla videoon viitataan tekstissä.

Tekijä	Videon nimi	Julkaisupäivä	Kesto	Näyttökerrat	Koodi
Herbailua	Radiopoikien paluu	21.1.2016	0:04:56	101375	J1
Herbailua	Pulleroparin paattireissu	26.1.2016	0:07:34	289668	J2
Herbailua	Treffit katsojien kanssa!	24.2.2016	0:07:32	109595	J3
Herbailua	Elämäni jännittävin päivä	13.4.2016	0:09:18	134351	J4
Herbailua	Pojat parisängyssä	4.5.2016	0:09:16	142961	J5
Herbailua	Sekoilua mekkokaupoilla	13.6.2016	0:08:56	128022	J6
Herbailua	Pulleropari Kreikassa	25.7.2016	0:09:30	147334	J7
Herbailua	Kupittaako?	17.8.2016	0:08:42	256502	J8
Herbailua	Posse kasassa!	9.9.2016	0:09:31	178563	J9
Herbailua	Aivan tavallinen metsäpäivä	11.10.2016	0:08:52	184619	J10
Herbailua	Pohjoisempänä kuin koskaan	25.10.2016	0:06:17	82708	J11
Herbailua	Arkipäivä	18.11.2016	0:10:45	119153	J12
Herbailua	Pullerot Laivalla!	25.11.2016	0:06:30	101221	J13
Herbailua	Sansan pesupäivä & voltteja	1.12.2016	0:09:07	213028	J14
Herbailua	YLLÄTETÄÄN YSTÄVÄ YKSITYISKONEELLA	18.12.2016	0:11:51	124215	J15

Taulukko 4: Taulukkoon on listattu Veronican my day -videot vuodelta 2016, joita on käytetty osana aineistoa. Taulukkoon on merkitty videoiden nimi, julkaisupäivä, kesto, näyttökertojen määrä ja koodi, jolla videoon viitataan tekstissä.

Tekijä	Videon nimi	Julkaisupäivä	Kesto	Näyttökerrat	Koodi
mariieveronica	UUS TUKKA?!	1.2.2016	0:04:48	130860	V1
mariieveronica	MITES TOI KEITTO?	2.2.2016	0:05:35	126931	V2
mariieveronica	MEILLE TULI RIITA	9.2.2016	0:05:46	162359	V3
mariieveronica	LAIVA ON MEIDÄN	19.2.2016	0:06:37	90520	V4
mariieveronica	TULEEKO MUSTA RESTAUROIJA?	24.3.2016	0:04:50	85545	V5
mariieveronica	MÄ MUUTAN SOS	29.3.2016	0:05:55	210796	V6
mariieveronica	MUUTTOPÄIVÄN STRESSI	30.3.2016	0:08:33	149798	V7
mariieveronica	HERMOROMAHDUS MUUTTO	5.4.2016	0:07:36	151639	V8
mariieveronica	ÄLÄ KÄVELE YKSIN YÖLLÄ BITCH	16.4.2016	0:05:17	183494	V9
mariieveronica	YKSISARVISTEN LAIVA	21.4.2016	0:05:00	99140	V10
mariieveronica	MIES JA LAMPPU	19.5.2016	0:06:18	112932	V11
mariieveronica	SNAPCHAT FILTTERI IN REAL LIFE	25.5.2016	0:05:55	155316	V12
mariieveronica	GYNEKOLOGILLE MARS	16.6.2016	0:06:51	248361	V13
mariieveronica	RUOKAORGASMI	21.6.2016	0:05:10	100965	V14
mariieveronica	MAUNO-VAUVA	17.8.2016	0:06:39	179979	V15
mariieveronica	OKSENNUSVAROITUS	18.8.2016	0:06:25	234599	V16
mariieveronica	KALLION HIERONNAT	20.8.2016	0:05:24	124806	V17
mariieveronica	YHDEN KALJAN OSTOSTEN ESITTELY	22.8.2016	0:04:53	155595	V18
mariieveronica	ENSKERRALLA SUOMALAISIA	24.8.2016	0:08:11	138143	V19
mariieveronica	TÄSSÄ SE KISSA ON	30.8.2016	0:06:03	156429	V20
mariieveronica	SEMMONEN PAPRIKA	5.9.2016	0:07:17	147074	V21
mariieveronica	VAALEANPUNAINEN ELÄMÄ	9.9.2016	0:05:13	120313	V22
mariieveronica	PARASTA BAARIN JÄLKEEN	27.9.2016	0:05:33	101934	V23
mariieveronica	HYMYÄ JUSTIN	29.9.2016	0:04:59	122477	V24
mariieveronica	PILALLE MENI	3.10.2016	0:03:58	112941	V25
mariieveronica	AHISTAA JA PELOTTAA	7.10.2016	0:06:01	104717	V26
mariieveronica	MULAN HAKUCESSA	30.11.2016	0:04:04	97486	V27
mariieveronica	LANTTU ON LOVEE	5.12.2016	0:06:33	95170	V28
mariieveronica	HANKKIKAA HISSI	14.12.2016	0:04:19	91892	V29
mariieveronica	ROBIN LÖYTYI	19.12.2016	0:06:00	102194	V30

Taulukko 5: Taulukkoon on listattu Miisan my day -videot vuodelta 2016, joita on käytetty osana aineistoa. Taulukkoon on merkitty videoiden nimi, julkaisupäivä, kesto, näyttökertojen määrä ja koodi, jolla videoon viitataan tekstissä.

Tekijä	Videon nimi	Julkaisupäivä	Kesto	Näyttökerrat	Koodi
mmiisas	HONEY I'M HOME my day	15.01.16	00:07:39	260950	M1
mmiisas	BISNEKSIÄ HELSINGISSÄ my day	20.01.16	00:03:25	137210	M2
mmiisas	BILEET TULOSSA my day	27.01.16	00:06:01	248430	M3
mmiisas	KIRKOSSA LORISEE my day	02.02.16	00:05:30	153173	M4
mmiisas	SUIHKURÄPPI my day	05.02.16	00:06:08	357827	M5
mmiisas	ROTTIA JA RUOKAA my day	10.02.16	00:05:39	262725	M6
mmiisas	YSTÄVÄNPÄIVÄTREFFEILLÄ my day	15.02.16	00:04:40	220492	M7
mmiisas	SHOPPAILUTERAPIAA my day	22.02.16	00:04:27	184174	M8
mmiisas	SANNI UI YLEISÖSSÄ my day	27.03.16	00:05:44	288461	M9
mmiisas	MUHUN SATTUU my day	04.04.16	00:05:28	210733	M10
mmiisas	HERKKULAKOSSA my day	12.04.16	00:08:33	225871	M11
mmiisas	PORRASTREENIÄ my day	14.04.16	00:06:12	170359	M12
mmiisas	VUOKATTIHYPE my day	23.04.16	00:06:09	151085	M13
mmiisas	AAMU-TV:SSÄ my day	26.04.16	00:05:46	151537	M14
mmiisas	LENTÄÄKÖ LAATTA? my day	28.04.16	00:05:55	216690	M15
mmiisas	PAPPAKENGÄT 0/5 my day	11.05.16	00:04:24	195886	M16
mmiisas	MUN SYDÄNTÄ SÄRKEE my day	23.05.16	00:05:12	221535	M17
mmiisas	ÄITIN KANSSA REISSUSSA	01.07.16	00:07:25	186045	M18
mmiisas	FESTARIASUKRIISI my day	06.07.16	00:07:47	152674	M19
mmiisas	SIISTEINTÄ IKINÄ my weekend	13.07.16	00:06:14	174341	M20
mmiisas	LAISKA BIEBER my day	27.09.16	00:05:36	186666	M21
mmiisas	MIISAN MALLIMATKA GÖTEBORGIIN	28.09.16	00:06:54	127245	M22
mmiisas	TEHOKASTA my day	28.09.16	00:06:27	160207	M23
mmiisas	AIVAN LOPPU my day	03.10.16	00:09:15	165831	M24
mmiisas	MAANANTAIN AVAUTUMISIA my day	10.10.16	00:07:24	152608	M25
mmiisas	NEXTIN LVELIN RULLAUSTA my day	13.10.16	00:09:13	152419	M26
mmiisas	OMA SARJA PURKISSA my day	20.10.16	00:09:09	126136	M27
mmiisas	MAAILMAN RAKKAIMMALLE my day	23.10.16	00:07:30	175058	M28
mmiisas	ELÄMÄ MENEH HUKKAAN my day	24.10.16	00:09:26	171513	M29
mmiisas	OMAA LOMAA my day	02.11.16	00:08:02	169440	M30
mmiisas	ISAC ELLIOTIN HOODEILLA my day	03.11.16	00:05:39	152206	M31
mmiisas	PERJANTAIVAA my day	06.11.16	00:05:10	119719	M32
mmiisas	CRUELLA DE VIL my day	08.11.16	00:05:04	112063	M33
mmiisas	MITEN PAKKAAN LENTOLAUKUN? my day	10.11.16	00:07:37	129499	M34
mmiisas	CANNESIA VALLOITTAMASSA my day	14.11.16	00:08:40	158644	M35
mmiisas	TESTISSÄ KOIRAHERKUT feat. Dina my day	16.11.16	00:06:52	203390	M36
mmiisas	IHANA ILTA my day	23.11.16	00:06:49	139117	M37
mmiisas	JÄNNITYSTÄ my day	04.12.16	00:07:36	144304	M38
mmiisas	MUSTAKARHU-MIISA my day	07.12.16	00:06:53	108870	M39
mmiisas	PÄIVÄ DINAN KANSSA my day	13.12.16	00:08:16	155784	M40
mmiisas	SIIVOUHIRMU my day	18.12.16	00:08:44	169666	M41
mmiisas	LOVE U LONDON my day	27.12.16	00:06:49	117805	M42

Taulukko 6: Taulukkoon on listattu Sonjan my day -videot vuodelta 2016, joita on käytetty osana aineistoa. Taulukkoon on merkitty videoiden nimi, julkaisupäivä, kesto, näyttökertojen määrä ja koodi, jolla videoon viitataan tekstissä.

Tekijä	Videon nimi	Julkaistu	Kesto	Näyttökerrat	Koodi
Soikkuu	Paras Heppapeli :D	28.2.2016	0:12:40	60149	S1
Soikkuu	TESTISSÄ koulutusalat feat naaG	18.3.2016	0:07:10	55535	S2
Soikkuu	TESTISSÄ koulutusalat feat naaG osa 2	24.3.2016	0:08:49	49713	S3
Soikkuu	Monta leukaa lähtee?!	6.4.2016	0:08:12	87088	S4
Soikkuu	Musta tulee koripalloilija!	11.4.2016	0:07:33	196199	S5
Soikkuu	LAVALLE MARS feat. RoniTheGamer	17.4.2016	0:07:43	60412	S6
Soikkuu	Oon kateellinen Eetulle!	19.4.2016	0:07:01	79760	S7
Soikkuu	En opi ikinä	23.5.2016	0:05:45	49609	S8
Soikkuu	Eläintarha mukana	25.6.2016	0:07:34	101942	S9
Soikkuu	Normi kesäpäivä	11.7.2016	0:03:45	55785	S10
Soikkuu	Roni on päätön	4.9.2016	0:05:20	47585	S11
Soikkuu	Iso säkki porkkanoita	25.9.2016	0:06:38	69823	S12