

Die Superprolls aus Dunkeldeutschland
Die den Ostdeutschen gegebene Identitäten in Bezug auf die
Bezeichnung *Ossi*

Bachelorarbeit

Päivi Junttila

Universität Jyväskylä
Institut für Sprachen und Kommunikationswissenschaft
Deutsche Sprache und Kultur

21.4.2017

JYVÄSKYLÄN YLIOPISTO

Tiedekunta – Faculty	Laitos – Department
Humanistis-yhteiskuntatieteellinen tiedekunta, Faculty of Humanities and Social Sciences	Kieli- ja viestintätieteiden laitos, Department of Language and Communication Studies
Tekijä – Author	
Päivi Junntila	
Työn nimi – Title	
Die Superprolls aus Dunkeldeutschland - Die den Ostdeutschen gegebene Identitäten in Bezug auf die Bezeichnung <i>Ossi</i>	
Oppiaine – Subject	Työn laji – Level
Saksan kieli ja kulttuuri, German language and culture	Kandidaatintutkielma, Undergraduate Degree
Aika – Month and year	Sivu määrä – Number of pages
Huhtikuu 2017, April 2017	34
Tiivistelmä – Abstract	
<p>Yksi vähemmistöihin suhtautumisen tyypillisistä piirteistä yhteiskunnassamme on se, että niiden edustajille annetaan erilaisia, usein stereotyyppisiä identiteettejä tiettyjen nimitysten kautta. Tällaisille nimityksille on näennäisestä leikillisyydestä huolimatta ominaista jokseenkin negatiivinen lataus, joka aiheuttaa useiden ihmisten mielessä ennakkoluuloihin perustuvia assosiaatioita kyseisen vähemmistön edustajista puhuttaessa.</p> <p>Tässä kandidaatintutkielmassa tutkitaan, millaisia identiteettejä entisille itäsaksalaisille luodaan nimityksen <i>Ossi</i> kautta. Sanan <i>Ossi</i> käytöstä tekee erityisen mielenkiintoista se, että kyseistä nimitystä käytetään itäsaksalaisista monissa yhteyksissä yhä edelleen, 27 vuotta Saksojen jälleenyhdistymisen jälkeenkin. Tutkielmassa pyritään selvittämään, kuinka tällaisia annettuja identiteettejä luodaan kielellisesti, mitkä yhteiskunnalliset ilmiöt ovat vaikuttaneet niiden syntymiseen sekä kuka identiteettejä luo ja pitää yllä. Lisäksi tutkitaan sitä, miten nämä ulkopuolelta annetut identiteetit koetaan itäsaksalaisesta näkökulmasta.</p> <p>Tutkimuksen aineistona toimii <i>Zeit</i>-lehdestä poimittu kolumni, jossa itäsaksalainen kirjoittaja kritisoi nimityksen <i>Ossi</i> käyttöä sekä siihen liitettyjä ennakkoluuloja. Analyysin teoreettisena viitekehyksenä käytettiin diskursusintutkimusta, erityisesti identiteetin käsitteeseen perehtyen. Tekstistä kielellisesti ilmenevien asenteiden ja ennakkoluulojen perusteella koottiin tyypillisimmät itäsaksalaisiin liitetyt <i>Ossi</i>-identiteetit, jotka yhdistettiin laajempiin historiallisiin ja yhteiskunnallisiin konteksteihin.</p> <p>Tutkimuksen tuloksista käy ilmi, että <i>Ossi</i> on lempinimimäisyydestään huolimatta kliseillä ja ilkeämielisillä vitseillä ladattu nimitys, jota käytetään huumorin taakse kätketyn rasismin välineenä. Analysoidun tekstin perusteella nimitykseen <i>Ossi</i> liitetään usein yhteiskunnallisia ongelmia kuten rasismi, muukalaisvastaisuus sekä työttömyys. Paitsi negatiivisten stereotyyppien luoja, koetaan nimitys <i>Ossi</i> itäsaksalaisesta näkökulmasta ongelmalliseksi myös sen takia, etteivät nuoret itäsaksalaissyntyiset henkilöt koe heillä olevan mitään kytköksiä entiseen Saksan demokraattiseen tasavaltaan, jonka vuoksi jo nimitys itsessään tuntuu heistä vieraalta.</p>	
Asiasanat – Keywords	
Identiteetti, diskursusintutkimus	
Säilytyspaikka – Depository	
JYX	
Muita tietoja – Additional information	

Inhaltsverzeichnis

1 Einleitung.....	6
2 Zu den Bedeutungen der Bezeichnung <i>Ossi</i>	7
2.1 Die Bezeichnung <i>Ossi</i> in ausgewählten Wörterbüchern.....	7
2.2 Zur Geschichte der Bezeichnung <i>Ossi</i>	9
3 Die deutsche Zeitungslandschaft und die Wochenzeitung <i>Die Zeit</i>	11
3.1 Merkmale der deutschen Zeitungslandschaft	11
3.2 Die Wochenzeitung <i>Die Zeit</i>	12
4 Diskursanalyse	13
4.1 Diskurs	13
4.2 Kritische Diskursanalyse.....	14
4.3 Identität	14
5 Material und Vorgehen.....	16
5.1 Material.....	16
5.2 Zur Auswahl des Materials.....	16
5.3 Vorgehen und Forschungsfragen	17
6 <i>Wer denkt jetzt an Gaby – Ossi-Identitäten in der Kolumne von Björn Stephan</i>	18
6.1 Die Bezeichnung <i>Ossi</i> in der Kolumne	18
6.1.1 <i>Ossi</i> als Begriff.....	18
6.1.2 <i>Ossi</i> als Bezeichnung für soziale Akteure.....	19
6.2 <i>Ossi-Identitäten</i>	19
6.2.1 Der dumme <i>Ossi</i>	20
6.2.2 Der rassistische <i>Ossi</i>	21
6.2.3 Der arbeitslose <i>Ossi</i>	22
6.2.4 Der Jammer- <i>Ossi</i>	23
6.3 Wer schafft die <i>Ossi-Identitäten</i>	24
6.4 Der ostdeutsche Blickwinkel bzw. die Einstellung des Autors	25
7 Schlussbetrachtung	28
Literaturverzeichnis	29
Anhang 1: <i>Wer denkt jetzt an Gaby?</i>	31

1 Einleitung

Obwohl die deutsche Wiedervereinigung schon fast drei Jahrzehnte her ist, und es kein Ostdeutschland und Westdeutschland mehr gibt, werden die Leute, die aus dem Gebiet der ehemaligen DDR stammen, immer noch als Ostdeutschen bzw. als *Ossis* gesehen. Besonders durch die Bezeichnung *Ossi* und die Vorurteile und Stereotypen, die mit der Bezeichnung verbunden sind, werden den Ostdeutschen heute noch solche Identitäten gegeben, die klischeehaft und oft abwertend sind, und wie für Stereotypen charakteristisch - oft nicht der Realität entsprechen. Dadurch stehen sie auch oft im Konflikt damit, wie die Ostdeutschen sich selbst vorstellen. In dieser Arbeit analysiere ich die den Ostdeutschen gegebene Identitäten in der Kolumne von Björn Stephan, ein Journalist mit einer ostdeutschen Herkunft, der genug von den endlosen *Ossi*- Sprüchen hat.

Ich interessierte mich schon immer für die deutsche Geschichte und besonders für die Zeit des geteilten Landes. Deswegen habe ich mich entschieden, ein diesbezügliches Thema in meiner Bachelorarbeit zu behandeln. Ich finde es ist immer wichtig, die Auswirkung der Geschichte auf die Gegenwart zu erkennen, so dass wir auch heutige Phänomene besser verstehen können. Das gilt besonders für Deutschland, wo die historischen Ereignisse sich außerordentlich deutlich in der heutigen Gesellschaft spiegeln.

Ich finde die Untersuchung dieses Themas wichtig, weil, wie schon gesagt, obwohl die Wiedervereinigung Deutschlands schon 27 Jahre her ist, immer noch einige alte Einstellungen in Bezug auf die Ostdeutschen vorkommen. Wenn junge Leute heutzutage vom Osten Deutschlands nach Westen ziehen, treffen sie wegen ihres Hintergrunds weiterhin solche Vorurteile, obwohl sie sich selber nicht mehr als Ostdeutsche, sondern als Bürger der Bundesrepublik Deutschland fühlen.

Die Bezeichnung *Ossi* ist zum Kern meiner Arbeit geworden, weil dieses kleine Wort seine Wurzeln tief in die Diskussion über die Beziehung zwischen Osten und Westen geschlagen hat, und dadurch auch in die deutsche Umgangssprache. Das Wort scheint scherzhaft und relativ harmlos zu sein, aber in Wirklichkeit erweckt es oft negative Konnotationen in den Köpfen der Menschen, und spielt dadurch bei dem Konservieren der alten Vorurteile eine große Rolle.

Die vorliegende Arbeit besteht aus 7 Teilen. Im Theorieteil bzw. in den Kapiteln 2-4 werden die Bedeutungen und die Geschichte der Bezeichnung *Ossi*, Merkmale der deutschen Zeitungslandschaft und einige Aspekte der Diskursanalyse behandelt. Das Material und die Vorgehensweise der Arbeit werden im Kapitel 5 besprochen. Im Analyseteil bzw. in Kapitel 6

werden die den Ostdeutschen gegebenen Identitäten im ausgewählten Zeitungstext analysiert. Schließlich werden in Kapitel 7 die Ergebnisse der Untersuchung vorgestellt. Der analysierte Primärtext ist im Anhang zu finden.

2 Zu den Bedeutungen der Bezeichnung *Ossi*

2.1 Die Bezeichnung *Ossi* in ausgewählten Wörterbüchern

In diesem Kapitel werden die Bedeutungen der Bezeichnung *Ossi* in den zur Verfügung stehenden Wörterbüchern behandelt. Eine wichtige Frage bei der Betrachtung dieser Bedeutungen ist, ob sie Informationen über die Verwendung der Bezeichnung, und zwar über ihren oft negativen Ton, enthalten.

In die vorliegende Tabelle sind die unter dem Stichwort *Ossi* stehenden Bedeutungen aus fünf verschiedenen Wörterbüchern gesammelt worden. Wegen der Art dieser Arbeit sind nur die semantischen Angaben zur Bezeichnung *Ossi* berücksichtigt worden, und nicht die grammatischen. Auch die weibliche Form von *Ossi* ist in der Tabelle nicht gesondert markiert worden, alle Wörterbücher stimmen jedoch zu, dass die Bezeichnung *Ossi* zwei Genera haben kann: Femininum, d.h. *die Ossi*, wenn die Rede von einer weiblichen Person ist, und Maskulinum, d.h. *der Ossi*, wenn es um eine männliche Person geht.

Aus der Tabelle fehlen auch einige Wörterbücher, die ich beim Suchen nach Bedeutungen zur Bezeichnung *Ossi* durchgeblättert habe, weil *Ossi* in diesen Werken gar nicht zu finden war. Schon aus dieser Tatsache kann man aber folgern, dass die Bezeichnung *Ossi* umgangssprachlich, nicht besonders häufig und wahrscheinlich auch schon veraltet ist.

Tabelle 1: Bedeutungen des Begriffs *Ossi* in ausgewählten Wörterbüchern

WÖRTERBUCH	BEDEUTUNG
LANGENSCHIEDT DAF E-WÖRTERBUCH	Gespr ¹ , oft pej oder hum ² ; verwendet, um einen Bewohner der neuen Bundesländer (das Gebiet der ehemaligen DDR) zu bezeichnen ↔ Wessi: <i>Typisch Ossi!</i>
DUDEEN ONLINE	Gebrauch: umgangssprachlich, oft abwertend Aus Ostdeutschland, aus den neuen Bundesländern stammende männliche Person; Ostdeutscher

¹ Gespr; gesprochen = in der gesprochenen Sprache vorkommend

² Pej; pejorativ = eine negative Bedeutung besitzend (DUDEN Online), hum = humorvoll

COLLINS GERMAN DICTIONARY (2004)	(inf ³) Eastener, East German Ossi is the jocular (or, depending on the intonation used, derogatory) term for a citizen of the former East Germany. The 40-year separation of the two political systems has meant that West and East Germans have grown apart from each other. As a result there are still many prejudices on both sides about what exactly is typical of an Ossi or a Wessi.
WSOY: SAKSA- SUOMI SUURSANAKIRJA (2008)	Ark ⁴ usein halv ⁵ ossi, itäsaksalainen
GUMMERUS: SUOMI-SAKSA- SUOMI SANAKIRJA (2004)	(Ark) entisen DDR:n asukas, itäsaksalainen

Wie in der Tabelle 1 deutlich zu sehen ist, sind die Bedeutungen der Bezeichnung *Ossi* in den fünf verschiedenen Wörterbüchern ziemlich einheitlich, einige Unterschiede gibt es aber auch. Als erstes werden hier solche Angaben besprochen, die etwas mit dem Gebrauch der Bezeichnung *Ossi* zu tun haben. Erst danach wird die Semantik zu *Ossi* behandelt.

Laut allen fünf Wörterbüchern ist die Bezeichnung *Ossi* umgangssprachlich bzw. informell. Im Langenscheidt E-Wörterbuch wird das mit der Abkürzung *gespr* markiert, in Duden Online mit dem Adjektiv *umgangssprachlich*. Collin's German Dictionary und die beiden Deutsch-Finnisch-Wörterbücher drücken wiederum den informellen Ton von *Ossi* durch die Abkürzung *inf*, d.h. *informal* und die Abkürzung *ark*, d.h. *arkinen*, aus.

Alle Wörterbücher bis auf eine Ausnahme stellen fest, dass die Bezeichnung *Ossi* oft in einer negativen und zwar in einer abfälligen Weise verwendet wird. Nach Langenscheidt E- Wörterbuch wird sie oft *pejorativ*, und nach Duden Online *abwertend* gebraucht. Collin's German Dictionary bezeichnet *Ossi* als *derogatory* und Saksa-Suomi-Sanakirja von WSOY als *halv*, d.h. *halventava*. Laut Langenscheidt E-Wörterbuch und Collin's German Dictionary kann *Ossi* auch *humorvoll* bzw. *jocular* verwendet werden.

Auch die semantischen Angaben zu den Bedeutungen von *Ossi* unterscheiden sich nur ein wenig voneinander. Langenscheidt E-Wörterbuch gibt an, dass *Ossi* eine *Bezeichnung für einen Bewohner*

³ Inf; informal = informell

⁴ Ark; arkinen = alltäglich

⁵ Halv; halventava = abwertend

der neuen Bundesländer bzw. das Gebiet der ehemaligen DDR sei. Nach Duden Online handelt es sich bei *Ossi* um einen *aus Ostdeutschland, aus den neuen Bundesländern stammende Person; Ostdeutscher* und in Collin's German dictionary wird *Ossi* als *Eastener* bzw. *East German*, und näher bestimmt, als *term for a citizen of the former East Germany* bezeichnet. In den beiden Deutsch-Finnischen Wörterbüchern heißt die Bedeutung von *Ossi* *itäksäläinen*, d.h. *Ostdeutscher*, in Suomi-saksa-suomi-sanakirja von Gummerus steht aber auch *entisen DDR'n asukas*, d.h. *ein Bewohner der ehemaligen DDR*, daneben.

Meiner Meinung nach sind die Bedeutungen von Langenscheidt E-Wörterbuch und Collin's German Dictionary am ausführlichsten, weil sie betonen, dass *Ossi* eine *Bezeichnung* ist, die in Bezug auf Ostdeutschen auf entweder humorvolle oder abfällige Weise gebraucht werden kann. In den Bedeutungen von den drei anderen Wörterbüchern wird *Ossi* teilweise als Synonym zu *Ostdeutscher* dargestellt, was irreführend ist, weil, während *Ossi* als Spitzname verwendet werden kann, trägt *Ostdeutscher* eine neutralere, allgemeinere Bedeutung. In den semantischen Angaben zur *Ossi* war auch interessant, dass *Ossi* sowohl als *aus den neuen Bundesländer stammende Person*, als auch als *Bewohner der ehemaligen DDR* bezeichnet wird. Ich finde die letzterwähnte Definition besser, weil der Ausdruck *neue Bundesländer* meiner Meinung nach ziemlich sinnlos ist, weil die Bundesländer auf dem Gebiet der ehemaligen DDR gar nicht neu sind.

Bemerkenswert bei den Bedeutungen zu *Ossi* in den Wörterbüchern ist auch, dass die Bezeichnung *Wessi*, die oft als das westliche Gegenstück von *Ossi* betrachtet wird, nur in den Bedeutungen von Langenscheidt E- Wörterbuch und Collin's German Dictionary erwähnt wird. Die Bezeichnung *Wessi* in Bezug auf die Bezeichnung *Ossi* wird im nächsten Kapitel näher behandelt.

2.2 Zur Geschichte der Bezeichnung *Ossi*

Die Bezeichnung *Ossi* ist ein Neologismus, der während der Wendezeit nach 1989 entstanden ist. Als Folge der Maueröffnung kam es plötzlich zu millionenfachen Begegnungen zwischen den Bewohnern der beiden deutschen Staaten. Dadurch entstand auch ein kommunikativer Bedarf an umgangssprachlichen, praktischen Kurzbezeichnungen für die Leute aus den beiden Teilen Deutschlands. (OWID 2014.)

Wie schon im letzten Kapitel erwähnt, wird die Bezeichnung *Wessi* oft als das westliche Gegenstück zu *Ossi* verstanden. Die Bezeichnung *Wessi* gab es jedoch schon früher, sie war nämlich die Bezeichnung, die die Westberliner Bürger für westdeutsche Staatsangehörige aus der restlichen Bundesrepublik verwendeten. Hinsichtlich ihres Entstehungszusammenhangs ist *Wessi* also kein Gegenstück zu *Ossi*. (Bojenko-Izebska 2013, 191)

Die Bezeichnung *Ossi* wurde zum ersten Mal im offiziellen dpa⁶-Deutsch im März 1990 verwendet. Seither stieg die Frequenz der Verwendung der beiden Kurzbezeichnungen *Ossi* und *Wessi* im Verlauf der Wendezeit in den Medien zunehmend an. Ursprünglich wurde *Ossi* in Literatur und Presse als neutral verkürzte Bezeichnung für die neuen Bundesbürger aus dem Osten verwendet, aber schon bald erhielt sie eine negative Konnotation. Schon seit der ersten Hälfte der 90er Jahre dient *Ossi* nämlich nicht nur zur Herkunftsbezeichnung, sondern hat sich zu einer stereotypischen, manchmal ironischen und oft abwertenden Begriff des ‚anderen‘ Deutschen verändert. (OWID 2014; Bojenko-Izewska 2013, 191.)

Obwohl die beiden Bezeichnungen *Ossi* und *Wessi* oft im Zusammenhang mit der Thematisierung der negativen Klischees und Vorurteile, bezüglich der Bewohner des jeweils anderen ehemaligen deutschen Staates, vorkommen, sind sie jedoch unterschiedlich zu bewerten. Nach Wedl (zitiert in Bojenko- Izewska 2012, 191) sind *Ossis* die *Ossis* unabhängig davon, wo sie sich befinden. Durch die Bezeichnung *Ossi* werden also alle Ostdeutschen wegen ihrer Herkunft kategorisiert, auch wenn sie in Westdeutschland leben. Die Bezeichnung *Wessi* dahingegen wird nur für solche westdeutsche Individuen verwendet, welche in die neuen Bundesländer umgesiedelt sind. Dadurch nimmt *Ossi* die Rolle des markierten Begriffs, eines Begriffs, der über eine besondere Gruppe und deren Natur berichtet, während *Wessi* eher als Bezeichnung für Individuen außerhalb ihres natürlichen Habitats verwendet wird. (OWID 2014; Bojenko-Izewska 2013 191; Pates 2013 9.)

Die Ostdeutschen werden als viel homogenere Gruppe als die Westdeutschen betrachtet. In der kollektiven Vorstellung von den Ostdeutschen werden sie alle durch den Fakt, dass sie aus dem Osten stammen, bestimmt. Während die Menschen im Westen eher dadurch kategorisiert werden, ob sie z. B. aus Bayern oder aus den Rheinländern stammen, wird es bei der Bestimmung der Ostdeutschen so gemacht, als ob es keine Sachsen, Brandenburger, Thüringer, Mecklenburger und Sachsen-Anhalterinnen gäbe. (Bojenko-Izewska 2013, 193.)

Laut OWID ist den Bezeichnungen *Ossi* und *Wessi* eine negative Färbung besonders dann eigen, wenn sich der Sprecher mit ihnen auf die Bewohner des anderen Teils des vereinigten Deutschlands bezieht. Wenn sich dagegen der Sprecher mit den Bezeichnungen auf die Bewohner des eigenen Teils Deutschlands bezieht, fehlt dieser negative Ton. In der Regel ist dies auch dann der Fall, wenn die beiden Bezeichnungen gemeinsam auftreten. (OWID 2014.)

⁶ dpa= Deutsche Presse-Agentur

Die Wortbildung von der Bezeichnung *Ossi* sowohl als auch von *Wessi* besteht aus der Verbindung des Lexems *Ost* bzw. *West* und dem Suffix *-i*. Die Endung *-st* ist mit dem *-i* zu *-ssi* verschmolzen, und zwar wegen der Erleichterung der Aussprache. Diese Bezeichnungen treten auch in den Komposita *Jammerossi* und *Besserwessi* auf, die eine noch negativere Bedeutung haben, als die Bezeichnungen als solchen. (OWID 2014)

3 Die deutsche Zeitungslandschaft und die Wochenzeitung *Die Zeit*

3.1 Merkmale der deutschen Zeitungslandschaft

Deutschland ist mit 371 Titeln der größte Zeitungsmarkt Europas und der fünftgrößte weltweit. Ihre vielstimmige Zeitungslandschaft besteht aus 344 Tageszeitungen, 20 Wochenzeitungen und 7 Sonntagszeitungen. Die Anzahl der Tageszeitungen umfasst 329 lokale und regionale Abonnementzeitungen, 7 überregionale Zeitungen und 8 Straßenverkaufszeitungen. Neben der Vielfalt ist auch die hohe Reichweite der Zeitungen bemerkenswert, denn drei von fünf Deutschen über 14 Jahren lesen regelmäßig eine Tageszeitung. Was die Pressefreiheit betrifft, steht Deutschland global betrachtet fast an der Spitze, im europäischen Vergleich aber nur im Mittelfeld. (BDZV 2016, 5; Goethe Institut 2015)

In Deutschland haben Tageszeitungen, besonders die überregionalen Qualitätszeitungen, eine wichtige Stellung in der Gesellschaft. In denen werden politische und gesellschaftliche Debatten geführt, was bei der Meinungsbildung und beim Erfüllen der Demokratie eine bedeutende Rolle spielt. Obwohl der bildende Charakter und der kulturelle Wert der Tageszeitungen in Deutschland hoch geschätzt werden, gehört die meistgelesene Zeitung Deutschlands, *Die Bild-Zeitung*, zur Boulevardpresse. Mit rund 2,9 Millionen täglich verkauften Exemplaren und mehr als 30 Regionalausgaben besitzt *Bild* eine Sonderstellung in der deutschen Zeitungslandschaft. (Meyn & Tonnemacher 2012, 73; Goethe Institut 2014.)

Obwohl das Zeitungsangebot in Deutschland im Vergleich zu vielen anderen Ländern scheinbar überaus vielfältig ist, arbeiten heutzutage immer weniger deutsche Printmedien mit einer sogenannten *Vollredaktion*. Bei einer Vollredaktion werden alle Ressorts von der Politik, über Wirtschafts-, Kultur- und Sportteil bis zu den regionalen Seiten behandelt und journalistisch selbständig ausgeführt. Die Abnahme der Vielfalt durch die Zunahme von Teilredaktionen ist problematisch, denn dadurch werden auch die Möglichkeiten des Publikums sich aus verschiedenen unabhängigen Quellen zu informieren, reduziert. (Meyn & Tonnemacher 2012, 62; Goethe Institut 2014.)

Die meisten von den deutschen Zeitungen sind Regionalzeitungen, die nur in einem bestimmten Gebiet erscheinen und Nachrichten vor allem aus diesem Gebiet vermitteln. Solche regionale und lokale Zeitungen gestalten ihren regionalen Berichte selbst, übernehmen aber die allgemeinen Seiten, wie Politik, Wirtschaft und Kultur von ihrer Hauptausgabe. Es gibt andererseits nur wenige überregionale Qualitätszeitungen, also Zeitungen, die bundesweit verbreitet und überall bekannt sind. Den überregionalen Qualitätszeitungen ist eine hohe journalistische Qualität und eine breite Auswahl von Berichterstattung sowohl auf nationaler als auch auf internationaler Ebene gemeinsam. Zu diesen Zeitungen werden laut Meyn und Tonnemacher (2012) die *Süddeutsche Zeitung*, die *Frankfurter Allgemeine Zeitung*, die *Welt*, die *Frankfurter Rundschau* und die *Tageszeitung* gezählt. Im weiteren Sinne können aber auch die Wirtschaftszeitungen *Handelsblatt* und *Financial Times Deutschland* als zu dieser Gruppe gehörend betrachtet werden. (Meyn & Tonnemacher 2012, 64, 71; Goethe Institut 2011.)

3.2 Die Wochenzeitung *Die Zeit*

Wochenzeitungen bieten weniger Nachrichten als Tageszeitungen und konzentrieren sich stattdessen auf ausführliche Analysen und Kommentare, die sich mit aktuellen Ereignissen und Phänomenen beschäftigen. Die *Zeit* ist eine überregionale Wochenzeitung, die im Jahr 1946 in Hamburg gegründet wurde. Die Linie der Zeitung ist liberal und sie ist in Bezug auf eine politische Partei nicht gebunden. *Die Zeit* ist besonders für ihre hohe journalistische Qualität bekannt, und wegen ihres publizistischen Niveaus wird sie zu den besten Blättern Europas gezählt. Im Jahr 2016 lag die Jahresdurchschnittsauflage der *Zeit* bei fast 506 000 verkauften Exemplaren. (Meyn & Tonnemacher 2012, 77; Goethe Institut 2012; de.statatista 2016.)

Zu den Merkmalen der *Zeit* gehören ausführliche Artikel, geschliffene Sprache und ein vielfältiges Feuilleton bzw. Kulturteil. In der *Zeit* werden vielseitige Meinungen dargestellt, und besonders im politischen Teil ist viel Ausgleich zwischen den politischen Lagern zu finden. Die *Zeit* wird unter ihren Lesern für besonders glaubwürdig gehalten, aber die Zeitung ist nicht nur eine Informationsquelle, sondern sie gibt auch Denkanstöße und beeinflusst die gesellschaftliche Diskussion. Als Wochenzeitung hat die *Zeit* die Möglichkeit, aktuelle gesellschaftliche Ereignisse gründlicher als die Tagespresse, aber aktueller als Monatsmagazine, zu behandeln. (Meyn & Tonnemacher 2012, 77; Goethe Institut 2012, 2016; Zeit-Verlagsgruppe 2014.)

Die *Zeit* hat auch den Übergang in die digitale Medienwelt geschafft. Mit über 50 Millionen monatlichen Besuchen gehört *Zeit Online* zu den wichtigsten Internet-Nachrichtenportalen im deutschsprachigen Raum (Goethe Institut 2016).

4 Diskursanalyse

4.1 Diskurs

Unter dem Begriff Diskurs sind zwei verschiedene Bedeutungen zu unterscheiden. Mit dem allgemeinen, unzählbaren Begriff *Diskurs* ist gemeint, dass die Sprache eine soziale Handlung darstellt. *Diskurse* dahingegen sind verschiedene sprachliche Ausdrucksweisen, durch die der Sprecher die Wirklichkeit auf eine bestimmte Weise in einer bestimmten Situation konstruiert. (Pietikäinen & Mäntynen 2009, 27.)

Aus dem Blickwinkel der Diskursforschung wird der Sprachgebrauch also nicht nur als sprachliche, sondern auch als soziale Handlung betrachtet. Zentral sind vor allem die Art und Weise, wie die Realität in bestimmten Kontexten repräsentiert wird und welche Diskurse dafür benutzt werden. Interessant für einen Diskursforscher ist besonders, was mit der Sprache gemacht wird und welche Folgen verschiedene sprachliche und diskursive Wahlen als Teil der Interaktionssituation haben. (Pietikäinen & Mäntynen 2009, 7, 13.)

Jeder Sprachbenutzer hat sein eigenes sprachliches Repertoire, das bestimmt, welche sprachlichen Formen und Diskurse er benutzt. Es hängt aber immer auch von dem Kontext ab, welche Diskurse akzeptabel oder erwünscht sind. Alle Sprachbenutzer haben also verschiedene Möglichkeiten, die Sprache zu benutzen, aber die soziale Normen und Werte jedes Kontextes beschränken sie in ihren Entscheidungen. (Pietikäinen & Mäntynen 2009, 13-15.)

Jeder Sprecher kann also seinen eigenen Kenntnissen entsprechend verschiedene sprachliche und diskursive Mittel benutzen, und damit verschiedene Ziele in der sozialen Realität erreichen. Diese *Funktionalität* der Sprache wird bei der Diskursforschung hervorgehoben. Laut der Theorie des Sprachwissenschaftler *Michael Halliday* ist die Sprache auf drei Ebenen funktional: erstens ist die Sprache das Mittel der Kommunikation, zweitens wird sie für das Repräsentieren der Welt benutzt und drittens bildet sie Identitäten und soziale Beziehungen. (Pietikäinen & Mäntynen 2009, 14.)

Für die Diskursforschung ist es charakteristisch, dass sowohl die Mikroebene, d.h. die sprachlichen Elemente wie Grammatik und Wortschatz, als auch die Makroebene, d.h. Situations- und Kontextfaktoren des Sprachgebrauchs, untersucht werden. In der Diskursanalyse sind also neben den sprachlichen Mitteln immer auch die größeren historischen und gesellschaftlichen Zusammenhänge zu berücksichtigen. (Pietikäinen & Mäntynen 2009, 16.)

Man kann also zu dem Schluss kommen, dass es bei der Diskursforschung darum geht, zu untersuchen, welche Wirkung die Sprache auf die Welt hat und wie die Welt auf die Sprache wirkt.

Mithilfe von Diskursen werden die Phänomene auf verschiedene Weisen dargestellt und dadurch wird auf die Einstellungen zu diesen Phänomenen eingewirkt. Daraus kann man folgern, dass Diskurse Macht ausüben. (Pietikäinen & Mäntynen 2009, 7, 16.)

4.2 Kritische Diskursanalyse

Der kritische Analyseprozess beruht auf der Auffassung, dass die Sprache nicht nur zur Bezeichnung von Sachverhalten benutzt wird, sondern jede einzige sprachliche Äußerung ein Ziel und konkrete Folgen hat. Aus dem Blickwinkel der Diskursanalyse werden Texte nicht als eindeutige Erzeugnisse verstanden, sondern die Ansicht eines Diskursforschers ist, dass alle Texte je nach dem Leser, der Zeit und der Kultur mehrere Interpretationsmöglichkeiten anbieten. Demnach werden auch die ‚Wahrheiten‘, die die Texte übermitteln, nicht als absolute Wahrheiten gesehen, sondern eher als verschiedene Versionen der Wahrheit, die durch verschiedene Diskurse und Repräsentationen konstruiert worden sind. (Fairclough 1992, in: Jokinen, Juhila & Suoninen 1993, 28; Jokinen, Juhila & Suoninen, 41-42.)

In der kritischen Diskursanalyse heißt Kritik also die Tatsache zu beachten, dass soziale und sprachliche Konventionen immer mit Ursache-Wirkungs-Verhältnissen verbunden sind. Vielen Leuten ist die Beziehung zwischen dem Sprachgebrauch und der Machtausübung nicht bewusst, obwohl die Machtausübung stark auf dem Sprachgebrauch beruht. Mithilfe der diskursanalytischen Mittel können die gesellschaftlichen Machtverhältnisse kritisch betrachtet werden und die Motive hinter bestimmten Sprechweisen enthüllt werden. (Fairclough 1997, 75.) In der Praxis bedeutet kritische Diskursanalyse also die Absichten und Ziele des Sprachgebrauchs deutlich zu machen.

Als Untersuchungsmethode bietet die Diskursanalyse keine feste Art und Weise, die Untersuchung durchzuführen, also jeder Forscher muss selbst bestimmen, welche Theorien, Begriffe und Standpunkte er in seiner Analyse nutzen will. Auch die Ergebnisse der Diskursanalyse sind keine absoluten Wahrheiten oder endgültigen Aufklärungen über die untersuchten Phänomene, sondern jede einzige Analyse beruht auf den Interpretationen des Forschers, die er jedoch begründen können muss. (Pietikäinen & Mäntynen 2009, 16, 157-158, 168.)

4.3 Identität

Wie in vielen anderen wissenschaftlichen Bereichen, z.B. in der Psychologie und in der Soziologie, ist der Begriff Identität auch bei der Diskursforschung ein zentraler Forschungsgegenstand.

Laut Pietikäinen & Mäntynen (2009) versteht man unter dem Begriff Identität die Vorstellungen, die ein Individuum von sich selbst, von anderen Menschen und von den Beziehungen zwischen den

Menschen hat. Aus dem Blickwinkel der Diskursforschung geht es darum, zu untersuchen, wie die Sprache und die Identität sich gegenseitig konstruieren und modifizieren. (Pietikäinen & Mäntynen 2009, 63.)

Verschiedene Diskurse sind fähig, verschiedene Identitäten zu bilden. Identitäten sind immer situationsgebunden, sie werden also in verschiedenen Kontexten unterschiedlich realisiert. Im engeren Sinne heißt das, dass es wegen der unterschiedlichen Sprech- und Verstehensweisen auch unterschiedliche Identitäten gibt, die in unterschiedlichen Situationen in unterschiedlicher Weise zur Anwendung kommen. (Pietikäinen & Mäntynen 2009, 64.)

Identitäten bilden sich im Sprachgebrauch, der in ständigem Wandel ist. Das hat zur Folge, dass auch Identitäten nicht stabil sind, sondern sie verändern und entwickeln sich im Laufe der Zeit und in Bezug auf die Welt um sie herum. Deswegen müssen sie immer auch in einem weiteren historischen und gesellschaftlichen Zusammenhang betrachtet werden. Das heißt also, dass genau wie der Diskursbegriff, auch der Begriff Identität sowohl die Mikroebene, d.h. einzelne sprachliche Phänomene, als auch die Makroebene, d.h. Situationen und Kontexte des Sprachgebrauchs betrifft. (Pietikäinen & Mäntynen 2009, 63-64.)

In der Identitätstheorie wird ein Unterschied zwischen persönlicher Identität bzw. Persönlichkeit und der sozialen Identität gemacht. Mit persönlicher Identität ist gemeint, wie ein Mensch sich als Individuum versteht. Soziale Identität dahingegen ist ein Begriff der Zusammengehörigkeit und damit ist die Identität eines Individuums als ein Mitglied von verschiedenen sozialen Gruppen gemeint (Fairclough 2003, 160)

Identitäten können sehr komplex, multidimensional und oft sogar umstritten sein. Das ist zum Beispiel für die Identität eines Politikers kennzeichnend, weil Politiker immer zwischen ihren verschiedenen Rollen als 'normaler Mensch', als Person des öffentlichen Lebens und als Autorität stehen. (Fairclough 2003, 162.) Ein gutes Beispiel für eine umstrittene Identität wird in dieser Arbeit vorgestellt, da durch die Verwendung der Bezeichnung *Ossi*, den Ostdeutschen solche Identitäten gegeben werden, die im Konflikt mit ihrer persönlichen Identität stehen.

Obwohl die Identität eines Individuums eine subjektive Vorstellung ist, können Identitäten auch in Frage gestellt werden. Das passiert, wenn andere Subjekte eine unterschiedliche Vorstellung von der Identität eines Individuums haben als der Besitzer der Identität selbst. Um so eine Situation handelt es sich z.B. wenn eine deutsche Person mit einem Migrationshintergrund nur wegen ihrer äußeren Merkmale wie ein Flüchtling behandelt wird. In so einer Situation geben die anderen

Subjekte dem Individuum eine Identität eines Flüchtlings und stellen dadurch seine Identität als deutsche Staatsbürger in Frage. (Pietikäinen & Mäntynen 2009, 65.)

5 Material und Vorgehen

5.1 Material

Bei dem Material für den Analyseteil dieser Arbeit handelt es sich um einen meinungsgeprägten Artikel, und zwar um eine Kolumne, die aus *Zeit Online*, also aus der Online-Version der Wochenzeitung die *Zeit*, stammt. Der vorliegende Text thematisiert die Vorurteile und die Diskriminierung, die die Ostdeutschen immer noch 27 Jahre nach dem Mauerfall erfahren. Die betreffende Kolumne ist ein typischer *Zeit*- Artikel, weil sie zu einem gesellschaftlichen Phänomen in einer vertieften Weise Stellung nimmt, gründliche Hintergrundinformationen bietet und sowohl mit Fakten als auch mit begründeten Meinungen argumentiert.

5.2 Zur Auswahl des Materials

Ich habe mit dem Stichwort *Ossi* nach passenden Texten auf den Internetseiten der größten deutschen Zeitungen, d. h. der *Süddeutschen Zeitung*, der *Frankfurter Allgemeinen Zeitung*, der *Welt*, der *Zeit* und der *Bild-Zeitung* gesucht. Danach habe ich solche Texte ausgewählt, die im Hinblick auf meine Analyse relevant sind bzw. möglichst viele Inhalte bieten, um die Verwendung der Bezeichnung *Ossi* und dadurch auch die *Ossi*- Identitäten, zu untersuchen.

Bei der Suche nach den Analysetexten habe ich bemerkt, dass die Texte, in denen die Bezeichnung *Ossi* verwendet wird, ziemlich ähnlich in Bezug auf ihre Themen, ihre Standpunkte, ihre Genres und sogar ihren Wortschatz sind. Schließlich habe ich die Entscheidung getroffen, nur einen einzigen Text und zwar den Text aus *Zeit Online* in meiner Analyse zu benutzen, weil er meiner Meinung nach alle Texte, in denen *Ossi* erwähnt wurde, am besten und am gründlichsten repräsentiert.

Weil der Begriff *Identität* in meiner Arbeit sehr zentral ist, war ein wesentliches Kriterium bei der Wahl des Analysematerials, dass die Identitäten, die mit der Bezeichnung *Ossi* verbunden sind, im Text aus mehreren Perspektiven dargestellt werden. Ich finde, dass dieser Aspekt in dem *Zeit*- Artikel ziemlich gut erfüllt wird, weil der Autor des Textes sowohl seine eigene Vorstellung, als auch die allgemeine Vorstellung bzw. Vorurteile über die Ostdeutschen behandelt.

5.3 Vorgehen und Forschungsfragen

Die vorliegende Arbeit ist mithilfe der Diskursanalyse, die zu den qualitativen Untersuchungsmethoden gehört, durchgeführt worden. Das Ziel der qualitativen Untersuchungsmethoden ist Phänomene in Bezug auf ihr Verhältnis zum Menschen zu untersuchen, und das Verständnis für diesen Bezug zu vertiefen. Die Diskursforschung beschäftigt sich mit der Sprache als soziale Handlung und untersucht die Bedeutungen und Interpretationen, die die Menschen durch soziale Interaktion bilden. Weil die Ergebnisse der kritischen Diskursanalyse immer auf den Standpunkten des Forschers beruhen, sind auch die Ergebnisse dieser Arbeit keine allgemeingültige Fakten, sondern meine eigenen Interpretationen. (Pietikäinen & Mäntynen 2009, 139, 168.)

Die Forschungsfragen dieser Arbeit lauten:

1. Welche Identitäten werden den Ostdeutschen in Bezug auf die Bezeichnung *Ossi* gegeben?
2. Auf welchen gesellschaftlichen bzw. historischen Faktoren könnten diese Identitäten basieren?
3. Wer schafft und wahrt diese Identitäten?
4. Wie werden diese Identitäten aus dem ostdeutschen Blickwinkel gesehen?

In meiner Analyse habe ich zuerst den Analysetext systematisch durchgelesen und alle auffällige Wörter und Textstellen markiert. Besonders habe ich mich auf solche Textstellen konzentriert, in denen die Bezeichnung *Ossi* erwähnt worden ist, und betrachtet, wie diese Bezeichnung die ostdeutsche Identität im Text darstellt.

Im ersten Teil der Analyse habe ich mich auf die Bezeichnung *Ossi* konzentriert und beobachtet, in was für einer sprachlichen Umgebung sie im Text auftritt. Danach habe ich betrachtet, welche Eigenschaften und Aktionen mit den *Ossis* als soziale Akteure verbunden werden. Diese Entdeckungen habe ich in verschiedene *Ossi*- Identitätskategorien eingeordnet und danach habe ich sie sowohl auf der Mikroebene als auch auf der Makroebene analysiert.

Im zweiten Teil der Analyse habe ich die gegebenen *Ossi*- Identitäten aus einem ostdeutschen Blickwinkel bzw. aus dem Blickwinkel des Autors der analysierten Kolumne betrachtet. In diesem Teil habe ich besonders behandelt, wie die von außen gegebenen *Ossi*- Identitäten auf die persönliche Identität des Autors wirken.

Die aus dem analysierten Text genommenen Zitate habe ich in der Analyse kursiv markiert, um sie von meinen eigenen Gedanken zu unterscheiden.

6 Wer denkt jetzt an Gaby – Ossi-Identitäten in der Kolumne von Björn Stephan

6.1 Die Bezeichnung Ossi in der Kolumne

Durch die Anwendung der Bezeichnung *Ossi* wird den Leuten, die aus dem Gebiet der ehemaligen DDR stammen, die Identität eines *Ossis* gegeben. Wie im Theorieteil dieser Arbeit festgestellt wird, dient die Bezeichnung *Ossi* nicht mehr als eine neutrale Herkunftsbezeichnung, sondern sie hat oft einen negativen und abwertenden Ton, und zwar lassen sich darunter die häufigsten Vorurteile und Verallgemeinerungen gegenüber den Ostdeutschen sammeln. Ein Merkmal der Bezeichnung *Ossi* ist, dass sie als eine kollektive Bezeichnung dient, die alle Ostdeutschen als eine homogene Gruppe kategorisiert. Daraus folgt, dass die ganze Gruppe abgestempelt wird, und die Aktionen der Individuen werden nach den Stereotypen von *Ossis* ausgewertet. Im Folgenden analysiere ich, welche Vorurteile und Stereotypen die Bezeichnung *Ossi* umfasst, also welche klischeehafte Identitäten den Ostdeutschen in Bezug auf die besagte Bezeichnung gegeben werden, wie sie sich im Text sprachlich realisieren lassen, und welche gesellschaftliche Aspekte hinter ihnen stehen.

Die Bezeichnung *Ossi* wird in der Kolumne 12 Mal erwähnt. Es ist nicht bei allen diesen Stellen von *Ossis* als soziale Akteure die Rede, sondern bei manchen Stellen wird *Ossi* als ein Begriff bzw. ein Wort, oder als das ganze Phänomen um die Bezeichnung herum, behandelt. Obwohl ich die Verwendung der Bezeichnung *Ossi* untersuche, konzentriere ich mich im Text nicht nur auf die Stellen, in denen sie erwähnt wird, sondern betrachte wie der Text als Ganzes die *Ossi*- Identitäten konstruiert.

6.1.1 Ossi als Begriff

Schon in der Einleitung der Kolumne wird *Ossi* zweimal erwähnt: *Seit die AfD im Osten abräumt, erleben die übelsten Ossi-Klischees ein Revival. Unser Autor ist 29 und stammt aus Schwerin. Er hat sich nie als Ostdeutscher verstanden. Jetzt wundert er sich, dass ihn Ossi-Witze so sehr treffen.* Hier ist *Ossi* ein Symbol für das ganze *Ossi*- Phänomen, sie umfasst also die Tatsache, dass die Bezeichnung immer noch verwendet wird, und dass sie viele Vorurteile und Stereotypen beinhaltet. Die Komposita *Ossi-Klischees* und *Ossi-Witze*, in denen *Ossi* an der ersten Stelle steht, geben an, dass die Bezeichnung *Ossi* etwas Klischeehaftes repräsentiert, worüber oft Witze gemacht wird. Daraus folgt, dass die Bezeichnung *Ossi* an sich schon als ein Klischee bzw. ein Witz gesehen werden kann.

Auch das Wort *Spruch* wird im Text oft in Bezug auf die Vorurteile und Stereotypen gegenüber den Ostdeutschen erwähnt. Das besagte Wort als solches trägt nicht unbedingt eine negative Bedeutung, aber wenn es z. B. im Satz *Sondern ich meine damit, dass wir, die neuen, die jungen Ostdeutschen, uns von den Ossi- Sprüchen nicht länger beleidigen lassen dürfen* mit der Bezeichnung *Ossi* verbunden wird, entsteht sofort eine negative Konnotation; jetzt geht es um etwas Negatives. Später im Artikel wird in dem Satz *Ossi ist für viele immer noch ein Schimpfwort*, die Bezeichnung *Ossi* sogar mit dem Wort *Schimpfwort* gleichgesetzt, als sei sie etwas Inkorrektes, das man gar nicht laut sagen sollte.

6.1.2 Ossi als Bezeichnung für soziale Akteure

Bei den Stellen *Mit jedem Jahr entfernten wir uns weiter von der Heimat. In den Augen der anderen blieben wir dennoch immer die Ossis.* und *Andere kommen aus Schwaben oder Bayern. Wir sind die Ossis.* kann man deutlich sehen, wie stark die Ostdeutschen durch die Tatsache, dass sie aus dem Osten stammen, bestimmt werden. Obwohl der Autor und seine Freunde in den Westen Deutschlands gezogen sind und nicht mehr ihren ostdeutschen Dialekt sprechen, werden sie jedoch weiterhin als Ossis gesehen. Und im Gegensatz zu den Westdeutschen, die dadurch definiert werden, ob sie aus z.B., Schwaben oder Bayern stammen, spielt die Herkunft von Stephan und seinen Freunden auf der Ebene der Bundesländer keine Rolle, weil sie auf jeden Fall als Ossis betrachtet werden. Dadurch werden ihre möglichen Identitäten als z.B. Mecklenburger oder Thüringer ignoriert, und stattdessen werden sie mit der *Ossi*-Identität stigmatisiert.

6.2 Ossi-Identitäten

Ossi in der Bedeutung *Ostdeutscher* ist also schon an sich eine Identität, die den Menschen, die aus dem Gebiet der ehemaligen DDR stammen, gegeben wird, obwohl sie selber dies oft nicht als Teil ihrer eigenen persönlichen Identität akzeptieren. Wie aber schon festgestellt worden ist, ist *Ossi* nicht nur eine neutrale Bezeichnung, die für die Ostdeutschen verwendet wird, sondern sie umfasst mehrere Identitäten, die auf Vorurteilen und Stereotypen beruhen und dadurch meistens negativ konnotiert sind. Im Folgenden werde ich solche *Ossi*- Identitäten in dem beiliegenden Artikel auf der Mikroebene betrachten und danach auf der Makroebene analysieren.

Schon in den drei folgenden Stellen aus den drei ersten Abschnitten, sind einige der häufigsten klischeehaften *Ossi*- Identitäten über den Wortschatz deutlich zu erkennen.

Wenn alles stimmt, was in den vergangenen Wochen über mich geschrieben wurde, bin ich ein arbeitsloser, asozialer Superproll⁷, der AfD wählt, "Neger" sagt und Flüchtlinge verprügelt.

Plötzlich waren sie wieder da, die Klischees vom dummen, gewaltbereiten, fremdenfeindlichen Ossi.

Die Erzählung handelt nie von den Ostdeutschen, die ich kenne. Sie handelt nie von den fast 80 Prozent, die nicht die AfD gewählt haben. Sondern immer nur von Rassismus und Arbeitslosigkeit, von Hartz IV, Neonazis und Abwanderung.

Der Wortschatz in diesen drei Abschnitten lässt sich in drei sehr zentrale Ossi- Identitätskategorien einzuordnen; *der dumme Ossi, der rassistische Ossi* und *der arbeitslose Ossi*. Ich verstehe diese Identitäten als negative Identitäten, weil das Ungebildetsein, Rassismus und Arbeitslosigkeit in der Gesellschaft als Probleme betrachtet werden.

6.2.1 Der dumme Ossi

Es gibt viele Stellen in der Kolumne, die sich auf die Dummheit der Oassis beziehen. In den obererwähnten Sätzen sind es das Substantiv *Superproll* und das Adjektiv *dumm*. Das Adjektiv *dumm* wird auch im Satz *Und auf Twitter postete ein ehemaliger Landtagsabgeordneter der Grünen aus Hessen: "#MecklenburgVorpommern, das am dümmsten besiedelte Bundesland. #AfD".*, erwähnt. Alle diese Stellen deuten an, dass die ostdeutsche Bevölkerung irgendwie ungebildet sei.

Der Grund für das Klischee von den dummen Oassis liegt wahrscheinlich darin, dass es im Osten viele Schulabbrecher gibt. Die Abiturientenquoten in Ost und West haben sich nach der Wende allmählich angeglichen, aber weiterhin liegt der Osten bei der Anzahl der Schulabbrecher vorn; in Sachsen-Anhalt und Mecklenburg-Vorpommern verlässt mehr als jeder zehnte Schüler die Schule ohne Abschluss. Die Schulabbrecher sind hauptsächlich junge Männer, und zwar scheiterten bis Anfang der 2000er Jahre doppelt so viele Jungen wie Mädchen beim Hauptschulabschluss. Die große Menge der Schulabbrecher bedeutet aber nicht, dass die ganze Bevölkerung Ostdeutschlands dumm ist. (Berlin-Institut 2015, 24-25.)

Im Jahr 2013 verfügten 25 Prozent der ostdeutschen Erwachsenen einen Hauptschulabschluss, im Vergleich zu 40 Prozent in Westdeutschland. Bei der Hochschulreife waren die Zahlen fast dieselben, d.h. 27% in Ostdeutschland und 30% in Westdeutschland. Wirkliche Bildungserfolge

⁷ Superproll= Präfix super- + Proll= ungehobelter, ungebildeter, ordinärer Mensch (DUDEN Online)

kann man aber nicht nur durch die Zahl der Abschlüsse messen. Nach der PISA-Studie stehen die ostdeutschen Bundesländer schon seit einigen Jahren im bundesweiten Vergleich ganz an der Spitze. Mögliche Gründe dafür könnten sowohl der geringe Migrantenteil als auch die höheren Bildungsausgaben je Schüler, die kleineren Klassen und die aus der ehemaligen DDR übernommene Hervorhebung von Mathematik und Naturwissenschaften sein. (Berlin-Institut 2015, 24-25.)

6.2.2 Der rassistische *Ossi*

Ossis werden in der Kolumne auch stark als rassistisch eingestellte Menschen dargestellt. Die Identität eines rassistischen *Ossis* wird im Text besonders durch Aktionen wie *AfD wählen*, *"Neger" sagen*, *Flüchtlinge verprügeln* und *Brandsätze auf Flüchtlingsheime werfen*, aber auch durch Adjektive wie *fremdenfeindlich* und *rechtsextrem*, und oft mit Rassismus verbundenen 'Schlüsselwörtern' wie *Pegida*⁸ und *Neonazis*, dargestellt.

Auch das Klischee von den fremdenfeindlichen *Ossis* ist zumindest teilweise den Tatsachen entsprechend. Weil die Zuwanderung als Folge der Teilung Deutschlands in den beiden deutschen Staaten sich auf eine sehr unterschiedliche Weise entwickelte, sind auch die Einstellungen zu Einwanderern in Ost- und Westdeutschland immer noch unterschiedlich. In der DDR waren die Einwanderer hauptsächlich Arbeitskräfte aus den sogenannten sozialistischen Bruderstaaten wie Polen und China. Ihr Aufenthalt in der DDR war zeitlich streng begrenzt, der Austausch mit der einheimischen Bevölkerung war nicht erwünscht. Anfang der 1980er Jahre gab es etwa 500.000 Ausländer in der DDR, zur Wende aber nur noch 190.000. Auch Westdeutschland warb während des Wirtschaftswunders Gastarbeiter aus anderen Ländern an, und zwar in größeren Dimensionen als die damalige DDR. Bis zum Jahr 1973 stieg die Zahl der Ausländer auf fast 4 Millionen, und im Gegensatz zu Ostdeutschland, blieben viele Gastarbeiter in der Bundesrepublik, obwohl diese dauerhafte Einwanderung politisch weder gewollt noch durch Integrationsmaßnahmen unterstützt wurde. (Berlin-Institut 2015, 14-15.)

Auch heute noch sind die Gruppen der Migranten in den beiden ehemaligen deutschen Staaten keinesfalls gleich, denn der Migrantenteil liegt sowohl in den Stadtstaaten Berlin, Hamburg und Bremen, als auch in den großen Flächenstaaten Nordrhein-Westfalen, Hessen und Baden-Württemberg bei über 25 Prozent, während die entsprechende Zahl in den ostdeutschen

⁸ PEGIDA: Patriotische Europäer gegen die Islamisierung des Abendlandes

Bundesländern nur etwa 4-5% ist. Auch heutzutage zieht das Gebiet der ehemaligen DDR kaum Neuzuwanderer an, weil neue Migranten lieber in solche Regionen ziehen, wo sie eine Chance auf eine Arbeitsstelle haben, und wo sich schon Menschen mit ähnlicher Herkunft befinden. (Berlin-Institut 2015, 14-15.)

Wie auch in dem analysierten Artikel angedeutet wird, sind Extremmeinungen gegen Ausländer im Osten tatsächlich deutlich stärker ausgeprägt als im Westen. Den Grund dafür lassen zumindest teilweise durch die verschiedenen Zuwanderungsgeschichten der beiden deutschen Staaten erklären, und zwar ist die mangelnde Erfahrung mit Einwanderern einer der Hauptgründe für das fremdenfeindliche Verhalten vieler Ostdeutschen. (Berlin-Institut 2015, 14-15.)

6.2.3 Der arbeitslose Ossi

Es ist natürlich unmöglich, dass alle Ostdeutschen arbeitslos sind, aber trotzdem scheint das die Vorstellung zu sein. In dem Artikel gibt es nämlich viele Stellen, bei denen Arbeitslosigkeit mit dem Osten verbunden wird. Explizite Beispiele dafür sind das Adjektiv *arbeitslos* und das Substantiv *Arbeitslosigkeit*, aber auch *Hartz IV* bezieht sich auf Arbeitslosigkeit, sie ist nämlich die finanzielle Arbeitslosenhilfe, die man in Deutschland vom Staat bekommen kann. Auch später in der Kolumne, wenn Stephan über die Erzählung einer Freundin berichtet, wird auf Arbeitslosigkeit verwiesen: *Der Mann schaute sie an und sagte: "Wissen Sie, was man mit Kindern aus Schwerin macht? Die werden an den Ohren gezogen, Richtung Hamburg gedreht, und dann wird ihnen gesagt: Guck mal, da wirst du mal arbeiten."* (Berlin-Institut 2015, 28.)

Das Klischee von den arbeitslosen *Ossis* entspricht teilweise den Tatsachen. In der DDR gab es praktisch keine Arbeitslosigkeit, weil die ganze Bevölkerung verpflichtet war, einer bezahlten Arbeit nachzugehen. Nach der Wiedervereinigung wurde es aber schnell klar, dass die wenig produktiven ostdeutschen Betriebe im neu einsetzenden Wettbewerb hoffnungslos unterlegen waren, und deswegen kam es zu Beginn der 1990er Jahre plötzlich zu einer riesigen Arbeitslosigkeit in Ostdeutschland. Im Jahr 2005 erreichte die Arbeitslosenquote ihren Höhepunkt, und zwar lag sie damals bei etwa 20 Prozent. Seither ist die Zahl niedriger geworden, aber trotz der guten Entwicklung ist die Arbeitslosigkeit immer noch ein Charakteristikum von Ostdeutschland. Im Jahr 2013 lag die Arbeitslosenquote von Ostdeutschland bei 12 Prozent, während die entsprechende Zahl im Westen nur etwa halb so groß, d.h. circa 7%, betrug. (Berlin-Institut 2015, 28.)

6.2.4 Der Jammer-Ossi

Später im Text und zwar in dem Satz *Vielleicht werden Sie, während Sie das hier lesen, sagen: Typisch Jammer-Ossi, fühlt sich permanent ungerecht behandelt*, wird die den Ostdeutschen wahrscheinlich am häufigsten in Verbindung mit *Ossi* gegebene Identität, *Jammer-Ossi*, angeführt. Das Jammern bzw. der Neologismus *Jammer-Ossi* wird auch oft mit Undankbarkeit verbunden, weil die *Ossis* laut dem Stereotyp trotz aller Aufbauhilfe des Westens immer noch unzufrieden sind und sich ungerecht behandelt fühlen. Das Klischee von den undankbaren *Ossis* ist im Text besonders gut bei der folgenden Textstelle zu sehen: *Diese Ossis, Verlierer der Geschichte, waren völlig pleite, und wir haben sie aufgepäppelt. Und jetzt schlendern sie durch ihre renovierten Innenstädte und fahren auf ihren neuen Straßen, während unsere Innenstädte und Straßen zerbröseln. Jetzt werfen sie Brandsätze auf Flüchtlingsheime und hören nicht auf, uns auf der Tasche zu liegen*. Bei dieser Stelle werden die *Ossis* als gierige, undankbare ‚Trittbrettfahrer‘ vorgestellt.

Das Klischee vom *Jammer-Ossi* ist gleich nach der Wende entstanden. Die meisten Ostdeutschen erhofften sich, dass ihre Lebenssituation sich durch die Wiedervereinigung verbessern würde. Allerdings folgte der Wiedervereinigung ein Wendeschock, und die Zufriedenheit der Ostdeutschen nahm ab. Plötzlich kam es zu einer riesigen Arbeitslosigkeit und zu unsicheren Zukunftsaussichten und die Ostdeutschen begannen sich als *Verlierer der Geschichte* zu fühlen. Seither ist die Zufriedenheit der Ostdeutschen gestiegen und sie sind jetzt zufriedener als je zuvor, aber trotzdem liegt der höchste gemessene Zufriedenheitswert im Osten nur bei dem niedrigsten Zufriedenheitswert vom Westen. (Berlin-Institut 2015, 54-55.)

Es ist eine typische Eigenschaft des Menschen unzufriedener zu werden, wenn es den anderen besser geht. Genau um diese Eigenschaft des Menschen handelt es sich bei der Beziehung zwischen Osten und Westen immer noch heute. Zwei Drittel der Ostdeutschen fühlen sich tatsächlich immer noch ungerecht behandelt, aber andererseits haben sie auch gute Gründe dafür, die auch in der Kolumne von Björn Stephan behandelt werden. Die Lage der Wirtschaft ist im Westen besser, die Arbeitslosenquote ist im Westen fast doppelt so klein im Vergleich zum Osten, alle überregionalen Zeitungen sind von Westdeutschen geführt und die Ostdeutschen besetzen weniger als 2% aller Führungspositionen Deutschlands. (Berlin-Institut 2015, 54-55.)

6.3 Wer schafft die Ossi-Identitäten

In seiner Kolumne gibt Stephan viele Hinweise darauf, wer für die klischeehaften und von Vorurteilen geprägten Identitäten der Ostdeutschen verantwortlich ist. Schon Anfang des vierten Abschnitts erklärt er: *Es sind vor allem Westdeutsche, die diese Erzählung unaufhörlich wiederholen.* Dieser Satz gibt ganz explizit an, wer, nach der Meinung von Stephan, hinter der Diskriminierung, die die Ostdeutschen immer noch betrifft, steht. Bei vielen Textstellen bezeichnet Stephan die Leute, die den Ossi- Rassismus ausüben, noch genauer. Er erwähnt u.a. *gebildete Menschen, ein ehemaliger Landtagsabgeordneter der Grünen aus Hessen, ein Pärchen um die 60 und Bildungsbürgerkinder aus Schwaben.* Sogar von seinen *Freunden, Bekannten und Kollegen, von Gleichaltrigen und Älteren* hat er die Ossi- Sprüche hören müssen.

Ganz besonders ist der Satz *Nach der Landtagswahl dort, bei der jeder Fünfte die AfD gewählt hat, schrieb Spiegel Online vom "passiv-aggressiven Land" und die Süddeutsche Zeitung von einem "Kettensägenmassaker", als lebten an der Ostsee nur Psychopathen.* In diesem Satz werden zwei große, bundesweit verbreitete, d.h. überregionale Zeitungen, die eine bedeutende Rolle bei der Meinungsbildung im deutschsprachigen Raum haben, zitiert. Es ist keine Überraschung, dass auch diese beiden Zeitungen von westdeutschen Verlagen geführt sind. Stephan zeigt mit dem Finger auf diese sonst eher liberalen Zeitungen, weil auch sie Ostdeutschland auf so eine heftige Weise verallgemeinern, und wahrscheinlich ist der Grund, dass die Medien den Wahlgewinn der AfD so aufbauschen, einer der Hauptgründe dafür, warum so viele ‚bewusste‘ Menschen bei der negativen Verallgemeinerung mitmachen.

Ganz am Ende des Artikels erwähnt Stephan noch *Sie*. Die Identität von *Sie* wird im Text nicht näher bestimmt, aber es wird aus dem Kontext deutlich, wer damit gemeint ist, z.B. bei der Stelle *Wenn ja, dann fahren Sie doch mal wieder nach Ostdeutschland in den Urlaub. Versuchen Sie, etwas Neues zu finden. Etwas, was sie nicht schon zu kennen glauben. Machen Sie sich frei von all den Klischees.* Mit dem Pronomen *Sie* meint Stephan durch die direkte Anrede den Leser bzw. die Leserin, die evtl. unbewusst auch an die Klischees über die Ostdeutschen glauben und deswegen Vorurteile ihnen gegenüber haben.

Was allen Gruppen und Individuen, die Stephan erwähnt, gemeinsam ist, ist, dass sie alle tatsächlich Westdeutsche sind. Wie schon gesagt, darunter gibt es gebildete Menschen, Politiker, Ältere, Gleichaltrige und sogar Freunde und Bekannte von Stephan. Daraus kann man folgern, dass Menschen aller Art diesen hinter Humor versteckten Rassismus gegen die Ostdeutschen ausüben. Mit *Bildungsbürgerkinder aus Schwaben* und *Pärchen um die 60* verweist Stephan wahrscheinlich

darauf, dass besonders die reichen Deutschen und die älteren Generationen oft an der Ossi-Diskriminierung Schuld sind, aber eigentlich gibt das, was Stephan berichtet, fast den Eindruck, dass die Einstellungen aller Westdeutschen in Bezug auf die Ostdeutschen bewusst oder unbewusst negativ seien und auf Stereotypen beruhen.

6.4 Der ostdeutsche Blickwinkel bzw. die Einstellung des Autors

Weil Identitäten sich in Bezug auf die soziale Umwelt konstruieren, ist auch eine persönliche Identität immer eine Summe von der eigenen Vorstellung und den äußeren Faktoren. Wie z.B. im Fall der Ostdeutschen werden manchen Gruppen bzw. Minderheiten besonders viele Identitäten von außen gegeben. Diese gegebenen Identitäten werden aber nicht unbedingt als ein Teil der eigenen persönlichen Identität übernommen, weil sie oft nicht den eigenen Vorstellungen des Individuums über sich selbst entsprechen. (Kulmala 2006, 66-67.) Genau um diesen Konflikt zwischen der persönlichen Identität und von außen gegebenen Identitäten geht es in der Kolumne von Björn Stephan.

In der Kolumne herrscht durchaus eine frustrierte Stimmung. Die endlosen *Ossi-* Sprüche nerven den Autor besonders deswegen, weil er sich selber nie als Ostdeutscher verstanden hat, aber auch wegen der immer so einseitigen, von Vorurteilen und Stereotypen geprägten Darstellung gegenüber Ostdeutschland und den Ostdeutschen. *Wenn von Ostdeutschland die Rede ist, scheint es nur eine große Erzählung zu geben. Die Erzählung handelt nie von den Ostdeutschen, die ich kenne. Sie handelt nie von den fast 80 Prozent, die nicht die AfD gewählt haben. Sondern immer nur von Rassismus und Arbeitslosigkeit, von Hartz IV, Neonazis und Abwanderung*, so Stephan.

Allerdings erkennt Stephan auch die Fakten, auf denen die Vorurteile gegen die Ostdeutschen beruhen. Und zwar lautet der fünfte Abschnitt der Kolumne *Das heißt nicht, dass ich Heidenau und Freital und Clausnitz und Bautzen verharmlosen oder verschweigen möchte. Genauso wenig wie die Pegida und die AfD. Oder die Studien, die zeigen, dass Fremdenfeindlichkeit in Ostdeutschland besonders viel Zuspruch findet. Ich kenne auch die Statistiken, die belegen, dass es hier überproportional viele rechtsextreme Übergriffe gibt. Ich schäme mich dafür.* Obwohl Stephan diese Fakten anerkennt, akzeptiert er nicht, dass durch Themen wie Rechtstextremismus und Fremdenfeindlichkeit die ganze Bevölkerung Ostdeutschlands abgestempelt wird, was man im folgenden Satz deutlich sehen kann: *Wogegen ich mich aber wehre, sind die Vorurteile und Verallgemeinerungen gegenüber Ostdeutschen, die 26 Jahre nach der Wiedervereinigung immer noch so lebendig sind.*

Explizit geht es in der Kolumne hauptsächlich darum, wie der Autor sich den *Ossi*- Sprüchen und dadurch der Diskriminierung gegenüber den Ostdeutschen widersetzt. Im Hintergrund läuft aber ein Prozess ab, bei dem seine Vorstellung von seiner eigenen ostdeutschen Identität sich in Bezug auf die *Ossi*- Kommentare verändert.

Am Anfang des Artikels fühlt Stephan sich überhaupt nicht als Ostdeutscher. Auffällig ist aber andererseits die Stelle, wo er sagt, dass er sich wegen des schlechten Rufs Ostdeutschlands schäme. Er erwähnt auch, dass er sich über die *Ossi*- Sprüchen ärgert. *Ich lächele die Sprüche weg, aber innerlich kränken sie mich.* Also obwohl er sich nicht als Ostdeutscher sieht, bewegen die Sprüche jedoch etwas in ihm, d.h. er hat die gegebene Identität teilweise verinnerlicht.

In dem Artikel gibt es zwei Stellen, bei denen deutlich wird, warum es Stephan schwierig fällt, sich als Ostdeutscher zu identifizieren: *Ich bin nach der Wende groß geworden. Ich habe mich nie als Ostdeutscher verstanden. Ich dachte immer, Schwerin liegt im Norden und nicht im Osten. Ich dachte, ich hätte mit einem Hamburger mehr gemein als mit einem Dresdener. Und Aber ich bin nicht in der DDR sozialisiert worden. Ich glaube nicht, dass meine Mentalität anders oder irgendwie ostdeutsch ist, nur weil meine Eltern in einem sozialistischen Staat aufgewachsen sind.* Er ist erst ein kleines Kind gewesen, als die Mauer gefallen ist. Daher hat er praktisch keine Berührung mit der DDR-Gesellschaft gehabt. Das ist genau der Punkt, warum die *Ossi*- Identität besonders heutzutage für junge Menschen schwer anzunehmen ist. Der Charakter von *Ossi* ist von einer Gesellschaft, die es so nicht mehr gibt, definiert worden, d.h., von einer Gesellschaft, worüber die jungen Ostdeutschen fast nichts wissen.

In der Kolumne überlegt Stephan seine eigene Identität durch rhetorischen Fragen wie: *Andere kommen aus Schwaben und Bayern. Wir sind die Ossis. Warum ist das so? Was an mir ist überhaupt ostdeutsch? Bin ich anders?* Schon diese ‚rhetorische‘ Unsicherheit gibt dem Leser einen Hinweis darauf, dass Stephans Vorstellung von seiner eigenen Identität in Bezug auf das *Ossi*- Sein vielleicht doch nicht eindeutig ist.

Eigentlich ist vieles an Stephans Identität tatsächlich ostdeutsch. *Auf meiner Geburtsurkunde steht "Deutsche Demokratische Republik", ich bin in Plattenbauten groß geworden, ich weiß, wer Alfons Zitterbacke ist und wer Frank Schöbel, ich kenne Lieder von City und kann Kling Klang von Keimzeit auswendig mitsingen. Ich bin auf eine Schule gegangen, die Juri-Gagarin-Gymnasium hieß, ich bin Trabbi gefahren und Simson. Ich bin nicht getauft, ich habe Jugendweihe gefeiert, ich habe Freunde und Verwandte, die Mandy, Ronny oder Cindy heißen, und mache mich darüber nicht*

*lustig, so Stephan. Durch die Ossi- Klischees, denen er so häufig begegnet, fängt er also an, über die Eigenschaften, die an ihm ‚ostdeutsch‘ sind, nachzudenken. Schließlich folgt daraus, dass seine Vorstellung von seiner ostdeutschen Identität sich zu verändern beginnt: *Allerdings bemerke ich an mir einen anderen Effekt: Je mehr ich über meine Herkunft nachdenke, je mehr ich an sie erinnert werde, desto mehr identifiziere ich mich mit ihr. Statt meine Herkunft wie früher zu verheimlichen, betone ich sie.**

Ich sage jetzt wieder Plaste, Polylux oder Kaufhalle. Und wenn ich meinen Freunden von den Plattenbauten meiner Kindheit erzähle, werden sie mit jedem Mal etwas trostloser. Das ist meine Art, mich gegen die Sprüche der Bildungsbürgerkinder aus Schwaben zu verteidigen. Die Sprüche verstummen. Ich erobere meine Geschichte zurück, ich verforme sie zu einer Aufsteigerbiografie. Aber zugleich verfestige ich so selbst die Klischees, die ich eigentlich ablehne: Ich mache mich zum Ossi, der ich nie war.

Als ein Protest gegen die negativen Ossi- Identitäten beginnt Stephan seine ostdeutsche Herkunft, die er bisher zu verstecken versucht hat, zu betonen, um das Stigma, das mit der Bezeichnung Ossi verbunden ist, abzubauen und dadurch gegen die Ossi- Diskriminierung anzukämpfen: *Wir können den Begriff „Ossi“ nicht verbieten, aber wir können ihn mit einer positiven Bedeutung aufladen.*

Verschiedene Identitäten sind Produkte der sozialen Interaktion, die durch Sprache durchgeführt wird. Das Konstruieren der Identitäten ist ein komplexer Prozess, den man selbst nicht vollständig kontrollieren kann. Unsere Identitäten werden also nicht nur dadurch konstruiert, wie wir uns selbst bestimmen und wie wir über uns selbst berichten, sondern auch dadurch, wie andere soziale Akteure uns bestimmen und über uns berichten (Pietikäinen & Mäntynen 2009 64). In dieser Kolumne nimmt der Autor die Identität eines Ossis an, als Folge daraus, was andere Menschen gesagt haben, obwohl er diese Identität zuerst abgelehnt hat. Er nimmt sie aber nicht als gegebene Ossi-Stereotypen an, sondern bestimmt das Ossi-sein selbst, so, dass es zu seiner eigenen Identität passt.

Ein weiterer interessanter Aspekt über die ostdeutsche Identität in dem Artikel ist, wie eine unterschiedliche Vorstellung darüber zwischen den Generationen herrscht. Stephan und seine gleichaltrigen Freunde gehören zu einer Generation, die einen Wendepunkt in der Vorstellung der ostdeutschen Identität repräsentiert. Sie sind kleine Kinder gewesen, als die Wiedervereinigung stattgefunden hat, und dadurch sind sie nicht, oder nur teilweise in der Deutschen Demokratischen Republik sozialisiert worden. Deswegen fällt es ihnen schwer, sich als Ostdeutsche zu

identifizieren, obwohl sie zumindest teilweise in der ostdeutschen Kultur aufgewachsen sind. Ganz anders ist es bei der Bewegung *Dritte Generation Ost*, die Stephan auch erwähnt. Diese Menschen identifizieren sich stark mit dem “*Ossi- Sein*” und sind der Meinung, dass sie ohne DDR nicht so gute Menschen geworden wären: *Einige von ihnen mutmaßten, dass sie womöglich bescheidener und weniger selbstdarstellerisch sind und sich besser anpassen könnten, nur weil sie zwischen 1975 und 1985 in der DDR geboren wurden.*

7 Schlussbetrachtung

Der Zweck dieser Untersuchung war einerseits herauszufinden, welche Identitäten den Ostdeutschen in Bezug auf die Bezeichnung *Ossi* gegeben werden, wer diese Identitäten schaffen, wie sie sich in der analysierten Kolumne sprachlich realisieren lassen, und welche gesellschaftlichen Phänomene hinter ihnen stehen könnten. Andererseits stand im Mittelpunkt der Untersuchung auch die Frage, wie diese Identitäten aus einem Ostdeutschen Blickwinkel gesehen werden, und zwar wurde beobachtet, wie sie auf die persönliche Identität des ostdeutschen Autors der Kolumne wirken.

Bezüglich der Bezeichnung *Ossi* wurde in der Analyse festgestellt, dass sie im Text praktisch nur in Verbindung mit negativ konnotierten Adjektiven und Substantiven auftritt. Darüber hinaus wurden die Ostdeutschen im Text als soziale Akteure mit vielen negativen Merkmalen dargestellt. Daraus lässt sich folgern, dass auch die den Ostdeutschen am häufigsten gegebenen Identitäten überwiegend negativ sind, und zwar waren die zentralsten *Ossi*- Identitäten im Text der *dumme Ossi*, der *rassistische Ossi*, der *arbeitslose Ossi* und der *Jammer-Ossi*. Es wurde auch herausgefunden, dass Menschen aller Art bei der *Ossi*- Diskriminierung mitmachen, sogar die normalerweise eher toleranten und liberalen Medien wie die *Süddeutsche Zeitung* und der *Spiegel*. Was die persönliche Identität des Autors in Bezug auf diese Identitäten betrifft, wurde festgestellt, dass obwohl er diese Identitäten nicht als solche als Teil seiner eigenen Identität akzeptiert, haben sie jedoch eine Wirkung auf seine Vorstellung von sich selbst ausgeübt.

Bei der Betrachtung der Ergebnisse dieser Untersuchung muss man darauf achten, dass der analysierte Artikel ein meinungsgeprägter Artikel ist und nur die Ansicht eines einzigen Individuums darstellt. Jeder Text hat ein Ziel und einen Zweck, also jeder Text muss anstelle von einer Wahrheit als eine Version von der Wahrheit betrachtet werden. An dieser Stelle möchte ich jedoch noch darauf aufmerksam machen, dass alle Texte mit der Bezeichnung *Ossi*, die ich am Anfang dieser Untersuchung durchgegangen bin, ähnliche Auffassungen dargestellt haben.

Diese Untersuchung konzentriert sich nur auf die Bezeichnung *Ossi*, es ist aber möglich, dass es auch bei der Verwendung der Bezeichnung *Wessi* Ähnlichkeiten zu der Verwendung von *Ossi* vorkommen. Allerdings hat es zwischen dem ehemaligen Ost- und Westdeutschland im Laufe der Zeit viel mehr Umsiedlung in die Richtung Westen gegeben, woraus man folgern könnte, dass es die Ostdeutschen sind, die mehr unter diesen klischeehaften Bezeichnungen und unter den damit verbundenen Vorurteilen gelitten haben.

Es wäre interessant mit der vorliegenden Untersuchung so weitermachen, dass man sowohl die Verwendung der Bezeichnung *Ossi*, als auch die Verwendung der Bezeichnung *Wessi* untersuchen würde, um die Identitäten die sie konstruieren, parallel betrachten zu können. Auch andere Möglichkeiten zur weiteren Untersuchung bietet dieses Thema an. Beispielsweise könnte ein Vergleich zwischen den *Ossi*- Identitäten in verschiedenen Zeitpunkten angestellt werden, um zu untersuchen, wie die Verwendung der Bezeichnung sich verändert hat. In der Analyse dieser Arbeit wurde auch herausgefunden, dass es eine Kluft zwischen den Generationen gibt, was die Vorstellung von der ostdeutschen Identität betrifft. Daher wäre es auch interessant näher zu untersuchen, wie diese Vorstellung sich zwischen den Generationen unterscheidet.

Die Tatsache, dass die Bezeichnung *Ossi* so deutlich negative Identitäten ausdrückt, ist ein klares Zeichen dafür, dass verschiedene Vorurteile gegenüber den Ostdeutschen immer noch lebendig sind, und dass es dadurch immer noch eine Mauer in den Köpfen der Menschen gibt. Was aber die Bezeichnung *Ossi* betrifft, so ist meine persönliche Vermutung, dass sie schon bald aussterben könnte. Ich finde es schwer zu glauben, dass die jungen Deutschen es heutzutage noch nötig finden, die ‚anderen Deutschen‘ durch solche alten Begriffe aus der Wendezeit zu bestimmen. Und wenn die Bezeichnungen *Ossi* und *Wessi* ein für alle Mal aus der Mode kommen, wird es einen großen Schritt zu einer Gesellschaft gemacht, in der es wirklich kein Osten oder Westen mehr gibt, und in der alle Deutschen sich einfach als Deutsche fühlen können und auch als solchen gesehen werden.

Literaturverzeichnis

Primärtext

Stephan, Björn. 13.10.2016. *Wer denkt jetzt an Gaby?* In: *Zeit Online*

Sekundärliteratur

Berlin-Institut für Bevölkerung und Entwicklung 2015: *So geht Einheit* http://www.berlin-institut.org/fileadmin/user_upload/So_geht_Einheit/BI_SoGehtEinheit_final_online.pdf
21.4.2017

- BDZV= Bundesverband Deutscher Zeitungsverleger 2016: *Die deutschen Zeitungen in Zahlen und Daten 2016*. Berlin
https://www.bdzv.de/fileadmin/bdzv_hauptseite/aktuell/publikationen/2016/ZDF_2016.pdf 18.2.2017
- Bojenko-Izdebska 2013 *Die Ostdeutschen in ausgewählten Karikaturen*. In: Pates, Rebecca & Schochow, Maximilian 2013: *Der "Ossi": Mikropolitische Studien über einen symbolischen Ausländer*. Berlin: Springer-Verlag.
- Duden online: http://www.duden.de/rechtschreibung/Ossi_Ostdeutscher 1.4.2017
- Fairclough, Norman 1997: *Miten media puhuu*. Tampere: Vastapaino.
- Fairclough, Norman 2003: *Analysing discourse: Textual analysis for social research*. London ; New York: Routledge.
- Goethe Institut 2011: <https://www.goethe.de/de/kul/med/20364797.html> 25.3.2017
- Goethe Institut 2012: <https://www.goethe.de/de/kul/med/20368182.html> 25.3.2017
- Goethe Institut 2014: <https://www.goethe.de/de/kul/med/20364391.html> 25.3.2017
- Jokinen, Arja, Juhila, Kirsi & Suoninen, Eero 1993: *Diskurssianalyysin aakkoset*. Tampere: Vastapaino.
- Klemmt, Rolf & Rekiaro, Ilkka 2005: *Suomi-saksa-suomi-sanakirja*. Gummerus sanakirjat. Helsinki: Gummerus.
- Knight, Lorna Sinclair (toim.) 2005: *Collins german dictionary*. London: Collins.
- Korhonen, Jarmo (toim.) 2008: *Saksa-suomi suursanakirja = Großwörterbuch deutsch-finnisch*. WSOY suursanakirja. Helsinki: WSOY.
- Kulmala, Anna 2006: *Kerrottuja kokemuksia leimatusrta identiteetistä ja toiseudesta*. Tampereen Yliopisto University of Tampere. Dissertation.
<https://tampub.uta.fi/bitstream/handle/10024/67610/951-44-6615-2.pdf?sequence=1>
 20.4.2017
- Langenscheidt: E-Großwörterbuch Deutsch als Fremdsprache 5.0. Berlin: Langenscheidt KG.
- Meyn, Hermann & Tonnemacher, Jayn 2012: *Massenmedien in Deutschland*. Konstanz: UVK Verlagsgesellschaft.
- OWID – Online Wortschatz-Informationssystem Deutsch, hg. v. Institut für Deutsche Sprache 2014: *Schlüsselwörter 1989/90*, Mannheim <http://www.owid.de/wb/swwz/start.html>
- Pates, Rebecca & Schochow, Maximilian 2013: *Der "Ossi": Mikropolitische Studien über einen symbolischen Ausländer*. Berlin: Springer-Verlag

https://books.google.fi/books?id=kGvj2mc3YMcC&printsec=frontcover&source=gbs_a tb#v=onepage&q&f=false 8.4.2017

Pietikäinen, Sari & Mäntynen, Anne. 2009. *Kurssi kohti diskurssia*. Tampere: Vastapaino.

Saksa-suomi-suursanakirja, Korhonen Jarmo 2008: *Saksa-suomi suursanakirja*. Helsinki: WSOY.

Zeit-Verlagsgruppe 2014: <http://www.zeit-verlagsgruppe.de/wp-content/uploads/2014/09/pressemappe-september-2014.pdf> 26.3.2017

Anhang 1: Wer denkt jetzt an Gaby?

Ostdeutschland

Wer denkt jetzt an Gaby?

Seit die AfD im Osten abräumt, erleben die übelsten Ossi-Klischees ein Revival. Unser Autor ist 29 und stammt aus Schwerin. Er hat sich nie als Ostdeutscher verstanden. Jetzt wundert er sich, dass ihn Ossi-Witze so sehr treffen.

Von **Björn Stephan**

13. Oktober 2016, 3:42 Uhr Editiert am 31. Oktober 2016, 20:16 Uhr 423 Kommentare

Wenn alles stimmt, was in den vergangenen Wochen über mich geschrieben wurde, bin ich ein arbeitsloser, asozialer Superproll, der AfD wählt, "Neger" sagt und Flüchtlinge verprügelt. Ich komme nämlich aus dem Teil Deutschlands, den viele "Dunkeldeutschland" nennen. Ich komme aus Schwerin in Mecklenburg-Vorpommern.

Nach der Landtagswahl dort, bei der jeder Fünfte die AfD gewählt hat, schrieb Spiegel Online vom "passiv-aggressiven Land" und die Süddeutsche Zeitung von einem "Kettensägenmassaker", als lebten an der Ostsee nur Psychopathen. Auf Facebook diskutierten selbst gebildete Menschen darüber, ob sie ihren Urlaub auf Rügen oder Usedom stornieren sollten. Und auf Twitter postete ein ehemaliger Landtagsabgeordneter der Grünen aus Hessen: "#MecklenburgVorpommern, das am dümmsten besiedelte Bundesland. #AfD". Plötzlich waren sie wieder da, die Klischees vom dummen, gewaltbereiten, fremdenfeindlichen Ossi.

Wenn von Ostdeutschland die Rede ist, scheint es nur eine große Erzählung zu geben. Die Erzählung handelt nie von den Ostdeutschen, die ich kenne. Sie handelt nie von den fast 80 Prozent, die nicht die AfD gewählt haben. Sondern immer nur von Rassismus und Arbeitslosigkeit, von Hartz IV, Neonazis und Abwanderung.

Es sind vor allem Westdeutsche, die diese Erzählung unaufhörlich wiederholen. Sie beugen sich über Ostdeutschland wie über einen kranken Patienten. Sie schauen auf den Osten herab, weil sie ihn nicht kennen. Aber der hässliche Deutsche wohnt nicht nur in Ostdeutschland.

Das heißt nicht, dass ich Heidenau und Freital und Clausnitz und Bautzen verharmlosen oder verschweigen möchte. Genauso wenig wie die Pegida und die AfD. Oder die Studien, die zeigen, dass Fremdenfeindlichkeit in Ostdeutschland besonders viel Zuspruch findet. Ich kenne auch die

Statistiken, die belegen, dass es hier überproportional viele rechtsextreme Übergriffe gibt. Ich schäme mich dafür.

Wogegen ich mich aber wehre, sind die Vorurteile und Verallgemeinerungen gegenüber Ostdeutschen, die 26 Jahre nach der Wiedervereinigung immer noch so lebendig sind. Nicht nur nach der Wahl in Mecklenburg-Vorpommern.

Ich bin 1987 in einem Land geboren, das es nicht mehr gibt, und lebe mittlerweile in Hamburg. Hier mal ein paar Sätze von Freunden, Bekannten, Kollegen, von Gleichaltrigen und Älteren, gesammelt in den vergangenen Monaten:

"Ach, du kommst aus dem Osten, das merkt man dir ja gar nicht an."

"Warum stellt ihr euch denn so an? Wir haben doch nach der Wende auch 20 Millionen Flüchtlinge aufgenommen."

"Sachsen raus aus Deutschland!"

"Ich fahre jedes Jahr an die Ostsee in den Urlaub, da ist es wunderschön, wenn nur die Menschen nicht wären."

Selbstverständlich war keiner dieser Sprüche böse gemeint, alles nur ein Scherz, die anderen haben viel gelacht. Ich lächele die Sprüche weg, aber innerlich kränken sie mich. Ihre Pointen funktionieren nur, weil in den Köpfen noch eine Mauer steht. "Ossi" ist für viele immer noch ein Schimpfwort.

Bin ich anders?

Vor Kurzem bin ich nach Schwerin gefahren, zehnjährige Abi-Feier. Abends saßen wir am Lagerfeuer und erzählten uns, was aus uns geworden ist. Fast alle aus meinem Abiturjahrgang haben Schwerin nach der Schule verlassen. Fast alle mussten sich irgendwann ähnliche Sprüche anhören wie ich.

Eine Freundin erzählte von Bremen. Vor ein paar Jahren verkaufte sie auf einem Weihnachtsmarkt Fair-Trade-Kaffee aus Kamerun. Sie kam mit einem Pärchen um die 60 ins Gespräch. Das Paar erzählte, es komme aus Hamburg, die Freundin erzählte, sie komme aus Schwerin. Der Mann schaute sie an und sagte: "Wissen Sie, was man mit Kindern aus Schwerin macht? Die werden an den Ohren gezogen, Richtung Hamburg gedreht, und dann wird ihnen gesagt: Guck mal, da wirst du mal arbeiten." Die Freundin ärgert es heute noch, dass ihr keine Antwort einfiel. Der Spruch beleidigte sie. Genauso wie die Sprüche mich beleidigen. Ich frage mich, warum das so ist.

Ich bin nach der Wende groß geworden. Ich habe mich nie als Ostdeutscher verstanden. Ich dachte immer, Schwerin liegt im Norden und nicht im Osten. Ich dachte, ich hätte mit einem Hamburger mehr gemein als mit einem Dresdener.

Dass es Leute gibt, die das anders sehen, wurde mir erst klar, als ich Schwerin verließ. So ging es vielen aus meinem Abiturjahrgang. Wir sind um die Welt gereist, haben in Berlin oder München studiert, wir haben Monate geopfert für einen Halbsatz im Lebenslauf. Wir schliffen uns den Dialekt ab und sagten nicht länger Plaste, Polylux oder Kaufhalle. Mit jedem Jahr entfernten wir uns weiter von der Heimat. In den Augen der anderen blieben wir dennoch immer die Osis.

Andere kommen aus Schwaben oder Bayern. Wir sind die Osis. Warum ist das so? Was an mir ist überhaupt ostdeutsch? Bin ich anders?

Auf meiner Geburtsurkunde steht "Deutsche Demokratische Republik", ich bin in Plattenbauten groß geworden, ich weiß, wer Alfons Zitterbacke ist und wer Frank Schöbel, ich kenne Lieder von City und kann *Kling Klang* von Keimzeit auswendig mitsingen. Ich bin auf eine Schule gegangen, die Juri-Gagarin-Gymnasium hieß, ich bin Trabbi gefahren und Simson. Ich bin nicht getauft, ich habe Jugendweihe gefeiert, ich habe Freunde und Verwandte, die Mandy, Ronny oder Cindy heißen, und mache mich darüber nicht lustig.

All das fällt mir ein. Mir fällt auch die Bewegung "Dritte Generation Ost" ein, die vor einigen Jahren über ihre DDR-Herkunft nachgedacht hat. Einige von ihnen mutmaßten, dass sie womöglich bescheidener und weniger selbstdarstellerisch sind und sich besser anpassen könnten, nur weil sie zwischen 1975 und 1985 in der DDR geboren wurden. Aber ich bin nicht in der DDR sozialisiert worden. Ich glaube nicht, dass meine Mentalität anders oder irgendwie ostdeutsch ist, nur weil meine Eltern in einem sozialistischen Staat aufgewachsen sind.

Allerdings bemerke ich an mir einen anderen Effekt: Je mehr ich über meine Herkunft nachdenke, je mehr ich an sie erinnert werde, desto mehr identifiziere ich mich mit ihr. Statt meine Herkunft wie früher zu verheimlichen, betone ich sie.

Ich sage jetzt wieder Plaste, Polyflux oder Kaufhalle. Und wenn ich meinen Freunden von den Plattenbauten meiner Kindheit erzähle, werden sie mit jedem Mal etwas trostloser. Das ist meine Art, mich gegen die Sprüche der Bildungsbürgerkinder aus Schwaben zu verteidigen. Die Sprüche verstummen. Ich erobere meine Geschichte zurück, ich verforme sie zu einer Aufsteigerbiografie. Aber zugleich verfestige ich so selbst die Klischees, die ich eigentlich ablehne: Ich mache mich zum Ossi, der ich nie war.

Vorurteile, das bestätigt einem jeder Soziologe, dienen dazu, eine Gruppe von Menschen abzuwerten, um die eigene Gruppe aufzuwerten. Sie diskriminieren Menschen. Sie sind eine Herrschaftstechnik, so wie Berit Ås, die norwegische Sozialpsychologin, es schon 1979 definiert hat.

Sie unterscheidet fünf Herrschaftstechniken, die vor allem in Diskussionen und alltäglicher Konversation benutzt werden: Sie spricht unter anderem von "Unsichtbar machen", "Lächerlich machen", und "Auftragen von Schuld und Scham". Ås wendete diese Kategorien ursprünglich für das Verhältnis zwischen Männern und Frauen an, aber sie lassen sich übertragen, auch auf das Verhältnis zwischen West und Ost.

Wir brauchen eine neue Erzählung

Der Begriff "Ossi" allein ist ja nicht diskriminierend. Diskriminierend ist es, den Begriff so negativ aufzuladen, dass er Menschen ausgrenzt, dass er sie kleinmacht und kleinhält. Es gibt genügend Zahlen, die das belegen.

Zwar wird Deutschland immer noch von einer Frau aus Templin regiert und von einem Mann aus Rostock repräsentiert. Aber laut einer Studie der Uni Leipzig besetzen Ostdeutsche in Deutschland nur 1,7 Prozent aller Führungspositionen, obwohl sie 17 Prozent der Bevölkerung ausmachen. Wegen ihrer Bescheidenheit?

Nur ein Fünftel aller Führungskräfte in Ostdeutschland kommt aus dem Osten. Keine überregionale Zeitung in Deutschland wird von einem Ostdeutschen geführt. Nur zwei von 36 Bundesligavereinen werden von einem Ostdeutschen trainiert. In den deutschen Dax-Konzernen waren 2015 von 188 Vorstandsposten nur drei von Ostdeutschen besetzt. Drei der sechs Ministerpräsidenten in den

ostdeutschen Bundesländern kommen aus dem Westen. Aber in den westdeutschen Bundesländern hat es mit Johanna Wanka überhaupt erst eine ostdeutsche Ministerin gegeben.

Es wird noch lange dauern, bis zusammengewachsen ist, was zusammengehört. Im Jahr 2016 ist immer noch von den "neuen" Bundesländern die Rede. Und es gibt noch immer eine Ostbeauftragte der Bundesregierung, die sich darum kümmern soll, dass die ostdeutschen Interessen berücksichtigt werden. Als sei der Osten ein anderes, ein eigenes Land. Aber was wir wirklich brauchen, ist keine Beauftragte. Was wir brauchen, ist eine neue Erzählung und ein neues Selbstbewusstsein.

Ich meine damit nicht, dass wir jetzt alle wie Leif-Erik Holm, der Spitzenkandidat der AfD in Mecklenburg-Vorpommern, sagen: "Wir können froh sein, dass wir Ossi sind." Ich meine keinen falschen Stolz und erst recht keine Ostalgie. Sondern ich meine damit, dass wir, die neuen, die jungen Ostdeutschen, uns von den Ossi-Sprüchen nicht länger beleidigen lassen dürfen. Wir können den Begriff "Ossi" nicht verbieten, aber wir können ihn mit einer positiven Bedeutung aufladen. Und da kommen Sie ins Spiel.

Vielleicht werden Sie, während Sie das hier lesen, sagen: Typisch Jammer-Ossi, fühlt sich permanent ungerecht behandelt.

Aber seien Sie mal ehrlich, haben Sie nicht auch schon gedacht: Diese Ossi, Verlierer der Geschichte, waren völlig pleite, und wir haben sie aufgepäppelt. Und jetzt schlendern sie durch ihre renovierten Innenstädte und fahren auf ihren neuen Straßen, während unsere Innenstädte und Straßen zerbröseln. Jetzt werfen sie Brandsätze auf Flüchtlingsheime und hören nicht auf, uns auf der Tasche zu liegen.

Wenn ja, dann fahren Sie doch mal wieder nach Ostdeutschland in den Urlaub. Versuchen Sie, etwas Neues zu finden. Etwas, was sie nicht schon zu kennen glauben. Machen Sie sich frei von all den Klischees. Reden Sie mit den Leuten. Glauben Sie mir, nicht nur die ostdeutsche Landschaft kann schön sein.

Vor einigen Wochen habe ich einige meiner besten Freunde zu meinem Geburtstag nach Schwerin eingeladen. Sie kommen aus Stuttgart, Bonn oder Hamburg. Ich wollte ihnen meine Stadt zeigen und die Menschen, die dort wohnen. Ich wollte ihnen zeigen, dass es in Schwerin mehr gibt als verwaiste Bushaltestellen und ganzkörper tätowierte Proleten. Ich glaube, es hat ihnen gefallen.

Meine Freunde haben mir dann ein Geburtstagsgeschenk überreicht: eine Tischtenniskelle (Westdeutsche würden "-schläger" sagen). Auf dem Griff war mein Name ins Holz graviert. Darunter stand "Ostdeutscher Meister".