

**ATTITYDER OCH MOTIVATION TILL SVENSKA
HOS ELEVER I ÅRSKURS 6 OCH 7**

Mona Lundén

Kandidatavhandling i svenska

Jyväskylä universitet

Institution för språk och kommunikationsstudier

2017

Tiedekunta: Humanistis-yhteiskuntatieteellinen tiedekunta	Laitos: Kielten ja viestintätieteiden laitos
Tekijä: Mona Lundén	
Työn nimi: Attityder och motivation till svenska hos elever i årskurs 6 och 7	
Opintosuunta: Ruotsin kieli	Työn laji: Kandidaatintutkielma
Aika: Toukokuu 2017	Sivumäärä: 26 + liitteet
<p>Tämän kandidaatintutkielman tarkoituksena on selvittää, millaisia asenteita ja motivaatioita kuudes- ja seitsemäsluokkalaisilla on ruotsin kieltä ja sen opiskelua kohtaan ja onko luokka-asteiden oppilaiden välillä eroja. Ruotsin kielen opetus on uuden opetussuunnitelman (2014) mukaisesti aloitettu syksynä 2016, ja tarkoituksena on tutkia, onko opetuksen aikaistamisella vaikutusta oppilaiden asenteisiin ja motivaatioon.</p> <p>Tutkimusaineisto on kerätty kahdessa koulussa kyselylomakkeilla. Kyselylomake koostui yhteensä kahdestakymmenestä kahdesta asenteisiin ja motivaatioon liittyvästä kysymyksestä, joista viimeinen oli avoin kysymys. Tutkimukseen osallistui yksi luokkaryhmä kummaltakin luokka-asteelta. Oppilaat täyttivät kyselylomakkeen anonymisti.</p> <p>Tutkimusaineisto on analysoitu kvantitatiivisesti laskemalla vastausten esiintymiskerrat ja vertaamalla luokka-asteilla esiintyneitä vastauksia toisiinsa. Painotus analyysissä on pidetty suljetuissa vastauksissa, mutta avoimet vastaukset tukevat suljettuja vastauksia.</p> <p>Tutkimustulos osoittaa, että tutkittavista ryhmistä kuudesluokkalaiset asennoituvat ja motivoituvat ruotsin kieltä ja sen opiskelua kohtaan positiivisemmin kuin seitsemäsluokkalaiset. Kuitenkin ruotsalaisia ja Ruotsia kohtaan asenteet ovat vastausten perusteella kummallakin luokka-asteella positiivisia. Suurimmat erot luokka-asteiden välillä olivat havaittavissa motivaatioon liittyvissä kysymyksissä, joissa seitsemäsluokkalaiset vastasivat valtaosin negatiivisesti verrattuna kuudesluokkalaisiin. Tulosten perusteella voidaan sanoa, että tutkimukseen osallistuneista luokka-asteista kuudennella luokalla vallitsee positiivisemmat asenteet ja parempi motivaatio ruotsin kieltä ja sen opiskelua kohtaan kuin seitsemännellä luokalla.</p>	
Asiasanat: asenne, motivaatio, ruotsin kieli, ruotsin opiskelu, kuudesluokka, seitsemäsluokka, perusopetus, kyselytutkimus, yläaste, ala-aste, opetussuunnitelma	
Säilytyspaikka: JYX	

INNEHÅLLSFÖRTECKNING

1 INLEDNING	4
2 TEORETISKA UTGÅNGSPUNKTER	5
2.1 Grunderna för läroplanen för den grundläggande utbildningen 2014	5
2.2 Svenska i finska grundskolor	5
2.3 Tidigare studier	6
2.4 De centrala begreppen	7
2.4.1 Attityd som begrepp	7
2.4.2 Motivation som begrepp	7
3 MÅL, MATERIAL OCH METOD	8
3.1 Forskningsfrågor	8
3.2 Material och informanter	8
3.3 Metod och analys	9
4 RESULTAT	11
4.1 Resultaten beträffande attityder till svenska och den svenska kulturen	12
4.2 Resultaten beträffande motivation till studier i svenska	19
4.3 Öppna svar	25
4.3.1 Åsikter i årskurs 6	25
4.3.2 Åsikter i årskurs 7	26
4.3.3 Sammandrag av öppna svar	28
5 SAMMANFATTANDE DISKUSSION	29
5.1 Resultat beträffande attityder	29
5.2 Resultat beträffande motivation	29
5.3 Avslutande diskussion	30
LITTERATUR	32
BILAGOR	33

1 INLEDNING

Den nya läroplanen som godkändes 2014 (GLGU 2014) möjliggjorde att undervisningen i svenska inleddes i årskurs sex hösten 2016. Läroplanens förnyelser innebär bland annat att elevernas olika intressen beaktas när texterna väljs ut och att eleverna kan öva sina språkkunskaper och behandla sina språkliga attityder genom lekar, sånger, spel och drama. Par- och grupparbete betonas mer än tidigare. I denna avhandlingen syftar jag att få veta hurdana motivationer och attityder finns det bland eleverna som är ett år yngre och börjar studera svenska med den här nya läroplanen och om de avviker från motivationer och attityder som eleverna i årskurs sju har.

Under de senaste åren har det i medierna, och inte minst i de sociala medierna, förts en häftig debatt om undervisningen i svenska. Även ungdomar har attityder till läroämnet svenska och det finns skäl att tro att dessa attityder påverkar deras inläring.

I den här kvantitativa studien har jag samlat upp svar om motivation för och attityder till svenska språket och dess inläring från eleverna i årskurs 6 och 7. Utgående från svaren har jag analyserat likheter och avvikelser mellan eleverna i de två årskurserna. Syftet med avhandlingen är att utreda om det finns skillnader i attityder och motivation mellan eleverna i årskurs 6 och årskurs 7.

Med min avhandling syftar jag att svara till dessa forskningsfrågorna:

- Hurdana attityder och motivation till svenska språket och studier i svenska finns det bland elever i årskurs 6 och i årskurs 7?
- Finns det skillnader mellan eleverna i årskurs 6 och 7?

Min hypotes för resultaten är att bland elever i årskurs 6 finns det mer positiva attityder och motivation än i årskurs 7.

2 TEORETISKA UTGÅNGSPUNKTER

I det här kapitlet presenteras Grunderna för läroplanen för den grundläggande utbildningen 2014 (GLGU 2014) och den största förändringen när det gäller svenskundervisning var att tidigarelägga undervisningen till årskurs 6. Den nya läroplanen togs i bruk hösten 2016. Därefter presenteras tidigare forskningar och definieras de viktigaste begreppen i avhandlingen: *attityd* och *motivation*.

2.1 Grunderna för läroplanen för den grundläggande utbildningen 2014

Undervisningen i svenska börjades i årskurs 6 sedan hösten 2016. Det möjliggjorts med den nya läroplan som godkändes i 22.12.2014. Den nya läroplanen syftar till *mångsidig kompetens*. Utbildningsstyrelse definierar målet så här:

Med mångsidig kompetens avses en helhet som består av kunskaper och färdigheter, värderingar, attityder och vilja. Kompetens innebär också förmåga att använda sina kunskaper och färdigheter på det sätt som situationen kräver. Elevernas värderingar, attityder och vilja att agera påverkar elevernas sätt att tillämpa sina kunskaper och färdigheter. (GLGU 2014: 18)

Attityder och vilja nämnas i GLGU 2014 som faktorer som påverkar till *mångsidig kompetens* vilken är utbildningsstyrelsens utsatt mål. Utgångspunkt för språkundervisningen enligt GLGU 2014 är att eleverna kan använda språk i olika situationer. Andra mål som sätts är att förstärka elevernas språkmedvetenhet och ge dem färdighet att använda olika språk bredvid varandra. (GLGU 2014: 196-197.)

2.2 Svenska i finska grundskolor

Lehti-Eklund och Green-Vänttinen (2011) har studerat undervisning av svenska i finska grundskolor. De insamlade berättelser om undervisningen i svenska från 156 elever och intervjuade 12 lärare, 86 elever och sju grundskolornas rektorer, och följade undervisningen. Eleverna som deltog i studien var i årskurs 9. Majoriteten av eleverna (49%) inställde sig positivt till att studera svenska enligt studien. Vanligaste motiveringar som eleverna gav var

att de är nöjda med undervisningen, läraren är bra och svensklektioner är mångsidiga. 31% av elever som deltog i studien inställde sig neutralt eller kluven till svenska. Eleverna som inställde sig neutralt svarade att de ser svenska bara som ett ämne bland andra obligatoriska ämnen och de som hade en kluven inställning till svenska kände att språket lätt och det är roligt att lära sig språk men också ifrågesatte om de kommer att behöva språket någonsin. 20% av eleverna inställde sig negativt till svenskan och motiverade det med argument om att svenska känns onödigt och svenskan behövs inte. Tvångssvenskan nämnades också i några svar. (Lehti-Eklund & Green-Vänttinen 2011: 19-23.) Enligt Lehti-Eklund och Green-Vänttinen var det viktigaste resultat i undersökningen den positiva bild av svenska som skolämne som eleverna hade (ibid: 65).

2.3 Tidigare studier

Koskenranta (2012) har i sin magisteravhandling studerat om elevernas ålder påverkar deras inställningar och motivation till svenska. I hennes studie deltog elever från årskurserna 6-9. Hennes resultat visade att sjätteklassarnas inställningar till att börja studera svenska var positiva och att eleverna i årskurs 6 kan sägas påverkas mest av yttre faktorer, när de får information om svenskinläring från andra, t.ex föräldrar, syskon, lärare och medier (Koskenranta 2012: 74). I studien svarade informanter i sjunde årskurs på ett likadant sätt som i sjätte årskurs. Men i samband med några frågor kom det fram skillnader: sjundeklassarna svarade mer negativt än sjätteklassarna. Koskenranta konstaterar ändå att skillnader är små mellan dessa två årskurser, och försämringen i inställningar och motivation är störst i åttonde årskurs medan i nionde årskurs fanns inte så mycket negativa svar än i åttonde årskurs.

Koskinen (2013) har i sin kandidatavhandling studerat attityder till svenska språket hos elever i språkbadsundervisning och i den traditionella språkundervisning i Borgå. Hon insamlade materialet med enkätstudie och jämförde resultat mellan elever i olika undervisningar. Målet med hennes studie var att ta reda på om det finns skillnader i attityderna mellan eleverna i språkbadsundervisning och eleverna i den traditionella språkundervisning och om inläringstiden påverkar attityderna. (Koskinen 2013: 12-13.) Enligt Koskinen eleverna i språkbadsundervisning har mer positiva attityder till svenskan än eleverna i den traditionella språkundervisning (ibid: 28). Hon anser också att inläringstid påverkade elevernas attityder så att ju längre eleverna hade studerat språket, dess mer positiva var deras attityder (ibid: 29).

2.4 De centrala begreppen

De centrala begreppen i denna avhandling är *attityd* och *motivation*. Båda begreppen är svåra att definiera och svåra att studera med kvantitativa metoder (Abrahamsson 2009: 206). Problemet med studier om motivationen är att orsaksriktning inte kan anges då blir det enkla korrelationer mellan motivations och inlärnings grad: det finns inget tydligt samband mellan högre motivation och goda inlärningsresultat. Ett annat problem med studier om motivation och attityd är att de inte heller förklarar *hur* inläringen påverkas (ibid: 208) och att de bygger på självrapportering. Informanten kan anta vad frågeställaren vill ha för svar och sedan svara enligt antaganden (ibid: 209-210).

2.4.1 Attityd som begrepp

Attityder är inlärares föreställningar (Abrahamsson 2009: 207). Attityder påverkar motivation och således har attityder bara indirekt inverkan på inläringen. Positiva attityder till målspråk skapar troligen högre motivation och därmed bättre inläring. Negativa attityder orsakar däremot låg motivation och därmed lägre inlärningsframgång (ibid). I den här avhandlingen menas med attityd elevens inställning till och föreställningar om svenska språket och studier i svenska.

2.4.2 Motivation som begrepp

Positiva och negativa attityder har inverkan på motivationen. Enligt självbestämmandeteorin (Deci & Ryan, 2001) kan personen ha en yttre motivation som framkallar att personen strävar efter sitt mål. Om någon annan sätter mål för en, känns det inte eget. Det kallas brist på motivationen (*amotivation*). När personen är amotiverad saknar han en intention i sitt görande (ibid: 8). När personen däremot har inre motivation, verkar han för nöjet eller utmaningen i görandet i stället för t.ex yttre arvoden eller press (ibid: 3). I den här avhandlingen avses med motivation en inre faktor som påverkar att eleven uppnår sina mål i studier i svenska.

3 MÅL, MATERIAL OCH METOD

I detta kapitel presenteras forskningsfrågor (3.1) och material och informanter (3.2). Därtill redogörs för de metoder som används i analysen av materialet (3.3).

3.1 Forskningsfrågor

Med min avhandling tar jag reda på sjätte- och sjundeklassarnas attityder till det svenska språket och studier i svenska samt deras motivation till att studera svenska. I båda årskurserna har undervisningen i svenska börjat hösten 2016. Med min studie kartlägger jag om det finns skillnader i attityder och motivation när eleverna i dessa grupper har börjat studera svenska i olika årskurser.

Avhandlingen syftar att svara på följande forskningsfrågor: Hurdana attityder och motivation mot svenska språket och studier i svenska finns det bland elever i årskurs 6 och i årskurs 7? Finns det skillnader mellan årskurserna?

3.2 Material och informanter

Jag samlade in materialet i januari 2017 i två olika grundskolor. Den andra skolan där jag utförde studien är ett lågstadium och den andra ett högstadium.

Informanterna består av elever i en klass från båda årskurserna. Det totala antalet informanter som deltog i insamlingen är 34 och alla har svenska som B1-språk.

Före materialinsamlingen ansökte jag om forskningstillstånd hos skoldirektören. Efter det att forskningstillståndet beviljades kontaktade jag de två skolorna och kom överens om insamlingarna av materialet, och lärarna i båda grupperna delade ut informationsbrev med ett samtycke som vårdnadshavarna fick skriva under om de tillät sitt barn att delta i undersökningen. Enkätundersökning genomfördes i januari 2017 i början av lektionen, och den tog cirka 20 minuter. Jag presenterade mig och temat och syftet för avhandlingen för eleverna och delade ut enkäterna som de fyllde i. Eleverna hade möjlighet att ställa frågor i anslutning till enkäten, eftersom jag var närvarande under materialinsamlingstillfället.

3.3 Metod och analys

Som forskningsmetod har jag använt en enkät för eleverna. Resultaten analyserades kvantitativt.

Jag valde enkät som insamlingsmetod eftersom antalet informanter var ganska stort och med hjälp av enkäten är det både snabbare och lättare att samla in och analysera material om det finns många informanter jämfört med t.ex. intervjuer. Enkäten består av 22 frågor och 19 av dem besvaras med den femgradiga Likert-skalan: (1) *“Helt av annan åsikt”*, (2) *“Delvis av annan åsikt”*, (3) *“Varken av samma åsikt eller av annan åsikt”*, (4) *“Delvis av samma åsikt”*, (5) *“Helt av samma åsikt”*. I början av enkäten finns två bakgrundsfrågor och i slutet av enkäten en öppen fråga. I analysen ligger fokus på de 19 frågor som har besvarats med Likert-skalan.

I analysen indelade jag frågorna i två grupper: 1) frågor kring attityder och 2) frågor kring motivation. De finns 10 frågor om attityder och 9 om motivation. Indelningen av frågorna är inte helt oproblematisk eftersom dessa grupper överlappar så att några påståenden kunde passa in i båda grupperna. I själva enkäten, dvs. i frågeformuläret som eleverna fyllde i ville jag inte placera de frågor som var nära till innehållet direkt efter varandra för att informanternas svar skulle bli mer tillförlitliga.

Före datainsamlingen gjorde jag en pilotstudie med enkäten i min kandidatseminariegrupp för att få kommentarer om enkäten. Efter att jag hade förbättrat enkäten med hjälp av kommentarerna från kurskamraterna, gav jag enkäten till en testinformant från årskurs 6. Testinformanten läste enkäten och sade att den var förståelig. Testinformanten deltog inte i datainsamlingen.

I analysen används mest kvantitativa metoder, men kvalitativa metoder utnyttjas i viss grad i analysen av de öppna svaren. Resultaten av de slutna frågorna presenteras och analyseras på grund av frekvensen i svarsalternativen. Jag presenterar även statistik över resultaten. Tabellerna med statistik av resultaten har gjorts vid Jyväskylä universitets statistikservice. Jag redovisar inte dessa tabeller i själva avhandlingdelen men de är bifogade som bilagor. I tabellerna syns resultatets signifikansnivå som jag tar upp i samband med resultatredovisningen. Signifikansnivån som används i analyseringen är 0,05 (5%) och den är en mycket allmän gräns för signifikans. Om nivån är under detta är resultatet statistiskt

signifikant. Antalet informanter i undersökningen var så pass litet (34) att jag i statistisk resultatredovisning har varit tvungen att göra den 5-gradiga Likert-skalan till 3-gradig för att kunna få fram några resultat. Alternativet “delvis av samma/annan åsikt” räknades då ihop med “helt av samma/annan åsikt”.

Alla resultat som jag får användes för att analysera resultat bara *i denna studie*. Antalet informanter var så litet att resultaten i denna studie kan inte generaliseras.

4 RESULTAT

I detta kapitel redovisas resultaten av enkätstudien. Det totala antalet informanter var 34 varav 19 var i årskurs 7 och 15 var i årskurs 6. Resultaten presenteras en enkätfråga åt gången. Frågorna följer inte samma ordning som i den ursprungliga enkäten (bilagan 1). De är indelade i två grupper: 4.1 attityder till svenska och den svenska kulturen och 4.2 motivation till studier i svenska. Därutöver tas upp exempel på öppna svar i 4.3. Vissa frågor överlappar dock och kunde placeras i båda grupperna. De ursprungliga enkätfrågorna är på finska men jag har översatt frågorna till svenska.

De flesta frågorna i min enkät är i påståendeform och svarsalternativen är med den femgradiga Likertskalan (1) Täysin eri mieltä “Helt av annan åsikt”, (2) Osittain eri mieltä “Delvis av annan åsikt”, (3) Ei samaa eikä eri mieltä “Varken av samma eller annan åsikt”, (4) Osittain samaa mieltä “Delvis av samma åsikt”, (5) Täysin samaa mieltä “Helt av samma åsikt”.

Därtill finns det två bakgrundsfrågor och en öppen fråga i enkäten. I början av enkäten frågades om informanterna har svenskspråkiga släktingar eller vänner och om de har rest eller skulle vilja resa till Sverige. Svarsalternativen för dessa frågor var ja/nej. Majoriteten av eleverna i båda årskurserna hade inga svenskspråkiga släktingar eller vänner men de har rest eller skulle vilja resa till Sverige. I slutet av enkäten finns en öppen fråga om hur eleven erfarar studier i det svenska språket och hur svenska skulle kunna vara mer intressant att studera. Några exempel tas upp för att exemplifiera.

	N	%
6åk	15	44,1 %
7åk	19	55,9 %
Totalt	34	

Tabell 1. Antalet informanter (N) från båda årskurserna i absoluta tal och procent

4.1 Resultaten beträffande attityder till svenska och den svenska kulturen

I det följande kommer jag att redogöra för elevernas ställningstaganden till påståenden kring attityder till svenska och den svenska kulturen. Svaren redovisas ett påstående åt gången. Alla påståenden finns i bilaga 1.

“Jag tycker att svenska är ett vackert språk”

Minusta ruotsi on kaunis kieli

	1	2	3	4	5
6åk	1	1	5	6	2
7åk	8	5	1	1	1

Tabell 2. Antalet svarsalternativ som valdes i de två årskurserna i samband med påståendet “Jag tycker att svenska är ett vackert språk”.

Såsom det framgår av tabell 2 var den största skillnaden i denna fråga att svarstypen ”helt av annan åsikt” fick fler svar i årskurs 7 än i årskurs 6. Men som tabell 2 visar är svaren “varken av samma eller annan åsikt” och “delvis av samma åsikt” ganska jämt fördelade i årskurs 6. Statistiskt är resultat inte signifikant (0,093*).

Av resultatet att döma anser eleverna i årskurs 7 att svenska inte är ett vackert språk. Eleverna i årskurs 6 har svarat mest neutralt eller att de delvis håller med åsikten. Det populäraste alternativet i årskurs 7 har fått bara ett svar i årskurs 6. På basis av detta kan det konstateras att eleverna i årskurs 7 föreställer sig mer negativt till påståendet ”Jag tycker att svenska är ett vackert språk.”

*Se bilaga 2

“Jag tycker att svenska är ett trevligt skolämne”

Ruotsi on mielestäni kiva oppiaine

	1	2	3	4	5
6åk	1	2	0	6	6
7åk	4	6	5	3	1

Tabell 3. Antalet svarsalternativ som valdes i de två årskurserna i samband med påståendet ‘Jag tycker att svenska är ett trevligt skolämne’.

Av tabell 3 framgår att majoriteten av eleverna (80%) i årskurs 6 anger att de är delvis eller helt av samma åsikt om att svenska är ett trevligt skolämne. I årskurs 7 har majoriteten (53%) svarat att de är delvis eller helt av annan åsikt. Skillnaden är statistiskt signifikant (0,015*).

Skillnaden i svaren mellan årskurserna är tydliga. Majoriteten i årskurs 6 betraktar svenska som ett trevligt skolämne medan majoriteten av eleverna i årskurs 7 har den motsatta åsikten. I årskurs 6 har också alla eleverna gett en åsikt om påståendet. I årskurs 7 har fem elever (26%) svarat neutralt att de varken är av samma eller annan åsikt.

“Jag har en negativ uppfattning om Sverige och svenskar.”

Minulla on negatiivinen käsitys Ruotsista ja ruotsalaisista

	1	2	3	4	5
6åk	11	2	1	0	1
7åk	6	6	4	2	1

Tabell 4. Antalet svarsalternativ som valdes i de två årskurserna i samband med påståendet “Jag har en negativ uppfattning om Sverige och svenskar”.

Tabell 4 visar att majoriteten (73%) av eleverna i årskurs 6 uppger att de är helt av annan åsikt. I årskurs 7 anger majoriteten (63%) av eleverna att de är “delvis av annan åsikt” eller “helt av annan åsikt”. Skillnaden mellan årskurserna är inte så stor och resultatet är inte statistiskt signifikant (0,301*).

I båda årskurserna har de flesta eleverna tagit avstånd från påståendet, dvs. de instämmer inte med påståendet. I årskurs 6 finns flest av svarstypen “helt av annan åsikt” medan svaren i årskurs 7 är jämt fördelade mellan helt av och delvis av annan åsikt. Av resultatet att döma kan det konstateras att eleverna i båda årskurserna ställer sig positivt till Sverige och svenskar.

“Den obligatoriska svenskan borde slopas i skolorna.”

Pakollinen ruotsi tulisi poistaa kouluista

	1	2	3	4	5
6åk	9	3	1	0	2
7åk	4	3	3	3	6

Tabell 5. Antalet svarsalternativ som valdes i de två årskurserna i samband med påståendet “Den obligatoriska svenskan borde slopas i skolorna”.

Av tabell 5 framgår att det finns en skillnad mellan årskurserna i alternativet “helt av samma åsikt” som har valts av två elever i årskurs 6 och sex elever i årskurs 7. Alla alternativ valdes ganska jämt i årskurs 7, medan majoriteten (60%) av eleverna i årskurs 6 har valt svarsalternativet “helt av annan åsikt”. Skillnaden mellan årskurserna är statistiskt signifikant (0,041*).

I årskurs 6 anser majoriteten att den obligatoriska svenskan inte borde slopas i skolorna. Resultatet visar att eleverna i årskurs 6 har varit mer eniga om påståendet än eleverna i årskurs 7 där alla alternativ har fått medhåll. Skillnaderna i svaren gällande påståendet “Den obligatoriska svenskan borde slopas” är att eleverna i årskurs 7 tycks ha mer delade åsikter om den obligatoriska svenskan än eleverna i årskurs 6.

“Svenska är inte ett populärt skolämne i min kamratkrets.”

Ruotsi ei ole suosittu oppiaine kaveriporukassani

	1	2	3	4	5
6åk	2	2	7	2	2
7åk	1	0	7	9	2

Tabell 6. Antalet svarsalternativ som valdes i de två årskurserna i samband med påståendet “Svenska är inte ett populärt skolämne i min kamratkrets”.

Av tabell 6 framgår att eleverna i årskurs 6 oftast har valt alternativet “varken av samma eller annan åsikt” till påståendet “Svenska är inte ett populärt skolämne i min kamratkrets” medan stödet för de andra alternativen är jämt fördelade. I årskurs 7 anger majoriteten av eleverna att de är “varken av samma eller annan åsikt” (36%) eller “delvis av samma åsikt” (47%). Av svaren från eleverna i årskurs 7 framgår att fler elever håller med påståendet än i årskurs 6. Statistiskt är skillnaden inte signifikant (0,097*).

En stor del av eleverna i båda årskurserna har svarat neutralt “Varken av samma eller annan åsikt”. Störst är skillnaden mellan årskurserna beträffande svaren på alternativet “delvis av samma åsikt”: I årskurs 7 har majoriteten dvs. 9 elever valt alternativet “delvis av samma åsikt”.

”Jag har ingen nytta av att studera svenska.”

Ruotsin kielen opiskelusta ei ole minulle mitään hyötyä

	1	2	3	4	5
6åk	11	3	1	0	0
7åk	8	3	2	4	2

Tabell 7. Antalet svarsalternativ som valdes i de två årskurserna i samband med påståendet “Jag har ingen nytta av att studera svenska”.

Tabell 7 visar att majoriteten av eleverna i båda årskurserna anger att de är ”helt av annan åsikt”. I årskurs 6 har eleverna oftast valt alternativet ”helt av annan åsikt” och alternativen ”delvis av samma åsikt” och ”helt av samma åsikt” har inte fått något stöd. I årskurs 7 har däremot sex elever (32%) valt också alternativ ”delvis av samma åsikt” eller ”helt av samma åsikt”. Statistiskt är resultatet signifikant (0,043*).

På basis av resultatet kan det konstateras att majoriteten i båda årskurserna upplever att studierna i svenska nyttiga. I årskurs 6 tycker nästan alla utom att kunskap i svenska är till nytta medan en tredjedel av eleverna i årskurs 7 upplever studierna i svenska som onyttiga.

“Mina kamraters åsikter påverkar mina åsikter om svenskstudier.”

Kaverieni mielipiteet vaikuttavat omiin mielipiteisiin ruotsin opiskelusta

	1	2	3	4	5
6åk	4	3	4	3	1
7åk	10	4	4	0	1

Tabell 8. Antalet svarsalternativ som valdes i de två årskurserna i samband med påståendet “Mina kamraters åsikter påverkar mina åsikter om svenskstudier”.

Beträffande påståendet ”Mina kamraters åsikter påverkar mina åsikter till svenskstudier” har eleverna i årskurs 7 varit ganska eniga: av tabell 8 framgår att alternativet ”helt av annan åsikt” har valts av majoriteten av eleverna. I årskurs 6 fördelas svaren mellan alternativen 1-4 jämt. Skillnaden i svaren mellan årskurserna är inte statistiskt signifikant (0,156*).

Av resultatet att döma är eleverna i årskurs 7 mer eniga om att deras kamraters åsikter inte påverkar deras egna åsikter om studier i svenska. I årskurs 6 är svaren mer jämt fördelade.

“Jag skulle vilja kunna tala svenska flytande.”

Haluaisin osata puhua sujuvaa ruotsia

	1	2	3	4	5
6åk	1	0	0	2	12
7åk	3	3	5	2	6

Tabell 9. Antalet svarsalternativ som valdes i de två årskurserna i sambandet med påståendet “Jag skulle vilja kunna tala svenska flytande”.

I årskurs 6 är eleverna till största delen eniga om påståendet ”Jag skulle vilja kunna tala svenska flytande”: som det framgår av tabell 9 har 12 elever i årskurs 6 (80%) svarat “helt av samma åsikt”. I årskurs 7 har alla alternativ fått åtminstone några svar, det vanligaste svaret är “varken samma eller annan åsikt” och “helt av samma åsikt”. Skillnaderna i svaren mellan årskurserna är statistiskt signifikanta (0,007*).

I årskurs 6 har en tydlig majoritet (80%) svarat att de skulle vilja kunna tala svenska flytande. I årskurs 7 svarar fem elever (26%) neutralt och sex elever (32%) att de är helt av samma åsikt. Sex elever (32%) i årskurs 7 förhåller sig negativt till påståendet medan bara en elev i årskurs 6 förhåller sig negativt till påståendet.

”Alla finländare borde kunna svenska.”

Kaikkien suomalaisten tulisi osata ruotsia

	1	2	3	4	5
6åk	2	1	4	5	3
7åk	5	7	4	1	2

Tabell 10. Antalet svarsalternativ som valdes i de två årskurserna i påståendet “Alla finländare borde kunna svenska”.

Av tabell 10 framgår att alternativen ”varken av samma eller annan åsikt” och ”delvis av samma åsikt” har varit de vanligaste i samband med påståendet ”Alla finländare borde kunna svenska” i årskurs 6. I årskurs 7 har de vanligaste svarsalternativen varit ”helt av annan åsikt” och ”delvis av annan åsikt”. Fördelningen av svaren är helt motsatta när årskurserna jämförs med varandra. Resultatet är statistiskt signifikant beträffande denna skillnad (0,026*).

Av resultaten att döma håller eleverna i årskurs 6 med påståendet om att alla finländare borde kunna svenska, medan majoriteten av eleverna i årskurs 7 inte tycker så.

“Jag skulle kunna föreställa mig att i framtiden bo i en stad där det talas svenska.”

Voisin kuvitella tulevaisuudessa asuvani kaupungissa, jossa puhutaan ruotsia

	1	2	3	4	5
6åk	4	1	4	3	3
7åk	8	7	2	2	0

Tabell 11. Antalet svarsalternativ som valdes i de två årskurserna i samband med påståendet ”Jag skulle kunna föreställa mig att i framtiden bo i en stad där det talas svenska”.

Tabell 11 visar att eleverna i årskurs 7 är mer av annan åsikt om påståendet ”Jag skulle kunna föreställa mig att i framtiden bo i en stad där det talas svenska”: 15 elever (79%) i årskurs 7 är ”helt av annat åsikt” eller ”delvis av annat åsikt”. Däremot var svaren från eleverna i årskurs 6 jämt fördelade mellan alla svarsalternativen. Statistiskt är skillnaden signifikant (0,026*)

Resultatet tyder på att majoriteten (79%) av eleverna i årskurs 7 inte kan föreställa sig att i framtiden bo i en stad där det talas svenska. I årskurs 6 har eleverna i medeltal inget entydigt svar i denna fråga.

4.2 Resultaten beträffande motivation till studier i svenska

I det följande kommer jag att redogöra för elevernas ställningstaganden till påståenden kring motivation till studier i svenska. Svaren redovisas till ett påstående åt gången. Alla påståenden finns i bilaga 1.

”Jag kunde åtminstone några ord på svenska innan studier i svenska började i skolan.”

Osasin ainakin muutaman sanan ruotsia ennen kuin ruotsin opiskelu alkoi koulussa

	1	2	3	4	5
6åk	0	0	0	2	13
7åk	4	0	1	5	9

Tabell 12. Antalet svarsalternativ som valdes i de två årskurserna i samband med påståendet ”Jag kunde åtminstone några ord på svenska innan studier i svenska började i skolan”.

Som det framgår av tabell 12 anger att majoriteten (87%) av eleverna i årskurs 6 att de är helt av samma åsikt med påståendet ”Jag kunde åtminstone några ord på svenska innan studier i svenska började i skolan”. Även i årskurs 7 har majoriteten (74%) valt svarsalternativet delvis eller helt av samma åsikt. Fyra elever (21%) i årskurs 7 har svarat ”helt av annan åsikt” medan ingen i årskurs 6 har valt det. Statistiskt är denna skillnad inte signifikant (0,099*).

I årskurs 6 har alla elever varit eniga om att de åtminstone kunde några ord på svenska innan studierna i svenska började i skolan. Även i årskurs 7 håller majoriteten med påståendet men till skillnad från årskurs 6 uppger fyra elever i årskurs 7 att de inte alls kunnat svenska innan de började studera det i skolan.

”Jag får stöd och hjälp till mina studier i svenska från andra.”

Saan muilta tukea ja apua ruotsin opiskeluuni

	1	2	3	4	5
6åk	0	0	2	6	7
7åk	2	3	8	4	2

Tabell 13. Antalet svarsalternativ som valdes i de två årskurserna i samband med påståendet ”Jag får stöd och hjälp till mina studier i svenska från andra”.

Av tabell 13 framgår att majoriteten av eleverna i årskurs 6 uppfattar att de är delvis eller helt av samma åsikt med påståendet ”Jag får stöd och hjälp till mina studier i svenska från andra”. I årskurs 7 ger åtta elever (42 %) det neutrala svaret “varken av samma eller annan åsikt”. Jämfört med årskurs 6 har fem elever (26%) i årskurs 7 svarat att de är delvis eller helt av annan åsikt medan ingen av eleverna i årskurs 6 har valt dessa svarsalternativ. I årskurs 7 svarade två elever ”helt av samma åsikt” medan sju elever i årskurs 6 (47%) har valt detta svarsalternativ. Skillnaden är också statistiskt signifikant (0,004*).

Resultatet visar att eleverna i årskurs 6 upplever att de får mer stöd och hjälp från andra i studierna i svenska än eleverna i årskurs 7.

”Jag trivs på svensklektioner.”

Viihdyn ruotsin kielen tunneilla

	1	2	3	4	5
6åk	0	0	0	7	8
7åk	3	4	5	4	2

Tabell 14. Antalet svarsalternativ som valdes i de två årskurserna i samband med påståendet ”Jag trivs på svensklektioner”.

Tabell 14 visar att alla elever i årskurs 6 är delvis eller helt av samma åsikt med påståendet ”Jag trivs på svensklektioner”. I årskurs 7 är svaren mer fördelade mellan svarsalternativen.

Jämfört med årskurs 6 har eleverna i årskurs 7 fler svar i alternativen ”helt av annan åsikt”, ”delvis av annan åsikt” och ”varken av samma eller annan åsikt”. Statistiskt är skillnaden mycket signifikant (0,000*).

En jämförelse av årskurserna visar att eleverna i årskurs 6 är mer eniga om att de trivs på svensklektioner än eleverna i årskurs 7. Påståendet ”Jag trivs på svensklektioner” delade åsikterna i årskurs 7 och till skillnad från årskurs 6 svarar sju elever i årskurs 7 (37%) att de är delvis eller helt av annan åsikt: På basis av resultatet kan det konstateras att mer än tredjedel av eleverna i årskurs 7 inte trivs på svensklektioner.

”Jag skulle hellre studera något annat obligatoriskt språk än svenska utöver engelska.”

Opiskelisin mieluummin jotain muuta pakollista kieltä kuin ruotsia englannin lisäksi

	1	2	3	4	5
6åk	7	4	2	0	2
7åk	1	4	5	5	4

Tabell 15. Antalet svarsalternativ som valdes i de två årskurserna i samband med påståendet ”Jag skulle hellre studera något annat obligatoriskt språk än svenska utöver engelska”.

Av tabell 15 framgår att majoriteten (73%) av eleverna i årskurs 6 är delvis eller helt av annan åsikt. I årskurs 7 är svaren mer fördelade och jämfört med årskurs 6 håller många helt eller delvis med om påståendet. Skillnaden är statistiskt signifikant (0,022*).

Av resultatet att döma verkar inte majoriteten av eleverna i årskurs 6 hellre vilja studera något annat obligatoriskt språk än svenska. Däremot höll fler elever i årskurs 7 med påståendet ”Jag skulle hellre studera något annat obligatoriskt språk än svenska utöver engelska”.

”Läroböckerna i svenska är roliga och intressanta.”

Ruotsin oppikirjat ovat kivoja ja kiinnostavia

	1	2	3	4	5
6åk	0	3	1	10	1
7åk	5	7	3	2	2

Tabell 16. Antalet svarsalternativ som valdes i de två årskurserna i samband med påståendet ”Svensk läroböcker är roliga och intressanta”.

Som tabell 16 visar är majoriteten av eleverna (67 %) i årskurs 6 delvis av samma åsikt med påståendet ”Läroböckerna i svenska är roliga och intressanta”. Däremot valde majoriteten av eleverna i årskurs 7 (63 %) svarsalternativen ”delvis eller helt av annan åsikt”. Skillnaden är statistiskt signifikant (0,009*).

Majoriteten i årskurs 6 uppger att de tycker att läroböckerna i svenska är roliga och intressanta. I årskurs 7 svarar majoriteten att de inte håller med påståendet ”Läroböckerna i svenska är roliga och intressanta”. Jämförelsen visar att uppfattningen om läroböcker är mer positiv i årskurs 6 än i årskurs 7.

”Det är viktigt för mig att få bra betyg i svenska.”

Minulle on tärkeää saada hyviä numeroita ruotsista

	1	2	3	4	5
6åk	0	0	2	7	6
7åk	3	3	4	5	4

Tabell 17. Antalet svarsalternativ som valdes i de två årskurserna i samband med påståendet ”Det är viktigt för mig att få bra betyg i svenska”.

Det framgår av tabell 17 att betoningen (87%) i årskurs 6 låg i svaren delvis eller helt av samma åsikt medan svaren var jämt fördelade mellan alla svarsalternativ i årskurs 7. I årskurs

7 har sex elever (32%) svarat delvis eller helt av annan åsikt medan ingen i årskurs 6 har valt dessa alternativ. Statistiskt är skillnaden signifikant (0,030*).

”Jag tror att jag i framtiden kommer att behöva svenska språket.”

Uskon, että tulevaisuudessa tulen tarvitsemaan ruotsin kieltä

	1	2	3	4	5
6åk	2	0	0	3	10
7åk	5	5	2	5	2

Tabell 18. Antalet svarsalternativ som valdes i de två årskurserna i samband med påståendet ‘Jag tror att jag i framtiden kommer att behöva svenska språket’.

Av tabell 18 framgår att majoriteten (67%) av eleverna i årskurs 6 har uppgett att de är helt av samma åsikt med påståendet “Jag tror att jag i framtiden kommer att behöva det svenska språket”. Majoriteten (53%) av eleverna i årskurs 7 har svarat negativt till påståendet (5 svar i “helt av annan åsikt” och 5 svar i “delvis av annan åsikt”). Skillnaden är statistiskt signifikant (0,012*)

Det syns i svaren att en klar majoritet av sjätteklassarna tror att de i framtiden kommer att behöva det svenska språket medan det i årskurs 7 inte finns så klar enighet. Den största skillnaden mellan årskurserna finns i negativa svar, där en stor del av sjundeklassarna tror mer att de inte kommer att behöva det svenska språket i framtiden medan i årskurs 6 tycker bara två elever så.

”Läxorna i svenska är roliga och lätta”

Ruotsin läksyt ovat kivoja ja helppoja

	1	2	3	4	5
6åk	0	2	0	7	6
7åk	3	7	5	4	0

Tabell 19. Antalet svarsalternativ som valdes i de två årskurserna i samband med påståendet ”Läxorna i svenska är roliga och lätta”.

Som det framgår av tabell 19 har majoriteten av eleverna i årskurs 6 (87%) svarat att de är delvis eller helt av samma åsikt med påståendet ”Läxorna i svenska är roliga och lätta”. Däremot tyckte fler än hälften av sjundeklassisterna att läxorna i svenska dels eller inte alls är roliga och lätta. Ingen av eleverna i årskurs 7 var helt av samma åsikt medan sex elever (40%) i årskurs 6 valde det alternativet. Statistiskt är skillnaden mycket signifikant (0,001*).

”Jag studerar svenska bara eftersom att det är obligatoriskt.”

Opiskelen ruotsia vain, koska se on pakollista

	1	2	3	4	5
6åk	4	4	4	1	2
7åk	3	5	2	2	7

Tabell 20. Antalet svarsalternativ som valdes i de två årskurserna i samband med påståendet ”Jag studerar svenska bara eftersom att det är obligatoriskt”.

Tabell 20 visar att svaren är ganska fördelade i de två årskurserna. Den största skillnaden mellan årskurserna finns i hur många som är av helt samma åsikt med påståendet. Detta valdes av sju elever i årskurs 7 (37%) och två elever i årskurs 6 (13%).

Skillnaden är inte statistiskt signifikant (0,198*).

4.3 Öppna svar

I det följande kommer jag att presentera de svar som jag fick på öppna frågan från de två årskurserna. Alla informanter svarade inte på den öppna frågan, i årskurs 6 fanns det 12 och i årskurs 7 11 svar. I bilaga 3 presenteras frågan och alla svar på finska som jag har översatt fritt till svenska.

I det följande ger jag några exempel på svar av de två årskurserna och sammanfattar det centrala som kom fram i svaren, först årskurs 6 och därefter årskurs 7. I slutet av kapitlet redovisar jag svaren som förekom oftast i båda årskurserna. Antalet dessa svar finns i parentes.

4.3.1 Åsikter i årskurs 6

“Pappani on ruotsalainen ja puhun joskus hänen kanssaan. Ruotsin opiskelu on todella kivaa ja uskon tarvitsevani ruotsia jatkossa.”

“Min farfar/morfar är svensk och ibland pratar jag med honom. Att studera svenska är jättetrevligt och jag tror att jag ska behöva svenska i framtiden.” - elev i årskurs 6

“Ruotsia on mukava opiskella, sillä opiskelu on monipuolista. Uskon että tarvitsen ruotsia tulevaisuudessa.”

“Det är trevligt att studera svenska eftersom studierna är mångsidiga. Jag tror att jag kommer att behöva svenska i framtiden.” - elev i årskurs 6

“Minulla sekoittaa englanti aika paljon ruotsia niin se vaikeuttaa ruotsin opiskelua ja tekee siitä hieman ärsyttävää opiskella.”

“För mig blandar engelska ihop ganska mycket med svenska så det försvårar mina studier i svenska och gör det lite irriterande att studera.” - elev i årskurs 6

“Oudon kuuloinen. Vaikee, vaikee muistaa asioita kun on muutenki huonomuistinen. Lisää läksyy. Tunnit on kivoja ja on kivaa tehdä paljon asioita. ‘Leikitään’? Mutta en tykkää ruotsista yhtään.”

“Låter konstig. Svårt, svårt att komma ihåg saker när jag är även glömsk. Mera läxor. Lektionerna är trevliga och det är trevligt att göra mycket saker. Vi ‘lekar’? Men jag tycker inte alls om svenska.” - elev i årskurs 6

Positiva åsikter som nämndes i årskurs 6 var:

- trevligt att lära sig ett nytt språk
- ett behov att använda svenska språket (t.ex med svenskspråkiga släktingar och i framtiden)
- svenska är lätt att lära sig
- svenska låter roligt
- svenska är viktigt
- proven är lätta
- studier i svenska är mångsidiga
- lektioner är trevliga

Negativa åsikter i årskurs 6 var:

- blandas med engelskan: irriterande att studera
- svenska är svårt att lära sig
- svenska låter konstig: tycker inte om det

I båda årskurser fanns det ganska få svar på frågan om hur svenskstudierna skulle kunna bli mer intressanta. Informanter i årskurs 6 hade följande önskemål:

- mer spel
- mer elektroniska uppgifter

4.3.2 Åsikter i årskurs 7

“Ruotsi on kivaa, koska se on paljon erilaisempi kieli kuin muut. Ruotsin opiskelu olisi kiinnostavaa, jos opiskelisimme enemmän peleillä yms.”

“Svenska är trevligt eftersom det är mer annorlunda språk än andra. Att studera svenska skulle vara intressant om vi studerade mer med spel osv.” - elev i årskurs 7

“Ruotsin kielen opiskelu on minusta kivaa, koska olen kiinnostunut oppimaan eri kieliä ja minulla on ruotsista kavereita, joten olisi kiva puhua heidänkin äidinkieltä.”

“Jag tycker att studera svenska språket är trevligt eftersom jag är intresserad av lära mig olika språk och jag har vänner från Sverige så det skulle kunna vara trevligt att prata deras modersmål.” - elev i årskurs 7

“Koska kukaan ei puhu ruotsia eikä tarvitse sitä missään. Venäjääkin tarvitsee enemmän. Siint vois tehdä kiinnostavamman jos se ei olis pakollista.”

“Eftersom ingen pratar svenska eller behöver det någonstans. Ryska språket behövs mer. Man kunde göra det (svenska språket) mer intressant om det var inte obligatoriskt.” - elev i årskurs 7

“Koska en vain tykkää opiskella ruotsia, turha kieli, en tee sillä mitään...”

“Eftersom jag bara inte tycker om att studera svenska, onödigt språk, jag gör ingenting med det...” - elev i årskurs 7

Positiva åsikter som nämndes i årskurs 7 var:

- trevligt att lära sig ett nytt språk
- ett behov att använda svenska språket (med svenskspråkiga kompisar)
- trevligt ämne
- tycker om hörförståelseuppgifter
- lätt att uttala
- på lektionerna arbetas inte bara med läroböcker

Negativa åsikter som fanns i svar från eleverna i årskurs 7:

- svenska är svårt att lära sig
- tycker inte om hur svenska låter
- tycker inte om att skriva
- onödigt språk
- borde inte vara obligatoriskt ämne
- ryska behövs mer än svenska
- ingen pratar svenska någonstans

Informeranter i årskurs 7 hade följande önskemål:

- mer spel
- mindre skriftliga uppgifter
- om svenska var inte obligatorisk

4.3.3 Sammandrag av öppna svar

Positiva åsikter som kom fram oftast i årskurs 6 var att svenska är lätt (4), trevligt (2) och låter trevligt (2). En negativ åsikt som förekom några gånger var att svenska är svårt (2). Positiva kommentarer bland årskurs 7 som förekom i flera svar gällde att svenska är trevligt (3) och det finns en vilja att lära ett nytt språk (2). En negativ åsikt som förekom många gånger i årskurs 7 var att svenska är onödigt (3). Några gemensamma åsikter gällde att det är trevligt att lära sig ett nytt språk, det finns ett behov att använda svenska, de tycker inte om hur svenskan låter och svenska är svårt att lära sig.

I allmänhet fanns det både positiva och negativa åsikter i båda årskurserna enligt öppna svar men i årskurs 6 kom fram mer positiva och färre negativa åsikter än i årskurs 7. Därmed stöder svaren på den öppna frågan mina andra slutsatser.

5 SAMMANFATTANDE DISKUSSION

I det här kapitlet redovisas centrala resultat av studien och de jämförs med tidigare forskningsresultat. Först redovisas resultaten beträffande attityd (5.1) och motivation (5.2) och till slut allmänt diskussion (5.3).

5.1 Resultat beträffande attityder

Vad gäller informanternas attityd till det svenska språket och studier i svenska fanns det skillnader mellan årskurserna. I årskurs 6 anser majoriteten att svenska är ett trevligt skolämne och att obligatorisk svenska inte borde slopas. Sjätteklassare betraktar svenska studier som nyttiga och de vill tala svenska flytande.

I årskurs 7 har majoriteten av eleverna en negativ åsikt om svenska som skolämne och om påståendet att alla finländare borde kunna svenska. Majoriteten av sjundeklassarna anser också att svenska inte är ett vackert språk och att de inte kan föreställa sig att bo i en svenskspråkig stad. I samband med påståendena om huruvida obligatorisk svenska borde slopas, nyttan av studier i svenska, viljan att tala svenska flytande är åsikterna mer delade bland sjundeklassarna och det finns inget alternativ som klart skulle dominera.

När svaren av båda årskurserna jämförs med varandra kan det sägas att eleverna i årskurs 6 har mer positiva attityder. Däremot kom det fram klart fler negativa åsikter bland eleverna i årskurs 7. Samtidigt delade många frågor åsikterna vilket betyder att sjundeklassarna inte ställer sig enbart negativt till det svenska språket och dess studier. Majoriteten av eleverna i båda årskurserna svarade att de inte har negativa uppfattningar om Sverige och svenskar, så skillnaden i åsikter finns i attityder mot det svenska språket och svenskstudierna.

5.2 Resultat beträffande motivation

Resultat som kom fram i studien om motivation för det svenska språket och studier bland elever i årskurs 6 och 7, visar på tydliga skillnader mellan årskurserna. I årskurs 6 anser majoriteten av eleverna att de får stöd och hjälp till sina studier i svenska, trivs på svensklektioner, tycker att det är viktigt att få bra betyg i svenska och att läxorna i svenska är roliga och lätta. Majoriteten av sjätteklassare tror också att de kommer att behöva svenska i framtiden och skulle inte hellre studera något annat obligatoriskt språk.

I årskurs 7 blev resultatet delade åsikter i frågor om stöd och hjälp med studier i svenska, om det är viktigt att få bra betyg i svenska och om svenska kommer att behövas i deras framtid. En tredjedel av sjundeklassare anser att de inte trivs på svensklektioner och en majoritet tycker att läroböckerna inte är roliga och intressanta. Även läxorna i svenska anses inte vara så roliga och lätta i årskurs 7 åtminstone jämfört med svar från årskurs 6 (10 negativa svar i årskurs 7 medan i årskurs 6 bara två). I årskurs 7 skulle majoriteten av eleverna vilja studera hellre något annat obligatoriskt språk än svenska.

Signifikanta skillnader finns mer i samband med påståendena som handlar om motivation än om attityder. Den största skillnaden mellan årskursernas svar beträffande motivationen handlade om trivseln på svensklektioner: eleverna i årskurs 6 var tydligt eniga om att de trivs på lektioner medan i årskurs 7 finns inte enighet och tredjedel av eleverna trivs inte på lektioner. Både i årskurs 6 och 7 kunde majoriteten av eleverna åtminstone några ord på svenska innan svenskstudier började i skolan. Många av sjundeklassarna var i studien helt av samma åsikt med påståendet "Jag studerar svenska bara eftersom det är obligatoriskt". Däremot höll endast ett par elever i årskurs 6 med detta påstående.

I årskurs 6 fanns allmänt mer positiva åsikter om alla påståendena om svenska språket och svenskstudier. Eleverna i årskurs 7 svarade mer negativt än i årskurs 6 men i samband med några påståenden delade eleverna i de två årskurserna samma åsikt. I frågor som handlar om motivation upptäcktes större skillnader mellan årskurserna än i frågor beträffande attityder. På grund av detta kunde det sägas att det sjätteklassarna har bättre motivation för studier i svenska än sjundeklassarna.

5.3 Avslutande diskussion

I årskurs 6 fanns allmänt mer positiva åsikter om alla påståenden om det svenska språket och svenskstudier. I årskurs 7 svarades mer negativt än i årskurs 6 men med några påståenden håller elever i båda årskurserna med om åsikten. Åsikter om motivationen hade mer skillnader mellan årskurserna än åsikter som gäller attityder. På grund av detta kunde det sägas att sjätteklassarna har bättre motivation mot svenska än sjundeklassarna.

Resultat av studien var inte överraskande och det håller med tidigare resultat av Koskenranta (2011) som visade att eleverna i årskurs 6 och 7 hade ganska likadana svar men det fanns mer

negativa svar i årskurs 7. Eftersom förnyelse i läroplan (GLGU 2014) trädde i kraft nyligen, finns det inte många forskningar i ämnet.

GLGU 2014 har *mångsidigt kompetens* som målsättning, som består bl.a attityder och viljan. Det är viktigt att elevernas attityder och motivation beaktas i undervisningen. Enligt dessa resultat fanns det mer positiva åsikter i årskurs 6 än i årskurs 7 och förhoppningsvis eleverna i årskurs 6 håller deras positiva åsikter också i framtiden och de negativa åsikter som fanns i årskurs 7 skulle bli mer positiva. Vad skulle vara intressant att studera senare är att om sjätteklassarnas åsikter förändras på något sätt när de går till högstadium eller fanns där bättre åsikter bland sjundeklassare när de är i årskurs 9.

LITTERATUR

Grunderna för läroplanen för den grundläggande utbildningen 2014, 3.3 *Mångsidig kompetens som mål*, 14.4.2 *Det andra inhemska språket: Språkpedagogik och språkutveckling*

http://www.oph.fi/download/166434_grunderna_for_laroplanen_verkkojulkaisu.pdf (hämtad 3.5.2017)

Svenska i finska grundskolor, Hanna Lehti-Eklund & Maria Green-Vänttinen (2011)

https://helda.helsinki.fi/bitstream/handle/10138/30082/Nordica_Helsingiensia_27.pdf?sequence=2 (hämtad: 31.7.2017)

”JOS VAIKKA MUUTAN RUOTSIIN TAI EN TIIÄ, MEEN RUOTSALAISEN KANSSA NAIMISIIN” – INSTÄLLNING OCH MOTIVATION GENTEMOT ATT LÄRA SIG SVENSKA HOS ELEVER I SJÄTTE, SJUNDE, ÅTTONDE OCH NIONDE ÅRSKURS, magisteravhandling i svenska av Riikka Koskenranta (2011)

<https://jyx.jyu.fi/dspace/bitstream/handle/123456789/40564/URN%3aNBN%3afi%3ajyu-201212123336.pdf?sequence=1> (hämtad: 8.4.2017)

ATTITYDER TILL SVENSKA SPRÅKET HOS SPRÅKBADSELEVER OCH ELEVER I DEN TRADITIONELLA SPRÅKUNDERVISNINGEN I BORGÅ, kandidatavhandling av Liisa Koskinen (2013)

<https://jyx.jyu.fi/dspace/bitstream/handle/123456789/42118/URN:NBN:fi:jyu-201309092264.pdf?sequence=1> (hämtad: 31.7.2017)

Intrinsic and Extrinsic Motivations: Classic Definitions and New Directions

Ryan R., Deci E. (2000) <https://mmrg.pbworks.com/f/Ryan,+Deci+00.pdf> (hämtad: 17.4.2017)

<http://www.finlex.fi/fi/laki/alkup/2012/20120422> (hämtad: 29.4.2017)

Abrahamsson N., 2009 Andraspråksinläring, Lund Studentlitteratur AB: *Attityder och motivation*, 206, 208, 209-210

BILAGOR

Bilaga 1

Kyselytutkimus: Kuudes- ja seitsemäsluokkalaisten asenteet ja motivaatio ruotsin kielen opiskelussa

Hei! Opiskelen ruotsin kielen opettajaksi Jyväskylän yliopistossa ja teen kandidaatin tutkielmaani asenteista ja motivaatiosta ruotsin kielen opiskelussa. Sinun ei tarvitse kirjoittaa nimeäsi kyselylomakkeeseen, merkitse tiedoistasi vain luokka-asteesi. Kysymyksiin ei ole oikeita tai vääriä vastauksia. Kaikki vastaukset käsitellään luottamuksellisesti. Vastaathan huolellisesti kysymyksiin, jotta ne voidaan hyödyntää tutkimuksessa onnistuneesti. Kiitos avustasi! 😊

Terveisin, Mona Lundén

Vastaajan luokka-aste (ympyröi): 6 / 7

Ympyröi sinulle oikea vaihtoehto.

Minulla on ruotsinkielisiä sukulaisia tai kavereita.

- a. kyllä
- b. ei

Olen käynyt Ruotsissa / Haluaisin käydä Ruotsissa.

- a. kyllä
- b. en

Ympyröi mielipidettäsi vastaava vaihtoehto.

1= täysin eri mieltä 2= osittain eri mieltä 3=ei samaa eikä eri mieltä 4=osittain samaa mieltä 5=täysin samaa mieltä

1. Osasin ainakin muutaman sanan ruotsia ennen kuin ruotsin opiskelu alkoi koulussa.	1	2	3	4	5
--	---	---	---	---	---

2. Minusta ruotsi on kaunis kieli.	1	2	3	4	5
------------------------------------	---	---	---	---	---

3. Saan muilta tukea ja apua ruotsin opiskeluuni.	1	2	3	4	5
---	---	---	---	---	---

4. Ruotsi on mielestäni kiva oppiaine.	1	2	3	4	5
--	---	---	---	---	---

5. Viihdyn ruotsin kielen tunneilla.	1	2	3	4	5
--------------------------------------	---	---	---	---	---

6. Minulla on negatiivinen käsitys Ruotsista ja ruotsalaisista.	1	2	3	4	5
---	---	---	---	---	---

7. Opiskelisin mieluummin jotain muuta pakollista kieltä kuin ruotsia englannin lisäksi.	1	2	3	4	5
--	---	---	---	---	---

8. Pakollinen ruotsi tulisi poistaa kouluista.	1	2	3	4	5
--	---	---	---	---	---

9. Ruotsin oppikirjat ovat kivoja ja kiinnostavia.	1	2	3	4	5
--	---	---	---	---	---

10. Minulle on tärkeää saada hyviä numeroita ruotsista.	1	2	3	4	5
---	---	---	---	---	---

11. Ruotsi ei ole suosittu oppiaine kaveriporukassani.	1	2	3	4	5
--	---	---	---	---	---

12. Ruotsin kielen opiskelusta ei ole minulle mitään hyötyä.	1	2	3	4	5
--	---	---	---	---	---

13. Uskon, että tulevaisuudessa tarvitsen ruotsin kieltä.	1	2	3	4	5
---	---	---	---	---	---

14. Kaverieni mielipiteet vaikuttavat omaan mielipiteisiini ruotsin opiskelusta.	1	2	3	4	5
--	---	---	---	---	---

15. Ruotsin läksyt ovat kivoja ja helppoja.	1	2	3	4	5
---	---	---	---	---	---

16. Haluaisin osata puhua sujuvaa ruotsia.	1	2	3	4	5
--	---	---	---	---	---

17. Opiskelen ruotsia vain, koska se on pakollista.	1	2	3	4	5
---	---	---	---	---	---

18. Kaikkien suomalaisten tulisi osata ruotsia.	1	2	3	4	5
---	---	---	---	---	---

19. Voisin kuvitella tulevaisuudessa asuvani kaupungissa, jossa puhutaan ruotsia.	1	2	3	4	5
---	---	---	---	---	---

20. Kerro lyhyesti, miksi tykkäät tai et tykkää ruotsin kielen opiskelusta ja miten sitä voisi mielestäsi tehdä mielenkiintoisemmaksi.

Kiitos vastauksistasi!

Bilaga 2

Statistiker

1. Osasin ainakin muutaman sanan ruotsia ennen kuin ruotsin opiskelu alkoi koulussa *

Luokka

Crosstab

			Luokka	
			6	7
1. Osasin ainakin muutaman sanan ruotsia ennen kuin ruotsin opiskelu alkoi koulussa	Eri mieltä	Count % within Luokka	0 0.0%	4 21.1%
	Ei samaa eikä eri mieltä	Count % within Luokka	0 0.0%	1 5.3%
	Samaa mieltä	Count % within Luokka	15 100.0%	14 73.7%
Total		Count % within Luokka	15 100.0%	19 100.0%

Crosstab

			Total
1. Osasin ainakin muutaman sanan ruotsia ennen kuin ruotsin opiskelu alkoi koulussa	Eri mieltä	Count % within Luokka	4 11.8%
	Ei samaa eikä eri mieltä	Count % within Luokka	1 2.9%
	Samaa mieltä	Count % within Luokka	29 85.3%
Total		Count % within Luokka	34 100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic

			Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	4.628*6.494	2	.099
Likelihood Ratio	4.246	2	.039
Linear-by-Linear Association	34	1	.039
N of Valid Cases			

a. 4 cells (66.7%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .44.

2. Minusta ruotsi on kaunis kieli * Luokka

Crosstab

			Luokka	
			6	7
2. Minusta ruotsi on kaunis kieli	Eri mieltä	Count	2	9
		% within Luokka	13.3%	47.4%
	Ei samaa eikä eri mieltä	Count	5	5
		% within Luokka	33.3%	26.3%
	Samaa mieltä	Count	8	5
		% within Luokka	53.3%	26.3%
Total		Count	15	19
		% within Luokka	100.0%	100.0%

Crosstab

			Total
2. Minusta ruotsi on kaunis kieli	Eri mieltä	Count	11
		% within Luokka	32.4%
	Ei samaa eikä eri mieltä	Count	10
		% within Luokka	29.4%
	Samaa mieltä	Count	13
		% within Luokka	38.2%
Total		Count	34
		% within Luokka	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)

Pearson Chi-Square	4.742*5.045	2	.093
Likelihood Ratio	4.317	2	.080
Linear-by-Linear Association	34	1	.038
N of Valid Cases			

a. 2 cells (33.3%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 4.41.

3. Saan muilta tukea ja apua ruotsin opiskeluuni * Luokka

Crosstab

			Luokka	
			6	7
3. Saan muilta tukea ja apua ruotsin opiskeluuni	Eri mieltä	Count	0	5
		% within Luokka	0.0%	26.3%
	Ei samaa eikä eri mieltä	Count	2	8
		% within Luokka	13.3%	42.1%
	Samaa mieltä	Count	13	6
		% within Luokka	86.7%	31.6%
Total		Count	15	19
		% within Luokka	100.0%	100.0%

Crosstab

			Total
3. Saan muilta tukea ja apua ruotsin opiskeluuni	Eri mieltä	Count	5
		% within Luokka	14.7%
	Ei samaa eikä eri mieltä	Count	10
		% within Luokka	29.4%
	Samaa mieltä	Count	19
		% within Luokka	55.9%
Total		Count	34
		% within Luokka	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance

			(2-sided)
Pearson Chi-Square	10.859 ^a	2	.004
Likelihood Ratio	12.955	2	.002
Linear-by-Linear Association	10.052	1	.002
N of Valid Cases	34		

a. 3 cells (50.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 2.21.

4. Ruotsi on mielestäni kiva oppiaine * Luokka

Crosstab

			Luokka	
			6	7
4. Ruotsi on mielestäni kiva oppiaine	Eri mieltä	Count	3	10
		% within Luokka	20.0%	52.6%
	Ei samaa eikä eri mieltä	Count	0	3
		% within Luokka	0.0%	15.8%
	Samaa mieltä	Count	12	6
		% within Luokka	80.0%	31.6%
Total		Count	15	19
		% within Luokka	100.0%	100.0%

Crosstab

			Total
4. Ruotsi on mielestäni kiva oppiaine	Eri mieltä	Count	13
		% within Luokka	38.2%
	Ei samaa eikä eri mieltä	Count	3
		% within Luokka	8.8%
	Samaa mieltä	Count	18
		% within Luokka	52.9%
Total		Count	34
		% within Luokka	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	8.415 ^a 9.703	2	.015
Likelihood Ratio	6.005	2	.008

Linear-by-Linear Association	34	1	.014
N of Valid Cases			

a. 2 cells (33.3%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1.32.

5. Viihdyn ruotsin kielen tunneilla * Luokka

Crosstab

			Luokka	
			6	7
5. Viihdyn ruotsin kielen tunneilla	Eri mieltä	Count	0	8
		% within Luokka	0.0%	42.1%
	Ei samaa eikä eri mieltä	Count	0	5
		% within Luokka	0.0%	26.3%
	Samaa mieltä	Count	15	6
		% within Luokka	100.0%	31.6%
Total		Count	15	19
		% within Luokka	100.0%	100.0%

Crosstab

			Total
5. Viihdyn ruotsin kielen tunneilla	Eri mieltä	Count	8
		% within Luokka	23.5%
	Ei samaa eikä eri mieltä	Count	5
		% within Luokka	14.7%
	Samaa mieltä	Count	21
		% within Luokka	61.8%
Total		Count	34
		% within Luokka	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	16.617 ^a	2	.000
Likelihood Ratio	21.535	2	.000
Linear-by-Linear Association	14.063	1	.000
N of Valid Cases	34		

a. 4 cells (66.7%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 2.21.

6. Minulla on negatiivinen käsitys Ruotsista ja ruotsalaisista. * Luokka

Crosstab

			Luokka	
			6	7
6. Minulla on negatiivinen käsitys Ruotsista ja ruotsalaisista.	Eri mieltä	Count % within Luokka	13 86.7%	12 63.2%
	Ei samaa eikä eri mieltä	Count % within Luokka	1 6.7%	4 21.1%
	Samaa mieltä	Count % within Luokka	1 6.7%	3 15.8%
Total		Count % within Luokka	15 100.0%	19 100.0%

Crosstab

			Total
6. Minulla on negatiivinen käsitys Ruotsista ja ruotsalaisista.	Eri mieltä	Count % within Luokka	25 73.5%
	Ei samaa eikä eri mieltä	Count % within Luokka	5 14.7%
	Samaa mieltä	Count % within Luokka	4 11.8%
Total		Count % within Luokka	34 100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	2.403 ^a 2.542	2	.301
Likelihood Ratio	1.838	2	.281

Linear-by-Linear Association N of Valid Cases	34	1	.175
--	----	---	------

a. 4 cells (66.7%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1.76.

7. Opiskelisin mieluummin jotain muuta pakollista kieltä kuin ruotsia englannin lisäksi *

Luokka

Crosstab

			Luokka	
			6	7
7. Opiskelisin mieluummin jotain muuta pakollista kieltä kuin ruotsia englannin lisäksi	Eri mieltä	Count % within Luokka	11 73.3%	5 26.3%
	Ei samaa eikä eri mieltä	Count % within Luokka	2 13.3%	5 26.3%
	Samaa mieltä	Count % within Luokka	2 13.3%	9 47.4%
Total		Count % within Luokka	15 100.0%	19 100.0%

Crosstab

			Total
7. Opiskelisin mieluummin jotain muuta pakollista kieltä kuin ruotsia englannin lisäksi	Eri mieltä	Count % within Luokka	16 47.1%
	Ei samaa eikä eri mieltä	Count % within Luokka	7 20.6%
	Samaa mieltä	Count % within Luokka	11 32.4%
Total		Count % within Luokka	34 100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	7.625 ^a 7.981	2	.022
Likelihood Ratio	6.919	2	.018
Linear-by-Linear Association	34	1	.009
N of Valid Cases			

a. 3 cells (50.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 3.09.

8. Pakollinen ruotsi tulisi poistaa kouluista * Luokka

Crosstab

			Luokka	
			6	7
8. Pakollinen ruotsi tulisi poistaa kouluista	Eri mieltä	Count	12	7
		% within Luokka	80.0%	36.8%
	Ei samaa eikä eri mieltä	Count	1	3
		% within Luokka	6.7%	15.8%
	Samaa mieltä	Count	2	9
		% within Luokka	13.3%	47.4%
Total		Count	15	19
		% within Luokka	100.0%	100.0%

Crosstab

			Total
8. Pakollinen ruotsi tulisi poistaa kouluista	Eri mieltä	Count	19
		% within Luokka	55.9%
	Ei samaa eikä eri mieltä	Count	4
		% within Luokka	11.8%
	Samaa mieltä	Count	11
		% within Luokka	32.4%
Total		Count	34
		% within Luokka	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)

Pearson Chi-Square	6.388*6.724	2	.041
Likelihood Ratio	5.862	2	.035
Linear-by-Linear Association	34	1	.015
N of Valid Cases			

a. 3 cells (50.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1.76.

9. Ruotsin oppikirjat ovat kivoja ja kiinnostavia * Luokka

Crosstab

			Luokka	
			6	7
9. Ruotsin oppikirjat ovat kivoja ja kiinnostavia	Eri mieltä	Count % within Luokka	3 20.0%	12 63.2%
	Ei samaa eikä eri mieltä	Count % within Luokka	1 6.7%	3 15.8%
	Samaa mieltä	Count % within Luokka	11 73.3%	4 21.1%
Total		Count % within Luokka	15 100.0%	19 100.0%

Crosstab

			Total
9. Ruotsin oppikirjat ovat kivoja ja kiinnostavia	Eri mieltä	Count % within Luokka	15 44.1%
	Ei samaa eikä eri mieltä	Count % within Luokka	4 11.8%
	Samaa mieltä	Count % within Luokka	15 44.1%
Total		Count % within Luokka	34 100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)

Pearson Chi-Square	9.325*9.754	2	.009
Likelihood Ratio	8.399	2	.008
Linear-by-Linear Association	34	1	.004
N of Valid Cases			

a. 2 cells (33.3%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1.76.

10. Minulle on tärkeää saada hyviä numeroita ruotsista * Luokka

Crosstab

			Luokka	
			6	7
10. Minulle on tärkeää saada hyviä numeroita ruotsista	Eri mieltä	Count	0	6
		% within Luokka	0.0%	31.6%
	Ei samaa eikä eri mieltä	Count	2	4
		% within Luokka	13.3%	21.1%
	Samaa mieltä	Count	13	9
		% within Luokka	86.7%	47.4%
Total		Count	15	19
		% within Luokka	100.0%	100.0%

Crosstab

			Total
10. Minulle on tärkeää saada hyviä numeroita ruotsista	Eri mieltä	Count	6
		% within Luokka	17.6%
	Ei samaa eikä eri mieltä	Count	6
		% within Luokka	17.6%
	Samaa mieltä	Count	22
		% within Luokka	64.7%
Total		Count	34
		% within Luokka	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)

Pearson Chi-Square	7.021*9.257	2	.030
Likelihood Ratio	6.788	2	.010
Linear-by-Linear Association	34	1	.009
N of Valid Cases			

a. 4 cells (66.7%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 2.65.

11. Ruotsi ei ole suosittu oppiaine kaveriporukassani * Luokka

Crosstab

			Luokka	
			6	7
11. Ruotsi ei ole suosittu oppiaine kaveriporukassani	Eri mieltä	Count % within Luokka	4 26.7%	1 5.3%
	Ei samaa eikä eri mieltä	Count % within Luokka	7 46.7%	7 36.8%
	Samaa mieltä	Count % within Luokka	4 26.7%	11 57.9%
Total		Count % within Luokka	15 100.0%	19 100.0%

Crosstab

			Total
11. Ruotsi ei ole suosittu oppiaine kaveriporukassani	Eri mieltä	Count % within Luokka	5 14.7%
	Ei samaa eikä eri mieltä	Count % within Luokka	14 41.2%
	Samaa mieltä	Count % within Luokka	15 44.1%
Total		Count % within Luokka	34 100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)

Pearson Chi-Square	4.661*4.853	2	.097
Likelihood Ratio	4.492	2	.088
Linear-by-Linear Association	34	1	.034
N of Valid Cases			

a. 2 cells (33.3%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 2.21.

12. Ruotsin kielen opiskelusta ei ole minulle mitään hyötyä * Luokka

Crosstab

			Luokka	
			6	7
12. Ruotsin kielen opiskelusta ei ole minulle mitään hyötyä	Eri mieltä	Count % within Luokka	14 93.3%	11 57.9%
	Ei samaa eikä eri mieltä	Count % within Luokka	1 6.7%	2 10.5%
	Samaa mieltä	Count % within Luokka	0 0.0%	6 31.6%
Total		Count % within Luokka	15 100.0%	19 100.0%

Crosstab

			Total
12. Ruotsin kielen opiskelusta ei ole minulle mitään hyötyä	Eri mieltä	Count % within Luokka	25 73.5%
	Ei samaa eikä eri mieltä	Count % within Luokka	3 8.8%
	Samaa mieltä	Count % within Luokka	6 17.6%
Total		Count % within Luokka	34 100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	6.310 ^a 8.547	2	.043
Likelihood Ratio	6.095	2	.014
Linear-by-Linear Association	34	1	.014
N of Valid Cases			

a. 4 cells (66.7%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1.32.

13. Uskon, että tulevaisuudessa tarvitsen ruotsin kieltä * Luokka

Crosstab

			Luokka	
			6	7
13. Uskon, että tulevaisuudessa tarvitsen ruotsin kieltä	Eri mieltä	Count % within Luokka	2 13.3%	10 52.6%
	Ei samaa eikä eri mieltä	Count % within Luokka	0 0.0%	2 10.5%
	Samaa mieltä	Count % within Luokka	13 86.7%	7 36.8%
Total		Count % within Luokka	15 100.0%	19 100.0%

Crosstab

			Total
13. Uskon, että tulevaisuudessa tarvitsen ruotsin kieltä	Eri mieltä	Count % within Luokka	12 35.3%
	Ei samaa eikä eri mieltä	Count % within Luokka	2 5.9%
	Samaa mieltä	Count % within Luokka	20 58.8%
Total		Count % within Luokka	34 100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
--	-------	----	-----------------------------------

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	8.784 ^a 9.951	2	.012
Likelihood Ratio	7.295	2	.007
Linear-by-Linear Association	34	1	.007
N of Valid Cases			

a. 2 cells (33.3%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .88.

14. Kaverieni mielipiteet vaikuttavat omiin mielipiteisiini ruotsin opiskelusta * Luokka

Crosstab

			Luokka	
			6	7
14. Kaverieni mielipiteet vaikuttavat omiin mielipiteisiini ruotsin opiskelusta	Eri mieltä	Count	7	14
		% within Luokka	46.7%	73.7%
	Ei samaa eikä eri mieltä	Count	4	4
	% within Luokka	26.7%	21.1%	
	Samaa mieltä	Count	4	1
	% within Luokka	26.7%	5.3%	
Total	Count	15	19	
	% within Luokka	100.0%	100.0%	

Crosstab

			Total
14. Kaverieni mielipiteet vaikuttavat omiin mielipiteisiini ruotsin opiskelusta	Eri mieltä	Count	21
		% within Luokka	61.8%

	Ei samaa eikä eri mieltä	Count % within Luokka	8 23.5%
	Samaa mieltä	Count % within Luokka	5 14.7%
Total		Count % within Luokka	34 100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	3.714*3.834	2	.156
Likelihood Ratio	3.511	2	.147
Linear-by-Linear Association	34	1	.061
N of Valid Cases			

a. 4 cells (66.7%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 2.21.

15. Ruotsin läksyt ovat kivoja ja helppoja * Luokka

Crosstab

			Luokka	
			6	7
15. Ruotsin läksyt ovat kivoja ja helppoja	Eri mieltä	Count % within Luokka	2 13.3%	10 52.6%
	Ei samaa eikä eri mieltä	Count % within Luokka	0 0.0%	5 26.3%
	Samaa mieltä	Count % within Luokka	13 86.7%	4 21.1%
Total		Count % within Luokka	15 100.0%	19 100.0%

Crosstab

			Total
15. Ruotsin läksyt ovat kivoja ja helppoja	Eri mieltä	Count % within Luokka	12 35.3%
	Ei samaa eikä eri mieltä	Count	5

	% within Luokka	14.7%
Samaa mieltä	Count	17
	% within Luokka	50.0%
Total	Count	34
	% within Luokka	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	14.833 ^a	2	.001
Likelihood Ratio	17.299	2	.000
Linear-by-Linear Association	10.772	1	.001
N of Valid Cases	34		

a. 2 cells (33.3%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 2.21.

16. Haluaisin osata puhua sujuvaa ruotsia * Luokka

Crosstab

		Luokka	
		6	7
16. Haluaisin osata puhua Eri mieltä sujuvaa ruotsia	Count	1	6
	% within Luokka	6.7%	31.6%
Ei samaa eikä eri mieltä	Count	0	5
	% within Luokka	0.0%	26.3%
Samaa mieltä	Count	14	8
	% within Luokka	93.3%	42.1%
Total	Count	15	19
	% within Luokka	100.0%	100.0%

Crosstab

		Total
16. Haluaisin osata puhua Eri mieltä sujuvaa ruotsia	Count	7
Ei samaa eikä eri mieltä	% within Luokka	20.6%
Samaa mieltä	Count	5
	% within Luokka	14.7%
	Count	22
	% within Luokka	64.7%

Total	Count	34
	% within Luokka	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	9.874 ^a	2	.007
Likelihood Ratio	12.080	2	.002
Linear-by-Linear Association	7.165	1	.007
N of Valid Cases	34		

a. 4 cells (66.7%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 2.21.

17. Opiskelen ruotsia vain, koska se on pakollista * Luokka

Crosstab

			Luokka	
			6	7
17. Opiskelen ruotsia vain, koska se on pakollista	Eri mieltä	Count % within Luokka	8 53.3%	8 42.1%
	Ei samaa eikä eri mieltä	Count % within Luokka	4 26.7%	2 10.5%
	Samaa mieltä	Count % within Luokka	3 20.0%	9 47.4%
Total		Count % within Luokka	15 100.0%	19 100.0%

Crosstab

			Total
17. Opiskelen ruotsia vain, koska se on pakollista	Eri mieltä	Count % within Luokka	16 47.1%
	Ei samaa eikä eri mieltä	Count % within Luokka	6 17.6%
	Samaa mieltä	Count % within Luokka	12 35.3%

Total	Count	34
	% within Luokka	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	3.241*3.347	2	.198
Likelihood Ratio	1.497	2	.188
Linear-by-Linear Association	34	1	.221
N of Valid Cases			

a. 2 cells (33.3%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 2.65.

18. Kaikkien suomalaisten tulisi osata ruotsia * Luokka

Crosstab

		Luokka	
		6	7
18. Kaikkien suomalaisten Eri mieltä tulisi osata ruotsia	Count	3	12
	% within Luokka	20.0%	63.2%
Ei samaa eikä eri mieltä	Count	4	4
	% within Luokka	26.7%	21.1%
Samaa mieltä	Count	8	3
	% within Luokka	53.3%	15.8%
Total	Count	15	19
	% within Luokka	100.0%	100.0%

Crosstab

		Total
18. Kaikkien suomalaisten Eri mieltä tulisi osata ruotsia	Count	15
Ei samaa eikä eri mieltä	% within Luokka	44.1%
Samaa mieltä	Count	8
	% within Luokka	23.5%
Total	Count	11
	% within Luokka	32.4%
Total	Count	34
	% within Luokka	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	7.303 ^a 7.669	2	.026
Likelihood Ratio	7.057	2	.022
Linear-by-Linear Association	34	1	.008
N of Valid Cases			

a. 3 cells (50.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 3.53.

19. Voisin kuvitella tulevaisuudessa asuvani kaupungissa, jossa puhutaan ruotsia * Luokka

Crosstab

			Luokka	
			6	7
19. Voisin kuvitella tulevaisuudessa asuvani kaupungissa, jossa puhutaan ruotsia	Eri mieltä	Count % within Luokka	5 33.3%	15 78.9%
	Ei samaa eikä eri mieltä	Count % within Luokka	4 26.7%	2 10.5%
	Samaa mieltä	Count % within Luokka	6 40.0%	2 10.5%
Total		Count % within Luokka	15 100.0%	19 100.0%

Crosstab

			Total
19. Voisin kuvitella tulevaisuudessa asuvani kaupungissa, jossa puhutaan ruotsia	Eri mieltä	Count % within Luokka	20 58.8%
	Ei samaa eikä eri mieltä	Count % within Luokka	6 17.6%
	Samaa mieltä	Count % within Luokka	8 23.5%
Total		Count	34

	% within Luokka	100.0%
--	-----------------	--------

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	7.297 ^a 7.533	2	.026
Likelihood Ratio	6.563	2	.023
Linear-by-Linear Association	34	1	.010
N of Valid Cases			

a. 4 cells (66.7%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 2.65.

Bilaga 3

Den öppna frågan och svaren

Kerro lyhyesti, miksi tykkäät tai et tykkää ruotsin kielen opiskelusta ja miten sitä voisi mielestäsi tehdä mielenkiintoisemmaksi.

“Berätta kort varför du tycker eller tycker inte om studier i svenska och hur du anser att studier i svenska kunde bli mer intressant.”

Svar från årskurs 6

“Pappani on ruotsalainen ja puhun joskus hänen kanssaan. Ruotsin opiskelu on todella kivaa ja uskon tarvitsevani ruotsia jatkossa.”

“Min farfar/morfar är svensk och ibland pratar jag med honom. Att studera svenska är jättetrevligt och jag tror att jag ska behöva svenska i framtiden.”

“Tykkään ruotsin kielen opiskelusta, koska on kiva oppia uutta kieltä ja tehtävät ovat kivoja ja helppoja ymmärtää. Minusta alussa pitäisi opettaa hyödyllisiä lauseita jos menee Ruotsiin, kuten ‘missä olen’ ja ‘missä on...’”

“Jag tycker om att studera svenska eftersom det är trevligt att lära sig nytt språk och uppgifter är trevliga och lätta att förstå. Jag tycker att i början borde lära nyttiga satser om man går till Sverige, såsom ‘var är jag’ och ‘var är...’”

“Tykkään opiskella ruotsia, koska haluan oppia uutta kieltä. Ruotsia voisi olla mielenkiintoisempaa opiskella jos olisi enemmän oppilaalle sähköisiä tehtäviä.”

“Jag tycker om att studera svenska eftersom jag vill lära mig nytt språk. Svenska skulle kunna vara mer intressant att studera om det fanns mer elektroniska uppgifter för eleven.”

“Voisi olla enemmän pelejä.”

“Där skulle kunna vara mer spel.”

“Koska se on helpompaa kuin englanti.”

“Eftersom det är lättare än engelska.”

“Ruotsia on mukava opiskella, sillä opiskelu on monipuolista. Uskon että tarvitsen ruotsia tulevaisuudessa.”

“Det är trevligt att studera svenska eftersom studierna är mångsidiga. Jag tror att jag kommer att behöva svenska i framtiden.”

“Oudon kuuloinen. Vaikee, vaikee muistaa asioita kun on muutenki huonomuistinen. Lisää läksyy. Tunnit on kivoja ja on kivaa tehdä paljon asioita. ‘Leikitään’? Mutta en tykkää ruotsista yhtään.”

“Låter konstig. Svårt, svårt att komma ihåg saker när jag är även glömsk. Mera läxor. Lektionerna är trevliga och det är trevligt att göra mycket saker. Vi ‘lekar’? Men jag tycker inte alls om svenska.”

“Tykkään ruotsista sen takia, koska kuulostaa kivalta sekä opin uuden kielen. Ruotsi on mielestäni tärkeä Suomessa, koska ruotsi on Suomen toinen kieli.”

“Jag tycker om svenska för att det låter trevligt och att jag lär mig nytt språk. Jag tycker att svenska är viktig i Finland eftersom svenska är Finlands andra språk.”

“Ruotsin opiskelu on kivaa, koska kokeet on helppoja.”

“Det är trevligt att studera svenska eftersom proven är lätta.”

“Minulla sekoittaa englanti aika paljon ruotsia niin se vaikeuttaa ruotsin opiskelua ja tekee siitä hieman ärsyttävää opiskella.”

“För mig blandar engelska ihop ganska mycket med svenska så det försvårar mina studier i svenska och gör det lite irriterande att studera.”

“Tykkään ruotsin kielestä koska se on helppoa ja kuulostaa kivalta.”

“Jag tycker om svenska språket eftersom det är lätt och låter trevligt.”

“Ruotsin kieli kuulostaa hauskalta ja haluisin oppia sitä sujuvasti.”

“Svenska språket låter roligt och jag skulle vilja lära mig det flytande.”

Svar från årskurs 7

“Ruotsi on kivaa, koska se on paljon erilaisempi kieli kuin muut. Ruotsin opiskelu olisi kiinnostavaa, jos opiskelisimme enemmän peleillä yms.”

“Svenska är trevligt eftersom det är mer annorlunda språk än andra. Att studera svenska skulle vara intressant om vi studerade mer med spel osv.”

“Se on kivaa, koska tunneilla ei aina istuta nenä kiinni kirjassa.”

“Det är trevligt eftersom man sitter inte alltid med näsan i boken på lektioner.”

“Pidän lähinnä kuuntelutehtävistä. En tykkää kirjoittaa pitkiä pätkiä ruotsia.”

“Jag tycker för det mesta om hörförståelseuppgifter. Jag tycker inte om att skriva långa texter på svenska.”

“Koska en vain tykkää opiskella ruotsia, turha kieli, en tee sillä mitään...”

“Eftersom jag bara inte tycker om att studera svenska, onödigt språk, jag gör ingenting med det...”

“En tykkää! Pois ruotsi pakolliselta.”

“Jag tycker inte! Av obligatorisk svenska.”

“Ruotsin kielen opiskelu on minusta kivaa, koska olen kiinnostunut oppimaan eri kieliä ja minulla on ruotsista kavereita, joten olisi kiva puhua heidänkin äidinkieltä.”

“Jag tycker att studera svenska språket är trevligt eftersom jag är intresserad av lära mig olika språk och jag har vänner från Sverige så det skulle kunna vara trevligt att prata deras modersmål.”

“Pidän ruotsista, koska haluan osata montaa eri kieltä. Ruotsin opiskelu olisi mielenkiintoisempaa jos olisi vähemmän kirjallisia tehtäviä.”

“Jag tycker om svenska eftersom jag vill kunna många olika språk. Att studera svenska skulle vara mer intressant om det fanns färre skriftliga uppgifter.”

“Ruotsin kielessä tykkään siitä, että sitä luetaan samalla tavalla kuin kirjoitetaan. En tykkää ruotsista siksi, koska en pidä siitä miltä se kuulostaa.”

“Vad som jag tycker om svenska språket är att det läsas ut på samma sätt som det skrivs. Jag tycker inte om svenska för att jag tycker inte om hur det låter.”

“Se on aika vaikeaa.”

“Det är ganska svårt.”

“En tykkää, koska en tarvi sitä”

“Jag tycker inte (om svenska språket), eftersom jag behöver det inte.”

“Koska kukaan ei puhu ruotsia eikä tarvitse sitä missään. Venäjääkin tarvitsee enemmän. Siint vois tehdä kiinnostavamman jos se ei olis pakollista.”

“Eftersom ingen pratar svenska eller behöver det någonstans. Ryska språket behövs mer. Man kunde göra det (svenska språket) mer intressant om det var inte obligatoriskt.”

Bilaga 4

Perusopetuksen tuntijako

6 §

Oppivelvollisille annettavan perusopetuksen tuntijako

Kuhunkin pystyviivojen rajaamaan osaan on merkitty kunkin oppiaineen tai aineryhmän kyseisillä vuosiluokilla yhteensä järjestettävän opetuksen vähimmäismäärä vuosiviikkotunteina (= 38 oppituntia)

Aine	Vuosiluokka	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Yht.
Äidinkieli ja kirjallisuus		14				18			10		42
A1-kieli		-----				9			7		16
B1-kieli		-----					2		4		6
Matematiikka		6				15			11		32
Ympäristöoppi		4				10					
Biologia ja maantieto ¹									7		
Fysiikka ja kemia ¹									7		
Terveystieto ¹									3		
<i>Ympäristö- ja luonnontietoaineet yhteensä</i>						14			17		31
Uskonto/Elämäntutkimus		2				5			3		10
Historia ja yhteiskuntaoppi ²		-----				5			7		12
Musiikki		2				4			2		8
Kuvataide		2				5			2		9
Käsityö		4				5			2		11
Liikunta		4				9			7		20
Kotitalous		-----							3		3
Taide- ja taitoaineiden valinnaiset						6			5		11
<i>Taide- ja taitoaineet yhteensä</i>											62
Oppilaanohjaus		-----							2		2
Valinnaiset aineet						9					9
Vähimmäistuntimäärä yhteensä											222
(Vapaaehtoinen A2-kieli) ³		-----							(12)		(12)
(Vapaaehtoinen B2-kieli) ³		-----							(4)		(4)
- - = Oppiainetta voidaan opettaa asianomaisilla vuosiluokilla, jos opetussuunnitelmassa niin määrätään											
¹ Ainetta opetetaan osana ympäristöopin opetusta integroidusti vuosiluokilla 1–6.											
² Yhteiskuntaoppia opetetaan vuosiluokilla 4–6 vähintään 2 vuosiviikkotunti ja vuosiluokilla 7–9 vähintään 3 vuosiviikkotuntia.											
³ Oppilas voi kielestä riippuen opiskella vapaaehtoista A2-kieltä joko valinnaisena aineena tai B1-kielen sijasta opettavana yhteisenä aineena. Oppilas voi opiskella B2-kieltä valinnaisena aineena. Vaihtoehtoisesti vapaaehtoiset A2- ja B2-kielet voidaan järjestää perusopetuksen tuntijaon vähimmäistuntimäärän ylittävänä opetuksena, jolloin niiden opetusta ei voida järjestää käyttäen tässä pykälässä määriteltyjä valinnaisien aineiden tai B1-kielen kaikille yhteistä vähimmäistuntimäärää. Kielestä riippuen oppilaalle opetetaan tällöin B1-kieltä tai sen sijasta valittavia valinnaisia aineita. Vähimmäistuntimäärän ylittävänä opetuksena A2-kieltä opiskelevan oppilaan kokonaistuntimäärä olisi yhteensä vähintään 234 vuosiviikkotuntia ja B2-kielen valinneen oppilaan yhteensä vähintään 226 vuosiviikkotuntia. Vähimmäistuntimäärän ylittävänä opetuksena sekä A2- että B2-kieltä opiskelevan kokonaistuntimäärä perusopetuksen aikana olisi yhteensä vähintään 238 vuosiviikkotuntia.											

Valinnaisena aineena voidaan opettaa perusopetukseen soveltuvia, syventäviä ja soveltavia tässä asetuksessa säädettyjä tavoitteita tukevia aineita tai useasta aineesta muodostettuja ainekokonaisuuksia sen mukaan kuin opetussuunnitelmassa määrätään.