

Niondeklassisters skolframgång bland finsk- och svenskspråkiga idrottare

Henrik Wennman

Pro gradu –arbete i idrottspedagogik

Våren 2016

Institutionen för idrottsvetenskaper

Jyväskylä universitet

ABSTRAKT

Wennman, H. 2016. Niondeklassisters skolframgång bland finsk- och svenskspråkiga idrottare. Jyväskylä universitet. Institutionen för idrottsvetenskaper. Pro –gradu arbete i idrottspedagogik. 60 sidor.

Mitt pro –gradu arbetes syfte var att undersöka skillnader mellan niondeklassisters skolframgång. Jag ville koncentrera mig på individuella och lagidrottare samt de båda officiella språken i Finland. Jag undersökte även hur de som inte tävlar inom idrott presterar i skolan i jämförelse till de som tävlar. Finsk- och svenskspråkiga samt könen undersöktes skilt för sig. Förklarande faktorer till skillnaderna söktes från elevernas tid inom idrott samt den tid de spenderar med vänner, framför rutan eller till att läsa. Undersökningen var kvantitativ och data samlades med ett frågeformulär från fem olika högstudier runt omkring i Finland. 245 elever svarade på frågorna varav 113 var flickor och 132 var pojkar. Majoriteten var niondeklassister, alltså 17 år, men även några som svarade gick i sjunde eller åttonde klass och var 15 och 16 år.

Flickorna hade signifikant högre vitsord i alla ämnens medeltal, modersmål samt första främmande språket än pojkarna. Inga signifikanta skillnader fanns mellan könen i matematik och gymnastik. Då individuella, lagidrottare samt de som inte tävlar jämfördes uppkom det signifikanta skillnader i alla ämnens medeltal samt gymnastik, var båda grupperna som tävlar i idrott presterade bättre. Individuella idrottare fick även högre vitsord än de som inte tävlar i matematik. Då eleverna själva fick karaktärisera sig till någon av grupperna individuell-, lagidrottare, motion för egen hälsa eller idrottare inte, framkom det likadana skillnader. Alla tre första grupperna fick högre vitsord i alla ämnens medeltal samt modersmål än de som inte tävlar med idrott. I vitsordet för gymnastik var skillnaderna signifikanta mellan alla grupper. Lagidrottare presterade bäst, sedan individuella idrottare följda av de som motionerar för sin egen hälsa.

Finskspråkiga hade högre medeltal i alla ämnen och högre vitsord i gymnastik än svenskspråkiga elever samt elever med andra modersmål. Svenskspråkiga hade högre medeltal i alla ämnen samt vitsord i matematik än elever med andra modersmål. Faktorer som påverkar skolframgången positivt var läsning samt tid inom idrott. Tid med vännerna var i negativ korrelation till alla ämnens medeltal.

Nyckelord: Skolframgång, individuella idrottare, lagidrottare, modersmål

ABSTRACT

Wennman, H. 2016. School achievement for finnish and swedish talking pupils in high school. University of Jyväskylä. Faculty of sport and health sciences. Master's thesis. 60 sides.

The purpose of my master's thesis was to find out if there are differences between junior high school students what comes to school achievement. I wanted to focus on individual and team athletes and the two official languages in Finland. I also studied how those who don't compete in sports perform in school compared to those who do. Finnish and Swedish talking pupils were studied separately as was the genders. Explaining factors were searched from the time spent in sports, with friends, in front of the screen and to reading. The study was quantitative and the data was collected with a questionnaire from five different junior high schools in Finland. 245 pupils answered the questionnaire whereof 113 were girls and 132 were boys. The majority was studying in ninth class and therefore 17 years old, but a few answers were collected from pupils in seventh and eight class.

Girls had higher mean of all grades and better grades in native language and first foreign language than boys. When individual athletes, team athletes and those who don't compete were compared, there were differences in the mean of all grades and gymnastics. Those who compete got higher scores than those who don't. Individual athletes also got higher grades in mathematics than those whom don't compete. One could find similar results when pupils characterize themselves in one of the following groups: individual athletes, team athletes, exercising for their own health or don't exercise. The three first groups got higher mean of all the grades and higher grades in native language than those who don't exercise. The differences in gymnastics were significant between all the groups, team athletes got highest results and then the individual athletes followed by those who exercise for their own health.

Finnish speaking pupils had higher mean of all the grades than pupils with Swedish or other languages as their native language. Similar results were found in the grade of gymnastics. Swedish talking pupils had higher mean of all grades and the grade in mathematics than pupils talking other languages as their native language. Time spent to reading and sports had a positive correlation to school achievement. Time spent with friends was negatively correlated to school achievement.

Key words: School achievement, individual athletes, team athletes, native language

INNEHÅLL

1 INLEDNING.....	6
2 SKOLFRAMGÅNG OCH FYSISK AKTIVITET.....	8
2.1 Samband mellan fysisk aktivitet och inläring.....	8
2.2 Gymnastiklektionernas inverkan på skolframgång och motiv att delta i lektionerna.....	9
3 MÅNGA SÄTT ATT DELTA I IDROTT.....	11
3.1 Idrott som hobby.....	11
3.2 Val av idrottsgren.....	13
3.3 Deltagandet i idrott.....	14
4. KULTURELLA SKILLNADER GENOM SPRÅKET.....	16
4.1 Idrottsvanornas skillnader mellan språkgrupperna.....	16
4.2 Översikt av språkets etablering och dess natur i Finland.....	16
4.3 Svenskspråkiga som minoritet i Finland.....	18
4.3.1 Svenskans ställning i Finland.....	18
4.3.2 Finlandsvenskarnas tankar om kulturens bevaring.....	20
5 UNDERSÖKNINGENS SYFTE OCH UNDERSÖKNINGSFRÅGOR.....	22
6 METODER.....	23
6.1 Undersökningens gång.....	23
6.2 Beskrivande av data.....	24
6.3 Analysering av data.....	29
6.4 Validitet och reliabilitet av undersökningen.....	29
7 RESULTAT.....	31
7.1 Skillnader i skolframgång på basis av kön.....	31
7.2 Skolframgång på basis av tävlingsgren.....	32
7.3 Skolframgång på basis av elevens val av idrott.....	35
7.4 Fenomen som kan förklara skolframgång.....	38

7.4.1 Modersmål som förklarande fenomen till skolframgång.....	38
7.4.2 Elevens dagliga val som förklarande fenomen till skolframgång.....	41
8.1 Sammandrag av resultat.....	42
8.1.1 Skillnader mellan könen i skolframgång	42
8.1.2 Typ av idrott som påverkande faktor till skolframgång.....	43
8.1.3 Språket eleven använder och skolframgång	45
8.1.4 Andra faktorer som kan påverka skolframgång.....	46
8.2 Metodologiska och etiska synvinklar.....	47
8.3 Tillämpning av resultat och vidareforskning	49
KÄLLOR	50
BILAGOR	

1 INLEDNING

Min undersökning är gjord med syfte på att utreda skillnader i elevernas skolframgång. Det är ett faktum att eleverna presterar på olika nivåer i skolan. I min undersökning koncentrerar jag mig på ifall det finns en skillnad mellan eleverna på basis av deras fysiska aktivitet och val av idrott. Varför är det då så viktigt att veta hur idrotten påverkar skolframgång? Olika idrotter kräver olika karaktärsdrag, så som noggrannhet, fokus, ansvar, social kompetens med mera. Därmed har eleverna olika utgångslägen vad kommer till inläring. Det är bra för en lärare att känna till dessa karaktärsdrag så att alla elever kan tas i hänsyn. Dessa karaktärsdrag kan vara förklarande fenomen bakom hur eleven presterar i skolan.

Till min undersökning valde jag niondeklassister. Deras träningsmängder är redan på hyfsat hög nivå samt eleverna har ansvar om sin egen träningsprestation. Bland niondeklassister finns det naturligtvis de som inte håller på med någon idrott, vilket möjliggör att jag kan undersöka ifall idrotten påverkar skolframgången. Jag undersökte även ifall finsk- och svenskspråkiga elever skiljer sig från varandra, vad kommer till skolframgång. Dessutom undersökte jag ifall individuella och lagidrottare presterar olika i skolan. Även några av skolframgångens fenomen har förklarats i undersökningen.

Skolframgång är en term som dyker upp i många skeden under mitt arbete. Tidigare studier har forskat skolframgång med hjälp av vitsordet i matematik, modersmål, naturvetenskap samt övriga språk. I min undersökning har jag definierat skolframgång på basis av modersmål, det första främmande språket, matematik, gymnastik och alla ämnens medeltal. Jag förstår att detta ger en klassisk bild av skolframgång med logiskt tänkande och problemlösning i spets, medan artistiska ämnen så som teckning och musik inte betonas lika mycket. Valet är gjort med tanke på fortsättningen, för dessa ämnens status och timmängd varierar väldigt lite från år till år.

En gammal studie av Holm & Järvenpää (1984) har visat att unga som håller på med flera hobbyer presterar bättre i skolan än övriga elever. Dessutom visade samma studie att elever i klasserna 3-9, som utövar sin hobby ensam, får bättre vitsord än de som utövar sin hobby tillsammans. Det stöds även av en nyare studie som gjorts på idrottsgymnasieelever av Öhrnberg och Kokkonen (2013). Detta kan bero på individuella idrottares färdighet att ta ansvar och planera sitt schema, så att han/hon får allt gjort i tid och omsorgsfullt, är på hög nivå.

Emellertid kan det också vara så att de elever som växer upp till att ta ansvar och klarar sig på egen hand ofta börjar med individuell idrott. Vare sig de det ena eller det andra är det intressant att fundera på hur elevens val som ung kan påverka skolframgången för många år. Utan att glömma bort föräldrarnas inflytande till valet av hobbyer.

Fysisk aktivitet har en korrelation till skolframgång. Jaakkolas (2012) sammandrag av studier visar att de som är fysiskt aktiva presterar bättre i skolan. Idrott är alltså ett medel för att öka den fysiska aktiviteten hos unga. När man till en vardaglig motionering tillägger en mer mål-inriktad träning ökar den fysiska aktiviteten och därmed även ofta konditionen. Castelli, Hillman, Buck och Erwin (2007) har konstaterat att elever med bättre fysisk kondition presterar bättre i skolan. Är sport och idrott vår lösning till den försämrade skolframgången som rapporterats i de nyaste PISA-undersökningarna? (Kupari m.fl. 2013).

PISA-undersökningarna har visat att finskspråkiga elever presterar bättre i skolan än svenskspråkiga. Skillnaden mellan de två språkgrupperna har ändå minskat på de senaste åren. (Kupari m.fl. 2013). I mitt arbete fokuserar jag på att undersöka ifall det finns skillnader mellan dessa språkgrupper. Jag går inte djupare in på varför skillnader uppstår eller vad som förklarar dessa skillnader, utan lämnar detta som en forskningsfråga till framtiden.

Personlighetens drag så som temperament och självkänsla har visats vara i korrelation till skolframgång. (Keltinkangas-Järvinen. 1994. 40). Dessa är något som utövas i idrott och kan vara en av orsakerna till att de som idrottar presterar bättre i skolan än övriga. Dagens samhälle går allt mer mot en utseende centrerad världsbild, var människovärde definieras på basis av extern skönhet. Detta leder till att de som känner sig snygga och accepterade får en högre självkänsla. Trenden är att människan skall se sportslig och fit ut, vilket i sin tur ökar pressen på att sköta om sin kropp.

2 SKOLFRAMGÅNG OCH FYSISK AKTIVITET

2.1 Samband mellan fysisk aktivitet och inläring

Då man talar om fysisk aktivitet använder vi ofta ordet motion. Fysisk aktivitet innehåller dock mera än motion. Det innehåller all rörelse som ökar energiförbruk. Då man med motion menar rörelser som har till uppgift att öka den fysiska motionen och hälsan. (Vuori 2005). Enligt denna vida definition innehåller fysisk aktivitet alltså all den rörelse som ökar energiförbruket från startpunkten. Så som all fritidsrörelse, -sysselsättningar, idrottsträningar och arbete. (Bouchard & Shepard 1994.) Även Fogelholm (2005) definierar fysisk aktivitet på detta sätt (Fogelholm. 2005).

Till sidan om hälsofaktorerna, har fysisk aktivitet andra positiva konsekvenser. Bland barn i skolåldern finns det en positiv korrelation mellan fysisk aktivitet och framgång i skolan. Studier visar att fysiskt aktiva pauser under skoldagen kan leda till en förbättrad inläring. Forskningen inom området har vuxit radikalt inom de senaste åren och forskning efter forskning stöder sambandet mellan hjärnans utveckling och fysisk aktivitet. (Jaakkola 2012, 53–63.)

Hjärnan behöver vatten, näring, sömn och motion för sin utveckling. Av dessa anser många forskare att motion är den viktigaste faktorn. Forskningar visar att motoriska och kognitiva färdigheter utvecklas hand i hand (Jaakkola 2012, 53–63). De aktiva barnen och unga anses ha ett bättre utgångsläge att klara av olika uppgifter och utmaningar än de passiva. Dessutom har det upptäckts flera mekanismer som påverkar hjärnans utveckling positivt tack vare en god fysisk aktivitet. (Rosenbaum, Carlson & Gilmore 2001). En del av sambandet mellan fysisk aktivitet och hjärnans utveckling grundar sig på förändringen i hjärnans ämnesomsättning. Fysisk aktivitet ökar hjärnans blodcirkulation, förbättrar syretillbudet, ökar förmedlarämnets nivå samt ökar neurotrofinets producering. (Jaakkola 2012, 53–63.) Regelbunden motionering ökar blodådrorna i hjärnan och föder nya nervceller speciellt i hippokampus, som är centrum för inläring samt minne. Dessa mekanismer ökar människans kapacitet att lära sig och komma ihåg saker. Dessutom hjälper de människan att processera saker och ting samt ökar fokus. (Rosenbaum m.fl. 2001.)

Studierna visar alltså att inläringen och fysisk aktivitet är i korrelation till varandra. Keeley och Fox (2009) har däremot inte hittat någon korrelation mellan fysisk aktivitet och skolframgång, vilket kan tolkas som en intressant motstridighet.

2.2 Gymnastiklektionernas inverkan på skolframgång och motiv att delta i lektionerna

Med skolframgång kan ofta tolkas individens kunskaper inom de olika ämnena i skolan. Oftast tolkas skolframgång som ett medeltal av några ämnen. I många undersökningar används modersmål och matematik som grundläggande ämnen. Till dessa tilläggs olika ämnen med hänsyn till undersökningen. Jaakkolas (2012) sammanfattning av olika studier berättar att gymnastiklektionerna har en positiv korrelation till skolframgång.

Studier i USA visar att en ökning av gymnastiklektionerna resulterar till bättre uppförande, kognitiva förmågor, attityd och hur man klarar av akademiska ämnen. (Jaakkola 2012). Ericssons (2008) studie tyder på att ökningen i gymnastiklektioner från två veckotimmar till fem resulterar i bättre resultat inom matematik, läsning och skrivning. Dessutom förbättrades elevernas koncentration och uppmärksamhet. (Ericsson 2008.) Även Jaakkolas (2012) sammanfattning av olika studier stöder detta utbud. Fastän Keeley och Fox (2009) inte hittade något sammanband mellan fysisk aktivitet och skolframgång, så visade det sig att en ökning av fysisk aktivitet i läroplanen inte försämrade skolframgången i de akademiska ämnena.

Dwyer Blizzard och Dean (1996) har forskat hur gymnastiklektionernas mängd och art är i korrelation till framgång inom akademiska ämnen. Forskningen bestod av tre grupper, var av två hade gymnastik 75 minuter dagligen och en grupp endast 30 minuter tre gånger i veckan. Resultaten visar att de två grupper, som hade gymnastik dagligen, uppförde sig bättre i klassrummen i jämförelse till den tredje gruppen. Det framkom inga avvikelser mellan grupperna i tanke på framgång i de akademiska ämnena. Vilket tyder på att gymnastik inte försämrar framgången i andra ämnen. Detta resultat stöds även av Jaakkolas (2012) sammanfattning. (Dwyer m.fl. 1996; Jaakkola. 2012.) Även Stevens, To, Stevenson och Lochbaum (2008) har funnit nästan likadana resultat i sitt arbete. De har dock visat att gymnastiklektionerna inte höjer framgången i de akademiska ämnena, utan hänvisar till att det är all den fysisk aktivitet utanför skolan som är den förklarande faktorn till skolframgång. Märksevärt är ändå att Stevens m.fl. (2008) undersökning tyder också på att

gymnastiklektionerna inte försämrar skolframgången.

Några studier visar att ökningen av gymnastiklektionerna främjar elevernas uppträdande och ökar deras koncentration i klassrummen. (Jaakkola 2012). Liknande resultat fick även Shepard (1997) i sin undersökning. Shepard (1997) visade att inläringen skedde snabbare då man ökade mängden fysisk aktivitet i skolans läroplan. De elever som fick mer gymnastikundervisning visade bättre psykomotorisk utveckling, vilket kunde leda till bättre inläring. (Shepard 1997.)

Vi kan alltså på basis av forskningarna konstatera att gymnastiklektionerna utgör en viktig del av inläringen. Därför borde gymnastiklektionernas mängd ökas och innehåll utvecklas. Enligt statsrådets utbud tillväxer detta i Finland år 2016 då gymnastikens årsveckotimmar ökar med en timme på lågstadiet och högstadiet. Gymnasiets årsveckotimmar ändras inte från förra läroplanen. (Utbildningsstyrelsen. 2015.) Även undervisnings- och kulturministeriets arbetsgrupp har gett ett uttalande om att skoldagarna borde ändras mot en mer flexibel och fysiskt aktiv riktning. (Undervisnings- och kulturministeriet. 2015.)

Det finns skillnader i hur olika elevgrupper deltar under gymnastiklektionerna. Flera undersökningar visar att pojkarna är mer intresserade av skolgymnastiken än flickorna (Prochaska 2003; Huisman 2004, 80-81; Arabaci 2009; Palomäki & Heikinaro-Johansson 2011). En studie gjord i Turkiet av Arabaci (2009) visar även att yngre elever förhåller sig mer positivt till skolgymnastik än äldre. (Arabaci. 2009.)

Huisman (2004) nämner att pojkarna vill jämföra sig själv med andra, medan flickorna är mer intresserade av att träna på sina egna färdigheter. Denna information stöds av en senare undersökning som gjorts med liknande metoder av Palomäki och Heikinaro-Johansson (2011). Huisman tillägger att det finns även skillnader mellan olika årskurser angående motivation gentemot skolgymnastiken. Sjunde och åttonde klassister betonar tävlingsinriktad skolgymnastik, medan nionde klassister vill ha en mer uppgiftsinriktad skolgymnastik. (Huisman 2004). Detta kan bero på att eleverna mognar och känner inte behov av att jämföra sig med andra. Niondeklassister har kanske slutat tävla inom idrott och börjat träna mer för sin egen hälsa. Palomäki och Heikinaro-Johansson (2011) nämner att pojkarna rör mera på sig då tillfället är organiserat. Skillnaden har ändå minskat från år 2003 då Huisman (2004) gjort sin undersökning. Då eleverna får värdera sig själva uppger flickorna att de uppnår den dagliga motionsmängden oftare än pojkarna. (Palomäki & Heikinaro-Johansson 2011, 120.)

3 MÅNGA SÄTT ATT DELTA I IDROTT

3.1 Idrott som hobby

Ung i Finlands (2010) undersökning visar att nästan alla unga i ålder 3-18 år håller på med idrott. Enligt undersökningen håller till och med 92 % av unga mellan 3-18 år på med någon form av idrott eller motion. Under de senaste åren har procentandelen inte förändrats märksevärt, medan år 1995 var det endast 76 % av de unga som höll på med någon form av idrott eller motion. Ung i Finland (2010) nämner att ökningen under de senaste tio åren är förvånande därför att man hela tiden talar om hur konditionen hos de unga sjunker. Undersökningen nämner ändå att vardagens sysselsättningar har blivit mindre fysiskt aktiva och en hobby inte kan ersätta förlusten i fysisk aktivitet. Själv anser jag att det här är den mest troliga förklaringen till att de ungas motion har sjunkit under de senaste åren.

Enligt Ung i Finland finns det inga märkvärdiga skillnader mellan flickor och pojkar vad kommer till mängden idrott, utan flickor och pojkar idrottar lika mycket (se tabell 1). Det är ändå mer vanligt att spontana spel och lekar på gården har minskat och att aktiviteterna är mera organiserade och fastställda till någon tidpunkt, såsom idrottsföreningars träningar. (Ung i Finland. 2011). I tabell 1 kan vi se att 69 % av alla unga håller på med minst två grenar. Flickornas och pojkarnas procentuella andel skiljer sig inte från varandra här heller.

TABELL 1. 3-18 åringars procentuella fördelning mellan antalet grenar. (Ung i Finland 2010, 13).

	Pojkar %	Flickor %	Alla %
En gren	22	26	24
Två grenar	26	28	28
Tre grenar	22	19	20
Fyra grenar	24	19	21
Ingen gren utan rör på sig annars bara	6	7	7

Enligt olika studier förbättrar fysisk aktivitet och motorisk träning individens skolframgång (Jaakkola 2012; Ericsson 2008.) Detta stöder tanken om att idrott kan vara i korrelation till skolframgång. Fox, Barr-Anderson, Neumark-Sztainer och Wall (2010) har kommit fram med liknande tankar. Deras undersökning visade att deltagande i idrottsföreningsverksamhet är i korrelation till skolframgång för både flickor och pojkar i högstadiet samt för pojkar på lågstadiet. Författarna lyfter ändå fram att sambandet mellan idrott och skolframgång är komplext. (Fox m.fl. 2010.) I en studie av Öhrnberg och Kokkonen (2013) uppkommer det att individuella idrottare presterar bättre i skolan än lagidrottare. Studien är gjord i Finlands idrottsgymnasier. Det finns alltså bra med stöd om att idrott och skolframgång är i korrelation med varandra.

Enligt Ung i Finlands (2010) studie idrottar 47 % av pojkarna samt 40 % av flickorna i åldern 3-18 år i någon förening. Dessutom har mängden ökat jämt under de senaste 15 åren (se tabell 2). En tolkning är att unga är allt mer intresserade av idrott och deltar därför i idrott. På andra sidan kan det tolkas som en ny trend i vilken föräldrarna köper sig fritid genom att sätta sina barn med i föreningens idrottsaktivitet. Vare det sig den ena eller den andra är det positivt att unga allt mer deltar i idrottsverksamhet.

TABELL 2. 3-18 åringars idrott i idrottsföreningar. (Ung i Finland 2010).

	Pojkar %	Antal	Flickor %	Antal
1995	36	188 000	32	164 000
1997-98	40	209 000	32	167 000
2001-02	45	238 000	36	189 000
2005-06	45	226 000	38	191 000
2009-10	47	234 000	40	190 000

3.2 Val av idrottsgren

Att välja idrottsgren är inte alltid lätt att göra, valet kan bero på många olika saker. Öhrnberg och Kokkonen (2013) har visat att skolframgång kan till en viss mån förklaras med valet av idrott. I sin forskning har Öhrnberg och Kokkonen (2013) kommit fram till resultat att individuella idrottare presterar bättre i skolan. Detta tolkar Öhrnberg och Kokkonen (2013) bero på att individuella idrottare är vana med att ta ansvar av sig själva på en högre nivå än lagidrottare.

Enligt Terve Koululainen (se tabell 3) idrottar finska unga mellan 3-18 år för det mesta med fotboll, följd av cykling och simning. Avsevärt är ändå att fotbollen är det enda lagspelet som når Top-5 listan. För unga är vännerna den största motivationen till att röra på sig (Terve Koululainen).

TABELL 3. Populäraste idrottsgrenar för unga år 2009-2010 i åldern 3-18 år.

Idrottsgren	Antal
Fotboll	217 000
Cykling	180 000
Simning	166 000
Löpning	149 000
Skidning	147 000

En intressant skillnad kan ses mellan informationen av Terve Koululainen och Ung i Finland (2010). Enligt Ung i Finland (2010) är de mest populära idrottsgrenarna fotboll, redskaps-gymnastik, ishockey, innebandy och friidrott (se tabell 4). Informationen av dessa två fasetter besvarar inte exakt samma fråga. Terve Koululainen talar om vad unga håller på med, medan Ung i Finland (2010) koncentrerar sig på antalet unga i föreningsverksamhet. Till exempel cykling och löpning som når högt upp på Terve Koululainens lista, kan inte hittas på höga placeringar i Ung i Finlands (2010) lista. Detta beror på att löpning och cykling är motionsformer vilka unga kan utföra på egen hand och är inte anknutna till någon förening. En annan intressant skillnad är att Ung i Finland (2010) har till och med tre lagspel i sin top 5 lista, me-

dan Terve Koululainen har endast en. Detta förstärker tanken om att ungas spontana spel och lekar på gården har minskat. Ifall unga vill spela lagspel sker det allt oftare organiserat av någon förening.

TABELL 4. Populäraste idrottsgrenar för unga år 2009-2010 i åldern 3-18 år. Minst en gång i veckan regelbundet under tre månader i året.

Idrottsgren	Antal
Fotboll	104 000
Redskaps gymnastik	59 000
Ishockey	51 000
Innebandy	38 000
Friidrott	27 000

3.3 Deltagandet i idrott

Ung i Finlands (2010) undersökning visar hur 3-18 åringar idrottar i Finland (se tabell 5). Under de senaste femton åren har idrottsföreningarnas attraktion ökat bland de unga. Av 7-14 åringar idrottar största delen i idrottsföreningar, medan idrottsföreningarnas dragkraft börjar minska i 15-års ålder. I 15-18 åringar idrottar endast en tredjedel i någon förening. Efter att unga fyllt femton övergår unga till att idrotta på egen hand. De unga idrottar antingen för sig själva eller med kamraterna, vilket syns i en ökning av dessa två kategorier. (Ung i Finland 2010.)

TABELL 5. Deltagandet i idrott

	Pojkar %	Flickor %
Idrottsföreningar	47	40
Skolans klubbverksamhet	13	12
Ensam på egen hand	34	40
Med kamraterna på egen hand	53	43
Andra alternativ	16	21

Summan överskrider 100 % för att många 3-18 åringar idrottar inom flera av dessa kategorier.

Kaartokallio (2013) visar i sin pro –gradu avhandling att elever som tillhör en idrottsförening har statistiskt sätt högre kondition än de som inte deltar i idrottsföreningsverksamhet. Han nämner även att 38 % av de som tillhör någon idrottsförening tillhör även gruppen med genomsnittligt bättre kondition, medan motsvarande tal för de som inte tillhör en idrottsförening är 11 %. Av de som inte hör till en idrottsförening var 25 % i gruppen med svag kondition, medan 6 % av de elever som tillhörde en idrottsförening ingick i denna grupp. (Kaartokallio 2013). I undersökningen framkom att en högre kondition är i korrelation till en bättre skolframgång. Detta understöds också av andra undersökningar. (Castelli, Hillman, Buck & Heather 2007; Grissom 2005; Hillman m.fl. 2008.) Undersökningen visade även att de som deltog i idrottsföreningsverksamhet presterade bättre i skolan. Det tolkar Kaartokallio (2013) ändå som en naturlig följd. De som rör på sig mycket presterar väl i skolan och de som deltar i idrottsföreningsverksamhet rör på sig mycket. (Kaartokallio 2013.)

Drop out effekten är något som studerats mycket. Med drop out menas det att unga slutar att idrotta och därmed faller ut ur idrottsverksamheten. Tiirikainen och Konu (2013) nämner att flera orsaker funnits till att varför de unga slutar idrotta i en förening. Sådana är bland annat minskat intresse gentemot grenen, för hårda krav, idrotten erbjuder ingen njutning, dålig coach, för lite fritid, inte tillräckligt med speltid, tidig framgång och minskad trivsel. (Tiirikainen & Konu 2013.) Tiirikainen och Konu (2013) poängterar att det, att unga slutar med att idrotta i en förening, innebär inte automatiskt att han eller hon slutar idrotta helt. De unga kan fortsätta att röra på sig på egen hand eller tillsammans med kamraterna. Det är ändå svårt att få de unga att börja med en ny motioneringsvana efter att han eller hon har slutat med den förra. Därför är drop out effekten ett problem som man borde ta itu med. (Tiirikainen & Konu 2013.)

4. KULTURELLA SKILLNADER GENOM SPRÅKET

4.1 Idrottsvanornas skillnader mellan språkgrupperna

Det har hittats skillnader mellan språkgrupperna i Finland. Enligt Kannas, Tynjälä och Brunell (2000) håller över 40 % av finlandssvenska pojkar i årskurs 7 på med någon hobby minst fyra gånger i veckan, då motsvarande tal för flickor är ca 33 %. Bland nionde klasster idrottar nästan hälften av pojkarna och 27 % av flickorna minst fyra gånger i veckan. Dessa tal är snäppet lägre än motsvarande tal för finskspråkiga. (Kannas, Tynjälä & Brunell 2000.) Denna information är intressant, för det kan till en del förklara skillnader i skolframgång mellan de två språkgrupperna. I alla fall om man tolkar Jaakkolas (2012) undersökning svart vitt. Sundman (1999) har ändå märkt i sin undersökning att tvåspråkighet inte har någon negativ inverkan på skolframgång, utan skolframgången förklaras med familjens socioekonomiska status samt andra faktorer.

Tammelin m.fl. (2013) och Åberg (2012) har däremot i respektive studier kommit fram till att unga inte rör på sig enligt rekommendationerna. Var Tammelin m.fl. (2013) visar att 17 % av de finskspråkiga rör på sig tillräckligt är motsvarande siffra i Åbergs (2012) studie 10 % för de svenskspråkiga. Detta kan vara något som är i korrelation till skolframgång och därmed förklara skillnader mellan språkgrupperna. I mitt arbete kan detta vara något intressant att fundera över.

4.2 Översikt av språkets etablering och dess natur i Finland

Ända fram till år 1500 var finskan endast ett språk som användes i hemmet och under vardagen. Språket hade ingen officiell status i dåtidens Finland, som tillhörde Sverige. Det var först 1543 då Agricola skrev den första finskspråkiga boken, som finska språkets status började stiga. Till en början var översättningarna religiösa och det var kyrkans uppgift att sköta om folkets undervisning. (Hakulinen m.fl. 2009. 15–17.)

På 1800-talet var det finska språket inte endast ett medel att överföra information, utan den blev en del av den finska identiteten. Detta var en följd av att Finland övergick till Ryssland

och Finland fick autonomi. Det finska språket blev majoritetsspråk i Finland. Svenskan höll sin makt som det officiella språket, men finskan började överta svenskans roll och bildas till modersmål. Även en del av de svenskspråkiga ändrade sitt modersmål till finska på grund av den allt mer växande nationalismen. (Hakulinen m.fl. 2009. 22-25). Det finska språket har haft en betydande uppgift i finska identitetens och kulturens uppbyggnad (Saari 1997).

Under 1800-talet uppbyggdes det moderna Finland med alla sina verksamheter. Som förespråkare för detta kan hållas J.V. Snellman som uttalade för att alla skall kunna tala och skriva det sofistikerade språket, finska. Han införde också förordningen om att alla dokument måste skrivas på finska ifall det bades. Den ryska kejsaren godkände förordningen år 1863. (Hakulinen m.fl. 2009. 22-25). Under ryska perioden varierade finskans och svenskans status och publiceringarna begränsades. År 1919 blev både finskan och svenskan nationella språk i Finland och detta fastställdes med språklagen som även i dag är i kraft. (Hakulinen m.fl. 2009. 29-33) Mantila (2003) uttalar att modersmålet är anknyten till liv, medan nationella språket till bildningen.

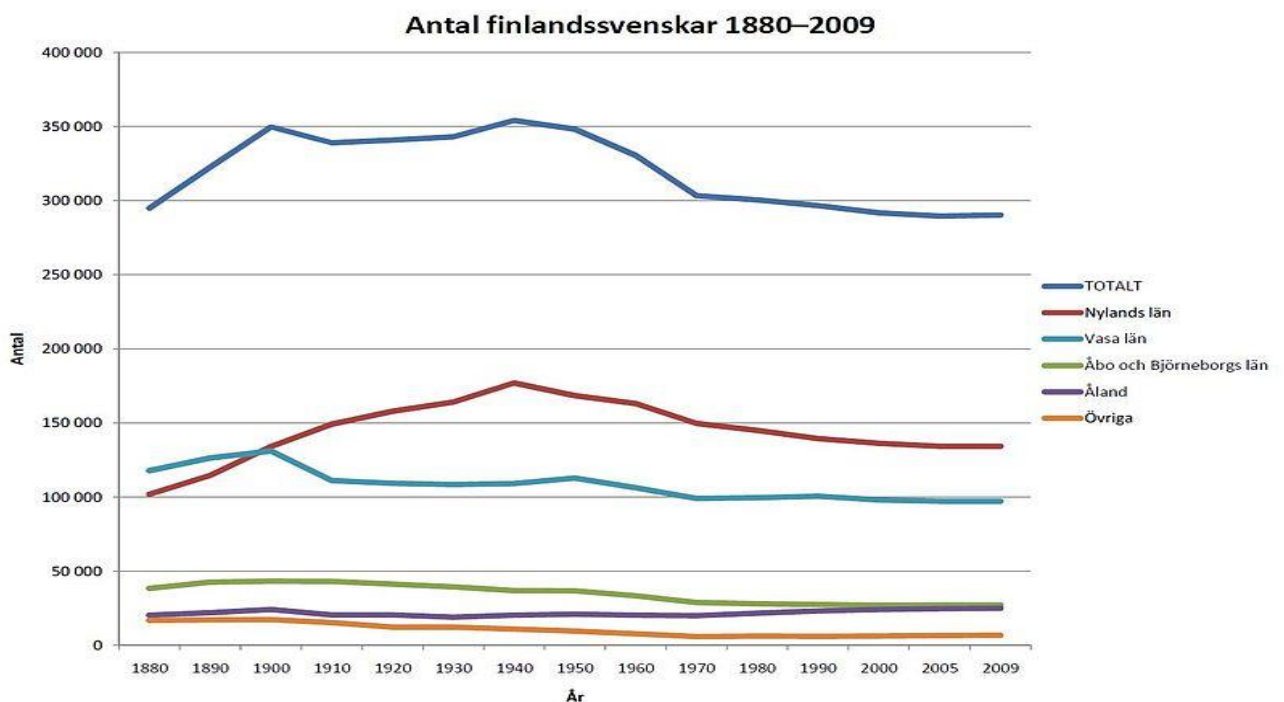
Språket är en del av människans natur, socialt sammanhängande och verksamhet inom olika områden i livet (Lehtonen 2000). Under de senaste åren har man varit intresserad av språkets och identitetens sammanhang. Undersökningarna tyder på att språket är i samband med social status, etnisk bakgrund, kultur, tankegång, sociala roller samt identitet. (Straszler 2011). Språket håller folket samman och bildar samtidigt folkets minne samt kultur (Heikkinen & Mantila 2011). Iskanius (2006) nämner att språket och identiteten har en relation. Individen uttalar sig via språket och lär sig gruppens normer, kultur samt världsbild. Via språket lär vi oss även vad det innebär att vara del av en grupp. Å andra sidan skiljer man sig med hjälp av språket av de som inte talar samma språk. (Iskanius 2006.)

4.3 Svenskspråkiga som minoritet i Finland

4.3.1 Svenskans ställning i Finland

Enligt Finlands lag är även svenskan ett nationalspråk i Finland och inte endast en minoritets språk. Detta kan låta konstigt med tanke på att i dagens samhälle endast 5,5 % (se figur 2) av befolkningen talar svenska som sitt modersmål. Vilket betyder knappt 300 000 personer (se bild 1). (Haapamäki 2007.) Finlandssvenskarna har bosatt sig för det mesta vid kusten. Största populationen av finlandssvenskar kan hittas i Nylandslän följt av Vasa län (se figur 1). (Finnäs 2010.)

FIGUR 1. Antalet finlandssvenskar per län. (Finnäs 2010.)



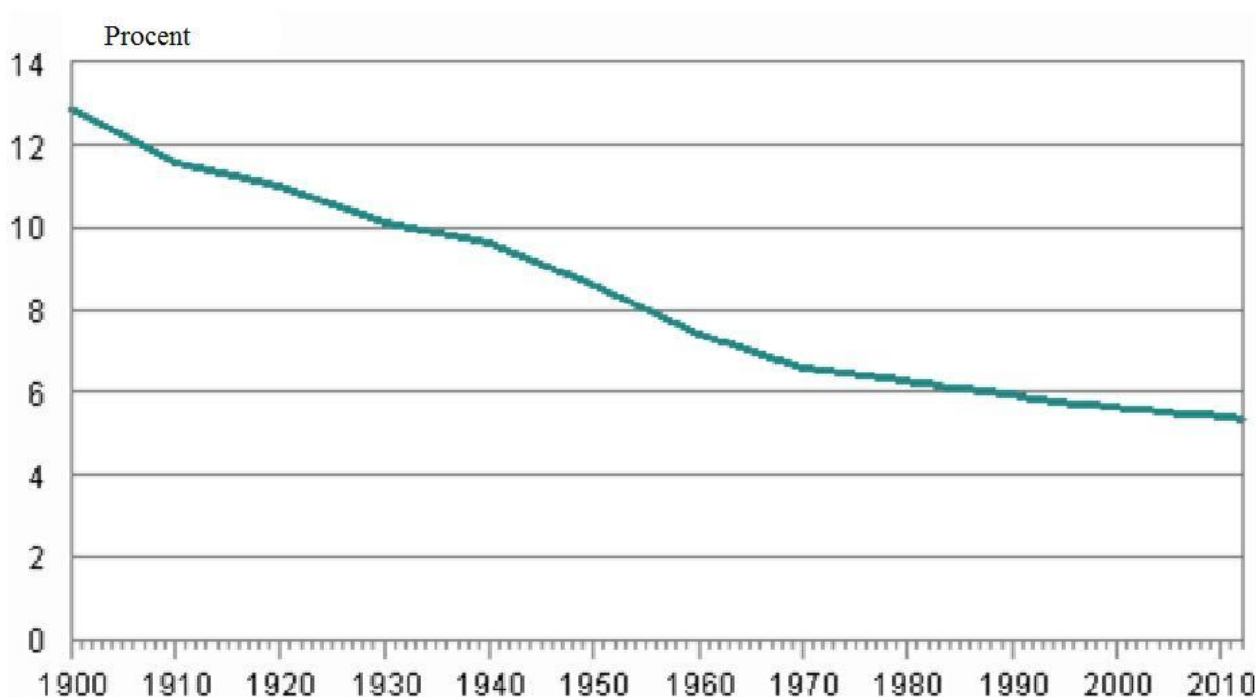
Finlandssvenskar, så som svenskspråkiga i Finland kallas, har det relativt bra ställt för sig. Grundlagen förutsätter att befolkningen skalla erbjudas skolning, hälsovård och annan service på svenska. Ärligt talat är det inte alltid ändå så (Haapamäki 2007.) Detta har även framkommit under tidigare händelser, då redan i slutet av 1800-talet Topelius åtalade om att

svenska språket i Finland hade nått sitt slut. Den svenska folkgruppen reagerade starkt på detta och som följd grundades föreningar vilka hade som uppgift att upprätthålla den svenska kulturen i Finland. Allt sen detta har föreningar så som Svenska folkskolans vänner (1882), Svenska kulturfonden (1908) och Svenska litteratursällskapet i Finland (1885) upprätthållit den svenska kulturen i Finland. (Björkstrand 2005.)

Den finlandsvenska kulturen har även haft ett stort inflytande på den finska kulturen. Namn så som Jean Sibelius, Akseli Gallén-Kallela, Albert Edelfelt, Georg Henrik von Wright, Zacharias Topelius och Tove Jansson har sina rötter bland finlandsvenskarna. Dessa personer godkänns även av den finskspråkiga majoriteten som personer med ett inflytande på finska kulturen. (Haapamäki 2007.)

I en studie, gjort av folktinget, utkom det att 99 % av svenskspråkiga tycker att det är viktigt att det svenska språket håller sin ställning som officiellt språk. En annan undersökning visar att 70 % av de finskspråkiga antyder till att svenskan är en väsentlig del av samhället och till och med 73 % tyckte det skulle göra skada ifall det svenska språket försvann. (Björkstrand 2005).

FIGUR 2. Redogörelse av svenskspråkigas procentuella mängd av finska befolkningen. (Statistikcentralen 2012.)



Det är inte alltid lätt att definiera vem som är tvåspråkig. Sundman (1999) lyfter fram fyra kriterier som definierar tvåspråkighet 1) Ursprung 2) Identitet 3) Språkanvändning och 4) Språkkompetens. Med ursprung menar Sundman (1999) att personen bör ha en tvåspråkig bakgrund eller någon familjemedlem som är tvåspråkig. Det uppkommer inte ifall personen i själva verket använder båda språken. Identitets kriterium syftar till att personen identifierar sig själv som tvåspråkig. Det betyder alltså inte att personen kan språket. Språkanvändningen och språkkompetensen är däremot kriterier vilka innehåller användningen av flera språk på en tillräckligt hög nivå. Vilken nivån är, är något som diskuteras ofta. (Sundman 1999.)

4.3.2 Finlandsvenskarnas tankar om kulturens bevaring

Det språkliga utbudet är inte endast viktigt att bevara på personlig nivå, utan 75 % av finlandsvenskarna anger att det är sorligt ifall barnet bytte språk (Björkstrand 2005.) Detta anser jag att tyder på en stark överföring av det kulturella arvet som finlandsvenskar har. Folktingets undersökning stöder min åsikt om detta. Till och med 90 % av finlandsvenskarna är beredda att göra något för att upprätthålla sitt språk och sin kultur (Se tabell 6). (Björkstrand 2005.) Österbotten och Helsingfors är snäppet villigare att göra mycket för att upprätthålla den svenska kulturen än i övriga Nyland samt Finland. Kvinnorna var mer intresserade än män att upprätthålla kulturen. (Björkstrand 2005.)

TABELL 6. Hur mycket finlandsvenskarna är redo att göra för att bevara finlandsvenska kulturen.

	N	%
Göra mycket	225	27
Göra lite grann	528	64
Frågan intresserar inte	66	8
Obesvarat	1	0
Totalt	820	100

I allmänhet är alltså finlandssvenskar villiga att göra något för att upprätthålla språkets ställning. När man i studien frågade ifall regionerna identifierade sig med varandra var det en tredje del av finlandssvenskarna som svarade att Österbottningar och Nylänningar har mycket gemensamt och 64 % svarade att de har lite gemensamt. (Björkstrand 2005.)

Allardt (2000) lyfter fram att det är vanligt för finlandssvenskar att börja en konversation på finska omedelbart då det finns en finskspråkig med. Detta anser Allardt (2000) vara oartigt mot den finskspråkiga och utarmar svenskans roll i samhället. Psykologiskt kan detta leda till att finlandssvenskarna känner sig som andra klassens medborgare och börjar akta användningen av det svenska språket. (Allardt 2000.)

Nyanser av detta kan hittas även i historien. Finnäs (2010) utreder i sin undersökning att inflyttningen av finskspråkiga befolkningen till de svenskspråkiga kustområdena resulterade till att det bildades tvåspråkiga familjer. Under 1900-talet blev det allt vanligare att barnen registrerades som finskspråkig. Ännu år 1970 registrerades till och med 60 % av barnen till finskspråkiga i tvåspråkiga familjer. (Finnäs 2010. 23.) Detta ledde också till att allt fler valde en finskspråkig skola. Riktningen har ändå ändrats under de senaste årtionden, då till och med 60 % av barn i tvåspråkiga familjer registreras som svenskspråkiga. Detta har också påverkat valet av skolväsende och allt fler väljer en svenskspråkig skola. (Finnäs 2010. 25).

Finlandssvenskarnas samhörighet syns även i deras deltagande i föreningsverksamhet, vilket Hyypä (2002) nämner som en kvalitet. Enligt Hyypä (2002) är det vanligt att finlandssvenskarna är medlemmar i flera föreningar och organisationer. Finlansvenska sång- och musikfester är arrangemang som knyter finlandssvenskarna samman. Redan i slutet på 1800-talet har finlandssvenskarna samlats till musikfester och snabbt spred sig kulturen till allt lokalare händelser och härmed uppkom ett mönster. Modersmålets sång komponerades och även den röd-gula flaggan började vaja i flaggstången som ett märke på finlandssvenskhet. (Lönnqvist 2001, 278-283.) Stafettkarnevalen är också ett evenemang som hör till det finlandssvenska arvet. Stafettkarnevalen ordnas årligen i Helsingfors på Olympiastadion, vart skolor från hela Finland åker. Tävlingarna innehåller stafetter för låg- och högstadiet samt gymnasiet. År 2015 inledde även finskspråkiga ett liknande evenemang för de finskspråkiga skolorna.

5 UNDERSÖKNINGENS SYFTE OCH UNDERSÖKNINGSFRÅGOR

Undersökningens syfte är att forska ifall det finns skillnader mellan individuella- och lagidrottare inom skolframgång. Dessutom tar jag i hänsyn dem som inte idrottar i någon förening, eller motionerar på egen hand. Tidigare har det gjorts en undersökning inom samma område av Öhrnberg och Kokkonen (2013), men då var målgruppen idrottsgymnasier i Finland och svaren var insamlade av endast idrottare som tränar aktivt. I mitt arbete kommer jag att undersöka högstadieelever och samla in svar av alla elever oberoende om de idrottar eller inte.

Som tillägg till detta kommer arbetet att diskutera frågor om svensk- och finskspråkiga i Finland. Tidigare PISA- undersökningar har visat att finskspråkiga presterar bättre i skolan, men skillnaden har minskat år efter år och i senaste undersökningen uppstod det ingen skillnad mellan grupperna. (Kupari m.fl. 2013). De viktigaste frågorna vilka jag kommer att försöka besvara på är:

1. Finns det skillnader mellan flickor och pojkar i skolframgång?
2. Finns det skillnader i skolframgång mellan individuella- och lagidrottare samt de som inte idrottar på högstadiet?
3. Kan språket förklara ett högre vitsord eller medeltal i ämnena?

6 METODER

6.1 Undersökningens gång

Jag kontaktade åtta skolor runtomkring i Finland, varav fyra var finskspråkiga och fyra svenskspråkiga. Av dessa åtta skolor deltog fem i min studie, tre finsk- och två svenskspråkiga. I undersökning ville jag ha både finsk- och svenskspråkiga skolor vilka inte är lokaliserade alltför långt ifrån varandra, för att geografiska aspekter inte kunde påverka valet av idrottsgren. På grund av detta valde jag västra Finlands län och Nylands län som län i min undersökning.

Jag lottade ut de städer som jag bad delta i min undersökning. Min handledare drog lappar som jag skrivit städernas namn på. Till undersökningen valdes Björneborg, Jyväskylä, Vanda och Raseborg. Av dessa städer utelämnades Björneborg för att ända svenskspråkiga skolan i staden inte ville delta i undersökningen. Utelämingen följde mina villkor, vara ett villkor var att staden måste delta med en finsk- och en svenskspråkig skola. Av resterande städer lottade jag ut en finsk- och en svenskspråkig skola med hjälp av en vän. Skolorna som slutligen deltog i undersökningen var Kuokkalan koulu och Palokan yhtenäiskoulu från Jyväskylä, Karis svenska högstadium och Hakarinteen koulu från Raseborg samt Kilterin koulu från Vanda. Den svenskspråkiga skolan i Vanda returnerade aldrig frågeformulären trots mina försök att vara i kontakt med skolan.

Materialet samlades in under våren 2015. Deltagande skolor fick information om undersökningen, vilken de skickade åt sina elever och deras vårdnadshavare. Efter att informationen delats ut åt eleverna och deras vårdnadshavare deltog eleverna i undersökningen via att besvara ett frågeformulär (se bilaga 1). Frågeformuläret testades på några av mina studiekompisar och förbättringar gjordes enligt deras förslag. Efter detta översatte jag formuläret till svenska för att motsvara det finskspråkiga formuläret.

Deltagandet i studien var frivilligt och eleverna kan inte identifieras av svaren. Varje elev svarade på sex bakgrundsfrågor, tio frågor om deras idrottsvanor och tre frågor angående deras fritidsaktiviteter. En del av frågorna lämnades obesvarade och dessa kodade jag som tomma före analysering av data. Själva analyseringen av materialet började jag med under hösten 2015.

6.2 Beskrivande av data

Tre skolor valde att inte delta i studien, trots det fick jag samlat in en hyfsad mängd elevsvar, då 245 elever besvarade frågeformuläret. Av dessa 245 elevsvar godkände jag 235 till min studie. 10 elevsvar utelämnades för att svaren inte var realistiska på något sätt eller alltför många svar var lämnade tomma. Datat bestod slutligen av 110 flickor och 125 pojkar, vilket betyder en procentuell fördelning på 46,8 % flickor och 53,2 % pojkar (se tabell 7).

TABELL 7. Fördelning av flickor och pojkar i studien.

Kön	N	%
Flicka	110	47
Pojke	125	53

Eftersom fördelningen mellan flickor och pojkar var god, kan detta tolkas förbättra validiteten. Inga ensamma svar förändrar medeltalet avsevärt. Inom språkgrupperna var fördelningen inte lika jämn. I min studie deltog 148 elever med finska som modersmål, då representativa tal för svenskspråkiga var 68 och för andra språk 19. Procentuellt betyder detta att 63 % var finskspråkiga, 28,9 % var svenskspråkiga och 8,1 % talade något annat språk (se tabell 8). Jag hoppades på att få en jämn fördelning mellan finskaspråkiga och svenskspråkiga elever, för att sedan kunna tolka skillnader mellan språkgrupperna. Fördelningen kan ändå tolkas bättre motsvara Finlands samhälle, för enligt Haapamäki (2007) talar endast 5,5 % av Finlands befolkning svenska som sitt modersmål.

TABELL 8. Fördelningen mellan eleverna enligt modersmål.

Modersmål	N	%
Finska	148	63
Svenska	68	28,9
Annan	19	8,1

Skolorna jag kontaktade var alla vanliga högstadier. Det är alltså normalt att en del av eleverna inte håller på med någon idrottsgren, utan rör på sig för sin egen hälsa eller rör inte på sig alls. Detta syntes även i min undersökning då 155 elever kategoriserades som ”Annan”, vad gäller deras karaktär av idrott. Motsvarande tal för individuella idrottare var 27 och för lagidrottare 53 (se tabell 9). Kategoriseringen gjordes på basis av elevernas nivå inom idrotten. Alla som svarat att de tävlar inom sin egen gren på någon nivå blev kategoriserade till antingen individuella- eller lagidrottare. Individuella- och lagidrottare skilde jag från varandra med en enkel definition, ifall idrottsgrenen eleven höll på med krävde minst tre människor för att utföras, kategoriserades den som ett lagspel, medan andra idrotter kategoriserades som individuell idrott.

TABELL 9. Fördelning av eleverna enligt karaktär av idrott.

Karaktär av idrottsgren	N	%
Individuell idrott	27	11,5
Lagidrott	53	22,6
Annan	155	66,9

Enligt Terve Koululainen idrottar 43 % av unga mellan 12-18 år i någon idrottsförening. Att delta i tävlingar kräver att man tillhör någon förening. I min undersökning deltar 34,2 % av eleverna i tävlingar. Däremot 63,2 % säger att de inte tävlar alls och 2,6 % nämner att de tävlar på en annan nivå (se tabell 10). Talen motsvarar rätt bra undersökningen som Terve Koululainen gjort. En förklaring till detta är att eleverna i min studie är mellan 14-16 år. Procenten skulle vara högre ifall yngre elever ingick i studien och lägre ifall äldre elever ingick i studien. Detta beror på att drop-out effekten ökar ju äldre barnen blir (Terve Koululainen).

TABELL 10. Nivå på vilken eleven idrottar.

Nivå	N	%
Distrikt	34	14,5
FM	38	16,2
VM	8	3,4
Annan	6	2,6
Tävlar inte	148	63
Saknas	1	0,4
Totalt	235	100

Terve Kolulainen nämner att ca 85 % av unga mellan 12-18 år rör på sig utanför idrottsföreningsverksamhet minst en gång i veckan. Elevsvaren i min undersökning motsvarar detta väldigt bra då 87,7 % nämner att de rör på sig minst en gång i veckan. Undersökningens data stöds bra av Terve Koululainens studie, som fått liknande procentantal som min undersökning. Detta höjer validiteten av mina mätningar.

Eleverna som besvarade frågeformuläret representerade ett brett urval av olika idrottsgrenar. Bland flickorna uppkom länk, gym, dans och ridning som de mest populära idrottsgrenarna. De mest populära grenarna för pojkarna var fotboll, gym och länk. Länk och gym är alltså mycket populära grenar både bland flickor samt pojkar (se tabell 11).

Märksevärt var att till och med 16,8 % av pojkarna nämnde att de inte rör på sig under fritiden då motsvarande tal för flickorna var 4,5 % (se tabell 11). Kan detta bero på att utseendet utsätter de unga kvinnorna för press och de vågar inte medge att de inte rör på sig? Eller kan det vara att flickor rör på sig mera för att ta hand om sin egen hälsa? Dessa frågor försöker jag inte besvara i undersökningen, men var frågor som dök upp under processen.

TABELL 11. Fördelning mellan flickor och pojkar inom idrottsgrenarna.

Idrottsgren	N		%	
	Flickor	Pojkar	Flickor	Pojkar
Ridning	12	0	11	0
Orientering	1	3	1	2,5
Gym	17	20	15,5	16
Simning	2	0	1,8	0
Cheerleading	1	0	0,9	0
Fotboll	8	24	7,3	19,2
Dans	14	0	12,7	0
Alpint	1	1	0,9	0,8
Länk	26	12	23,6	9,6
Idrottar inte	5	21	4,5	17
Cykling	2	8	1,8	6,4
Innebandy	0	8	0	6,4
Skidning	1	4	0,9	3,2
Synkroniserad konståkning	2	0	1,8	0
Ishockey	0	5	0	4
Ringette	1	0	0,9	0
Friidrott	1	0	0,9	0
Boboll	1	0	0,9	0
Redskapsgymnastik	0	1	0	0,8
Kampsport	3	3	2,7	2,5
Parkour	0	2	0	1,6
Handboll	4	2	3,6	1,6

Rör på sig hemma	2	0	1,8	0
Yoga	1	0	0,9	0
Tennis	2	1	1,8	0,8
Konstsim	1	0	0,9	0
Laggymnastik	1	0	0,9	0
Fäktning	1	0	0,9	0
Bordtennis	0	1	0	0,8
Skateboarding	0	2	0	1,6
Motorsport	0	1	0	0,8
Golf	0	1	0	0,8
Korgboll	0	2	0	1,6
Saknas	0	3	0	2,4
<hr/>				
Totalt	110	125	100	100

6.3 Analysering av data

Min undersökning är en kvantitativ studie och analyseringen av data gjorde jag med IBM SPSS Statistics 22 programmet. Informationen jag fick från frågeformuläret matade jag in i en variabeltabell. Här efter kunde materialet analyseras med programmet. Först undersökte jag medeltal och frekvenser vilka uppkom bland individuella och lagidrottare samt de som inte tävlar med någon idrott. Motsvarande faktorer kördes även för de olika språkgrupperna och könen. Dessa frekvenser var beskrivande data, vilket möjliggör analyseringen av skillnader mellan grupperna.

Skillnader mellan två grupper, så som flickor och pojkar, analyserades med oberoende samples t-test. Då flera grupper jämfördes med varandra användes enkelriktad variansanalys med LSD- och Dunnets T3-post hoc-tests. Detta användes bland annat då individuella-, lagidrottare och de som inte idrottar jämfördes med varandra angående skolframgång. Stegvis regressionsanalys användes för att förklara medeltalet av alla vitsord samt ämnesspecifika vitsord.

6.4 Validitet och reliabilitet av undersökningen

I undersökningar vill man undvika misstag som kan påverka resultaten. Därför är det viktigt att bedöma undersökningens reliabilitet och validitet. (Hirsjärvi, Remes & Sajavaara 2007, 226.). Före min undersökning har jag kontaktat Öhrnberg, som publicerat en artikel (2013) om idrott och skolframgång, det vill säga samma ämne som jag undersöker. Jag frågade honom om möjliga fallgropar med hans undersökning och försökte ta dessa till hänsyn i mitt arbete. Detta anser jag att höjer validiteten i arbetet.

Metsämuuronen (2006) nämner att validitet som begrepp handlar om att mätaren i undersökningen undersöker det den skall. I min undersökning har jag använt ett frågeformulär som mätare. Frågorna har använts till en stor del i tidigare undersökningar. Detta höjer validiteten, för mätaren har använts förr och har tolkats vara användbar. Validiteten försökte jag även höja med att lotta ut de skolor jag använde i undersökningen. Kriteriet var att staden som valdes hade både en svensk- och en finskspråkig skola, så att geografiska lägen inte påverkar

den idrottsgren eleven höll på med. Validiteten i undersökningen höjs även av att flera skolor från olika delar av Finland deltog i undersökningen.

Ifall likadana resultat kan fås med samma mätare tolkas mätaren vara reliabel. Reliabiliteten i min undersökning kan tolkas vara hög, för elevens svar har inte kunna tolkas fel. Även eleven fick tillräckligt med information för att han eller hon kunde besvara frågeformuläret. Det vill säga om jag skulle gå och göra mätningarna på nytt skulle elevsvaren vara likadana. Eleven kunde ringa in svarsalternativet eller så var frågan öppen och gav eleven möjlighet att svara med egna ord. Frågorna var ändå väldigt entydiga, så som Vilken är din ”huvudgren” eller sätt att motivera? Ett annat alternativ skulle ha varit att sätta en lång lista med olika grenar vilken eleven får välja sin gren av. Problemet med detta är ändå att någon gren lämnas alltid ut och reliabiliteten skulle ha sjunkit på grund av detta.

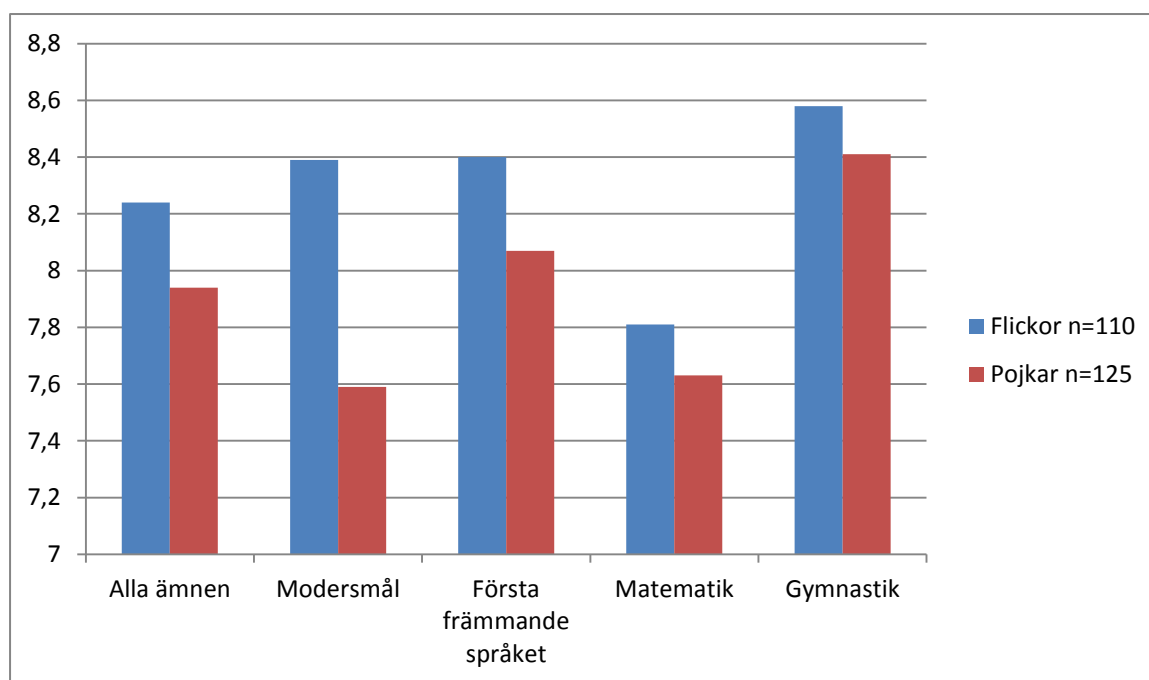
Jag testade mitt frågeformulär med ett par av mina vänner och feedbacken jag fick använde jag för att förbättra frågeformuläret. Detta testande gav mig förtroende om att frågorna tolkades rätt och var lämpliga med tanke på undersökningens syfte.

7 RESULTAT

7.1 Skillnader i skolframgång på basis av kön

Flickorna presterar bättre i skolan än pojkarna. Medeltalet för flickorna i alla ämnen var 8,24 och för pojkarna 7,94. Även i enskilda ämnen presterade flickorna bättre än pojkarna. Största skillnaderna var inom modersmål och första främmande språket, var skillnaden mellan könen var över 0,3 vitsord. Det är vanligt att pojkarna får bättre vitsord i matematik än flickor. Överraskande nog fick pojkarna inte bättre vitsord inom matematik, utan deras medeltal var 7,63 medan flickornas var 7,81 (se figur 3).

FIGUR 3. Medeltal för flickor (n=110) och pojkar (n=125) i de olika ämnena.



Figur 3 presenterar hur medeltalen fördelades i de olika ämnena. Fastän det ser ut som om flickorna presterar bättre i varje ämne, kan signifikanta skillnader endast hittas mellan könen i två av ämnena, samt alla ämnens medeltal. Statistiskt signifikanta skillnader mellan könen uppkommer i medeltalet av alla ämnen, vitsordet i modersmål och i det första främmande språket. Antaganden om skillnader mellan könen i matematik eller i gymnastik kan inte göras. Tabell 12 redogör skillnader mellan de olika ämnena.

TABELL 12. T-test för medeltalen i de olika ämnena för flickor (N=110) och pojkar (N=125).

Variabel	Medeltal	Flickor	Pojkar	p
Medeltal av alla ämnen		8,2	7,9	0,006
Vitsord i modersmål		8,4	7,6	0,000
Vitsord i första främmande språket		8,4	8,0	0,025
Vitsord i matematik		7,8	7,6	0,299
Vitsord i gymnastik		8,6	8,4	0,235

En förklaring till varför flickor presterar bättre i skolan kan vara att flickor spenderar mera tid till att läsa än pojkarna. Flickorna uppgav att de läser 50 minuter dagligen, då motsvarande tal för pojkarna var 33 minuter. Denna skillnad var statistiskt signifikant med ett p-värde 0,004. Det uppkom även skillnader mellan spenderad tid framför rutan (tv, datorer, tabletter mm.). Flickorna svarade att de spenderar ca 97 minuter dagligen framför rutan, medan pojkarnas tal var 169 minuter. Detta betyder att flickorna spenderar 1,5 timmar och pojkarna till och med 2 timmar och 49 minuter dagligen framför rutan. Skillnaden var signifikant ($p = ,000$). Tid med kamraterna varierade inte stort mellan könen. Flickorna svarade att de spenderar 220 minuter och pojkarna 216 minuter med kompisar. Skillnaden var inte signifikant ($p = ,863$).

7.2 Skolframgång på basis av tävlingsgren

En av mina undersökningsfrågor är ifall det finns skillnader i skolframgång mellan elever som idrottar individuellt, i lag eller idrottar inte. För att få reda på detta använder jag mig av parallell variansanalys. Individuella idrottare ($n=27$) och lagidrottare ($n=53$) fanns totalt 34 % av elevsvaren. Resten ($n=155$) var kategoriserade till gruppen annan.

För medeltalet av alla ämnen och vitsordet i matematik samt gymnastik använder jag LSD-testet som mäter ifall det finns statistiskt signifikanta skillnader mellan de olika grupperna.

För vitsordet i modersmål och det första främmande språket använder jag Dunnett's T3 test, vilken antar att varianserna inte är lika stora.

Medeltalet i alla ämnen för alla elever var 8,08. Motsvarande tal för individuella idrottare var 8,37 medan lagidrottare hade ett medeltal på 8,35. De som inte tävlar inom idrott hade ett medeltal på 7,93. Av detta kan vi se att de som inte tävlar inom idrott har lägre medeltal än de som tävlar i någon idrottsgren. Denna skillnad är även statistiskt signifikant (se tabell 15).

TABELL 15. Medeltal (m) och standardavvikelser (s) av alla ämnen samt vitsord i matematik och gymnastik för de olika karaktärerna av idrottsgrenarna (R 1, 2,3); ANOVA .

	Karaktär av idrottsgren	m	s	F	p
Medeltal av alla ämnen	R1. Individuella idrottare	8,37	,738	7,14	0,001
	R2. Lagidrottare	8,35	,708		
	R3. Annan	7,93	,864		
Vitsord i matematik	R1. Individuella idrottare	8,21	1,36	3,60	0,029
	R2. Lagidrottare	7,93	1,16		
	R3. Annan	7,56	1,37		
Vitsord i gymnastik	R1. Individuella idrottare	9,26	,859	57,59	0,000
	R2. Lagidrottare	9,38	,784		
	R3. Annan	8,05	,901		

Det fanns en statistiskt signifikant skillnad mellan grupperna i vitsordet av matematik. Individuella idrottare presterade bättre i matematik än eleverna som inte tävlade med någon idrottsgren ($p = 0,020$). Individuella idrottare hade ett medeltal på 8,21 medan motsvarande tal för de som inte tävlar var 7,56. Skillnaden mellan lagidrottare och de som inte tävlar verkar vara stor, men LSD testet gav ett p-värde på 0,084, det vill säga att skillnaden inte är signifikant (se tabell 15).

Statistiskt signifikanta skillnader fanns mellan de olika grupperna även i gymnastik. Både individuella idrottare ($p = ,000$) och lagidrottare ($p = ,000$) presterade bättre i gymnastik än de som inte tävlar med någon idrott. Medeltalet för lagidrottare var 9,38 vilket var snäppet högre än individuella idrottares 9,26. Medan de som inte tävlar hade ett medeltal på 8,05. Skillnaden var alltså över ett vitsord mellan de som tävlar inom idrott och de som inte tävlar (se tabell 15).

TABELL 16. Statistiska signifikanser mellan grupperna (R 1, 2, 3) i alla ämnen samt vitsordet i matematik och gymnastik. Post hoc, LSD.

Variabel	Post hoc (LSD)		
Medeltal av alla ämnen	R1	R2	R3
R1	-	ns	**
R2	ns	-	**
R3	**	**	-
Vitsord i matematik	R1	R2	R3
R1	-	ns	*
R2	ns	-	ns
R3	*	ns	-
Vitsord i gymnastik	R1	R2	R3
R1	-	ns	***
R2	ns	-	***
R3	***	***	-

I modersmål hade individuella idrottare ett medeltal på 8,07 medan motsvarade tal var 8,13 för lagidrottare och 7,89 för de som inte tävlar med någon idrott. Dunnett's T3 test gav inga signifikanta skillnader mellan grupperna i modersmålets vitsord (se tabell 16).

Vitsorden för det första främmande språket varierade inte mycket mellan grupperna. Individuella idrottare hade ett medeltal på 8,51, lagidrottare 8,20 och de som inte tävlar 8,19. Skillnaderna var alltså inom 0,32. Dunnett's T3 test gav härmed inga statistiskt signifikanta skillnader mellan grupperna (se tabell 17).

TABELL 17. Medeltal och standardavvikelser av vitsordet i modersmål och det första främmande språket.

	Karaktär av idrottsgren	m	s	F	p
Vitsord i modersmål	1. Individuella idrottare	8,07	,730	1,315	0,270
	2. Lagidrottare	8,13	1,038		
	3. Annan	7,89	1,036		
Vitsord i första främmande språket	1. Individuella idrottare	8,51	1,15	0,935	0,394
	2. Lagidrottare	8,20	1,16		
	3. Annan	8,19	1,13		

7.3 Skolframgång på basis av elevens val av idrott

I förra kapitlet granskades skolframgång mellan eleverna på basis av karaktär av grenen vilken de tävlar i. Detta kapitel fokuserar sig på skillnader i skolframgång på basis av idrottsgrenen som eleverna själv nämner att de håller på med. Detta betyder alltså att eleven inte nödvändigtvis tävlar inom idrottsgrenen, men karaktäriseras som individuell eller lagidrottare. I frågeformuläret hade eleverna möjligt att välja motion för egen hälsa. Detta svarsalternativ kommer att vara fjärde valet till typ av hobby. Fördelningen mellan de olika grupperna var såvida jämnare än i förra kapitlet. Bland elevsvaren valde 68 stycken att kategorisera sig som individuell idrottare, 67 stycken som lagidrottare, 35 stycken som passiva och 63 stycken som motionerar för sin egen hälsa. Två svar lämnades tomma.

Statistiskt signifikanta skillnader hittades bland grupperna i medeltalet för alla ämnen, modersmål och gymnastik. Största skillnaderna uppkom mellan de som inte idrottar i jämförelse till alla de övriga grupperna. De som inte idrottar presterade sämre i alla dessa ämnen i jämförelse till de övriga grupperna.

I alla ämnens medeltal hade lagidrottare högsta vitsordet på 8,27, medan individuella idrottarens medeltal var 8,14. De som motionerade för sin egen hälsa hade 8,09 och de som inte idrottade hade 7,62 som medeltal. Signifikanta skillnader fanns mellan de som inte idrottar och alla andra grupper (se tabell 18).

Samma fenomen uppkommer i vitsordet i gymnastik, var lagidrottare presterade bäst med ett medeltal på 9,16. Motsvarande tal för individuella idrottare var 8,57, för de som inte idrottar 7,70 och för de som motionerar för sin egen hälsa var medeltalet 8,13. Statistiskt signifikanta skillnader fanns mellan alla grupper (se tabell 18).

Vad kommer till vitsordet av modersmål var skillnaderna inte så stora. Medeltalet för individuella idrottare var 8,00, lagidrottare 8,06, de som motionerar för egen hälsa 8,10 och för de som inte idrottar 7,54. Ända signifikanta skillnaderna fanns mellan de som inte idrottar och alla övriga grupperna (se tabell 18).

TABELL 18. Medeltal och standardavvikelser av alla ämnen samt vitsord i modersmål och gymnastik för de olika grupperna.

	Elevers sätt att röra på sig	m	s	F	p
Medeltal av alla ämnen	1. Individuella idrottare	8,14	,791	4,91	0,003
	2. Lagidrottare	8,27	,764		
	3. Motion för egen hälsa	8,09	,942		
	4. Idrottare inte	7,62	,709		
Vitsord i modersmål	1. Individuella idrottare	8,00	1,36	2,67	0,048
	2. Lagidrottare	8,06	1,16		
	3. Motion för egen hälsa	8,10	1,37		
	4. Idrottare inte	7,54			
Vitsord i gymnastik	1. Individuella idrottare	8,57	,859	23,02	0,000
	2. Lagidrottare	9,16	,784		
	3. Motion för egen hälsa	8,13	,901		
	4. Idrottare inte	7,70			

Inga signifikanta skillnader mellan grupperna fanns i vitsordet för första främmande språket och matematik. Alla gruppers medeltal i det första främmande språket var mellan 8,15 och 8,32. Motsvarande tal för vitsordet i matematik var 7,33 och 7,91. I båda ämnena presterade individuella idrottare bäst och de som inte håller på med idrott sämst.

TABELL 19. Statistiska signifikanser mellan grupperna (R 1, 2, 3, 4) i alla ämnen samt vitsordet i modersmål och gymnastik. Post hoc, LSD

Variabel	Post hoc (LSD)			
Medeltal av alla ämnen	R1	R2	R3	R4
R1	-	ns	ns	**
R2	ns	-	ns	***
R3	ns	ns	-	**
R4	**	***	**	-
Vitsord i modersmål	R1	R2	R3	R4
R1	-	ns	ns	*
R2	ns	-	ns	*
R3	ns	ns	-	**
R4	*	*	**	-
Vitsord i gymnastik	R1	R2	R3	R4
R1	-	***	**	***
R2	***	-	***	***
R3	**	***	-	*
R4	***	***	*	-

7.4 Fenomen som kan förklara skolframgång

7.4.1 Modersmål som förklarande fenomen till skolframgång

Undersökningens syfte är också att granska ifall det finns skillnader mellan de olika språkgrupperna i Finland. 148 elever nämnde finska, 68 svenska och 19 något annat språk som sitt modersmål. Gruppen annan är rätt så liten och variationen bland elevsvaren kan därför påverka resultatet. Resultaten måste därför tolkas kritiskt.

I tabell 20 framkommer de mest väsentliga resultaten mellan de olika språkgrupperna. De finskspråkiga presterar bättre i skolan än svenskspråkiga samt elever med andra språk. Finskspråkiga elevernas medeltal av alla ämnen var 8,24 medan svenskspråkigas var 7,93 och elevernas med andra modersmål var 7,27. Dessa skillnader var signifikanta mellan alla tre grupper (se tabell 20).

TABELL 20. Medeltal och standardavvikelser av alla ämnen samt vitsordet i modersmål, matematik och gymnastik.

	Elevers modersmål	m	s	F	p
Medeltal av alla ämnen	1. Finska	8,24	,063	13,02	0,000
	2. Svenska	7,93	,102		
	3. Annan	7,27	,239		
Vitsord i modersmål	1. Finska	8,09	,084	4,90	0,008
	2. Svenska	7,87	,113		
	3. Annan	7,37	,232		
Vitsord i matematik	1. Finska	7,87	,099	4,95	0,008
	2. Svenska	7,60	,186		
	3. Annan	6,90	,305		
Vitsord i gymnastik	1. Finska	8,67	,085	6,99	0,001
	2. Svenska	8,25	,129		
	3. Annan	7,92	,203		

Även vitsordet i matematik hade signifikanta skillnader mellan alla tre grupper. I detta fall var det både finsk- och svenskspråkiga som presterade bättre i matematik än elever med ett annat modersmål. Finskspråkigas medeltal var 7,87 och de svenskspråkiga nådde till ett medeltal på 7,60. Elever med ett annat modersmål hade ett medeltal på 6,90 i matematik, som var signifikant lägre än elever med ett av våra två nationalspråk som modersmål.

Även i gymnastiken presterade finskspråkiga bättre än andra eleverna. Gymnastikens medeltal för finskspråkiga var 8,67 som var signifikant högre än de svenskspråkigas 8,25 och övriga elevers 7,92. En skillnad fanns även mellan vitsordet i modersmål. Finskspråkiga hade ett högre medeltal (8,09) än elever med ett annat modersmål än finska eller svenska (7,37). Denna skillnad var signifikant. Inga fler signifikanta skillnader fanns mellan de olika språkgrupperna i skolframgång.

TABELL 21. Statiska skillnader mellan språkgrupperna (R 1, 2, 3) i skolframgång

Variabel	Post hoc (LSD)		
Medeltal av alla ämnen	R1	R2	R3
R1	-	**	***
R2	**	-	**
R3	***	**	-
Vitsord i matematik	R1	R2	R3
R1	-	ns	**
R2	ns	-	*
R3	**	*	-
Vitsord i modersmål	R1	R2	R3
R1	-	ns	**
R2	ns	-	ns
R3	**	ns	-
Vitsord i gymnastik	R1	R2	R3
R1	-	**	**
R2	**	-	ns
R3	**	ns	-

7.4.2 Elevens dagliga val som förklarande fenomen till skolframgång

Elevernas medeltal av vitsorden är i samband till dagliga val. En stegvis regressionsmodell visar att tiden inom egen huvudgren och daglig läsning förklarar 6,8 % av medeltalet. Av detta förklarar tiden inom egen huvudgren 4,3 % (Se tabell 22).

När vitsordet i gymnastik kontrollerades visade den stegvis regressionsmodellen att vitsordet förklarars till 32,1 % av faktorerna tid inom huvudgren, träningarnas mängd och daglig läsning. Av dessa tre faktorer kan tid inom huvudgren och träningarnas mängd tolkas beskriva nästan samma sak. Motsvarande förklaringsnivå utan den dagliga läsningen är 30,3 %, vilket förstärker tanken om de övriga två faktorers likhet. (Se tabell 22).

Vitsordet i modersmål förklaras till 6,4 % av elevens dagliga val. Tid med vännerna och tid framför rutan är de faktorer som förklarar bäst vitsordet i modermål (Se tabell 22).

Vitsordet i matematik förklaras till 3,6 % av endast en faktor. Vitsordet i matematik kan förklaras endast med daglig läsning (Se tabell 22).

TABELL 22. Förklaringsnivå åt de olika vitsorden

	Förklaringsnivå (%)
Alla ämnens medeltal	6,8
Vitsordet i gymnastik	32,1
Vitsordet i matematik	3,6
Vitsordet i modersmål	6,4

8 DISKUSSION

8.1 Sammandrag av resultat

Som syfte med undersökningen var att granska ifall det finns skillnader mellan flickor och pojkar som utövar olika typer av idrott i skolframgång. Även de som inte aktivt tävlar inom någon gren var en intressant grupp i min undersökning. Dessutom granskade jag olika fenomen, så som språket, daglig tid framför rutan, tid med vänner samt tid och mängd av idrott som förklarande faktorer för skolframgång.

8.1.1 Skillnader mellan könen i skolframgång

I undersökningen uppkom det skillnader mellan könen. Flickorna presterade bättre i skolan än pojkarna. Detta var något tidigare undersökningar stöder (Kupari m.fl. 2013; Öhrnberg & Kokkonen. 2013.) Då jag undersökte påverkande faktorer kom jag fram till samma resultat som Öhrnberg och Kokkonen (2013). Tiden vilken eleven använde till läsning var högre för flickorna och detta kan tolkas vara en bidragande faktor till en bättre skolframgång. Mitt frågeformulär specificerade inte vilken typ av litteratur eleverna läser, så det kan variera allt från tecknade serier till poesi. En noggrannare fråga vilken typ av litteratur som eleverna läser skulle ge en noggrannare blick på saken. På detta sätt kunde vi få en mer exakt bild över vad gör att eleven presterar bättre i skolan.

Flickorna presterade bättre än väntat i matematik. Det var en liten överraskning åt mig. Pojkarnas vitsord i matematik har traditionellt varit högre än flickornas och först på senaste tiden har flickorna nått samma nivå som pojkarna (Kupari m.fl. 2013). I mina resultat hade flickorna redan passerat pojkarna. Skillnaden var inte signifikant. Även Kupari m.fl. (2013) visar i de nyaste PISA-undersökningarna att flickorna fick bättre resultat än pojkarna i matematik. Kan detta bero på att flickorna har större ambition till skolgång än pojkarna? Flickorna kanske satsar mer på skolgången och som en naturlig följd presterar bättre i skolan. Ifall det är så, så hur kan vi som lärare motivera pojkarna att satsa på skolan? Studier visar att en högre utbildningsnivå leder till ett längre och hälsosammare liv. (Lahelma, E. m.fl. 2007. 25-43.; Huttunen, J. 2012.) Därför är det viktigt att prestera väl i skolan.

8.1.2 Typ av idrott som påverkande faktor till skolframgång

Det fanns skillnader mellan de olika grupperna vad kommer till skolframgång. Först kategoriserade jag eleverna, enligt deras nivå att tävla på. Med denna fördelning uppkom det några signifikanta skillnader. De som tävlar inom någon idrott presterade bättre i skolan än de elever som inte tävlade. Detta ger stöd åt äldre undersökning, så som Jaakkola (2012), vilken har visat att fysisk aktivitet är i korrelation till skolframgång.

Individuella- och lagidrottare hade signifikant högre medeltal av alla ämnen än de som inte tävlar. Samma resultat var inom gymnastik, vilket inte överraskar. Ifall eleven tävlar inom någon idrottsgren, borde eleven härmed ha en bättre kropps kontroll än de som inte tävlar. Vilket i sin tur syns på gymnastiklektionerna som bättre prestation inom olika grenar. Även elevens attityd gentemot gymnastik kan påverkas av idrott som hobby och därför påverka vitsordet positivt. De som tävlar inom idrott kanske gillar gymnastiklektionerna mer än de som inte tävlar. Detta kan i sin tur bero på att de som tävlar känner sig mer kompetenta inom gymnastik, vilket är en orsak till att elever trivs på lektionerna.

Individuella idrottare presterade bättre än de som inte tävlar i matematik. Men däremot kunde det inte hittas någon signifikant skillnad mellan lagidrottare och de som inte tävlar. Detta är ett intressant fenomen. Vitsordet i matematik beror på elevens kunskap att lösa problem genom logiskt tänkande. Kan skillnaden mellan individuella idrottare och de som inte tävlar förklaras genom typ av idrott? Ifall individuella idrottare är vana att lösa problem angående deras egna träningar, samt ta ansvar av organisering och anpassande av tidtabeller, kan detta ha ett positivt inflytande på logiskt tänkande. Detta är något jag själv tänkt på och vad som skulle kunna vara intressant att studera i framtiden.

Inga andra signifikanta skillnader fanns mellan de tre olika grupperna. Detta kan bero på att jag fick insamlat endast 235 elevsvar, varav 27 elever tävlade inom någon individuell gren samt 53 inom lagidrott. Dessa grupper är alltså relativt små, vilket möjliggör att enstaka elevsvar påverkar resultaten mer än ifall båda grupperna hade över 100 elevsvar. Problemet är något som man måste handskas med ifall man undersöker heterogena nionde klasser i normala skolor. Man kan inte utgå från att klassen består endast av elever som tävlar i idrott. Detta är även bra att komma ihåg då man går och undervisar. Av en stor grupp är endast en del idrottare och tycker om att tävla mot andra. Största delen finner det mer intressant att

tävla med sig själv och gör uppgiftsbaserade motoriska övningar.

I arbetet undersökte jag även hur skillnaderna i skolframgång uppkommer då eleverna själv får välja hur de kategoriserar sig. Med denna fördelning fick jag även en ny grupp med hälsomotion. Till gruppen hälsomotion tillhörde alltså alla elever som motionerar för att upprätthålla sin egen hälsa. Denna grupp kan tolkas vara de elever som inte har passion för att tävla, men vill ta hand om sig själva och av sin hälsa.

När jag granskade gruppernas medeltal i alla ämnen kom jag fram till resultat att de som inte idrottar klara sig sämre i skolan än elever i alla de andra grupperna. Signifikanta skillnader uppkom i alla ämnens medeltal, gymnastik och modersmål. Språken påverkades inte av det ifall eleven idrottar eller inte.

Ett väldigt intressant resultat framkom inom vitsordet för gymnastik. Med denna kategorisering fick lagidrottare signifikant högre vitsord än alla andra grupper. Vad gör att eleverna som väljer att kategorisera sig som lagidrottare presterar bättre i gymnastik än elever som håller på med andra idrotter. En förklaring till detta kan vara mängden av individuella idrottare. De ökade från 27 elevsvar till 68, medan lagidrottare ökade endast från 53 till 67 elevsvar. Det blev alltså dubbelt fler elevsvar till gruppen individuella idrottare. Dessa elever tävlar inte och uppnår kanske inte lika goda vitsord som de som tävlar. Vilket påverkar hela gruppen genom att dra ner medeltalet i gymnastik. Det skulle vara en logisk förklaring till skillnaden, för att båda gruppernas medeltal hade sjunkit från det då endast elever vilka tävlar inom någon gren jämfördes med varandra.

Annars gav denna kategorisering endast bekräftelse till det vi redan visste. De som idrottar och motionerar presterar bättre i skolan än de passiva eleverna. Det är alltså viktigt att försöka motivera eleverna att röra på sig, för det hjälper dem att klara sig i skolan.

Är det alltså föräldrarnas val, hur barnet kommer att prestera i skolan. Barnet väljer enklare en hobby som föräldern för barnet till. Även föräldrarnas intresse spelar stor roll i vad barnet väljer att göra på sin fritid. Ifall föräldern inte är ärligt intresserad i vad barnet håller på med, tappar barnet enkelt intresse för att göra det. På ett djärvt sätt kan det tänkas att föräldern med sina val bestämmer hur barnet kommer att klara sig i skolan och därmed i resten av livet. Föräldrarnas inflytande till val av hobby är stort och borde möjliggöra barnets mångsidiga och stabila utveckling, för att stöda barnets självkänsla och hälsosamma utveckling av självbild.

8.1.3 Språket eleven använder och skolframgång

Kan språket förklara varför en del av eleverna presterar bättre i skolan än andra. Enligt PISA-undersökningarna är finskspråkiga bättre i skolan än svenskspråkiga (Kupari m.fl. 2013). I min undersökning uppkom det liknande resultat. I min undersökning hade jag som syfte att reda ut skillnader mellan finsk- och svenskspråkiga.

Då elevsvaren analyserades på basis av modersmålet av eleven fick finskspråkiga elever högre medeltal i alla ämnen än de svenskspråkiga eleverna samt de övriga eleverna. Skillnaden i medeltalet mellan finsk- och svenskspråkiga var 0,3 medan skillnaden var till och med ett helt vitsord mellan finskspråkiga och övriga elever. Dessa skillnader var båda signifikanta. Skillnaden kan förklaras med ett litet urval av elever, men det förklarar inte skillnaden i PISA-undersökningarna. Därför riktar jag en blick mot de svenskspråkiga lärarna. Är lärarna i svenskspråkiga skolor strängare med vitsorden eller är deras pedagogiska kunskaper lägre än finskspråkigas. Eller är det någon annan faktor som förklarar skillnaden mellan de två språkgrupperna. Någon studie kunde fokusera på att reda ut varför det är som det är i Finland.

Även i gymnastik framkom det signifikanta skillnader. Finskspråkiga fick högre vitsord än de två andra grupperna. Gymnastikvitsordet borde bestå av attityd, kunskaper och gemenskapshet under lektionerna. Vilken del av vitsordet är det var svenskspråkiga förlorar åt de finskspråkiga? Ifall det är attityden kan det vara något som speglar sig från hela skolgången och påverkar därmed även alla vitsord, som i sin tur förklarar skillnaden i alla ämnens medeltal. Eller är det att svenskspråkigas kunskaper är sämre? Det kunde vara intressant att studera vad det är som gör att svenskspråkiga presterar sämre i skolan. Positivt för svenskspråkiga var att de presterade bättre i skolan än elever med andra språk som modersmål.

En intressant företeelse att studera var huruvida det dagliga språket påverkar skolframgång. En elev med finska eller svenska som modersmål kan lika bra använda sig endast av det andra inhemska språket under resten av dagen. Då kan skillnaden i skolframgång förklaras med miljön runt eleven och inte med det modersmål som eleven har.

Då fördelningen gjordes på basis av vardagsspråket jämnades skillnaderna ut. De finskspråkigas medeltal sjönk i alla ämnen förutom gymnastik, medan svenskspråkigas höjdes i alla ämnen förutom gymnastik. I gymnastik hade inte vardagsspråket någon betydelse för medeltalet. Detta betyder alltså att skillnaden mellan språkgrupperna inte är så stor. Elever som har

finska som modersmål kan umgås mest med svenskspråkiga och vice versa. I min undersökning hade Karis Svenska Högstadium de lägsta vitsorden bland skolorna i alla ämnens medeltal. Karis är som stad ett ställe var finsk- och svenskspråkiga har möjligt att umgås tillsammans oavsett modersmålet. Kuokkalan koulu, varifrån deltog svenskspråkiga elever, hade däremot högsta vitsorden i alla ämnens medeltal. Jyväskylä är en stad var svenskan används väldigt lite. Elevernas val av vilket språk de använder i vardagen i dessa två skolor kan vara orsaken till att skillnaderna jämnades ut.

8.1.4 Andra faktorer som kan påverka skolframgång

I undersökningen uppkom det även olika förklaringar till varför elever presterar bättre i skolan. Den tid eleven använde till att läsa verkade vara i korrelation till en förbättrad skolframgång. Elever som läste mycket fick även högre vitsord än de som inte läste mycket. Detta kan förklaras med tid som spenderas till att läsa läxor. Frågan inkluderade all typ av läsning, så en stor del av läsningen innehåller troligtvis läxläsning.

Även tiden som spenderades inom elevens huvudgren hade inverkan på skolframgång. Elever som spenderade mer tid inom sin egen huvudgren presterade bättre i skolan. Detta kan tolkas vara en förstärkning till tidigare undersökning som nämner att fysisk aktivitet är i korrelation till skolframgång (Jaakkola. 2012.). Som en naturlig följd hade de som spenderar mera tid inom sin huvudgren också flera träningar under veckan, vilket gjorde att även de som har mera träningar presterar bättre i skolan.

Idrottens påverkan till skolframgången kom starkast fram då vitsordet i gymnastik granskades. Då förklarade idrotten till och med 32,1 % av vitsordet. Detta är inget förvånande för att eleverna som är fysiskt aktiva borde även kunna klara av de problem samt uppgifter som uppkommer under gymnastiklektionen. De elever som satt mycket framför rutan eller hängde med sina vänner fick sämre vitsord i gymnastik. Dessa elever är troligtvis de som inte håller på med någon idrottsgren och har därför en sämre kropps kontroll och klara inte av att prestera lika väl på gymnastiklektionerna som de som idrottar. Härmed får de även sämre vitsord. Däremot tid med vännerna förklarade inte vitsordet i gymnastik. Troligtvis beror detta på att idrotten kan upplevas som ett socialt sammanhang och tiden som går åt idrotten tolkas även som tid med vännerna.

Andra intressanta synvinklar var att matematik vitsordet förklaras bäst via daglig läsning. Matematik anses vara ett ämne som kräver att man kan metoderna som skall användas till olika uträkningar. Dessa metoder kan endast övas via att läsa och räkna med hjälp av dem. Konstruktiv inläring är alltså i starkt samband till inläring av matematik.

Modersmåls vitsord var ett annat fenomen som överraskade i min studie. Logiskt tänkt skulle daglig läsning förklara vitsodet i modersmål, men så var inte fallet. Det var tid med vännerna och tid framför rutan som förklarade 6,4 % av vitsodet. Resultatet kan tyda på att eleverna lär sig språk bäst genom att använda det och höra det talas. En klassisk modell, var eleven läser böcker, behöver alltså inte nödvändigtvis vara det bästa sättet att lära ut språk på. Personligen vet jag inte ändå hemskt mycket om språkundervisning, så jag lämnar diskussionen öppen.

8.2 Metodologiska och etiska synvinklar

Mitt val att studera högstadielever var beroende av föregående studier. Öhrnberg och Kokkonens (2013) studie var gjord åt gymnasieelever, så jag ville se ifall samma skillnader uppkommer bland högstadielever. Metodologiskt sätt utsatte detta en utmaning. Eleverna kunde kanske inte identifiera sig till någon specifik idrottsgren, ifall de håller på med många olika grenar. Dessutom kunde elever som inte idrottar tycka att undersökningen inte berörde dem och svara hur som helst på frågorna. Detta uppkom ändå i mindre grad, vilket var en positivt med tanke på undersökningen. Det var intressant att få en synvinkel på hur elever som inte deltar i föreningsverksamhet presterar i skolan. Resultaten var ändå inte speciellt överraskande.

Undersökningens pålitlighet förbättrades av den stora mängden deltagande. Elevsvar som samlades in överskrider lätt nivån vilken tolkas vara tillräcklig för att göra statistiska mätningar. Elevsvaren var dessutom bra fördelade då cirka hälften av svaren var av flickor och hälften av pojkar. Dessutom fick jag tillräckligt med svar av finsk- och svenskspråkiga vilket möjliggjorde analysen av de olika språkgrupperna.

Datat var samlat av elever som fick svara på frågorna enligt eget tycke. Detta kan leda till att svaren inte är korrekta. Ifall eleven inte anser att undersökningen var relevant för honom/henne, kunde svaren vara tokiga. Även en generalisering var svår att göra för att under-

sökningen inkluderade endast fem skolor. Undersökningen ger en uppskattning om hur sakerna är, men informationen räcker inte till för att generaliseras åt alla elever i Finland. Ifall likadana resultat uppkommer i framtiden kan resultatet ändå förstärkas och generaliseras.

Statistiska metoder i studien var tillräckliga för att besvara frågorna. Någon annan regressionsmodell kunde ha gett högre förklaringsnivå, då den nu låg på 11 %. Frågeformuläret var uppbyggt på basis av Öhrnberg och Kokkonens (2013) frågeformulär, vilket höjde reliabiliteten i studien. Översättningen till finska gjordes av den svenska versionen. Finska versionen testades på några finska studeranden så att frågorna motsvarar den svenska versionen.

Mervärde åt studien skulle ha fåtts genom mer djupgående analys av svaren med statistiska metoder. Materialet skulle ha räckt till att bolla fram och tillbaka med olika frågor, men för att hålla arbetet inom vissa ramar beslöt jag att lämna dessa analyser ogjorda. En kvalitativ fråga var eleven beskriver en typisk dag skulle ha gett en bättre blick av hur eleven spenderar sin dag. Denna information kunde förklara skolframgång genom en hög fysisk aktivitet genom dagen, vilket har visats vara i korrelation till skolframgång. En elev vars dag består av mycket vardagsmotion och hög aktivitet behöver nödvändigtvis inte tillhöra en förening. På detta vis kunde man ha fått nya grupper att jämföra.

Etiskt sätt var undersökningen utförd väl. Under hela processen hölls eleverna anonyma. Denna information fick även eleverna samt deras vårdnadshavare. Eleverna underskrev en tillståndslapp vilken gav mig tillstånd att använda den information eleven uppgav i min undersökning. Jag tolkar att det hjälpte eleverna att svara ärligt på frågorna. Även resultaten är diskuterade med etisk tanke, så att ingen kan göra beslut på att en viss gren skulle göra att barnet presterar bättre i skolan. Härmed undviks det att resultaten används felaktigt och emot barnens bästa.

8.3 Tillämpning av resultat och vidareforskning

Min undersökning utredde skillnader mellan elever i nionde klass. Det har gjorts väldigt lite studier om hur elever presterar i skolan ifall deras idrottsgren är som förklarade faktor. Även språket var något jag ville lyfta fram i min undersökning. Den information man får från min undersökning kan tillämpas då man tänker på ifall man skall föra sitt barn till någon idrottsgren eller inte. Resultaten kan även användas av lärare. Lärare kan tänka igenom sitt eget sätt att ge vitsord och ifall de favoriserar någon på grund av elevens bakgrund. Detta är naturligt något som inte skall framkomma och jag hoppas även att det inte gör så.

I framtiden kunde det vara intressant att forska ifall elevens modersmål har stor betydelse för skolframgång. Tidigare PISA-undersökningar har visat att svenskspråkiga har knappt skillnaden till finskspråkiga. Är skillnaden beroende av ett strängare sätt att ge vitsord eller är undervisningen sämre i svenskspråkiga skolor? Detta kan även kopplas ihop med hur svenskspråkiga individuella idrottare presterar i jämförelse till finskspråkiga. Samma undersökning kunde inkludera skillnaderna mellan alla olika idrottsgrenar. Detta skulle ge en liten blick till vilka förmågor hjälper eleven att prestera bättre i skolan. Även elevens personlighets drag kunde studeras. Är det så att ansvarsfulla individer söker sig till en viss sport, medan socialt färdiga individer söker sig till någon annan idrott. Frågor uppstår alltså alltid och det är framtiden som får ta itu med dem.

KÄLLOR

- Arabaci, R. 2009. Attitudes toward physical education and class preferences of Turkish secondary and high school students. *Elementary Education Online*, 8 (1), 2–8.
- Bouchard, C.R. & Shepard, R. J. 1994. Physical activity, fitness, and health: The model and key concepts. I verkett C. Bouchard, R. J. Shepard & T. Stephens. *Physical activity, fitness and health. International proceedings and consensus statement.* Champaign, IL: Human Kinetics, 77–97.
- Castelli, D., Hillman, C., Buck, S. & Erwin, H. 2007. Physical fitness and academic achievement in third- and fifth-grade students. *Journal of Sport and Exercise Psychology* 29.
- Dwyer, T., Blizzard, L. & Dean, K. 1996. Physical activity and performance in children. *Nutrition Reviews*, 54.
- Ericsson, I. 2008. Motor skills, attention and academic achievements – an intervention study in school year 1–3. *The British Educational Research Journal*, 34.
- Fogelholm, M. 2005. Lihaksen energiantuotanto ja energia-aineenvaihdunta. Teoksessa M. Fogelholm & I. Vuori (toim.), *Terveysliikunta.* Helsinki: Duodecim, 41.
- Fox, C., Barr-Anderson, D., Neumark-Sztainer, D. & Wall, M. 2010. *Journal of school health.* Vol 80 no. 1.
- Gabbard C & Barton J. 1979. Effects of physical activity on mathematical computation among young children. *The Journal of Psychology*; 103: 287-288.
- Grissom, B. 2005. Physical fitness and academic achievement. *Journal of Exercise Physiology* 8 (1).
- Hillman, C. H., Erickson, K. I. & Kramer, A. F. 2008. Be smart, exercise your heart: exercise effects on brain and cognition. *Nature Reviews. Neuroscience* 9 (1), 58–65.
- Hirsjärvi, Remes & Sajavaara. 2007. *Tutki ja kirjoita.* Helsinki. Tammi.
- Holm L. & Järvenpää L. 1984. *Harrastukset ja koulumenestys.* Jyväskylän yliopisto. Kasvatustieteiden laitos. Pro gradu-tutkielma.

- Huisman T-M. 2004. Liikunnan arviointi peruskoulussa 2003. Yhdeksäsluokkalaisten kunto, liikunta-aktiivisuus ja koululiikuntaan asennoituminen. Opetushallitus.
- Huttunen, J. 2012. Elinikä ja elinajanodote. Lääkärikirja Duodecim. Publicerad av Duodecim Oy.
- Jaakkola, T. 2012. I verket Aivot, oppimisen valmiudet ja koulunkäynti. Opetushallitus ja tekijät. Hänvisat 17.3.2015.
http://www.oph.fi/download/138958_Aivot_oppimisen_valmiudet_ja_koulunka_ynti.PDF#page=53
- Kaartokallio, L. 2013. Yläkoululaisten tyttöjen ja poikien kunnan ja liikuntataitojen yhteydet koulumenestykseen, koululiikuntaan suhtautumiseen ja urheiluseurajäsenyyteen. Pro –gradu. Jyväskylän yliopisto.
- Keeley, T. & Fox, K. 2009. The impact of physical activity and fitness on academic achievement and cognitive performance in children. *International Review of Sport and Exercise Psychology* 2, 198-214.
- Keltikangas-Järvinen. 1994. Hyvä itsetunto. Juva. WSOY.
- Kupari, P., Välijärvi, J., Andersson, L., Nissinen, K., Puhakka, E. & Vettenranta, J. 2013. Pisa ensituloksia 2012. Undervisnings- och kulturministeriets publicering 2013:20.
- Lahelma, E., Rahkonen, O., Koskinen, S., Martelin, T. & Palosuo, H. 2007. Ojämlik hälsa i Finland. Förändringar i de socioekonomiska hälsoskillnaderna 1980–2005. *Hel singfors* 2007, 248 s.
- Lindner, K. 1999. Sport participation and perceived academic performance of school children and youth. *Pediatric Exercise Science* 11, 129-143.
- Metsämuuronen, J. 2006. Tutkimuksen tekemisen perusteet ihmistieteissä. Helsinki. International Methelp.
- Palomäki, S. & Heikinaro-Johansson, P. 2011. Liikunnan oppimistulosten seuranta-arviointi perusopetuksessa 2010. Koulutuksen seurantaraportti 2011:4. Opetushallitus.
http://www.oph.fi/download/131648_Liikunnan_seuranta-arviointi_perusopetuksessa_2010.pdf. Hänvisat 7.9.2015.

- Prochaska, J., Sallis, J., Slymen, D. & McKenzie, T. 2003. A Longitudinal Study of Children's Enjoyment of Physical Education. *Pediatric Exercise Science* 15, 170 – 178.
- Rosenbaum, D. A., Carlson, R. A. & Gilmore, R. O. 2001. Acquisition of intellectual and perceptual-motor skills. *Annual Review of Psychology*, 52, 453–470.
- Shephard, R. 1997. Curricular physical activity and academic performance. *Pediatric Exercise Science* 9, 113-126.
- Stevens, T., To, Y., Stevenson, S. & Lochbaum, M. 2008. The importance of physical activity and physical education in the prediction of academic achievement. *Journal of Sport Behavior* 4, 368-388.
- Terve Koululainen. <http://tervekoululainen.fi/elementit/fyysinenaktiivisuus/suomalaistennuortenliikunta/nuortenliikuntaharrastukset>. Hänvisat 8.9.2015
- Tiirikainen, M. & Konu, A. 2013. Miksi murrosikäinen luopuu liikunnasta? Undervisnings- och kulturministeriet. Statens idrottsråd.
- Undervisnings- och kulturministeriet. 2013. <http://www.minedu.fi/OPM/Tiedotteet/2013/12/-pisa.html?lang=fi> .Hänvisat till 9.9.2015.
- Undervisnings- och kulturministeriet. 2015. http://www.minedu.fi/OPM/Tiedotteet/2015/0-3/liikunnan_pyorea_poyta.html
- Ung i Finland. 2010. Kansallinen liikuntatutkimus 2009-10. http://www.sport.fi/system/resources/W1siZiIsIjIwMTMvMTEvMjkvMTNfNDRMzJfMjgwX0xpaWt1bnRhdHV0a2ltdXNfbnVvcvV0XzIwMDIwMjAxMC5wZGYiXV0/Liikuntatutkimus_nuoret_2009_2010.pdf
- Utbildningsstyrelsen. 2015. <http://www.oph.fi/ops2016>. Hänvisat 7.9.2015.
- Vuori, I. 2005. Liikunta lapsena ja nuorena. I verket I. Vuori, S. Taimela, & U. Kujala. Liikuntalääketiede.
- Öhrnberg, H. & Kokkonen, M. 2013. Liikunta ja tiede. 50, 53-58.

BILAGOR

BILAGA 1

TILLSTÅNDSBLANKETT FÖR DELTAGANDE I UNDERSÖKNING

Jag har fått tillräckligt med information om pro gradu –arbetet, som klarlägger sambandet mellan olika idrottsgrenar och skolframgång. Jag är medveten att mitt deltagande är frivilligt och att jag kan avbryta mitt deltagande när som helst eller förbjuda att använda den information jag gett, utan att det påverkar på något sätt behandlingen av mig nu eller i framtiden.

Jag förstår att informationen som erhålls med frågeformuläret behandlas konfidentiellt, enbart med statistiska metoder och numerärt, till exempel som medelvärdesinformation. Jag är även medveten om att min anonymitet behålls i rapporteringen av undersökningens resultat fullkomligt.

Jag deltar frivilligt i denna undersökning som utförs med hjälp av frågeformulär förståande att undersökningens görare inte överlämnar personliga svar åt någon utomstående. Jag är medveten om att materialet för hela undersökningsarbetet bevaras så att ingen utomstående har tillgång till det och att projektets material förstörs efter att resultaten har publicerats i avhandlingen eller i andra vetenskapliga publikationer.

Plats och datum

Underskrift

Namnförtydligande text

Henrik Wennman
Vehkakuja 2 b 21
40700 Jyväskylä
045-2767333

BILAGA 2

Hej!

Frågorna på denna enkät har att göra med din idrottsgren och din övriga idrottsliga aktivitet. Enkätens första frågor kartlägger dina bakgrundsuppgifter. Frågeformuläret behandlar även dina fritidsvanor samt idrottsbakgrund. Var god och svara på alla frågor genom att välja det alternativ, som enligt dig bäst beskriver din situation eller genom att skriva svaret på angiven plats.

1 Bakgrundsuppgifter

Kön 1) Kvinna
 2) Man

Ålder _____år

Årskurs

- 1) 8
- 2) 9
- 3) Annan, vilken _____

Modersmål

- 1) Finska
- 2) Svenska
- 3) Annan, vilken? _____

Vilket språk använder du mest under vardagen?

- 1) Finska
- 2) Svenska
- 3) Annan, vilken? _____

Studieframgång

Uppskatta ditt senaste vitsord i följande ämnen

Medeltalet för alla läsåmnen _____

Modersmål _____

Första främmande språket _____

Matematik _____

Gymnastik _____

2 Tävlingsidrott och annan idrott

1. Sysslar du med individuell idrott eller lagidrott som huvudgren?

- 1) Individuell idrott
- 2) Lagidrott
- 3) Jag idrottar inte
- 4) Jag idrottar för att upprätthålla min egen hälsa och motion: (hälsomotion)

2. Vilken är din "huvudgren" eller sätt att motivera?

3. Vilka andra grenar håller du på med?

4. På vilken nivå utövar du din gren?

- 1) Distriktsnivå
- 2) FM-nivå (nationell nivå)
- 3) VM-nivå (världsnivå)
- 4) Annan, vilken? _____
- 5) Jag tävlar inte

5. Hur många träningar under en normal vecka har du?

_____ stycken

6. Hur många timmar tränar du din huvudgren under en normal vecka?

_____ timmar _____minuter

7. Hur mycket rör du på dig i veckan förutom den specifika grenträningen?

_____ timmar _____minuter

8. Hur många idrotter/ grenar sysslar du med förutom din huvudgren?

_____ stycken

9. Utövar du din huvudgren mestadels ensam?

- 1) ja
- 2) nej

10. Vilket språk används oftast i den förening du representerar?

- 1) Finska
- 2) Svenska
- 3) Annan, vilken? _____

3 Annan fritidsaktivitet

11. Hur många minuter per dag spenderar du framför TV:n och/eller datorn?

_____minuter

12. Hur många minuter per dag läser du? (läsläsning och all annan läsning)

_____minuter

13. Hur många minuter per dag spenderar du med dina vänner?

_____minuter

Tutkimukseen osallistumisen edellyttävä lupalomake

Olen saanut tarpeeksi tietoa pro –gradu tutkimuksesta, joka koskee urheilulajien ja koulumesteyksen yhteyttä. Olen tietoinen siitä, että osallistumiseni on vapaaehtoista ja voin keskeyttää vastaamisen milloin vain, lisäksi voin kieltää käyttämästä annettuja tietoja tutkimuksessa ilman että se vaikuttaa siihen kuinka minua kohdellaan nyt tai tulevaisuudessa.

Tiedän että antamani tieto on luottamuksellista ja sitä käsitellään ainoastaan numeerisesti ja tilastollisin menetelmin. Lisäksi tiedän, että nimettömyyteni säilyy tutkimuksen jokaisen vaiheen läpi.

Osallistun tutkimukseen vapaaehtoisesti ja tiedän, ettei tutkimuksen tekijä luovuta tietojani ulkopuoliselle taholle. Olen tietoinen siitä, että aineisto säilytetään siten, ettei kukaan ulkopuolinen pääse siihen käsiksi ja että aineisto tuhotaan sen jälkeen kuin tulokset on julkaistu tutkimuksessa tai muussa tieteellisessä julkaisussa.

Paikka ja päivämäärä

Allekirjoitus

Nimenselvennys tekstattuna

Henrik Wennman
Vehkakuja 2 b 21
40700 Jyväskylä
045-2767333

BILAGA 4

Terve!

Kysymykset tällä lomakkeella koskevat urheilulajiasi ja muuta harrastamaasi liikuntaa. Lomakkeen ensimmäiset kysymykset käsittelevät taustatietojasi. Lisäksi lomakkeessa kysytään sinun muuta vapaa-ajan käyttöä sekä urheilutaustaa. Pyydän sinua vastaamaan kysymyksiin ympyröimällä vastausvaihtoehto, joka kuvastaa sinua parhaiten juuri tällä hetkellä, tai kirjoittamalla vastaus sille varatulle paikalle.

1 Taustatieto

Sukupuoli 1) Nainen
2) Mies

Ikä _____ vuotta

Luokka 1) 8
2) 9
3) Muu, mikä? _____

Äidinkieli
1) Suomi
2) Ruotsi
3) Muu, mikä? _____

Mitä kieltä käytät arjessa useimmiten?

1) Suomi
2) Ruotsi
3) Muu, mikä? _____

Koulumenestys

Arvioi viimeisin numerosi seuraavissa oppiaineissa

Kaikkien lukuaineiden keskiarvo _____

Äidinkieli _____

Ensimmäinen vieras kieli _____

Matematiikka _____

Liikunta _____

2 Kilpaurheilu ja muu liikunta

1. Miten arvioisit oman liikuntamuotosi?

- 1) Urheilua yksin
- 2) Urheilua joukkueessa
- 3) En harrasta liikuntaa
- 4) Liikun oman terveyteni ja kuntoni ylläpitämiseksi: (terveysliikunta)

2. Mikä on ”päälajisi” tai useimmiten harrastamasi liikuntamuoto?

3. Mitä muita lajeja harrastat?

4. Millä tasolla kilpailet?

- 1) Piirillinen taso
- 2) SM-taso (kansallinen taso)
- 3) MM-taso (kansainvälinen taso)
- 4) Muu, mikä? _____
- 5) En kilpaile

5. Kuinka monta harjoitusta viikossa sinulla on?

_____ kpl

6. Kuinka monta tuntia viikossa harrastat päälajiasi?

_____ Tuntia _____ minuuttia

7. Kuinka paljon liikut viikossa lajikohtaisten harjoitusten lisäksi?

_____ Tuntia _____ minuuttia

8. Kuinka montaa lajia harrastat kilpailumielessä päälajisi lisäksi?

_____ kpl

9. Harrastatko pääalajiasi enimmäkseen yksin?

- 1) Kyllä
- 2) Ei

10. Mitä kieltä sinun edustamassasi seurassa käytetään useimmiten?

- 1) Suomi
- 2) Ruotsi
- 3) muu, mikä?

3 Muu vapaa-ajan toiminta

11. Kuinka monta minuuttia päivässä vietät Tv:n/ tietokoneen ääressä?

_____ minuuttia

12. Kuinka monta minuuttia päivässä käytät lukemiseen? (läksyt ja muu lukeminen)

_____ minuuttia

13. Kuinka monta minuuttia päivässä vietät ystäviesi kanssa?

_____ minuuttia