

# Milloin ympäristövaikutus on merkittävä?

Jyri Mustajoki ja Mika Marttunen, SYKE

IMPERIA-loppuseminaari

Suomen ympäristökeskus, 9.11.2015

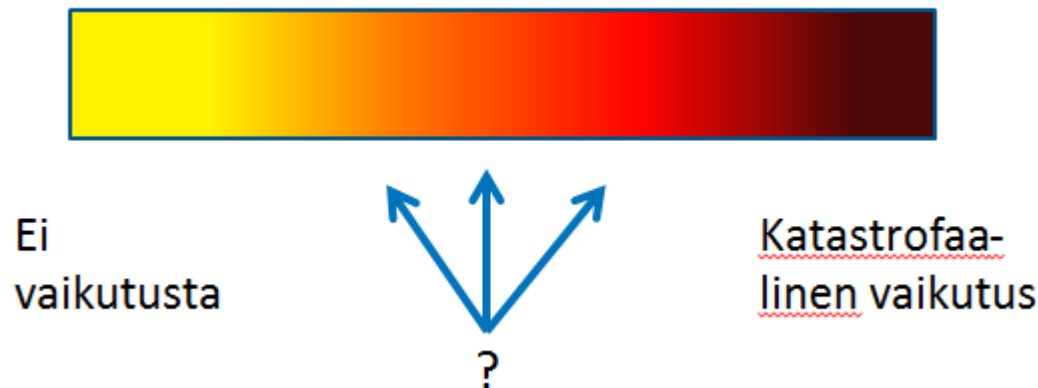
# Vaikutusten merkittävyyden arviointi

YVA:ssa keskeinen aihealue

- Huonosti ymmärretty ja puutteellisesti ohjeistettu
- Nykyiset arviointikäytännöt kirjavia

Terminologia hankalaa

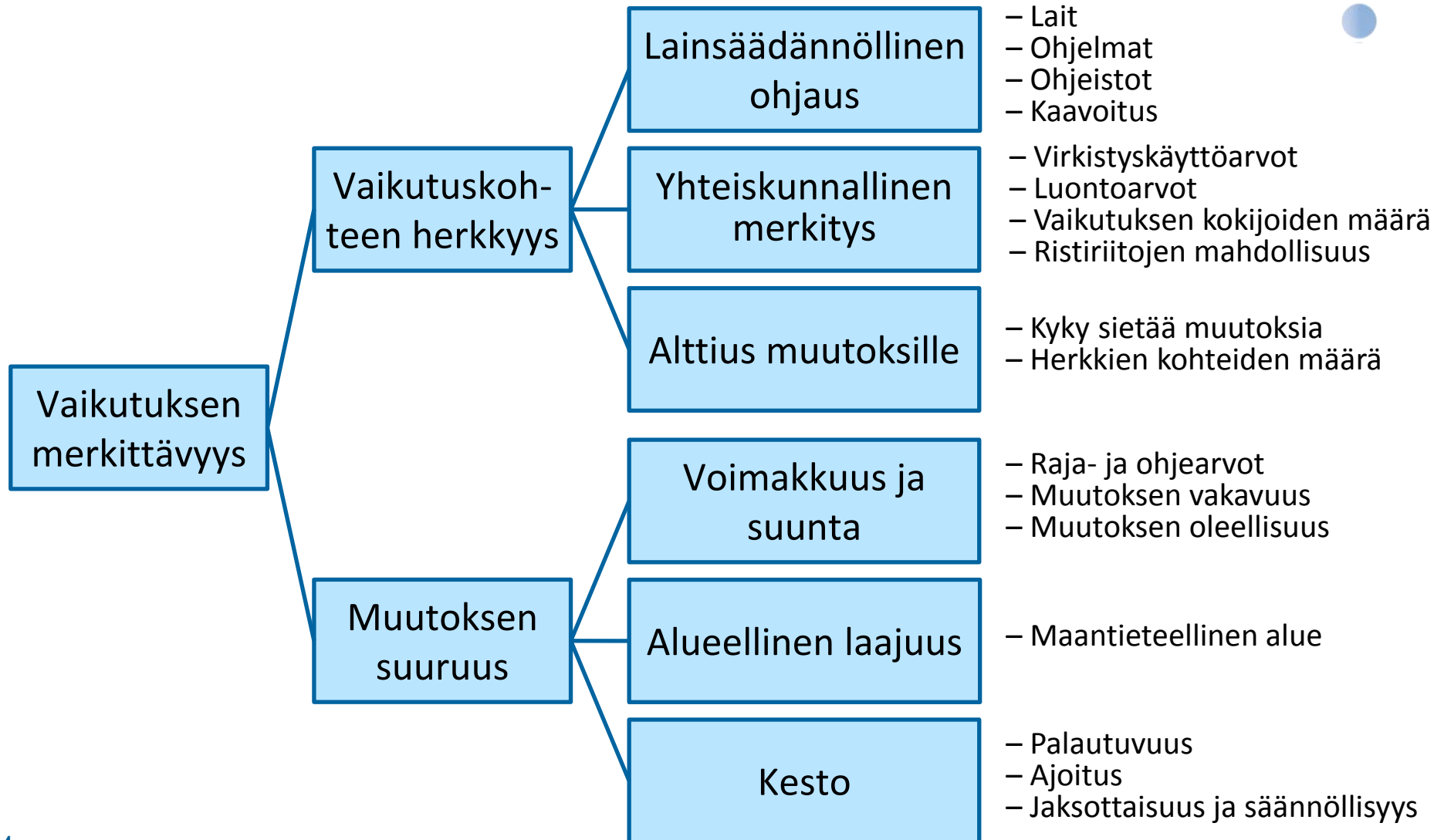
- Vaikutusten suuruus, tärkeys, voimakkuus, merkitys, merkittävyys, hyväksyttävyys...
- Monikriteerinen ja osin arvosidonnainen tarkastelu
  - Arvion subjektiivisuus on yleisesti tunnustettu
  - Subjektiivisuus  $\neq$  mielivaltaisuus



# Merkittävyyden arvioinnista todettu kirjallisuudessa

1. Vaikutusten merkittävyyden arviointi on YVAN keskeinen, mutta myös ehkä vaikein vaihe
2. Ei ole yksimielisyyttä siitä, mikä olisi paras tapa arvioida merkittävyyttä
  - Osin tämän vuoksi käytännöt ja terminologia olleet kirjavia
3. Merkittävyyden arviointiin liittyy aina subjektiivisuutta ja tulkinnanvaraisuutta
4. Viestintä merkittävyyden arvioinnista vaikeaa
  - Väärinkäsitysten välttäminen liki mahdotonta hankalan terminologian vuoksi
5. YVI:ssä tulisi keskittyä merkittävimpiin vaikutuksiin
  - Liian usein suuri osa resursseista menee kokonaisuuden kannalta epäolennaisten vaikutusten yksityiskohtaiseen tarkasteluun

# ARVI-lähestymistapa vaikutusten merkittävyyden arviointiin



# Vaikutuksen merkittävyys

(Viitteellinen taulukko)

Vaikutuksen merkittävyys		Kielteinen		Muutoksen suuruus					Myönteinen	
		Erittäin suuri	Suuri	Kohtalainen	Vähäinen	Ei muutosta	Vähäinen	Kohtalainen	Suuri	Erittäin suuri
Kohteen herkkyys	Vähäinen	Suuri*	Kohtalainen*	Vähäinen	Vähäinen	Ei vaikutusta	Vähäinen	Vähäinen	Kohtalainen*	Suuri*
	Kohtalainen	Suuri	Suuri*	Kohtalainen	Vähäinen	Ei vaikutusta	Vähäinen	Kohtalainen	Suuri*	Suuri
	Suuri	Erittäin suuri	Suuri	Suuri*	Kohtalainen*	Ei vaikutusta	Kohtalainen*	Suuri*	Suuri	Erittäin suuri
	Erittäin suuri	Erittäin suuri	Erittäin suuri	Suuri	Suuri*	Ei vaikutusta	Suuri*	Suuri	Erittäin suuri	Erittäin suuri

\* Etenkin näissä tapauksissa merkittävyys voi olla tarpeen arvioida vähäisemmäksi, mikäli herkkyys tai muutos on luokan alarajalla

# Tulosten tulkinta ei suoraviivaista

Mitä ARVI-lähestymistavalla saatu tulos käytännössä tarkoittaa?

Vaikutuksen merkittävyys  
ARVI-lähestymistavalla



Onko vaikutus YVAssa  
tarkoitettu merkittävä vaikutus?



"Onko hankkeella merkittäviä  
vaikutuksia?"



Hankkeen hyväksyttävyyys  
sidosryhmien keskuudessa



Onko hanke yleisesti ottaen  
toteuttamiskelpoinen?





# Merkittävyyden arvioinnin tulosten soveltaminen käytäntöön

Jos hankkeesta aiheutuu merkittäviä haittavaikutuksia, niin mitä se käytännössä tarkoittaa?

Hankkeen toteutus riippuu vaikutuksesta ja siihen liittyvästä lainsäädännöstä:

- **Ehdoton este** – Merkittävä haitallinen vaikutus estää kokonaan hankkeen toteutumisen
  - Esim. direktiivilajit
- **Poikkeamisluvat** – Vaikka merkittäviä haittavaikutuksia, niin voidaan silti saada lupa
  - Esim. kaavoitus
- **Intressipunninta** – Vaikka merkittäviä haittavaikutuksia, niin hyötyjen ollessa suuremmat voidaan hanke toteuttaa
  - Esim. vesilaki

# Kysymyksiä keskustelun pohjaksi

Mitä hyötyjä ja ongelmia merkittävyyden arviointiin liittyy?

Olisiko tarpeen/mahdollista luoda yleinen määritelmä merkittävälle vaikutukselle?

Miten yksittäiset yksilöt tai sidosryhmät tulisi ottaa huomioon arvioitaessa merkittävyyttä?

Onko viime vuosina ollut havaittavissa muutoksia merkittävyyden arvioinnin käytännöissä, minkälaisia?





# Kiitokset!

[imperia.jyu.fi](http://imperia.jyu.fi)