

Yliopistojen tutkintokoulutuksen ja tutkimuksen rahoitus ja tulokset vuosina 2000–2004



Koulutuksen tutkimuslaitos
Tutkimuselosteita 26

Yliopistojen tutkintokoulutuksen ja tutkimuksen rahoitus ja tulokset vuosina 2000–2004

Pekka Neittaanmäki, Reeta Neittaanmäki ja Timo Tiihonen



K O U L U T U K S E N T U T K I M U S L A I T O S
J Y V Ä S K Y L Ä N Y L I O P I S T O

Koulutuksen tutkimuslaitoksen
julkaisujen toimituskunta:
Jouni Välijärvi
Pirjo Linnakylä
Päivi Häkkinen
Päivi Tynjälä
Jouni Sojakka

JULKAISUN MYYNTI:
Koulutuksen tutkimuslaitos
Asiakaspalvelu
PL 35
40014 Jyväskylän yliopisto
Puh. (014) 260 3220
Faksi (014) 260 3241
Sähköposti: ktl-asiakaspalvelu@ktl.jyu.fi
<http://www.ktl-julkaisukauppa.fi/>

Tekijät

Professori Pekka Neittaanmäki, Jyväskylän yliopisto, Tietotekniikan laitos,
pn@mit.jyu.fi

Tutkija Reeta Neittaanmäki, Jyväskylän yliopisto, Agora Center,
reahrenb@mit.jyu.fi

Professori Timo Tiihonen, Jyväskylän yliopisto, Tietotekniikan laitos,
tiihonen@mit.jyu.fi

© Pekka Neittaanmäki, Reeta Neittaanmäki, Timo Tiihonen ja
Koulutuksen tutkimuslaitos

Kansi ja ulkoasu: Martti Minkkinen
Taitto: Kaija Mannström

ISSN 1456-5153
ISBN 951-39-2378-9 (nid.)
ISBN 951-39-2382-7 (pdf)

Jyväskylän yliopistopaino
Jyväskylä 2005

Sisällys

TIIVISTELMÄ	3
ABSTRACT	5
1 JOHDANTO	7
2 KOULUTUKSEN JA TUTKIMUKSEN RAHOITUS	9
2.1 Perus- ja kokonaisrahoitus	9
2.2 Erittelleättömien kustannusten jyvitys koulutusaloille ja yliopistoille	12
2.3 Rahoitusprofiili	14
3 TULOKSET SUHTEUTETTUNA RESURSSEIHIN	17
3.1 Tulokset	17
3.2 Tuloksellisuusindeksi	19
4 KOULUTUSALOJEN RESURSSIT JA TULOKSET YLIOPISTOITTAIN	24
4.1 Teknillistieteellinen ala	25
4.2 Luonnontieteellinen ala	27
4.3 Lääketieteellinen ala	29
4.4 Humanistinen ala	31
4.5 Kasvatustieteellinen ala	33
4.6 Kauppatieteellinen ala	35
4.7 Yhteiskuntatieteellinen ala	37
4.8 Oikeustieteellinen ala	39
4.9 Hammaslääketieteellinen ala	41
4.10 Farmasian ala	42

Sisältö

4.11	Psykologian ala	44
4.12	Terveystieteellinen ala	46
4.13	Teologinen ala	47
5	YLIOPISTOJEN TULOKSELLISUUSINDEKSIT	50
6	JOHTOPÄÄTÖKSET	53
7	VIITTEET	55
	LIITTEET	57

Tiivistelmä

Tässä raportissa tarkastellaan yliopistojen perus- ja jatkokoulutuksen ja tieteellisen tutkimuksen rahoitusta ja sen suhdetta tuloksiin koulutusaloittain ja yliopistoittain. Tiedot perustuvat opetusministeriön (OPM) ylläpitämään KOTA-tietokantaan vuosilta 2000–2004.

Tuloksellisuuden arvioimiseksi tässä tarkastelussa käytettiin yliopistojen resursseina OPM:n perusrahoitusta ja yliopistojen kokonaisrahoitusta sekä tuloksina perustutkintoja, tohtorin tutkintoja, referoituja artikkeleita, jotka on julkaistu kansainvälisissä referee-menettelyyn perustuvissa tieteellisissä lehdissä ja konferenssiartikkeleita, jotka on julkaistu kansainvälisissä konferenssikirjoissa. Yliopistojen yhteiskunnallinen palvelutehtävä rajattiin tarkastelun ulkopuolelle.

Yliopistojen KOTA-tietokantaan toimittamien tietojen mukaan 5-vuotisjaksona 2000–2004 perus- ja jatkokoulutukseen ja tutkimukseen kohdistettu OPM:n perusrahoitus oli yhteensä noin 4,8 miljardia euroa ja vastaava kokonaisrahoitus noin 7,2 miljardia euroa. Perustutkintoja valmistui 60 170 ja tohtorin tutkintoja 6 242. Kansainvälisiä tieteellisiä julkaisuja syntyi 74 527, joista 65 prosenttia oli tieteellisiä artikkeleita ja 35 prosenttia konferenssiartikkeleita.

Koska eri tieteenalat ja yliopistot ovat rahoituspohjaltaan, koulutus- ja julkaisu-profiililtaan erilaisia, yliopistojen keskinäisen vertailun helpottamiseksi työssä otettiin käyttöön tuloksellisuusindeksit sekä rahoitusprofiili ja -indeksi. Tuloksellisuusindeksit laskettiin sekä OPM:n perusrahoituksen että kokonaisrahoituksen suhteen. Tuloksellisuutta vertailtiin koulutusala- ja yliopistokohtaisesti.

Teknillistieteellinen, luonnontieteellinen ja lääketieteellinen koulutusala tuottivat 34 prosenttia perustutkinnoista ja 58 prosenttia jatkotutkinnoista. Kansainvälisistä tieteellisistä artikkeleista alat tuottivat 72 prosenttia ja kansainvälisistä konferenssiar-

tikkeleista 66 prosenttia. Kokonaisrahoituksesta alat saivat noin 56 prosenttia. Luonnontieteellinen ala tuotti yli viidenneksen jatkotutkinnoista ja neljänneksen kansainvälisistä tieteellisistä artikkeleista. Lääketieteelliseltä alalta tuli viidennes jatkotutkinnoista, mutta vain kolme prosenttia perustutkinnoista ja kolmannes kansainvälisistä tieteellisistä artikkeleista. Teknillistieteelliseltä alalta tuli noin viidennes perustutkinnoista, 17 prosenttia jatkotutkinnoista, 13 prosenttia kansainvälisistä tieteellisistä artikkeleista ja lähes puolet kansainvälisistä konferenssiartikkeleista. Vastaavasti yliopistojen kokonaisrahoituksesta teknillistieteellinen ala sai 25 prosenttia, luonnontieteellinen ala 19 prosenttia ja lääketieteellinen ala 11 prosenttia.

Yliopistojen tuloksellisuudessa ja ulkopuolisen rahoituksen osuudessa oli eroja. OPM:n perusrahoitusta saivat eniten Helsingin yliopisto, Oulun yliopisto, Teknillinen korkeakoulu, Turun yliopisto ja Jyväskylän yliopisto. Ulkopuolista rahoitusta saivat eniten Tampereen teknillinen yliopisto, Teknillinen korkeakoulu, Åbo Akademi, Helsingin yliopisto ja Kuopion yliopisto. Viisi tuloksellisinta yliopistoa perusrahoitusindeksillä mitattuna olivat Åbo Akademi, Jyväskylän yliopisto, Tampereen teknillinen yliopisto, Lappeenrannan teknillinen yliopisto ja Turun yliopisto ja kokonaisrahoitusindeksillä mitattuna Åbo Akademi, Turun yliopisto, Svenska Handelshögskolan, Teknillinen korkeakoulu ja Jyväskylän yliopisto.

Asiasanat: yliopistot, koulutusalat, rahoitus, tulokset, tuloksellisuus

Abstract

This report examines the funding of universities' graduate and post-graduate training, as well as scientific research and its relationship with the productivity of different disciplines and universities. The information is from the KOTA-database of the Ministry of Education (ME) in the years 2000–2004.

In assessing productivity, this report used ME's basic funding and universities' total funding as resources. Basic degrees, doctoral degrees, summarized articles published in international scientific magazines based on the referee-method, and conference articles that have been published in international conference publications were considered products in this examination. The universities' role in providing societal service was not included in this study.

According to the information universities have entered into the KOTA-database, in the five year period 2000–2005 the funding of the Ministry of Education that has been allocated to basic and post-graduate training as well as research was about 4.8 billion euros, and the respective total funding was about 7.2 billion euros. 60,170 basic degrees and 6,242 doctoral degrees were completed. There were 74,527 international scientific publications, of which 65 percent were scientific articles, and 35 percent conference articles.

Because disciplines and universities differ on the basis of their funding, training and publications profiles, a productivity index as well as a funding profile and index were used in this study to ease making comparisons. Productivity indices were calculated for both the basic funding from the ME and the total funding. Productivity was compared on a field to field basis.

Technology, Natural Sciences and Medicine produced 34 percent of the basic, and 58 percent of post-graduate degrees. Of international scientific articles, these disci-

plines were responsible for 72 percent, and for 66 percent of the conference articles. The disciplines received 56 percent of total funding. Natural Sciences produced over a fifth of the post-graduate degrees, and a fourth of international scientific articles. Medicine produced a fifth of the post-graduate degrees, but only three percent of the basic degrees. It also produced a third of international scientific articles. The technological field was responsible for about a fifth of the basic degrees, 17 percent of the post-graduate degrees, 13 percent of international scientific articles, and almost half of the international conference articles. Respectively the technical field received 25 percent of total funding, the field of natural sciences 19 percent, and the medical field 11 percent.

There were differences between universities in regards to their productivity and the portion of external funding in their financing. The University of Helsinki, the University of Oulu, Helsinki University of Technology, the University of Turku, and the University of Jyväskylä received most basic funding from the Ministry of Education. Most external funding was received by Tampere University of Technology, Helsinki University of Technology, Åbo Akademi University, the University of Helsinki, and the University of Kuopio. On the basis of the basic funding index the five most productive universities were Åbo Akademi University, the University of Jyväskylä, Tampere University of Technology, Lappeenranta University of Technology, and the University of Turku. Based on the total funding index Åbo Akademi University, the University of Turku, Svenska Handelshögskolan, Helsinki University of Technology and the University of Jyväskylä were the most productive.

Descriptors: university, branch of study, financing/funding, income, productivity

1

Johdanto

Yliopistojen toiminnan tuottavuudesta ja tehokkuudesta on keskusteltu julkisuudessa eri näkökulmista, viimeisimpänä opetusministeriön tuottavuusohjelman yhteydessä. Ohjelman tavoitteena on yliopistojen tuottavuuden lisääminen muuttamalla yliopistoverkkoa ja koulutusvastuita tavoitteena kansainvälisesti nykyistä kilpailukykyisemmät ja suuremmat yliopistoyksiköt [1]. Kivisen ja Hedmanin raportti [2] yliopistojen tehokkuudesta ja kansainvälisestä kilpailukykyvyydestä on virittänyt kiinnostusta eri tahoilla. Tässä raportissa tarkastellaan yliopistojen perus- ja jatkokoulutuksen ja tieteellisen tutkimuksen rahoitusta ja sen suhdetta tuloksiin koulutusaloittain ja yliopistoittain.

Yliopistojen ohjausjärjestelmän näkökulmasta yliopistollinen toiminta voidaan jakaa koulutukseen, tutkimukseen ja yhteiskunnalliseen palvelutehtävään. Tässä raportissa rajattiin tarkastelun ulkopuolelle yhteiskunnallinen palvelutehtävä, taiteellinen toiminta ja koulutuksen osalta aikuiskoulutus. Näin ollen tarkasteltavaksi jäi kolme osa-aluetta: perustutkintokoulutus, tieteellinen jatkokoulutus ja tieteellinen tutkimus. Nämä ovat yliopistojen tulosohtaus- ja raportointijärjestelmän tunnistamia toimintoja ja kuhunkin toimintoon kohdenneet resurssit raportoidaan opetusministeriölle.

Toiminnallisen tuloksellisuuden¹ määrittämiseksi on mitattava resurssien vastineeksi saavutettuja tuloksia. Tutkintotavoitteisen koulutuksen osalta tutkintokertymät ovat luonnollisia mittareita. Jotta vertailu Kivisen ja Hedmanin [2] tuloksiin olisi

¹ Tuloksellisuudella tarkoitetaan tässä raportissa tulosten ja resurssien suhdetta. OPM:n tuottavuusohjelma [1] käyttää käsitettä tuottavuus tuotosten ja panosten suhteena.

tältä osin mielekästä, päädyttiin käyttämään kansainvälisiä lehtiartikkeleita² tutkimustoiminnan tulosindikaattoreina. Näin ollen konferenssiartikkeleita³ ei tuloksellisuusindeksejä laskettaessa huomioida.

Tässä raportissa käytettiin tietolähteenä KOTAn⁴ tilastoja vuosilta 2000–2004 [3]. Tarkastelu jaettiin kolmeen toimintoon – perustutkintokoulutukseen, jatkokoulutukseen ja tutkimukseen. Toimintoihin kohdennetut resurssit saatiin suoraan KOTasta koulutusaloittain ja yksiköittäin eriteltynä. Toimintojen tuloksina käytettiin toteutuneita perustutkintoja, tohtorin tutkintoja ja kansainvälisiä lehtiartikkeleita. Eri koulutusaloja ei pyritty vertaamaan keskenään. Sen sijaan koulutusyksiköitä verrattiin keskenään kunkin koulutusalan sisällä. Eri toimintojen tulokset yhteismitallistettiin koulutusalaakohtaisesti painottaen tuloksia käytettyjen resurssien suhteessa. Näin saatiin tunnusluvut yksikön tuloksellisuudelle tietyllä koulutusallalla. Yliopiston kokonaistuloksellisuus saatiin painottamalla koulutusalaakohtaisia tuloksellisuuksia vastaavilla rahoitusvolyyymeillä. Näin ollen sekä koulutusalojen että yliopistojen erilaiset profiilit otettiin huomioon yhteismitallisesti. Tarkastelu suoritettiin erikseen sekä perusrahoitukselle että kokonaisrahoitukselle.

Raportin rakenne seuraa analyysin logiikkaa. Luvuissa kaksi ja kolme on esitetty resurssit ja tulokset koulutusaloittain. Yliopistoittain tarkasteltaessa monialaisten yliopistojen erittelemättömät kustannukset saadaan näkyville ja kohdennettua koulutusaloille. Luvun kolme lopussa johdetaan rahoitus- ja tuloksellisuusindeksit ja koulutusaloittain painot eri tulosalueille eli koulutusalaakohtainen painotus perustutkintojen, tohtorin tutkintojen ja kansainvälisten lehtiartikkelien välille.

Luvussa neljä tarkastellaan yksityiskohtaisemmin eri yliopistojen tuloksellisuutta kunkin koulutusalan sisällä niin, että lopputuloksena saadaan kunkin koulutusyksikön suhteellinen tuloksellisuus edustamallaan koulutusaloilla. Luvussa viisi kootaan yhteen yliopistojen kokonaistuloksellisuus painottamalla koulutusalojen tuloksellisuutta a.o. koulutusalan rahoitusosuudella yliopiston sisällä.

Lähdemateriaali perustuu yliopistojen KOTA-tietokantaan toimittamiin tietoihin vuosilta 2000–2004 ja se on nähtävissä viitteessä [4]. Kustannusten kohdentaminen eri tulosalueille voi poiketa yksiköittäin varsin paljon. Tämä vaikutti jakajana käytettyyn kokonaisresurssiin ja eri tulosalueiden painotukseen koulutusalan sisällä.

² Referoidut artikkelit, jotka on julkaistu kansainvälisissä referee-menettelyyn perustuvissa tieteellisissä lehdissä.

³ Konferenssiartikkelit, jotka on julkaistu kansainvälisissä konferenssijulkaisuissa.

⁴ Opetusministeriön (OPM) ylläpitämä KOTA-tietokanta, joka sisältää yliopistojen toimintaa kuvaavia tilastotietoja vuosittain, yliopistoittain ja koulutusaloittain.

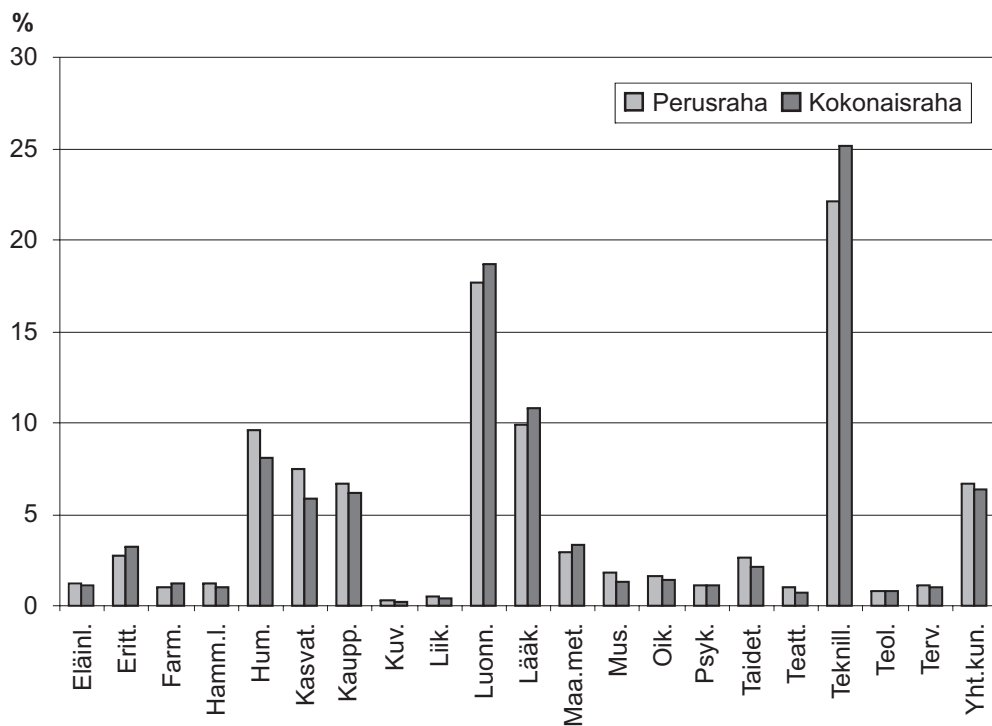
2

Koulutuksen ja tutkimuksen rahoitus

Yliopistot saivat opetusministeriön toimintamenorahoitusta vuosina 2000–2004 yhteensä noin 5,6 miljardia euroa. Tästä 4,8 miljardia euroa kohdistettiin perustutkintokoulutukseen, jatkokoulutukseen ja tutkimukseen. Tähän osaan rahoitusta viitataan jatkossa termillä perusrahoitus tai lyhyemmin perusraha. Vastaavasti kokonaisrahoituksella tai lyhyemmin kokonaisrahalla viitataan yliopistojen käyttämään kokonaisrahoitukseen, joka sisältää OPM:n perusrahoituksen ja ulkopuolisen rahoituksen. Ulkopuolinen rahoitus käsittää mm. Suomen Akatemian, TEKESin, EU:n, kotimaisten ja ulkomaisten yritysten ja muun kotimaisen ja ulkomaisen rahoituksen. Yliopistojen saama kokonaisrahoitus oli vuosina 2000–2004 yhteensä 7,2 miljardia euroa, josta ulkopuolisen rahoituksen osuus oli noin kolmannes [3].

2.1 Perus- ja kokonaisrahoitus

Kuviossa 2.1 esitetään perus- ja kokonaisrahoituksen suhteellinen jakautuminen koulutusaloittain. Teknillistieteellinen ala sai perusrahoitusta eniten (22,1 %) ja luonnontieteellinen toiseksi eniten (17,7 %). Seuraavaan ryhmään kuuluivat lääketieteellinen ala (9,9 %), humanistinen ala (9,6 %), kasvatustieteellinen ala (7,5 %), kauppatieteellinen ala (6,7 %) ja yhteiskuntatieteellinen ala (6,7 %). Perusrahoituksesta 2,7 prosenttia oli koulutusaloille erittelemätöntä.

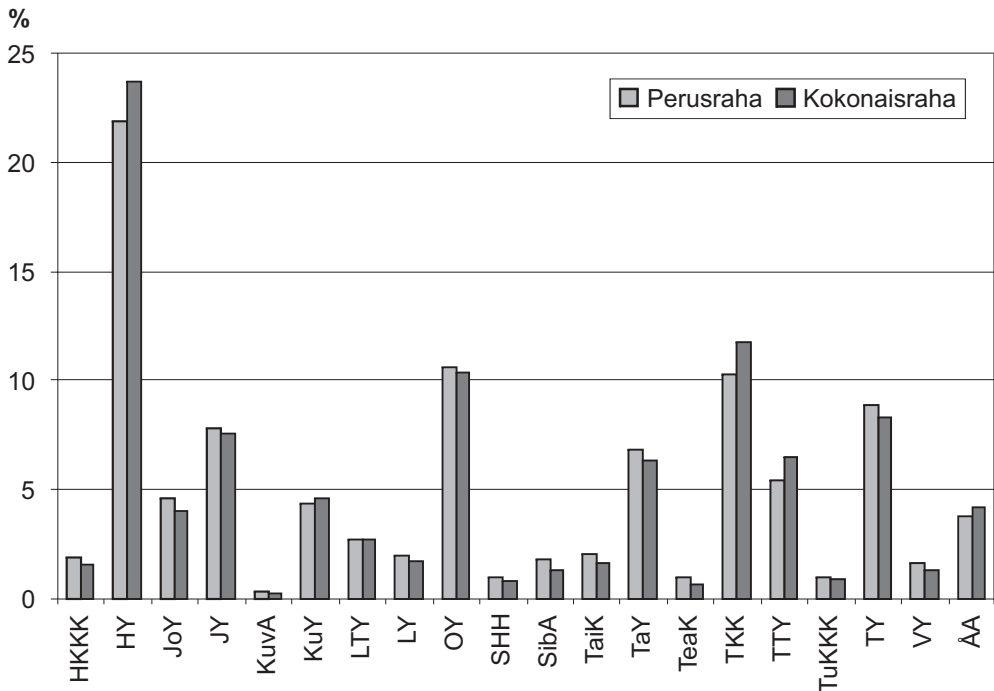


Kuvio 2.1 Yliopistojen perus- ja kokonaisrahoituksen suhteellinen jakautuminen koulutusaloille⁵ vuosina 2000–2004

Kuviossa 2.2 lähestytään perus- ja kokonaisrahoituksen jakautumista yliopistoittain. Yliopistojen perusrahoitusosuudet jakautuivat viiteen ryhmään. Suurimman ryhmän muodosti HY (21,9 %) yksinään. Toiseksi suurimman ryhmän muodostivat OY (10,6 %), TKK (10,3 %), TY (8,9 %) ja JY (7,8 %). Kolmanteen ryhmään kuuluivat TaY (6,8 %), TTY (5,5 %), JoY (4,6 %), KuY (4,4 %) ja ÅÅ (3,8 %). Neljännen ryhmän muodostivat LTY, TaiK ja LY 2–3 prosentin osuuksilla. Muiden yliopistojen osuudet rahoituksesta jäivät alle kahden prosentin.

Kokonaisrahoituksen jakautuminen eri koulutusaloille ja yliopistoille noudatti samaa linjaa perusrahoituksen jakautumisen kanssa. Suurin muutos oli teknillistie-

⁵ Eläinl. = Eläinlääketieteellinen, Eritt. = erittelemätön, Farm. = Farmasia, Hamm.l. = Hammaslääketieteellinen, Hum. = Humanistinen, Kasvat. = Kasvatustieteellinen, Kaupp. = Kauppatieteellinen, Kuv. = Kuvataideala, Liik. = Liikuntatieteellinen, Luonn. = Luonnontieteellinen, Lääk. = Lääketieteellinen, Maa.met. = Maatalous-metsätieteellinen, Mus. = musiikkiala, Oik. = Oikeustieteellinen, Psyk. = Psykologia, Taidet. = Taideteollinen, Teatt. = Teatteriala, Teknill. = Teknillistieteellinen, Teol. = Teologia, Terv. = Terveystieteellinen, Yht. kun. = Yhteiskuntatieteellinen



Kuvio 2.2 Perus- ja kokonaisrahoitus yliopistoittain⁶ vuosina 2000–2004

teellisellä alalla, jonka osuus kokonaisrahoituksesta oli yli 25 prosenttia (kuvio 2.1). HY:n, TKK:n, TTY:n, ÅA:n ja KuY:n osuudet kokonaisrahoituksesta olivat suurempia korkeintaan kahdella prosenttiyksiköllä kuin osuudet perusrahoituksesta.

Perus- ja kokonaisrahoituksen jakautumista tarkasteltiin myös tulosalueittain. Taulukosta 2.1 ilmenee yliopistoittain perus- ja kokonaisrahoituksen jakautuminen kolmelle eri tulosalueelle: perustutkintokoulutukseen, jatkotutkintokoulutukseen ja tutkimukseen⁷, joka ei liity suoraan koulutukseen.

Perus- ja kokonaisrahoitus, joka kohdistettiin perustutkintokoulutukseen, jakautui lähes samassa suhteessa eri yliopistojen kesken. Jatkotutkintokoulutukseen ja tut-

⁶ HKK = Helsingin kauppakorkeakoulu, HY = Helsingin yliopisto, JoY = Joensuun yliopisto, JY = Jyväskylän yliopisto, KuVA = Kuvataideakatemia, KuY = Kuopion yliopisto, LTY = Lappeenrannan teknillinen yliopisto, LY = Lapin yliopisto, OY = Oulun yliopisto, SHH = Svenska Handelshögskolan, SibA = Sibelius-Akatemia, TaiK = Taideteollinen korkeakoulu, TaY = Tampereen yliopisto, TeaK = Teatterikorkeakoulu, TKK = Teknillinen korkeakoulu, TTY = Tampereen teknillinen yliopisto, TuKKK = Turun kauppakorkeakoulu, TY = Turun yliopisto, VY = Vaasan yliopisto, ÅA = Åbo Akademi

⁷ Tutkimukseen, joka ei suoraan liity koulutukseen viitataan jatkossa termillä tutkimus.

kimukseen kohdennetussa rahoituksessa erot olivat suurempia vertailtaessa perus- ja kokonaisrahoituksen jakautumista yliopistoissa. Yhtenä selityksenä tähän oli jatko-koulutukseen saatu ulkopuolinen rahoitus. Esimerkiksi TKK:n osuus oli jatkotutkin-tokoulutuksen perusrahoituksesta 14,2 prosenttia ja jatkotutkintokoulutuksen koko-naisrahoituksesta 17,2 prosenttia.

Taulukko 2.1 Perus- ja kokonaisrahoituksen jakautuminen tulosalueittain yliopistoissa

Yliopisto	Perusrahoitus % / Kokonaisrahoitus % tulosalueittain							
	Peruskoul.		Jatkokoul.		Tutkimus		Yhteensä	
HKKK	2,2	2,2	1,6	1,2	1,4	1,2	1,9	1,6
HY	21,1	20,1	16,3	16,7	31,1	33,1	21,9	23,7
JoY	4,5	4,5	4,5	3,7	5,2	3,6	4,6	4,0
JY	7,3	8,5	8,0	7,7	9,0	6,4	7,8	7,5
KuvA	0,6	0,6	0,1	0,0	0,0	0,0	0,3	0,2
KuY	3,3	3,4	7,7	8,8	2,8	2,6	4,4	4,6
LTY	3,4	3,5	2,0	2,4	1,8	2,2	2,7	2,7
LY	2,6	3,0	1,3	1,2	1,1	0,6	2,0	1,7
OY	10,8	11,3	15,3	12,3	4,1	7,7	10,6	10,3
SHH	1,2	1,1	0,7	0,6	1,0	0,7	1,0	0,8
SibA	3,1	2,9	0,5	0,4	0,2	0,1	1,8	1,3
TaiK	3,2	3,1	0,9	0,7	0,7	0,6	2,1	1,6
TaY	6,6	6,3	4,7	3,4	10,1	8,6	6,8	6,3
TeaK	1,6	1,5	0,3	0,2	0,1	0,0	0,9	0,6
TKK	7,6	7,8	14,2	17,2	12,1	12,0	10,3	11,8
TTY	5,8	5,4	6,5	5,7	3,2	8,5	5,5	6,5
TuKKK	1,1	1,1	0,7	0,5	1,1	1,1	1,0	0,9
TY	9,0	8,5	8,9	10,9	8,7	5,9	8,9	8,3
VY	1,6	1,6	1,6	1,2	2,0	1,1	1,6	1,3
ÅA	3,4	3,5	4,2	5,1	4,4	4,1	3,8	4,2
Yhteensä	100	100	100	100	100	100	100	100

2.2 Erittelemättömien kustannusten jyvitys koulutusaloille ja yliopistoille

Monialaiset yliopistot kohdentavat osan kustannuksistaan koulutusaloille erittelemättömiin kuluihin. Taulukossa 2.2 tarkastellaan yliopistoittain koulutusaloille kohdistamatonta rahoitusta. HY:n, JY:n ja KuY:n osuus koulutusaloille erittelemättömästä perusrahoituksesta oli yhteensä 84 prosenttia. JY ja KuY kohdensivat yli kymmenesosan perus- sekä myös kokonaisrahoituksesta koulutuslalle erittelemättömiin

kustannuksiin. Muiden yliopistojen osalta koulutusaloille erittelemättömien kustannusten osuus jäi korkeintaan noin neljään prosenttiin. TY:lla, VY:lla ja ÅA:lla osuus oli alle prosentin.

Taulukko 2.2 Yliopistojen erittelemätön rahoitus vuosina 2000–2004

Yliopisto	Perusrahoitus 1000 e	%	% yliopiston perusrahasta	Kokonaisrahoitus 1000 e	%	% yliopiston ko- konaisrahasta
HY	33498	25,9	3,2	63862	27,7	3,8
JoY	7940	6,1	3,5	12552	5,4	4,4
JY	45777	35,3	12,0	67347	29,2	12,4
KuY	29070	22,4	13,8	44657	19,4	13,5
LTY	2617	2,0	2,0	2746	1,2	1,4
LY	3526	2,7	3,7	6214	2,7	5,0
OY	3891	3,0	0,8	24956	10,8	3,4
TaY	2297	1,8	0,7	6097	2,6	1,3
TY	595	0,5	0,1	1251	0,5	0,2
VY	33	0,0	0,04	188	0,1	0,2
ÅA	297	0,2	0,2	870	0,4	0,3
Yhteensä	129541	100		230740	100	

Jotta todellisista yliopistojen käytettävissä olevista kustannuksista saataisiin kuva, koulutusaloille erittelemättömät kulut jyvitettiin analyysissä yliopiston sisällä koulutusaloille. Koulutusaloille erittelemätön rahoitus jyvitettiin yliopistoittain koulutusaloille kohdistetun rahoituksen suhteessa. Liitteessä 1 on esitetty kertoimet, joiden avulla erittelemättömät kustannukset jyvitettiin yliopiston sisällä eri tulosalueille ja koulutusaloille.

Jatkossa tarkastellaan korjattuja kustannuksia, joissa erittelemätön rahoitus on kohdistettu koulutusaloille (taulukko 2.3).

Taulukko 2.3 Rahoituksen jakautuminen tulosalueittain koulutusaloilla (erittelemätön kohden-nettu)

Ala	Perusrahoitus % / Kokonaisrahoitus % tulosalueittain							
	Peruskoul.		Jatkokoul.		Tutkimus		Yhteensä	
Eläinl.	1,1	1,1	0,9	0,8	2,0	1,5	1,3	1,1
Farm.	1,1	1,1	1,5	2,2	0,6	0,8	1,1	1,3
Hamm.l.	0,7	0,8	2,0	1,7	1,5	0,8	1,2	1,1
Hum.	11,2	10,9	7,0	6,5	10,4	7,1	9,9	8,4
Kasvat.	11,0	10,8	4,0	3,5	3,9	2,8	7,7	6,1
Kaupp.	7,4	7,8	5,6	4,5	6,8	6,0	6,8	6,3
Kuv.	0,6	0,6	0,1	0,0	0,0	0,0	0,3	0,2
Liik.	0,6	0,6	0,4	0,4	0,6	0,4	0,5	0,5
Luonn.	14,9	15,5	22,5	23,2	22,5	21,8	18,5	19,7
Lääk.	7,9	7,5	13,4	12,9	12,3	14,3	10,3	11,3
Maa.met.	2,8	2,7	2,5	2,5	4,3	4,9	3,0	3,4
Mus.	3,1	2,9	0,5	0,4	0,2	0,1	1,8	1,3
Oik.	1,7	1,7	1,6	1,6	1,6	1,1	1,7	1,5
Psyk.	0,8	0,8	1,3	1,3	1,8	1,5	1,1	1,2
Taidet.	4,1	4,2	1,2	0,9	0,8	0,7	2,7	2,1
Teatt.	1,7	1,6	0,4	0,3	0,1	0,0	1,0	0,7
Tekniill.	20,8	21,0	27,3	30,1	18,9	26,5	22,2	25,4
Teol.	0,8	0,8	0,8	0,7	1,0	0,8	0,9	0,8
Terv.	1,1	1,1	1,2	1,1	1,2	1,0	1,1	1,1
Yht. kun.	6,4	6,5	5,8	5,3	9,5	7,7	6,9	6,6
Yhteensä	100	100	100	100	100	100	100	100

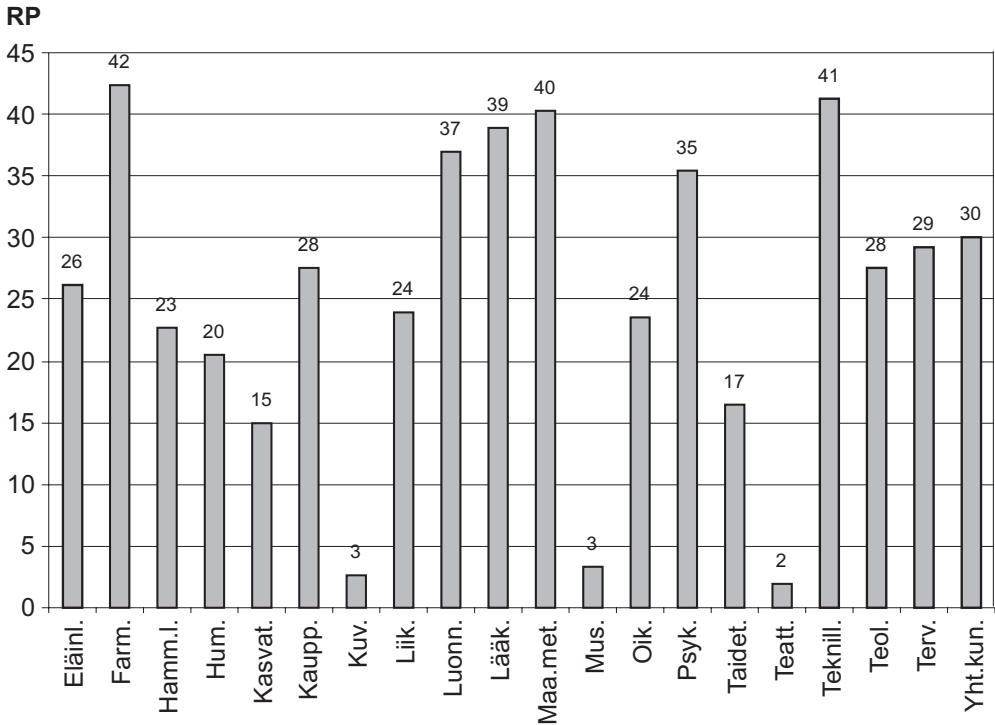
2.3 Rahoitusprofiili

Rahoitusprofiili kertoo ulkopuolisen rahoituksen osuuden kokonaisrahoituksesta. Rahoitusprofiili RP laskettiin seuraavasti:

$$RP = [(\text{ulkopuolinen rahoitus}) / (\text{kokonaisrahoitus})] \times 100,$$

missä ulkopuolinen rahoitus on kokonaisrahoituksen ja perusrahoituksen erotus.

Kuviossa 2.3 esitellään ulkopuolisen rahoituksen osuus kokonaisrahoituksesta koulutusaloittain. Yliopistojen saamasta kokonaisrahoituksesta noin kolmannes oli ulkopuolista rahoitusta. Koulutusaloista farmasiassa, teknillistieteellisellä, maa- ja metsätaloustieteellisellä sekä lääketieteellisellä oli noin 40 prosenttia kokonaisrahoi-

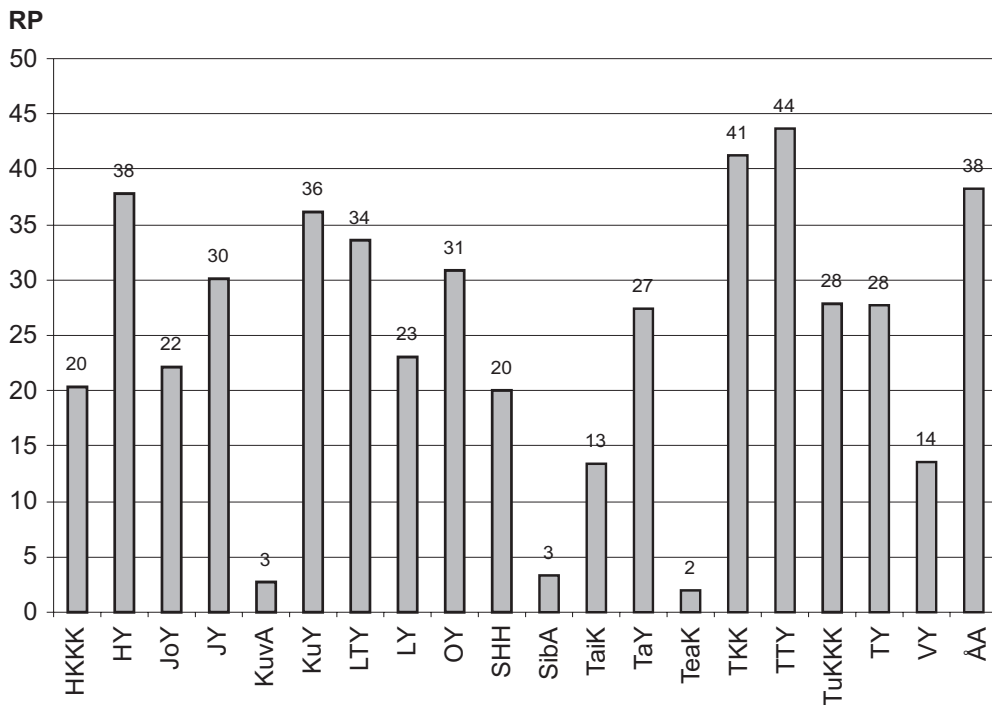


Kuvio 2.3 Ulkopuolisen rahoituksen osuus (%) kokonaisrahoituksessa koulutusaloittain

tuksesta ulkopuolista rahoitusta. Luonnontieteellisellä alalla ja psykologialla oli kokonaisrahoituksesta ulkopuolista rahoitusta 35–37 prosenttia. Muiden koulutusalojen saama ulkopuolinen rahoitus jäi selvästi alle kolmanneksen. Poikkeuksena olivat koulutusaloista kuvataide, musiikki ja teatteritaide, joiden ulkopuolisen rahoituksen osuus jäi korkeintaan kolmeen prosenttiin.

Koska koulutusalojen välillä oli huomattavia eroja ulkopuolisen rahoituksen määrässä, yliopistojen rahoitusprofiilit heijastelivat pitkälti yliopiston koulutusalojakaamaa. Kuviossa 2.4 esitellään ulkopuolisen rahoituksen osuus kokonaisrahoituksesta yliopistoittain.

Ulkopuolisen rahoituksen osuus kokonaisrahoituksesta oli suurinta TTY:ssa ja TKK:ssa. HY:n ja ÅA:n ulkopuolisen rahoituksen osuus oli 38 prosenttia. Vähintään 30 prosentin osuuteen ylsivät myös JY, KuY, LTY ja OY. Pienin suhteellinen ulkopuolinen rahoitus oli yliopistoilla, jotka tarjosivat koulutusta kuvataiteisiin, musiikkiin ja teatteritaiteeseen.



Kuvio 2.4 Ulkopoolisen rahoituksen osuus (%) kokonaisrahoituksesta yliopistoittain

Tarkempi analyysi edellytti koulutusaloista erittelyä (luku 4). Luvuissa kolme ja viisi palataan vielä ulkopoolisen ja kokonaisrahoituksen suhteeseen rahoitusindeksin (RI) muodossa.

3

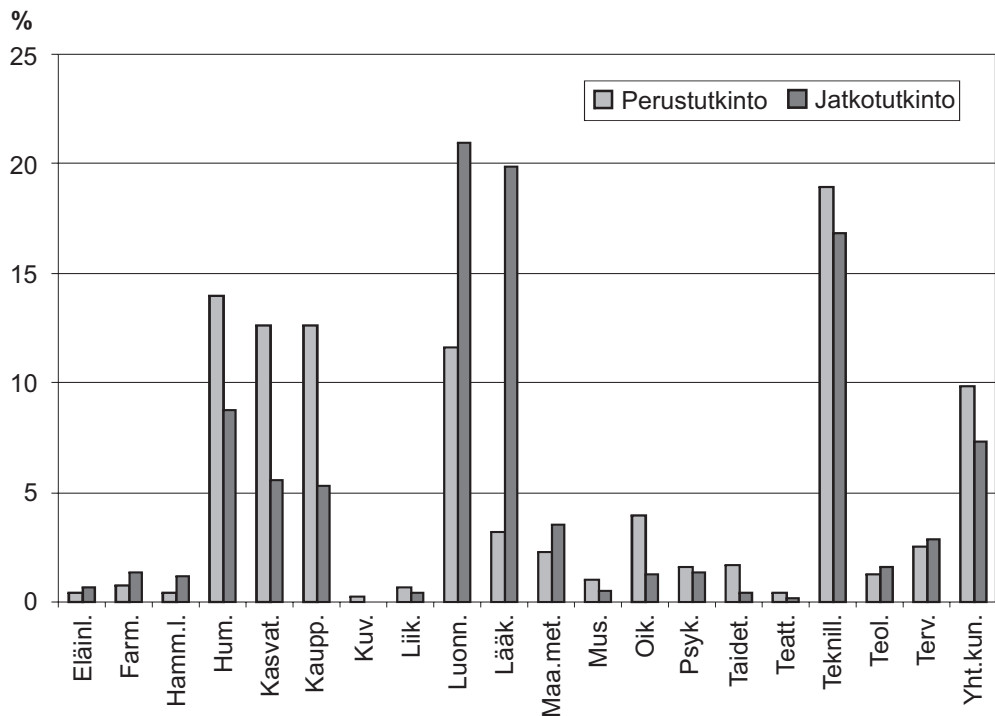
Tulokset suhteutettuna resursseihin

Tässä luvussa esitetään yliopistojen keskeiset tulokset eli tutkinnot ja kansainväliset tieteelliset julkaisut sekä perehdytään tuloksellisuusindeksin laskentaan. Yliopistojen KOTA-tietokantaan toimittamien tietojen mukaan 5-vuotisjaksona 2000–2004 OPM:n rahoitus peruskoulutukseen, jatkokoulutukseen ja tutkimukseen oli noin 4,8 miljardia euroa. Yliopistojen saama vastaava kokonaisrahoitus oli 7,2 miljardia euroa. Yliopistoista valmistui kyseisenä ajanjaksona 60 170 perustutkintoa ja 6 242 tohtorin tutkintoa. Tieteellisiä julkaisuja syntyi 74 527, joista 65 prosenttia oli kansainvälisiä lehtiartikkeleita ja 35 prosenttia kansainvälisiä konferenssiartikkeleita.

3.1 Tulokset

Seuraaviin kuvioihin on koottu vertailutietoja vuosien 2000–2004 KOTA-tietojen mukaisista tutkintomääristä (perustutkintokoulutus ja jatkotutkintokoulutus) ja kansainvälisestä tieteellisestä julkaisutoiminnasta. Liitteissä 2 ja 3 on esitetty perus- ja jatkotutkintojen sekä kansainvälisten tieteellisten julkaisujen määrät ja niiden osuudet koulutusaloittain ja yliopistoittain vuosina 2000–2004.

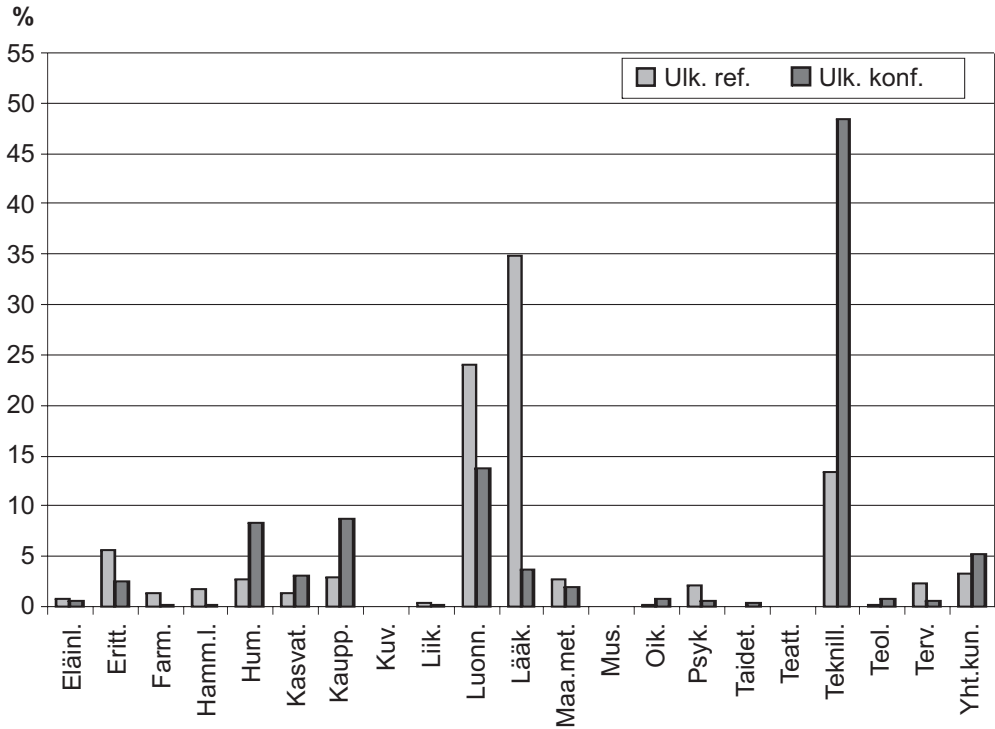
Kuviosta 3.1 ilmenee perus- ja jatkotutkintojen jakautuminen koulutusaloittain. Lääketieteellisillä aloilla, luonnontieteellisellä sekä maa- ja metsätaloustieteellisellä alalla jatkotutkintojen suhteellinen osuus oli muista tieteenaloista poikkeava. Perustutkinnoista noin kolme prosenttia tuli lääketieteelliseltä alalta ja jatkotutkinnoista lähes 20 prosenttia. Vastaavat luvut luonnontieteellisellä alalla olivat 12 ja 21 prosenttia.



Kuvio 3.1 Perus- ja jatkotutkintojen jakautuminen koulutusaloille

Kuviossa 3.2 tarkastellaan kansainvälistä tieteellistä julkaisutoimintaa. Kuviosta 3.2 havaitaan julkaisuprofiilien suuri vaihtelu eri tieteenaloilla: lääketieteellisillä aloilla, luonnontieteissä ja psykologiassa tulokset julkaistiin referoiduissa tieteellisissä lehdisissä. Humanistisilla aloilla, kasvatustieteessä, kauppatieteissä, teknillistieteissä sekä yhteiskuntatieteissä pääsääntöinen julkaisufoorumi oli konferenssikirjat.

Kansainvälisistä lehtiartikkeleista noin kuusi prosenttia oli koulutusaloille erittelemättömiä. Nämä jätettiin jatkossa huomioimatta, koska selkeää ja kiistatonta kohdentamista ei ollut. Erittelemättömiä kansainvälisiä lehtiartikkeleita oli suhteellisesti eniten LY:lla, sillä peräti 77 prosenttia LY:n kansainvälisistä lehtiartikkeleista oli koulutusaloille erittelemättömiä. KuY:lla oli noin 15 prosenttia ja TY:lla 12 prosenttia kansainvälisistä lehtiartikkeleista koulutusaloille erittelemättömiä. Näiden asema tuloksellisuusvertailuissa luonnollisesti kärsi hieman tehdystä valinnasta. HY:n kansainvälisistä lehtiartikkeleista noin kahdeksan prosenttia ja JY:n noin kuusi prosenttia eivät olleet koulutusaloille eriteltyjä. LTY:n, OY:n, TaY:n, VY:n ja ÅA:n koulutusaloille erittelemättömien kansainvälisten lehtiartikkelien osuus kokonaismäärästä jäi alle kolmeen prosenttiin kussakin yliopistossa.



Kuvio 3.2 Tieteellisten julkaisujen ja konferenssijulkaisujen jakautuminen koulutusaloille

3.2 Tuloksellisuusindeksi

Eri koulutusaloilla oli hyvin erilaisia profiileja sekä voimavarojen kohdentamisessa tulosalueille että erilaisten tulosten kerryttämisessä. Yliopistojen tuloksellisuutta oli järkevää vertailla vain koulutusalaakohtaisesti. Koulutusalan sisällä tuloksellisuutta voitiin tarkastella koulutusalan ominaispiirteet huomioiden. Yliopistoille voitiin laskea myös kokonaissijoitusta kuvaavia tuloksellisuusindeksejä, joissa otettiin huomioon yliopiston tuloksellisuus edustamallaan koulutusaloilla.

Tuloksellisuusindeksi

Tuloksellisuusvertailujen peruskäsitteenä käytetään tulosindeksiä. Yleisessä muodossa tulosindeksin perusmuoto on

$$TI(y) = (tulos(\%)/resurssit(\%)) \times 100\% .$$

Resurssilla viitataan toimintoon kohdennettuun resurssiin (perusrahoitus tai kokonaisrahoitus rajattuna koulutusosalalle ja mahdollisesti vielä tulosalueille). Vastavasti tulos voi olla koulutusala- ja tulosaluekohtainen (tutkinto tai julkaisu) tai niiden painotettu kombinaatio. Molempien osalta viitataan yliopiston osuuteen koulutusalan sisällä.

Yliopistokohtainen tulosindeksi on puolestaan muotoa

$$TI(Y) = \sum_k TI(y)_k w_y(k),$$

eli yliopiston koulutusaloittaisten tulosindeksien painotettu keskiarvo, jossa painoina $w_y(k)$ ovat koulutusalojen suhteelliset osuudet yliopiston sisällä.

Indeksejä laskettaessa tarvitaan seuraavia tietoja:

1. koulutusaloittain eriteltynä yliopistojen osuudet koulutusalan tuloksista (perus- ja jatkotutkinnot, kansainväliset lehtiartikkelit),
2. koulutusaloittain yliopistojen rahoitusosuudet koulutusalan rahoituksesta,
3. koulutusalojen suhteelliset rahoitusosuudet kussakin yliopistossa,
4. eri tulosalueiden (perus- ja jatkotutkintokoulutus sekä tutkimus, mikä ei liity koulutukseen) merkittävyys koulutusaloittain eli tulosalueen kustannusosuus koulutusalan kokonaiskustannuksista.

Tarkempaa erittelyä varten voidaan laskea lisäksi

5. koulutusalaakohtaiset rahoitusosuudet perustutkintokoulutuksessa, jatkotutkintokoulutuksessa ja tutkimuksessa, mikä ei liity koulutukseen kutakin yliopistoa kohti.

Taulukossa 3.1 esitellään lyhyesti yllä oleviin kohtiin liittyen eri tuloksellisuusindeksit ja niiden käyttötarkoitus. Kaikki indeksit määritellään erikseen perus- ja kokonaisrahoitukselle.

Tässä raportissa keskitytään lähinnä koulutusalaakohtaiseen kokonaistuloksellisuuteen ja sen avulla määritettävään yliopistojen kokonaistuloksellisuuteen. Tulosaluekohtaisia indeksejä (esimerkiksi perustutkintokoulutuksen tuloksellisuus) ei lasketa koulutusaloittain, koska resurssien kohdennuksessa tulosalueille on yksiköiden välillä paljon vaihtelua.

Taulukko 3.1 Eri tuloksellisuusindeksit ja niiden käyttötarkoitus

Tuloksellisuusindeksi	Käyttötarkoitus	Muuttujat	Painokerroin
TI (y)	Yliopistojen vertailu koulutus- alakohtaisesti	Perus- ja jatkotutkinnot, tie- teelliset artikkelit (journal), tulosalueiden yhteenlaskettu rahoitus	Kohta 4
TI (Y)	Yliopiston kokonaissijoitus	$\Sigma TI (y)$	Kohta 3
TI (yp)	Yliopistojen vertailu perus- tutkintokoulutuksessa	$\Sigma TI (p)$	Kohta 5
TI (yj)	Yliopistojen vertailu jatkotutkin- tokoulutuksessa	$\Sigma TI (j)$	Kohta 5
TI (yt)	Yliopistojen vertailu tutkimuk- sessa, mikä ei liity koulutukseen	$\Sigma TI (t)$	Kohta 5
TI (p)	Yliopistojen vertailu koulutus- alakohtaisesti perustutkinto- koulutuksessa	Perustutkinnot, rahoitus perustutkintokoulutus	ei
TI (j)	Yliopistojen vertailu koulutus- alakohtaisesti jatkotutkintokou- lutuksessa	Jatkotutkinnot, rahoitus jatko- tutkintokoulutus	ei
TI (t)	Yliopistojen vertailu koulutusala- kohtaisesti tutkimuksessa, mikä ei liity suoraan koulutukseen	Tieteelliset artikkelit, rahoitus tutkimus, mikä ei liity suoraan koulutukseen	ei
RI (Y)	Ulkopuolinen rahoitus rinnaste- taan tulokseksi	Ulkopuolinen rahoitus, koko- naisrahoitus	Kohta 3

Jos ulkopuolinen rahoitus rinnastetaan tulokseen, vastaavalla tavalla voidaan laskea rahoituksen tuloksellisuusindeksi RI.

$$RI(Y) = \sum_k RI(y)_k w_y(k),$$

missä $RI(y) = (\text{ulkopuolinenrahoitus}(\%)/\text{kokonaisrahoitus}(\%)) \times 100\%$.

Rahoitusindeksiä laskettaessa tuloksena on tutkintojen ja julkaisujen sijasta ulkopuolinen rahoitus ja resurssina kokonaisrahoitus. Painoina käytetään koulutusalojen suhteellisia osuuksia yliopistoissa kokonaisrahoituksen avulla mitattuna. Luvussa viisi palataan rahoitusindekseihin.

Seuraavassa esimerkissä käydään läpi tuloksellisuusindeksien laskenta. Esimerkki perustuu kokonaisrahoitukseen.

Esimerkki: Jyväskylän yliopiston luonnontieteellinen koulutusala

Lasketaan kolmen tulosalueen avulla yksi tuloksellisuusindeksi JY:n luonnontieteelliselle koulutusosalalle. Laskettaessa koulutusalaakohtaista tuloksellisuusindeksiä yliopistolle, tulososuudet painotetaan tulosalueittaisilla koulutusalaakohtaisilla kertoimilla (liite 4) ja lasketaan yhteen. Tämä summa suhteutetaan yliopiston käyttämään osuuteen vastaavan koulutusalan kokonaisrahoituksesta.

- Perustutkintoja 16,4 prosenttia, jatkotutkintoja 14,7 prosenttia ja kansainvälisiä lehtiartikkeleita 14 prosenttia luonnontieteellisen koulutusalan kokonaisrahoituksesta (taulukko 4.5).
- JY:n osuus luonnontieteellisen koulutusalan kokonaisrahoituksesta on 14 prosenttia (taulukko 4.6).
- Luonnontieteellisellä koulutusosalalla rahoitus jakaantuu seuraavasti: perustutkintokoulutukseen 30,3, jatkotutkintokoulutukseen 31,7 ja tutkimukseen, mikä ei liity koulutukseen 38 prosenttia (taulukko 4.1).

$$TI(y) = (16,4 \times 30,3 + 14,7 \times 31,7 + 14 \times 38) / 14 = 106,7 = 107$$

Painotetussa yliopiston tuloksellisuusindeksissä, joka siis kertoo yliopiston "kokonaissijoituksen" yksittäiset koulutusalaakohtaiset tuloksellisuusindeksit on kerrottu vielä yliopiston koulutusalojen suhteellisilla osuuksilla eli sillä paljonko yliopisto panostaa kuhunkin koulutusalaan (= koulutusalan volyymi rahoituksessa). Näin saadaan koulutusalajakaumasta riippumattomat vertailukelpoiset indeksit.

- JY:n luonnontieteellisen koulutusalan osuus JY:n kokonaisrahoituksesta on 36,4 prosenttia (liite 4).

JY:n luonnontieteellisen koulutusalan tuloksellisuusindeksi saa painon 0,364 ($107 * 0,364$). JY:n tuloksellisuusindeksissä $TI(Y)$ kahdeksan (koulutusalojen määrä JY:ssä) edellä kuvatun esimerkin tavoin laskettua koulutusalaakohtaista indeksiä saavat painokseen koulutusalan suhteellisen rahoitusosuuden JY:ssä ja tulokset summataan yhteen. Tuloksellisuusindeksiin $TI(Y)$ palataan luvussa viisi.

Yliopistojen kokonaistuloksellisuuden lisäksi on pyritty avaamaan tuloksellisuutta tulosalueittain. Tällöin tuloksia ja resursseja on suhteutettu tulosalueittain kullakin koulutusosalalla. Saadut indeksit vaihtelevat voimakkaasti, mikä heijastelee sitä, että kustannusten kohdentamisessa tulosalueilla on huomattavia eroja yksiköiden ja koulutusalojen kesken.

- Luonnontieteellisen koulutusalan perustutkintokoulutuksen kokonaisrahoituksesta JY:n osuus on 13,8 prosenttia, jatkotutkintokoulutuksen rahoituksesta 16,1 prosenttia ja tutkimuksen, mikä ei liity koulutukseen rahoituksesta 12,3 prosenttia (taulukko 4.5).
- JY:ssa luonnontieteellisen koulutusalan rahoitusosuus on 25,1 prosenttia perustutkintokoulutuksesta, 48,7 prosenttia jatkotutkintokoulutuksesta, 41,8 prosenttia tutkimuksesta, mikä ei liity koulutukseen (KOTA).

$$TI (p) = 16,4 / 13,8 = 119$$

$$TI (j) = 14,7 / 16,1 = 91$$

$$TI (t) = 14 / 12,3 = 115$$

JY:n luonnontieteellinen koulutusala saa perustutkintokoulutuksen osalta painokerroimen 0,251 ($119 \times 0,251$), jatkotutkintokoulutuksen osalta 0,487 ($91 \times 0,487$) ja tutkimuksen osalta 0,418 ($115 \times 0,418$). Tulosaluekohtaisissa tuloksellisuusindekseissä (TI (yp), TI (yj) ja TI (yt)) siis kahdeksan (koulutusalojen määrä JY:ssa) koulutuslakohtaista indeksiä tulosaluetta kohti saa painokertoimen ja tulokset summaa yhteen.

4

Koulutusalojen resurssit ja tulokset yliopistoittain

Seuraavassa tarkastellaan koulutusaloikohtaisia resursseja (perus- ja kokonaisrahoitus) ja tuloksia (perus- ja jatkokutkinnot ja kansainväliset tieteelliset julkaisut) yliopistoittain. Aloja tarkastellaan opetusministeriön perusrahoituksen mukaisessa järjestyksessä alkaen eniten perusrahoitusta saavasta alasta. Koulutusaloista keskitytään vain aloihin, joita on mahdollista opiskella useammassa kuin kahdessa yliopistossa.

Taulukko 4.1 Tulosalueiden merkittävyydet koulutusaloittain

Koulutusala	Perusrahoitus % / Kokonaisrahoitus %					
	Peruskoulutus		Jatkokoulutus		Tutkimus	
Farmasia	53,9	33,6	35,9	45,4	10,2	21,0
Hammaslääketieteellinen	32,0	29,9	43,1	42,7	24,9	27,4
Humanistinen	60,0	50,2	18,6	20,8	21,4	29,0
Kasvatustieteellinen	75,9	68,5	13,8	15,6	10,3	15,9
Kauppätieteellinen	58,0	47,8	21,6	19,4	20,4	32,8
Luonnontieteellinen	42,9	30,3	32,2	31,7	24,9	38,0
Lääketieteellinen	40,7	25,6	34,7	30,9	24,6	43,5
Oikeustieteellinen	54,7	44,1	25,1	29,5	20,2	26,4
Psykologia	36,6	27,2	30,7	29,3	32,7	43,5
Teknillistieteellinen	49,9	32,0	32,7	32,0	17,4	36,0
Teologia	51,5	40,3	24,9	25,0	23,6	34,7
Terveystieteellinen	50,5	40,8	28,6	28,2	20,9	31,0
Yhteiskuntatieteellinen	49,4	38,0	22,5	21,8	28,1	40,2

Taulukossa 4.1 on toimintojen/tulosalueiden painot tuloksellisuusindeksissä koulutusaloittain. Nämä selittivät osaltaan perus- ja kokonaisrahoitukseen suhteutettujen tuloksellisuusindeksien eroavaisuutta. Kaikilla koulutusaloilla ulkopuolinen rahoitus painottui tutkimukseen. Näin ollen kokonaisrahoituksen indikaattorissa tutkimustuloksilla (kansainväliset lehtiartikkelit) oli suurempi paino kuin perusrahan pohjalta lasketuissa indikaattoreissa, joissa perustutkintokoulutus painottui.

4.1 Teknillistieteellinen ala

Teknillistieteellistä koulutusta annettiin seitsemässä korkeakoulussa tai yliopistossa: Lappeenrannan teknillisessä korkeakoulussa, Oulun yliopistossa, Teknillisessä korkeakoulussa, Tampereen teknillisessä yliopistossa, Turun yliopistossa, Vaasan yliopistossa ja Åbo Akademiassa.

Taulukkoon 4.2 on koottu teknistieteellisen alan perus- ja jatkotutkintojen, kansainvälisten lehtiartikkelien ja konferenssiartikkelien lukumäärät ja suhteelliset osuudet korkeakouluittain vuosien 2000–2004 aikana.

Taulukko 4.2 Teknillistieteellisen alan tulokset vuosina 2000–2004 yliopistoittain

Yliopisto	Perustutkinnot		Jatkotutkinnot		Ulk. ref.		Ulk. konf.	
	Kpl	%	Kpl	%	Kpl	%	Kpl	%
LTY	1525	13,4	96	9,1	409	6,3	1130	9,0
OY	1574	13,8	90	8,6	434	6,7	1277	10,2
TKK	4576	40,1	550	52,3	3701	56,7	6035	48,2
TTY	3462	30,3	253	24,0	1408	21,6	3456	27,6
TY*	3	0	1	0,1	0	0,0	0	0,0
VY*	5	0	0	0,0	64	1,0	66	0,5
ÅA	271	2,4	62	5,9	507	7,8	558	4,5
Yhteensä	11416	100	1052	100	6523	100	12522	100

* Vaasan ja Turun yliopistossa koulutus on alkanut vasta viime vuosina, joten näiden osalta tulokset eivät ole vertailukelpoisia.

Tulokset painottuivat selkeästi TKK:lle ja TTY:lle. TKK ja TTY tuottivat yli 70 prosenttia perustutkinnoista ja 76 prosenttia jatkotutkinnoista. Kansainvälisistä lehtiartikkeleista nämä yliopistot tuottivat 78 prosenttia. Julkaisufoorumit vaihtelivat eri yksiköissä. TKK:ssa julkaistiin suhteessa eniten kansainvälisiä lehtiartikkeleita, kun taas TTY:ssa, OY:ssa ja LTY:ssa kansainvälisten konferenssiartikkelien suhteellinen osuus oli suurempi.

Taulukossa 4.3 on yliopistokohtaiset perus- ja kokonaisrahoituksen suhteelliset osuudet eriteltyinä tulosalueittain. TKK:n ja TTY:n osuus teknillistieteellisen perustutkintokoulutuksen kokonaisrahoituksesta oli 63 prosenttia, jatkotutkintokoulutuksen kokonaisrahoituksesta 76 prosenttia ja tutkimuksen kokonaisrahoituksesta 77 prosenttia.

Taulukko 4.3 Perus- ja kokonaisrahoituksen jakautuminen tulosalueille teknillistieteellisellä alalla

Yliopisto	Perusrahoitus % / Kokonaisrahoitus % tulosalueittain							
	Peruskoulutus		Jatkokoulutus		Tutkimus		Yhteensä	
LTY	15,0	15,2	6,5	7,1	9,0	7,6	11,2	9,9
OY	16,7	18,3	13,1	11,2	2,7	10,2	13,1	13,1
TKK	36,7	37,0	51,8	57,2	63,9	45,1	46,4	46,4
TTY	28,0	25,8	23,7	18,9	16,9	31,9	24,7	25,8
TY	0	0	0	0	0	0	0	0
VY	1,0	1,1	0,4	0,3	2,1	0,8	1,0	0,7
ÅÅ	2,6	2,7	4,4	5,4	5,4	4,4	3,7	4,2
Yhteensä	100	100	100	100	100	100	100	100

Taulukossa 4.4 on teknillistieteellistä koulutusta antavien yliopistojen rahoitusprofiilit. ÅÅ:n kokonaisrahoituksesta oli ulkopuolista rahoitusta lähes puolet. TTY:n kokonaisrahoituksesta oli ulkopuolista rahoitusta 44 prosenttia ja OY:n ja TKK:n ulkopuolisen rahoituksen osuus oli 41 prosenttia. LTY:lla ulkopuolista rahoitusta oli kolmannes kokonaisrahoituksesta. Teknillistieteellisen koulutusalan ulkopuolisesta rahoituksesta TKK:n osuus oli 46 prosenttia, TTY:n 27 prosenttia, OY:n 13 prosenttia ja LTY:n kahdeksan prosenttia.

Taulukkoon 4.4 on koottu teknillistieteellisen alan korkeakoulukohtaiset tuloksellisuusindeksit. Perusrahoituksen osalta kärjessä olivat ÅÅ, TTY ja TKK ja kokonaisrahoituksen osalta ÅÅ ja TKK.

Tulosten lähempi tarkastelu paljasti, että ÅÅ menestyi erityisesti julkaisuutoiminnassa ja jatkotutkintokoulutuksessa ja TTY puolestaan perustutkintokoulutuksessa. Tämä näkyi myös a.o. yksiköiden resurssien kohdennuksessa. OY:n osalta perustutkintokoulutus oli kokonaisresursseihin verrattuna tuloksellista. Toisaalta koulutukseen kohdennettu määräraha (sekä perus- että kokonaisrahoituksesta) oli korkea.

Taulukko 4.4 Teknillistieteellisen alan rahoitusprofiili ja perus- ja kokonaisrahoitukseen pohjautuvat tuloksellisuusindeksit

Yliopisto	Rahoitusprofiili	TI (perusrahoitus)	TI (kokonaisrahoitus)
LTY	33	96	96
OY	41	83	73
TKK	41	101	108
TTY	44	108	98
TY	0	0	0
VY	20	20	51
ÅA	48	121	131

4.2 Luonnontieteellinen ala

Luonnontieteellistä koulutusta annettiin seitsemässä yliopistossa tai korkeakoulussa: Helsingin yliopistossa, Joensuun yliopistossa, Jyväskylän yliopistossa, Kuopion yliopistossa, Oulun yliopistossa, Tampereen yliopistossa, Turun yliopistossa ja Åbo Akademiassa.

Taulukkoon 4.5 on koottu luonnontieteellisen alan perus- ja jatkotutkintojen, kansainvälisten lehtiartikkelien ja konferenssiartikkelien lukumäärät ja suhteelliset osuudet yliopistoittain vuosien 2000–2004 aikana.

Taulukko 4.5 Luonnontieteellisen alan tulokset vuosina 2000–2004 yliopistoittain

Yliopisto	Perustutkinnot		Jatkotutkinnot		Ulk. ref.		Ulk. konf.	
	Kpl	%	Kpl	%	Kpl	%	Kpl	%
HY	1792	25,6	469	35,9	3412	29,3	780	22,1
JoY	568	8,1	101	7,7	854	7,3	408	11,5
JY	1149	16,4	192	14,7	1641	14,1	161	4,6
KuY	547	7,8	104	8,0	668	5,7	293	8,3
OY	1159	16,6	154	11,8	1487	12,8	642	18,2
TaY	310	4,4	34	2,6	329	2,8	218	6,2
TY	1137	16,2	177	13,5	2337	20,1	671	19,0
ÅA	335	4,8	76	5,8	916	7,9	364	10,3
Yhteensä	6997	100	1307	100	11644	100	3537	100

Tulokset painottuivat selkeästi HY:lle. HY:sta tuli yli neljännes perustutkinnoista ja 36 prosenttia jatkotutkinnoista. Kansainvälisistä lehtiartikkeleista HY tuotti 29 prosenttia.

Taulukossa 4.6 on yliopistokohtaiset perus- ja kokonaisrahoituksen suhteelliset osuudet eriteltyinä tulosalueittain. HY:n osuus luonnontieteellisen perustutkintokoulutuksen kokonaisrahoituksesta oli 26 prosenttia, jatkotutkintokoulutuksen kokonaisrahoituksesta 22 prosenttia ja tutkimuksen kokonaisrahoituksesta 46 prosenttia.

Taulukko 4.6 Perus- ja kokonaisrahoituksen jakautuminen tulosalueille luonnontieteellisellä alalla

Yliopisto	Perusrahoitus % / Kokonaisrahoitus % tulosalueittain							
	Peruskoulutus		Jatkokoulutus		Tutkimus		Yhteensä	
HY	28,9	26,3	21,6	21,7	38,9	45,5	29,1	32,1
JoY	9,1	9,0	8,9	7,3	9,4	6,8	9,1	7,6
JY	10,7	13,8	15,2	16,1	17,2	12,3	13,8	14
KuY	7,6	7,8	10,9	13,6	4,4	4,3	7,9	8,3
OY	17	17,3	20,9	16,0	7,3	10,5	15,8	14,3
TaY	3,7	3,4	2,8	1,9	4,6	4,3	3,6	3,3
TY	18,6	18	12,9	15,8	12,3	10,4	15,2	14,4
ÅA	4,3	4,4	6,8	7,6	5,9	6	5,5	6
Yhteensä	100	100	100	100	100	100	100	100

Taulukossa 4.7 on luonnontieteellistä koulutusta antavien yliopistojen rahoitusprofiilit. HY:n kokonaisrahoituksesta oli ulkopuolista rahoitusta 43 prosenttia. Myös ÅA:n ja KuY:n ulkopuolisen rahoituksen osuus ylsi yli 40 prosenttiin ja JY:n osuus oli 38 prosenttia. TY:lla ulkopuolista rahoitusta oli noin kolmannes kokonaisrahoituksesta. Luonnontieteellisen koulutusalan ulkopuolisesta rahoituksesta HY:n osuus oli 37 prosenttia, JY:n 14 prosenttia, TY:n 13 prosenttia ja OY:n 12 prosenttia. Muiden yliopistojen osuus jäi alle kymmeneen prosenttiin.

Taulukkoon 4.7 on koottu luonnontieteellisen alan yliopistokohtaiset tuloksellisuusindeksit. Perusrahoituksen osalta kärjessä olivat JY, TY ja ÅA ja kokonaisrahoituksen osalta TY, JY ja ÅA. HY:n perusrahoitusindeksi ylitti sadan, mutta kokonaisrahoitusindeksi oli reilusti alle sadan. Myös JoY oli tuloksellinen kokonaisrahoituksella mitattuna. OY:n, TaY:n ja KuY:n tuloksellisuusindeksit jäivät alle sadan.

TY:n hyvää indeksiä selitti erityisesti julkaisutoiminta ja myös perustutkintokoulutus oli hyvällä tasolla. ÅA:lla puolestaan tutkimus ja jatkokoulutus olivat vahvimmat alueet. JY oli tasaisen vahva ja menestyi erityisesti perustutkintokoulutuksessa.

Taulukko 4.7 Luonnontieteellisen alan rahoitusprofiili ja perus- ja kokonaisrahoitukseen pohjautuvat tuloksellisuusindeksit

Yliopisto	Rahoitusprofiili	TI (perusrahoitus)	TI (kokonaisrahoitus)
HY	43	103	94
JoY	25	86	101
JY	38	111	107
KuY	41	93	85
OY	30	89	95
TaY	30	95	99
TY	34	107	117
ÅA	42	107	105

4.3 Lääketieteellinen ala

Lääketieteellistä koulutusta annettiin Helsingin, Kuopion, Oulun, Tampereen ja Turun yliopistossa.

Taulukkoon 4.8 on koottu lääketieteellisen alan perus- ja jatkotutkintojen, kansainvälisten lehtiartikkelien ja konferenssiartikkelien lukumäärät ja suhteelliset osuudet yliopistoittain vuosien 2000–2004 aikana.

Taulukko 4.8 Lääketieteellisen alan tulokset vuosina 2000–2004 yliopistoittain

Yliopisto	Perustutkinnot		Jatkotutkinnot		Ulk. ref.		Ulk. konf.	
	Kpl	%	Kpl	%	Kpl	%	Kpl	%
HY	479	25,2	480	38,7	6415	37,9	317	32,6
KuY	379	19,9	148	11,9	1841	10,9	77	7,9
OY	392	20,6	202	16,3	2530	14,9	148	15,2
TaY	255	13,4	168	13,5	2587	15,3	248	25,5
TY	397	20,9	243	19,6	3561	21,0	182	18,7
Yhteensä	1902	100	1241	100	16934	100	972	100

Tulokset painoutuivat selkeästi HY:lle. HY:sta tuli yli neljännes perustutkinnoista ja 39 prosenttia jatkotutkinnoista. Kansainvälisistä lehtiartikkeleista HY tuotti 38 prosenttia. TY:n osuus tuloksista oli noin viidennes. HY profiloitui selkeästi jatkokoulutuksessa ja tutkimuksessa ja KuY ja OY puolestaan peruskoulutuksessa.

Taulukossa 4.9 on yliopistokohtaiset perus- ja kokonaisrahoituksen suhteelliset osuudet eriteltyinä tulosalueittain. HY:n osuus lääketieteellisen perustutkintokoulutuksen kokonaisrahoituksesta oli 35 prosenttia, jatkotutkintokoulutuksen kokonaisrahoituksesta 17 prosenttia ja tutkimuksen kokonaisrahoituksesta 49 prosenttia. TY:n osuus resursseista oli viidennes.

Taulukko 4.9 Perus- ja kokonaisrahoituksen jakautuminen tulosalueille lääketieteellisellä alalla

Yliopisto	Perusrahoitus % / Kokonaisrahoitus % tulosalueittain							
	Peruskoulutus		Jatkokoulutus		Tutkimus		Yhteensä	
HY	35,5	35	15,6	17,4	40,2	49,3	29,7	35,8
KuY	12,5	12,7	23,6	24,4	9,5	7,7	15,6	14,1
OY	17,1	17,8	34,2	25,7	5,7	11,2	20,2	17,4
TaY	10,7	10,9	8,6	6,3	28,3	22,2	14,3	14,4
TY	24,2	23,6	18,1	26,1	16,4	9,5	20,2	18,3
Yhteensä	100	100	100	100	100	100	100	100

Taulukossa 4.10 on lääketieteellistä koulutusta antavien yliopistojen rahoitusprofiilit. HY:n kokonaisrahoituksesta oli ulkopuolista rahoitusta lähes puolet. Vastaavasti TaY:n ulkopuolisen rahoituksen osuus oli 40 prosenttia, TY:n ja KuY:n osuus 32 prosenttia ja OY:n osuus oli 29 prosenttia kokonaisrahoituksesta. Lääketieteellisen koulutusalan ulkopuolisesta rahoituksesta HY:n osuus oli 45 prosenttia, TaY:n ja TY:n 15 prosenttia, OY:n 13 prosenttia ja KuY:n 12 prosenttia.

Taulukkoon 4.10 on myös koottu lääketieteellisen alan yliopistokohtaiset tuloksellisuusindeksit. Perusrahoituksen osalta kärjessä olivat HY ja TY ja kokonaisrahoituksen osalta oli TY. HY:n kokonaisrahoitukseen pohjautuva tuloksellisuusindeksi jäi alle sadan. OY:n, TaY:n ja KuY:n tuloksellisuusindeksit jäivät alle sadan.

Kokonaisrahoitukseen suhteutettuna yliopistot olivat varsin tasaväkisiä poikkeuksena TY, joka oli tasaisesti tuloksekas kohtuullisen pienellä ulkopuolisella rahoituksella. Perusrahoitusindeksin osalta OY:n osuutta laski jatkokoulutus ja tutkimus, joihin ulkopuolisen rahoituksen sijasta oli käytettävä suhteessa enemmän perusvoimavaroja.

Taulukko 4.10 Lääketieteellisen alan rahoitusprofiili ja perus- ja kokonaisrahoitukseen pohjautuvat tuloksellisuusindeksit

Yliopisto	Rahoitusprofiili	TI (perusrahoitus)	TI (kokonaisrahoitus)
HY	49	111	97
KuY	32	95	96
OY	29	88	97
TaY	40	97	99
TY	32	101	112

4.4 Humanistinen ala

Humanistista koulutusta annettiin kahdeksassa yliopistossa: Helsingin, Joensuun, Jyväskylän, Oulun, Tampereen, Turun ja Vaasan yliopistoissa sekä Åbo Akademiassa.

Taulukkoon 4.11 on koottu humanistisen alan perus- ja jatkotutkintojen, kansainvälisten lehtiartikkelien ja konferenssiartikkelien lukumäärät ja suhteelliset osuudet yliopistoittain vuosien 2000–2004 aikana.

Taulukko 4.11 Humanistisen alan tulokset vuosina 2000–2004 yliopistoittain

Yliopisto	Perustutkinnot		Jatkotutkinnot		Ulk. ref.		Ulk. konf.	
	Kpl	%	Kpl	%	Kpl	%	Kpl	%
HY	2498	29,7	214	39,1	352	26,0	874	40,9
JoY	637	7,6	34	6,2	115	8,5	148	6,9
JY	1465	17,4	96	17,6	230	17,0	115	5,4
OY	829	9,9	44	8,0	70	5,2	161	7,5
TaY	943	11,2	51	9,3	227	16,8	172	8,0
TY	1276	15,2	51	9,3	157	11,6	370	17,3
VY	336	4,0	14	2,6	40	3,0	67	3,1
ÅA	420	5,0	43	7,9	162	12,0	230	10,8
Yhteensä	8404	100	547	100	1353	100	2137	100

Tulokset painoutuivat selkeästi HY:lle. HY:sta tuli 30 prosenttia perustutkinnoista ja 39 prosenttia jatkotutkinnoista. Kansainvälisistä lehtiartikkeleista HY tuotti 26 prosenttia. JY:n osuus vastaavista tuloksista oli noin 17 prosenttia.

Taulukossa 4.12 on yliopistokohtaiset perus- ja kokonaisrahoituksen suhteelliset osuudet eriteltynä tulosalueittain. HY:n osuus oli humanistisen perustutkintokoulu-

tuksen kokonaisrahoituksesta 29 prosenttia, jatkotutkintokoulutuksen kokonaisrahoituksesta 34 prosenttia ja tutkimuksen kokonaisrahoituksesta 58 prosenttia. JY:n vastaavat osuudet olivat 17, 15 ja kahdeksan prosenttia.

Taulukko 4.12 Perus- ja kokonaisrahoituksen jakautuminen tulosalueille humanistisella alalla

Yliopisto	Perusrahoitus % / Kokonaisrahoitus % tulosalueittain							
	Peruskoulutus		Jatkokoulutus		Tutkimus		Yhteensä	
HY	29,3	28,6	34,1	33,7	51,2	58,0	34,9	38,1
JoY	7,5	7,9	9,1	7,9	6,7	6,4	7,6	7,5
JY	16,1	17,1	18,5	15,3	9,9	8,0	15,2	14,1
OY	10,1	10,2	11,1	8,8	4,0	4,7	9,0	8,3
TaY	12,5	12,1	9,1	7,2	7,2	8,0	10,8	9,9
TY	15,3	14,5	8,5	17,0	14,7	9,6	13,9	13,6
VY	4,5	4,6	2,7	2,0	3,1	2,0	3,9	3,3
ÅA	4,6	5,0	6,9	8,2	3,2	3,3	4,7	5,2
Yhteensä	100	100	100	100	100	100	100	100

Taulukossa 4.13 on humanistista koulutusta antavien yliopistojen rahoitusprofiilit. HY:n ja ÅA:n kokonaisrahoituksesta oli ulkopuolista rahoitusta 27 prosenttia ja JoY:n ja TY:n osuus oli lähes viidennes. JY:n ja OY:n ulkopuolisen rahoituksen osuus oli 14 prosenttia. TaY:lla oli 13 prosenttia ja VY:lla oli kuusi prosenttia ulkopuolista rahoitusta kokonaisrahoituksesta. Humanistisen koulutusalan ulkopuolisesta rahoituksesta HY:n osuus oli 51 prosenttia, TY:n 13 prosenttia ja JY:n kymmenen prosenttia. Muiden yliopistojen osuudet jäivät alle kymmeneen prosenttiin.

Taulukkoon 4.13 on koottu humanistisen alan yliopistokohtaiset tuloksellisuusindeksit. Perus- että kokonaisrahoituksen osalta humanistisen koulutusalan kärkikolmikkoon kuuluivat ÅA, TaY ja JY. JoY:n ja VY:n kokonaisrahoitukseen pohjautuva tuloksellisuusindeksi ylitti sadan, mutta jäi alle sadan perusrahoituksen kohdalla. Muiden yliopistojen molemmat tuloksellisuusindeksit jäivät alle sadan. HY oli selkeästi jäljessä muista yliopistoista.

ÅA oli vahva kaikilla osa-alueilla, erityisesti tutkimuksessa ja jatkokoulutuksessa. TaY:n profiilissa korostui tutkimus ja JY oli tasaisen vahva. Vastaavasti HY:n osalta jatkokoulutus oli tuloksellista.

Taulukko 4.13 Humanistisen alan rahoitusprofiili ja perus- ja kokonaisrahoitukseen pohjautuvat tuloksellisuusindeksit

Yliopisto	Rahoitusprofiili	TI (perusrahoitus)	TI (kokonaisrahoitus)
HY	27	88	80
JoY	19	98	101
JY	14	114	123
OY	14	95	98
TaY	13	112	126
TY	19	96	95
W	6	90	103
ÅA	27	149	147

4.5 Kasvatustieteellinen ala

Kasvatustieteellisen alan koulutusta annettiin kahdeksassa yliopistossa: Helsingin, Joensuun, Jyväskylän, Lapin, Oulun, Tampereen ja Turun yliopistoissa sekä Åbo Akademiassa.

Taulukkoon 4.14 on koottu kasvatustieteellisen alan perus- ja jatkotutkintojen, kansainvälisten lehtiartikkelien ja konferenssiartikkelien lukumäärät ja suhteelliset osuudet yliopistoittain vuosien 2000–2004 aikana.

Taulukko 4.14 Kasvatustieteellisen alan tulokset vuosina 2000–2004 yliopistoittain

Yliopisto	Perustutkinnot		Jatkotutkinnot		Ulk. ref.		Ulk. konf.	
	Kpl	%	Kpl	%	Kpl	%	Kpl	%
HY	1465	19,3	91	26,1	153	22,4	232	28,6
JoY	1089	14,4	49	14,0	72	10,5	91	11,2
JY	1217	16,1	53	15,2	164	24,0	45	5,5
LY	470	6,2	20	5,7	4	0,6	13	1,6
OY	1202	15,9	32	9,2	82	12,0	126	15,5
TaY	678	8,9	50	14,3	59	8,6	110	13,6
TY	1019	13,4	43	12,3	128	18,7	151	18,6
ÅA	442	5,8	11	3,2	22	3,2	43	5,3
Yhteensä	7582	100	349	100	684	100	811	100

Tulokset painottuivat HY:lle ja JY:lle. HY:sta tuli 19 prosenttia perustutkinnoista ja 26 prosenttia jatkotutkinnoista. Kansainvälisistä lehtiartikkeleista HY tuotti 22 pro-

senttia. JY tuotti kansainvälisistä lehtiartikkeleista lähes neljänneksen. Perustutkinto- ja JY:sta tuli 16 prosenttia ja jatkotutkintoja 15 prosenttia.

Taulukossa 4.15 on yliopistokohtaiset perus- ja kokonaisrahoituksen suhteelliset osuudet eriteltyinä tulosalueittain. HY:n osuus kasvatustieteellisen perustutkintokoulutuksen kokonaisrahoituksesta oli 26 prosenttia, jatkotutkintokoulutuksen kokonaisrahoituksesta 13 prosenttia ja tutkimuksen kokonaisrahoituksesta 25 prosenttia. JY:n vastaavat osuudet olivat 15, 17 ja 17 prosenttia.

Taulukko 4.15 Perus- ja kokonaisrahoituksen jakautuminen tulosalueille kasvatustieteellisellä alalla

Yliopisto	Perusrahoitus % / Kokonaisrahoitus % tulosalueittain							
	Peruskoulutus		Jatkokoulutus		Tutkimus		Yhteensä	
HY	26,6	25,9	4,8	13,1	8,8	24,5	21,7	23,7
JoY	12,3	12,11	14,3	12,3	20,0	13,9	13,4	12,4
JY	14,7	15,3	20,1	16,8	24,4	17,0	16,5	15,8
LY	5,8	6,3	5,0	4,7	4,6	3,7	5,6	5,6
OY	13,9	14,3	12,6	12,2	10,3	14,2	13,4	13,9
TaY	9,7	9,4	8,4	7,2	16,0	12,8	10,2	9,6
TY	9,6	9,2	28,3	26,4	9,6	8,7	12,2	11,8
ÅA	7,3	7,5	6,3	7,3	6,3	5,3	7,0	7,1
Yhteensä	100	100	100	100	100	100	100	100

Taulukossa 4.16 on kasvatustieteellistä koulutusta antavien yliopistojen rahoitusprofiilit. HY:n kokonaisrahoituksesta oli ulkopuolista rahoitusta 22 prosenttia. OY:n ulkopuolisen rahoituksen osuus oli 19 prosenttia, LY:n ja ÅA:n osuus oli 16 prosenttia kokonaisrahoituksesta. TY:lla ulkopuolista rahoitusta oli 12 prosenttia ja JY:lla 11 prosenttia kokonaisrahoituksesta. JoY ja TaY:n ulkopuolisen rahoituksen osuus kokonaisrahoituksesta jäi alle kymmeneen prosenttiin.

Taulukkoon 4.16 on koottu kasvatustieteellisen alan yliopistokohtaiset tuloksellisuusindeksit. Perusrahoitukseen osalta kasvatustieteellisen koulutusalan kärkikolmikkoon kuuluivat TY, OY ja JY ja kokonaisrahoituksen osalta TY, JoY ja JY.

OY ja JoY profiloituivat tutkintokoulutuksessa ja TY ja JY tutkimuksessa. ÅA puolestaan jäi jälkeen keskiarvosta kaikilla osa-alueilla, erityisesti jatkokoulutuksessa ja tutkimuksessa.

Taulukko 4.16 Kasvatustieteellisen alan rahoitusprofiili ja perus- ja kokonaisrahoitukseen pohjautuvat tuloksellisuusindeksit

Yliopisto	Rahoitusprofiili	TI (perusrahoitus)	TI (kokonaisrahoitus)
HY	22	95	88
JoY	8	104	110
JY	11	102	108
LY	16	100	93
OY	19	109	102
TaY	9	95	102
TY	12	113	119
ÅA	16	74	70

4.6 Kauppätieteellinen ala

Kauppätieteellistä koulutusta annettiin kymmenessä yliopistossa tai korkeakoulussa: Helsingin kauppakorkeakoulussa, Joensuun, Jyväskylän, Lappeenrannan teknillisessä, Oulun, Tampereen ja Vaasan yliopistoissa sekä Handelshögskolanissa, Turun kauppakorkeakoulussa ja Åbo Akademiassa.

Taulukkoon 4.17 on koottu kauppätieteellisen alan perus- ja jatkotutkintojen, kansainvälisten lehtiartikkelien ja konferenssiartikkelien lukumäärät ja suhteelliset osuudet yliopistoittain vuosien 2000–2004 aikana.

Taulukko 4.17 Kauppätieteellisen alan tulokset vuosina 2000–2004 yliopistoittain

Yliopisto	Perustutkinnot		Jatkotutkinnot		Ulk. ref.		Ulk. konf.	
	Kpl	%	Kpl	%	Kpl	%	Kpl	%
HKKK	1758	23,2	85	25,6	278	19,9	231	10,3
JY	764	10,1	50	15,1	344	24,6	65	2,9
LTY	597	7,9	18	5,4	43	3,1	251	11,2
OY	365	4,8	11	3,3	63	4,5	56	2,5
SHH	1138	15,0	55	16,6	177	12,7	315	14,0
TaY	638	8,4	13	3,9	49	3,5	49	2,2
TuKKK	1019	13,4	47	14,2	231	16,5	712	31,7
VY	1037	13,7	39	11,7	113	8,1	297	13,2
ÅA	265	3,5	14	4,2	100	7,2	268	11,9
Yhteensä	7581	100	332	100	1398	100	2244	100

Tulokset painottuivat HKKK:lle. HKKK:sta tuli 23 prosenttia perustutkinnoista ja 26 prosenttia jatkotutkinnoista. Kansainvälisistä lehtiartikkeleista HKKK tuotti 20 prosenttia.

Taulukossa 4.18 on yliopistokohtaiset perus- ja kokonaisrahoituksen suhteelliset osuudet eriteltyinä tulosalueittain. HKKK:n osuus kauppatieteellisen perustutkintokoulutuksen kokonaisrahoituksesta oli 28 prosenttia, jatkotutkintokoulutuksen kokonaisrahoituksesta 26 prosenttia ja tutkimuksen kokonaisrahoituksesta 19 prosenttia.

Taulukko 4.18 Perus- ja kokonaisrahoituksen jakautuminen tulosalueille kauppatieteellisellä alalla

Yliopisto	Perusrahoitus % / Kokonaisrahoitus % tulosalueittain							
	Peruskoulutus		Jatkokoulutus		Tutkimus		Yhteensä	
HKKK	29,2	28,3	29,3	26,1	20,2	19,3	27,4	24,9
JY	11,1	14,9	9,1	11,5	17,9	22,8	12,1	16,8
LTY	3,7	4,2	3,8	4,9	2,2	2,4	3,4	3,8
OY	4,0	3,8	6,2	6,2	2,4	3,3	4,1	4,1
SHH	15,6	14,6	12,9	13,1	14,3	11,7	14,7	13,3
TaY	8,2	7,5	4,7	3,9	6,1	6,0	7,0	6,3
TuKKK	14,9	13,8	12,4	11,5	16,1	17,7	14,6	14,6
VY	9,8	9,3	18,8	17,3	14,9	10,0	12,8	11,1
ÅA	3,6	3,8	2,8	5,6	5,8	6,8	3,9	5,1
Yhteensä	100	100	100	100	100	100	100	100

Taulukossa 4.19 on kauppatieteellistä koulutusta antavien yliopistojen rahoitusprofiilit. JY:n kokonaisrahoituksesta oli ulkopuolista rahoitusta 48 prosenttia. ÅA:n ulkopuolisen rahoituksen osuus oli 45 prosenttia ja LTY:n osuus kolmannes kokonaisrahoituksesta. OY:lla ulkopuolista rahoitusta oli 27 prosenttia ja TuKKK:lla 28 prosenttia. Muiden yliopistojen ulkopuolisen rahoituksen osuus ylsi korkeintaan viidennekseen.

Taulukkoon 4.19 on koottu kauppatieteellisen alan yliopistokohtaiset tuloksellisuusindeksit. Perusrahoituksen osalta kauppatieteellisen koulutusalan kärkikolmikko oli LTY, JY ja OY ja kokonaisrahoituksen osalta LTY, SHH ja OY.

LTY:n menestys selittyi ensisijaisesti resursseihin nähden tehokkaalla koulutuksella. Runsas ulkopuolinen rahoitus ja sen tukema tutkimus ja jatkokoulutus puolestaan selittivät JY:n ja ÅA:n menestystä perusrahoitusindeksin suhteen. OY profiloitui kouluttajana ja SHH jatkokouluttajana.

Taulukko 4.19 Kauppatieteellisen alan rahoitusprofiili ja perus- ja kokonaisrahoitukseen pohjautuvat tuloksellisuusindeksit

Yliopisto	Rahoitusprofiili	TI (perusrahoitus)	TI (kokonaisrahoitus)
HKKK	20	84	91
JY	48	117	94
LTY	34	187	155
OY	27	107	108
SHH	20	101	109
TaY	20	92	94
TuKKK	28	98	100
VY	16	95	104
ÅA	45	113	95

4.7 Yhteiskuntatieteellinen ala

Yhteiskuntatieteellistä koulutusta annettiin yhdeksässä yliopistossa: Helsingin, Joensuun, Jyväskylän, Kuopion, Lapin, Tampereen, Turun ja Vaasan yliopistoissa sekä Åbo Akademiassa.

Taulukkoon 4.20 on koottu yhteiskuntatieteellisen alan perus- ja jatkotutkintojen, kansainvälisten lehtiartikkelien ja konferenssiartikkelien lukumäärät ja suhteelliset osuudet yliopistoittain vuosien 2000–2004 aikana.

Taulukko 4.20 Yhteiskuntatieteellisen alan tulokset vuosina 2000–2004 yliopistoittain

Yliopisto	Perustutkinnot		Jatkotutkinnot		Ulk. ref.		Ulk. konf.	
	Kpl	%	Kpl	%	Kpl	%	Kpl	%
HY	1523	25,8	163	35,6	460	29,0	377	27,9
JoY	386	6,5	25	5,5	97	6,1	113	8,4
JY	443	7,5	42	9,2	195	12,3	30	2,2
KuY	225	3,8	10	2,2	28	1,8	38	2,8
LY	429	7,3	27	5,9	7	0,4	24	1,8
TaY	1712	29,0	115	25,1	380	23,9	414	30,6
TY	635	10,7	44	9,6	244	15,4	144	10,7
VY	185	3,1	8	1,7	17	1,1	16	1,2
ÅA	374	6,3	24	5,2	160	10,1	196	14,5
Yhteensä	5912	100	458	100	1588	100	1352	100

Tulokset painottuivat HY:lle ja TaY:lle. HY:sta tuli 26 prosenttia perustutkinnoista ja 36 prosenttia jatkotutkinnoista. Kansainvälisistä lehtiartikkeleista HY tuotti 29 prosenttia. TaY:n perustutkintojen osuus oli koulutusalan suurin 29 prosenttia. TaY:sta tuli jatkotutkintoja 25 prosenttia ja kansainvälisiä lehtiartikkeleja 24 prosenttia.

Taulukossa 4.21 on yliopistokohtaiset perus- ja kokonaisrahoituksen suhteelliset osuudet eriteltyinä tulosalueittain. HY:n osuus yhteiskuntatieteellisen perustutkintokoulutuksen kokonaisrahoituksesta oli 26 prosenttia, jatkotutkintokoulutuksen kokonaisrahoituksesta 29 prosenttia ja tutkimuksen kokonaisrahoituksesta 28 prosenttia. TaY:n vastaavat osuudet olivat 25, 18 ja 36 prosenttia.

Taulukko 4.21 Perus- ja kokonaisrahoituksen jakautuminen tulosalueille yhteiskuntatieteellisellä alalla

Yliopisto	Perusrahoitus % / Kokonaisrahoitus % tulosalueittain							
	Peruskoulutus		Jatkokoulutus		Tutkimus		Yhteensä	
HY	27,6	25,8	25,5	28,8	22,6	28,2	25,8	27,4
JoY	6,9	7,1	7,5	7,3	7,3	6,9	7,2	7,1
JY	6,9	8,1	12,5	13,7	3,2	2,4	7,1	7,0
KuY	5,6	5,7	5,1	4,8	2,8	2,1	4,7	4,1
LY	10,4	12,4	9,5	10,0	5,0	3,6	8,7	8,4
TaY	26,7	25,4	23,1	18,1	34,1	35,9	28,0	28,0
TY	8,8	8,0	6,9	6,2	14,9	11,3	10,1	8,9
VY	2,0	1,9	4,0	3,0	2,3	1,3	2,5	1,9
ÅA	5,2	5,6	5,9	7,9	7,7	8,3	6,0	7,2
Yhteensä	100	100	100	100	100	100	100	100

Taulukossa 4.22 on yhteiskuntatieteellistä koulutusta antavien yliopistojen rahoitusprofiilit. ÅA:n kokonaisrahoituksesta oli ulkopuolista rahoitusta 41 prosenttia ja HY:n 34 prosenttia. TaY:n ulkopuolisen rahoituksen osuus oli 30 prosenttia kokonaisrahoituksesta. JoY:lla ja JY:lla ulkopuolista rahoitusta oli 29 prosenttia ja LY:lla 27 prosenttia. KuY:lla ja TY:lla ulkopuolisen rahoituksen osuus oli noin viidennes ja VY:n seitsemän prosenttia kokonaisrahoituksesta.

Taulukkoon 4.22 on koottu yhteiskuntatieteellisen alan yliopistokohtaiset tuloksellisuusindeksit. Perusrahoituksen osalta yhteiskuntatieteellisen koulutusalan kärjessä olivat JY, ÅA ja TY ja kokonaisrahoituksen osalta JY ja TY.

JY oli tehokas kaikilla alueilla, erityisesti tutkimuksessa, samoin kuin TY. Myös ÅA:n osalta tutkimus selitti hyvän tuloksen. LY:n ja KuY:n osalta peruskoulutus oli

kohtuullisella tasolla, mutta jatkokoulutus ja julkaisutoiminta vetivät kokonaistulosta reilusti alaspäin.

Taulukko 4.22 Yhteiskuntatieteellisen alan rahoitusprofiili ja perus- ja kokonaisrahoitukseen pohjautuvat tuloksellisuusindeksit

Yliopisto	Rahoitusprofiili	TI (perusrahoitus)	TI (kokonaisrahoitus)
HY	34	112	106
JoY	29	86	87
JY	29	130	139
KuY	20	61	65
LY	27	58	50
TaY	30	95	93
TY	21	117	138
VY	7	88	105
ÅA	41	118	106

4.8 Oikeustieteellinen ala

Oikeustieteellistä koulutusta annettiin neljässä yliopistossa: Helsingin, Lapin ja Turun yliopistoissa sekä Åbo Akademiassa.

Taulukkoon 4.23 on koottu oikeustieteellisen alan perus- ja jatkotutkintojen, kansainvälisten lehtiartikkelien ja konferenssiartikkelien lukumäärät ja suhteelliset osuudet yliopistoittain vuosien 2000–2004 aikana. ÅA:n osalta KOTA-tietokannasta saadut tiedot olivat puutteelliset.

Taulukko 4.23 Oikeustieteellisen alan tulokset vuosina 2000–2004 yliopistoittain

Yliopisto	Perustutkinnot		Jatkotutkinnot		Ulk. ref.		Ulk. konf.	
	Kpl	%	Kpl	%	Kpl	%	Kpl	%
HY	1261	53,5	51	66,2	73	83,0	118	62,8
LY	507	21,5	12	15,6	10	11,4	26	13,8
TY	588	25,0	14	18,2	5	5,7	44	23,4
ÅA	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Yhteensä	2356	100	77	100	88	100	188	100

Tulokset painottuivat HY:lle. HY:sta tuli 54 prosenttia perustutkinnoista ja 66 prosenttia jatkotutkinnoista. Kansainvälisistä lehtiartikkeleista HY tuotti 83 prosenttia. TY:n perustutkintojen osuus oli neljäs ja LY:n reilu viidennes. TY:sta tuli jatkotutkintoja 18 prosenttia ja LY:sta 16 prosenttia.

Taulukossa 4.24 on yliopistokohtaiset perus- ja kokonaisrahoituksen suhteelliset osuudet eriteltyinä tulosalueittain. HY:n osuus oikeustieteellisen perustutkintokoulutuksen kokonaisrahoituksesta oli 42 prosenttia, jatkotutkintokoulutuksen kokonaisrahoituksesta 57 prosenttia ja tutkimuksen kokonaisrahoituksesta 80 prosenttia. TY:n vastaavat osuudet olivat 32, 25 ja 13 prosenttia.

Taulukko 4.24 Perus- ja kokonaisrahoituksen jakautuminen tulosalueille oikeustieteellisellä alalla

Yliopisto	Perusrahoitus % / Kokonaisrahoitus % tulosalueittain							
	Peruskoulutus		Jatkokoulutus		Tutkimus		Yhteensä	
HY	43,6	42,0	58,5	56,7	73,7	80,2	53,4	56,4
LY	22,0	24,4	20,5	18,0	17,8	13,4	20,8	19,6
TY	33,1	32,0	20,8	25,2	6,5	4,7	24,7	22,8
ÅA	1,2	1,5	0,2	0,2	2,0	1,6	1,1	1,1
Yhteensä	100	100	100	100	100	100	100	100

Taulukossa 4.25 on oikeustieteellistä koulutusta antavien yliopistojen rahoitusprofiilit. HY:n kokonaisrahoituksesta oli ulkopuolista rahoitusta 28 prosenttia ja ÅA:n 24 prosenttia. LY:lla ja TY:lla ulkopuolista rahoitusta oli alle viidennes kokonaisrahoituksesta.

Taulukkoon 4.25 on koottu oikeustieteellisen alan yliopistokohtaiset tuloksellisuusindeksit. Perus- ja kokonaisrahoituksen osalta oikeustieteellisen koulutusalan kärjessä oli selkeästi HY. Oikeustieteellisellä koulutusalueella HY:lla oli dominoiva rooli, erityisesti tutkimuksessa.

Taulukko 4.25 Oikeustieteellisen alan rahoitusprofiili ja perus- ja kokonaisrahoitukseen pohjautuvat tuloksellisuusindeksit

Yliopisto	Rahoitusprofiili	TI (perusrahoitus)	TI (kokonaisrahoitus)
HY	28	117	115
LY	19	87	87
TY	17	79	78
ÅÅ	24	0	0

4.9 Hammaslääketieteellinen ala

Hammaslääketieteellistä koulutusta annettiin kolmessa yliopistossa: Helsingin, Oulun ja Turun yliopistoissa. TY:n tilanteessa tapahtuneet muutokset vaikeuttavat analyysia.

Taulukkoon 4.26 on koottu hammaslääketieteellisen alan perus- ja jatkotutkintojen, kansainvälisten lehtiartikkelien ja konferenssiartikkelien lukumäärät ja suhteelliset osuudet yliopistoittain vuosien 2000–2004 aikana.

Taulukko 4.26 Hammaslääketieteellisen alan tulokset vuosina 2000–2004 yliopistoittain

Yliopisto	Perustutkinnot		Jatkotutkinnot		Ulk. ref.		Ulk. konf.	
	Kpl	%	Kpl	%	Kpl	%	Kpl	%
HY	117	49,8	31	43,7	322	39,6	19	25,3
OY	118	50,2	19	26,8	186	22,9	9	12,0
TY	0	0,0	21	29,6	306	37,6	47	62,7
Yhteensä	235	100	71	100	814	100	75	100

Perustutkintojen osalta HY ja OY olivat tasaväkisiä. HY:sta tuli 44 prosenttia jatkotutkinnoista ja OY ja TY olivat puolestaan suhteellisen tasaväkisiä jatkotutkintojen osalta. HY ja TY tuottivat myös tasaväkisesti kansainvälisiä lehtiartikkeleja.

Taulukossa 4.27 on yliopistokohtaiset perus- ja kokonaisrahoituksen suhteelliset osuudet eriteltynä tulosalueittain. OY:n osuus oli 54 prosenttia perustutkintokoulutuksen ja 29 prosenttia jatkotutkintokoulutuksen kokonaisrahoituksesta. HY:n osuus hammaslääketieteelliseen perustutkintokoulutuksen kokonaisrahoituksesta oli 36

prosenttia, jatkotutkintokoulutuksen kokonaisrahoituksesta 13 prosenttia ja tutkimuksen kokonaisrahoituksesta 63 prosenttia.

Taulukko 4.27 Perus- ja kokonaisrahoituksen jakautuminen tulosalueille hammaslääketieteellisellä alalla

Yliopisto	Perusrahoitus % / Kokonaisrahoitus % tulosalueittain							
	Peruskoulutus		Jatkokoulutus		Tutkimus		Yhteensä	
HY	33,7	36,3	22,2	13,2	71,2	62,8	38,0	33,7
OY	54,1	53,5	30,4	29,2	14,0	16,0	33,9	32,9
TY	12,3	10,1	47,4	57,6	14,8	21,2	28,0	33,4
Yhteensä	100	100	100	100	100	100	100	100

Taulukossa 4.28 on myös hammaslääketieteellistä koulutusta antavien yliopistojen rahoitusprofiilit. ÅA:n ulkopuolisen rahoituksen osuus oli 35 prosenttia kokonaisrahoituksesta. HY:n kokonaisrahoituksesta oli ulkopuolista rahoitusta 13 prosenttia ja OY:n 20 prosenttia.

Taulukkoon 4.28 on myös koottu hammaslääketieteellisen alan yliopistokohtaiset tuloksellisuusindeksit. Perus- ja kokonaisrahoituksen osalta hammaslääketieteellisen koulutusalan kärjessä oli HY.

Taulukko 4.28 Hammaslääketieteellisen alan rahoitusprofiili ja perus- ja kokonaisrahoitukseen pohjautuvat tuloksellisuusindeksit

Yliopisto	Rahoitusprofiili	TI (perusrahoitus)	TI (kokonaisrahoitus)
HY	13	117	132
OY	20	98	100
TY	35	79	69

4.10 Farmasian ala

Farmasian koulutusta annettiin kolmessa yliopistossa: Helsingin ja Kuopion yliopistoissa sekä Åbo Akademiassa.

Taulukkoon 4.29 on koottu farmasian alan perus- ja jatkotutkintojen, kansainvälisten lehtiartikkelien ja konferenssiartikkelien lukumäärät ja suhteelliset osuudet yliopistoittain vuosien 2000–2004 aikana.

Taulukko 4.29 *Farmasian alan tulokset vuosina 2000–2004 yliopistoittain*

Yliopisto	Perustutkinnot		Jatkotutkinnot		Ulk. ref.		Ulk. konf.	
	Kpl	%	Kpl	%	Kpl	%	Kpl	%
HY	230	50,1	43	52,4	292	46,9	26	57,8
KuY	229	49,9	39	47,6	320	51,4	18	40,0
ÅA	0	0,0	0	0,0	11	1,8	1	2,2
Yhteensä	459	100	82	100	623	100	45	100

HY ja KuY olivat suhteellisen tasaväkisiä farmasian alalla. HY profiloitui paremmin jatkotutkinnoissa ja KuY puolestaan kansainvälisten lehtiartikkeleiden osalta.

Taulukossa 4.30 on yliopistokohtaiset perus- ja kokonaisrahoituksen suhteelliset osuudet eriteltyinä tulosalueittain. HY:n osuus oli yli puolet perustutkintokoulutuksen kokonaisrahoituksesta. Jatkotutkintokoulutuksen kokonaisrahoituksesta HY:n osuus oli neljännes ja tutkimuksen kokonaisrahoituksesta peräti 76 prosenttia. KuY:n osuus jatkotutkintokoulutuksen kokonaisrahoituksesta oli 76 prosenttia ja tutkimuksen kokonaisrahoituksesta yli viidennes.

Taulukko 4.30 *Perus- ja kokonaisrahoituksen jakautuminen tulosalueille farmasian alalla*

Yliopisto	Perusrahoitus % / Kokonaisrahoitus % tulosalueittain							
	Peruskoulutus		Jatkokoulutus		Tutkimus		Yhteensä	
HY	54,2	51,3	18,3	23,8	59,0	75,8	41,8	43,9
KuY	42,1	44,7	81,3	76,0	34,6	22,2	55,4	54,2
ÅA	3,7	4,0	0,3	0,2	6,4	2,0	2,8	1,8
Yhteensä	100	100	100	100	100	100	100	100

Taulukossa 4.31 on farmasian koulutusta antavien yliopistojen rahoitusprofiilit. HY:n kokonaisrahoituksesta oli ulkopuolista rahoitusta 45 prosenttia ja KuY:n 41 prosenttia. ÅA:n ulkopuolisen rahoituksen osuus oli 14 prosenttia kokonaisrahoituksesta.

Taulukkoon 4.31 on koottu farmasian alan yliopistokohtaiset tuloksellisuusindeksit. Perus- ja kokonaisrahoituksen osalta kärjessä oli selkeästi HY.

Taulukko 4.31 Farmasian alan rahoitusprofiili ja perus- ja kokonaisrahoitukseen pohjautuvat tuloksellisuusindeksit

Yliopisto	Rahoitusprofiili	TI (perusrahoitus)	TI (kokonaisrahoitus)
HY	45	121	115
KuY	41	89	91
ÅA	14	7	20

4.11 Psykologian ala

Psykologian koulutusta annettiin kuudessa yliopistossa: Helsingin, Joensuun, Jyväskylän, Tampereen ja Turun yliopistossa sekä Åbo Akademiassa.

Taulukkoon 4.32 on koottu psykologian alan perus- ja jatkotutkintojen, kansainvälisten lehtiartikkelien ja konferenssiartikkelien lukumäärät ja suhteelliset osuudet yliopistoittain vuosien 2000–2004 aikana.

Taulukko 4.32 Psykologian alan tulokset vuosina 2000–2004 yliopistoittain

Yliopisto	Perustutkinnot		Jatkotutkinnot		Ulk. ref.		Ulk. konf.	
	Kpl	%	Kpl	%	Kpl	%	Kpl	%
HY	241	25,5	20	23,8	448	43,0	40	26,1
JoY	76	8,0	10	11,9	36	3,5	16	10,5
JY	290	30,7	28	33,3	267	25,6	28	18,3
TaY	152	16,1	7	8,3	77	7,4	23	15,0
TY	129	13,7	13	15,5	128	12,3	30	19,6
ÅA	57	6,0	6	7,1	87	8,3	16	10,5
Yhteensä	945	100	84	100	1043	100	153	100

Tulokset painottuivat JY:lle ja HY:lle. JY:sta tuli 31 prosenttia perustutkinnoista ja kolmannes jatkotutkinnoista. HY:sta tuli 26 prosenttia perustutkinnoista ja 24 prosenttia jatkotutkinnoista. Kansainvälisistä lehtiartikkeleista HY tuotti 43 prosenttia ja JY 26 prosenttia.

Taulukossa 4.33 on yliopistokohtaiset perus- ja kokonaisrahoituksen suhteelliset osuudet eriteltyinä tulosalueittain. HY:n osuus psykologian perustutkintokoulutuksen kokonaisrahoituksesta oli viidennes, jatkotutkintokoulutuksen kokonaisrahoituksesta 31 prosenttia ja tutkimuksen kokonaisrahoituksesta 47 prosenttia. JY:n osuus

perustutkintokoulutuksen kokonaisrahoituksesta oli kolmannes, jatkotutkintokoulutuksen kokonaisrahoituksesta 42 prosenttia ja tutkimuksen kokonaisrahoituksesta yli viidennes.

Taulukko 4.33 Perus- ja kokonaisrahoituksen jakautuminen tulosalueille psykologian alalla

Yliopisto	Perusrahoitus % / Kokonaisrahoitus % tulosalueittain							
	Peruskoulutus		Jatkokoulutus		Tutkimus		Yhteensä	
HY	22,6	19,9	27,9	30,7	35,8	47,2	28,5	34,9
JoY	8,6	8,8	7,1	6,5	8,5	5,4	8,1	6,6
JY	26,4	32,5	42,5	42,1	27,4	22,1	31,7	30,8
TaY	13,6	12,2	8,0	6,0	11,1	7,7	11,1	8,4
TY	22,0	19,8	10,2	9,9	14,9	15,8	16,1	15,1
ÅA	6,9	6,8	4,3	4,8	2,3	1,9	4,6	4,1
Yhteensä	100	100	100	100	100	100	100	100

Taulukossa 4.34 on psykologian koulutusta antavien yliopistojen rahoitusprofiilit. HY:n kokonaisrahoituksesta oli ulkopuolista rahoitusta 47 prosenttia. JY:n ja TY:n ulkopuolisen rahoituksen osuus oli noin kolmannes kokonaisrahoituksesta. ÅA:lla ulkopuolista rahoitusta oli 27 prosenttia kokonaisrahoituksesta, JoY:lla viidennes ja TaY:lla 15 prosenttia.

Taulukkoon 4.34 on koottu psykologian alan yliopistokohtaiset tuloksellisuusindeksit. Perus- ja kokonaisrahoituksen osalta ÅA oli selkeästi tuloksellisin. TaY:n ja JoY:n kokonaistehokkuus selittyi suhteellisen pienellä ulkopuolisella rahoituksella. Vastaavasti HY:n menestyminen perusrahoitusindeksin suhteen selittyi vahvalla tutkimuspanostuksella. TY puolestaan jäi alle keskiarvon sekä peruskoulutuksessa että tutkimuksessa.

Taulukko 4.34 Psykologian alan rahoitusprofiili ja perus- ja kokonaisrahoitukseen pohjautuvat tuloksellisuusindeksit

Yliopisto	Rahoitusprofiili	TI (perusrahoitus)	TI (kokonaisrahoitus)
HY	47	108	93
JoY	21	95	108
JY	34	94	95
TaY	15	98	119
TY	31	86	90
ÅA	27	155	180

4.12 Terveystieteellinen ala

Terveystieteellisen koulutusta annettiin kuudessa yliopistossa: Jyväskylän, Kuopion, Oulun, Tampereen ja Turun yliopistoissa sekä Åbo Akademiassa.

Taulukkoon 4.35 on koottu terveystieteellisen alan perus- ja jatkotutkintojen, kansainvälisten lehtiartikkelien ja konferenssiartikkelien lukumäärät ja suhteelliset osuudet yliopistoittain vuosien 2000–2004 aikana.

Taulukko 4.35 Terveystieteellisen alan tulokset vuosina 2000–2004 yliopistoittain

Yliopisto	Perustutkinnot		Jatkotutkinnot		Ulk. ref.		Ulk. konf.	
	Kpl	%	Kpl	%	Kpl	%	Kpl	%
JY	234	15,3	19	10,6	152	14,0	21	13,4
KuY	575	37,7	51	28,3	222	20,4	46	29,3
OY	198	13,0	21	11,7	59	5,4	17	10,8
TaY	262	17,2	46	25,6	490	45,1	51	32,5
TY	197	12,9	28	15,6	135	12,4	15	9,6
ÅA	60	3,9	15	8,3	29	2,7	7	4,5
Yhteensä	1526	100	180	100	1087	100	157	100

Tulokset painoutuivat KuY:lle ja TaY:lle. KuY:sta tuli 38 prosenttia perustutkinnoista ja 28 prosenttia jatkotutkinnoista. TaY:sta tuli 17 prosenttia perustutkinnoista ja 26 prosenttia jatkotutkinnoista. Kansainvälisistä lehtiartikkeleista TaY tuotti 45 prosenttia ja KuY viidenneksen.

Taulukossa 4.36 on yliopistokohtaiset perus- ja kokonaisrahoituksen suhteelliset osuudet eriteltyinä tulosalueittain. KuY:n osuus terveystieteellisen perustutkintokoulutuksen kokonaisrahoituksesta oli 35 prosenttia, jatkotutkintokoulutuksen kokonaisrahoituksesta 47 prosenttia ja tutkimuksen kokonaisrahoituksesta 24 prosenttia. TaY:n osuus perustutkintokoulutuksen kokonaisrahoituksesta oli 16 prosenttia, jatkotutkintokoulutuksen kokonaisrahoituksesta 13 prosenttia ja tutkimuksen kokonaisrahoituksesta noin kolmannes.

Taulukossa 4.37 on terveystieteellisestä koulutusta antavien yliopistojen rahoitusprofiilit. KuY:n kokonaisrahoituksesta oli ulkopuolista rahoitusta 36 prosenttia. TaY:n ulkopuolisen rahoituksen osuus oli noin kolmannes kokonaisrahoituksesta ja JY:lla ulkopuolista rahoitusta oli 28 prosenttia kokonaisrahoituksesta. ÅA:lla ulkopuolista rahoitusta oli viidennes. TY:n ulkopuolisen rahoituksen osuus oli 15 prosenttia ja OY:n osuus 13 prosenttia kokonaisrahoituksesta.

Taulukko 4.36 Perus- ja kokonaisrahoituksen jakautuminen tulosalueille terveystieteellisellä alalla

Yliopisto	Perusrahoitus % / Kokonaisrahoitus % tulosalueittain							
	Peruskoulutus		Jatkokoulutus		Tutkimus		Yhteensä	
JY	22,2	24,1	20,9	19,8	47,3	36,2	27,1	26,6
KuY	32,7	34,7	39,4	46,5	17,3	23,8	31,4	34,7
OY	9,3	8,5	12,4	10,3	2,9	2,7	8,8	7,2
TaY	17,0	15,6	16,2	12,7	27,7	31,8	19,0	19,8
TY	13,6	12,0	4,5	4,1	0	2,3	8,2	6,8
ÅA	5,1	5,0	6,7	6,5	4,9	3,3	5,5	4,9
Yhteensä	100	100	100	100	100	100	100	100

Taulukkoon 4.37 on koottu terveystieteellisen alan yliopistokohtaiset tuloksellisuusindeksit. Perus- ja kokonaisrahoituksen osalta kärjessä olivat TY, TaY ja OY. Yliopistojen tulos- ja rahoitusprofiilit vaihtelevat huomattavasti ja erot tuloksellisuusindekseissä olivat suuria. TY:n ja TaY:n tuloksellisuutta selitti ensisijaisesti julkaisutoiminta ja jatkokoulutus ja OY:n tuloksellisuutta puolestaan perustutkintokoulutus. JY oli kaikilla osa-alueilla alemmalla tasolla kuin muut yliopistot.

Taulukko 4.37 Terveystieteellisen alan rahoitusprofiili ja perus- ja kokonaisrahoitukseen pohjautuvat tuloksellisuusindeksit

Yliopisto	Rahoitusprofiili	TI (perusrahoitus)	TI (kokonaisrahoitus)
JY	28	50	51
KuY	36	100	85
OY	13	125	142
TaY	32	133	141
TY	15	166	199
ÅA	20	89	98

4.13 Teologinen ala

Teologisen alan koulutusta annettiin kolmessa yliopistossa: Helsingin ja Joensuun, yliopistoissa sekä Åbo Akademiassa.

Taulukkoon 4.38 on koottu teologian alan perus- ja jatkotutkintojen, kansainvälisten lehtiartikkelien ja konferenssiartikkelien lukumäärät ja suhteelliset osuudet yliopistoittain vuosien 2000–2004 aikana.

Taulukko 4.38 Teologian alan tulokset vuosina 2000–2004 yliopistoittain

Yliopisto	Perustutkinnot		Jatkotutkinnot		Ulk. ref.		Ulk. konf.	
	Kpl	%	Kpl	%	Kpl	%	Kpl	%
HY	632	81,3	75	73,5	86	63,7	156	71,2
JoY	64	8,2	7	6,9	13	9,6	20	9,1
ÅA	81	10,4	20	19,6	36	26,7	43	19,6
Yhteensä	777	100	102	100	135	100	219	100

Tulokset painottuivat HY:lle. HY:sta tuli 81 prosenttia perustutkinnoista ja 74 prosenttia jatkotutkinnoista. Kansainvälisistä lehtiartikkeleista HY tuotti 64 prosenttia.

Taulukossa 4.39 on yliopistokohtaiset perus- ja kokonaisrahoituksen suhteelliset osuudet eriteltyinä tulosalueittain. HY:n osuus teologisen perustutkintokoulutuksen kokonaisrahoituksesta oli 68 prosenttia, jatkotutkintokoulutuksen kokonaisrahoituksesta 71 prosenttia ja tutkimuksen kokonaisrahoituksesta 83 prosenttia.

Taulukko 4.39 Perus- ja kokonaisrahoituksen jakautuminen tulosalueille teologisella alalla

Yliopisto	Perusrahoitus % / Kokonaisrahoitus % tulosalueittain							
	Peruskoulutus		Jatkokoulutus		Tutkimus		Yhteensä	
HY	67,6	67,5	70,5	70,5	75,5	82,5	70,2	73,4
JoY	19,7	19,3	13,6	11,6	8,1	4,3	15,5	12,2
ÅA	12,7	13,2	15,9	17,9	16,4	13,3	14,3	14,4
Yhteensä	100	100	100	100	100	100	100	100

Taulukossa 4.40 on teologian koulutusta antavien yliopistojen rahoitusprofiilit. HY:n kokonaisrahoituksesta oli ulkopuolista rahoitusta 31 prosenttia. ÅA:n ulkopuolisen rahoituksen osuus oli 28 prosenttia kokonaisrahoituksesta. JoY:llä ulkopuolista rahoitusta oli kahdeksan prosenttia kokonaisrahoituksesta.

Taulukkoon 4.40 on koottu teologisen alan yliopistokohtaiset tuloksellisuusindeksit. Perus- ja kokonaisrahoituksen osalta kärjessä olivat ÅA ja HY. ÅA profiloitui erityisesti tutkimuksen ja jatkokoulutuksen osalta.

Taulukko 4.40 Teologisen alan rahoitusprofiili ja perus- ja kokonaisrahoitukseen pohjautuvat tuloksellisuusindeksit

Yliopisto	Rahoitusprofiili	TI (perusrahoitus)	TI (kokonaisrahoitus)
HY	31	107	100
JoY	8	53	69
ÅA	28	115	127

5

Yliopistojen tuloksellisuusindeksit

Tuloksellisuuden yliopistokohtaista tarkastelua varten laskettiin kullekin yliopistolle koulutusalaakohtaisten indeksien painotettu keskiarvo. Painoina käytettiin koulutusalan suhteellista osuutta a.o. yliopistoissa perusrahoituksen ja kokonaisrahoituksen avulla mitattuna.

Taulukoissa 5.1 ja 5.2 on esitetty kokonaistuloksellisuusindeksit (TI) sekä perusrahoituksen että kokonaisrahoituksen suhteen laskettuna. Taulukossa 5.2 on lisäksi rahoitusindeksi (RI). Näiden tueksi laskettiin myös vastaavat tulosaluekohtaiset indeksit. Suuret vaihtelut selittyvät osin paitsi erilaisilla toiminnan painotuksilla myös yliopistojen erilaisista käytännöistä kustannusten kohdentamisessa, erityisesti jatkokoulutuksen ja tutkimuksen välillä.

Viisi tuloksellisinta yliopistoa perusrahoitusindeksillä mitattuna olivat Åbo Akademi, Jyväskylän yliopisto, Tampereen teknillinen yliopisto, Lappeenrannan teknillinen yliopisto ja Turun yliopisto ja kokonaisrahoitusindeksillä mitattuna Åbo Akademi, Turun yliopisto, Svenska Handelshögskolan, Teknillinen korkeakoulu ja Jyväskylän yliopisto.

Yleisenä havaintona voitiin todeta, että ulkopuolisen rahoituksen huomioiminen resurssina vaikutti selkeästi tuloksellisuustarkasteluun useiden yliopistojen kohdalla. Ulkopuolisen rahoituksen rinnastaminen tulokseksi vain lisäsi vaihtelua. Aktiivisuus ulkopuolisen rahoituksen hankinnassa vaihteli selvästi enemmän kuin varsinainen toiminnallinen tuloksellisuus.

Tarkasteltaessa tuloksia kokonaisrahoituksen indekseistä lähtien, kärjessä olivat ÅA ja TY, josta ÅA oli kärjessä myös perusrahoituksen indeksien suhteen. Lähempi

Taulukko 5.1 Tuloksellisuusindeksit yliopistoittain (perusrahoitus)

Yliopisto	Perustutkinnot	Jatkotutkinnot	Ref. julk.	TI
HKKK	79	87	98	84
HY	91	157	86	102
JoY	103	84	87	94
JY	114	94	110	108
KuY	119	60	118	92
LTY	99	141	76	104
LY	101	72	23	87
OY	99	59	189	91
SHH	96	129	89	101
TaiK	94	113	123	98
TaY	104	122	78	99
TeaK	99	115	20	99
TKK	109	101	89	101
TTY	108	101	128	108
TuKKK	91	114	102	98
TY	95	97	131	103
VY	107	60	58	83
ÅA	96	106	148	111

Taulukko 5.2 Tuloksellisuusindeksit yliopistoittain (kokonaisrahoitus) ja rahoitusindeksi

Yliopisto	Perustutkinnot	Jatkotutkinnot	Ref. julk.	TI	RI
HKKK	82	98	103	91	74
HY	95	151	75	96	119
JoY	101	99	113	104	74
JY	100	93	130	107	103
KuY	82	56	136	88	97
LTY	115	127	85	101	85
LY	97	71	28	77	112
OY	88	73	103	90	89
SHH	94	127	109	109	73
TaiK	99	119	117	104	81
TaY	109	160	80	103	88
TeaK	99	113	20	99	102
TKK	108	91	126	108	100
TTY	118	128	68	98	106
TuKKK	98	123	93	100	101
TY	100	77	179	111	88
VY	109	68	99	96	48
ÅA	92	89	154	112	120

tarkastelu osoitti, että ÅA menestyi hyvin kaikilla keskeisillä koulutusaloillaan. Lisäksi tulos painottui kansainvälisiin tieteellisiin julkaisuihin ja ulkopuolista rahoitusta hankittiin yli yliopistojen keskiarvon. TY oli myös tehokas keskeisillä aloillaan. Sen ulkopuolinen rahoitus oli useilla pääaloilla keskimääräistä pienempää, mikä nosti tuloksellisuutta kokonaisrahoituksen suhteen. Seuraavina olivat yksialaiset SHH ja TKK. SHH profiloitui jatkokoulutuksessa erityisesti suhteessa kokonaisrahoitukseen. TKK puolestaan oli alallaan tutkimusvaltainen. Lisäksi sen ulkopuolinen rahoitus oli suhteessa pienempää kuin TTY:llä, joka profiloitui puolestaan perustutkintopainotteisella perusrahoitusindeksillä.

Pienin tuloksellisuusindeksi oli LY:lla. Koska LY ei ollut kirjannut julkaisujaan kattavasti koulutusaloille ja taide- ja taideteolliselle alalle käytetyt kriteerit sopivat huonosti, olivat indeksit tältä osin epätarkkoja.

KuY jäi myös selkeästi keskiarvon alle. Erityisesti luonnontieteissä oli huomattavasti ulkopuolista rahoitusta, joka ei materialisoitunut tutkimus/julkaisuaktiiviteettina. Myös erittelemättömien julkaisujen suurehko osuus laski KuY:n tulosta.

VY:n tulos jäi suhteessa perusrahoitukseen selkeästi keskiarvon alapuolelle. Toisaalta tulos saavutettiin pienin kokonaisresurssein eikä kokonaistuloksellisuus näyttänyt mitenkään hälyttävältä, etenkin kun tarkastelussa näkyi alkaneen teknillisteollisen koulutuksen kustannuksia, mutta ei vielä juuri tuloksia. VY:n ulkopuolinen rahoitus oli huomattavan alhainen.

6

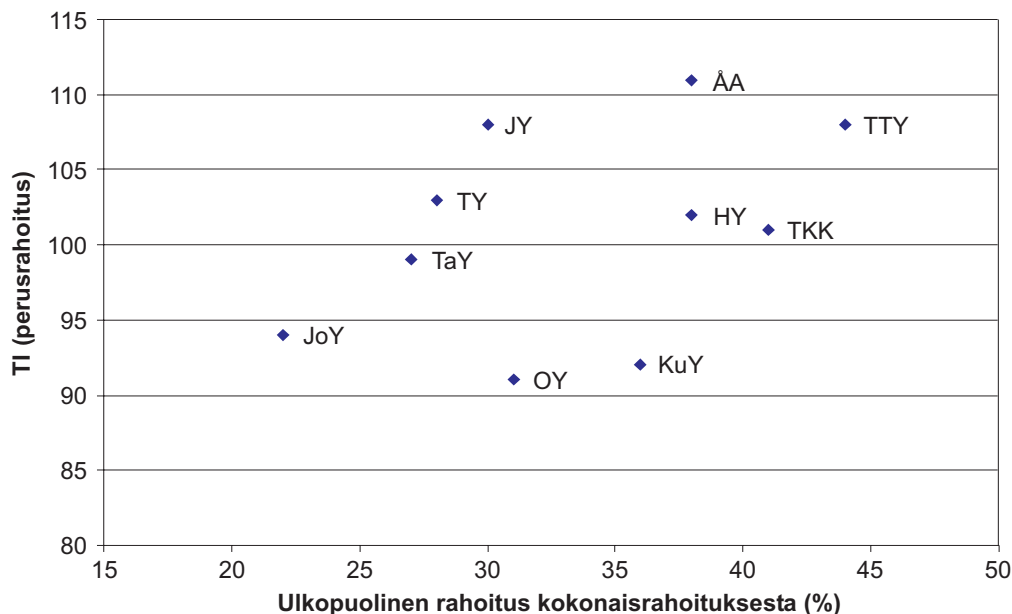
Johtopäätökset

Tässä raportissa tarkasteltiin yliopistojen tuloksellisuutta rahoitusresurssien ja tuloksien välisenä suhteena. Tarkastelussa on tähdätty nopeasti hahmoteltavaan yleiskuvaan tuloksellisuudesta. Tarkastelujaksoa on käsitelty kokonaisuutena, tekemättä indeksikorjauksia resursseihin tai tuloksiin. Raportissa ei tarkasteltu koulutusaloja, joita tarjotaan vain yhdessä tai kahdessa koulutusyksikössä. Näitä olivat eläinlääke-, musiikki-, liikunta- ja teatteritiede, kuvataide ja taideteollinen. Myöskään koulutusalojen välisiä tuloksellisuuseroja ei tarkasteltu.

Raportissa vältettiin perustelemattomia subjektiivisia painotuksia. Tämä tarkoitti sitä, että tulosaluejako oli opetusministeriöltä ja tulosalueiden keskinäinen painotus puolestaan yliopistojen omien valintojen mukainen. Yliopistoilla oli erilaisia käytäntöjä tuloksien ja resurssien kohdentamisessa eri tulosaluille. Samoin julkaisukäytännöt vaihtelivat hyvin paljon tieteenaloittain.

Tarkastelussa jätettiin huomioimatta tarkastelukaudelle sijoittuvat koulutuspoliittiset ratkaisut (mm. uudet koulutusavaukset, laajennus ja rakennerahasto-ohjelmat). Yliopistojen välinen koulutusyhteistyö, jossa kustannukset ja tulokset raportoituvat eri yksiköihin vaikutti myös tuloksiin.

Tulisiko tuloksellisuus suhteuttaa kokonaisvoimavaroihin vai perusvoimavaroihin vai tulisiko ulkopuolinen rahoitus nähdä itsessään jo perustoiminnan tuloksena? Yliopiston ulkopuolisen rahoituksen suhteellinen osuus näyttäisi osin selittävän tuloksellisuutta perusrahoitusindeksillä mitattuna. Kuviossa 6.1 esitetään kymmenen suurimman yliopiston rahoitusprofiilin ja tuloksellisuuden suhde (kuvio 2.4 ja taulukko 5.1).



Kuvio 6.1 Tuloksellisuus suhteessa ulkopuoliseen rahoitukseen

Kuviosta 6.1 havaitaan merkittävä vaihtelu ulkopuolisen rahoituksen ja tuloksellisuuden välillä. Suhteellisesti pienelläkin ulkopuolisella rahoituksella päästään huipputulokseen (JY) ja toisaalta merkittäväkään (yli 35 %) ulkopuolinen rahoitus ei välttämättä realisoitu tuloksiin (HY, TKK ja KuY).

Yliopistojen todellista tuloksellisuusvertailua vaikeuttaa lisäksi se, että KOTA-tietokannasta ei ilmene, mikä osa perustutkintotöistä, väitöskirjoista sekä tieteellisistä julkaisuista on tehty osittain tai kokonaan yliopistojen ulkopuolella yrityksissä tai valtion tutkimuslaitoksissa (VTT, STAKES, KTL, VATT ym.) ja yliopistollisissa keskussairaaloissa tai muilla tarkastelun ulkopuolisilla resursseilla (esim. säätiöiden apurahat). Yritysten tutkimuskeskukset ja valtion tutkimuslaitokset sijaitsevat suurelta osaltaan Helsingin seudulla ja tulokset (erityisesti jatkotutkinnot) kirjautuvat pääsääntöisesti kyseessä olevalla alueella sijaitsevien yliopistojen tuloksiin.

Tässä raportissa esitetty uusi laskentamalli ottaa huomioon yliopistojen ja koulutusalojen erilaiset rahoituspohjat ja koulutus- ja julkaisuprofiilit, joten se soveltuu työkaluksi asettaessa yliopistoille ja koulutusaloille tavoitteita ja seurattaessa yliopistojen tuloksellisuutta.

7

Viitteet

- [1] Opetusministeriö. 2005. Opetusministeriön hallinnonalan tuottavuusohjelma 2006–2010. Opetusministeriön julkaisuja 2005:32.
- [2] Kivinen, O. & Hedman, J. 2005. Yliopistolaitoksen tuloksellisuus Suomessa 1999–2003. Turun yliopisto. Koulutussosiologian tutkimuskeskuksen raportti 64.
- [3] KOTA-tietokanta: <http://www.csc.fi/kota/kota.html>
- [4] Data ja laskelmat: <http://www.mit.jyu.fi/tiihonen/tuloksellisuus/>

Liite 1. Erittelemättömien kustannusten kertoimet

Yliopisto	Perusrahoitus / Kokonaisrahoitus					
	Peruskoulutus		Jatkokoulutus		Tutkimus	
HKKK	1	1	1	1	1	1
HY	1	1	1	1	1,123	1,085
JoY	1,012	1,013	1,002	1,002	1,143	1,139
JY	1,139	1,117	1,146	1,120	1,124	1,203
KuvA	1	1	1	1	0	1
KuY	1,121	1,134	1,187	1,168	1,191	1,160
LTY	1,031	1,028	1	1,000	1	1,002
LY	1,012	1,022	1,034	1,046	1,252	1,269
OY	1,001	1,001	1,002	1,002	1,090	1,145
SHH	1	1	1	1	1	1
SibA	1	1	1	1	1	1
TaiK	1	1	1	1	1	1
TaY	1,003	1,008	1	1,001	1,018	1,022
TeaK	1	1	1	1	1	1
TKK	1	1	1	1	1	1
TTY	1	1	1	1	1	1
TuKKK	1	1	1	1	1	1
TY	1	1	1	1	1,007	1,009
VY	1,0001	1,0001	1	1,002	1,001	1,006
ÅA	1,003	1,009	1	1	1	1

Liite 2. Tulokset koulutusaloittain

Koulutus- ala	Perustutkinnot		Jatkotutkinnot		Ulk. ref.		Ulk. konf.	
	Kpl	%	Kpl	%	Kpl	%	Kpl	%
Eläinl.	230	0,4	41	0,7	384	0,8	155	0,6
Eritt.	0	0,0	82	1,3	2756	5,7	629	2,4
Farm.	459	0,8	82	1,3	623	1,3	45	0,2
Hamm.l.	235	0,4	71	1,1	814	1,7	75	0,3
Hum.	8404	14,0	547	8,8	1353	2,8	2137	8,3
Kasvat.	7582	12,6	349	5,6	684	1,4	811	3,1
Kaupp.	7581	12,6	332	5,3	1398	2,9	2244	8,7
Kuv.	142	0,2	2	0,0	0	0,0	0	0,0
Liik.	409	0,7	27	0,4	208	0,4	61	0,2
Luonn.	6997	11,6	1307	20,9	11644	23,9	3537	13,7
Lääk.	1902	3,2	1241	19,9	16934	34,8	972	3,8
Maa.met.	1367	2,3	223	3,6	1344	2,8	482	1,9
Mus.	623	1,0	31	0,5	27	0,1	17	0,1
Oik.	2356	3,9	77	1,2	88	0,2	188	0,7
Psyk.	945	1,6	84	1,3	1043	2,1	153	0,6
Taidet.	1034	1,7	27	0,4	15	0,0	96	0,4
Teatt.	273	0,5	9	0,1	6	0,0	9	0,0
Teknill.	11416	19,0	1052	16,9	6523	13,4	12522	48,4
Teol.	777	1,3	102	1,6	135	0,3	219	0,8
Terv.	1526	2,5	180	2,9	1098	2,3	158	0,6
Yht. kun.	5912	9,8	458	7,3	1588	3,3	1352	5,2
Yhteensä	60170	100	6242	100	48665	100	25862	100

Liite 3. Tulokset yliopistoittain *


Yliopisto	Perustutkinnot		Jatkotutkinnot		Ulk. ref.		Ulk. konf.	
	Kpl	%	Kpl	%	Kpl	%	Kpl	%
HKKK	1758	2,9	85	1,4	278	0,6	231	0,9
HY	11627	19,3	1854	29,7	14511	29,8	3713	14,4
JoY	3028	5,0	273	4,4	1450	3,0	864	3,3
JY	5971	9,9	507	8,1	3385	7,0	583	2,3
KuvA	142	0,2	2	0,0	0	0,0	0	0,0
KuY	1955	3,2	352	5,6	3526	7,2	521	2,0
LTY	2122	3,5	114	1,8	455	0,9	1382	5,3
LY	1690	2,8	62	1,0	92	0,2	131	0,5
OY	5837	9,7	573	9,2	5062	10,4	2524	9,8
SHH	1138	1,9	55	0,9	177	0,4	315	1,2
SibA	623	1,0	31	0,5	27	0,1	17	0,1
TaiK	750	1,2	24	0,4	15	0,0	83	0,3
TaY	4971	8,3	484	7,8	4212	8,7	1290	5,0
TeaK	252	0,4	9	0,1	1	0,0	9	0,0
TKK	4576	7,6	550	8,8	3701	7,6	6035	23,3
TTY	3462	5,8	253	4,1	1408	2,9	3456	13,4
TuKKK	1019	1,7	47	0,8	231	0,5	712	2,8
TY	5381	8,9	635	10,2	7809	16,0	1806	7,0
VY	1563	2,6	61	1,0	236	0,5	446	1,7
ÅÅ	2305	3,8	271	4,3	2089	4,3	1744	6,7
Yhteensä	60170	100	6242	100	48665	100	25862	100

* Tuloksissa on mukana koulutusaloille erittelemättömät tieteelliset julkaisut ja konferenssijulkaisut.

Liite 4. Koulutusalojen painot yliopistoissa

	Eläinl.	Farm.	Hamm.l.	Hum.	Kasvat.	Kaupp.	Kuv.	Liik.	Luonn.	Lääk.	Maa.met.	Mus.	Oik.	Psyk.	Taidet.	Teatt.	Teknill.	Teol.	Terv.	Yht.kun.
HKKK					100															
HY	4,8	2,4	1,5	13,5	6,1				26,8	17,0	12,5		3,5	1,7				2,5		7,7
JoY				15,6	18,9	0			37,5		12,0			1,9				2,4		11,7
JY				15,6	12,7	14,1		6,3	36,5					4,8					3,8	6,2
Kuva							100													
KuY		15,4							35,8	34,7										5,9
LTY						8,7											91,3			
LY					19,9				27,3	19			16,6		31,3					32,2
OY			3,4	6,7	8,2	2,5													0,7	
SHH						100														
SibA												100								
TaiK															100					
TaY				13,2	9,2	6,3			10,3	25,8				1,6		0,8				3,4
TeaK															100					29,4
TKK																				
TTY																				
TuKKK						100														
TY			4,3	13,7	8,7				34,3	24,9			4	2,1					0,9	7,1
VY				21,6		54,5														9,8
ÅÅ		0,6		10,4	10,4	7,8			28,4				0,4	1,1				2,8	1,3	11,4

* Koulutusalojen osuudet on laskettu kokonaisrahoituksesta. Painot esitettiin prosentteina taulukossa.



Yliopistojen toiminnan tehokkuudesta ja tuloksellisuudesta on keskusteltu julkisuudessa säännöllisesti. Raportti tarkastelee yliopistojen perus- ja jatkokoulutuksen ja tieteellisen tutkimuksen rahoitusta ja sen suhdetta tuloksiin koulutusaloittain ja yliopistoittain perustuen opetusministeriön ylläpitämään KOTA-tietokantaan vuosilta 2000–2004.

Raportti esittelee yliopistojen tuloksellisuuden arvioimiseksi uuden tyyppisen tuloksellisuusindeksin, joka ottaa huomioon yliopistojen ja koulutusalojen erilaiset rahoituspohjat ja koulutus- ja julkaisu-profiilit. Tuloksellisuusindeksi helpottaa yliopistojen keskinäistä tuloksellisuusvertailua. Tarkastelu tähtää nopeasti hahmoteltavaan yleiskuvaan koulutusaloittain yliopistojen tuloksellisuudesta.