

Tutka ja julkaisufoorumien murros

Mitä tapahtui historialle?

TUTKA 15.5.2014

Jari Ojala

Jyväskylän yliopisto,
Historian ja etnologian laitos

jari.ojala@jyu.fi



JYVÄSKYLÄN YLIOPISTO
UNIVERSITY OF JYVÄSKYLÄ



Suomen yliopistojen julkaisut

2011-2012

	Kaikki	Historia	%
Kaikki julkaisut	69696	2915	4,2
Lehtiartikkelit, ref.	25593	302	1,2
Kirja-artikkelit, ref.	6173	709	11,5
Monografiat	884	79	8,9
Toimitetut	1398	91	6,5

Lähde: Juuli julkaisutietoportaali (<http://www.juuli.fi/>), 29.3.2014

Lehtiartikkelit, ref = tiedonkeruuluokka A1

Kirja-artikkelit, ref = tiedonkeruuluokka A3

Monografiat = tiedonkeruuluokka C1

Toimitetut = tiedonkeruuluokka C2

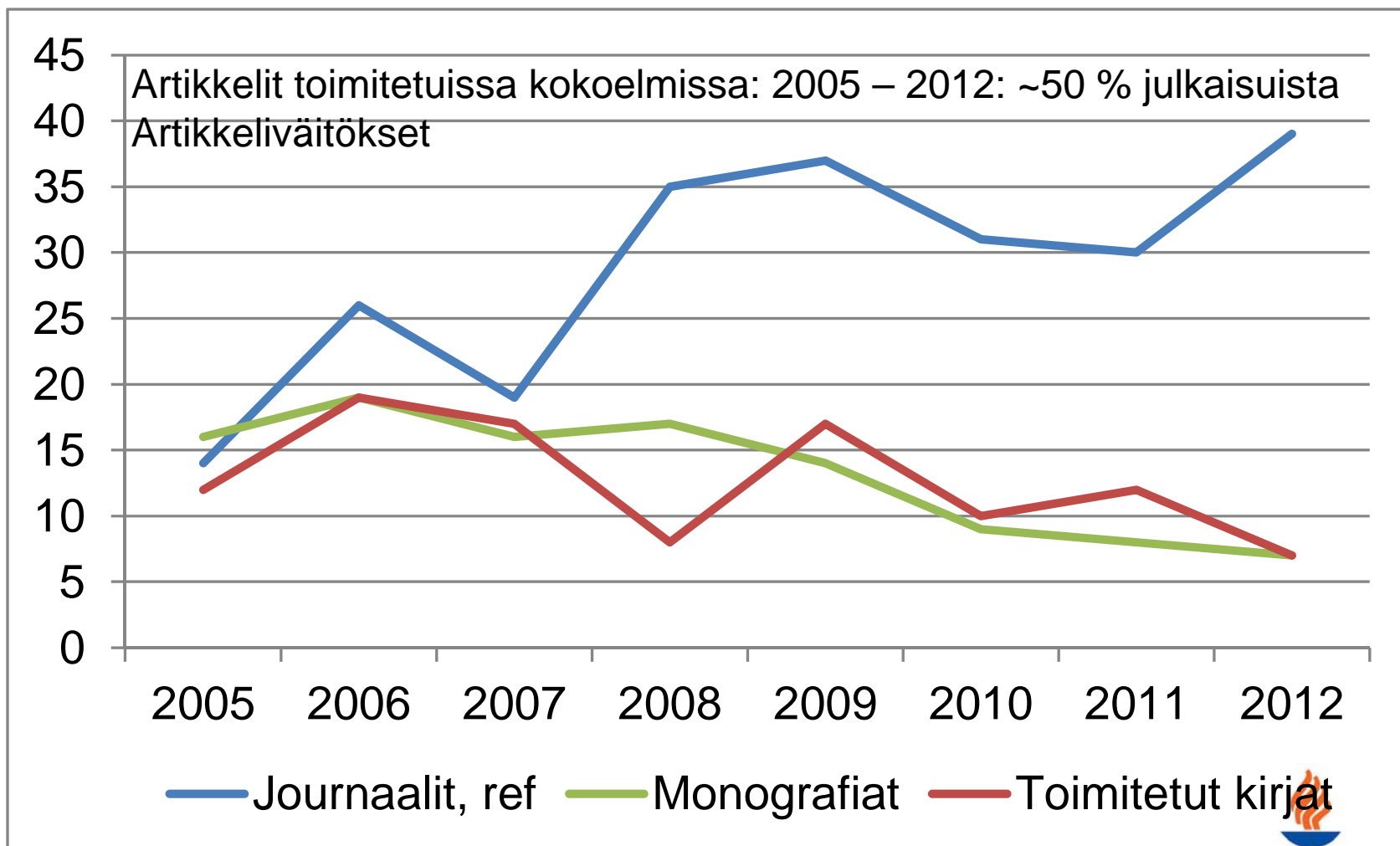


JYVÄSKYLÄN YLIOPISTO
UNIVERSITY OF JYVÄSKYLÄ



Murrosaika...

Helan julkaisut 2005 – 2012 (lkm)



Journaalit keskim. kasvu 23 %/v

Monografiat keskim. kasvu -10 %/v

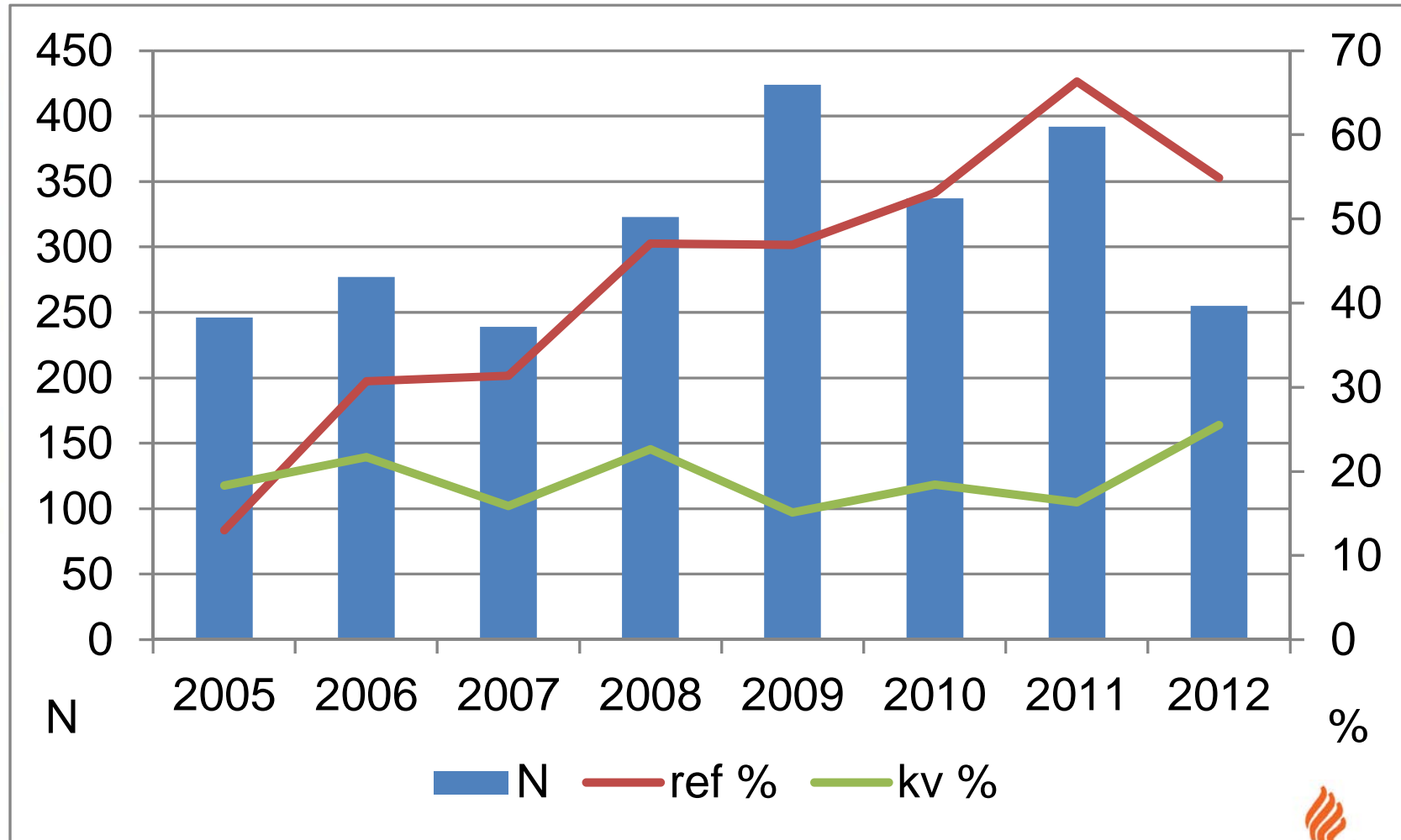
Toimitetut kirjat keskim. kasvu -2 %/v

JYVÄSKYLÄN YLIOPISTO
UNIVERSITY OF JYVÄSKYLÄ



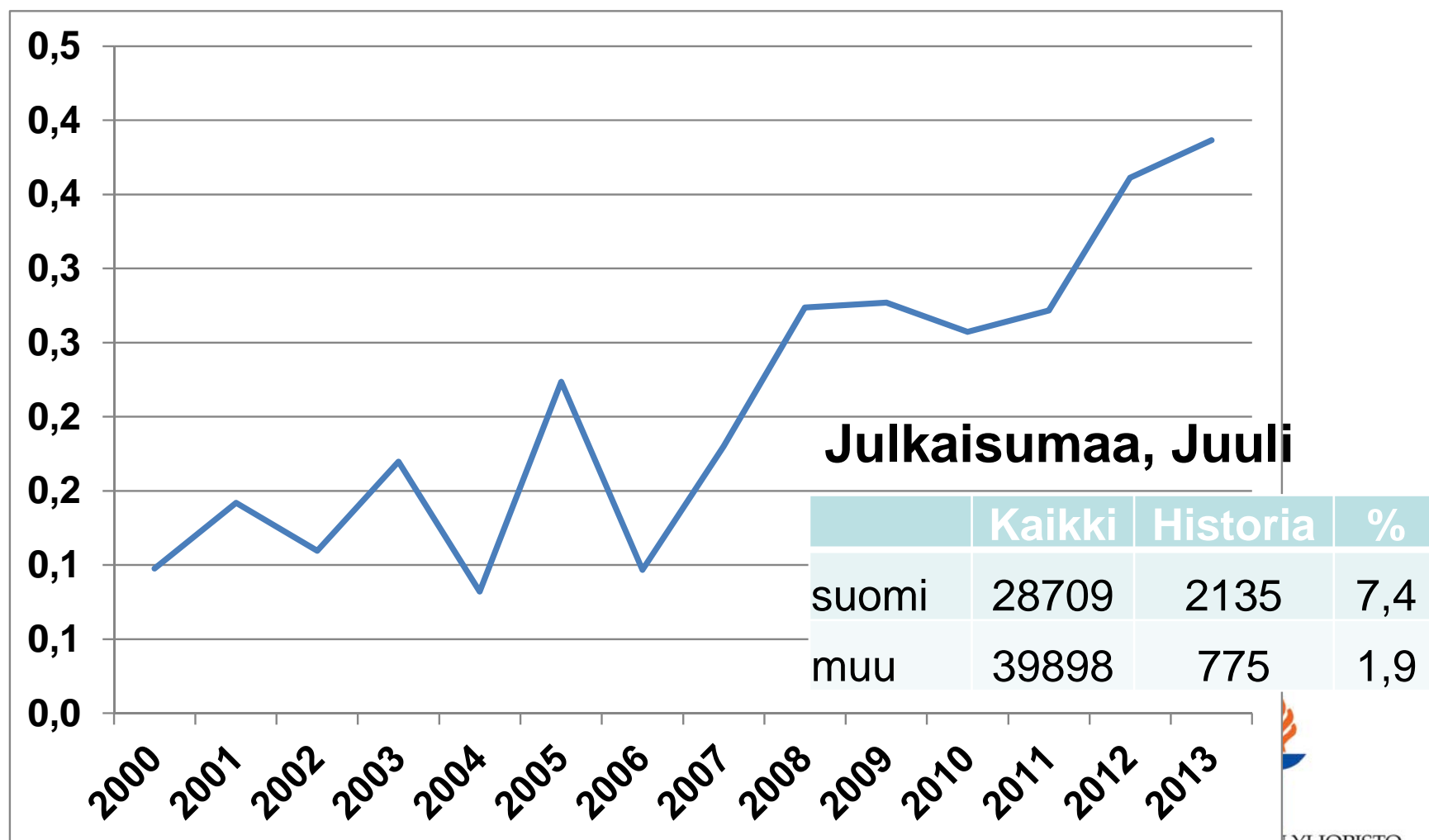
Murrosaika...

Helan julkaisut 2005 – 2012 (lkm vasen ja % oikea akseli)



Lkm keskim. kasvu 4 %/v
Ref. keskim. kasvu 40 %/v
Kv. Keskim. kasvu 11 %/v
Lähde: Tutka

Suomalaisten osuus maailman WOS/ISI rankatuista historia-artikkeleista (%)



Julkaisumaa, Juuli

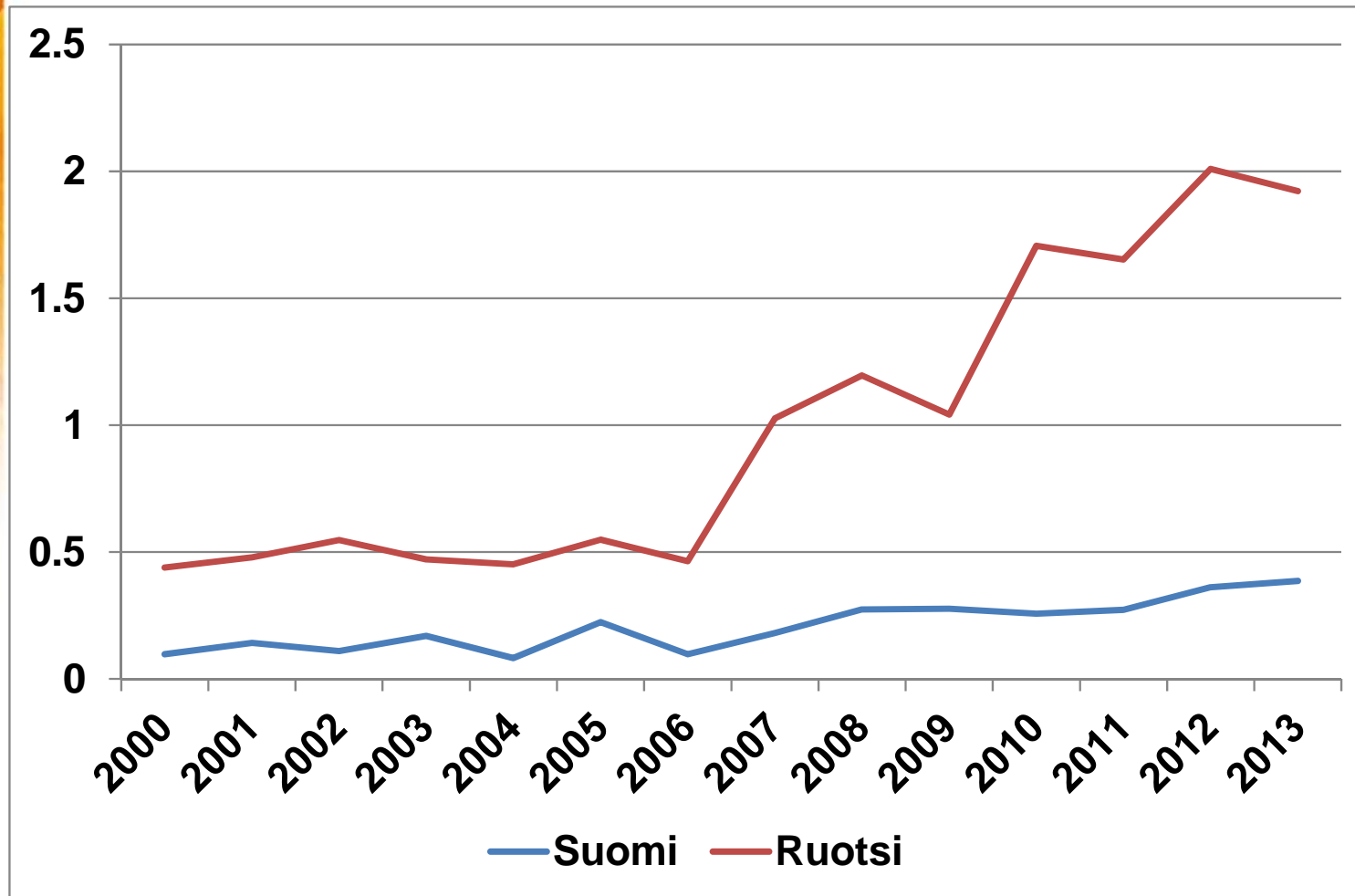
	Kaikki	Historia	%
suomi	28709	2135	7,4
muu	39898	775	1,9

Lähde: Lamberg & Ojala 2014/WoS



...mutta...

Suomen ja Ruotsin osuus maailman WOS/ISI rankatuista historia-artikkeleista (%)



Lähde: Lamberg & Ojala 2014/WoS



JYVÄSKYLÄN YLIOPISTO
UNIVERSITY OF JYVÄSKYLÄ



Viiteimpaktit

– seuraava askel myös meille?

- Tutkimuksen impakti ~ sitaatioimpakti (?)
 - Tekniset sitaatioimpaktit ovat tieteen edistymisen kannalta irrelevantteja, mutta...
- Viittaaminen on tieteen edistymisen kannalta olennaista: vain keskustelemalla tiede edistyy
- Ei siis riitä että julkaistaan, tekstejämme pitäisi myös muiden lukea – ja niiden innostaa niin, että niihin viitataan (joko negatiivisesti, neutraalisti tai positiivisesti)
- Lehdet julkaisevat korkean impaktin tutkijoiden töitä



Viittauksen sisältö

*Business History (BH) ja Business History Review (BHR),
1956—2009*

	BH	BHR	Yht
Positiivinen	6	8	7
Kriittinen	6	3	4
Neutraali	88	90	89
Yhteensä	100	100	100

Lähteet:

Jari Eloranta, Jari Ojala ja Heli Valtonen (2010), Quantitative Methods in Business History: An Impossible Equation?

Management & Organizational History 5(1), 79 – 107

Jari Eloranta, Jari Ojala ja Heli Valtonen (2010), Methods, Topics, and Trends in Recent Business History Scholarship.

Business History News 39, 10—14



JYVÄSKYLÄN YLIOPISTO
UNIVERSITY OF JYVÄSKYLÄ



Viittausten keskittyminen: Top 10 ja Top 100 eniten viitattujen artikkeleiden osuus kaikista viittauksista (%)

Business History Review (BHR) ja Business History (BH)

	BHR	%	BH	%	Tot	%
Top 10	562	20	151	9	713	16
Top 100	1664	59	825	48	2489	55
Tot viitteet	2835	100	1730	100	4565	100

Lähteet: Eloranta & al 2010a, 2010b.



JYVÄSKYLÄN YLIOPISTO
UNIVERSITY OF JYVÄSKYLÄ



Viittauksen kohdistuminen (%)

	BH	BHR	Total
Metodi	5	2	3
Teoria	3	10	8
Substanssi/uusi löydös	52	36	40
Muu	40	52	49
Yhteensä	100	100	100

Lähteet: Eloranta & al 2010a, 2010b.



JYVÄSKYLÄN YLIOPISTO
UNIVERSITY OF JYVÄSKYLÄ



*Julkaisun ja viittauksen aikaero vuosina,
Business History ja Business History Review*

	BH	BHR	Keskim.
Keskim.	14	14	14
Min	0	2	0
Max	47	39	47

Lähteet: Eloranta & al 2010a, 2010b.



JYVÄSKYLÄN YLIOPISTO
UNIVERSITY OF JYVÄSKYLÄ



Sitaatioimpaktit ja sinisilmäiset tutkijat

- Impakteihin voi vaikuttaa – ja niihin on vaikutettu eri tavoin
- Toisiinsa viittaavat ryhmät, toimitusten ja kustantajien politiikat
- Sitaatiokartellit: 2013 Thomson Reuters asetti 37 lehteä tarkkailuun epäselvien sitaatiomäärien vuoksi
 - Self-citations -> citation stacking



Luokittajat

- Thomson Reuters Web of Science (WoS/ISI): arvostetuin, suljettu, KY-osalta suppea
- Scopus: kilpaileva ekosysteemi (Elsivier), parempi kulttuurin ja yhteiskunnan tutkimukselle?
- Publish or Perish: sekava, mutta toimiva
- Google Scholar: KY-kannalta toimivin, vain netistä löytyvät julkaisut, myös eri kielet, yllättäviä puutteita kustantajissa (esim. SKS ja Routledge aliedustaa)
- Kotimaiset vastineet ja mahdollisuudet?



Suomalaiset historian professorit (n=39)

- Juuli 2011-12: 516 julkaisua (18 %)
 - 370 kotimaassa, 146 ulkomailla
- WoS artikkelit yht 48 kpl, viitteitä 478
 - Keskim. 1,2 artikkelia/prof – 12,3 viitettä/prof
- Scopus artikkelit yht. 117, viitteitä 347
 - Keskim. 3 artikkeli/prof – 9 viitettä/prof
- Google Scholar 2127 artikkelia, 8295 viitettä
 - Keskim. 56 julkaisua/prof, 218 viitettä/prof
- Eino Jutikkala: 191 tekstiä Google Scholarissa, 1064 viitettä



Kirjojen tiede – miksei näy impakteissa?

- Viitataan, silloin kun se on relevanttia
 - Myös suomen- ja ruotsinkielisiin teoksiin, myös ulkomailla ja myös kotimaassa
 - Tiedon rakentumisen luonne: alkuperäislähteet vs. viittausketjut
- Julkaisut pääosin Suomessa (Juuli: 73 %)
 - Lähdeluettelot ja englanninkieliset tiivistelmät vapaasti verkkoon – myös suomenkielisistä töistä
- Rahoitusmallimuutokset vaikuttavat julkaisemisen fokukseen
 - Miten käy toimitettujen kokoelmien?

