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1 JOHDANTO


Tutkimukseni aihe on ajankohtainen myös siinä mielessä, että viime aikoina mediassa on vaadittu usealta taholta opettajiille lisää puuttumisen keinoja hankkien oppilaiden hallitsemiseksi. Opettajan ammattia käsittelevät uutiset ovat alkaneet esittää työn varjouksia kaiken kansan nähtäville. Useissa eri tiedotusvälineissä on ollut luettavana kauhutarinoita väkivaltaisista oppilaista ja alakylleen jäävistä opettajista. Puhe on kuitenkin liikkunut opettajan oikeuksien, lakimuutosten, kontrolloinnin ja kovien voimakeinojen tasolla, ja muut
opettajan ammatillisuuteen liittyvät asiat ovat jääneet vähäisemmälle painoarvolle.

Voisiko asiaa kuitenkin lähestyä niin, että opettajien ammattiryhmän tulee pyrkiä lisäämään sellaista ammattitaitoa, että muutoksessa elävän työnkuvan kohtaaminen on mahdollista? Tutkimukseni aikana käsittelin ammatillisuutta usean luokanopettajan ammattia koskevan osatekijän kautta eri näkökulmista, joten myös työn vaikeita puolia ja epäonnistumisen kokemuksia nousee esiin.


2 TUTKIMUKSEN MENETELMÄLLISIÄ RATKAISU-JA JA TOTEUTUS

2.1 Tutkimuksen tavoite ja tutkimuskysymykset

Tutkimukseni tavoitteena on tarkastella ja selvittää mitä on ammatillisuus luokanopettajan työssä, aloittelevien luokanopettajien käsitysten ja kokemusten mukaan. Lähtökohtaisena tehtävänä on paitsi selvittää luokanopettajan ammatillisuuden ja ammattitaidon osatekijöitä, myös tarkastella sitä millaisena ymmärryksenä omasta työnkuvasta ammatillisuus näyttäytyy aloittelevien luokanopettajien keskuudessa.

Työni aluksi laadin tutkimusta sekä tutkimushaastattelua varten suunnitelman ja hahmottelin kirjallisuuden avulla aloittelevan opettajan ammatillisuudessa itseäni kiinnostavia teemoja ja aihepiirejä. Laadullisessa tutkimuksessa tutkimussuunnitelman on kuitenkin mahdollista muuttua tutkimuksen mukana (Eskola & Suoranta 1998, 15) ja myös oma suunnitelmani eli muutoksessa sitä mukaa kun etenin alkuvaiheen työskentelyssäni.

Tutkimukseni aiheen tarkentumista edelsi kirjallisuuteen ja aiemiin tutkimuksiin tutustumisen, joten koen tutkimuksen suhteen teoriaan olevan teorisidonnainen (ks. esim. Eskola & Suoranta 1998; Tuomi & Sarajärvi 2006; Eskola 2010). Olen tutkimuksessani kiinnostunut kohdehenkilöiden aidoista kokemuksista ja käsityksistä luokanopettajan ammatillisuudesta. Oletukseni on, että tutkimukseni kohdehenkilöt ovat saaneet voimallisia henkilökohtaisia kokemuksia tutkimukseni aiheesta ja tehneet käsityksiään muokkaavia havaintoja kohtaamastaan todellisuudesta.

Käsityksiä tutkissa tulee kuitenkin muistaa, että ne eroavat kokemuksista. Kerrottuihin kokemuksiin liittyy tilanteen omakohtainen kokeminen ja sen reflexio, mutta käsityksien muodostuminen voi olla vahvasti sidoksissa yksilöä ympäriöivään yhteisöön ja sen piirissä saatuun informaatioon sekä opetuksen. Kokemus ja käsitys eivät aina välttämättä ole liitoksissa toisiinsa. (Laine 2010,
38.) Toisaalta Ojasen (2000, 101) mukaan havainnot ja informaatio voivat integroitua aiempia kokemuksia ja niiden kautta tapahtuvan opettajan oman itsensä ymmärtäminen onkin merkityksellinen, mutta vaikeaselkoinen ilmiö.


Mitä on ammatillisuus ja ammattitaito luokanopettajan ammatissa, aloittelevien luokanopettajien käsitysten ja kokemusten mukaan? Mitä käsityksiä ja kokemuksia aloittelevilla luokanopettajilla on työnkuvasta? Mistä aloitteleva luokanopettaja tietää onnistuneensa ammatillisesti? Mikä tekee luokanopettajasta pätevän toiminaan ammatissaan, aloittelevien luokanopettajien käsitysten ja kokemusten mukaan?

2.2 Aineiston kerääminen


Tavoitteena on kuitenkin keskustelu, johon päästään parhaiten kun teemat on rakennettu luovan oman ideoinnin, aiheen teoretisen jäsentymisen ja tutkimusongelman pohtimisen avulla. (Eskola & Västamäki 2010, 35-36.)


1. Kokemuksia ja käsityksiä opettajan työn luonteesta (tavoitteet ja edellytykset)
2. Kokemuksia ja käsityksiä opettajana työskentelytä (työssä onnistuminen)
3. Kokemuksia ja käsityksiä luokanopettajan pätevyydestä (ammattillinen osaaminen)
4. Kokemuksia ja käsityksiä ammattilaiseksi kehittymisestä (ammattillinen kehittyminen)
5. Ajatuksia haastattelun lopuksi

2.3 Tutkimuksen kohdehenkilöt


2.4 Aineiston analysointi ja tutkimusraportin kirjoittaminen


Aineiston analyysissä päähomonia kohdistui merkityksellisten kokemusten ja käsitysten etsimiseen ja tulkintaan. Käytännössä tämä tapahtui niin, että valitsin aineistosta jokaiseen analyysiin varten muodostettuun teemaan liittyviä, tutkimuksen aiheen kannalta merkityksellisiä kohtia ja sitaatteja tulkittavaksi. Esin nouseiden merkityksien tulkitsemisen lähtökohtaisena näkökulmana oli luukanooppiltaan työnkuvan, onnistuneen tai epäonnistuneen ammatillisen toiminnan, sekä pätevyysten ja osaamisen muodostama viitekehys. Tulkinnan avulla pyrin löytämään merkityksiä ja rakentamaan kuvaa ammatillisuuden ilmiöistä aloittelevien luukanoopettajien kokemusten, käsitysten ja huomioiden kautta.

Tutkimuksen raportoinnissa käytin Eskolan (2010) esittämää empiriaa ja teoriaa yhdistelevää etenemistapaa. Tämä tapa soveltuu käytettäväksi, kun aineiston hankintaa on edeltänyt useisiin eri teorioihin tutustuminen, mutta tulkintakehykseksi ei ole valittu yhtä tiettyä suurta ohjaavaa teoriaa. Näin ollen tutkijalla on myös mahdollisuus tehdä omia tulkintojaan aineistosta ja lisätä analyysiin tarpeen mukaan uusia teoreettisia näkökulmia. Eskolan mallissa aineiston analyysi on yhtenäiskäyttävissä aineistoinnin ja teemoittamisen kautta tulkintojen muodostamiseen, kuten itsekin tutkimuksensassani etenin. Tutkimusraporttit kirjoitta-

2.5 Oma esiymmärrykseni tutkimuksen aihepiiristä


Tutkimuksen luotettavuuden kannalta koen tarpeelliseksi tunnistaa oman kokemusperäisen asemani tutkimusaiheeni piirissä. Ohessa esitän tutkimuksen alkuvaiheessa seminaaritapaamiseen kirjoittamani pohdinnan, josta selvitän omaa suhtautumistani ja kiinnostustani tutkimuksen aiheeseen.


Mainitsemani esimerkit ovat asioista, joita myös itse arvostan ja pidän tärkeinä. On tietenkin tärkeää olla reilu kollega ja koea myös itse työtovereiden tuki ja apu. Myös yhteisistä työvälineistä ja koulun tiloista huolehtiminen on työolosuhteiden kannalta.
tärkeää. Olen toiminut oman oikeuskäsitykseni mukaan niin, kuin opettajan työtä kuuluukin mielestäni tehdä. Olen pyrkinyt olemaan oppilaille reilu ja työtovereille ystävällinen ja toivotun myös muilta samanlaista kohtelua itseäni kohtaan.

Edellä esitän asioita joiden johdosta olen saanut kuulla olevani hyvä opettaja. Olen ollut osaava niissä asioissa, joita minua tarkkailevat tahot ovat arvostaneet. Mitä muuta opettajan ammattitaitoon sitten kuuluu? Olenko oikeasti ammattitaitoinen? Onko toimintani ammatillista?

Kirjoittajan oma pohdinta, lokakuu 2012.

Olen toiminut luokanopettajana yhteensä hieman yli kaksi vuotta, joten koen osaltani kuuluvani tutkittavaan aloittelevien opettajien ryhmään. Tutkimusaiheeseen kohdistunut alkuperäinen kiinnostus pohjautuu omiin kokemuksiini ja niistä nousevaan kiinnostukseen työuransa alkuvaisessa olevan opettajan osamistarpeisiin. Olen pohtinut lukuisia kertoja, miksi saamani palaute omasta työskentelyystäni on ollut valtaosin positiivista ja olen saanut kuulla toimineeni pätevästi ja tarkoituksenmukaisesti. Esimieheni, kollegani, oppilaiden vanhemmat ja jopa oppilaani ovat tarkkailleet työtäni ja kokeneet minun toimintani niin kuin hyvän opettajan kuuluukin.

Mielessäni on kuitenkin saanut yhä enemmän tilaa kysymys siitä, onko työni tarkkailijoiden esiin tuoma arvostus peräisin siitä, että toimin ammatillisesti? Mitä ovat aloittelevan opettajan todelliset osamistarpeet, haastavassa ja jatkuvassa muutoksessa olevassa ammatissa? Vertaisryhmäni tutkimalla pyrin selventämään aloittelevan luokanopettajan tärkeäksi mieltämiä ammatillisuuteen liittyviä opettajan työn osa-alueita ja opettajan omaan osamiseen kohdistuvia vaatimuksia.
3 OPETTAJAN AMMATTI

3.1 Opettaja työuran alkuvaiheessa


viisiopettajan työyhteisöön saapumista voivat hankaloittaa myös työhön usein liitetyt yksin selviytymisen ja yksityisyysen varjelemisen myytit. Opettajalle ei myöskään välttämättä ole vielä tarpeeksi kokemuspohjaista tietoa uuden työyhteisönsä menettelytavoista, työtovereistaan tai oppilaistaan. Tilanne on hankala, sillä opettajan tulisi kokemuksen keräämiseen myötä kehittää tietojaan ja taitojaan tekemällä juuri siitä, mitä hän ei vielä täysin osaa. (Blomberg 2008, 50.)


Niemen (1995) tutkimustulosten mukaan aloittelevilla luokanopettajilla on usein kokemus siitä, että heidän aineenhallintansa sekä didaktiset kykykysä eivät ole vielä riittävän taitavalla tasolla. Suuri osa työssä olevista, noin 3 vuotta työkokemusta keränneistä luokanopettajista suhtautuu peruskoulussa ope-

3.2 Opettajan ammattitaito

tyksenä pidetään pitkäkestoista korkeatasoista koulutusta, jonka avulla opettaja hallitsee ammatin tieto- ja taitovaatimuksien ja sisäistä vaadittavan korkean eettisen vastuun. Opettajilla tulee edellyttää opetettavien tieteellisten alojen ja kehityksen tuntemusta. Opettajan tulee omalla toiminnallaan myös auttaa oppilaata etenemään opetellutavan mahdollisimman pitkälle ja ymmärtää kasvatuksen, koulutuksen ja yhteiskunnan välisiä kytkeyöjä. (Opetusministeriö 2007, 11.)


3.3 Opettajuus


3.4 Professionaalisen opettajan työntekoa

Professionalismi, ammatillisuus, on ammatiryhmän toimintaa jossa omaa työtä pyritään ymmärtämään ja tuomaan julki juuri niin kuin ryhmän ammattilaiset työnsä itse haluaisivat nähdä. Ammatillisuuden tunnusmerkkeihin kuuluu


Viime vuosina useat tahot ovat esittäneet ajatuksia opettajan työnkuvan muutoksesta. Työn ja koulutusorganisaatioiden muutokset vaativat opettajia arvioimaan työtään aina uudelleen suhteessa uusiin haasteisiin ja tekemään

Opetustyön luonteeseen kuuluu myös se, että opettaja joutuu keskuste-lemaan oppilaiden kanssa siitä mikä on oikein ja mikä väärin. Esimerkkinä toimiminen ja eettisten ongelmien käsittely oppilaiden kanssa on johtanut siihen, että opettajat voidaan lahestyä yhä enemmän myös eettisestä näkökulmasta. Opettajilla ja koululla on myös kokonaisvaltainen vastuu kaikkien oppilaiden kehityksestä, myös ongelmatapauksissa. (Turunen 2000, 22.)

3.5 Opettaja yhteiskunnallisena toimijana


Koska yhteiskunnasta välittyvä kiireen ja tuloksellisuuden tunne kohdistuu myös nykyajan kouluun, tulee opettajan yhteiskuntatietoisuuteen kuulua myös ymmärrys nuorison elämästä ja asemasta yhteiskunnassa. Jos ajatellaan, että ihmiselle on luontaista kehittää omaan tahtiinsa ja vähitellen, ovat nopeisiin tuloksiin ja suurin muutoksissa tähtäävät tavoitteet vahingollisia opetustyölle. Saavuttamattomat ja toteutumattomia ja kehittelevät a Support and development, which is a vital part of the education system, must be based on the understanding that education is not only about knowledge transmission, but also about the development of students' skills and abilities. (Willman 2000, 109-110.)

Uudistuksia vaativa yhteiskunta ja sen hallintoelimet eivät valitettavasti ymmärrä kouluun tilannetta ja sitä työmääriä minkä jokainen uudistus vaatii. Yhteiskunnan vaatimukset voivat heikentää koulun toimintakykyä, jos niiden...
4 KÄSITYKSIÄ JA KOKEMUKSIA TYÖNKUVAVSTA JA AMMATILLISISTA SUHTEISTA

4.1 Aloittelevalle luokanopettajalle tärkeitä tavoitteita ja tehtäviä


Myös Perusopetuksen opetussuunnitelman perusteiden (2004, 14) mukaan opetuksella on nähtävissä sekä kasvatus- että opetustehtävää. Tavoitteet liittyvät laajemmin niin yksilön ominaisuuksien ja valmiuksien kuin demokraattisen yhteiskunnankin kehittämiseen. Perusopetuksen on annettava yksilölle valmiuksia monipuoliseen kasvuun ja oppimiseen, terveen itsetunnon kehittymiseen, oman identiteetin kehittämiseen, sekä oman elinikäisen oppimisen halun muodostamiseen. Yhteiskuntaa uudistavia ja sen jatkuvuutta tukevia tavoitteita ovat kulttuuriperinnön siirtäminen sukupolvien välillä, yhteiskunnan arvojen ja toimintatapoja ymmärtäminen, tiedon ja osaamisen lisääminen, uuden kulttuurin luominen, sekä ajattelu ja toimintatapojen uudistaminen. Näin ollen yh-
teiskunnallisesti ajateltuna opettajalla on sekä yhteiskuntaa säilyttävä, että sitä uudistava tehtävä.

Henkilökohtaisia tavoitteita pohtiessa on huomioitava idea siitä, että esimerkiksi Blombergin (2008, 113-114, 121) mukaan hänen tutkimiensa noviisioptattajien piennyhmätapaamisten perusteella vaikuttaa ilmeeltä ettei opetustyöllä voida esittää tarkkaa pysyvää ydinsisältöä, vaan jokaisen on selvitettävä oman työnsä perusluonne ja työssä opettajaa kannattelevat reunaehdot itse. Työkokon ydinmuutot löytyvät usein jokapäiväisen työskentelyn arkisista asioista.

Haastattelutilanteessa ammatillisuuden aihetta aloitettiin käsrittelemään kohdennenhilöiden ajatuksilla itselle tärkeiksi koetuista tavoitteista sekä siitä, millaisena työ on koettu. Veijo jakaa opettajan työkokon aluksi kahteen osaan; opettamiseen ja kasvamisen ohjaamiseen. Opettaminen tavoitteet pitävät hänen mielestään sisällään koulun oppiaineet ja oppilaan kasvaminen. Työtehtävät ovat päällystettyä ja harmonisoituneita.

Haastatteltypistä olla, oppiaineiden opettamista lapsille, sosiaalisten taitojen opettamista. Se voi olla semmosta joko suoraa opettamista tai se tulee siinä (…) esimerkiksi oppiaineiden opettamisen yhteydessä (…) ja sitten se voidaan antaa hänelle hänelleen sanan (…) Opitakaan opettajalla toisen ihmisten kanssa niin että niitä ei saatatua eikä kuulostaa vaan ollaan toisille tämmöisiä; hyviä ihmisiä ihan yksinkertaisesti (…) Mitä ne pyrkimykset sitten onkaan, ne on niitä aka-teemisia pyrkimyksiä ja sosiaalisen kasvun pyrkimyksiä. (Veijo)

Haastattelivien mainitsemat tavoitteet liittyvät yhä yhä oman työaineistojensa voimaan ja työn keskiössä on oppilas, tämän hyvinvointi ja turvallinen kasvaminen. Haastattelivien käsityksen mukaan yksilön kokonaisympäristöön kasvamiseen liittyvät tavoitteet, kuten esimerkiksi ”että sais lapset oppimaan tästä elämästä”, ”kasvamaan semmosiksi ehjiksi ihmisiksi”, ”että ne niin kuin huomais mihin ne asiat liittyy ja miksi niitä tärvitaan”, sekä ”että kasvais semmonen joku terve itsetunto ja rohkeus tehdä eri asioita” olivat omassa työssä tärkeimmien haastatteluvien asioiden joukossa. Turvallista oppimisympäristöä, ajattelen tärkeiksi katsoten, että opillaan ei tarvitse pelätä ettei opettajaa, eikä toisia oppilaita. Haastatteltevien pohtima koulutarkoitus on pyrkiä miettämään monella tavalla. Usein sen katsotaan tarkoittavan koulukiusaamiseen, palo- ja liikenneturvallisuuteen sekä väkivaltaan liittyvien asioittain. Turvallisuus voi kuitenkin olla myös henkiseen ja psyykkiseen hyvinvointiin liittyvän tunne, joka on mahdollistaa oppilaan tasapainon kasvamisen. (Honkonen & Salovaara 2011, 17-18.)

Myös Leenan käsityksen mukaan työtä tehdään oppilasta varten ja hän kokee osan työhön liittyvistä velvoitteista häiritsevän oppilaan parhaaseen kehitymistä. Hän näkee myös opettajan vastuun työssä tavoitteiden asettelusta varsin suurena työhön liittyvänä tekijänä.

Lähinnä varmaan mun mielestä sen oppilaan pitää olla siinä keskiössä et niitä varten me tehdään, mutta aika useinhan se menee siitä kauas, että on kaiken maailman uudelleen velvoitteet mitä pitää tehdä niin silloin se lähtee aina siitä oppilaan luota kyllä aika paljon pois se homma (…) Mulle itteillä se on tärkeä, että mä tiedän miks mä tätä teen, jotain asioita. Ei kaikesta tietyistä voi, mutta usein. Mun mielestä opettajalla on aika paljon valtaa päättää ite, eihan me tiety varmaan saada mutta kuitenkin. Mikä on toisaalta aika pelottavaakin, mutta onhan meillä ne raamat, mutta se noudattaako kaikki niitä rämeja, niin sitä ei kukaan seuraa oikeesti millään tavalla (…) Siis täl-
Leena

Luokanopettajan työn tärkeimmä tavoitteita pohtienia haastateltavat aloittelevat luokanopettajat mainitsivat useaan otteeseen asioita, jotka liittyvät kohti hyvää elämää vievän inhimillisen kasvun tukemisen. Tämä nostaa esiin ajatuksen siitä, että opettaja joutuu työssään pohtimaan omien näkemystensä kautta hyvän elämän käsitettä ja ottamaan omat ajatuksensa huomioon opetuksensa tavoitteita asettaessaan. Ihmiseksi kasvamisen tulkitten tarkoittavaan kasvuun kohti jonkinlaista ideaalia, hyvää tavoitellemisena arvoista elämää. Hyvään elämään liittyi aineistossa laajoja, hieman epämääriäisiä ajatuksia, kuten "siiven pitäisi pyrkiä, että lopputuloksena olisi tällainen kokonaisvaltaisin mahdollisimman hyvin elämässään kiinni oleva, valitsemalla tiellä oleva ihmisen."


Myös oppilaan tietojen lisääntyminen ja ajattelun taitojen kehittäminen, haasteiden tarjoaminen ja oppilaassa heräävä kiinnostuneisuus omaan elinympäristöään kohtaan koetaan haastateltavien keskuudessa tavoittelemisena arvoiksi asioiksi. Antti muistelee omia koulukokemuksiaan suhteessa itse tärkeisiin opetuksen tavoitteisiin ja näkee, että samanlaisia asioita tarvitaan edelleen. Uusien asioiden oppimisesta innostunut lapsi voi viettää hyvää, mielenkiintoista elämää.

Jotenkin, niitä virikkeitä ja mahdollisuuksia haluaisi välittää, sitä semmesta niin kun, mitä on ehkä itse saanut myöskin sillä tavalla. En tiedä onko se, no ei varmasti oo pelkästään koulusta tulut, mutta osittain sieltäkin, että on saanut olla semmosen motiivien opettajien kanssa tekemissä jotka on näyttänyt sen että se on kivaa, että sää otat selvää ja hankit tietoa elämää ja elämän alueilta ja eri asioista. Mun mielestä ihminen saa kuitenkin elämää itsi sitä kautta enemmän, ettei vaan mee semmosena, ettei vaan kellu läpi jonkin, vaan on itse aktiivinen ja ottaa selvää asioista. (Antti)

Aineistossa on esillä myös opettajan keinoja itse tärkeiden tavoitteiden saavuttamiseksi. Haastateltavien aloitteellisen asemasta huolimatta vaikuttaa siltä, että työn tarkoituksena on pohdittu paljon ja asiaan liittyvät kasvattamisen keinot herättävät voimakkaita tunteita. Haastateltujen kommentteista, kuten "eletään sitä arkea yhdessä", "opettajan pitää aidosti kuunnella sitä oppilasta ja olla läsnä" ja "ei keskitytä yksityiskohtien vaan laajemmin tehdään sitä juttua", on tulkittavissa, että luokanopettaja ei vastaajien ajatuksissa todellakaan ole pelkkä ulkopuolinen opetusteknikko vaan opettamisen ja kasvattamisen keinot ovat vahvasti liitok-

Haastateltavien esiin tuomat asiat myötäilivät monelta osin myös Turunen (2000) tutkimissa opettajien ryhmäkeskusteluissa esiin tuotuja työnkuvaa koskevia käsitteitä ja tavoitteita. Turunen tutkimuksessa esiin tuodaan yksilön kasvun tukeminen ja syrjäytymisen ehkäisy, vanhempien kohtaaminen, koulun ja opetuksen yhteiskunnallinen asema ja tehtävä, oppisisältöjen moninaisuus, pedagogiset keinot, yksilön kohtaaminen opetuksessa, sekä vuorovaikutuksen ja yhteisöllisyyden avulla tapahtuva lapsuuden ja nuoruuden suojelu. (Turunen 2000, 33.)


Kokonaisuutena tutkimuksessani esiintyvien käsitysten ja kokemusten pohjalta on tulkittavissa, että haastattelemani aloittelevat luokanopettajat haluavat painottaa työnkuvastaan kertoessaan enemmän kasvatustehtävää liittyyvä tavoitteita. Esimerkiksi Tuomo oli halunnut päästä nimenomaan kasvattajan asemaan, nimenomaan luokanopettajan toimessa, kuten seuraavasta sitaatista voi tulkita.

Mun on toisaalta helppo vastata kun mä olin vähän aikaa siellä pelkäään yläkoulun puolella ja kaipasin siellä pois sen takia, että mä halusin opettajan työssä myös niin kun kasvattaa. Se aspekti mutta puuttui siellä, tai yläkoulun teknisen työn opettajahan ei kasvata mitään, se valvoo käytännössä niitä oppilaita. Siellä ei oo niin kun mitään, peli on jo menetetty kauan sitten varsinkin jos tulee tämmöön valinnaisryhmiä ja muuta, niin siellä ei ole mitään kasvattamista enää. Ja se niin kuin puuttui siitä työstä, niin sen takia mä ajattelin että mä haluaisin kasvattajaksi, niin kellä silloin työn pitäis olla, tai mä oon sitä mieltä että kyllä sen pitää olla kasvattamista myöskin, niin kun ihmiseksi. (Tuomo)

Haastateltavien esiin nostamat yksilön inhimilliseen kasvuun liittyvät tavoitteet liittyvät olennaisesti perusopetuksen opetussuunnilan perusteissa (2004, 38) esitettyyn aihekokonaisuuteen Ihmisenä kasvaminen. Kyseisen aihekokonaisuuden päämääränä mainitaan olevan oppilan kokonaisvaltaisen kasvun tukeminen, sekä elämänhallinnan, yksilöllisyyden ja terveen itsetunnon kehittyminen. Aihkekokonaisuuksien tavoitteet ja sisällöt liittyvät yleisesti kaikkeen opetukseen ja useisiin eri oppiaineisiin. Vaikka yksikään haastattelutavasta ei maininnut tämän opetussuunnitelman osan olevan omien lähtökohtiensa tai tavoitteidensa lähteenä, on haastatteluaineiston sekä aihekokonaisuuuden tavoitteiden ja sisältöjen välillä nähtävissä paljon yhtäläisyys. Aihhekokonaisuuuden tavoitteisiin

4.2 Toimiva oppilassuhde opettajan työn edellytyksenä


6.luokan opettajalla Tuomolla on selkeää käsitys siitä, että nimenomaan mukavaksi koettua opettajalla on mahdollisuus johtaa luokan arkista elämää hyvin ja toimia tilanteen vaatimalla tavalla etenkin ongelmatilan tehtävissä. Mukavan opettajan auktoriteettiasema on tavallaan ansaattu omalla oikeudenmukaisella toiminnalla ja oppilaiden hyvällä kohtelulla. Tämän hän kokee vastakohdaksi tilanteelle, jossa luokanopettaja olisi pakkokeinoilla ja auktoriteettiaseman vaatimalla hankkinut itselleen määräysvallan luokkaansa.
Se on semmonen ikuinen kaksiteräinen miekka, siinä varsinkin noiden isompien kanssa. Että kuitenkin vanhemmillekin olen tässä sanonut, uskon siihen että jos oppilaita tykkää susta tai ne kokee että tämä on mukava, niin kyllä se auttaa sitten niihin vaikeisuuksien juttuhiin, kaiken näköiseen järjestyksen pitoon ja ylläpitämisöppettamiin. Ei se mikään tavoite ole mutta kyllä minä koen olevani, jos kysytään onko mukava, niin kyllä mä uskon että ne vastaa että se on mukava opettaja. Sitten kun tulee vaikeuksia niin siinä on semmosia omia keinoja, kun sää oot ollu mukava, niin voi sanoo että nyt minua harmittaa että tätä homma on lainkaan. Se puree aivan toisella tavalla kuin jos sää oot uhkaillu koko matkan, niin sille linjalle ei tuu loppua lainkaan. Kyllä tänä putkella paljon pitää sitten kielipitkällä nuolemassa takamusta olla, että sillä lailla liian kaveriks tulis, kuitenkin siinä vaiheessa on sitten hankala tehdä enää työtä (…) Eihän mukavuus tarkoita sitä, että sää oot liian kaveri, jos sää oot lapselle mukava. Käyttäytyt niitä kohtaan hyvin, niin ei se tarkoita että sää mielistelet niitä vaan se on toisille ihan normaalia kansakäymistä. (Tuomo)

Tuomon kuvailema normaali kanssakäyminen liittyy aineistossa laajemminkin esiintyvään ajatuukseen roolimallina olemisesta. Opettajan ei tule mielistellä oppilaita eikä olla ystävä liiallisuuksiin asti, mutta asiallinen ja reilu kohtelu viesittää luokalle sitä kanssakäymisen tapaa, mitä koko luokkakoulutus on taittava tehdä. Eihän mä uskon että se mikään tavoite ole mutta kyllä mä oikein näe että mä mieljestän, jos kysytään onko mukava, niin kyllä mä uskon että ne vastaa että se on mukava opettaja. Sitten kun tulee vaikeuksia niin siinä on semmosia omia keinoja, kun sää oot ollu mukava, niin voi sanoo että nyt minua harmittaa että tätä homma on lainkaan. Se puree aivan toisella tavalla kuin jos sää oot uhkaillu koko matkan, niin sille linjalle ei tuu loppua lainkaan. Kyllä tänä putkella paljon pitää sitten kielipitkällä nuolemassa takamusta olla, että sillä lailla liian kaveriks tulis, kuitenkin siinä vaiheessa on sitten hankala tehdä enää työtä (…) Eihän mukavuus tarkoita sitä, että sää oot liian kaveri, jos sää oot lapselle mukava. Käyttäytyt niitä kohtaan hyvin, niin ei se tarkoita että sää mielistelet niitä vaan se on toisille ihan normaalia kanssakäymistä. (Tuomo)

Tuomon kuvailma normaali kanssakäyminen liittyy aineistossa laajemminkin esiintyvään ajatuukseen roolimallina olemisesta. Opettajan ei tule mielistellä oppilaita eikä olla ystävä liiallisuuksiin asti, mutta asiallinen ja reilu kohtelu viesittää luokalle sitä kanssakäymisen tapaa, mitä koko luokkakoulutus on taittava tehdä. Eihän mukavuus tarkoita sitä, että sää oot liian kaveri, jos sää oot lapselle mukava. Käyttäytyt niitä kohtaan hyvin, niin ei se tarkoita että sää mielistelet niitä vaan se on toisille ihan normaalia kanssakäymistä. (Tuomo)

Tuomon kuvailma normaali kanssakäyminen liittyy aineistossa laajemminkin esiintyvään ajatuukseen roolimallina olemisesta. Opettajan ei tule mielistellä oppilaita eikä olla ystävä liiallisuuksiin asti, mutta asiallinen ja reilu kohtelu viesittää luokalle sitä kanssakäymisen tapaa, mitä koko luokkakoulutus on taittava tehdä. Eihän mukavuus tarkoita sitä, että sää oot liian kaveri, jos sää oot lapselle mukava. Käyttäytyt niitä kohtaan hyvin, niin ei se tarkoita että sää mielistelet niitä vaan se on toisille ihan normaalia kanssakäymistä. (Tuomo)

Mä jotenkin mä haluisin uskoo että jos sillä oppilaalla on hyvä olla tai silleen että siellä luokassa on sellainen luottavainen ilmapiiri niin sitten siinä pystyy myös oppimaan ja sitten sitä kautta se meidän työ varmaan myös toteutuu (…) jos se on siellä silleen et ”mun on vaan pakko olla täällä ja mä en pysty olen täällä oma itteni tai kukaan ei huomaa mua”, se negatiivisyys siellä kasvaa ja sit siellä ei tapahdu kyllä mitään siellä luokassa. (Leena)

Aineistosta esiintyy myös näkemys, jonka mukaan toimivassa oppilassuhteessa opettajan tulee parhaansa mukaan ainakin yrittää ymmärtää oppilasta. Tämän koetaan olevan mahdollista paitais olemalla läsnä ja kuuntelemalla, niin myös tekemällä yhteistyötä oppilaan vanhempien kanssa. Esimerkiksi Leena on kokenut kommunikaation kodin ja koulun välillä tärkeää työkaluki oppilassuhdetta rakentauessa: ”Paljon oppii kun keskusteele vanhempien kanssa, niin se auttaa ymmärtämään sitä oppilasta ja sitä kodin vaikutusta koulunkäyntiin. Tuomo puolestaan on halunnut kertoa myös vanhemmille, miksi yhteistyö on tärkeää.”

Siihen nyt on viimevuosina tehty paljon työtä, että yhdessä tehtäisiä työtä lapsen parhaaksi eikä niinkään, että koulut tekis ja koti tekis erikseen. Nyttenkin syksyllä annoin kaikille, että tulkaa tapaan sovitaan aika niin jutellaan, ilman mitään niinkuin aihetta, sitten vanhemmat tulee. Ja yleensä se puol tuntia ei riitä mihinkään vaiikka ei osi muka mitään aiheita, niin siinä vaan yllättäen tulee sitten kaiken näköisiä juttuja (…) Ja sitten mä oon yrittäny korostaa sitä, että kun kaikki kertoo asioita toisilleen, niin meidän täällä koulussa on paljon helpompia tehdä tötöitä. (Tuomo)


Kysy on myös opetuksen järjestämiseen liittyvistä kysymyksistä. Turusen (2000) mukaan koko koulun pitäisi olla rakenteeltaan sellainen, että hyvä toimiva oppilassuhde on mahdollinen. Kysy on siitä, että opettajalla on mahdollisuus tarpeelliseen määrään oppilaan tuntemista, joten voidaan puhua eräänlaisesta...

4.3 Käsityksiä työn merkityksestä yhteiskunnallisessa viitekehysessä


Perusopetuksen voidaan nähdä myös haastateltavin ajatuksissa tasapainottelevan yksilön hyvinvoinnin ja yhteiskunnan tarpeiden välillä. Aineistosta löytyy useita viittaustisia yhteiskunnalliseen merkitykseen ja yksilön selvityyymiseen, esimerkiksi kuten Siiri pohtii: ”Että tulisi yhteiskuntakelpoisia kansalaisia niistä oppilaista, sellaisia jotka selviävät, niin voivat elää elämäänsä.” Veijon kommentista on nähtävissä, että omien näkemystensä ja tavoitteidensa lisäksi hänellä on vankka luotto siihen, että koululla on määrätty paikkansa yhteiskuntaraken-
teessa, vaikka hän ei mielestäan olekaan ajatellut toteuttavansa laajempia yhteiskunnan tavoitteita.

Ehkä joku opettaja saattaa olla sen verran yksinkertainen niin kuin minäkin olen, että välttämättä niitä tarkoitusperiaatteet on sen kummemmin aattele. Minä luutan siihen että joku tarkoitusperiaate niillä on ja ehkä se on se, että oppilaista kasvaa semmosa ihmisiä jotka tässä nyky-yhteiskunnassa ja tulevassa yhteiskunnassa pystyy pärjäämään ja tuottamaan siihen jotain positiivista omilla teoillaan ja taidoillaan. Tämä hieno termei kuin elämän oppimaan. Mä voisinkuvitella että nykyään koulun tarkoitus on hyvin paljon estää esimerkiksi syrjäytymistä ja jos opettaja tekee koulussa asiat onnistuneesti, niin se voi näkyy esimerkiksi sitten sosiaalipuolen ongelmissa tulevaisuudessa, että niitä on vähemmän (…). Joillekin oppilaille koulu voi olla ainutpaikka jossa saa semmosta aikuisen ihmisen roolimalli nähtävää ja semmosia eväitä miten ihmisten kanssa oikeesti niin kuin pitäisi olla. On paljon sellaisa perheitä missä vanhemmat ei oikein osaa hoitaa sitä vanhemmuuttaan ja semmonen oikea elämisen malli on vähän hakoteilla. (Veijo)

Perusopetuksen laajempaa yhteiskunnallista merkitystä ajateltuna on mahdollista, että koulu joutuu tavallaan tarjoamaan kotikasvatusta korvaavaa toimintaa. Esimerkiksi mainitessaan luokanopettajan olevan "aikuisen ihmisen roolimalli", esikuva siihen miten toisia ihmisiä kohdellaan soveliaasti.

Haastateltavien käsityksissä esiintyy kuitenkin ristiriitoja koulussa oppilaan eteen tehtävän työn ja sen yhteiskunnallisen merkityksen välillä. Yhteiskunnan tarpeisiin vastaamiseen ja kansalaiseksi kasvattamiseen liittyy hieman epäileviä ajatuksia. Ajatus jonkin suuremman "koneiston" palvelemisesta ja hyödyllisten toimijoiden kasvattamisesta vaikuttaa jostain syystä häiritsevän haastateltavia. (Veijo)

Tietysti jos ajatellaan onhan siinä semmonen laajempi konteksti, niin yhteiskuntaanhan tässä jos atellaan niin tietyllä tavalla kuitenkin, niin. Mutta tietysti on se kau niimi paisi esihaita ja jouduttiin tehdä niitä oppilaita varten, kuin että raadolliseasti ajateltuna yhteiskunta. Niin siinä on varmaan kumpikin puoli, kauhean vaikean ajatellen henkilökohtaisesti sitä asiaa. Tietyllä tavalla yritetään sosiaalialustaa yhteiskunnan jäseneksi, mutta kyllä kuitenkin jotakin haluaa ajatella että kyllä se olis niitä oppilaita, tai sitä yksilöä, sitä ihmistä varten opettajan työtä tekisi. (Siiri)

Oppilaalle koituvan hyvän ajattelun tuntuu Siirin ja myös muiden haastateltavien mielestä oman toiminnan perusteiden kannalta mielekkäämmältä ajatukselta. Yhteiskunnan tavoitteiden toteuttamiseen viitattiin muutamissa yhteyksissä hieman epäröiden ja ajatus tuntuu jopa epämiellyttävältä. Antin näkemyksen mukaan hän ajattelee opetusta niin, että yksilö saa sen kautta ensisijaisesti välinen elää omaa elämäänsä, eikä niinään valmiaksi hyödyttää yhteiskuntaa. (Antti)
Kokonaisuutena suhtautuminen koko kasvatuksen yhteiskunnallisen aseman aiheeseen vaikutti siltä, että aloittelevat opettajat tunnistivat perusopetuksen yhteiskuntaa palvelevan tehtävän, mutta haluavat ajatella työnsä perusteita kuitenkin niin että oppilas yksilönä ja tälle koituva hyvä on toiminnan tavoitteiden keskiössä. Opettajat eivät kuitenkaan tuoneet esille kantaansa esimerkiksi siihen, missä määrin heidän tehtävänä on vaalia perinteitä, tai uudistaa yhteiskuntaa kohti tulevaisuuden vaatimuksia.

4.4 Ammatillisen yhteistyön kokemuksia

Haastatellut luokanopettajat kokivat saaneensa tukea työyhteisöiltään ja kyennneässä ammatilliseen yhteistyöhön. Työpaikalla käydyt keskustelut, toisilta opettajilta saadut neuvoit, sekä kokemukset eri työmuodoista kuten samanai- kaisopetuksesta ovat olleet aloitteleville luokanopettajille tärkeitä.


Opettajan kehittyminen on hyväksi hänen oppilailleen, joten ammatillinen yhteistyö opettajien välillä näkyy myös luokkahuoneessa. Opettaja kehittyy yhteistyötäaidoissa ja ongelmanratkaisukyvyvyyttä vuorovaikutuksessa kollegoidensa kanssa ja toimivaa yhteistyö opettajien välillä on hyvän opetuksen edellytys. (Moiolanen 2001, 82.) Yhteinen pedagoginen tietous ja koulun yhteisöllisyys kehittyvät kollegoiden välisten keskustelujen myötä. Keskusteluilla on myös tärkeä yksilöä tekeva vaikutus. (Turunen 2000, 36.)
4.4.1 Aloittelijan tarpeet kohtaava ammatillinen yhteistyö

Aloittelevalle luokanopettajalle koetaan olevan hyötyä lähes kaikesta yhteistyöstä mitä työpaikalla voidaan tehdä. Leenan mukaan ”se yhteistyö voi olla mitä vaan, varsinkin tällä tavalla nuorena opettajana siitä saa ihan hirveesti, koska ne on niitä pieniä asioita.” Veijo puolestaan kokee kollegoiden välisen keskustelun ja oman ammattitaidon kehittymisen välillä olevan melko selkeän suhteen:

Sitten paljon tulee keskusteltua kollegoiden kanssa. Opettajahuoneessa ihan päivittäin ja usein niistä oppilaista ja opetustilanteista jos joku asia on mennyt huonosti niin usein kerron sen ja jos joku asia on mennyt hyvin niin usein kerron sen. Niissä syntyy hyviä keskusteluja, usein jos tulee joku ongelma eteen että ei tiedä miten joku asiasta onni niin mä kysyn toisilta opettajilta ja niiltä tulee paljon neuvoja ja kaikki tuo lisää sitä omaa ammattitaitoia. (Veijo)

Aineistossa esiintyy monia esimerkkejä siitä, että aloittelijan positiiviset yhteistyökokenukset ovat usein nimenomaan epävirallisia ”opettajahuonekeskusteluja”, enemminkin kuin järjestettyä organisoitua yhteistyötä. Kokemus siitä, ettei aloittelevalla työpaikallaan yksin työasioidensa kanssa, vaikuttaa olevan tärkeää. Ongelmien jakaminen ja niistä keskusteleminen näyttäisi vähentävän omaa taakkaa, vaikka asioihin ei edes saisi neuvoja, tai päätyisi yhdessä johonkin tiettyyn ratkaisuun. Antin kokemuksen mukaan hän on voinut voiltua ja keskustelulle on tullut tarve.

Suurimmaksi osaksi sitä, että voit niin kun, sun ei tarvii jännittää sitä että joku pitäis sahuonon tai alkais arvostelemaan suun sen takia että tulee etenemään. Sen ulkopuolella on mä oon mä oon hyvin, koska ois ois oit man ohjetta, ja vaan usein sitä että pääsee vähän purkamaan tilaannetta ja vaakaa asioihin, sitä on saattaa olla tietä, että voit ihan vaan mennä juttelemaan. Sekin jo auttaa että voit niin kun, sitä on saattaa olla tietä, että voit ihan vaan mennä juttelemaan. (Antti)


No ainakin tuolla meillä siis tuota kaupungissa on siis siellä on niin kun jettui, siellä on siis tiettä pitkä on luokkatasoittain tehty ja sitten kun tietit kokoontuu, niin mun mielestä sen ajan vois esimerkiksi käyttää syihin että suunniteltai yhdessä joten oppimiskokouksisuoskuja, miten tietä vaiottais suunnittelun yhdessä sitä opetusta. Mistä sais mun mielestä tosi paljon koska ihmiset osaa eri asioita, jotkut osaa on niin kun kädentaidollisesti tosi vahvoja ja jotkut on taas tiedollisesti. Sais käytettyä sen ajan yhteiseen suunnittelun niin silloin se palvelis sitä oppilaita. Mutta me ainakin ihan hirveen usein järjestettiin pelkäään juhla, suunniteltiin että kuka yleisurheiluki-
soissa mittaa kuulantyöntöö, kuka ottaa aikaa juoksukisoissa. (…) Siellä on ollu aina-
kin noina vuosina ku mä oon ollut niin siellä on yhtä sun toista juhlaa ja on kaupun-
gin jotain tuommosia päivä on mme mietitään kauheita spektaakkejä, niin musta se vie
aika paljon siitä pois siitä työstä. (Leena)

Tässä vaikuttaisi olevan kyse vielä jostain syvemmästä ammatillisuutta kehittä-
vän yhteistyön tarpeesta, johon aloitteleva opettaja ei saa kehintää apua pel-
kästään opettajainhuonekeskusteluista tai työryhmistä. Aloittelevat luokanopet-
tajat kokevat aika ajoin voimallista tuen tarvetta jokapäiväiseen työhönsä, mut-
ta joiltain osin tämä tarve jää tyydyttämättä.

4.4.2 Kokemuksia työilmapiiristä – kollegan työhön puuttuminen

Työpaikan yleisestä ilmapiiristä aloittelevilla luokanopettajilla on vaihtelevia
kokemuksia. Haastateltavien vastauksissa on havaittavissa eräänlannin kompi-
romisseihin pyrkivää ammatillisuuden henki, johon kuuluu yhteistyötä erimieli-
syyksistä huolimatta. Kompromissihenkistä työilmapiiristä kuvailtaan aineistossa
esimerkiksi seuraavasti: "Eihän siellä kaikki ollut uuden työtoimien ystävä, mutta
vähintäänkin hyvä työaverteat… voidaan vähän kinastella, eikä kaikista tarvii olla
samaa mieltä, mutta kaikista pitää pystyä kuitenkin jutteleen ja päästä jonkin näköseen
ratkaisuun… kaikkien täytyy olla valmiita kompromissiemäinen… jos ajatellaan ihan vaan
työpaikkaa niin mun mielestä on erittäin hyvä kun on sellainen ilmapiiri ja välttää työka-
vereiheidän, että siellä voidaan kaikesta mahdollisesta mikä liittyvy siihen työn tekemiseen
niin voidaan keskustella."

Aineiston perusteella aloittelevat luokanopettajat vaikuttaisivat kokevan
itsensä eräänlaisiksi tarkkailijoiksi työilmapiirin suhteen. Aineistossa kuitenkin
viitataan myös siihen, että kaikkia omia ajatuksia ei kannata yhteisössä huolimatta
viivaltavana tarjotaan tällöin toisten opettajien työhön puuttuminen suhteen
vaikkeksi. Tuomo kohtasi uransa toisessa työpaikassa työilmapiirin, jossa hänen
mielestään olisi ollut paljonkin korjattavaa. Hän kertoo, että "en mää nyt viitsinyt
alkaa huutelemaan siellä kovin paljon, kun tietää että mitä siinä käy. Tarpeeksi kun
tarkkailee niin saa jopa vähän varmistettua, ittelle varmistuu että yhtä tässä joten hä-
märää oli."

Tuomossa vastauksissa on nähtävissä opettajan toimintaa jokaakin tapauksessa
käsitellään, ettei puuttumisesta tai jonkin arkaluontoinen epäkohdoin esiin nostami-
sesta ei seurau kollegojen keskuudessa mitään hyvää. Tuomo oli työpaikallaan havainnut ilmapiirin olevan omasta
mielestänsä teennäinen, jonkinlainen kulissi mitä pidettiin pystystä.

Aina työyhteisössäkin mä kuitenkin innoon sitä että positiivisuus näyttäytyy sillä, et-
tä kuinka paljon meillä on jotain yhteistä tekemistä, ja jee että nyt olisit kiiotospäivän
kalkkunat. Sattui tulemaan mieleen vaan esimerkikin (…) Kyllä se on ihan muta se
semonen hyvä henki ja mitä enemmän toitetaan, että meillä on hyvä henki niin
sitä huonommin yleensä työpaikalla menee. Silloinkin kun mä tuo ohjonkin uuteen tu-
lin, niin mulla oli vähän semmonen olo, että olen kuitenkin huonosti tämä homma,
vaikka en oikein osannut sanoa että mitä sillä oli, mutta tuntui että on paljon patou-
tumia jostain menneisyydestä, niin kuin sillä sitten olin. Kyllä se sitten tarkkailuks
meni aika paljon Sitten kun tiesin, että tässä on tilanne muuttumassa, jokamiski
oiden takia, niin sitten ruppesin sanomaan ääneenkin sitä ja sanoin, että mun mielestä
kaikki ei oo kohillaan. Se oli melkoista tuijottelua sitten välillä, että kun osa oli
tä "mitä meillähän on niin ihanaa täällä ja niin mukavaa" ja varmaan olisin mukavaa siten niillä henkilöillä, mutta jos puhutaan koko yhteisöstä, niin ei se nyt välttämättä ollutkaan niin. He ei joko nähneet sitä, tai eivät halunneet nähdä, tai eivät ymmärtäny, tai muutakaan. (Tuomo)

Osa kollegoista oli näennäisesti täysin uskonut mukavan työilmapiiriin kulisiin, mutta Tuomon näkemyksen mukaan pinnan alla oli toimintaan vaikuttavia voimallisia erimielisyyksiä. Tästäkään asiasta hän ei tosin ollut halukas mainitsemaan ääneen, ennen kuin kouluun "johtamiskuviot" olivat muuttumassa. Tämän tulkitsen tarkoittavan sitä, että aloittelevan luokanopettajan kompromissihenkisyys saattaa liittyä huoleen työpaikan säilymisestä ja tulevisuuden työnsuunnistamista.

Useista positiivisista kokemuksista huolimatta Antille muistui päätä, jossa hänen ehdotustaan oli hänelle vähäisesti tärkeää. Tämä arsyyntyneisyys on kuitenkin kaksijakoinen; osittain kyse on siitä, että ei saanut omasta asioitaan ennen meidän tulkitsen mukaan pinnan alla nähdä, ja niin suureltakin osa taas häntä haittaa, kun hänelle itseensä ei saatu toivon varovaisen kohteliaasti vaan kollega on osoittanut näkynyystä olevansa erimielisiä.

Enemmän se siinä kohtaa sellainen vanhemman koulukunnan opettaja saattaa itseään vähän arsyttää, jos se ehdotatkin vähän jotain eri tapaa ja sullä on omasta mielessä joku tosi kiva uus juttu mitä haluais kokeilla, niin siellä ei välttämättä edes niin vaihikaa pyöräiltä näyttä, että eije ei ainan! Vaikka se johtuisi siitä että se asia on monta kertaan nähtä ja ne tietäisin paremmin, mutta voisin sen tuoda eritavallakin esille. (Antti)

Aineiston perusteella on nähtävissä, että aloittelevat luokanopettajat kantavat huolta myös omasta ja perheensä toimeentulosta. Myös oman aseman etsiminen ja löytäminen työyhteisössä vaatii aikaa, eikä omia muutosehdotuksia tai yhteisön käytänteistä eroavia tavoitteita ole helppo tuoda esiin työuran alkuiskoina.

Vähän vetoan siihen, vaikka se tietysti on haiskahta puoliik tekosyyllä mutta, tottaig haluua kun ei oo vakituista työtä niin tehdä hyvän vaikutuksen, että jospa sieltä vaikka joskus saisi töitä tai hyvät suosituks. Karua on että esimerkiksi mietittään tilannetta, kun on virka ja asema talossa, niin se on ihan eri juttu sanoa ja tehdä jotain. Sillä lailla aattelen ja toivon että voin joskus kehitä, joo. Ei mulla ainakaan oon niin paljoo sivistäihkeutta, ei niitäkin varmassa mutta ei mulla, käsi pystyn. Kyllä tälleen asuntovelallisena kaipaa niitä töitä. (Siiri)

Aineistossa esiintyvät ilmiöt nostaa esiin kysymyksen siitä, onko opettajan ammatillinen yhteistyö sitten ”kultaisen keskitien” seuraamista? Johtuuko ilmiöön esiintyminen kompromisseihin pyrkivänä siitä, että parempaan toimintatapaa ei näin voimallisesti ihmissuhteisiin nojaavassa ammatissa ole olemassa?
5 AMMATILLISEN ONNISTUMISEN ARVIOIMINEN LUOKANOPETTAJAN TYÖSSÄ

5.1 Henkilökohtaiset onnistumisen kokemukset ja niiden tunnistaminen

Esimerkkinä ammatillisen onnistumisen aihepiirestä voidaan käyttää Tuomon pohdintaa työssä onnistumisen määrittämissä koulun yhden perinteisimmistä palautemuodon, oppilaan testaamisen kautta.

Ja ainakin puhutaan opettajan onnistumisesta, niin puhutaan siitä aineesta, ja, se on niin vaikeaa. Joku koe, eihän se määrittelee mitään. No määrittelee se tavallaan miten homma toimii, mutta tulokset ei ois kovin paljon erilaisia meilläkään kutosella, ehkä vähän erilaisia kuvakehän, mutta vaikka ma en ois opettanut yhtään mitään ja antaisin meni saman kokeen eteen. Ei nyt ihan, mutta ei se ole minun erinomaisuuttani se, että joku jonkin murtotuluvun oppii, suurin osa olisi sen tajunnut kirjastakin. Ei se oo mikään mittari. (Tuomo)

Tuomo kertoo asiasta hieman kärjistetystikin, mutta koeearvosanojen merkitsevyyteen liittyvää kritiikkiä hän ei kuitenkaan enää pehmennä missään myöhemmässä vaiheessa. Tulkitsen vastauksen tarkoittavan sitä, että hän kokee varsinaisten työssä onnistumisen määritelmien löytymän jostain muualta kuin oppilaiden koenumeroistakin. Tuomo painottaa omien onnistumistensa liittymän pääasiallisesti aiemmin oppilaiden aineistoissa esiintyneisiin oppilaan elämässä läsnäoloon ja kasvattamiseen.

Minusta tuntuu, että meillä on mukavaa luokassa. Tietysti on kaikkeinmäisän ilmiöitä, kiusaamisia ja muita, mutta lähtökohtaisesti on. No vähän mistä puhuttiinkin tuossa siitä ilmapiiristä ja semmoista. Kyllä ne on vaan semmoiset pienet asiat minkä kanssa saa lähteä niin kun hyvillä mielin töistä. Just tämmöisiä, kyllä ne mulla vaan on oppilaan kohtamiseen liittyviä asioita. Jos mä rupeen miettimään jotain opetustilanelta, että kylläpä oli hyvä pedagoginen kikka minkä keksin tuossa yhdäkkiä, niin
Edellä oleva sitaatti kuvaa hyvin sitä, miten aineistossa esiintyvät aloittelevien luokanopettajien henkilökohtaiset onnistumisen kokemukset liittyvät pääasiallisesti aiemminkin käsiteltynänsä tärkeisiin tavoitteisiin ja merkityksellisinä pidettyihin luokanopettajan tehtäviin (ks. 4.1). Haastateltavat kokevat yleisesti onnistuneensa oppilaan kokonaisvaltaiseen kasvuun ja kehitykseen liittyvissä luokanopettajan tehtävissä. Myös Siirin mukaan onnistumisen kokemukset liittyvät pääasiallisesti johonkin muuhun kuin varsinaiseseen oppiaineiden opettamiseen: "No tietyistä onhan niitä, että on saanut ja tämän ja myöskään jotakin, mutta ehkä niitä on vähän vähemmän loppujen lopuksi semmosia kokemuksia sitten, että olis, että he nyt se tämä on tämän kertotaulujen.” Onnistumisena pidetään turvalliseen kasvuun liittyvää luokan työilmapiirin rakentamista niin, että "oppilaila on hyvä olla siellä luokassa" ja "ainakin sellaisen turvallisen hengen olen onnistunut luomaan.” Antti toteaa, että "mielestäni siinä mitä onnistunutin, että jotenkin aiostoin oot läsnä ja kohtaat sen lapsen, niin siinä mä onnistuneeni.

Toisista poiketen Veijo puolestaan viittaa onnistumisen kokemuksissaan myös opetustilanteisiin, joissa hän kokee löytäneensä hyviä onnistuneita tapoja ja tekniikoita.


Onnistumisten ja epäonnistumisten yhteydessä esiinteyttävät työnhön liittyvät tunteet vaihtelevat jokaisella vastaajalla positiivisten ja negatiivisten välillä. Veijo kuvaa tunteiden liikkuvan ääripäästä toiseen: "Välillä olen kokenut opettajan työn äärimmäisen raskaaksi ja hermostuttavaaksi, mutta sit taas välillä tosi tosi palkitsevaksi. Se tunnekiitä, mikä siinä työssä on mukana, niin manee kyllä ihan laistaan laitaan.” Veijon mukaan negatiiviset tunteet liittyvät esimerkiksi oppilaaiden käyttäytymiseen ja opettajan omaan jaksamiseen: "Siis tämmöiset sosiaali-
sen puolen asiat mitkä liittyy käyttäytymisiin, niin ne aiheuttaa sitä semmossa työssä uupumista.”

Myös Leena on saanut kokea työn raskaan puolen ja hänen ajatuksensa ovat liittyneet jaksamiseen ja omana tulevaisuuteen opettajana. Voimallisia tunteita aiheuttaa myös oman pätevyyden pohtiminen ja nuoren, aloittelevan opettajan aseman tuomat paineet.

Tykkään olla, mutta samalla mä oon kokenut sen tosi raskaaksi. Semmoseksi, että ois ihana nähä ittenä kymmenen vuoden päästä, että onko niinkun oppinut niitä asiota mitkä kokee nyt hankalaksi. Sitten että kun ollaan niin kun nuoria, niin sitten se on mun mielestä aika iso taakka oikeesti kannettavaks se että sun pitäs tavallaan hyppätä pätevän opettajan saapuksiin. Siis silleen, että aika alussa me vasta ollaan, sen takia mä luoton siihen ihmisyteen ja ihmisenä olemiseen koska mä en voi turvata muuten mun opettajuteen ihan kauheisti. (Leena)


Positiivisiin tuntemuihin ja kokemuksiin viittaavia kommentteja löytyi aineistosta runsaasti ja työn on koettu olevan osaksi myös ”kivaa, monipuolista ja vaihtelevaa jossa on tekemissä ihmisten kanssa.” Tuomon kokemuksen mukaan ”pääasiasa on mukaava lähtee töihin, mukaavan olla olla töissä ja harvoin tarttee harnistuksisissa tulla kotiin”. Työ koetaan palkitsevaksi esimerkiksi silloin, kun ”jotain tämmöisiä pieniä onnistumisia ja sen tunnus on heikko.” Antti kuvaa palkitsevan tunteen liittyvän esimerkiksi opettajan omaan havaintoon lapsen sosiaalisten taitojen kehittymisestä.

Työ on koettu varsin raskaaksi ja näkee miten se oppii uudestaan itseen ja kehittymisestä. Paljon tulee myös onnistumisen kokemuksia ja ne on tosi hienoja. Esimerkiksi tämä onnistumisen avustaminen lapsen avautuminen ja näkee miten se oppii uudelleen itseen ja kehittymä. Päivittäin melkein tulee kuitenkin näitä kivoja tunteita. (Antti)

Työn koetaan sääilyvän mielekkäään niin pitkään kun positiiviset kokemuksit tavallaan vievät voiton negatiivisista ja ”kokonaisluulo pysyy plusalla.” Tunteiden kohtaamisessa opettajan oma ajattelu on tärkeässä asemassa ja negatiivisten tunteiden päästää vallalle on Antin mukaan ensin pohdittava opettajan omaa toimintaa.

Niitä negatiivisiaakin on, mutta niin kauan kun vaaka kuitenkin kallistuu niin vahvasti sille positiivisemmalle puolelle, niin mun mielestä negatiivisiäkin tunteja on helpompi käsitellä. Kyllä sen huomaan sitten jos se menee sellaisen, että alkaa vaan ahdistaan aamuisin että pitää lähtee töihin, tai sähkö laski päivity seuraavan loman, niin tuota, silloin kannattaa ehkä miettiä että pitäisi tehdä jotain toisin tai muuttaa ajattelu, että mikä tässä nyt on vialla tässä hommassa ylipäätään. (Antti)

Haastateltavien vastauksissa löytyy useassa kohtaa pohdintaa oman toiminnan arviointiin liittyvää epävarmuudesta. Opettajien vastausten perusteella työssä onnistumisen määrättäminen oman toiminnan arvioinnin kautta koetaan olleen vaikeaa. Työssä jaksamisen kannalta onnistumisia olisi kuitenkin tunnistet-

### 5.2 Oppilaiden suhtautuminen onnistumisen merkkinä

Aineiston perusteella vaikuttaa siltä, että haastateltavien mielestä luotettavimmat osoitukset luokanopettajan toiminnan onnistumisesta löytyvät siitä, miten oppilaita suhtautuvat opettajaan, opiskeluun, ja toisiin oppilaisiin. Asian epävarmuudesta huolimatta oppilaista tarkailemalla on haastateltavien mielestä mahdollista tehdä johtopäätöksiä esimerkiksi siitä, onko luokanopettaja edesauttanut sellaisen toimintaympäristön kehittymistä, jossa oppiminen on mahdollista. Tärkeääsi koetaan se, että oppilaille annetaan tilaa kehittää tilanteen ja itsenäistä ajattelua. Haastateltavat kertoivat, ettei tämä onnistua kaikien oppilaiden kohdalla, mutta onnistumisikin mahdollista joukkoon.


Luvussa 4.2 tarkastelemällä työn luonteen luityvällä oppilassuhteen näyttäisi olevan suora yhteys työssä onnistumiseen ja sen tunnistamiseen. Toimiva vuorovaikutteinen oppilassuhde mahdollistaa sen, että opettaja saa tehtäviensä kannalta tärkeää tietoa luokkansa asiosta, kuten Tuomo asian osuusti esittää: “Siellä voi voida joku vaikka miten pahoin, mutta siitä ei ehkä tiedä mitään jos suhde on sellainen että oppilaat eivät tule kertoamaan.” Toimivassa oppilassuhteessa on mahdollista kuulla oppilaiden mielipiteitä opettajien toiminnasta laajemminkin. Esimerkiksi Leenalla on onnistumisen kokemus, jossa häntä itseään on verrattu toiseen opettajaan: ”Se oli mulle tosi tärkee kun ne sano niin ja ne puhu just jostain toisesta opettajasta, että kun se ei vaadi meiltä mitään, niin silloll mä koin että mä oon onnistunut, että jos ne sano mulle näin että mä vaadin.” Onnistumisiksi koetaan se, että opettaja huomaa oppilaiden luottavan häneen ja pystyvän kerromaan vaikeita asioita.

Haastateltavien vastauksista on tulkittavissa luokanopettajan kunnioitus oppilaien ymmärtämystä, ajattelua ja tunteita kohtaan, kuten esimerkiksi Antin
kommentista voi lukea: ”Kyllä ne huomaa ihan varmasti, se huomataan milloin opettaja on aidosti kiinnostunut.” Leenan kokemuksen mukaan ”lapset aistii kyllä sen, jos se aikuinen vaan tekee sitä, että kunhan vaan riivitään tässä nää asiat ja ei kuunnella sitä oppilasta olenkaan.” Haastatellut opettajat tiedostavat, että oppilaat tarkkailevat myös heidän toimintaansa ja muodostavat omat käsityksensä ja mielipiteensä. Jos tämän tarkkailun tuloksena on toivotunlainen suhtautuminen opettajaan, nähdään opettajan onnistuneen ainakin joissain asioissa.

Huomionarvoista aineistosta löytyvien onnistumisten käsittelyssä on se, että päättävävaalta onnistumiseen johtavan vuorovaikutussuhteen luomisesta vaikuttaa olevan nimenomaan oppilailla.

Heille on tapahtunut joku tärkeä asia minkä he haluavat kertoa mulle, niin kyllä se on mulle semmonen onnistumisen merkki, osoitus siitä hyvästä hengestä, että he haluavat jakaa tämän asian nyt opettajan kanssa. Ovatko he nyt sitten vaikka haluaisa yleittää tai ei, mutta heistä tuntuu että se asia kuuluu myös minulle. Että sen tietää sen onnistumisen, jos sinut otetaan normaaliina jäseneenä mukaan siihen vuorovaikutukseen.

(Oppilaalla)

Opettaja voi yrittää selvittää työnsä kannalta tärkeitä oppilaiden asioita miten paljon tahansa ja kyllästymiseen asti, mutta jos oppilaat eivät ota häntä mukaan vuorovaikutukseen ei suhdekaan muodostu toimivaksi. Jos opettaja on todella ansainnut oppilaiden hyväksynnän ja luottamuksen, voidaan onnistumisiaakin tulkita tapahtuneen.

Siiri määrittelee onnistumiseksi erityisesti sen, jos luokanopettaja on onnistunut luomaan suhteen hankalaksi koettuun oppilaaseen. Hän oli itse kokenut erään suhteen toimivaksi, ja saanut myöhemmin vielä varmistuksen asialle.

Tietysti on joitain yksittäisiä oppilaita joihinkin kokee, että on onnistunut luomaan toimivan suhteen, joista on etukäteen aateltu että ne vois olla vähän hankalia, niin sitten oonkin onnistunut ja saanut homman toimimaan. Esimerkiksi tällä vitosluokalla oli yks semmonen poika, jonka kanssa meillä sitten toimi ja sen äiti soittikin mulle sitten kevällä viimeisenä perjantaina että hän nyt haluaa kiittää, kun poika oli sanonut että ope ymmärsi. (Siiri)

Merkityksellistä on havaita, että vaikka myöhemi kiitos ja puhelinsoitto tulkin oppilaan vanhemmalta, oli vahvistus onnistuneen suhteen muodostamisesta tullut oppilaalta, tämä kertoeka opettajan toiminnasta kotona.


Kai tietysti ne oppilaat määrittää missä on onnistuttu ja missä ei. Toisaalta taas, niin kun aikuisen näkökulmasta se mikä ei välttämättä lapsesta tai oppilaasta tuntuu onnistumiselta, voi ollakin onnistumista. Aikuisen näkökulmasta kun katsotaan vähän eri vinkkelistä. (Siiri)
Siirin mainitsema "eri vinkkeli" tarkoittaa sitä, että vaikka ammatillisia onnistumisia voikin tunnistaa oppilaiden suhtautumisen kautta, luokanopettaja joutuu kuitenkin arvioimaan työssä onnistumistaan aina suhteessa yleisiin ja omiin tavoitteisiinsa. Opettajan pitää siis tunnistaa, milloin onnistuminen määrittyy oppilaiden välttyksellä ja milloin hänen yksinkertaisesti tulee tehdä työhön kuuluvat päätökset ammattilaisena, omien toiminnan perusteiden pohjalta ja määrittää tavoitteissa onnistuminen subjektiivisesti. Omaan toimintaansa keskittyessään oppilaan on hyvin vaikea kyetä arvioimaan koko oppimisprosessia (Kansanen 1997, 434).

5.3 Onnistumisen määrittely ulkoisen palautteen kautta

Onnistumisen määrittely ulkoisen palautteen kautta


Luokkatiloissa ulkopuolelta tuleva palautteen koettua on koettu toisaalta miellyttävänä ja kannustavana. Antti toteaa saaneensa mielisapun palautetta esimerkiksi oppilaan vanhemmalta: "Olen niitäkin harvempia tapauksia jotka ottaa asiakseen lähettää jonkun sähköpostiostelin, että lapsella on mennytki hyvän ja hän on kotonakin jotakin iloisempia ja avoinempia, niin se on, se lämmittää mieltä kyllä". Siiri tunnustaa pitävänä siitä, jos kuulee työstään myönteisiä kommentteja ja hän kokee tämän olevan inhimillistä: "Ja mä kyllä huomaan, että tykkää jos sanan kyttöä - olen sillä lailla, voisin ehkä olla jossain semmosessa työssä jossa on aina sais porkkanaa tekee, mutta mä nähän se menee, kyllä kai ihmisyn ykkää kyllä saa hyvää palautetta." Työyhteisöä saattaa huomionoisot ja palautte ovat muutenkin olette yleisluonteisesti positiivisia. Esiin nousee kommentteja, kuten "rehtori on kiitettänyt että hyvin olen hommani hoitanut", "on välillä tullut palautetta kollegoiltta että hyvin menee" ja "samanaikaisopetusta on pidetty niin siinä olen saanut positiivista palautetta toiselta opettajalta."


Se on niin raadollista, kun ei ulkopuoliset näe oikeestaan sitä, harvoin näkee sinne luokan sisälle sen kummemmin. Sen takia tuntuu, että ne ulkoisilta asioista jutut määrittää paljon, että miten se koetaan että onko tuo opettaja hyvä. Vaiikkapa kuinka saa luokkaa hallittua miten ne toimii juhliissa ja ruokailussa ja tämmöissä niin, nehan usein mun kemmenkeen mukaan on se mistä mä oon saanu positiivista palautetta, että nepäs nyt sievästi istui hiljaa. Esa saa palautetta koskaan, että olipa teillä hyvä keskustelu siellä luokassa, koska eihan niitä kukaan näe, kukaan muu. (Siiri)
Siiri kertoo välillä jopa turhautuvansa siihen, miten opettajalle merkitykselliset asiat tapahtuvat piilossa ja muut tahot kiinnittävät huomionsa pinnallisempiin asioihin. Veijo puolestaan kertoo asiasta melko rauhallisesti, ikään kuin tosiasian todeten. Aineistossa esiintyy myös paljon muita työn piilossa olevaan luonteeseen liittyviä kommentteja, kuten esimerkiksi ”mitstä ne kollegat tiedäni miten meillä oikeasti sujuu” ja ”nehän saa vaan sen oman kokemuksensa siitä”.

On tärkeää huomata, että osaa saamastaan palautteesta opettajat tarkastelevat hyvin kriittisesti ja he ovat myös pohtineet sitä, miten saatu kritiikki ja palaute usein kohdistuvat heidän vähemmän merkityksellisiksi kokemiinsa asiioihin. Kaikkien vastaajien kokemuksen mukaan opettajan onnistumista ulkopuolisen silmissä määrittävät suureksi osaksi oppilaan käyttäytymiseen liittyvät seikat, kuten Tuomokin seuraavassa sitaattisissa asian esittäessä.

ääkseltään tulee mieleen se että silloin kun oppilaasta tai luokasta ei kuulu mitään, ei tuu mitään kommentia sen oven sisäpuolelle, niin oletetaan että kaikki menee varmaan tosi hyvin. Eihän tästä luokasta ikinä kuulu mitään, tai heitä ei tarjonne koskaan komentaa. Kurikan tietyistä on mikä on yleisesti hyvä merkki, se että lapset tottelee silloin kun sanotaan, niin se on myös hyvän opettajan merkki, että ne tottelee kaikkaa muitakin sitten. Onhan siinä pointtinsa toki, mutta, mutta. (Tuomo)

Myös oppilaiden vanhempien antama palaute koetaan perustuvan kokemukseen ulkopuolisille näytetyistä toiminnasta. Siirin mukaan vanhempien palautteeseen tulee suhtautua tietyllä varauksella.

Tottakai vanhemmat määrittää omasta perspektiivistään, että onko joku onnistunut mitenkään ja e, mutta se on taas sitten, ehdä vähän omaan arvoonsa jätäis ne vanhempien kiitokset tai ne, koska ne on usein jotenkin aiha ulkokohdaisia. Että ei niillä ole välttämättä mitään tekemistä sen oikean työn kanssa vaan ne voi olla vaan jotain niin kun, onhan niissäkin jotain perää en mä sillä, mutta se on kuitenkin vähän (...) Se on niin semmosta, että mitä on joku sanonut ja ne kuitenkin vaan näkee himpun sitä työtä, niin se on toisaalta epäreiluakin miten voidaan tuomita tai sitten pitää jotakuta hyvänä. Ja useinhan sen hyväks opettajaks mieltää vanhemmat kun ollaan kurissa ja nuhteessa ja tulee hyviä numeroita (Siiri)

Vastaajat ovat selkeästi pohtineet asiaa ja ymmärtävät ulkanopettajalla olevan vastuu siitä, miten he saamaansa palautteeseen suhtautuvat ja reagoivat. Tähän koetaan liittyväksi vastuu siitä, että opettaja seuraa itselleen tärkeitä tavoitteita ja tehtäviä, eikä keskity antamaan ulkopuolisille mahdollisimman hyvää kuvaa luokastaan. Aineistosta on tulkittavissa myös se, miten vastaajat kokevat opettajan myös voivan vaikuttaa siihen, mitä toisille työstään näyttää. Luokanopettaja voi monissa tapauksissa tuoda työstään näkyviin juuri sen verran kuin haluaa, jolloin palautetta saa vain hänen haluamistaan asiosta. Tässä lieneen myös osasyy siihen, miksi ulkopuoliseen palautteeseen ei ainakin syystä kovin vaikasti. Sitä on voitu saada asiosta, joissa onnistumisen tai epäonnistumisen on itse päättänyt tuoda julki.
5.4 Epäonnistumisen kokemuksia


No, vaikka tämmöisiä tilanteita just liittyy tähän viime vuoteen kutosluokan kanssa. Mulla oli paljon luokassa tyytöjen välisiä riitoja, ja niitä kun yritin selvittää niin tuli semmonen fiilis että näissä riidoissa ei ole niin kuin minkäänäköistä järkeä, eikä niitä pysty selvittää koska niissä ei yksinkertaisesti ole mitään järkeä. Ja mulla loppu jotenkin työkalut ihan täysin kesken. Vanhemmat sano mulle ihan samaaa asiaa, että usein tyytöjen välisissä riidoissa ei ole päättä eikä häntää vaan ne on niin semmosia tunnetason juttuja, että niistä ei ota yhtäkään toivoa eikä niistä ole mitään järkeä. Ja mulla loppu jotenkin työkalut ihan täysin kesken. Vanhemmat sano mulle ihan samaaa asiaa, että usein tyytöjen välisissä riidoissa ei ole päättä eikä häntää vaan ne on niin semmosia tunnetason juttuja, että niistä ei ota yhtäkään toivoa eikä niistä ole mitään järkeä.
tettyä. Sitten kun lukuvuosi päätti niin selkeesti oli semmonen tilanne, että siellä oli monia erinäisiä ryhmiä, joiden ulkopuolella ei ollut sitten ryhmien välisiä suhteita, tai ainakaan mitään positiivisia suhteita. Jäi semmonen todella paha suuhun itselle. (Veijo)

Veijon omaa epäonnistumisen tunnetta lisää myös se, jos hän oman kokemuksensa mukaan ei ole osannut olla tarpeeksi rohkeaa tekemään työtä tilanteen ratkaisemiseksi.

Mun täytyy myöntää että ehkä mä pelkäsin jopa käsittelä niitä asioita, koska mulla oli tosi semmonen valhha tunne siitä että eihän tämmöstä voi millään tapaa selvittää ja sitten mä en välttämättä uskaltanut lähteä sitä asiaa, niin kun penkomaan kunnolla. Mä pelkäsin että mä vaan lyömällä päähä sitten että tulee mitään. Olisi ehkä pitänyt ottaa niinkuin vielä vahvempana käsittelevän, en tiää. (Veijo)

Myöä Tuomolla on samankaltaisia kokemuksia oppilaiden välisiin suhteisiin liittyen. Hänen mukaansa tilannekohtainen suuri epäonnistuminen tapahtuu siinä, kun opettaja ei huomaa riitatilanteita tai kiusaamista ja asiat valkenenevat hänelle yllättäen. Hän kokee joutuneensa jopa huijatuksi, kun ei ole osannut tunnistaa asioiden oikeaa tilaa.

Kyllä joo, esimerkiksi meillä oli viime vuonna, ja on jatkunut tänään vuonna semmosia tyttöjen välisiä riitoja ja kiusaamista, jossa ihan kiltitkin työtö on osoittautuneet aika raadollisiksi tuolla tekstiviestien ja whatsupin maailmoissa, todella rumasti, ja mulla ei ollut mitään käsitystä asiasta kun se selvisi. Aivan niin kuin, että osa oli tapahtunut koulupäivänä ja mutta, ja mä olin ihan että en tiedä yhtään mistä te puhutte, kun rehtori kysyi että ootko huomannut. Minä en ollut huomannut mitään ja niin kuin semmoisen erityisesti tyttöjen välisiin suhteisiin ja siihen liittyviin asioihin, niin niitä on kyllä, mä en tahdo nähdä yhtään tai sit mä näen vääriin. Joku oikein kiitti tyttö olisin ollut aivan törkeä kiusaja jossaain vaiheessa, vaikka mulle näyttäytynyt aivan toisella tavalla, on mennyt minun täydellä läpi. (Tuomo)

Aineiston perusteella näyttäisi siltä, että vastaajat kokevat olevansa velvoitettuja ja ennakoinaan luokkansa toimintaan ja huolehtimaan siitä, että luokka- ja kouluympäristö pysyvät kaikille oppilaille turvalliseina paikkana. Myös Siirin kertomassa tapaauksessaan opettaja kokee oppilaiden ei-toivotun toiminnan ja sen käsittelyä hankaluneen johtavan hänen omaan epäonnistumiseensa.

Viime keväänä kun olin töissä niin oli semmonen aivan käsittämätön hässäkäs, siis oli tämmöstä varausjuttua selviteltävä ja vuokrausjuttua selviteltävä ja tuota, lapset valehtelivat aivan päin naamaa ja mä en kerta kaikkiaan, mä olin ihan kädetöin siinä hommassa sillä lailla, että mä en niin kuin yhtään voin. En tiedä toisko sitten elämänkokemus perspektiiviä lisää että osais vähän katsoa, mutta mä en niin kuin yhtään liukun, että kuka tässä puhuu totta ja kuka ei siitä piti ratkoa ja se oli kyllä ihan uskomaton juttu. Jotenkin silloin mä koin, että olen epäonnistunut tässä jotenkin, että kun ihan käsittämättömää juttuja paljastui. Ja toinen tulee mieleen semmonen kiusaamistilanne jota on ollut osannut hoidaa sitten oikein parhailla mahdollisilla tavalla ja se kärjisty sitten, ehkä en ollut vaan näynnä sitä sitten ihan niin, se kärjisty sitten todella ikävä. Niin ne en semmosia epäonnistumisia mitä on sitten miettynyt, että voi viitis. (Siiri)

Myös oppilaiden yleinen välinpitämättömyys koulutyötä kohtaan aiheuttaa opettajalle riittämättömyyden tunteita. Leenan mukaan hänen on vaikea toimia tilanteessa, jos oppilas ei vain halua tehdä yhtään mitään: ”Se on kyllä sellainen mihin tarvis löyttää joku keino, mutta mä en osaa, enkä tiedä.” Veijo puolestaan
muistelee tilanteita, joissa luokkaan on syntynyt ”vastahakoisuuden henki” ja hän ei opettajan ole tiennyt miten saada oppilaita motivoitumaan työhön.

Tuntuu että ei niinku millään oppilait lähde tekemään työtä ja sitten tuntuu, että se eteenpäin meneminen on vaan semmosta suorittamista niille oppilaille. Että tehdään jotain asialla vain sen takia kun opettaja käskee, eikä ajatella, että he tässä vois niin kun tekemässä oikeesti oppia jotain. Se on tosi turhauttavaa ja äräyttävää. (Veijo)

Aineistossa on nähtävissä, että aloitteleva opettaja voi potea ainakin huonoa omatautua jos hänen oppiaineenhallintansa ei ole omasta mielestä riittävän laaja. Kuitenkin pääasiallisesti vain Leenan ajatusten perusteella oppiaineiden hallinnan riittämättömyys ja opetustaitojen puutteellisuus voidaan kokea epäonnistumisena. Leena kertoo, että kokee epäonnistumisen tunteita ja huonoa omatautua kun ”joutuu ilte niin kun siihen käyttään tosi paljon aikaa että mä oikeesti osaan sitä asiaa opettaa ja sitä on aika raskas kantaa, jos tuntuu et mä en taju tästä itekään mitään.” Siirillä puolestaan on käytännön opetustoimintaan liittyvää kokemus, jossa hänen kokemuksensa mukaan oma osaaminen ja asiantuntijuus oli ollut riittämättöä.

Muun muassa silloin kun mä en saanut yhtä oppilasta oppimaan lukemaan en niin millään, eikä mulla ollut mitään käsitystä mitä sen kanssa pitää tehdä. Siis puhtaasti siinä mä koin, että mulla ei ollut tarpeeksi ihan vaan taitoa tähän hommaan, mä en ihan oikeesti tiedä että mitä sitten jos joku ei opikaan että A ja I on ai. Se oli ihan mahdotonta hommaa, se tulee konkreettisena mieleen kun mä sitä silloin mietin, että voi hyvänä aikaan, mä koin joka hän parempi alkuopettaja, mutta toisaalta ei siinä varmaan olis mitään tehtävänä. Tähän päädyin lopulta. Kun se on jotenkin niin selkeä, että sitten kun joku ei opikaan niin mikä niin mitää sitä kiu wai onnittelu lopulta. Tässä toisessa oli sitten, että ei液压 voi oppiina missään asioista tai siis kirjoista tai mistään, sitä että oppii tunnistamaan asioita välttämättä. Toisaalta tosiaan asioita antaa antaa antaenkin itseelen, että sitten kun tulee kokemustaan ja näkee enemmän asioita ja niitä oppilaita, niin sitten tulee taitaa semmosta taitoakin havaita niitä tilanteita. (Siiri)

Riittämättömyyden tunne ja epäonnistumiset eivät kuitenkaan vaikuttaneet olevan asia, joka sais i aloittelevaan luokanopettajan luovuttamaan tai antamaan periksi oman kehittymisensä suhteen. Esin nostetut konkreettiset esimerkit ovat jääneet vastaajien mieleen selkeinä tapauksina, mutta kuitenkin on tulkittavissa, että heillä on motivaatiota kehittyä kohtaan ihmisten väliseen kaksakäymiseen liittyvää väistämättömiä epäonnistumisia sekä kehittyä vähitellen opetuksen keinojen saralla.

Se lukemaan oppimisjuuttu oli vaan, että mä koin että en tiedä tästä asiasta, niistä kiinoista. Tässä toisessa oli sitten, että eihän voi opettaa ihmisten lukemista tai siis kirjoista tai mistään, sitä että oppii tunnistamaan asioita välttämättä. Toisaalta taas asioita antaa antaa antaenkin itseelen, että sitten kun tulee kokemusta ja näkee enemmän asioita ja niitä oppilaita, niin sitten tulee taitammin semmosta taitoakin havaita niitä tilanteita. (Siiri)
6 LUOKANOPETTAJAN PÄTEVYYS

Tässä luvussa pyrin erittelemään tarkemmin aloittelevien luokanopettajien tunnistamia ammatillisuuteen liittyviä pätevyysvaatimuksia, sekä luokanopettajan asiantuntijuuden tilannesidonnaista luonnetta. Pyrin ottamaan aineistosta käsittelyyn myös kokemuksia ja käsitteiksi pätevyyteen ja ammatillisuuteen olennaisesti liittyvästä epäammattillisuuden aiheesta.

6.1 Luokanopettajan pätevyyden tekijöitä

Hyvän opettajan ammatillisiiin piirteisiin kuuluu Karin ja Heikkisen (2001) mukaan se, että opettajan tulee olla paitsi opettamisen, myös oppimisen ja ohjaamisen asiantuntija. Opettajalla pitäisi olla laaja ymmärrys oppilaan oppimiseen liittyvistä prosesseista ja hänen tulee pystyä opettamaan oppimiseen liittyvistä prosesseista ja hänen tulee pystyä opettamaan oppimiseen liittyvistä prosesseista ja hänen tulee pystyä opettamaan oppimiseen liittyvistä prosesseista ja hänen tulee pystyä opettamaan oppimiseen liittyvistä prosesseista ja hänen tulee pystyä opettamaan oppimiseen liittyvistä prosesseista ja hänen tulee pystyä opettamaan oppimiseen liittyvistä prosesseista ja hänen tulee pystyä opettamaan oppimiseen liittyvistä prosesseista ja hänen tulee pystyä opettamaan oppimiseen liittyvistä prosesseista ja hänen tulee pystyä.
pyrkimys tukea oppilaita yksilöinä ja auttaa heitä rakentamaan omaa identiteettiään nykyajan epävarmassa maailmassa. (Heikkinen 2000, 17.)


6.1.1 Yleisiä ajatuksia pätevyyssvaatimuksista

Haastateltavat toivat haastattelutilanteessa aluksi esiin joukon pätevyyssvaatimuksia, jotka liittyivät heidän omiin näkemyksiinsä työssä yleisesti tarvittaviin tiedoiosta, taidoista ja opettajan ominaisuuksista. Kaikkien haastateltavien näkemyksille yhteistä on edelleen se, että luokanopettajan työ mieleltään vahvasti ihmissuhdeammattiksi myös pätevyyssvaatimuksen suhteen. Esimerkiksi Siiri esittää oman näkemyksensä pätevyyksien yleisestä luonteesta: ”Ja yleisesti tietyistä, ei se ole mikään muu ala tämmönen yleinen ihmistyössä toimintisen periaatteita tarvitseva, yleisesti mitä tarvitaan kun ollaan ihmissuhdeyössä, ihmisen kanssa tekemisissä.”

Oman pätevyyden käsittely vaikutti saavan haastateltavien keskuudessa aikaan hämmentynyttä, jopa ahdistunutta omaan ammatillisen vajavuuden tuntemukseen liittyvää pohdintaa. Seuraavassa voimallisella intesiteetillä annetussa vastausesimerkissä Leena luettelee kiihtyneesti koko itselleen esiintyvän pätevyyden kirjon.

Vaikka mitä pitää osata, tämmöisiä lasten, mihin se, miten oppimista tapahtuu. Pitäis olla itelä käsitys siitä että mikä mä teen tätä jotain asiaa. Se varmaan on jotain semmosta mitä meillä on jossain perusopinnoissa ollu jotain kasvatustieteellisiä, niitä varmaan pitää osata (…) Mun mielestä aineenhallinta on yksi opettajan pätevyyteen liittyvä asia, sitten pitää olla tämästä sosiaalisten tilanteiden ja sosiaalisten asioiden hallintaa, asiانتuntijuutta. Ja ihan tosi paljonhan meidän pitää oikeesti osata ja tietää. Käytämöissä joku opetussuunnitelma, meidän pitää oikeesti tietää, että mitä on. Mun mielestä se kulkee siellä taustalla, että me tiedetään mitä se on, mutta ei sitä miten me voitais käyttää sitä työvälineenä. Niin siitä ei o ooh puhuttu mun mielestä koskaan, eikä laista mitkä meitä velvoittaa ja mihin meillä taas on oikeus. Ei niistäkaan hirveestä oo puhuttu. (Leena)

Kommenteista, kuten ”pitää osata”, ”pitää olla käsitys” ja ”pitää varmaan tietää” on tulkittavissa, että hänen tapauksessaan aluksi mieleen tulevat asiat liittyvät suurella osin opettajan itseensä kohdistamia ulkoisen paineen aihettamiin vaatimuksiin. Leenan ajatuksien liittyvät aluksi myös oman toiminnan perustein. Aloitellijalla on tässä tapauksessa käsitys jonkinlaista kokonaispätevyydestä jota kohti hän pyrkii, mutta ei vielä ole saavuttanut.

Eräässä kohtaa haastattelua Siiri puolestaan pohtii ensimmäisessä pedemmassa työsuhteessa kohtaamiaan osaamistarpeita. Kohdattu työyhteisön arvostama pätevyyssuhteessa omiin aloittelevan ammattilaisen odotuksiin aiheutti hänelle pettymyksen.
Varsinkin se ensimmäinen työvuosi semmosella kyläkoululla, niin totta kai siellä ko-  
kki että se opettajan työ on tosi semmosta, taidoilla pelaamista, että kuka osaa laulaa ja  
kuka osaa neuloo ja niillä mennään paletti. Se oli pettymys tietyllä tavalla, kun niitä  
pidettiin niin selkeästi tietyllä lailla tärkeinä, tai ne olivat tärkeimpiä kuka nyt osaa mitä-  
kin vetää, ja tietyistä kun itseellä ei ole sillä lailla vahvuuksia sillä saralla niin ehkä vä-  
hän huijattu olo oli, mutiin, että joku olisi voinut mulle sanoa että jos et osaa laulaa,  
etkä oikein pyarrêtääkän, niin kannattaa miettiä jotain muuta alaa, kun koki että itseellä  
ne vahvuudet on jossain muualla. (Siiri)

Vaikuttaa siltä, että hän oli odottanut luokanopettajan ammattitaidon ydinsääl- 
lön olevan jotain muuta kuin ne odotukset, joita hänene ensimmäisellä työpäi- 
peruskoulussa pidetään usein taitojen näyttämisenä ja oppiainekohtaista osaa- 
mista voidaan usein pitää rekrytoinnin määrävänä tekijänä. Nähin lähtökoh- 
tiin perustuva opiskelu ei kuitenkaan välttämättä kehitä opettajan ammattitai- 
toa.

Pettymyksen tunne oli saanut Siirin jopa pohtimaan omaa soveltuvuut- 
taan alalle. On merkityksellistä huomata, että hänätkä ei vaikuttaisi varsinaisesti  
häiritsevän se, että hänellä ei ollut valmiuksia ”taidoilla pelaamiseen”, tai kyse- 
sessä työpaikassa vaadittua oman harrastuneisuuden tuomaa erityisosaaamista.  
Paremminkin vaikuttaa siltä, että hän kokee hallitsevansa toisenlaisia ammatti- 
taidon osa-alueita, joita työpaikassa ei tällä kertaa kertaan painottettu.

Antin näkemyksen perusteella luokanopettajan yleiseen pätevyyteen kuu- 
luu ”avoimuus uuden tiedon oppimiselle ja itsensä kehittämiselle.” Oppe- 
tajan tulee pitää huolta siitä, että hänellä on ”ajankohtainen tieto päässä.” Antin mielestä  
yös erityistietämys siitä todellisuudesta, jossa nykyläppet nykyään elävät, liit- 
tyy luokanopettajan pätevyyteen tehdä työtään. Tärkeää olisi kyetä ottamaan  
luomion luokan oppilaita erilaisina yksilöinä, joilla on kaikilla erilaisia tarpeita.

Hyvää olisi perillä myös siitä millaisessa todellisuudessa lapsi elää nykyisin, en tiedä  
miten sen oikein sanois, ollaanhan me kaikki olut lapsia mutta nykypäivänä lapset  
on kuitenkin erilaisessa paikassa kuin me oltiin muksina. Niin sekin olis hyvää olia  
perillä siitä mitkä asiat lapsilla on ”in” ja mitä ne harrastaa ja mitä ne tekee. (Antti)

Tuomon kokemuksen mukaan työssä tarvitaan kärsivällisyyttä ja rauhallisuut- 
ta. ”Pitää osata laskea kymmeneen”, kuten hän asian esittää. Erilaisten yksilöiden  
kanssa toimissa on hänen mukaansa tärkeää muistaa, että ”se vaan on näin että  
tämä homma, oppiminen, en toisille vähän hitaampaa kuin toisille.” Yksi abstraktimpi  
taito on Tuomon mielestä olisi ”jollain tapaa elämässä pätevä, sinut itsensä kanssa.”

6.1.2 Luokanopettajan tilannesidonnainen asiantuntijuus

”Pitää olla hereillä asian kanssa.” Näin lyhyesti kuuluu aineiston perusteella yksi  
tärkeimmistä vaatimuksista luokanopettajan pätevyydelle. Haastatteluaineis- 
tosta on löydettyä kuvaa siitä, miten tärkeää opettajan on olla niin sanotusti tilanteen  
sasalla luokkansa oppilaiden jokapäiväisessä elämässä. Opettajan asiantuntimuksen koetaan ole- 
vat yhdeltä osaltaan jollain lailla vaistonvaraisen toiminnan ja koulutuksen  
tuoman pätevyyden yhteeistomintia. Kari ja Heikkinen (2001, 42) esittävät, että  
opettajalta vaaditaan koulutuksen oppimattava sosiaalista osaamista, johon liittyy erään-


Jos puhutaan niin kuin tammoministä pätevyysista ja sitten myös mietitään mitä pätevyttä, onko se nyt sitten koulutuksen vai luonteen tuomia, mutta siis sitä, että kyllä mä näen harvassa ne tilanteet milloin lapselle tarvitaan esimerkiksi huutaa luokassa. Siinä on sun pätevyksissä jotain vikaa, jos soudut hermostuksissa huutamaan siellä. Jotain pedagogisia juttuja on menevän kohteen aikammin tai jotain muita asioita on menevän kohteen aikammin jos soudut huutamaan sen takia, että yrität saada vaikutuksen huutamaan. (Tuomo)

Luokanopettajan työn asiuntijalukonetta pohtissaan Veijo esittää seuraavanlaisen pohdinnan. Opettajalle tärkeistä taidoista ja ominaisuuksista esiin nousee erityisesti nopea tilannetaju ja kyky valita oikeat tavat muuttuvissa tilanteissa. Opettajan tulee myös osata tunnistaa ne tärkeät tilanteet, joissa oppimista on mahdollista tapahtua, koska tilanteet voivat tulla vastaan useissa eri yhteyksissä.

Jaa, sitä tietoa voi olla monenlaista, se voi olla hyvinkin monenlaista tietoa. Se voi olla semmesta tietoa mitä ei välittämättä edes tiedosta mutta mikä ohjaa sitä opettajan toimintaa siellä oppitunnilla, tai oli se missä tilanteessa siellä koulussa tahansa (…). Putkimiehen ammattitaito olisi paljon helpompia määrittellä, se on jotenkin semmesta konkreettisempaa. Mutta opettajan ammattitaito koostuu niin paljon enemmän semmosta kuvitelmista (…) jotenkin siitä mitä se ammattitaito on, niin ne on jotenkin niin abstrakteja, ei konkreettisia asioita ja ne on niin kun taitoja tarvittaan johonkin hetkeen. Tai olla opetustilanteessa jotenkin, tilanneherkkä. Et sitten että osoittaa ainakin, että on ollut ymmärrys ja on ollut kyky valita oikeat tavat muuttuvissa tilanteissa. Opettajan ammattitaito, se voi olla sitä nopeaa tilannetaju ja muutoksissa vastaamista opetustilanteissa, ja ne opetustilanteet nyt sitten voi olla koulussa oppitunnilla tai ruokalaan mentäessä, ei se välittämättä liitty niin kauan kun kirjaoppimiseen, se voi olla myös sitä sosiaalista oppimista. (Veijo)

Mitä keinoja aloittelevalla luokanopettajalla sitten on edellä mainitun tapaisen asiuntijajouken kehittämiseen? Aineistossa mainitaan eri koulutus ja sitä seuraava työkokemus, oman opetusrhmän tuntemus, sekä ammattitaidon soveltaminen tilannesidonnaista asiuntijajuutta kehittävän tekijöinä.

En mä oikein muuta keksi sitten meidän luokalle, se kokemus ja toivottavasti vuosien tuoma kokemus lyhentää sitä aikaa, että jos saa uuden ryhmän niin siihen ei me-
niskään vuotta vaan selviääs puolella. Joskus selviääs kolmella kuukaudella, joskus ei varmaan selviä ollenkaan että onko tässä tehty kuusi vuotta väärin jonkun luokan kanssa (...) jos ajatellaan että sinne tulee joku joka ei oo saanut koulutusta, niin hän-hän lähtis niistä sisällöstä- ja sitten yrittää, että miten minä saan siirrättyä nämä sin-ne lapsen päähän. Eikä se työ ole ollenkaan sitä välttämättä vaan se on enemmän sitä erityistaitoa, ehkä semmosta ryhmädynamian tietämistä ennemminkin, että tietää milloin on se hetki milloin aletaan tekemään tiettyjä juttuja ja milloin ei kannata yrittääkaan. (Tuomo)

Ehkä työn alku vaiheessa heti valmistumisen jälkeen se saattoi olla vähän semmosta enempi mekaanista toimintaa se opettajana olemisen. Ei ollut sellaista herkkyttä vielä huomata kaikkia asioita ja tarttua kiinni semmosiin, kohtiin, mitkä olis ehkä vaatinu semmosta nopeampaa ajatuстоimintaa ja herkempää kykyä tarttua niihin. (Veijo)


Turunen (2000) puolestaan käyttää opettajan kompetenssiin liittyvää tilanneshdannaisesta asiantuntijuudesta nimitystä "välitön tilannekohtainen oival-taminen ja siihen nojaava vuorovaikutus." Tällainen kykeneväisyys on Turusen

Aineistosta löytyi pohdintoja viitaten oman toiminnan reflektioon tilannetonaisista asiantuntijuutta kehittävänä työvälineenä. Aloittelevien luokan opettajien ajatuksissa oli selkeästi havaittavissa se, että reflektivoitan otteen tärkeys on ymmärretty.

Sitten ne kaikki oppimistilanteet mitä vastaan tulee niin, niitä pakostakin ajattelee jälkeenpäin ja mieltä mikä niissä on mennyt hyvin ja mikä on mennyt huonompi. Ja siitä tekee tämä, että asiantuntevoittaa. Ainakin minä tein, ja se jatkuvasti kehittää, tai antaa jotain mitä se antaa mutta, tilanteesta aina oppii. (Veijo)

Jos joku tunti menee tosi huonosti, niin sitten mä mietin että mikä se meni. Siihen saattaa olla vaikka syy, siltä syy, että mä en oo valmistautunut, niin silloin minun on sitten seutua huonomspaikka. (Leena)


Myös Raivolan (1993) mukaan opettajan tulee olla reflektiivinen praktikko, joka kyenee analysoiduina ajattelutavista avulla niitä prosesseja, joilla tavoitteita on tarkoitus saavuttaa. Opettajan reflektio on aktiivista ja intensiivistä omien uskomustojen ja toimintatapojen pohdintaa, jonka avulla on mahdollista löytää oman toimintansa perusteita. Tavoitteena on paljastaa kokemukseen sisältyvää viisautta, hiljaista tietoa, sekä kehittää tilannenosidonnaista toimintaa edistäviä teorioita. Tavoitteena on jatkuvuudella ja taitojen ymmärtämisen avulla teko oikein hoitaa. (Antti)


tunteiden ja toiminnan ymmärtäminen. Reflektio on eräänlainen päämääräha-kuinen tiedonhallintakeino, ei pelkäkä ajattelu. (Ojanen 2000, 101, 105-106.)

6.1.3 Ammatillinen asenne pätevän opettajan tunnusmerkkinä

Siiri pohtii osuvasti tietojen ja taitojen suhdetta opettajan todellisessa pätevydessä ja nostaa esiin luokanopettajan ammatillisen asenteen. Tämä asenne liittyy vahvasti siihen, miten opettaja työhönsä suhtautuu. Periaatteessa millainen ihminen tahansa voi hänen käsityksensä mukaan olla pätevä opettaja, eikä mainittu ammatillinen asenne ole välttämättä riippuvainen senenään mielestä vahvata. (Siiri)

Aineistossa esiintyy myös muita Siirin ajatusten kaltaisia näkymyksiä siitä, miten opettajan ammatillisuus ei välttämättä ole sidoksissa mihinkään personatyypiin. Kuitenkin aineistossa mainitaan useaan otteeseen, että opettajan toiminta voidaan pitää ”olla jotakin ihminen siinä hommassa.” Ihmisenä, persoonana, olemisen tilanne onkin siinä mielessä kaksijakoinen ja mielenkiintoinen, että opettaja on kuitenkin työssään tukemassa oppilaiden kasvua ja kehitystä, eikä toteutuvat työ- ja vahvustullinget elämän asennossa.
sesti vallalla olevaa kuvaan pätevästä opettajasta, mutta tekee saman tien eron itsensä ja kuvailemansa opettajatyypin välille.

Minä luulen että se on semmonen äärimmäisen ulospäin suuntautunut, kellä on yhteiksiä kaikille yhteiskunnan haaroille, se on pukeutunut siististi ja asiallisesti niin, että sen erottaa opettajaksi, hyvin sosiaalinen iloineen ja ehkä ihmisillä on semmonen mielikuvaa, että se on jokaisen opettamansa aineen asiantuntija. Mutta itse en kuitenkaan näe itseäni yhdentääkään opettamani aineen varsinaisena asiantuntijana. (Veijo)


Aika harva on semmonen stereotyyppinen opettaja, sellainen niin kuin mä äsken kuvasin. En tiä mistä johtuu et se kuvaus oli sellainen mutta semmosen se mielikuva vaan on. Mimmosia opettajia ne on ollut. Ne on, no ne ei todellakaan ole kaikki välttämättä semmoisia sosiaalisia ulospäin suuntautuneita, eikä ne välttämättä ole sellaisia iloisia aina. Ne on ihan normaaleja ihmisiä jotka ulospäin saattaa näyttää vaikka sairaanhoitajalta tai putkimieheltäkin. Se mikä niille on yhteistä, et ne on aika tämmöisiä rauhallisia ihmisä. Hyvin semmoisia ajattelevia ja harkitsevia. Itsekin olen mielestäni hyvin tämmöinen harkitsevainen ja rauhallinen. Ne on kaikki yleensä ollut semmoisia ihmisä, millä on niinku hyvät tämmöt sosiaaliset taidot. (Veijo).

Myöskään Leenan havaintojen mukaan työssään pätevällä opettajalla ei välttämättä ole mitään ulkoisia tunnusmerkkejä tai näkyvää persoonallisuutta, mutta hänellä tulee olla vahva tietämystä oman toimintansa perusteista. Erityisesti avoimuus työnsä julkituomiseen ja oikeanlaista itsevarmuutta osoittava toiminta liittyvät Leenan näkemyksen mukaan pätevän opettajan kykykkyyteen.

Mun mielestä semmosia, ketkä on tavallaan jotenkin suuget sen oman olemisensa kanssa sen, että niillä on semmonen itsevarmuutta tehdä sitä työtä ja jakaa sitä muille. Et sit jos on esimerkiksi niin kuin mä itse, että on nuorena opettajana saanut mennä muiden mukaan tunnille, niin on mun mielestä osoittaa semmosta vahvaa ammatinhallintaa ja luottaa siihen, että mitä itse tekee ja sit usein kun sää luotat siihen mitä sä teet niin salla on joku ajatus siellä taustalla, että pystyy perustelemaan omaa työtään. Silloin on rohkeus ottaa joku muukin sitä seuraamaan. Se osoittaa mun mielestä semmosta vahvaa osaamista, että on valmis näyttämään työnsä muille. Vaikka vanhemmilta valmis kertoon miksi me tätä tehdään ja muille kollegoille ja lapsillekin valmis selittää, miksi me tehdään näitä juttuja. (Leena)

6.1.4 Pyrkimys ammatilliseen kehitykseen

mässä vaadittavien kvalifikaatioiden ylläpitämistä kouluttautumisen avulla (Luukkainen 2004, 77).


Myös aloittelevien luokanopettajien haastattelujen perusteella vaikuttaa siltä, että opettajan pätevyyteen nähään monen muun tekijän ohella sisältyvän myös jatkuva pyrkimys itsensä ja oman ammattitaitonsa kehittämiseen. Ammatillisessa kehittymisessä on tärkeäksi kuvataan 4.4.1 tarkasteleman aloitteellinaan tarpeet kohtaava ammatillinen yhteistyö. Ammatillinen kehittyminen pitää sisällään haastattelujen mukaan luokanopettajan oman työn kehittämiseen pyrkinen ajatusmaailman, mikä osaltaan liittyy myös ammatilliseen asenteeseen (ks. 6.1.3).

Että varmasti se semmonen itsensä kehittämisen asenne liittyy siihen, että mikä mun mielestä on hyvä opettaja (...) Kyllä viime keväästä oli aivan mahtava nunnakka luokanopettaja ja voisi sanoa että toivoisit itse että toisin tulevaisuudessa olla semmonen. Ehkä viidentoista vuoden päästä, se oli ehkä sen verran vanhempina (...) kun niin paljon suunniteltuihin yhdessä. Niin vaikka hän oli sitä hommaa, viidettä luokkaa pyörittäyty, ties kuinka kaunon monetetta kerta, niin jaksoi soitautua niin että aina olit liitteenä ja avoimena uusille ideoille. Eikä sanonut, että hänellä on jo täminen on tehtävät niin tehdään nyt sillä tavalla, vaan tuntu että tässä on yhteistyö toimi hänen kanssaan, tuli sellainen olo että hän halusi kehittää itseään vieläkin ja keksii uusia tapoja tehdä sitä hommaa. (Siiri)

Pitää olla kykenevänä olemaan avoin uudelle tiedolle ja valmis oppimaan uutta ja valmis kehittämään itseään. Ja toivottavasti siihen annetaan myös mahdollisuus myös rahallisessa muodossa työpaikalla että pääsee kouluttautumaa, tieto muuttua ja liitäntyvi. Mutta ehkä se on tärkein se avoimuus uudelle ja pitää huoleta siitä, että sullan on ajankohtainen tieto päässä. (Antti)

Haastatteluvasta Leena ja Tuomo nostivat esiin itselleen tärkeänä asiaina ammatilliset jatkokoulutukset. Heidän kokemuksensa ja tarpeensa koulutuksen suhteen kuitenkin poikkeavat toisistaan. Leena kokee olleensa aiemmin huono opiskelija ja pyrkii tietoisesti kehittämään niitä puutteita mitä hänelle yliopistokoulutuksen jälkeen edelleen jät. Hän kokee, että koulutus toimii hänen kohdalleen paljon tehokkaammin nyt, kun hänellä on jo takana muutama työvuosi.
Tuomo puolestaan puhuu oman ammatillisen identiteettinsä vahvistumisesta koulutustilaisuuden myötä. Aihetta pohtiessaan hän oli päätynyt oman toimintansa ja työnsä pariin.


6.1.5 Oikean työmäärän tunnistaminen


Leenan mukaan riittävän työskentelyn määrättäminen on vaikea asia, jossa opettajalla on velvollisuutta oppilasta kohtaan. Hän ei kuitenkaan koe aina-kaan vielä päätyneensä tilanteeseen, jossa itse olisi joutunut tekeämään päätöksen siitä, että tietoisesti luovuttaa jonkin asian suhteen. Leenan pohdinnan mukaan on tulee työssä, resurssipula ja suuri oppilasmäärä eivät saa olla syytä siihen, että opettaja jättää oppilaa asioihin liittyviä työtehtäviä hoitamatta. Paitsi oppilaille, luokanopettaja on eräänlaisessa vastuussa vastuulla toiminnastaan myös oppilaiden vanhemmille.

Ja aina pitäis muistaa, että niillä vanhemmilla vaikka ei oo 25 lasta siellä kotona, niin me ei voida verhoutua sen kiireen taake, vaan pitää ymmärtää, että heillä on vaatimuksia ja he haluavat saada tietää. Niitä ei voi siitä aina syytää, mihin me usein ehkä sormumme, että kun on niin paljon kaikkea ja on nyt täätäkin, jokaisen eteen kerta kaikkiaan täytty tehdä hommia. Mutta sitten taas lakikin sanoo joistain asioista, että vanhemmat ei voi esimerkiksi kieltää tukiopetuksesta, se on semmoneen varmaan mistä joutuu keskusteleen, lapselta ei voi estää tukitoimia. En mä sano sitäkään, että vanhempat pitää jyrätä, ei e, mutta on velvoite pitää kiinni joistain asioista esimerkiksi lasten turvallisuuteen liittyvistä, on meillä sekin vastuu. (Leena)
Aineiston perusteella voidaan tulkita oman turhautumisen olevan merkki siitä, että työssä jaksamineen alkaa olla loppu. Leenan kuvauksen mukaan joihinkin asiioihin opettajalla ei välttämättä ole vaikutusmahdollisuutta, jos muut tahot vastustavat ja ovat asiassa eri mieltä.

Tottakai se seinä tulee vastaan, että ihan kaikkea me ei voida tehdä, jos vanhemmat on niin kun jotain mieltä, niin sitten se varmaan sen lapsen kohdalla sen asian muuttaminen täysin voi olla mahdotonta. Mutta en tiää missä vaiheessa tietäis että on tehty tarpeeksi. Kai siinä jos itse rupeaa turhautuun, niin siinä vaiheessa varmaan, mut sit pitää keksiä joku toinen keino miten siihen asiaan voi vaikuttaa. Mutta ei mulla ainakaan oo tullut semmoista tunnetta että tän asian eteen mä en yritä tehdä mitään, jos on joku epäkohta. (Leena)

Haastateltujen yhtenevän näkemyksen mukaan ammatillisesti toimivan luokanopettajan pitäisi tunnistaa, milloin oman jaksamisen rajat alkavat tulla vastaan. Opettajan tulee myös osata jakaa sitä osausta, jos muutkin koulun ammattilaiset osallistuvat hankalien asioiden hoitamiseen.

Kyllä se varmaan on ihan henkilökohtainen asia. Sitten kun ei enää jaksa, tai mieluumin vähän ennen kun jaksamineen loppuu, voi sanoa, että nyt olen tehty sen minkä minä pitänyt jaksamisesta tätä asiassa teen, se on riittävä, yksinkertaisesti. (…) Töissä niin taan kuitenkin ollaan, vaikka minä auttaa ja lisäävän yksin oman asian. Ollut olisi tämän tilanteessa, että se kauan ennen tämä jaksaminen loppuu, tai jokin toinen mielekäs asiaan, ja huolehdin siitä, että se on riittävä tässä asiassa. En nyt oikein muuta osaa sanomaa jaksamisen, ja ennen sitä sen loppumista. (Tuomo)

Siitä on siellä koulussa ja siinä tilanteessa antaa kaikkensa mutta tietty pitää osausta myös sitten antaa, niin kuin moniammatillisesti, toiset hoitaa toisia, on eri ammattilaisia. Joku käy psykologilla ja sillä hyvä, että ei mun tarvii sihennä muuta. (Siiri)

Koska kaikkiin asiioihin ei voi eikä ole järkevääkään osallistua, opettajan olisi hyvä osata valita lukuisista päiviittäin vastaan tulevista tilanteista ja asioista juuri ne, mitkä vaativat häneltä tarkempaa huomiota.

Pitää niin kun valita ne taistelunsa. Aina pitää valita, mikä on nyt se asia, kaikesta tai muista taastaa ottamaan, tai jotkut pystyvät ottamaan sen stressin ihan joka asiasta mitä talossa tapahtuu, mutta ei se o mielestä välttämätöntä ja jaettu. Jos sitten mitä tämä tietää, että tämä ei ole mun taistelu, tällä on muitakin jotka tässä asiassa pitää yllä. (Siiri)

Tuomon mukaan opettajan itse on kuitenkin tehtävä ero sen välille, mikä on omasta jaksamisenä huolehtimista ja mikä epäammattillisesti välttämätöntä toimintaa: ”Toisethan sitä tekee ihan tietoisesti, siis sillä lailla, on niin kauan että kun minä ihan täällä vain opettajassa, niin se loppuu sihenn se. Tuntuu toimivan ihan hyvin siten sekin.”

Epäilyssä siitä, että onko todella tehnyt tarpeeksi, voi jääda mieleen pitkäkin aikaa ja se myös vaikuttaa aloittelevaan luokanopettajaan. Siirin mukaan asioiden käsittelyssä voi auttaa esimerkiksi esimieheltä tullut vahvistus siitä, että opettaja on todella hoitanut velvolissuutensa ja tehty mitä tehtävissä on. Siiri muisteele tätä yhteydessä uudelleen kokemusta, jossa hän ei tiennyttä miten auttaa oppilasta lukemaan oppimisessa.
No sanotaanko, että en oikein tiedä milloin on yrittänyt tarpeeksi, olisihan sitä aina voinut yrittää, mutta kun mulla ei ollut enää, mä en vaan tiedyn että mitä pitää yrittää. Se oli vaan siinä, että mä en ihan aidosti tiedyn että mitä pitää tehdä sillä, sillä lailla turhattuva kokemus, olisi pitänyt vaan tietää enemmän siitä asiasta. (Siiri)

Kyllä ne tapaukset jää kalvamaan minua, varsinkin se kiusaamisjuttu, että teinkö mä siinä tarpeeksi, että tietysti kun rehtori sanoi, että kyllä tässä on kaikki tarpeellinen nyt tehty, niin saa ns. ylempää synninpäästöön, että nyt on kaikki voivat tehty ja niin edelleen. Onhan se mukava näin nuoremmallaka varsinkin, että saa sen synninpäästön, tai sillä lailla, noh. (Siiri)

Opettajana riittävän työmäärän tunnistaminen on siinäkin mielessä hankalaa, että vastaan tulleet ongelmat vaikuttavat usein olevan sen luontoisia, että ne eivät ratkea lopullisesti.

Siinä vaiheessa on tehty tarpeeksi, kun istutaan poliisinaitoksella, mutta tuota se on aika harvinaista tietysti, istuttiin siis siellä. Mulla siis jos se tilanne on saatu jotenkin laukeamaan, mutta sepä nisässä on, että sitä luulee että se tilanne nyt on paremmalla toalla, mutta sitten se voikin olla pettävä ja taas uudestaan jättää jokin kiusaamisjuttu. Kun sitä ei varmaan mulla olla, saa osata mitä on ihmisten vällä. Mutta kyllä sitten on yrittänyt tarpeeksi kun on kaikkensa antanut mitä nyt siinä opettajan roolissa voi tehdä sen asian hyväksi. (Siiri)

Haastateltavista Antti nostaa jälleen esiin oppilaan kokonaisvaltaisesta hyvinvoinnista huolettimisen. Tämä vaikuttaa olevan asia, jonka suhteen riittävä työmäärän hankalaa on vaikea hahmotella. Asia on opettajalle myös henkisesti kuormittava, sillä huoli oppilaan hyvinvoinnista pysyy pitkään ajatuksissa opettajan ulkopuolelta.

Jos siis aatteellaan ihan pelkästään opetustavoitteita, niin siitä on olemassa muita ongelmia mutta sitä on tietysti osaa niin edelleen. Mutta se että miten on lapset kokonaisuutena voi, että miten sillä on on, että sitä luulee että sitä on paremmalla toalla. Mutta kyllä sitten on joitakin arkeja mitä on niin siinä opettajan roolissa voi tehdä sen asian hyväksi, ja voin olla niin mitä edelleen. (Antti)

Aineiston perusteella on nähtävissä, että haastateltavat ovat hyvinkin tietoisia omasta työtaakkaastaan ja sen säätelemisestä. Ajatuksista on tulkittavissa ammatillaisen vastuun sitä, että hän omilla valinnoillaan pyrkii huolettimaan myös ammatillisesta hyvinvoinnistaan. Työmäärän rajoittumiseen liittyvät valinnat lienevat lopun perin myös eettisiä valintoja, joissa yhtä oikeaa tietää on vaikea määrittää tarkasti.

**6.1.6 Oppiaineiden sisältöjen hallinta ja opettamisen taidot**

Laursenin (2006) mukaan oppiaineiden opettamisen ja sosiaalisen kasvattamisen yhdistelmä kertoo opettajien perussuhteesta työhön. Hänen tutkimuksessaan opettajat käsittelevät molemmat työn osat tiiviisti toisiinsa kuuluviksi. Vaikka tässä käsitelyssä on painotuseroja joidenkin opettajien välillä, niin yleisin tapa suhtautua on tasavertaista näiden kahden työn osa-alueen tärkeys. On kuitenkin huomionarvoista, että erikseen pyydetäessä korostamaan jom-
mankumman osan merkitystä, nostavat opettajat sosiaalisten taitojen opettamisen ja oppilaan yleisen kehityksen aineenhallintaa tärkeämmäksi työn osaksi. (Laursen 2006, 37.)

Aineistossani Antti pohtii opettajan työn kasvatustehtävän ja oppiaineiden opettamisen suhdetta numeroina: ”En nyt ihan 50-50 laittais kumminkaan, koulun tehtävää enemmän painottuu kumminkin, sanotanko 60-40 niihin koulussa opettavien aineiden opettamiseen. Varaan siinä suhteessa ne on, eli aika suuren arvon annan sille ohessa tapan koulutuvalle kasvatustehtävälle myöskin.” Antin mukaan arvokkaaksi ja tärkeäksi koettuihin tavoitteisiin päästään siis niin, että opettajan ajan-kiimento työssä pitää sisällään hieman enemmän opetusta kuin kasvatusta.

Suuri osa käytännön opetustoimintaan liittyvistä maininnoista aineistossa antaa kuitenkin viitteitä siitä, että varsinaiseen opettamiseen liittyvien oppiaineiden sisältöjä tärkeämpää olisivat oppimaan ohjaamisen taidot, sekä ymmärrys siitä miten ja missä oppimista on mahdollista tapahtua. Haastateltavien ajatuksissa yksi itsensä kehittämisen tarpeista vaikuttaa keskittyvän nimenomaan opetus- ja oppimisprosessin ymmärtämiseen.

Ehkä akkiseltään näkisi sen niin että se asiantuntijuus liittyis nimenomaan sinne op-pimiseen, miksei opettamisenkin puolelle. Eihän ne sisällöt, mun mielestä k. tar- töe osata niitä sisältöjä lähiskään niin hyvin kuin ihmiset kuvittelee, jos ajattelevan että sinne tulee joku joka ei o so sanu koulutusta, niin hänhan lähtis niistä sisällöistä ja sitten yrittää että miten minä saan siirrettä tyä nämä niin sinne lapsen pähähän Eikä se työ ole ollenkaan sitä välttämättä vaan se on enemmän sitä erityistaitoa, ehkä semmosta ryhmätyyppen tietämistä ennemminkin, että tietää millon on se hetki milloin ale- taan tekeväsi tiettäjättä juttuja ja milloin ei kannata yrittääkään. (Tuomo)

Mikä on tosi tärkeätä ja missä haluaisi itseensä kehittää, niin se että muistaisi kuiten- kin, että siellä on 20 eri yksilöä. On erilaisia tapoja oppia asioita ja se olis hyvä pitää mielessä että pyrkisit käyttää sellaisia tapoja opettaa, mitkä huomioisi mahdolli- simman hyvin erilaisia yksilöitä siellä luokassa. Ei vaan opeteta jotain harmaata massa- saa, että kyllä tä tät mene perille ja that’s it. (Antti)

Pitää osata ohjata oikeille poluille silloin kun näyttää siltä, että oppilas ei itse ns. tiedä tai osaa lähteä sinne oikeeseen suuntaan. Joskus olen kuullut tämässä hienon ter- min kun oppimaa ohjaaja, opettajan pitää olla semmonen. Kaikki muu sitten, osaaminen ja tieto mikä opettajalle tulee lisäkohtelutuksen taikka työkokemuksen kautta, niin on sit vaan semmosta mikä edelleen helpottaa sitä oppimisen ohjaamista. Jos ajatellaan sitä että mikä se minimi pitää olla, että voi olla opettaja, niin pitää osata ohjata oppimaa. (Veijo)

Ja jos omia lisäamisen tarpeita mietii niin nimenomaan se pedagoginen puoli, kyllä mun taidot ja tiedot aineissakin riittää, mutta ehkä heikoimmalla on se oppetaminen, niin noloa kuin se tässä onkin sanoa opettajana (...) Jos ajatellaan vaikka historian tuntnia 5. luokalla, miten se tunnin asia käyddään läpi, karvalakkiverkso luokalla ja tehtävillä. Joo se on ehkä se idäkkäkkä se sana (...) Siis verrattuna siihen että käyte- täänkö tähän joku syväjoki joku parihomma tai piirtämistä tai video, tai havainnoll- listankö tätä tuhun paremmiin, niin niissä on vielä aika paljon nuin kun kumminkin kehitettävää. (Tuomo)

Kokonaisuutta tarkastellessa oppiainekohtainen sisällötieto mainitaan aineis- tossa useissa eri teemoissa, mutta tulkintani mukaan vaikuttaa siltä, että se on vastaajien puheissa esimerkiksi opettajan onnistumista ja työn arviointia ajatellen vähemmän tärkeää pidetty ammattitaidon osa-alue (ks. 5.1; 5.4). Haastatte- lujen alkupuoliskoilla (ks. 4.1) aloittelevat luokanopettajat kertoivat työn luon-
teeseen liittyen itselleen tärkeistä tavoitteista ja opettajan työnkuvasta yleisesti. Myös niiden osalta esiin tuodut asiat liittyivät vahvasti kasvatussellusiin seikkoihin, eikä oppiaineiden sisältöjen hallintaa nostettu esiin työn tärkeimpinä kuuluvana osana.

Ehkä luokanopettajan työssä ei sitten niinkään välttämättä niin suuresti korostu se semmonen, että pitäis olla niiden opetettavien aineiden sinänsä mikään kivenkova asiantuntija, mutta tiedystä, että opiskelijan syytä pitää ja tuohon se siihen syvyyttä. Kuitenkin joskus ihan hirvittää, kun itellä on vaikka fysiikan ja kemian tunteja, että kuinka huonosti niitä aineita oikeesti ymmärtää itsekään, joita opettaa. (Siiri)

Asiasta puhutaan ja sitä jopa kauhistellaan kuten Siirin tapauksessa, mutta silloikään se ei vaikuttanut aiheuttavan erityisempää ahdistusta kuin Leenalle. Hänen kauhistelunsa taustalla näyttävänä vaikuttavan perinteisen ajatun opettajan yleisestä viisaudesta kaikilla opettamillaan aloilla, loppujen lopuksi hän tiedostaa sen myös itse.

Se on varmaan semmonen yleinen ajatuskin, että asiasta mitä s otetut niin pitäis tietää (…). Sitten toikahan niistä keskustellaan, siis mä oon ollu monissa keskusteluissa missä keskustellaan opettajahuoneessa, että tuossa oppikirjassa on ollu joku virhe, siis tää nyt on vaan esimerkki, muten mä oon sitä virhettä siellä välttämättä huomanu, koska mulla ei o so semmasta kokonaisvaltaista käsitystä niistä asioista. Mutta huomaahan sen jos ei tiedä it, ja kyllä oppilaatkin mun mielestä nykyisin, koska on monia ketkä tietää jostakin asianta tosi paljon, niin kyllä nekin kysyvät eihän se sitten mee ja muuta. Etty kyllä se vaan on semmonen perustieto mitä tarvis lisää. Ehkä sekin on joku vanha uskomus että opettaja tietää kaikista niin sekin pätee. (Leena)

Osa haastatelluista joka tapauksessa mieltää oppiaineet jopa työn helpoimaksi osaksi, jossa opettajan on mahdollista lisätä omaa osaamistaan aina tarpeen mukaan. Veijo toteaa lyhyesti, että “minun mielestäni peruskoulussa opetettavat aineet ovat melko helppoja.” Oppiaineiden hallinnan luonteeseen liittyen aineistoa löytyy useita muitakin kommentteja: ”Auttaahan se totta, kun sun opetusta jos sätä enemmän kuin se mitä sinä historian kirjassa on, mutta eihän se millään lailla pakollista esille tekemiseen. En ooa koskaan kokenut oppiainesältöjä millään lailla haasteena. Jos joku asia tulee vastaan mitä ei osaa, niin se on helppo kyllä netin avulla lisätä sitä tietoa akkiä. Ja kun aattelee vaikka matkikat niin kaikiltaan se millään lailla opettajan oikeesti tee yhtään mitään.”

Huoconarvoisena poikkeuksena oppiaineiden sisältöjen luonteen suhteen muutamat haastateltavat pohtivat asias taito- ja taideaineiden osalta, joissa heidän mukaansa esimerkiksi käsityössä on hyvin tuloksellisuus edellyttää opettajalta paljon asiantuntevaa sisältötietoa tekiikoinoista, materiaaleista ja työmahdollisuuksista yleisestikin.

Tulikintaan mukaan aineistoissa mainituissa käsityksissä ei ole kyse siitä, että osa haastatellusta kokee osaamansa oppiainesällöistä riittävän paljon valmiaksi, tai että he olisivat millään tapaa asiassa kaikenoppineita. Yksi haastateltavista kokee aineenhallinnan ahdistavana asiasta jossa pitäisi kehittyä vielä paljon, mutta muut vain kokevat pärjäävänä jokapäiväisessä työssään vähemmilläkin pohjatiedoilla ja taidoilla, eikä asiaan heidän kohdallaan liity jatkuvaa voimallista ammatillisen kehittymisen painetta. Kuten Tuomo asian
tää: "pikkuhiljaa sä muistat näitä aineiden juttuja, että tähän on tämä hyvä tapa, joka on koettu kivaksi ja niin edelleen."

6.2 Epäammatillisuus luokanopettajan työssä

Ammatillisuuteen liittyvää tutkimuksessa on tutkimusaihettani ajatellen tarpeek tarkastella myös epäammatillisena nähtävänä toimintaa. Oletukseni on, että ammatillisuudesta ja opettajalta vaaditusta pätevyydestä kertoo myös se, mitä pidetään epäammatillisena. Aiemmin tässä tutkimuksessa (ks. 5.4) aloittelevat luokanopettajat kertoivat omista epäonnistumisistaan, mutta varsinaisen epäammatillisuuden koetaan ja käsitetään olevan jotain muuta, kuin itse tunnistettua epäonnistumista koulun ihmissuhteissa, työn tavoitteissa tai opettajan tehtävissä. Siiri toteaa epäammatillisuudesta, omiin epäonnistumisen kokemuksistaan viitaten: "Varmaan kertoo työn pääpainosta, mutta voisin ajatella niinkin, että kyllä jotakuta voi alakoulun puolelakin harmitattaa, jos joku ei vaan osaa opettaa, mutta kyllä se aina ensimmäisenä tulee mieleen se epäammatillisuus niissä ihmistenvöilisissä suhteissa."

Vastauksissa vallitsi yksimielisyys siitä, että varsinaisena epäammatillisuutena pidetään enemmän yleistä välinpitämättömyyttä työtä kohtaan, laiskuutta työtehtävissä ja opettamisessa, huonoa ammatillista yhteistyötä, sekä puuttumattomuutta koulukiusaamiseen ja muihin oppilaiden hyvinvointiin ja turvallisuuteen liittyviin ongelmiin. Haastateltavien kokemusten mukaan epäammatillisuus vaikuttaa niin oppilaisiin kuin työtovereihinkin, mutta voimallisimpia tunnieita haastateltavilla on oppilaisiin kohdistuvaan epäammatillisuuteen liittyen. Kaikki haastateltavat kertoivat kohanneensa työssään omasta mielestään epäammatillista toimintaa.

Luokanopettajan yleinen välinpitämättömyys herätti paljon ajatuksia vastaajien keskuudessa. Antin mukaan aidon välittämisen oppilaan asioista (ks. 4.1) on kuuluttava osaksi ammatillisuutta, mutten opettajan toiminta ei ole sellaista kuin sen pitäisi. Pelkän virkaehdotosimuksen ja opetussuunnitelman näennäinen noudattaminen ei vielä riitä, vaan vastaan tulevia oppimisen ongelmia pitää lähestyä myös opettajan omaa toimintaa kehittämällä. Kommentissa on nähtävissä myös viittaus oman työnsä naamiomiseen ja piilottamiseen.

Se on varmaan sitten sitä että ei välitä. Silleen, että ajattelee että ihan sama, mä teen vain sen minkä joku lakipykälä määrää. Pelkänä lähtee siitä, että turvaa vaan omaa selustansa siinä tekemisessä ja unohdta sen aidon läsnäolon ja oppilaan kohdaamisen. Ei pidä tärkeänä, että miten niillä oppilaille oikeasti menee, miten ne oppi ja kehitte. Ei osaa olla itsekiittiin vaikka huomaa, että oppilas ei etene, vaan si vuttua sen kaiken. Se ei vaan opi ja varmaan kotona ei tehdä tarpeeksi. Ei pidä unohdta itsekiittiin, ja vaan unohdta sen kaiken. Tietystikä pitää yrittää katso laajalta skalaalta, mikä voi olla pöllössä tässä näin. Ei pidä unohdta sitä, että vää itsekiin ois voin tehdä jotain toisin, tai kokeilla eri tapojä opetta tai auttaa sitä lasta. Kai se on myös kaavoihin kandistumista, että sitä yrittää välittää. (Antti)

Leenalla on samansuuntaisia ajatuksia asiassa. Hänen mukaansa eräänlainen luovuttaminen työn suhteen on välinpitämättömyyttä, ja liitty olennaisena
osana epäammatillisuuteen. Luovuttaminen ei tarkoita sitä, että opettaja esi-
merkkejä eroaisi virastaan, vaan paremminkin sitä että hän jää työhönsä, mutta
ei enää välitä miten sitä hoitaa.

Mun mielestä epäammatillisuus tulee siitä kun sät enää yritää, että sullle opettajana
on ihan sama. Et jos sät itekin tiedät, että mä teen tämän asian huonosti. Okei me ol-
laan ihmisijä, joskus saa tehdä niin että mä vaan suoritan sen siitä missä rima menee,
mutta jos se kaikki työ rupeee oleen semmoista suorittamista. Siitä, että en mä nyt tee
kun ei mua kiinnosta ja en mä nyt tuu sinne ku mä en haluaa ja jos mä kohtelen lapsia
ja vanhempia huonosti tai mä kertakaikkiaan teen asioita väärin. Se on epäammatilli-
suutta! Jos se toiminta muuttuu jacketukset, on enemmän sääntö kuin poikkeus.
(Leena)

Leena lisää pohdintaansa vielä useita näkemiään esimerkkejä epäammatillisuu-
desta ja kommentin siitä, että opettajaa ohjeistavia lakeja ja asetuksiakin tulisi
noudattaa. Hän mainitsee vielä erikseen eräänlaisen paikalleen jäämisen, urau-
tumisen, olevan epäammatillisuuteen johtava tekijä.

Olen nähnyt sellaisia opettajia ketkä ei tee työtään kunnolla ja ne on nimenomaan
niitä ketkä lukee sen 3 tuntia työpäivässä hesaria, olen tavannut sellaisenkin. Ne ei
hoida yhteistyötä vanhempien kanssa, ne antaa oppilaiden tehdä ihan mitä vaan ja
tota ne, ei saa kategorisoida, mutta tuntuu että jotkut ketkä on jo pidempään tehny
toitä, ne tavallaan urautuut siihen. Ne luottaa paljon siihen että niiden oma osami-
nen ja semmonen tieto kantaa, ja sit ne niin kuin, ei on ehtinyt velvoittiam sia asioita,
ne ei kerta kaikikään hoida niitä. Niin on se mun mielestä epäammatillista ja se on
todella kurjaa muillekin opettajalle. Jos oppilaan takia on joku palaveri, niin en suostu
tulemaan sinne koska se kelonaika on mun työajan ulkopuolella, se on epäammatill-
lista. Ja sitten töiden siirtämisen muille. Se varmaan on semmonen, että jos sät annat
munaan periksi. (Leena)

Leenan esiin nostamaa kollegoiden epäammatillista kohtelua ja töiden siirtä-
mistä muille voi tapahtua monissa eri ammatillisissa tilanteissa. Siirin mukaan
opettajalla on vastuu myös siitä, ettei hän aseta toista opettajaa epäsuotuisaan
seuraan omilla puheillaan tai toiminallaan: ”Sitten voi myös tietyst syhteesa
toisiin opettajiin suhtautua epäammatillisesti, että vaikka haukkuu niitä tuolla oppilail-
leen, tai vanhemmille, tai mille nyt haukkuukaan.” Tuomon mukaan epäammatillis-
ta toimintaa suhteessa toisiin opettajiin ja koulun yhteiseen kasvatusvastuuseen
voi esiintyä esimerkiksi tilanteissa, joissa opettaja ”pitää kiinni vain omasta työ-
tään, jolloin se on kyllä välinpitämättömyyttä ja laiskutta.”

Vaikka mä puhun aina meidän luokasta ja mun luokasta, niin eihän se sitä tarkoita
pelkästään, vaan siellä ollaan meillä yhdessä ylakoouluun asti ja puhutaan kaikista
opplilaista. Ja se on yks epäammatillisuuden merkki, että jos sanotaan ”sun oppilas
teki sitä ja tätä”, että opettaja on nähnyt tapahtuman mutta ei sano mitään kun vasta
omalle opettajalle: ”nyt tulin sinulle sanoamaan, varmaan rankaiset hänä.” Ajattellaan
siinä tilanteessa, että tuo on tuon oppilas, ei se tämä koske minua. Pahimmillaan ei
sanota mitään sille opettajalleen, ennen kuin tilanne on jo mennyt siihen asti, että
jotain on tapahtunut jo jatkuvasti. Sitten kerrotaan, ja sitten ite oon että ”come on
oikko puuttunut, oikko sanonut mulle aiemmin mitään?” Ja ne sanoo, että ”taas tekii
sitä ja tätä” ja mä oon, että ”taas, en o kuullu kertaakaan.” Se kyllä rasittaa suunnattomasti välillä eikä oo mun mielestä kovin ammatillista touhua. Kyllä makin hoidan
asioita niin, että juttelenpa sun oman opettajan kanssa, mutta kyllä siihen on niin kun
puuttutta ensin kumminkin, kysellään ja tiedustellaan, ja sitten omalle opettajalle.
Mun mielestä se on niin asi asia kuin laiskuttaan jättää jotain tekemätä. (Tuomo)
Tuomo kokee joissain tilanteissa pettyneensä kollegoiden tapaan hoitaa hänen yhteisiksi kokemiaan koulun asioita. Asioita ei ole monessa tilanteessa hoidettu niin kuin hänen oikeudentajansa mukaan kuuluisi ja yhteinen kasvatusvastuu ei ole toteutunut.

6.3 Aloittelevan luokanopettajan toiminnan perusteita ja rajoituksia

Tuomon käsityksen mukaan ammattitaidon voi perustaa lopulta rohkeuteen tehdä työtään omien tavoitteidensa mukaisesti. Pätevän luokanopettajan tulee löytää omat ammatilliset työtapansa ja luottaa niistä koituvaan hyvään tulokseen. Jos opettaja kykenee perustelemaan toimintaansa kollegoilleen, hän varmasti kykenee tekemään sen myös itseleen.

En oikein osaa sanoa, se on ehkä lopulta tärkein, että uskaltaa. Ammattia voi tehdä niin monella tavalla, se oman tavan löytämien ja siinä pysymien, siitä voi johtaa johonkin hyvään ja vähän isompakin muutokseen. Toivotaan, että pysyn omalla linjalla, ja pystyn kollegoilleen perustelemaan kun välillä joutuu. (Tuomo)

Myös Siiri on pohtinut oman toimintansa perusteita. Taustalla vaikuttaa olevan ajatus, että rohkeampaan uudistushenkiseen työhön voisi pyrkiä. Jostain syystä aiemmin on kuitenkin tuntunut siltä, että työ on ollut enimmäkseen vanhojen käytäntöjen toistamista.

Mä oon havainnut, että olen ollut yllättävän aika konservatiivinen joissain asioissa sillä lailla että en mä koe että olen kauhean radikaalisti yrittäny mitään erityistä. Ehkä mä en ole jotenkin päässä vielä sinne vaiheeseen, että mä olsin kauheasti kehitäni nyt vielä mitään, mitä mä pitäisin kauhean erityisenä. Ainakaan opetuksjärjestelyissä tai tämökosissä, että tietyistä ennemminkin tähän asenteeseen liittyvää ja siihen semmoseen pohtintaan että mistä tässä nyt on kyse, henkiseen, mutta en niinkään luokkatöskentelyssä en oo tehny mitään, mun mielestä mitään järjestyttävää. (Siiri)

Arkkipäiväisessä työnteesossa aloittelevan opettajan opetuksen keinoja ja toimintaa koulussa näyttäisi aineiston perusteella ohjaavan oma ajattelu ja omat tärkeiksi koetut tavoitteet, opetussuunnitelman yleiset tavoitteet, sekä jostain ulkoa koetut tai koulun toimintakulttuurista nousevat paineet. Aloitteleva opettaja joutuu pohtimaan mitä hän haluaa tehdä, saa tehdä ja mitä hänen täyttä tehdä.

Paljonhan tässä on kyse siitä mikä on se oma ajatus mistä lähtee sitä työtä tekemään. Jotenkin tuntee itsensä aika pieneksi tässä työssä, mutta tavallaan haluaisin turvautta tässä siihen että se riittää kun on läsnä, mä haluaisin luottaa siihen kohtaan, aina se ei riitä mutta kyllä se jostain kantaa yli (…). Jään nyt itsekin vielä ihan mittimäasin kaiken toiminnan perustetta, mutta en mä tiedä, mitä on niinkään erilaisia. Jotkut pahojaa ihan kauheasti siihen mitä pitää oppia, jotkut taas ei, niin. Mun mielestä on merkityksellisempää keskustella oppilaiden kanssa viikko kun opettaa jotain asiaa. Tietysti mulla ei oo oikeutta siihen, koska mulla on se joku siiellä mikä mua pakottaa tekemään niitä asioita, en mä tiedä! Sitä on oikeesti vaikea sanoa, siis työn perusteita. Mulla se on se ihmisyyteen kasvaminen, mutta onhan noita virkaehdotospiruus ja opetussuunnitelma myös mihin perustetaan. (Leena)

Leena kertoo vielä lisää hänen toimintaansa vaikuttavasta epävarmuudesta.

7 POHDINTA

7.1 Tutkimustulosten tarkastelua

Luvuissa 4, 5 ja 6 esitellen teemahaastattelun tuloksia ammatillisuuden aihepiirin viitekehyksessä. Näissä luvuissa olen pyrkinyt kuvailemaan ja analysoimaan aineistoani sekä tarkastelemaan sitä muutamasta eri näkökulmasta katsoottuna. Olen pyrkinyt aloittelevien luokanopettajien kokemusten ja käsitysten kautta paitsi selvittämään mitä ammatillisuus on, myös tarkastelemaan miten se ilmenee esimerkiksi tavoitteiden asettelussa ja siinä mitä pidetään ammatissa onnistumisena. Olen kiinnittänyt erityistä huomiota siihen, että haastattelujen aloittelevien luokanopettajien oma ääni tulisi kuuluvina ja heidän ajatuksensa olisivat avoimesti luettavissa. Tutkimustuloksia tarkastelemalla pyrin kokoamaan tutkimuksen tuloksia ja esittämään niitä tiiviimmin.

Alkuperäisen suunnitelman mukaan en aikonut käsitellä ammatillisuutta ja ammattitaitoa erillisinä käsitteinä. Tutkimukseni tulosten tarkastelun kannalta aiheen tarkastelunun tuntuu tarkoituksenmukaisimmalta ottaa käyttöön näkökulma, jonka mukaan ammatillisuuden viitekehykseen sisältyy haastattelujen luokanopettajien käsitykset työssä todella tarvittavasta ammattitaidosta ja pätevyydestä, sekä heidän ymmärryksensä työn tavoitteista, edellytyksistä, merkityksellisyydestä ja ammatissa onnistumisesta.

Oma käsitykseni aiheesta muokkautui siis vielä niin, että näen ammatillisuuden ammattitaitoa laajempana käsitteenä. Ammatillisuus pitää tätä tutkimusta tarkastellessa siis sisällään useampia työhön liittyviä osa-valueita, ammattitaitoa puolestaan työn toteuttamiseen liittyvän osaamisen, pätevyyden, asennostumisen ja kykykkyyden.
Aloittelevan luokanopettajan ammatillisuus

Ammattitaito
(tiedot, taidot, asenne ja kyytt)

Ymmärrys työn tavoitteista, edellytyksistä ja merkityksestä

Ymmärrys työssä onnistumisesta

---

Kuvio 1. Tutkimuksen toteutunut viitekehys

7.1.1 Luokanopettajan välttämätön ja tarpeen mukaan lisättävä ammatittaito


Seuraavaan taulukkoon olen koonnut aineiston analyysista erittelemää luokanopettajan ammatittaidon kahteen puoleen kuuluvia osatekijöitä. En tulkitse näiden kahden puolen olevan toisensa poissulkevia tai välttämättä edes keskenään riiteleviä, joskin liiallinen keskittyminen jompaankummapaan voi jättää paljon tarpeellista työtä toteutumatta. Huomionarvoista on se, että ammattitaidon välttämättömiä elementtejä on aineistosta löydetävissä huomattavasti enemmän.
Taulukko 1. Luokanopettajan ammattitaidon kaksi puolta

<table>
<thead>
<tr>
<th>Vältämätön ammattitaito</th>
<th>Tarpeen mukaan lisättävä ammattitaito</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>• Pyrkimys muodostaa ja ylläpitää työn mahdollistavia toimivia oppilassuhteita</td>
<td>• Asiantuntijatieto oppiaineiden sisällöistä</td>
</tr>
<tr>
<td>• Oppilaan kuunteleminen</td>
<td>• Kokemuksen tuomat työtavat opetusmateriaalin ja oppikirjojen käyttämisessä</td>
</tr>
<tr>
<td>• Pyrkimys oppilassuhteen ja oppilaan ymmärtämiseen</td>
<td>• Valmiit mallit oppituntien pitämiseen</td>
</tr>
<tr>
<td>• Pyrkimys ymmärtää sitä maailmaa, jossa oppilas nykyäikana elää</td>
<td>• Opetuksen temput ja kikat</td>
</tr>
<tr>
<td>• Autenttinen läsnäolo ja välittäminen</td>
<td>• Tapahtumien ja juhlien organisointi</td>
</tr>
<tr>
<td>• Kyky kodin ja koulun väliseen yhteistyöhön, sekä pyrkimys omat tarpeet kohtaavaan ammatilliseen yhteistyöhön</td>
<td>• Harrastuneisuuden kehittämä erityisosaaminen</td>
</tr>
<tr>
<td>• Pyrkimys onnistumisen tunnistamiseen</td>
<td>• Ammatillinen asenne</td>
</tr>
<tr>
<td>• Kyky oman toiminnan käsittelyyn ja reflexioniin</td>
<td>• Vastuu, rehellisyys ja epäammattillisuuden välttäminen</td>
</tr>
<tr>
<td>• Tilanworldin asiantuntijuus, nopea tilannetapaukset ja kyky valita oikeat tavat toimia muuttuvissa tilanteissa</td>
<td>• Valmius näkyvään avoimeen työhön</td>
</tr>
<tr>
<td>• Oppimisen kannalta merkityksellisten tilanteiden tunnistaminen</td>
<td>• Yhteisen kasvatusvastuun tunnistaminen</td>
</tr>
<tr>
<td>• Ammatillinen asenne</td>
<td>• Pyrkimys oikean työmaaran tunnistamiseen</td>
</tr>
<tr>
<td>• Vastuu, rehellisyys ja epäammattillisuuden välttäminen</td>
<td>• Pyrkimys ammatilliseen kehittymiseen</td>
</tr>
<tr>
<td>• Valmius näkyvään avoimeen työhön</td>
<td>• Rohkeus uuden tiedon kohtaamisessa ja luomisessa</td>
</tr>
<tr>
<td>• Yhteisen kasvatusvastuun tunnistaminen</td>
<td>• Perustiedot ja -taidot oppiaineiden sisällöissä</td>
</tr>
<tr>
<td>• Pyrkimys oikean työmaaran tunnistamiseen</td>
<td>• Oppimaan ohjaamisen taidot</td>
</tr>
</tbody>
</table>
Luokanopettajan välttämätön ammattitaito

Luokanopettajan välttämätön ammattitaito on enemmänkin jokapäiväistä osaamista ja pätevyyttä työn kokonaisvaltaisessa hallinnassa. Taulukkoon erittelemäni välttämättömän ammattitaidon osatekijät ovat pyrkimys muodostaa ja ylläpitää työn mahdollistavia toimivia oppilassuhteita (luku 4.2), oppilaan kuunteleminen (4.2), pyrkimys oppilassuhteen ja oppilaan ymmärtämiseen (4.2), pyrkimys ymmärtää sitä maaillmaa, jossa oppilas nykyaihna elää (6.1.1), autenttiinen läsnäolo ja välttäminen (4.1), kyky kodin ja koulun väliseen yhteis-yhöön sekä pyrkimys omat tarpeet kohtaavan ammatilliseen yhteistyöhön (4.2; 4.4.1; 4.4.2), pyrkimys onnistumisten ja epäonnistumisten tunnistamiseen (5.1; 5.2; 5.3), kyky oman toiminnan käsittelyyn ja reflektointiin (6.1.2), tilannenosidonnainen asiantuntijas ilta nopea tilannetaju ja kyky valita oikeat tavat toimia muuttuvissa tilanteissa (6.1.2), oppimisen kannalta merkityksellisten tilanteiden tunnistaminen (6.1.2; 6.1.6), ammatillinen asenne (6.1.3), vastuu, rehellisyys ja epäonnistumisluodon välttäminen (6.2), valmius näkyvään avoimeen työhön (6.1.3), yhteisen kasvatustehtävän tunnistaminen (6.2), pyrkimys oikean työmäärän tunnistamiseen (6.1.5), pyrkimys ammatilliseen kehintymiseen (6.1.4), rohkeus uuden kohtavien kohteluun ja luomisessa (6.1.4; 6.3), perustiedot ja –taidot oppiaineiden sisällöissä (6.1.6) ja oppimaan ohjaamisen taidot (6.1.6).

Tämän tyypilliselle osaamiselle on jatkuva tarve ja se pitää sisällään ammatillisen asenteen sekä niitä pyrkimyksiä, kykyjä, taitoja, taidot, joiden kautta opettaja toteuttaa näkemäänsä työnkuvaa parhaan taitonsa mukaan. Taulukossa mainitsevat muutamassa tilanteessa (6.1.2), tilannenosidonnainen asiantuntijas ilta nopea tilannetaju ja kyky valita oikeat tavat toimia muuttuvissa tilanteissa (6.1.2), oppimisen kannalta merkityksellisten tilanteiden tunnistaminen (6.1.2; 6.1.6), ammatillinen asenne (6.1.3), vastuu, rehellisyys ja epäonnistumisluodon välttäminen (6.2), valmius näkyvään avoimeen työhön (6.1.3), yhteisen kasvatustehtävän tunnistaminen (6.2), pyrkimys oikean työmäärän tunnistamiseen (6.1.5), pyrkimys ammatilliseen kehittymiseen (6.1.4), rohkeus uuden kohtavien kohteluun ja luomisessa (6.1.4; 6.3), perustiedot ja –taidot oppiaineiden sisällöissä (6.1.6) ja oppimaan ohjaamisen taidot (6.1.6).

Tarpeen mukaan lisättävä ammattitaito

Myös tarpeen mukaan mikan lisättävissä oleva ammattitaido liittyy itselle näyttävyän työnkuvan toteuttamiseen, mutta sen tarve vaihtelee enemmän ja käyttötapa on hieman erilainen. Aineistossa tulee esiin, että vaikka opettajan työlle tunnistetaan myös tärkeä opetustehtävä, ei se välttämättä edellytä tarkkaa asianantijatietoa oppiaineiden sisällöistä. Opettajan tarpeen mukaan lisättävissä olevaan ammattitaidoon voidaan tämän tutkimuksen perusteella sisältävän laajan asianantijatiedon oppiaineiden ja kurssien sisällöistä (luku 6.1.6), taidon organisoida erilaisia yhteisiä julkia ja tapahtumia (4.4.1), kokemuksen tuomat työtavat opetusmateriaalien ja apuvälineiden käyttämiseen (6.1.6), valmiit mallit erilaisten oppituntien pitämisestä (6.1.6; 4.4.1), harrastuneisuuden kehiittämän erityisosamisen (6.1.1), sekä opetuskokemukseen kautta kertyvät temput ja kikat (5.1; 6.1.6).

Vaikka aineistossa esiintyvän vähemmän tämän ammattitaidon puolen osatekijätä, edellyttää sen olemassaolo ja hyödyntäminen luokanopettajalta jonkin verran pohjatietoja ja –taitoja. Kyse ei ole siitä, että luokanopettaja yhtääkään muuttaa oppilaiden kivenvakaisi asiantuntijaksi, vaan hän paremminkin omaa valmiuksiin hankkia sellaista tietoa, jota työssä kohdattu tehtävä
vaatii. Ei siis varmasti ole tarkoituksenmukaista, että henkilö yrittää toimia opetustoiminnassa itsellen täysin vieraan aiheen parissa. Asian suhteen esiintyy aineistossakin poikkeustapauksia, esimerkiksi joissain taito- ja taideaineissa kuten liikunnassa ja käsityössä opettajan on opetuksen sujumisen ja turvallisuuden johdosta tiedettävä jo valmiiksi tarpeeksi aineensa tekniiikoista ja sisällöistä. Aineiston pohjalta voidaan kuitenkin kokonaisuutena todeta, että oppiaineiden sisältöihin liittyvät työn osa-alueet eivät nousseet aloitteleville luokanopettajille näyttäytyvän ammatitaidon tärkeimpien osatekijöiden joukkoon.

7.2 Kohti professionaalista luokanopettajuutta


Ammatillisuus on myös sitä, että luokanopettaja pyrkii välttämään epäammatillisesti kokemansa ja ymmärtämänsä toiminnan. Yksi varmoista asioista ilmiön suhteen on se, että rehellisyden suhteen jokaisella ammatillaisella on suuri vastuu. Luokanopettajan työn luonne antaa mahdollisuuden luokanopettajan oman toiminnan peittelyyn ja naamioimiseen. Aineistossa tuli mieleen-painuvan selkeästi esiin haastateltavien käsityksiä ja kokemuksia siitä, että työtä voi halutessaan ja joskus olosuhteiden lakanna pakosta tehdä myös niin, että työyhteisö ja oppilaiden omaiset näkevät vain murusia siitä mitä ovien takana toimella tapahtuu.


Itselfi on ollut tärkeää havaita, että kaikista aineistossa esiintyvistä työn raskaista tunteista ja varjopuolista huolimatta tutkimuksen tuloksissa esiintyy paljon sellaisia asioita kuin inhimillisen kasvun tukemen, opettajan ammatillinen asenne, oppilassuhteen ymmärtämisen tärkeys, itsensä ammatillinen kehittäminen, välittäminen ja läsnäolo. Ammattitaitoinen luokanopettaja on paitsi opettamisen ammattilainen, hän on suurelta osalta työtään myös vastuullinen ja luotettava koulun aikuinen, kasvatuksen asiantuntija joka parhaan kykyään mukaan pyrkii vähintäänkin muodostamaan oletuksia siitä, mikä oppilaalle on todella hyväksi.

7.3 Tutkimuksen luotettavuudesta ja eettisyydestä


Rajasin alun perin tutkimukseni lähtökohtaksi aloittelevien luokanopettajien käsitelyt ja kokemukset opettajan ammatillisuudesta. Koen pysyneeni niin teemahaastatteluissa, aineiston käsittelyssä ja analysoinnissa, kuin tutkimusraportin kirjoittamisessaakin tämän päteeeman piirissä. Tutkimusraporttia voitaan pitää keskeisenä luotettavuuden osa-alueena, joten sen jäsennynksen ja sisällön tarkastelu on tärkeää (Kiviniemi 2010, 83). Tutkimusraporttini luvuissa pyrin esittämään vastauksia kaikkiin neljään tutkimuskysymykseni (ks. 2.1). Aineistosta käsittelyyn ottamanä haastateltavien käsitelyksissä ja kokemuksissa
esiintyvät ilmiöt liittyvät myös tutkimus- ja teoriatiedon perusteella siihen, mitä kaikkea ammatillisuus pitää sisällään ja miten ammattitaitoinen luokanopettaja toteuttaa työtään.


Oman esiymmärrykseenen tutkimuksen aiheesta esitän luvussa 2.5 ja olen joka kohdassa työttänyt pyrkinyt olemaan tietoinen sekä varuillaan omien koke- musteni, ymmärryksen ja mielipiteitten suhteen. Olen siis pyrkinyt mahdollisimman objektiivisesti tarkastelemaan sitä, mitä aineisto kertoa tutkimuksen aiheesta.

Vaikka alkuuperäinen kiinnostuksen tutkimuksen aiheeseen liittyykin olennaisesti kokemukseni luokanopettajan työstä, omaa tutkijana pyrkien siitä, että tutkimuksen tekoaikana en ollut vakituisessa palkkatyössä ja luokanopettajan sijaisuuskaikin tein mahdollisimman vähän. Näin ollen vältän, että aineistosta etsimältä ymmärtämiseen ei vaikuttanut esimerkiksi mikään sen hetkinen opetukseryhmäni, tai muu tarvepohjainen halu ymmärtää itselleni akuuttia koulumaisesti ongelma.


7.4 Jatkotutkimushaasteita

Aloittelevien luokanopettajien mielenkiintoiset käsitykset ja kokemukset ammatillisuudesta luovat pohjaa monille mielenkiintoisille jatkotutkimusideoiille. Aineistossa oli vahvoja näkemyksiä epäammatillisena nähdyistä toiminnasta, jota ammatillisien luokanopettajan tulisi kaikin keinoin välttää. Ammattilaisen toimintaan kuuluu oppilaitoksen piirissä muutakin, kuin vain omasta tontista huolehtiminen. Huonoon ammattitaitoon liittyviä teemoja ja kysymyksiä voisi keksiä useitakin. Eriityisen mielenkiintoista voisi olla se, miksi luokanopettajan
työssä nousi esiin epäammatillisuus nimenomaan ihmisten välisissä suhteissa, eikä niinkään opettamisen taidoissa.

Yksi mahdollinen jatkotutkimuksen aihe voisi olla myös sen selvittäminen, miksi luokanopettajan ammatille vaikuttaa olevan niin hankalaa asettaa työmäärän sekä osaamisen rajojen selkeitä linjauksia siihen, mihin ammattilaisen vastuu loppuu? Tämän tutkimuksen perusteella opettajalla näyttäisi olevan mahdollisuus ja vastuu asettaa työnsä suuri osa työn reunahdosta itse (ks. myös Blomberg 2008).

Haastatteluissa ei varsinaisesti mainita, että tavoiteltuun yksilön hyvään elämään olisi mahdollista päästä juuri akateemisen menestyksen ja kouluaineiden alueilla tapahtuvan oppimisen kautta. Tavoitteissa, kuten ”kasvaa hyväksi ihmiseksi”, ei erikseen lähestytä oppisisältöjen tietoja ja taitoja, joita koulussa tulisi oppia. Aineiston perusteella joka tapauksessa vaikuttaa siltä, että haastattelujen mielestä koulussa voi kuitenkin kasvattaa oppilaita menestyämään yhteiskunnassa. Näin ollen on perusteltua pohtia ja kysyä, miksi oppiaineiden sisältöjen oppimisen tavoitteita ei noussut aineistossa voimakkaammin esille?

Haastattelujen eettiset ja arvolähetykset eivät tutkimuksessani vielä selkeytyneet kovin paljoa, joten niiden parissa aihetta voisi jatkossa viedä vieläkin syvemmälle ja tarkastella opettajan omien lähtökohtien suhdetta ammattitaatoon, työnykuvan tavoitteisiin ja ammatillisina onnistumisina pidettyihin asioihin. Minkä varassa toimintaa oikeasti arvotetaan ja arvostetaan?
8 LÄHTEET


Kokemuksia ja käsityksiä opettajan työn luonteesta (tavoitteet ja edellytyset)

Mitä opettajan työn pitäisi olla?

Mihin työssä pitäisi pyrkiä?

Mitä tarkoituksia opetus palvelee? Oman toiminnan perusteita?

Minkä alojen asiantuntija opettajan tulee olla?

Millaista tietoa opettajalla tulee olla? Mitä on asiantuntijatieto opettajan ammatissa?

Millainen suhde sinulla on oppilaisiisi? Työtovereihisi?

Kokemuksia ja käsityksiä opettajana työskentelyystä (onnistuminen)

Missä asioissa olet onnistunut opettajan työssä?

Mitä omasta mielestäsi tärkeää olet saanut aikaan?

Mistä tiedät onnistuneesi? Kuka sen määrittää?

Milloin osaamisesi on loppunut, et ole osannut riittävästi?

Epäonnistumisiin liittyen: Mistä tietää että on tehnyt ja yrittänyt tarpeeksi? Oli sitko voinut tehdä jotain toisin?

Millaisia asioita pidetään onnistumisena opettajan työssä?

Millaista palautetta olet saanut? Keneltä?
Millaisena olet kokenut opettajan työn?
Millaisia tunteita opettajan työhön on liittynyt?

Kokemuksia ja käsityksiä luokanopettajan pätevyydestä (osaaminen)
Mitä sinun pitää osata ollaksesi pätevä opettaja?
Voiko opettajan ammattitaitoa jakaa osatekijöihin?
Mitä on opettajan ammattitaito? Miten tiedät toimivasi ammatillisesti?
Millaista on epäammattilainen toiminta?
Oletko kohdannut mielestäsi päteviä opettajia työelämässä? Millaisia he ovat olleet?

Kokemuksia ja käsityksiä ammattilaiseksi kehittymisestä (ammattillinen kehittyminen)
Mistä oma osaamisesi, pätevyytesi ja ammattitaitosi on lähtöisin?
Mikä on auttanut sinua kehittymään opettajaksi?
Oletko pohtinut vaihtoehtoisia toimintatapoja työn tekemiseen?

Ajatuksia haastattelun lopuksi
Millainen olo sinulla on nyt keskustelun jälkeen?
Haluaisitko vielä kertoa lisää jotain aiheeseen liittyvää?