Teemo Kauppi & Maili Pörhölä
Peruskoulun opettajat oppilaidensa kiussaamassa: kiussaamisen muodot, kohteen olevat opettajat ja kiusaavat oppilaat


Johdanto
Suomessa oli lukuvuoden 2009–2010 alussa 3 065 peruskouluja, joissa työskenteli noin 44 000 opettajaa. Tämä suuri ammattikunta kantaa työssään huomattavaa vastuuta noin 550 000 lapsen ja nuoren kasvatuksesta, opetuksesta ja hyvinvoinnista. (Koulutustilastot 2009; Kumpulainen 2009; Kumpulainen & Saari 2006.)


Työssä koetun kiussaamisen tiedetään aiheuttavan uhrissaan esimerkiksi stressiä, vahan tunneita, ahdistuneisuutta, masentuneisuutta, sosiaalisen tilanteiden pelkoa ja keskitymiskyvyn heikentymistä (Björkqvist ym. 1994; Hoel ym. 2004; Leymann & Gustafsson 1996; Nied 1996;


Kiusaamisen määritteleminen

Koulut- ja työpaikkakiusaamista käsitettelevissä tutkimuksissa kiusaaminen määritellään yleisesti kolmen kriteerin avulla: (1) kiusaaminen on aggressiivista käyttäytymistä toista osapuolta kohtaan tai tarkoituksellista toisen osapuolen loukkaamista ja vahingoittamista, (2) kiusaamista ilmenee toistuvasti pidemmän ajanjakson kuluessa ja (3) kiusaan ja kiusatun osapuolen välillä vallitsee sellainen vallan epätasapaino, että kiusaamisen kohteen oleva osapuoli ei pysty puolustautumaan (ks. Pörhölä ym. 2006 käsiteanalyysi).


Oppilaiden opettajiin kohdistaman kiuaamisen ilmenemismuodot


Kiuaamisen yleisyys ja osapuolten ominaispiirteet
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Olemassa olevat tutkimukset eivät myöskään paljasta, millainen vuorovaikutussuhde kiisaamisesta kokevillä opettajilla on kiisaajiksi. Ei tiedetä, onko niitä opettajia, joilla ja he voinnevat ymmärtää toistuvasti ne oppilaat, joiden kanssa he työskentelevät useimmin vai ne, jotka he tuntevat huononlinnan. Varsin yhän tiedetään myös siitä, kuinka opettajia kiisaavat oppilaat toimivat omissa vertaisuhdeteissaan. Ei tiedetä, kiusaavatko opettajia samat oppilaat, jotka kiisaavat myös oppilasterveitaan, tai joutuvatko opettajia kiisaavat oppilaat itse kiisaatukioppilasterveidentä.
4. Miten opettajia kiusaavat oppilaat toimivat omassa vertaisuhteissaan opettajien käsityksen mukaan?

Aineistonkeruu


Vastaajat
Kyselyn vastasi 215 peruskoulun opettajaa. Suomessa ilmoittaneista vastaajista 147 (76.2 %) oli naisia ja 68 (32.8 %) miehiä. Vastaajista 22 ei ilmoittanut sukupuolta. Vastaajien sukupuolijakauma vastasi hyvin suomalaissuussuomalaissuudessa työskentelevien opettajien sukupuolijakumaa. Perusopetuksen opettajista noin 74 prosenttia on naisia (Kumpulainen 2009).

Opettajista 27 (12.6 %) oli 20–30-vuotiaita, 57 (26.6 %) oli 31–40-vuotiaita, 86 (40.2 %) oli 41–50-vuotiaita ja 43 (20.1 %) oli 51–60-vuotiaita. Vain yksi (0.5 %) vastaajasta oli yli 60-vuotias. Tieto vastaajan iästä puuttui yhden opettajan osalta. Vastaajista 32 (15.0 %) oli toiminut opettajana 0–3 vuotta, 53 (24.8 %) 4–10 vuotta, 64 (29.9 %) 11–20 vuotta ja 65 (30.4 %) yli 20 vuotta. Tieto työkokeneudesta puuttui yhden vastaajan osalta.

Vastaajien joukossa oli 101 (47.6 %) aineenopettajaa, 67 (31.6 %) luokanopettajaa, 27 (12.7 %) erityisopettajaa, 4 (1.9 %) erityisluokanopettajaa, 6 (2.8 %) rehtoria ja 5 (2.6 %) oppilaanohjaajaa. Lisäksi luokkaan ”muu” sijoitettiin 2 (0.9 %) opettajaa, joista ensimmäinen työskenteli tuntuopettajana kaikilla luokkasta-asteella ja toinen päätösmisena tuntiopettajana pääasiassa peruskouluun valmistavassa opetuksessa. Luokkia koottaisessa vastaaja, jonka ammattinimike oli ”luokanopettaja ja aineenopettaja”, luokiteltiin luokanopettajaksi, koska hän työskenteli alakoulussa. Vastaaja, jonka ammattinimike oli ”lehtori”, luokiteltiin aineenopettajaksi ja vastaaja, joka ilmoitti ammattinimikkeeseen ”opinto-ohjaaja ja aineenopettaja” luokiteltiin oppilaanohjaajaksi. Vastaaja, joka ilmoitti ammattinimikkeeseen ”apulaisrehtori”, luokiteltiin rehtoriksi. Tieto ammattinimikkeestä puuttui kolmen vastaajan osalta.

Vastaajista 55 (25.6 %) ilmoitti kokeneensa kiusaamista oppilaiden tahoilta ”silloin tällöin”, 7 vastaajasta (3.3 %) ilmoitti kokeneensa kiusaamista ”lähensä joka viikko” ja 8 vastaajasta (3.7 %) ilmoitti joutuneensa oppilaiden kiusaamaksi ”lähensä päivittäin”. Vastaajista 145 (67.4 %) ilmoitti, että ei ole kokenut ”juuri koskaan” kiusaamista oppilaiden tahoilta.

Tarkastelemme tässä artikkelissa opettajien omakahtaisia kokemuksia heihin kohdistuneesta kiusaamisesta. Tämän vuoksi keskitymme aineiston analyysissä kiusaamista ”silloin tällöin” tai useammin kokeneisiin vastaajiin (n = 70). Käytämme heidän jatkossa vaihdellii joko yleisnimetyllä ”vastaaja” tai ”opettaja”, vaikka heidän jokaisella kouluksellaan oli myös rehtoreita ja oppilaanohjaajia.

Kyselylomake ja aineiston analysointi
Tutkimusta varten kehitettiin kyselylomake karttotoimana opettajien kokemuksia oppilaiden heihin kohdistamasta kiusaamisesta. Valitsimme kyselylomakkeessa käytettäväksi termin ”kiusaaminen”, koska koulu- ja työpaikkakiusaaminen ovat jo vakiintuneita termejä suomalaissuussuomalaissuudessa. Oletimme lisäksi, että kiusaaminen olisi opettajille myös tuttu termi arkikielettä.

Kyselylomake sisälsi useita osakokonaisuuksia. Opettajiin kohdistuvaa kiusaamisesta ku-
vattiin olevan kysymys silloin, kun **opettaja joutuu toistuvasti yhden tai useamman oppilaan tahoista sellaisen viestinnän kohteeksi, jonka hän kokee loukkavaaksi, kiusalliseksi tai uhkaavaksi. Kiusaaminen voi olla sanallista, sanotonta tai fyysistä.** Opettaja, jotka ilmoittivat kokeneensa tämän märätelmän mukaista kiusaamista ”silloin tällöin”, ”lähés joka viikko” tai ”lähés päivittäin”, pyydettiin vastaamaan kaikkiin lomakkeen kysymyksiin, joiden tuloksista tässä artikkelissa raportoidaan osa. Opettajia, jotka eivät olleet kiusaamista kokeneita, pyydettiin vastaamaan viiteen lomakkeen kysymykseen. Tässä artikkelissa emme käsittele näitä kysymyksiä. Kyselylomaketta seuravassa ainoastaan tässä artikkelissa raportoivien osakokonaisuuksien osalta.

**Kiusaamisen ilmenemismuotojen kartottaminen**


Mittarissa vastaajia pyydettiin kuvaamaan kokemansa kiusaamisen intesiteettä jokaisen luetellun kiusaamisen ilmenemismuodon osalta. Vastaavien arvostelut olivat: ”ei juuri koskaan”, ”silloin tällöin”, ”lähés joka viikko” ja ”lähés päivittäin”. Lisäksi mitteriin sisältyi kohta, jossa vastaajat saivat kuvata sellaisia kokemana kiusaamisen muotoja, joita luettelossa ei mainittu. Tulosten raportoinnissa tarkastelemme vastauksia osiotoimin maan ja prosenttiosuusosuksien avulla. **Opettaja kiusaamisen kohtena -miittariin luotettavuus oli hyvää taso (Cronbachin alfa = .873; 22 osiota).** Mittari koostui viidestä eriluonteisesta kiusaamista kuvavasta muuttujaluokasta. Seuraavassa kuvataan muuttujaluokat ja niiden sisältämät muuttujat.

A. Suora verbaalinen kiusaaminen; 6 osiota
   1. haukkuminen tai nimittely
   2. hävyttömät tai asiakomat kommentit
   3. pilkkamaaminen tai naureskelu opettajalle (avoimesti tai selän takana)
   4. kiusalliset seksuaalisäätyteiset huomautukset tai ehdotukset
   5. ammattitaidon epäoikeudenmukainen arvostelu
   6. uhhailu

B. Suora nonverbaalinen kiusaaminen; 3 osiota
   1. loukkaava lehdintä
   2. opettajan matkiminen (esim. puheen tai kävelyn)
   3. tuleminen kiusallisen lähelle tai koskettaminen sopimattomasti

C. Fysinen kiusaaminen; 4 osiota
   1. fysinen väkivalta
   11. fysisen koskemattomuuden loukkaaminen kiusantekotaroiusessa (esim. heittämällä esineillä, nipistämällä tai likaamalla vaatteita)
   12. omaisuuden vahingoittaminen tai anastaminen

D. Epäsuora yksityinen kiusaaminen; 6 osiota
   13. toistuva valehtelu opettajalle
   14. yhteistyöstä kiel täytyminen (esim. kiel täytyminen toistuvasti noudattamasta opettajan antamia ohjeita)
   15. toistuva huomiota jättäminen (esim. jättämällä vastaamatta kysymykseen tai pyytöön)
   16. piloutuminen tai toistuva myöhästyminen oppitunnilla
   17. sähköpostin välyksellä, puheluilla tai tekstiviesteillä toteutettu häiritä
   18. vihjälleen epäopistavia opettajien yksityiselämää kuuluvista asioista (esim. terveyttä tai perhettä koskevista asioista)

E. Epäsuora julkinen kiusaaminen; 4 osiota
   19. perättömien ilmoitusten tai valituksen tekeminen opettajasta
   20. perättömien juurujen levittäminen
21. internetin avulla toteutettu kiusaaminen (esim. herjaavat kirjoitukset tai kuvat)
22. sopimattoman huomion kohdistaminen opettajaan julkisilla paikoilla (esim. huutelu, nimittely, seinäkirjoitukset)


Lisäksi opettajien kokemuksia oppilaiden heihin kohdistamasta kiusaamisesta kartoitet- tiin yhdellä avoimella kysymyksellä. Vastaajia pyydettiin kuvailemaan tyypillistä tilannetta, jossa he olivat kokeneet joutuneensa oppilaan tai oppilaiden kiusaamiseksi. Vastauksista poimitti- tiin kiusaamisen muotoja kuvaavat ilmautt, jotka luokiteltiin aineistolähtöisesti. Muodos- tetut luokat olivat: verbaalinen loukkaus (esim. huutelu, nimittely, naureskelu), vuorovaikutus- normien rikkominen (esim. tervehtimättä tai huomioitta jättäminen, matkiainen), valehtelu, opettajan fyysisen koskemattomuuden loukkaaminen, ammattitaidon mitätöinti, opettajan antamien määräyksien vastustaminen (esim. oppilais ei suostunut poistumaan luokasta tai ei totellut järjestyksen ylläpitämiseen liittyviä määräyksiä), myöhästely, uhkailu, julkinen her- jaaminen (esim. kirjoitukset internetissä, seinäkirjoitukset) ja työrauhan häiriäntä. Tulosten raportoinnissa keskitymme tarkastelemaan näitä vastauksia erityisesti niiltä osin kuin ne poikkesivat Opettaja kiusaamisen kohteena -mittariin annetuista vastauksista.

**Opettajien ominaispiirteiden karttoitaminen**

Tarkastelemme opettajien ominaispiirteiden vaikutusta kiusaamiskokemuksiin vertailemalla Khiin nelio (Chi²) -testin avulla kiusaamista kokeneiden opettajien (n = 70) joukkoon niiden opettajien joukkoon, jotka eivät olleet kokeneet kiusaamista (n = 145). Vertailtavat muuttuvat ovat sukupuoli, ikä, opetuskokemukset pituus ja ammanimiike (ks. taulukkoa 2).

**Kiusaavien oppilaiden ominaispiirteiden sekä opettajan ja oppilaiden suhteen karttoitaminen**

Opettajien kokemusta heitä kiusaavista oppi- laista kartoitettiin seuraavilla kahdella struk- turoidulla kysymyksellä: "Monikooppilas tyyp- pillisesti osallistuu sinun kohdistuvaan kiusaa- miseen?", jossa vastausvaihtoehdot olivat "1", "2-5", "6-10" ja "11 tai enemmän", ja "Mikä on sinua kiusaavien oppilaiden sukupuolise", jo- hon vastaajat saivat valita myös vaihtoehdon "seksyttöjä että poikia". Opettajien ja heitä kiusaavien oppilaiden suhdetta kartoitettiin kysymyksellä "Ovatko kiusaajasi oppilaita, joita opetat tai olet joskus opettanut?". Vastausvaih- toehdot olivat (a) "oppilaita, joita opetat tällä hetkellä", (b) "oppilaita, joita olet joskus opet- tanut" ja (c) "oppilaita, joita olet opettanut". Vastaajat saivat halutessaan valita useamman kuin yhden vastausvaihtoehdon. Tarkastelemme kysymyksiin annettuja vastauksia frekvenssien ja prosenttiosuksien avulla.
Opettajien käsitys heitä kiusaavien oppilaiden käyttäytymisestä vertais-suhteissaan

Opettajia pyydettiin lisäksi arvioimaan, miten heitä kiusanneet oppilaat käyttäytyivät omissa vertais-suhteissaan. Kysymyksen, keitä olivat vastaajia kiusanneet oppilaat, vastausvaihtoehdot olivat (a) "oppilaita, jotka kiusaavat säännöllisesti myösoulosoppilaita", (b) "oppilaita, jotka kiusasat satunnaisesti myösoulosoppilaita", (c) "oppiailta, jotka joutuvat koulussa säännöllisesti kiusatuiksi", (d) "oppiailta, jotka joutuvat koulussa satunnaisesti kiusatuiksi", (e) "oppiailta, jotka joutuvat koulussa sekä kiusatuiksi että kiusaa-

vat itse muita oppilaita" ja (f) "oppiailta, jotka eivät kiusaa muita oppilaita eivätkä joudu itse kiusatuiksi" ja (g) "muita, ketä?" Tarkastelemme kysymyksiin annettuja vastauksia frekvenssien ja prosenttiosuuksien avulla.

**Tulokset**

Enimmäiseksi selvitettiin, millaista kiusaamista opettajat olivat kokeneet oppilaiden taholta. Taulukko 1. on koottu frekvenssit vastausluokitauk- tain. Lisäksi on muodostettu yhdistetty luokka, jossa näkyvät yleisysyjärjestyskäessä silloin tällöin tai useammin kutenkin kiusaamisen muotoa kokeen vastaajien frekvenssit ja prosenttiosuudet.

Taulukko 1. Opettajien kokemat kiusaamisen muodot.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Kiusaamisen muodot</th>
<th>Eläköttäminen</th>
<th>Palvottaminen</th>
<th>Pätevyyttäminen</th>
<th>Yhdistetyt luokat: silloin tällöin tai useammin</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Hävittäminen tai asiattomat kommentit</td>
<td>n: 70</td>
<td>f: 84.4%</td>
<td>f: 9%</td>
<td>f: 63% (90.0%)</td>
</tr>
<tr>
<td>Yhteistyöstä kieltoytyminen</td>
<td>f: 69%</td>
<td></td>
<td>f: 15%</td>
<td>f: 59% (85.5%)</td>
</tr>
<tr>
<td>Toistuva valehtelut opettajalle</td>
<td>f: 69%</td>
<td></td>
<td>f: 16%</td>
<td>f: 56% (81.2%)</td>
</tr>
<tr>
<td>Pilkkaaminen tai naureskelu</td>
<td>f: 69%</td>
<td></td>
<td>f: 34%</td>
<td>f: 55% (79.7%)</td>
</tr>
<tr>
<td>Haukkuminen tai nimittely</td>
<td>f: 69%</td>
<td></td>
<td>f: 36%</td>
<td>f: 48% (69.6%)</td>
</tr>
<tr>
<td>Loukkaava elehdintä</td>
<td>f: 69%</td>
<td></td>
<td>f: 32%</td>
<td>f: 47% (68.1%)</td>
</tr>
<tr>
<td>Piiloutuminen tai toistuva myöhästyminnen oppitunnilta</td>
<td>f: 69%</td>
<td></td>
<td>f: 24%</td>
<td>f: 43% (62.3%)</td>
</tr>
<tr>
<td>Epäoikeudenmukainen ammattitaidon arvostelu</td>
<td>f: 69%</td>
<td></td>
<td>f: 24%</td>
<td>f: 43% (62.3%)</td>
</tr>
<tr>
<td>Opettajan matkaminen (esim. puheen tai kävelyn)</td>
<td>f: 69%</td>
<td></td>
<td>f: 35%</td>
<td>f: 40% (58.0%)</td>
</tr>
<tr>
<td>Toistuva opettajan huomiotta jättäminen (esim. jättäminen vastaamatta kysymykseen tai pyyntöön)</td>
<td>f: 69%</td>
<td></td>
<td>f: 27%</td>
<td>f: 36% (52.2%)</td>
</tr>
<tr>
<td>Ukkailu</td>
<td>f: 68%</td>
<td></td>
<td>f: 27%</td>
<td>f: 31% (45.6%)</td>
</tr>
<tr>
<td>Fyysisen koskemattomuuden loukkaamininen (esim. heittäminen esineellä, nipistäminen, vaatteiden liikkaaminen)</td>
<td>f: 68%</td>
<td></td>
<td>f: 16%</td>
<td>f: 21% (30.8%)</td>
</tr>
<tr>
<td>Omasuuden vahingoittaminen tai anastaminen</td>
<td>f: 68%</td>
<td></td>
<td>f: 21%</td>
<td>f: 21% (30.8%)</td>
</tr>
<tr>
<td>Opettajana kohdistettu sopimaton huomiuo julkisilla paikoilla</td>
<td>f: 68%</td>
<td></td>
<td>f: 18%</td>
<td>f: 20% (29.4%)</td>
</tr>
<tr>
<td>Perättömiä ja ja jättäminen</td>
<td>f: 68%</td>
<td></td>
<td>f: 17%</td>
<td>f: 20% (29.0%)</td>
</tr>
<tr>
<td>Epäosopiva vihjailu opettajan yksityiselämään kuuluuvisista asioista (esim. perhetta tai terveyttä koskevat asiat)</td>
<td>f: 68%</td>
<td></td>
<td>f: 18%</td>
<td>f: 19% (27.9%)</td>
</tr>
<tr>
<td>Fyysinen väkivalta</td>
<td>f: 68%</td>
<td></td>
<td>f: 13%</td>
<td>f: 18% (26.5%)</td>
</tr>
<tr>
<td>Perättömiä ja ja jättäminen</td>
<td>f: 68%</td>
<td></td>
<td>f: 16%</td>
<td>f: 16% (24.2%)</td>
</tr>
<tr>
<td>Kiusalliset seksuaalissävytteiset huomautukset tai ehdotukset</td>
<td>f: 68%</td>
<td></td>
<td>f: 11%</td>
<td>f: 12% (17.6%)</td>
</tr>
<tr>
<td>Tuleminen kiusallisen lähelle tai sopimaton koskettaminen</td>
<td>f: 68%</td>
<td></td>
<td>f: 7%</td>
<td>f: 10% (14.9%)</td>
</tr>
<tr>
<td>Häirintä sähköpostin välyksellä, puheluilla tai tekstiviesteillä</td>
<td>f: 68%</td>
<td></td>
<td>f: 10%</td>
<td>f: 10% (14.7%)</td>
</tr>
<tr>
<td>Häirintä internetin avulla (esim. herjaavat kirjoitukset tai kuvat)</td>
<td>f: 68%</td>
<td></td>
<td>f: 4%</td>
<td>f: 5% (7.6%)</td>
</tr>
</tbody>
</table>
Kuten taulukon I viimeisestä sarakeesta voidaan nähdä, yleisimpiä kiusaamisen muotoja olivat hävyttömät ja asiattomat kommentit. Toiseksi tyypillisiä muotoja olivat yhteistyö ja kieltyöyhteinen ja kolmanneksiksi tyypillisiä toistuvaa valehtelemisen opettajille. Taulukosta nähdään lisäksi, että opettajat raportoivat varsin usein kokeneen saa oppilaiden pilkkamista ja naurekselua sekä haukkumista ja nimittelyä. He olivat niin ikään kokeneet loukkaavaa elehdiintä, opettajalta piloutumista ja oppitunnilla myöhästelyä, epäoikeudenmukaista ammattitaitonsa arvostelua sekä viestintänsä matkimista.

Kun tuloksia tarkastellaan sen perusteella, millaista kiusaamista opettajat olivat kokeneet viikoittain tai useammin, yleisimpiä kiusaamisen muotoja olivat kieltyöyhteinen yhteistyöstä (viikoittain tai useammin, f = 25: 36.2 %) sekä piloutuminen tai toistuvaa myöhästelyä oppitunnilta (viikoittain tai useammin, f = 19: 27.5 %). Oppilaan piloutuminen ja toistuvaa myöhästelyä ovat esimerkkejä opettajana epäsuorasti kohdistuvasta viestinnästä, jonka opettajaa voi kokea kiusaamiseksi, mikäli se on toistuvaa.

Tulokset osoittivat, että yksikään mittaarin osiosta ei kuvannut sellaista kiusaamisen ilmenemis-muotoa, jota vastaajat eivät olisi kokeneet työssään vähintään silloin tällöin. Tulosten perusteella voidaan myös päätellä, että kiusaaminen kohdistuu opettajiin tyypillisesti koulupäivän aikana. Teknologiavälitteineen kiusaaminen näyttää olevan suhteellisen harvinaista, mutta sitäkin esiintyy.


Opettajien kokemaa kiusaamisen muotoja kartoitettiin myös avoimella kysymyksellä. Vastaajat pyydettiin kuvailemaan omin sanoin tyypillistä tilannetta, jossa he olivat kokeneet jouluneensa oppilaiden kiusaamiksi. Kysymyksen vastasi 61 opettajaa. Useimmat heidän kehuitaivat joko tilannetta, jossa oppilas tai oppilaat olivat kohdistaneet heihin verbaalisia loukkauksia tai naurekselle heidän kustannuksellaan (20 opettaja), tai työrauhan häiriintä luokkatilanteessa (20 opettajaa). Jälkimmäisen kaltaista kiusaamista kuvaa esimerkiksi seuraava vastaus:

Pari oppilasta tahtovat itsepäisesti käänää oppimistilanteen luokassa kauottiseksi, hallitse-mattomaksi tilanteeksi, hauskanpidoksi, kaveri-en kanssa juttelemisen (huutelemisen) hetkeksi (aineenopettaja, 20–30 v.).

Mielienkiintoista ja varsin kuvaavaa opettajien työssään kokemalle kiusaamissele olivat se, kuinka hienovaraita ja vaikeasti tulkittavaa kiusaamista saattaa olla. Eräs vastaajasta kuvasi, ettei oikeastaan edes osaa selittää, mistä kokemus kiusatuksi joutumisesta muodostuu:

Joksus kiusaaminen voi olla niin hienovaraisa, et-tää sitä on vaikea edes selittää, mitä oppilas käyttää tekee, mutta se kuitenkin saa oman ke-tutuskäyrän sataseen (aineenopettaja, 20–30 v.).

Muita osin vastaajat kuvailivat samankaltaisia kiusaamisen ilmenemismuotoja kuin mittaarin osioissa esitettiin.

Toiseksi tarkasteltiin opettajien ominaispiirteiden avulla sitä, millaiset opettajat joutuivat kiitoslaadukkaan kohteluihin. Taulukossa 2 verrataan kiusaamista kokeneita opettajia (n = 70) opettajiin, jotka eivät olleet kokeneita kiusaamista (n = 145) vastaajan sukupuolen, iän, opetuskokemuksen pituuden ja ammattinimikkeen osalta. Ammattinimikkeistä vertailuun otettiin mukaan aineenopettajat, luokanopettajat ja erityishuomoita tarvitsevien oppilaiden kanssa työskentelevät opettajat (erityisluokan- ja erityisopettajat). Muilla ammattinimikkeillä työskenteleviä vastaajia oli liian vähän, joten ne eivät testä varten.
### Taulukko 2. Opettajien ominaispiirteet suhteesa kiusaamiskokemuksiin.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Muuttujat</th>
<th>Vastausluokat</th>
<th>Kiisaamista kokee neet opettajat n = 70 f (%)</th>
<th>Opettajat, joita ei kiisaattu n = 145 f (%)</th>
<th>χ² -testi</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Sukupuoli</td>
<td>Mies</td>
<td>36 (27.5)</td>
<td></td>
<td>p = .104</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Nainen</td>
<td>95 (72.5)</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Vastauska yhteensä</td>
<td>131 (100)</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Ikä</td>
<td>20–30 v.</td>
<td>16 (11.1)</td>
<td></td>
<td>p = .572</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>31–40 v.</td>
<td>38 (26.4)</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>41–50 v.</td>
<td>57 (39.6)</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>&gt; 50 v.</td>
<td>33 (22.9)</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Vastauska yhteensä</td>
<td>144 (100)</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Opetuskokemus (vuosia opettajana)</td>
<td>0–3 v.</td>
<td>18 (12.5)</td>
<td></td>
<td>p = .272</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>4–10 v.</td>
<td>33 (22.9)</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>11–20 v.</td>
<td>45 (31.2)</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>&gt; 20 v.</td>
<td>48 (33.3)</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Vastauska yhteensä</td>
<td>144 (99.9)</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Ammattinimike</td>
<td>Aineenopettaja</td>
<td>63 (47.7)</td>
<td></td>
<td>p = .040*</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Luokanopettaja</td>
<td>52 (39.4)</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Eriyisluokan/erityisopettaja</td>
<td>17 (12.9)</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Vastauska yhteensä</td>
<td>132 (100)</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Rehtori/ apulaisrehtori</td>
<td>2</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Oppilaanohjaaja</td>
<td>5</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Muu</td>
<td>1</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

* Numerus vaihtelee muuttujittain puuttuvien tietojen vuoksi.
+ Tiastollisesti merkitsevää tasolla p < .05
+ Ei mukana χ² -testissä


### Taulukko 3. Opettajia kiusanneiden oppilaiden sukupuoli.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Oppilaiden sukupuoli</th>
<th>Poikia f (%)</th>
<th>Tyttöjä f (%)</th>
<th>Molempia f (%)</th>
<th>n (%)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>44 (62.9)</td>
<td>22 (31.4)</td>
<td>70 (100)</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Neljänneksi tarkasteluihin opettajien kuvauski setä, kuinka moni oppilaista osallistui kiusaamiseen. Taulukosta 4 havaitaan, että opettajien kiusaamisen osallistui useimmiten varsinkin vähäinen määrä oppilaita. Opettajista 46 prosenttia kuvasi, että

...täyttöisesti häntä kiusasi vain yksi oppilas. Samoin 46 prosenttia vastaajista kertoi, että kiusaamisen osallistui kahdesta viiteen oppilasta. Ainoastaan 9 prosenttia vastaajista kuvasi kiusaamiseen osallistuneen useampia kuin viisi oppilasta.

Kuudeneksi opettajia pyydettiin arvioimaan sitä, kuinka heitä kiusanneet oppilaita toimivat omissa vertailuhyteissään. Vastaajat saivat halutessaan valita useamman kuin yhden annetuista vastausvaihtoehdoista (ks. taulukko 5).

<table>
<thead>
<tr>
<th>Oppilaiden lukumäärä</th>
<th>1</th>
<th>2-5</th>
<th>6-10</th>
<th>yli 10</th>
<th>n (%)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>f (%)</td>
<td>f (%)</td>
<td>f (%)</td>
<td>f (%)</td>
<td>f (%)</td>
<td>n (%)</td>
</tr>
<tr>
<td>32 (45.7)</td>
<td>32 (45.7)</td>
<td>4 (5.7)</td>
<td>2 (2.9)</td>
<td>70 (100)</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Taulukko 5. Opettajien käsitys heitä kiusanneiden oppilaiden vertailuhyteissä.**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Käsitys oppilaiden vertailuhyteissä</th>
<th>f</th>
<th>%</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>He kiusaavat säännöllisesti myös koulun oppilaita.</td>
<td>35</td>
<td>50.0</td>
</tr>
<tr>
<td>He kiusaavat satunnaisesti myös koulun oppilaita.</td>
<td>21</td>
<td>30.0</td>
</tr>
<tr>
<td>He joutuvat koulussa säännöllisesti kiusatuksi.</td>
<td>2</td>
<td>2.9</td>
</tr>
<tr>
<td>He joutuvat koulussa satunnaisesti kiusatuksi.</td>
<td>7</td>
<td>10.0</td>
</tr>
<tr>
<td>He joutuvat sekä kiusatuksi että kiusaavat itse muita oppilaita.</td>
<td>7</td>
<td>10.0</td>
</tr>
<tr>
<td>He eivät kiusa muita oppilaita eivätkä joudu itse kiusatuksi.</td>
<td>3</td>
<td>4.3</td>
</tr>
<tr>
<td>Muita, ketä?</td>
<td>12</td>
<td>17.1</td>
</tr>
<tr>
<td>Et osaa arvioida.</td>
<td>14</td>
<td>20.0</td>
</tr>
<tr>
<td>Vaihtoehtoista valittu yhteensä</td>
<td>101</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Vastaajia 70

Huomattava enemmistö opettajista arvioi heitä kiusanneen oppilaiden kiusaavan koulussa vähintään satunnaisesti myös oppilastoeverteita. Lisäksi kymmenesosa vastaajista arvioi, että heitä kiusanneet oppilait joutuivat koulussa itse kiusatuksi, mutta kiusasivat silloin sitkein oppilastoeverteitaan. Vain harvat opettajista arvioivat, että heitä kiusasivat tyyppillisesti oppilaita, jotka eivät kiusanneet oppilastoeverteitaan eivätkä joutuneet itse kiusatuksi. Kohtaan ”muita, ketä?” annetuissa vastauksissa opettajia kiusanneiden oppilaiden arveltiin kiusaavan myös muita koulun opettajia.

**Johtopäätökset**


Vastaajien kiusaamiskokemukset koostuvat lisäksi laajasta kirjosta erilaisia loukkaavaa viestinnän muotoja, joita ei ole aikaisemmissa tut-


Opettajat kokivat useimmin kiusaamista niiden oppilaiden taholta, joita he opettivat vastaamisHet- kella. Tulos on hyvin ymmärrettävä sen vuoksi, että opettajat ovat suurimmilla osan toimijastaan teke- misissä omien oppilaidensa kanssa. Oli kuitenkin mielenkiintoista havaita, että peräti neljännes vas- tajista koki joutuneensa kiiasaamisen kohteeksi sellaisten oppilaiden taholta, joita he eivät olleet koskaan opettaneet. Varsinkin suurten koulujen kohdalla on todennäköistä, että osassa näistä tapa- ksesta opettaja ja häntä kiiasavat oppilaat eivät juuri tunne toisaan, eikä heidän välilleen ole näin ollen muodon istunut varsinaista vuorovaikutusnur-
detta. Voidaankin pohtia, mitä tarkoittaa lähes tuntemattoman opettajan kiuasamien palvele. Kiuasaaminenhan ei tällöin voi kyettyä vuoro-
vaikutusluonteessa esintyyni ongelmiin. Mahdol
lisesti tuntemattoman opettajan kiuasamisella

Huomattava enemmistö opettajista arvioi, et
ä heitä kiuasanet oppilaat kiusasivat koulussa
myös oppilastovereitaan. Kiuasaaminen nähti
siis oppilaaleihin ominaisena käyttäytymismallina. Te

Tulevissa tutkimuksissa olisi tarpeen selvittää, onko osa oppilaita taipyyvempiä kiusaamana sekä oppilastovereitaan että opettajiaan, jolloin kiusaavan oppilaa motivoi toiminnalleen saattai
si olla sama riippumatta siitä, kenet hän valitsee kiusaamisensa kohteeksi. Olisi myös tarpeen sel
viittää, muututtavatko oppilaan tavan kiusata kohte
teen vaihtumisen myötä. Tämänkaltainen ymmä
rystys selventäisi sitä, ovatko kiusaamisen muodon
emnemmän riippuvaisia kiusajaan vai kiusaamisen
kohteen ominaisuuksista ja tavasta viestää. Ymmä
rystä oppilaiden opettajiin kohdistaman kiuasamisen erityispiirteistä tarvitaan erityisesti

Tutkimukseen osallistuneita kouluja ei vaillin systeemattisten otannan perusteella, vaan osallis
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