

УПОТРЕБЛЕНИЕ ГЛАГОЛОВ БЫТИЯ

Стилистико-семантический анализ

Дипломная работа
Кафедра русского языка
Ювяскюльский университет
Весна 2000
Анне Руппа

Tiedekunta HUMANISTINEN	Laitos Venäjän kielen laitos
Tekijä Anne Ruppä	
Työn nimi <i>Upotreblenie glagolov bytija. Stilistiko-semantitšeskij analiz</i>	
Oppiaine Venäjän kieli ja kirjallisuus	Työn laji Pro gradu
Aika Kevät 2000	Sivumäärä 151
<p>Tiivistelmä - Abstract</p> <p>Työssä tarkastellaan nykyvenäjän olemista ilmaisevien verbien semanttisia ja tyylillisiä piirteitä; mukana on 14 itsenäisenä, ts. eksistentiaaliverbinä, sekä kuusi kopulana toimivaa verbiä. Tutkimusaineisto koostuu noin tuhannesta sivusta sanoma-, aikakauslehti- ja tieteellisiä artikkeleita sekä kaunokirjallisuutta. Kopula <i>byt'</i> on odotetusti käytetyin kaikissa tyyeissä, <i>javljat'sja</i>, <i>okazat'sja</i> ja <i>predstavljat' soboj</i> taas esiintyvät eniten tieteellisessä artikkelissa. Kopuloita <i>byvat'</i> ja <i>est'</i> käytetään useimmin kaunokirjallisuudessa; journalismin kielessä esiintyy sekä tieteelliselle kirjoittamiselle että kaunokirjallisuudelle tyypillisiä kopuloita. Eksistentiaaliverbeistä puolestaan <i>imet'sja</i>, <i>sustšestvovat'</i> ja <i>otsutstvovat'</i> esiintyvät useimmin tieteellisessä tyyliä, <i>byt'</i> ja <i>okazat'sja</i> kaunokirjallisuudessa ja <i>byvat'</i> ja <i>est'</i> sanomalehtikielessä. Tieteellinen tyyli on monipuolisin sekä kopuloiden että eksistentiaaliverbien käytössä. Semantiikan kannalta kopuloiden keskuksen muodostavat <i>byt'</i>, <i>byvat'</i> ja <i>javljat'sja</i>, jotka luovat neutraalin suhteen subjektin ja predikaatin välille, kun taas <i>est'</i> korostaa niiden yhteenkuuluvuutta, <i>predstavljat' soboj</i> verrannollisuutta ja <i>okazat'sja</i> subjektin todellisen luonteen paljastumista. Eksistentiaaliverbit voivat ilmaista olemassaolon lisäksi tapahtumaa (<i>byt'</i>, <i>est'</i>, <i>byvat'</i>), jossakin käymistä (<i>byt'</i>, <i>byvat'</i>), sisällymistä (<i>byt'</i>, <i>est'</i>, <i>imet'sja</i>), omistamista (<i>byt'</i>, <i>est'</i>, <i>byvat'</i>, <i>okazat'sja</i>), olotilaa (<i>nahodit'sja</i>), sijaintia (<i>byt'</i>, <i>nahodit'sja</i>) ja löytymistä (<i>okazat'sja</i>). Tavallisessa eksistentiaalilauseessa subjektin ollessa reemana ilmoitetaan jonkin olemassaolosta. Subjekti voi kuitenkin olla myös lauseen teema; tällöin verbi pikemminkin kuvailee olemassaolon luonnetta.</p>	
Asiasanat <i>olla-verbi, verbisemantiikka, kopula, eksistentiaalilause, tyylioppi</i>	
Säilytyspaikka	
Muita tietoja	

СОДЕРЖАНИЕ

1 ВВЕДЕНИЕ	7
2 СИНТАКТИКО-СЕМАНТИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ГЛАГОЛОВ БЫТИЯ	9
2.1 Лексическая семантика глаголов бытия	9
2.2 Словарные синонимы глагола <i>быть</i>	10
2.3 Семантика связочных глаголов	11
2.4 Семантика экзистенциальных глаголов	16
2.5 Глаголы бытия в контексте предложения	23
2.5.1 Глагольное и именное сказуемое	23
2.5.2 Нулевые vs ненулевые формы сказуемого	23
2.5.3 Именное предложение	26
2.5.3.1 Главный член именной части: существительное	26
2.5.3.2 Главный член именной части: прилагательное или причастие	30
2.5.3.3 Главный член именной части: глагол	32
2.5.3.4 Главный член именной части: наречие	33
2.5.4 Экзистенциальное предложение	35
2.5.4.1 Утвердительное экзистенциальное предложение	36
2.5.4.2 Отрицательное экзистенциальное предложение	41
3 СТИЛИСТИКО-СЕМАНТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ГЛАГОЛОВ БЫТИЯ	45
3.1 Стилиевое распределение глаголов бытия	47
3.2 Связочные глаголы	49
3.2.1 <i>Быть</i> - универсальная связка	52
3.2.1.1 Главный член именной части: существительное	52
3.2.1.2 Главный член именной части: прилагательное или причастие	57

3.2.1.3	Главный член именной части:	
	глагол	62
3.2.1.4	Главный член именной части: наречие	63
3.2.2	<i>Бывать</i> - связка периодичности и регулярности	67
3.2.2.1	Главный член именной части:	
	существительное	67
3.2.2.2	Главный член именной части:	
	прилагательное или причастие	67
3.2.2.3	Главный член именной части: наречие	69
3.2.3	<i>Являться</i> - связка функции	70
3.2.3.1	Главный член именной части:	
	существительное	70
3.2.3.2	Главный член именной части:	
	прилагательное или причастие	72
3.2.4	<i>Есть</i> - связка отождествления	73
3.2.4.1	Главный член именной части:	
	существительное	73
3.2.4.2	Главный член именной части:	
	прилагательное или причастие	76
3.2.4.3	Главный член именной части: наречие	77
3.2.4	<i>Представлять (собой)</i> - связка субъективности	77
3.2.5	<i>Оказаться</i> - связка обнаружения признака	80
3.2.5.1	Главный член именной части:	
	существительное	80
3.2.5.2	Главный член именной части:	
	прилагательное или причастие	82
3.2.5.3	Главный член именной части: наречие	84
3.3	Экзистенциальные глаголы	87
3.3.1	<i>Быть</i> - описательный глагол	89
3.3.1.1	Утвердительное экзистенциальное	
	предложение	89
3.3.1.2	Отрицательное экзистенциальное	
	предложение	98
3.3.2	<i>Бывать</i> - глагол периодичности	
	и регулярности	101

3.3.2.1 Утвердительное экзистенциальное предложение	101
3.3.2.2 Отрицательное экзистенциальное предложение	103
3.3.3 <i>Есть</i> - эмфатический глагол	105
3.3.3.1 Утвердительное экзистенциальное предложение	105
3.3.3.2 Отрицательное экзистенциальное предложение	110
3.3.4 <i>Существовать</i> - онтологический глагол	113
3.3.4.1 Утвердительное экзистенциальное предложение	113
3.3.4.2 Отрицательное экзистенциальное предложение	116
3.3.5 <i>Иметься</i> - глагол доступности	118
3.3.5.1 Утвердительное экзистенциальное предложение	118
3.3.5.2 Отрицательное экзистенциальное предложение	121
3.3.6 <i>Находиться</i> - глагол ориентирования	122
3.3.7 <i>Оказаться</i> - глагол обнаружения	125
3.3.7.1 Утвердительное экзистенциальное предложение	125
3.3.7.2 Отрицательное экзистенциальное предложение	128
3.3.8 <i>Присутствовать</i> и <i>отсутствовать</i> - глаголы активного наличия	129
3.3.8.1 Утвердительное экзистенциальное предложение	129
3.3.8.2 Отрицательное экзистенциальное предложение	131
3.3.9 <i>Наличествовать</i> - книжный глагол активного наличия	134
3.3.10 <i>Бытовать</i> - глагол явлений человеческой культуры	135

3.3.11 <i>Фигурировать</i> - глагол предмета внимания	137
1.3.12 <i>Пребывать</i> - глагол длительного нахождения	138
4 ЗАКЛЮЧЕНИЕ	144
ЛИТЕРАТУРА	147
ИСТОЧНИКИ	150

1 ВВЕДЕНИЕ

Задача настоящей работы - изучить семантику и стилистику глаголов бытия. Под глаголами бытия мы подразумеваем синонимы лексемы *быть*, что вводит в рассмотрение как экзистенциальные, так и связочные глаголы. Следовательно, термин “бытийное предложение” включает и именное и глагольное предложение; глагольное чаще всего обозначено термином “экзистенциальное предложение”. Нашему анализу подвергаются следующие 6 связок: *быть, есть, бывать, являться, оказаться и представлять (собой)* и 14 глаголов: *быть, есть, бывать, оказаться, существовать, находиться, иметься, отсутствовать, присутствовать, наличествовать, фигурировать, пребывать и бытовать*.

С финской точки зрения в русском языке много слов, обозначающих бытие - таким образом, анализ проводится в практических учебных и ознакомительных целях: какая у русских глаголов бытия лексическая семантика, как они отличаются друг от друга, в каких контекстах они употребляются? Основное внимание уделяется лексической семантике, но поскольку глагол выступает не один, а в предложениях, много внимания сфокусировано также на синтаксисе - на взаимном, тесном отношении лексической и синтаксической семантики. Также проводятся наблюдения над семантическим сходством связочных и экзистенциальных глаголов. Стилистический анализ опирается в основном на статистические данные относительно распространенности разных

глаголов бытия в публицистическом, художественном и научном стилях. Важно отметить, что газетные и художественные тексты содержат и устную речь в форме диалога, интервью и цитат.

Методом исследования является изучение с помощью перифразы словарных значений глаголов бытия, функционирующих в предложениях, схемы которых взяты из так называемой *“Академической грамматики 1980 II”*. При этом предпринимается попытка уточнить портрет того или другого глагола и обнаружить оттенки значения, не указанные в словарях.

В структурном плане данная работа делится на две главы. В первой разрабатывается теоретическая основа анализа - сначала обсуждаются словарные значения глаголов бытия и представление разных исследователей о семантике этих глаголов, а потом - их синтаксические свойства и предложения, в которых глаголы бытия выступают. Вторая глава посвящена анализу глаголов бытия. Важными ориентирами наблюдения служат предложения-модели *“Академической грамматики 1980 II”*.

2 СИНТАКТИКО-СЕМАНТИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ГЛАГОЛОВ БЫТИЯ

2.1 Лексическая семантика глаголов бытия

Семантику можно разделить на две основные разновидности - это лексическая и синтаксическая семантика. Нас интересует в первую очередь лексическая семантика, поскольку она изучает значение слов, но, как мы уже сказали, и синтаксическая семантика, изучающая значение предложений, представляет интерес для нас. В лексической семантике слово иногда обозначается термином "лексема". Это абстрактное представление о слове, состоящее из словоформ данного слова, но само не имеющее форм. (Lyons 1981, 22; Kangasniemi 1995, 23).

Значение слова, или лексемы, состоит из многих элементов: наряду с денотативным, собственным значением, слово имеет, в частности, стилистические и эмоциональные оттенки. "Конечное" значение слово приобретает только в контексте, который подчеркивает одни компоненты значения и игнорирует другие. Можно даже утверждать, что каждый раз у слова появляется новое значение. Таким образом, слово имеет два значения - словарное значение как часть словаря языка и окказиональное значение как часть контекста употребления. (Kangasniemi 1995, 13, 20-21).

Значение слова определяется через значение других слов. Следовательно, слова могут быть классифицированы по значению; нас интересует явление синонимии. На нее имеется много точек зрения и есть много определений - обычно синонимами называются слова, которые имеют одно и то же лексическое значение, но могут различаться, например, сочетаемостными свойствами или стилистическими оттенками. Сходные по смыслу слова образуют так называемые синонимические ряды, например, следующие глаголы, выражающие общее значение 'говорить': 'громко говорить' - *восклицать, галдеть*, 'невольно говорить' - *бурчать, ворчать*, 'говорить невнятно или неуверенно' - *бормотать, бубнить, мямлить* и 'говорить с речевым дефектом' - *гнусавить, заикаться, шепелявить*. (Апресян 1995, 216, 249; Lyons 1981, 238).

Синонимы помогают разобраться в семантике того или иного слова - это метод перифразирования, определение значения с помощью альтернативного выражения. Перифразами могут служить не только синонимы, но и производные слова, антонимы и пр., например: *Жены обычно переживают своих мужей* → *Мужья обычно умирают раньше своих жен*; *Она притворялась глухой* → *Она прикидывалась глухой*. В настоящей работе встречается также термин "семантический компонент". Он вытекает из представления значения слова как состоящего из компонентов. Так, слово *мужчина* анализируется как 'человек + самец + взрослый', *женщина* как 'человек + самка + взрослая', а *девочка* как 'человек + самка + невзрослая'. (Lyons 1981, 317; Апресян 1995, 157, 160).

2.2 Словарные синонимы глагола *быть*

Для рассмотрения лексической семантики глаголов бытия используются, наряду с некоторыми статьями, *Толковый словарь русского языка* (далее - ТСРЯ 1993), *Словарь современного русского литературного языка в 17-и томах* (далее - БАС 1950-1965), *Словарь синонимов русского языка I-II* (далее - ССРЯ 1971), *Словарь русского языка I-IV* (далее - МАС 1981-1984), *Словарь синонимов русского языка. Практический справочник* (далее - Александрова 1989) и

Словарь русских синонимов и сходных по смыслу выражений (далее - Абрамов 1994).

При изучении словарных статей глаголов бытия, внимание приковывается к разногласию о синонимичных отношениях этих глаголов. Вот синонимы, данные к глаголу *быть/есть*: А) *Существовать, быть, иметься, иметь место, бытовать, наличествовать где-л., проявляться в чем-л.* (ССРЯ 1981), Б) *Находиться, присутствовать, обретаться, фигурировать; вертеться, крутиться, торчать, тереться, толочься, топтаться; околачиваться, отираться, опшиваться, пребывать, являться, иметься, случиться, содержаться* (Александрова 1989), В) *Существовать, составлять, являться, фигурировать, присутствовать, находиться, лежать, красоваться, водиться, иметься, иметь место, обретаться, гнезиться, крыться, оставаться, продолжаться, пребывать, скрываться, попадаться, таиться, заключаться, замечаться, содержаться; служить чем, играть роль чего, оказаться, бывать, состоять, происходить, очутиться* (Абрамов 1994).

На страницах толковых словарей обнаруживается и несколько других возможных синонимов, если посмотреть семантические толкования глаголов, например, *представлять (собой)*: 'быть, являться кем-чем-л.' (МАС 1981-1984). Из всех приведенных выше примеров видно, что весьма различные глаголы могут служить синонимом лексеме *быть*.

2.3 Семантика связочных глаголов

Из глаголов, включенных в нашу работу, *быть, бывать, есть, оказаться, являться* и *представлять собой* могут употребляться в качестве связки, причем два последних имеют лишь связочную функцию.

Когда глагол выступает в роли связки, его собственное лексическое значение размывается, т. е. происходит грамматикализация его семантики. Хотя связка утрачивает конкретное процессное значение, оно может оставлять след в семантике связки. Например, в следующих сочетаниях, передающих 'служебное положение лица' - *быть предворителем, состоять священником и служить матросом* - значение связок воспринимается по-разному: *быть* имеет нейтраль-

ное значение, *состоять* - значение, указывающее на служебное отношение, а глагол *служить* воспринимается почти как полнозначный, неграмматикализованный глагол. Общее значение связок, 'обладания признака', может выражаться и другими связками - такими как *обладать, отличаться, иметь характер*. (Лекант 1995, 92-93).

Следовательно, связочные глаголы могут быть классифицированы по семантике. Так, среди связок можно выделить специализированные связки, у которых высокий уровень грамматикализации. Они стилистически нейтральны и, таким образом, передают наличие признака в "чистом виде", в то время как неспециализированные, в меньшей степени грамматикализованные связки каким-то образом окрашивают наличие признака. Связочные глаголы создают систему обобщенных, типовых значений для выражения значения 'обладание признака', для характеристики отношения "предмет - признак"; в этой работе обсуждаются модальные и логические связки (см. ниже). Ядро системы состоит из специализированных глаголов *быть* и *являться*, служащих исходными пунктами каждой типовой группы. (Лекант 1995, 92-93).

Перейдем к более подробному рассмотрению семантики связок, начиная со связками *быть, бывать* и *являться*. В значении связки в настоящем времени *быть*, как правило, опускается. Связка *бывать* отсутствует в описаниях связочных глаголов - в данной работе она считается парой связки *быть*. Так, *быть* и *бывать* имеют следующие значения:

А. Связка между подлежащим и именным сказуемым (МАС 1981-1984):

- (1) *Вы были* тогда *поручиком*. (МАС 1981-1984)
- (2) Как ни глупы слова дурака, а иногда *бывают они достаточны*, чтобы смутить умного человека. (МАС 1981-1984)

Б. Для связки *быть* дается еще значение состояния в сочетании с отвлеченными существительными (МАС 1981-1984):

- (3) Он как будто *был в недоумении*. (МАС 1981-1984)

Связка *являться*, в свою очередь, имеет значения:

А. 'Быть кем-, чем-л., представлять собой кого-, что-л., выступать в качестве кого, -чего-л.' (ССРЯ 1971; МАС 1981-1984):

- (4) *Он являлся крупным капиталистом, хозяином* нескольких самолетостроительных заводов. (ССРЯ 1971)

Б. 'Служить, становиться чем-л.' (БАС 1950-1965), например:

- (5) Мореплавателю висящее над океаном низкое дождевое *облако является маяком*. (БАС 1950-1965)

Модальные связки оценивают отношение 'предмет - признак' с точки зрения 'реальность - мнимость': *быть, являться ↔ казаться, представляться, считаться*. Например, в связке *ОКАЗАТЬСЯ* различается значение 'обнаружение подлинности признака' (Лекант 1995, 93-94). Так, в составе именного сказуемого она означает:

А. 'предстать, обнаружиться, явиться на деле, в действительности каким-л., кем-, чем-л.' (ТСРЯ 1993):

- (6) Сосед *оказался старым знакомым*. (ТСРЯ 1993)

Б. 'Очутиться, пребывать в каком-л. состоянии, положении' (МАС 1981-1984; ССРЯ 1971):

- (7) *Оказаться в опасности*. (МАС 1981-1984)

Вторая семантическая группа связок, логические связки, оценивает отношение предмета и признака в ракурсе 'тождество - подобие': *быть, являться, составлять ↔ представлять собой, напоминать, казаться*. Эти связки включают в себя сравнительно-сопоставительное значение. (Лекант 1995, 93-94).

В состав логических связок входят связки *есть* и *представлять (собой)*. Рассмотрим значения этих связок.

Так, *представлять (собой)* обычно выступает в сочетании со словами *собой* или *из себя*, и выражает такие значения, как:

А. 'быть, являться кем-чем-л.', 'выступать в качестве кого-, чего-л.', 'выражать собою что-н.' (ТСРЯ 1993; МАС 1981-1984; ССРЯ 1971). Словарь Абрамова (1994) дает для нее такие синонимы, как *казаться, рисоваться, виднеться, иметь вид чего, иметь значение, знаменовать*. Некоторые примеры:

- (8) *“Талант” представляет собою* целый отдельный мир действительной жизни. (ССРЯ 1971)
- (9) *Подводчик представлял из себя* длинную, прямолинейную фигуру с сильно покатыми плечами. (МАС 1981-1984)
- (10) *Книга представляет* значительное явление. (ТСРЯ 1993)

Конструкции со связкой *представлять (собой)* являются сравнительно новыми; хотя этот глагольный фразеологизм выполняет связочную функцию, он не часто упоминается в литературе в ряду глагольных связок, причем он еще конкурирует с двумя другими его вариантами - *представлять* и *представлять из себя*, который признается в современном языке разговорной формой. *Представлять* сочетается при фразеологизированном употреблении с ограниченным кругом отвлеченных существительных типа *интерес, ценность, важность, трудность, исключение, опасность*, формируя с ними одно единство. Вариант *представлять собой* с этими существительными не сочетается. (Рословец 1971, 93-95).

Есть имеет следующие значения и функции:

А. в научном языке - в определениях, при категорических высказываниях и т. п. - это усилительная функция (БАС 1950-1965)

- (11) *Квадрат есть* равносторонний прямоугольник. (БАС 1950-1965)

Б. 'действительность как, какая она есть'; 'являться, представлять собой в действительности' (БАС 1950-1965):

- (12) Я люблю природу и пишу ее *такой, какая она есть*. Такой, какой я ее вижу. (БАС 1950-1965)
- (13) Разве на себя в зеркало посмотреть, каковы *мы есть красавцы*. (БАС 1950-1965)

В. 'есть в действительности, есть на (в) самом деле' и т. п. (БАС 1950-1965), например:

- (14) И красноножка с первого взгляда покажется больше, нежели она *есть в самом деле*. (БАС 1950-1965)

Итак, чтобы понять природу логических связок приведем следующий ряд предложений:

- (15) а) Служба быта *представляет собой* специфическую отрасль народного хозяйства. (Рословец 1971, 96)

б) Служба быта *есть* специфическая отрасль народного хозяйства. (Рословец 1971, 96)

в) Служба быта *является* специфической отраслью народного хозяйства. (Рословец 1971, 96)

г) Служба быта - специфическая отрасль народного хозяйства. (Рословец 1971, 96)

Все связки (“нулевая форма” связки *есть* в меньшей мере) в приведенных примерах используются в литературно-книжной речи, прежде всего в научном и публицистическом стилях для дефиниций, определений и описаний предметов и явлений, определения понятий и терминов. (Рословец 1971, 95-96).

Представлять собой служит средством выражения субъективно-модальных отношений: внешние и внутренние признаки часто с оттенком сравнения, сходства, уподобления; определение природы, сущности, содержания. Предмет берется “сам по себе”, каким он представляется, кажется, без категорических утверждений. (Рословец 1971, 96).

По своим функциям, а также по стилистическим свойствам и модальным оттенкам связка *представлять собой* ближе к *являться* и местоименной связке *это*, чем к связке *есть* и ее “нулевой форме”. Так, *представлять собой* и *есть* выражают полюсные значения модальности, противопоставляясь друг другу несмотря на то, что они обе являются логическими связками, так как *есть* носит оттенок категорического утверждения и объективной достоверности (ср. предыдущий абзац). *Являться* и *представлять собой* воспринимаются как близкие синонимы, хотя между ними имеются и значительные различия: *являться* не только обладает большей степенью отвлеченности, составляя со связкой *быть* центр связочного значения, но и может подчеркивать объективную достоверность сообщения. В этом отношении *являться* близка к связке *есть*. Когда *являться* носит такое значение, как констатация факта, она не может быть заменена связкой *представлять собой*. И наоборот, конструкции со связкой *представлять собой*, подчеркивающие сравнительно-уподобительный характер определения, не могут быть трансформированы в конструкции со связкой *являться* (или *есть*). (Рословец 1971, 97-98). Ср.:

(16) а) Что же касается моего отца, то он *является*/**представляет собой* профессором по лесному делу. (Рословец 1971, 98)

б) Современное песенное творчество в стилистическом отношении *представляет собой* сложную и пеструю картину. (Рословец 1971, 98)

2.4 Семантика экзистенциальных глаголов

Экзистенциальные глаголы, выражающие наличие, существование (или несуществование) в нашей работе - это глаголы *быть/есть, бывать, оказаться, фигурировать, пребывать, наличествовать, присутствовать, отсутствовать, бытовать, существовать, находиться, иметься*. По классификации Арутюновой и Ширяева (1983, 26), стержень глаголов, выражающих существование, образуются глаголами *быть/есть, существовать, иметься* и *находиться*. Они передают бытийность в чистом виде; начнем обсуждение с них.

Так, глагол *БЫТЬ/ЕСТЬ* имеет следующие значения:

А. 'существовать' *есть*: 'существует/существуют' (МАС 1981-1984), например:

- (17) Правый и левый фланги еще шли, но середины уже *не было*. Средняя часть была вся разбита. (МАС 1981-1984)
- (18) Вот люди, *есть* ли им подобные? Наряд. (МАС 1981-1984)

Б. 'иметься'; *есть*: 'имеется/имеются' (МАС 1981-1984):

- (19) И ноты *есть у нас*, и инструменты *есть*; Скажи лишь, как нам сесть! (МАС 1981-1984)

В. 'находиться, присутствовать где-л.', *есть*: 'находится/находятся, присутствует/присутствуют' (МАС 1981-1984), например:

- (20) [Вронский] вошел в ее комнату. И не думая и не замечая того, *есть кто в комнате* или нет, он обнял ее. (МАС 1981-1984)

Г. 'располагаться, размещаться, находиться' (МАС 1981-1984). Пример:

- (21) Анна Павловна ничего не знала о нем с тех пор, как он продал свое небольшое имение, *бывшее недалеко от ее деревни*. (МАС 1981-1984)

Д. 'происходить, совершиться, случаться'¹; *есть*: 'встречается, попадает; случается'.(МАС 1981-1984; БАС 1950-1965):

- (22) Не понимаю, *что со мною было* и каким образом мог он меня к тому принудить...но я выстрелил. (МАС 1981-1984)
 (23) *Встречи не было*. (ТСРЯ 1993)
 (24) *Есть* такие *ключи*, которые замерзают на зиму, перестают бить. (БАС 1950-1965)

Е. 'наступать, настаивать' (БАС 1950-1965), например:

- (25) *Бюджет* некогда *день*, и погибнет священная Троя. (БАС 1950-1965)

Ж. 'создаваться, открываться, появиться' (БАС 1950-1965). Вот пример:

- (26) В этой деревне скоро *будет своя школа*. (БАС 1950-1965)

З. 'приходить, приезжать куда-л., посещать кого-л.'(МАС 1981-1984)

- (27) Вы *будете к нам* завтра? - спросила она холодно. (МАС 1981-1984)

Далее посмотрим на "классический" экзистенциальный глагол - глагол *СУЩЕСТВОВАТЬ*. Он часто обозначает длительное, охватывающее продолжительный период времени существование. Его семантика конкретизируется, в частности, в следующих значениях:

А. 'быть в действительности', 'иметься', 'иметь место', 'бытовать', 'наличествовать где-л.', 'проявляться в чем-л.' (МАС 1981-1984; ССРЯ 1971):

- (28) *Армии больше не существует*...Фронт бежит. (МАС 1981-1984)
 (29) Было нечто непримирно обидное в том, что *существуют отношения и настроения*, непонятые ему. (ССРЯ 1971)

Б. 'Быть живым; жить' (МАС 1981-1984), например:

- (30) Владимир *уже не существовал*: он умер в Москве, накануне вступления французов. (МАС 1981-1984)

Это значение преимущественно проявляется с существительными, обозначающими живые существа, но *СУЩЕСТВОВАТЬ* может иметь значение 'жить' также с

¹Речь идет о так называемых событийных именах. Они называют явления, ориентированы на временной оси, например *свадьба, выпускные экзамены, заседание*. С событийными именами сочетается в основном нулевой *быть*; глагол *существовать* исключен. (Арутюнова - Ширяев 1983, 126, 128)

неодушевленными предметами, если они сравниваются со всем живым и подчеркивается их эфемерность (см. пример (32а)). (Арутюнова - Ширяев 1983, 28).

В. 'существовать для чего, иметься для какой-л. цели, иметь какое-л. назначение' (МАС 1981-1984), например:

- (31) Няня и мама поняты: они одевают Гришу, кормят и укладывают его спать, но *для чего существует папа* - неизвестно. (МАС 1981-1984)

Глагол *БЫТЬ* выражает общебытийное значение, а *существовать* - экзистенциальное: *существовать* представляет предмет как реальную сущность, тем самым утверждая существование предмета. В значении представления объекта как реальной сущности он имеет синонимом глагол *БЫТЬ*. Так, особенность глагола *существовать* по отношению к глаголу *БЫТЬ* - это способность подчеркивать существование и употребляться в значении 'жить'; в других значениях он свободно заменяем глаголом *БЫТЬ*. (Панде 1983, 272; Панде 1988, 129; Арутюнова-Ширяев 1983, 28). Ср:

- (32) а) Литературные произведения, восстановленные и вновь читаемые *существуют* сотни и тысячи лет. (Арутюнова - Ширяев 1983, 28)
б) *Существуют/Есть* удивительно красивые бабочки. (Арутюнова - Ширяев 1983, 28)

Глагол *ИМЕТЬСЯ* вызван к употреблению в основном в официально-деловом стиле. Вот словарные значения этого глагола:

А. 'существовать, быть', 'иметь место', 'бытовать', 'находиться', 'быть в наличии'; 'быть во владении у кого-л.'. : существование, наличие чего-л. в данный момент, в какой-л. обстановке, при каких-л. условиях (ТСРЯ 1993; МАС 1981-1984; ССРЯ 1971). Приведем примеры:

- (33) Человек, которого они конвоируют, совсем не соответствует тому представлению, *какое имеется у каждого* о бродягах. (ССРЯ 1971)
(34) *Имеются* новые сведения. (ТСРЯ 1993)

В некоторых случаях глагол *иметься* носит дополнительный оттенок "доступности", отсутствующий у других бытийных глаголов. Возьмем для сравнения следующие предложения:

- (35) а) В библиотеке *имеются* книги по медицине. (Панде 1988, 131)
б) В библиотеке *есть* книги по медицине. (Панде 1988, 131)

Так, глагол *иметься* приносит высказыванию оттенок 'можно сейчас пойти и взять книги по медицине'. Предложение с *есть* же указывает на то, что библиотека имеет книги по медицине, они в библиотеке есть. (Панде 1988, 131).

Глаголы *иметься* и *быть/есть* обладают двумя значениями или функциями, отличающими их от глагола *существовать*: это значение наличия предмета в чем-либо распоряжении или собственности (36) и значение вхождения в состав (37). (Арутюнова - Ширяев 1983, 30; Панде 1988, 131; Володина 1977, 27):

(36) *У нас имеются/есть* новые данные об этом вопросе. (Володина 1977, 27)

(37) *В атмосфере* Земли *есть/имеется* азот. (Володина 1977, 27)

По классификации Арутюновой и Ширяева (1983, 26) глагол *НАХОДИТЬСЯ* также относится к ядерной группе бытийных глаголов, передающей бытийность в чистом виде. *Находиться* имеет значения:

А. 'быть расположенным' (МАС 1981-1984):

(38) Бойня *находилась* за *кладбищем*. (МАС 1981-1984)

Б. 'быть, пребывать' (МАС 1981-1984):

(39) По тому, как осторожно и ласково обтирали ему лицо, он понял, что *находится среди своих*. (МАС 1981-1984)

В. официальный оттенок: 'обретаться где-л, пребывать в каком-л. состоянии' (МАС 1981-1984; ССРЯ 1971):

(40) Крепость *находилась в осаде* с самого начала года. (МАС 1981-1984)

(41) У Ротова выработалась привычка забывать о доме, когда он *находился на заводе*. (ССРЯ 1981)

Глагол *находиться* выражает прежде всего локальное отношение. Он сочетается с определенным типом существительных - это слова, указывающие на строения, пространства, а также людей. Других существительных с конкретно-предметной семантикой он при себе не имеет. (Арутюнова - Ширяев 1983, 31).

Вне ядерной группы остаются многие глаголы. Один из них - *ОКАЗАТЬСЯ*. В его семантику включаются следующие значения:

А. 'быть, встречаться, обнаруживаться в каком-л. месте, где-л'; 'найтись, быть налицо' (МАС 1981-1984; БАС 1950-1965). В отрицательном предложении *оказаться* передает значение 'отсутствие кого-л. в месте, в которое его пришли искать' (Guiraud-Weber 1983, 226). Примеры:

- (42) [Гриша] сунул в рот папироску и похлопал себя по карманам. *Спичек у него не оказалось*. Не было их и у меня. (МАС 1981-1984)
 (43) *В третьей коробке оказались* большие медные *булавки*. (БАС 1950-1965)

Б. 'очутиться где-л., попасть куда-л., преимущественно неожиданно, нечаянно'. (МАС 1981-1984):

- (44) [Можайский] поднялся во винтовой лестнице и *оказался в круглом зале*. (МАС 1981-1984)

В. 'неожиданно, внезапно появиться где-л.'; 'быть обнаруженным в каком-л. месте' (ССРЯ 1971):

- (45) Мертвое *тело* на нашей земле *оказалось*. (ССРЯ 1971)

Вне чисто экзистенциальных глаголов остается и *БЫВАТЬ*, который мы считаем парой глагола *БЫТЬ*. *Быва́ть* отличается от своей пары и других глаголов значением многократности, периодичности:

А. 'быть, существовать'; 'иметься, попадаться, встречаться постоянно, иногда, часто' (ТСРЯ 1993; МАС 1981-1984), например:

- (46) *По вечерам он бывает* в клубе. (ТСРЯ 1993)
 (47) Что было со мной в те года, - Тому *не бывает* никогда! (МАС 1981-1984)

Б. 'находиться, присутствовать где-л.' (МАС 1981-1984):

- (48) [Вера], *когда бывает дома*, всегда сидит под портретом госпожи Ельцовой. (МАС 1981-1984)

В. 'случаться, происходить' (МАС 1981-1984):

- (49) На свете дивные *бывают приключения!* (МАС 1981-1984)

Г. 'время от времени приходить, приезжать куда-л.', 'посещать кого, что-л., находиться где-л., у кого-л.' (МАС 1981-1984; БАС 1950-1965)

- (50) Ты каждый день у нас *бывай*, Груня, - говорила Дунюшка. (БАС 1950-1965)

Периодичность и многократность иногда подчеркиваются словами *нередко, постоянно, часто* (ср. пример (50)). *Бывать* может быть заменен своей парой *быть* при следующих условиях: если подлежащее - конкретный предмет, например *грибы*. *В нашем лесу бывают грибы* → *В нашем лесу есть грибы*, или речь идет о всем мире и подлежащее каким-то образом квалифицируется (дивные): *На свете дивные бывают приключения*. → *На свете есть дивные приключения*. (Арутюнова - Ширяев 1983, 46-47).

Судя по словарным определениям, общая характеристика глаголов *пробывать, присутствовать, отсутствовать, наличествовать, фигурировать* и *бытовать* - выражение наличия, присутствия где-либо. *Присутствовать* и *отсутствовать* - центральные глаголы этой группы. Так, *присутствовать* означает:

А. 'находиться; быть где-н. в данное время' (ТСРЯ 1993). Примеры:

(51) *В сочинении присутствуют новые идеи*. (ТСРЯ 1993)

(52) Соня *присутствовала в зале при укладке* хрусталя и фарфора. (МАС 1981-1984)

Б. 'иметься в ком-, чем-л. где-л.' (МАС 1981-1984):

(53) Это ужасная страсть набросила какой-то страшный колорит на него; вечная *желчь присутствовала на лице* его. (МАС 1981-1984)

Отсутствовать, в свою очередь, имеет такие значения, как:

А. 'не находиться, не присутствовать где-л. в данное время' (МАС 1981-1984):

(54) *Я отсутствовала* не больше трех-четырёх часов, но мне казалось, что прошли долгие дни с тех пор, как я оставила детей. (МАС 1981-1984)

Б. 'не быть, не существовать', 'не иметься в наличии' (МАС 1981-1984):

(55) [Судебный следователь:] Как странно, что замеры и *отсутствует все то*, что могло бы убедить правосудие в справедливости ваших показаний. (МАС 1981-1984)

Интересно, что *отсутствовать*, но не *присутствовать*, обладает значением экзистенции, существования - Арутюнова и Ширяев (1983, 31) относят его к собственно бытийным глаголам. *Присутствовать* имеет отличающий по

стилистической окраске книжности синоним - глагол *НАЛИЧЕСТВОВАТЬ*. Он означает:

'быть в наличности, налицо, иметься' (ТСРЯ 1993; МАС 1981-1984), например:

- (56) *Наличествуют* все *признаки* заболевания. (БАС 1950-1965)
 (57) Он прошел у них [своих учителей] большую и серьезную школу. *Она наличествует во всех работах* Яковлева. (МАС 1981-1984)

Глагол *фигурировать* вырывается из круга экзистенциальных глаголов: он обозначает наличие через обсуждение, внимание. Рассмотрим семантику данного глагола:

А. 'быть, иметься, присутствовать, иметь место' (БАС 1950-1965), например:

- (58) Обед состоял из множества рыбных блюд; маленькая *рыбка*, гужон, пескарь *фигурировала на первом плане*. (БАС 1950-1965)

Б. 'называться, упоминаться где-л.' (МАС 1981-1984):

- (59) Но этот *браунинг*, будучи отобран, *не фигурировал ни в каких протоколах*. (МАС 1981-1984)

В. 'быть предметом внимания, обсуждения' (ТСРЯ 1993):

- (60) Этот вопрос *не фигурировал в повестке дня*. (ТСРЯ 1993)

Остальные два глагола - *пребывать* и *бытовать* - характеризуются выражением длительного присутствия где-либо. Так, глагол *Пребывать* имеет значение:

Книжн. 'находиться, обретаться': указывает обычно на длительное нахождение где-л. (ССРЯ 1971), например:

- (61) Шакловитый, боясь теперь показываться, *пребывал в тайных дворцовых покоях*. (ССРЯ 1971)

В отличие от глагола *находиться*, тоже передающего нахождение, *пребывать* подчеркивает длительность.

Особенностью последнего глагола, *БЫТОВАТЬ*, является специализирование на выражении бытия явлений определенного типа; это нравы, обычаи, отношения и т. д. (ССРЯ 1971). Итак, *бытовать* выражает:

'бывать, иметь место, существовать в быту, в обиходе, в какой-л. среде' (МАС 1981-1984; ССРЯ 1971; ТСРЯ 1993):

- (62) *Легенды* о его (Горького) жизни запросто *бытовали у нас*. (МАС 1981-1984)
 (63) *Сколько метких образных выражений* перекочевало из комедий Грибоедова, Гоголя, Островского в живой разговорный язык народа и до сих пор *бытует* в качестве пословиц и поговорок! (ССРЯ 1971)

2.5 *Глаголы бытия в контексте предложения*

2.5.1 *Глагольное и именное сказуемое*

Сказуемое характеризует предмет по действию или по признаку в модальном и временном аспектах, которые оформляются тремя способами: знаменательным глаголом в спрягаемой форме, связкой или их значимым отсутствием. Для выражения действия и признака сказуемое делится на глагольное и именное: глагольное сказуемое обозначает действие, состояние, а именное - признак, квалификацию. Некоторые слова, например *быть/есть*, выполняют обе синтаксические функции - они могут быть глагольными связками в составном именном сказуемом или глагольными сказуемыми. (Бабайцева - Максимов 1981, 84; Лекант 1995, 90; Сергеева 1975, 90).

В ряде случаев замена глагола помогает разграничить значение слова *быть*: в роли сказуемого оно обычно заменяется знаменательными (полнозначными) глаголами *иметься, существовать, находиться, присутствовать, происходить* и др. В именных предложениях, то есть когда *быть* выступает связкой, оно заменяется глаголами, обозначающими обнаружение, становление, проявление признака: *стать, сделаться, оказаться, являться, появляться* и т. д. (Сергеева 1975, 90).

2.5.2 *Нулевые vs ненулевые формы сказуемого*

Термины "нулевая связка" и "нулевое сказуемое" применяются широко; они вошли как в научный обиход, так и в учебники синтаксиса русского языка. Тем не менее, эти термины - давний предмет разногласий в лингвистике. Например, в так называемой "*Академической грамматике*" (далее - РГ 1980 II, 278)

понятия “нулевая форма” нет - в ней фигурирует термин “предложение без спрягаемой формы глагола”. (Адмони 1983, 34; Долин 1995а, 95).

Несмотря на отсутствие глагола, в предложениях типа *Он командир, Иванов на вокзале* создаются категории времени и наклонения так же ясно, как если бы глагол был налицо. Настоящее время изъявительного наклонения выражается отсутствием глагола. Следовательно, связка или сказуемое не отсутствует, а, по словам Долина (1995б, 80), “незримо присутствует” и функционирует как полноценный структурный компонент. Они становятся видными в других членах парадигмы, например, сказуемое в следующем ряде: *Тишина. Была тишина. Была бы тишина....* (Долин 1995б, 79-80; Долин 1995а, 95, 97; Адмони 1983, 34).

Нулевая связка характерна, например, для предложений с субстантивным предикативом; семантика таких высказываний заключается в приравнивании друг к другу двух предметов, например, *Маша умница*. Нулевая реализация, однако, не в состоянии усилить, подчеркнуть взаимосоотнесенность подлежащего и сказуемого - в таких случаях требуются лексически выраженные компоненты, такие как ненулевая связка *есть*, тире, связочные образования и местоименные связки *это, это есть, и есть, это и есть, вот это и есть*: *Маша - большая умница; Маша и есть умница; Защита тайги - это (есть, это и есть, вот) главная функция лесхозов*. Тире противопоставляет подлежащее сказуемому, но тем самым тесно объединяет их. В языке науки оно нередко оказывается недостаточным и уступает место связке *есть* даже в высказываниях, не выделенных эмоционально или логически. Связочные образования *это и есть, вот это* и т. д. способны выражать самые напряженные предикативные отношения. (Адмони 1983, 36-38).

В глаголах нулевая и ненулевая форма четко отличаются друг от друга. Так, глагол *есть* (т. е. форма настоящего времени глагола *быть*) и его нулевая форма семантически противопоставляются. Один из таких случаев - значения наличия/уточнения и частичности/целостности в possessивных и локальных конструкциях. *Есть* сообщает о наличии, существовании предмета у кого-нибудь или где-нибудь, а нулевая форма конкретизирует, уточняет предмет, наличие которого уже заранее известно, например:

- (64) а) У него *есть* русско-хинди словарь. (Панде 1981, 297)
 б) У него русско-хинди словарь. (какой именно словарь?) (Панде 1981, 297)
- (65) а) У него *есть* машина. (Панде 1981, 297)
 б) У него машина (и не мотоцикл). (Панде 1981, 297)

Употребление нулевой формы предполагает, что уже имеется какой-то предмет данного класса, в предыдущих предложениях - какой-то словарь или средство передвижения. (Панде 1981, 293, 297; Панде 1985, 17).

Разница значений проявляется в явном виде в вопросительных предложениях. Нулевая форма требует конкретизации, а *есть* употребляется для сообщения о наличии. С глаголом *есть* могут употребляться неопределенные местоимения *кто-нибудь, что-нибудь*. (Панде 1981, 295). Ср.:

- (66) а) У вас *есть что-нибудь* в кармане? (Панде 1981, 293)
 б) *Что у тебя* в кармане? (Панде 1981, 293)

Из приведенных примеров видно, что *есть* употребляется в высказываниях, допускающих противопоставление *есть-нет*: *Ягоды в лесу есть? - Да, есть; Нет, нету*. (Арутюнова - Ширяев 1983, 83).

Рассмотрим сейчас значение частичности/целостности. *Есть* и нулевая форма могут характеризовать предмет в количественном отношении: *есть* сообщает, что данный предмет составляет меньшую часть множества (частичное значение). Нулевая форма означает, что данный предмет занимает все или почти все множество, в которое он входит. (Панде 1981, 293; Арутюнова - Ширяев 1983, 8). Примеры:

- (67) а) У него *есть* седые волосы. (Некоторые волосы седые.) (Панде 1981, 293)
 б) У него седые волосы. (Все или почти все волосы седые.) (Панде 1981, 293)
- (68) *Есть* люди, которые ничего не знают. (Из всех людей выделяются определенные люди - те, которые ничего не знают.) (Панде 1985, 19)
- (69) За рекой *есть* леса. (Не все заречье покрыто лесами.) (Арутюнова - Ширяев 1983, 8)

Некоторые лингвисты распространяют изученные выше оппозиции на связочное *есть/∅* в дефинициях. Возьмем для анализа следующие предложения:

- (70) Указание на объект *∅* *есть* основная функция артикля. (Paillard 1983, 203)
 (71) Указание на объект *∅* важная функция артикля. (Paillard 1983, 203)

В одном примере возможна только нулевая форма, а в другом то и другое. В предложении (70) по сравнению с (71) причиной для способности иметь связку *есть* является семантика прилагательного *основной*: он предполагает, что артикль имеет много функций; основная из них - указание на объект. Роль прилагательного *важный* предстает иной: оно выделяет одно качество функции артикля. Качественная характеристика - основное условие появления нулевой формы - преобладает в высказывании. (Paillard 1983, 203-204).

2.5.3 *Именное предложение*

В следующих параграфах мы будем рассматривать конкретные предложения, содержащие глаголы бытия. Все предложения-модели взяты из “*Академической грамматики 1980 II*” и *Краткой русской грамматики* (далее - КРГ 1989). Поскольку в фокусе внимания находится не структура, а семантика, терминология и принадлежность предложений к тому или иному классу для нас несущественно. Приведенные предложения, однако, позднее служат нам важными ориентирами наблюдения. В целях простоты создана классификация, отличающаяся от системы “*Академической грамматики*”. Именные предложения распределены на четыре категории на основании типа именной части сказуемого: главный член именной части может быть а) существительное, б) прилагательное или причастие, в) глагол или г) наречие.

2.5.3.1 *Главный член именной части: существительное*

К этому типу принадлежат предложения типа *Отец - учитель, Трудиться - доблесть* и *Отец на работе; Друзья рядом*. Начнем с модели *Отец - учитель*. Структурные рамки этого типа предложения составляются по схеме “имя существительное в именительном падеже - имя существительное в именительном падеже.” Компоненты лексически свободны: на месте как подлежащего, так и сказуемого может быть любое существительное. Общая семантическая структура - ‘отношение между субъектом (носителем) и его предметно представленным признаком’. (КРГ 1989, 428, 430). Общая структура детализиру-

ется на целый спектр разных семантических оттеков. Рассмотрим некоторые из них.

А. Предложение данного типа может содержать информацию о субъекте: сказуемое указывает на название, имя, родство, пол, возраст, деятельность, количество и т. д. (РГ 1980 II, 279):

- (72) Ракитин - *москвич*. (РГ 1980 II, 279)
- (73) Он *является руководителем*. (РГ 1980 II, 286)
- (74) Незнакомец *оказался другом*. (РГ 1980 II, 286)

Б. Следующая, идентифицирующая функция, распределяется по нескольким оттенкам. В целом, идентификация субъекта с кем-чем -либо осуществляется отождествлением, приравниванием, установлением черт сходства, отнесением к известному классу однородных предметов или явлений: а) отнесение к известному, толкование: 'это значит то же самое что', 'это то же самое', 'это относится к такой-то группе', 'это похоже на то-то', 'это подобно, равно тому-то' (РГ 1980 II, 279):

- (75) *Трюфели* - подземные *грибы*. (РГ 1980 II, 279)
- (76) *Тембр* - это есть (это и есть) не что иное как духовная *наполненность* голоса. (РГ 1980 II, 285)

б) идентификация субъекта с самым собой; 'в субъекте заключена самая сущность названного'. Подлежащее и сказуемое лексически совпадают (РГ 1980 II, 280):

- (77) *Дети* всегда *дети*. (РГ 1980 II, 280)

В. Квалифицирующее значение - весьма разветвленная категория семантики. В предложениях этого семантического разряда заключается характеристика, сущность или оценка субъекта; в качестве квалифицирующего сказуемого выступает либо существительное с оценочным значением (78), либо нейтральное существительное с оценочным, характеризующим значением (79), либо сравнение (80) (РГ 1980 II, 280-281):

- (78) *Дороги* здесь - просто *наказание*. (РГ 1980 II, 281)
- (79) *Болгария* - *небольшая* страна. (РГ 1980 II, 280)
- (80) *Ты словно яблони цветы*, Когда их снег покрыл тяжелый. (РГ 1980 II, 281)

В примере (79) перед нами случай, когда сказуемое, *страна*, включает в себя семантические компоненты подлежащего *Болгария*. Основная информативная

нагрузка падает при этом на прилагательное *небольшой*. (РГ 1980 II, 280).

Г. Четвертый тип предложения - тот, в котором проявляется назначение или функция субъекта. Эти предложения сообщают о внутреннем состоянии, предназначенности, позиции подлежащего, о его роли в каких-либо действиях, отношениях. (РГ 1980 II, 281). Вот примеры:

- (81) Своеобразная *архитектура* - *свидетельство* таланта народных умельцев. (РГ 1980 II, 281)
- (82) *Защита* тайги - главная *функция* лесхозов. (РГ 1980 II, 281)

Следующие две разновидности предложений практически всегда реализуются со связкой *это*, тогда как полузнаменательные глаголы, такие как *являться* и *оказаться*, для большинства из них малохарактерны (РГ 1980 II, 286). Посмотрим на их:

Д. Именная часть выражает порождение, результат (РГ 1980 II, 281)

- (83) *Лишний вес* - это лишняя *нагрузка* на сердце и сосуды. (РГ 1980 II, 281)

Е. Именная часть выражает охват, наполненность или то, что нечто полностью характеризует или олицетворяет чего-кого-либо (РГ 1980 II, 282):

- (84) *Весь ее день* теперь - это *пеленки и стирка*. (РГ 1980 II, 282).
- (85) Традиционная *школа* - это *обучение* методом проб и ошибок. (РГ 1980 II, 282).

Ж. Субъект - неотделимая часть чего-кого -л., сопутствуя ему, заключаюсь в нем (РГ II 19806 282):

- (86) *Семья* - это прежде всего *дети*. (РГ II 19806 282)

Что касается порядка слов, то в предложениях типа *Отец - учитель* подлежащее-тема в независимых от контекста предложениях предшествует сказуемому- реме. Экспрессивные варианты могут быть образованы преимущественно фразами с квалифицирующим значением, например, *Сложное дело - сельское хозяйство*. (РГ 1980 II, 287).

Рассмотрим предложения типа *Трудиться - доблесть*. Этот тип предложений строится по схеме "инфинитив - имя существительное в им. п. с оценочным, квалифицирующим значением или определением." Общая семантика данной модели - 'отношение между отвлеченно представленным

действием или процессуальным состоянием и его признаком - квалификацией.’ (КРГ 1989, 438-439). Примеры:

(87) *Найти себя* в жизни - *счастье*. (КРГ 1989, 438)

(88) *Быть в движении* - *естественное состояние* для детей. (КРГ 1989, 438)

Следующий тип предложений - модель *Отец на работе; Друзья рядом*. В определении его принадлежности к типовым группам мы наталкиваемся на трудности в силу весьма большого количества структурных возможностей. Мы решили отнести его к субстантивной группе, так как в большинстве разновидностей главный член именной части - существительное. Так, структура этих предложений - “имя существительное в им. п. - имя существительное в любом косвенном падеже или обстоятельственное наречие или компаратив”. Они выражают ‘отношение между субъектом и его признаком - состоянием, свойством или качеством’. (КРГ 1989, 435-436).

Сказуемое в предложениях типа *Отец на работе; Друзья рядом* имеет следующие грамматические формы:

А. Беспредложный косвенный падеж, например творительный, функция которого - обозначать признак как характеристику (РГ 1980 II, 300). Пример:

(89) Пот - *ручьём*. (РГ 1980 II, 300)

В зависимости от значения компонента с косвенным падежом предложения этой модели могут быть или именными или глагольными, экзистенциальными. Таким образом, к данной модели мы вернемся при рассмотрении экзистенциальных предложениях в п. 2.5.4.1 на стр. 39.

Б. Падежная форма с предлогом.

а) Одни предложения указывают на качество, свойство или состояние (РГ 1980 II, 300). Несколько примеров:

(90) Девочка - *с косичками*. (РГ 1980 II, 300)

(91) Он - *в восторге*. (РГ 1980 II, 301)

б) Другие предложения дают характеристику по отношениям зависимости, причины, повода (РГ 1980 II, 301). Например:

(92) Тесный круг ее забот - *от душевой ограниченности*. (РГ 1980 II, 301)

В. Наречие, компаратив, деепричастие (РГ 1980 II, 301). Приведем пример с компаративом:

(93) Земляника здесь *крупнее*. (РГ 1980 II, 301)

2.5.3.2 *Главный член именной части: прилагательное или причастие*

К этой группе принадлежит много предложений: *Ребенок послушный, Ребенок послушен, (Ему) рады, (В школе) удивлены, Учитель уважаем, Завод восстановлен,, Видно следы, Не видно следы/следов, Наготовлено запасов, Наотоплено; Закрыто.*

Начнем с предложений типов *Ребенок послушный* и *Ребенок послушен*. Эти предложения строятся по схеме “имя существительное в им. п. - имя прилагательное в полной/краткой форме в им. или твор. п.” (КРГ 1989, 431). Приведем несколько примеров:

- (94) Ребенок *был послушен/послушный/послушным*. (РГ 1980 II, 289)
- (95) Соседка *оказалась хитра/хитрая/хитрой*. (РГ 1980 II, 289).
- (96) Ты *бываешь такая разная!* (РГ 1980 II, 290)
- (97) Это решение *является окончательным*. (РГ 1980 II, 290)

Полная форма обладает способностью заменить в разговорной речи прилагательное целым предложением с оценочно-характеризующим значением. (РГ 1980 II, 291). Например:

(98) Дело оказалось - *хоть брось*. (РГ 1980 II, 291)

Частица *хоть*, употребленная в примере (98) - типичный элемент предложения-сказуемого (РГ 1980 II, 291).

Насчет порядка слов: тема-подлежащее предшествует реме-сказуемому подобно тому, что мы установили о предложениях типа *Отец - учитель*. Обе формы образуют экспрессивные варианты, в которых сказуемое-рема предшествует подлежащему-теме, например *Чудесные были прогулки по Золотому рогу!* (РГ 1980 II, 291-292).

Семантика модели *Ребенок послушный* заключается в установлении отношения между субъектом и его непроцессуальным признаком - свойством

или качеством'; значение модели *Ребенок послушен* отличается тем, что признак в ней считается непроцессуальным состоянием. (КРГ 1989, 431, 433-434).

Для краткой формы присуще передавать значение 'состояние как самообнаружение'. Речь идет о явлениях или предметах, которые воспринимаются или о которых осведомлены; данное значение реализуется со словами *виден, слышен, известен* и т. д. Полная форма выражает в книжной речи свойство или качество как постоянный признак, а краткая - непостоянный. Далее, краткая форма предпочитается в высказываниях с субъектным детерминантом, например *Этот человек для меня непонятен, удивителен* (РГ 1980 II, 293, 289, 296).

Следующий тип предложений - *Учитель уважаем; Завод восстановлен*. Компонентами этой модели являются имя существительное в им. п. и страдательное причастие в краткой форме. Страдательное причастие с суффиксами *-ен/-н* и *-т* стилистически маркировано: оно употребляется в старой литературе и в книжной, официальной и поэтической речи. Данный тип предложений выражает 'отношение между субъектом и его состоянием как результат действия'. (КРГ 1989, 434-435). Вот примеры:

(99) Преступник *задержан*. (РГ 1980 II, 297)

(100) Все *бывает (оказывается) решено* заранее. (РГ 1980 II, 298)

Особенностью предложений этого типа является то, что субъектный детерминант *у кого* приобретает значение действующего субъекта: *У студента еще не защищен дипломный проект*. (РГ 1980 II, 298).

Перейдем к модели *(Ему) рады; (В школе) удивлены*, которая строится по схеме "краткое прилагательное или страдательное причастие". Этот тип предложения выражает 'наличие состояния неопределенного субъекта'. В конкретных предложениях с пространственным распространителем (*в школе*) неопределенность может оказаться ослабленной. (КРГ 1989, 456; РГ 1980 II, 372). Два примера:

(101) *В школе согласны* организовать кружок. (РГ 1980 II, 372)

(102) Со мной *согласны*. (РГ 1980 II, 372)

Следующий тип - *Наготовлено запасов*. Он создан из схемы “причастный предикатив - имя в род. п.” и выражает ‘отношение между субъектом состояния (он же - объект действия) и его состоянием как результатом действия’. Предложение может включать отрицание, как в этих примерах (КРГ 1989, 444-445):

(103) *(Не) наготовлено запасов*. (РГ 1980 II, 328)

(104) *Вещей не собрано*. (РГ 1980 II, 328)

Также следующий тип предложений, модель *Натоптано; Закрыто*, выражает состояние как результат действия - общее значение данного типа ‘наличие бессубъектного или отнесенного к субъекту состояния как результата действия’. Ее структурной схемой является “причастный предикатив”. Часто предикативом в этом типе выступают такие причастия, как *сказано, сделано, приказано, занято, договорено* и пр. Иногда причастный предикатив принимает при себе формы с объектным значением; это может быть, например, инфинитив: *Подано обедать*. (КРГ 1989, 458-459; РГ 1980 II, 382).

Последняя модель этой группы сказуемого - предложения типа *Видно следы - Не видно следы/следов*. Схему этого типа составляют предикатив (с возможным отрицанием) со значением восприятия, ощущения, возможности, необходимости и пр. и имя в вин. или род. п. Данное предложение передает ‘наличие состояния, обращенного к объекту’. (КРГ 1989, 443-444; РГ 1980 II, 325). Примеры:

(105) На завод *надо пропуск*. (РГ 1980 II, 327)

(106) Нам *не видно звезд*. (РГ 1980 II, 327)

2.5.3.3 *Главный член именной части: глагол*

Высказывания с глаголом как сказуемым формируют маленькую группу предложений; в нее входят две модели предложений - *Задача - учиться* и *Сомневаться значить искать*.

Начнем обсуждение с предложений типа *Задача - учиться*. Этот тип состоит из имени существительного в им. п. и инфинитива; существительное

- слово с абстрактным значением, например *цель, дело, обязанность, способ* и пр. (КРГ 1989, 437). Пример:

(107) *Мое мастерство - избежать* мастерства. (РГ 1980 II, 305)

Семантика данного предложения заключается в выражении 'отношения между предметно представленным состоянием и его признаком - отвлеченно представленным действием или процессуальным состоянием.' Сказуемое передает суть подлежащего или толкует его смысл: 'суть мастерства состоит в том, чтобы избежать мастерства'. (РГ 1980 II, 306-307).

Другой тип глагольной группы, модель *Сомневаться значит ИСКАТЬ*, состоит из двух глаголов и выражает 'отношение между отвлеченно представленным действием или процессуальным состоянием и его признаком - отвлеченно представленным действием или процессуальным состоянием'. Это общее значение распадается на несколько семантических структур, одна из них - предложения со значением сравнения, сопоставления. (РГ 1980 II, 313). Вот пример:

(108) *Писать письмо - все равно что смотреть в глаза*. (РГ 1980 II, 313)

Связочное образование *все равно что* - типичная связка между компонентами этой модели-предложения (РГ 1980 II, 314).

2.5.3.4 *Главный член именной части: наречие*

В последней группе предложений в роли именного сказуемого выступает наречие. Речь идет о высказываниях типа *Холодно; Грустно, Кататься весело* и *Ложь - (это) непростительно*.

В предложениях типа *Холодно; Грустно* структурной схемой является "предикативное наречие". Это - слово со значением состояния, такое, как например *далеко, тепло, слышно, заметно, жаль, известно* и т. д. (КРГ 1989, 458). Примеры:

(109) Нам об этом *неизвестно*. (РГ 1980 II, 380)

(110) Скажи, ты знаешь наверно: Я не сплю? *Так бывает* во сне. (РГ 1980 II, 380)

В значении предикативного наречия определена семантика данного типа предложений: 'наличие состояния - бессубъектного или отнесенного к субъек-

ту'. Отнесенное к субъекту состояние создается введением субъектного детерминанта - например, в предложении (109) *нам*. (КРГ 1989, 458).

Следующая модель, *Кататься весело*, строится по схеме "инфинитив - квалифицирующее наречие или имя в косвенном падеже". Этот тип предложений выражает значение 'отношение между отвлеченно представленным действием или процессуальным действием и его качественной квалификацией'. (КРГ 1989, 441). Вот примеры:

(111) *Ждать* - это *скучно*. (РГ 1980 II, 318)

(112) *Уговорить* его *оказалось нелегко*. (РГ 1980 II, 320)

Что касается порядка слов, то в нейтральных предложениях инфинитив предшествует наречию, но в случаях, когда наречие эмоционально характеризует действие, наречие выносится на первое место, например *Страшно бывает в снежную зиму войти в молодой лес*. Экспрессивный характер, однако, утрачивается, если глагол обозначает восприятие, мысль или эмоциональное состояние и имеет при себе слово, обозначающее объект восприятия: *Интересно услышать новость*. Такие сочетания наречия с глаголом формируют устойчивую семантическую целостность. (РГ 1980 II, 318-319).

Перейдем к последнему типу именного предложения - это предложения типа *Ложь - (это) непростительно*. Они состоятся из имени существительного в именительном падеже и наречия на -о. Позицию существительного-подлежащего занимает имя, обозначающее действие, деятельность или целую ситуацию; наречие-сказуемое носит оценочное значение. (КРГ 1989, 440). Приведем примеры:

(113) *Грех* - *сладко*. (РГ 1980 II, 308)

(114) *Валенки* - *тепло* и *удобно*. (КРГ 1989, 441)

Высказывания проявляют значение 'отношение между представленной через предмет ситуацией и ее качественной характеристикой'. Существительное либо обозначает действие или состояние (пример (113)), либо называет конкретный предмет, определяющий действие или состояние (пример (114)). Данный тип предложений носит стилистически непринужденный, сниженный характер (РГ 1980 II, 308).

2.5.4 Экзистенциальное предложение

Из категории глагольных предложений нашему рассмотрению подвергаются экзистенциальное, бытийное предложение, один из самых распространенных типов предложения в русском языке. Они сообщают не только о наличии, существовании или отсутствии кого- или чего-либо в определенном месте или в мире вообще, но и используются для характеристики человека и описания событий и др. (Арутюнова - Ширяев 1983, 6; Володина 1977, 21).

Семантическая основа бытийного предложения опирается на три понятия: пространство, принадлежность подлежащего к тому или иному классу и деление на тему и рему. В экзистенциальных предложениях сообщается о существовании или отсутствии предмета в мире или во фрагменте мира. Областью бытия, локализатором (распространителем или обстоятельственным детерминантом в терминах “Академической грамматики”), могут служить, например, внешний микромир человека: *на спине, в кармане, на руках*, внутренний микромир человека: *на душе*; мир, его фрагмент или вселенная в целом: *на Украине, за городом, в жизни, в природе*. При этом этот предмет принадлежит к какому-нибудь классу. Дело в том, что нет необходимости указывать на существование предмета, существование которого очевидно; поэтому так называемый бытующий предмет, (подлежащее или субъект по “Академической грамматике”), каким-то образом квалифицируется, уточняется, т. е. включается в класс. Ср:

(115) а) *Существует человек. (Picabia 1983, 85)

б) Существует человек, *который поднялся на Эверест*. (Picabia 1983, 85)

Бытийное предложение распадается на две разновидности: собственно бытийное (экзистенциальное) и локальное. Разницу между ними позволяет установить позиция локализатора и бытующего предмета: если локализатор - тема, а бытующий предмет - рема, перед нами экзистенциальный тип. Это обозначает, что пространство знакомо говорящему и адресату; новое, т. е. коммуникативное содержание высказывания состоит в сообщении о том, что в этом определенном пространстве имеется объект того или другого класса. Объект является нереперентным, т.е. слушающий получает только понятие о предмете, он не

знает заранее, какой конкретный предмет имеется в виду.² Соответственно, если позиции локализатора и бытующего предмета обратны, речь идет о локальном варианте, который сообщает о местонахождении определенного, известного предмета. Так, в следующих примерах тема напечатана жирным шрифтом (Арутюнова - Ширяев 1983, 11-12, 14-15, 21, 99, 146-47; Picabia 1986, 85):

- (116) а) **В зоопарке** есть слон. (Экзистенциальное) (Арутюнова - Ширяев 1983, 12)
 б) **Этот слон** находится в зоопарке. (Локальное) (Арутюнова - Ширяев 1983, 12)

Отрицательное экзистенциальное предложение представляет собой спорный вопрос среди логиков и лингвистов: если что-либо не существует, как это возможно, что о нем что-то говорится? Сказать, что *Пегас не существует*, предусматривает существование референта, которого можно назвать Пегасом. Одним объяснением является то, что отрицание существования касается лишь одного аспекта действительности, оставляя нетронутыми другие аспекты существования. Так, глагол *не существовать* описывает способ экзистенции Пегаса: он не существует как реальное, онтологическое существо - он существует только в фикции. (Martin 1993, 2; Kleiber 1977, 327).

Таким образом, пресуппозиция существования входит в содержание любого высказывания. В именном предложении заданной является существующий предмет, которому затем приписываются разные признаки. Предложение *Эта роза красная* предусматривает существование объекта, который можно считать розой и красной. В экзистенциальном предложении же заданным считается набор признаков, и коммуникативное содержание заключается в реализованности или нереализованности этих признаков в объекте. (Арутюнова 1976, 205, 207).

2.5.4.1 Утвердительное экзистенциальное предложение

В группу утвердительных экзистенциальных предложений входят такие схемы, как *Тишина; Ссора, Много цветов; Масса гостей, Отец на работе; Друзья рядом*

²В так называемых интродуктивных (презентативных) предложениях коммуникативной задачей является введение в общий фонд знаний собеседников предмета речи, например: *Был один игривый котенок*. В таких предложениях сообщается о существовании референтного, конкретного предмета, известного говорящему, но не адресату. (Арутюнова - Ширяева 1983, 80).

и *Лес шумит*. Начнем обсуждение с так называемого номинативного предложения - предложения типа *Тишина; Ссора*. Этот тип образуется существительным в именительном падеже и имеет лексическое разнообразие и большие возможности распространения детерминантами. Общее значение этих предложений - 'существование, наличие предмета или предметно представленного действия, состояния'. (РГ 1980 II, 358). Оно конкретизируется в нескольких семантических структурах - далее мы обсуждаем их. Так, эти предложения могут выражать:

А. Состояние природы, внешней среды, момент или период времени, стихийное явление (РГ 1980 II, 359), например:

(117) -На дворе холодно? - спросила она. -Нет, хорошая *погода, бабье лето*. (РГ 1980 II, 359)

Б. Ситуацию, событие, действие, явление, процесс, состояние (РГ 1980 II, 359):

(118) Всюду *жизнь*. (РГ 1980 II, 359)

(119) В институт большой *конкурс*. (РГ 1980 II, 359)

(120) По телевизору *бывает футбол*. (РГ 1980 II, 366)

В. Существование, наличие конкретного предмета или лица (РГ 1980 II, 360):

(121) Вечер. Зеленая *детская* с низким ее потолком. Скучная *книга* немецкая. *Няня* в очках и с чулком. (РГ 1980 II, 360)

Г. Наличие в данный момент обнаруживаемого, непосредственно воспринимаемого предмета или явления (РГ 1980 II, 360), например:

(122) Дверь открыла женщина: седые *волосы*, приятная *улыбка*. (РГ 1980 II, 360)

Данная семантическая структура является коммуникативной и стилистической особенностью номинативного предложения: она показывает какую-либо подробность действительности через сознание наблюдателя. В связи с этим требуется контекст, дающий представление об обстановке, в которой происходит восприятие. Часто в высказывания с номинативными предложениями входит знак препинания, например двоеточие, подготовливающее читателя к номинативным предложениям. (Venoist 1983, 238, 240; РГ 1980 II, 360).

Д. Конкретное действие, деятельность, процессуальное состояние (РГ 1980 II, 361):

(123) Время было очень напряженное: *сон - разведка, сон - разведка*. (РГ 1980 II, 361)

Е. Эмоциональное или интеллектуальное состояние; физическое ощущение, болезнь, внешнее состояние; черта внешности и характера (РГ 1980 II, 361):

(124) И такая *уверенность* сразу: значит, и я что-то могу. (РГ 1980 II, 361)

(125) Моложе вы, свежее стали; *Огонь, румянец, смех, игра* во всех чертах. (РГ 1980 II, 361)

(126) Он красавец, умница: *прекрасная внешность, голос*. (РГ 1980 II, 362)

Ж. Состояние, вызываемое или предопределенное в субъекте какой-либо внешней ситуацией. Его передают такие существительные, как *беда, счастье, польза, приключение* и пр. (РГ 1980 II, 362). Например:

(127) С ним/У него *беда, неприятность*. (РГ 1980 II, 362)

З. Обладание, владение преимущественно конкретными предметами (РГ 1980 II, 362):

(128) Куда я поеду? *Дети, семья*. (РГ 1980 II, 362)

В большинстве приведенных примеров в роли экзистенциального глагола выступает нулевая форма глагола *быть*. При сопоставлении с предложениями с ненулевой связкой *есть* отмечается то, что она акцентирует семантический компонент существования: *Дождик*. ↔ *Есть дождик*. (тебе показалось, что он перестал); *Жара*. ↔ *Жара есть* (но не очень сильная). Далее, глагол *быть* в предложениях типа *Тишина; Ссора* не может заменяться глаголом *существовать*, так как в номинативных предложениях не обозначается реальное, онтологическое существование; существительное-подлежащее, например, *зима, жизнь* и *тишина* уже содержит мысль существования. Бытие в номинативных предложениях - это “точка во времени и месте” (ср. пункт Г.). (РГ 1980 II, 360; Venoist 1983, 241).

Второй вариант утвердительного экзистенциального предложения характеризует бытие в количественном отношении. Это предложения типа *Много цветов; Масса гостей*. Они строятся по схеме “количественное наречие или имя в им. п. с количественным значением - имя существительное в род. п.” (КРГ 1989, 445). Приведем примеры:

(129) У нас в январе *бывает сорок градусов*. (РГ 1980 II, 332)

- (130) Погожих *дней* - *считанное число*. (РГ 1980 II, 331)
 (131) Теперь у меня *одной задачей меньше*. (РГ 1980 II, 331)
 (132) *Денег-то* у него *не ахти сколько*. (РГ 1980 II, 331)

Примеры представляют некоторые возможности формы количественного слова: в предложении (129) она - количественное именное сочетание, в (130) - устойчивое именное сочетание, в (131) - компаратив, а в (132) - фразеологизм. Фразеологизм в роли количественного слова - явление непринужденной, разговорной речи. (РГ 1980 II, 330-331, 332).

Данный тип предложений передает значение 'отношение между субъектом и его предикативным признаком - существованием в некоем количестве'. Высказывание приобретает разный оттенок в зависимости от порядка субъекта и признака. Так, в варианте *Дел - много* семантический элемент количественности теснее связан с признаком, и создается оттенок 'дело существует в большом количестве', а в варианте *Много - дел* количественность тяготеет к субъекту: 'существует большое количество дел'. (РГ 1980 II, 334).

Предыдущие два типа предложений принадлежат - в силу того, что бытующий предмет в них в позиции ремы - к собственно бытийному, экзистенциальному варианту, а следующая модель относится к локальному типу. Речь идет о предложениях типа *Отец на работе; Друзья рядом*. В зависимости от значения компонента с косвенным падежом он может быть или именным или экзистенциальным. Так, перед нами экзистенциальный тип, когда схема *Отец на работе; Друзья рядом* передает характеристику по месту, пространственной отнесенности (РГ 1980 II, 301), например:

- (133) Ограда - *вокруг сада*. (РГ 1980 II, 301)
 (134) Школа - *за пять километров*. (РГ 1980 II, 301)

Здесь уместно посмотреть некоторые способы разграничения экзистенциального или именного типа предложений.

Лишь присказуемые словоформы, т. е. принадлежащие к экзистенциальному типу, могут заменяться наречиями места и времени, например:

- (135) Турист был *на горе*. → Турист был *наверху*. (Сергеева 1975, 91)
 (136) Экзамены будут *в мае*. → Экзамены будут *скоро*. (Сергеева 1975, 91)

Предложения со сказуемым *быть* отличаются также способностью иметь генитивный субъект при отрицании:

(137) *Отец был* в саду. → Отец не был в саду./*Отца не было* в саду. (Опришко 1978, 98)

Высказывания с генитивным и номинативным субъектом различаются по значению; к данному вопросу вернемся позднее (стр. 41). Присвязочные словоформы, в свою очередь, трансформируются в имена прилагательные (138) и в причастия (139). (Сергеева 1975, 91; Опришко 1978, 98):

(138) Змей был *из бумаги*. → Змей был *бумажный*. (Сергеева 1975, 91)

(139) Сад был *в запустении*. → Сад был *запущен*. (Сергеева 1975, 91)

Из утвердительных экзистенциальных предложений осталась еще одна схема - предложения типа *Лес шумит*. Они строятся по схеме “имя существительное в именительном падеже - спрягаемая форма глагола”. В семантике схемы выражено ‘отношение между субъектом и его предикативным признаком - действием или процессуальным состоянием.’ Нас интересует семантическая структура ‘субъект - процессуальное состояние’ со значением наличия, существования’. Общая семантическая структура конкретизируется в следующих значениях (КРГ 1989, 418; РГ 1980 II, 255-256):

А. Существование, наличие (РГ 1980 II, 255):

(140) *Отсутствуют* нужные товары. (РГ 1980 II, 255)

(141) *Имеются* возражения. (РГ 1980 II, 255)

Б. Местонахождение:

(142) Сад *находится поблизости*. (РГ 1980 II, 255)

В. Физическое или психическое состояние:

(143) Павел Владимирович *находился в неописанной тревоге*. (РГ 1980 II, 255)

Г. Состояние владения (РГ 1980 II, 256):

(144) *У меня есть* новости. (РГ 1980 II, 256)

Предложение типа *Лес шумит* имеет при себе весьма многообразные распространители; детерминанты времени, пространственные, причинные и т. д. Из бытийных глаголов *существовать* отличается способностью сочетаться с

обстоятельствами образа действия, цели, причины и пр. Такие обстоятельства невозможны при глаголе *быть*. (Арутюнова - Ширяев 1983, 30):

- (145) В каждой комнате была белая ночь, но в пятиугольном кабинете Юрия она *просто не существовала* (*была) но еще и настаивала на своем существовании. (Арутюнова - Ширяев 1983, 30)

2.5.4.2 Отрицательное экзистенциальное предложение

Отрицательные экзистенциальные предложения в этой работе - это предложения типов *Нет времени, Ни звука, Никого знакомых; Ничего нового, Никакой надежды; Ни единой ошибки* и *Воды убывает; Несчастья не случилось*.

Анализируем сначала модель *Нет времени*. В ее основе лежит схема “нет - имя существительное в род. п.”. Семантика предложений - ‘несуществование или отсутствие субъекта’, распадающаяся на разные оттенки. (КРГ 1989, 447; РГ 1980 II, 339). Обсуждаем их:

А. Несуществование, отсутствие предмета или явления (РГ 1980 II, 339):

- (146) *Русалок не бывает*. (КРГ 1989, 447)

Б. Невладение (РГ 1980 II, 339):

- (147) *У искусства нет готовых схем*. (РГ 1980 II, 339)

В. Отсутствие действия, деятельности (РГ 1980 II, 339):

- (148) У учителя сегодня *нет консультации*. (РГ 1980 II, 340)

Г. Квалификация, оценка чего/либо (РГ 1980 II, 340):

- (149) В этой книге *нет ничего интересного*. (РГ 1980 II, 340)

Д. Внешне обусловленное ситуативное состояние (РГ 1980 II, 340):

- (150) С транспортом у города *нет проблем*. (РГ 1980 II, 340)

По Е. В. Падучевой (1992, 53-54), глагол *быть/есть* - один из таких глаголов, которые могут иметь генитивный субъект в отрицательном предложении, как мы видели в примерах. Выбор падежа предсказан семантикой, и класс генитивных глаголов образует свою семантическую группу. Существуют по крайней мере две таких группы: бытийные глаголы, у которых семантический компонент ‘кто-, что-л. существует’ или ‘кого-, чего-л. не существует’ и перцептивные, имеющие компонент ‘кто-, что-л. находится в поле зрения

наблюдателя', например *Желающих не оказалось* (бытийная группа) и *Мороза не чувствовалось* (перцептивная группа). (Падучева 1992, 53-54).

Обычно в глаголе *быть* различаются два значения - экзистенциальное и локальное. Экзистенциальное приобретает генитив при отрицании:

- (151) а) Такая партия была. (Падучева 1992, 54)
 б) Такой партии *не было*. (Падучева 1992, 54)

Однако, генитивный субъект может фигурировать и с локальным значением несмотря на то, что локальный *быть* не располагает семантическим компонентом 'кто-что-л. существует' (Падучева 1992, 55):

- (152) - Почему Вани *не было* в школе? (Падучева 1992, 57)

Таким образом, у глагола *быть* два локальных значения - *быть₁* и *быть₂*. *Быть₂* имеет всегда именительный субъект, т.е не относится к классу генитивных глаголов. По семантике он приближается к глаголам движения *прийти, посетить*. *Быть₁* же допускает генитивный субъект при отрицании, причем обладает перцептивным компонентом. Перцептивный компонент лексемы *быть₁* дает ей одну особенность лексического значения - в нем включена так называемая фигура синхронного наблюдателя или субъекта сознания. (Падучева 1992, 55)

Так, предлагаются следующие толкования двух лексем *быть*: *кто-что-л. был₁ в определенном месте в определенном моменте* → 'имеется субъект сознания, который а) тоже находился в этом месте в роли синхронного наблюдателя б) мыслит себя находящимся там', или в) 'данное место - это нормальное местонахождение подлежащего'. *Кто-что-л. был₂ в месте в определенный момент* → 'кто-что-л. находился в месте в определенный момент, но не находился там в некоторый, предшествующий момент, и пребывание кого-чего-л. в месте есть результат его намеренного действия.' (Падучева 1992, 56, 61).

Вот реплики, демонстрирующие разницу в значении двух локальных *быть*:

- (153) а) - Почему Вани *не было* в школе? (Падучева 1992, 57)
 б) - Почему ты, *Ваня, не был* в школе? (Падучева 1992, 57)

Первый вопрос задается учителем или одноклассником, которые выступают в роли синхронного наблюдателя в ситуации отсутствия Вани (наблюдатели находились в месте (в школе) в момент, когда Вани там не было). Второй пример - вопрос отца Вани, который хочет знать, почему сын не посещал школу. Так, отрицательное предложение с глаголом *БЫТЬ* и номинативным субъектом передает отсутствие, которое проистекает из “недвижения”. Из этого следует, что подлежащее - одушевленное (пример (153б)). Генитивный субъект, в свою очередь, обозначает, что чего-кого-либо не было в своем нормальном местонахождении (в школе). Имеется наблюдатель, свидетельствующий это (отец) (пример (153а)). *БЫТЬ*₂ (“глагол движения”) тоже имеет наблюдателя, но его образ отличается тем, что он - ретроспективен: он видит обе точки во времени одновременно - точки отсутствия и присутствия, т.е. целое движение. В примере (153а) с *БЫТЬ*₁, напротив, наблюдатель синхронен: он свидетельствует только момент, в который субъекта нет в определенном месте. (Падучева 1992, 57, 59; Guiraud-Weber 1983, 225).

Вернемся к предложениям-моделям “*Академической грамматики*”. Если предложение с *нет* - отрицание с ненулевым глаголом *есть*, то следующие три схемы сформированы из нулевого *быть*. Это предложения типов *Ни звука*, *Никого знакомых*; *Ничего нового* и *Никакой надежды*; *Ни единой ошибки*. В грамматическую структуру всех этих трех моделей входят имя существительное в родительном падеже и частица *ни*, местоименное существительное *никого*, *ничего* или местоименное прилагательное с отрицанием *никакого*, *никаких*, *ни единого*, *ни малейшего*. (КРГ 1989, 447-449).

Предложения типа *Ни звука* выражают ‘несуществование, отсутствие того, наличие которого естественно предполагается в некоем количестве’. (РГ 1980 II, 342-343). Вот пример:

(154) В кармане *ни копейки*. (РГ 1980 II, 341)

Отсутствие в данном типе высказываний приобретает оттенок ‘совсем нет’. Схемы *Никого знакомых*; *Ничего нового* (примеры (155) и (156)) и *Никакой надежды*; *Ни единой ошибки* (пример (157)) передают значение ‘полное

отсутствие или несуществование субъекта', т.е их значение тоже можно перевести как 'совсем нет' (РГ 1980 II, 344, 346). Так, примеры:

- (155) *Ничего не было интересного.* (РГ 1980 II, 344)
- (156) С больным - *ничего страшного.* (РГ 1980 II, 344)
- (157) У студента - *никаких доходов.* (РГ 1980 II, 346)

В анализируемых до сих пор отрицательных предложениях фигурируют глаголы *быть/есть, бывать и оказаться*. Другие глаголы выступают в предложениях типа *Воды убывает; Несчастья не случилось*. В нашей работе они как бы образуют отрицательную пару для типа *Лес шумит*. Эти предложения строятся по схеме "имя в родительном падеже - глагол в форме 3 л. ед. ч." Место имени занимает любое существительное, а глагола - в этом случае глагол с лексическим значением бытия, наличия, появления. Предложения выражают 'отношение между субъектом и его предикативным признаком - процессуальным состоянием.' Одна из конкретных семантических структур обозначает 'субъект - его отсутствие, несуществование' (КРГ 1989, 427; РГ 1980 II, 274, 276):

- (158) Мест *не имеется.* (РГ 1980 II, 274)
- (159) Препятствий *не существует.* (РГ 1980 II, 274)

Значение глагола может приобрести новые оттенки при отрицании. Так, глагол *существовать* способен иметь при отрицании как генитивный, так и номинативный субъект, притом это единственный глагол, который может выражать несуществование с номинативным субъектом. Разница между *Препятствий не существует* и *Препятствия не существуют* заключается в том, что номинативный субъект более определенный, известный, но это лишь тенденция, а не правило. Генитивный вариант более употребительный. Высказывания с номинативным субъектом часто содержат выражение, сокращающее влияние глагола, например: *В географическом смысле Малая земля не существует*. Что касается глагола *быть*, семантическая разница явная, как уже отмечалось. (РГ 1980 II, 277; Guiraud-Weber 1983, 224-226).

3 СТИЛИСТИКО-СЕМАНТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ГЛАГОЛОВ БЫТИЯ

В этой главе рассматриваются глаголы бытия в конкретных предложениях. Наш корпус состоит из примерно 13 200 предложений, собранных из текстов объемом более 1000 страниц. Под предложением подразумевается отношение субъекта и предиката, а не фраза с большой буквы до точки; таким образом, в одной фразе может быть много предложений, например, во фразе *Живые цветы в доме - это не только красота и уют, но и польза* содержится три предложения, и, следовательно, три связки *быть*: *Живые цветы - красота*, *Живые цветы - уют* и *Живые цветы - польза*. Это означает, что в статистических данных “глагол” и “связка” - это на самом деле отношение субъекта и предиката, репрезентированное тем или другим глаголом бытия, а не обязательно графически наличествующий глагол или связка. Терминология имеет значение только для понимания статистики - в тексте термины “фраза”, “предложение”, а также “пример” употребляются синонимично.

Художественный стиль представлен в настоящей работе некоторыми повестями Людмилы Петрушевской и Виктора Астафьева (далее - Петрушевская и Астафьев) и частью романа Виктора Пелевина *Чапаев и Пустота* (далее - Пелевин). Научный стиль представлен следующими журналами: *Вестник*

Московского Университета, серия 14, филология (далее - Филология 4, 1997), и *серия 9, психология* (далее - Психология) и *Журнал Высшей Нервной Деятельности* (далее - ЖВНД). Примеры публицистического стиля, в свою очередь, собраны из *Аргументов и Фактов* (далее - АиФ), *Известии* (далее - Известия) и *Московского Комсомольца* (далее - МК) (см. подробнее список источников). Дополнения, сделанные автором, в примерах обозначены “[]”, а опущения “[...]”.

В структурном плане данная работа содержит много резюме: кроме заключения всей работы, после анализа одного глагола бытия, перед переходом к другому глаголу и в заключение связочных и экзистенциальных глаголов.

3.1 *Стилевое распределение глаголов бытия*

Начнем анализ с рассмотрения статистических данных глаголов бытия:

ТАБЛИЦА 1. Приближенные доли связочных и экзистенциальных глаголов в научном, публицистическом, художественном стиле и во всем материале.

<i>Связочные глаголы</i>				
	<i>научн.</i>	<i>публ.</i>	<i>худ.</i>	<i>весь материал</i>
быть	87%	95%	95%	93%
являться	8%	2%	1%	3%
оказаться	4%	2%	2%	2%
представлять (собой)	1%	<1%	<1%	1%
бывать	<1%	1%	2%	1%
есть	<1%	<1%	1%	<1%
<i>итого</i>	<i>89%</i>	<i>72%</i>	<i>66%</i>	<i>73%</i>
<i>Экзистенциальные глаголы</i>				
быть	30%	65%	73%	65%
есть	19%	22%	19%	20%
существовать	18%	4%	2%	4%
находиться	6%	4%	2%	3%
иметься	12%	1%	<1%	2%
бывать	-	2%	1%	2%
отсутствовать	6%	<1%	<1%	1%
присутствовать	4%-	<1%	<1%	1%
оказаться	1%	1%	2%	1%
наличествовать	1%	<1%	-	<1%
пребывать	-	<1%	1%	<1%
бытовать	1%	<1%	-	<1%
фигурировать	1%	<1%	-	<1%
<i>итого</i>	<i>11%</i>	<i>28%</i>	<i>33%</i>	<i>27%</i>

Проценты указывают на количество связок и глаголов в том или другом стиле, а также во всем материале. В колонке “итого” указано, какое количество составляют именные или экзистенциальные предложения по сравнению с общим числом выражений бытия в данном стиле. Цифры округлены в целые числа - числа меньше одного обозначены “<1%”. Пример толкования: из связочных глаголов в научном стиле доля связки *быть* - 87%, а общая доля связочных глаголов (=именных предложений) из всех бытийных предложений в научном стиле - 89%.

Начнем обсуждение со связок. Нулевая связка *быть* преобладает над другими связками во всех стилях: в публицистическом и художественном его доля - 95%. В научном же стиле количество нулевой связки *быть* намного меньше, 87%. В этом обнаруживается важная отличительная черта научного стиля - в нем употребляется больше других связок наряду с *быть* в то время, как в публицистике и художественной литературе в роли связки в основном выступает нулевая *быть*.

На уровне всего материала самые многочисленные связки - нулевая *быть* (93%) и *являться* (3%), а самая малоупотребительная - *есть* (<1%). У связок наблюдается явное стилевое распределение: *являться* и *представлять собой* - типичны для научного стиля, а *бывать* и *есть* - для художественного. Публицистика не имеет “своей связки”. Она стоит, с точки зрения стилистики связок, между научным и художественным стилями.

Из таблицы 1 видна также распространенность именных и экзистенциальных предложений. Так, именные предложения, высказывания со связкой, характерны для научных текстов (89% из выражений бытия). Художественная литература, в свою очередь, отличается сравнительной малочисленностью именных предложений (66%). Она уделяет больше внимания среди других стилей на выражение существования.

Перейдем к экзистенциальным глаголам. На уровне всего материала, самыми высокорегулярными глаголами являются *быть* (65%), *есть* (20%) и *существовать* (4%), а самыми малоупотребительными - *бытовать*, *наличествовать* и *фигурировать* (у всех количество - меньше процента).

Относительно экзистенциальных глаголов наблюдается такое же явление, что мы отметили в количестве связок: в научном стиле нулевой глагол *быть* преобладает в меньшей степени, чем в других стилях (в научном количестве нулевого *быть* - 30%, а в публицистике и литературе - 65% и 73%). Этот

принцип осуществляется несмотря на то, что в научном стиле меньше всего экзистенциальных предложений - 11% vs 89%, в то время как отношение в публицистическом - 28% vs 72% и в художественном - 33% vs 66% стилях. Таким образом, в научных текстах для выражения существования чаще употребляются другие глаголы, чем *быть*. В публицистическом стиле употребляются “научные” глаголы, но осваиваются еще *бывать* и *пробывать*, не встречающиеся в науке - в итоге в публицистике получается широкий набор глаголов.

В то время, как все связки встречаются во всех стилях, среди глаголов есть такие, которые отсутствуют в некоторых стилях; это вытекает, во-первых, из большого выбора глаголов и сравнительно маленького числа экзистенциальных предложений и, во-вторых, из стилевой специфики глаголов. Например, в нашем материале *бывать* не встречается в научном стиле, а *фигурировать* - в художественном. Еще можно констатировать, что глагол *иметься* - самый “научный”, *оказаться* - самый “художественный”, а *бывать* - самый “публицистический” из глаголов. Доля этих глаголов в данном стиле значительно больше, чем в других. Особенно явная разница отмечается у глагола *иметься*: в научном его количество составляет 12%, а в публицистике и литературе - не больше одного процента.

3.2 Связочные глаголы

В этой главе мы предпринимаем обсуждение связок; сначала возьмем для анализа статистические данные о типах именной части сказуемого в таблице 2:

ТАБЛИЦА 2. Приближенные доли разных связок в научном, публицистическом и в художественном стилях, а также во всем материале, сгруппированных по типу главного члена именной части сказуемого.

<i>Главный член именной части: существительное</i>				
	<i>научн.</i>	<i>публ.</i>	<i>лит.</i>	<i>весь материал</i>
быть	69%	91%	90%	86%
являться	21%	5%	1%	7%
оказаться	4%	2%	3%	3%
представлять собой	5%	1%	1%	2%
бывать	-	<1%	3%	1%
есть	1%	1%	2%	1%
<i>итого</i>	<i>29%</i>	<i>29%</i>	<i>34%</i>	<i>31%</i>
<i>Главный член именной части: прилагательное или причастие</i>				
быть	93%	97%	97%	96%
оказаться	4%	2%	2%	2%
являться	3%	<1%	-	1%
бывать	<1%	1%	1%	<1%
есть	<1%	-		<1%
<i>итого</i>	<i>64%</i>	<i>57%</i>	<i>50%</i>	<i>57%</i>
<i>Главный член именной части: глагол</i>				
быть	100%	100%	100%	100%
<i>итого</i>	<i>1%</i>	<i>1%</i>	<i><1%</i>	<i>1%</i>
<i>Главный член именной части: наречие</i>				
быть	99%	96%	97%	97%
бывать	-	3%	2%	2%
оказаться	1%	<1%	-	<1%
есть	-	<1%	<1%	<1%
<i>итого</i>	<i>6%</i>	<i>13%</i>	<i>15%</i>	<i>12%</i>

Проценты указывают на количество связки внутри данного типа сказуемого в текстах разных стилей и во всем материале. В колонке “итога” указана доля высказываний, имеющих данный тип сказуемого. Цифры округлены в целые числа - числа меньше одного обозначены “<1%”. Пример толкования: внутри именных предложений, имеющих существительное как главный член именной части сказуемого, доля связки *быть* в научном стиле составляет 69%. Итого субстантивное сказуемое в научном стиле имеет 29% из именных предложений.

На основе того, что существительное как главный член сказуемого сочетается с наибольшим количеством разных связок, оно может считаться характерным типом именной части сказуемого. Такой тип сказуемого чаще всего встречается в художественном стиле (34%), но разницы между стилями небольшие. Связки *быть* и *являться* - самые распространенные на уровне всего материала, а самые малоупотребительные - *есть* и *бывать*. Связка *быть* господствует во всех расчетах. Наряду с ней у каждого стиля наблюдаются предпочтительные связки: в научном и публицистическом стилях употребляется связка *являться*, в научном также *представлять собой*, художественные тексты, в свою очередь, отвечают за употребление связки *бывать*.

Если существительное является общеупотребительной именной частью, то прилагательное - самой многочисленной: во всем материале 57% из именных частей представляют этот тип. Стилиевой разницы здесь уже больше, чем с существительным. Больше всего прилагательных как именная часть употребляется в научном стиле (64%), а меньше - в художественном стиле (50%). Положение научного стиля вытекает прежде всего из значительного количества в нем предложения типа *Завод восстановлен*. Во всех стилях типичные связки с прилагательным - *быть* и *оказаться*, а самая редкая - *есть*.

Глагол в функции именной части - редкость: во всем материале количество таких сказуемых лишь один процент. Особенно малохарактерны они для художественного стиля. Отличительной чертой прилагательного-сказуемого является то, что в нашем материале оно сочетается только со связкой *быть*.

Наречие-сказуемое употребляется прежде всего в художественной литературе, а малохарактерно оно для научного стиля. Типичные связки с наречием - *быть* и *бывать* (в научном стиле - *быть* и *оказаться*); доля других не превышает одного процента.

Обнаруживается интересная разница в употреблении связки *быть* по сравнению с другими связками: в то время, как у других связок высказывания с существительным как именной частью сказуемого являются предпочтенными сферами употребления (кроме у *бывать* - наречие), связка *быть* находит свое самое явное преимущество с глаголом - 100%, а в предложениях с существительным она в большей степени уступает место другим связкам. Например, в научном стиле ее доля в таких предложениях составляет 69% (в остальных типах ее количество не меньше 93%).

3.2.1 *Быть - универсальная связка*

3.2.1.1 *Главный член именной части: существительное*

Как видно из таблицы 2, данная разновидность сказуемого со связкой *быть* самая частотная в художественной литературе, а меньше всего она встречается в науке. Предложения по модели *Отец - учитель* центральны для анализа, потому что они - единственные предложения в нашем материале, в которых встречаются все связочные глаголы. Начнем анализ с этого типа.

Приведем два предложения из художественного и публицистического стилей. Они дают информацию о подлежащем, указывая на деятельность (160) и национальность (161):

- (160) *Сестра - биохимик*, она выписывает на работе спирт для экстракции высокомолекулярных органических соединений. [...]. Никто не потрясен этим фактом появления спирта [...]. (Петрушевская 1995, 85)
- (161) *Он* [актер Борислав Брондуков] *везде свой человек. Внук татарки, сын русского и польки. А по паспорту - украинец.* (АиФ 45/1997, 9)

В художественном и публицистическом стилях встречаются сказуемые, которые отделены от подлежащего, как видно из примера (161). Так, *внук татарки, сын русского и польки, украинец* - это все составляет именную часть сказуемого с сочетанием *свой человек*, будучи в нормальной, непосредственной связи с подлежащим *он*. Отдельное сказуемое более выразительное; оно подчеркивает существительные, стоящие в сказуемом. В нашем примере, благодаря выделению именной части, внимание приковывается к национальности, что способствует мотивированию выражения *свой человек*. К этому вопросу

вернемся позднее, так как отдельные сказуемые бывают и в других типах предложений.

Следующие два примера - семантически близки к предыдущим, информационным предложениям. Вот первый; в нем связка *быть* создает между подлежащим и сказуемым отношение идентификации; она отождествляет подлежащее с чем-либо, относит его к какой-то группе:

- (162) Наверняка многие не знают, что *биосферы* (равно как липосомы и наносферы) - это даже не вещества, а *микроскопические капсулы*, которые содержат увлажители или энергетические комплексы. (Известия 12.3.1997, 6)

Так, пример (162) может толковаться как 'биосферы - это значит то же самое что микроскопические капсулы'.

Следующее предложение, в свою очередь, представляет семантическую структуру, определяющую функцию или назначение подлежащего; в данном случае сообщается о роли газеты:

- (163) Если судить по письмам наших читателей, *газета* теперь - *юридическая консультация, армянское радио и Политбюро* "в одном флаконе". (АиФ 49/1997, 2)

Анализируемые до сих пор предложения сравнительно нейтральны по эмоциональной окраске. Следующие примеры содержат более или менее явную, субъективную оценку говорящего.

Одно из таких высказываний - предложения, осуществляющие квалифицирующую характеристику. Они составляют самую многочисленную группу оценивающих предложений. Рассмотрим примеры:

- (164) *Ужасный идиотизм* - эта *манера* посылать книжки "наверх". *Чепуха* *какая-то!* (Астафьев 1988, 20)
- (165) Референциальный *выбор* - *классический* многофакторный *процесс*. (Филология 4/1997, 94)

В примерах (164) и (165) видны два основных способа выражения оценки - либо само существительное, занимающее место сказуемого, содержит оценку, либо оно имеет при себе оценивающее слово. Так, в примере (164) фигурируют и оценивающие слова *идиотизм* и *чепуха*, и оценивающее определение *ужасный*. Эмоциональный заряд акцентируется еще тем, что *чепуха* стоит отдельно от других членов сказуемого подобно примеру (161). В силу многок-

ратной оценки и экспрессивности пример (164) эмоционально сильно окрашен. Оценивающие предложения встречаются также в научном стиле: в примере (165) *референциальный выбор* оценивается как *классический*, то есть хороший, типичный пример многофакторного процесса.

Предложение (166) устанавливает сущность подлежащего:

(166) *Жизнь без зарплаты* - это наше *российское "ноу-хау"*. (Известия 13.3.1997, 5)

Этот пример - выражение ироничного, юмористичного оптимизма говорящего. Он думает, что жизнь без зарплаты является прежде всего искусством, которым лучше всех владеют россияне.

Остались еще два варианта квалифицирующей группы. Первый из них - лексическое совпадение подлежащего и сказуемого:

(167) Однако *статистика* - штука хитрая. (МК 25.2.1998, 2)

В примере сказуемое напоминает подлежащее по своему лексическому значению. Следовательно, одно лишь их соотношение было бы неинформативно. Обязательно определяющее слово *хитрый*, в котором заключается основная информация. Таким образом, данное предложение приближается к модели *Ребенок послушный/послушен. статистика хитра/хитрая*.

Квалификация может осуществляться семантикой сравнения, как в следующих двух примерах:

(168) -Я считаю, что хороший психиатр должен избегать *лекарств* - они...Ну как это вам объяснить...*Как косметика*. Не решают проблем, а только прячут их от постороннего глаза. (Пелевин 1996, 51)

(169) -Послушай, -сказал он, -*жизнь* - это *театр*. (Пелевин 1996, 15)

В примере (168) сравнение выражается посредством сравнительного союза *как*, а в (169) оно выражается лексически, то есть метафорой. В обоих случаях квалификация создается уподоблением подлежащего с чем-либо, оно оценивается как имеющее что-то общее с понятием, занимающим место сказуемого.

Судя по нашему материалу, самая малочисленная семантическая структура - отношение следствия и связанности. Вот пример из публицистического стиля:

- (170) Казалось бы, что уж говорить, тем более спорить о том, что *живые цветы в доме* - это не только *красота* и *уют*, но и *польза*. (Аиф 48/1997, 20)

Живые цветы мыслятся как приносящие красоту, уют и пользу. Этот пример интересен в том смысле, что это одно из именных предложений, имеющих оттенок выражения экзистенции. Подлежащее *цветы* и сказуемое *красота, уют и польза* как бы менее тесно связаны, чем в именных предложениях вообще; получается, что сказуемое выражает здесь не только чистый признак, но и присутствие: 'присутствие цветов вызывает присутствие красоты, уюта и пользы'.

Последний разряд предложений типа *Отец - учитель* определяет подлежащее в отношении охвата или олицетворения. Пример:

- (171) [...] ведь *ЕС* - это не только общие *идеалы, приверженность правам человека*, но и *свободное движение* людей, товаров через границы. (Известия 13.3.1997, 3)

Предложение (171) можно толковать как представляющее общие идеалы и т.д., которые полностью характеризуют ЕС.

Перейдем к предложениям типа *Трудиться - доблесть*. Оно напоминает квалифицирующую структуру типа *Отец - учитель*, только здесь оцениваются действия. Рассмотрим эти примеры:

- (172) Одна из *насуточных задач* лингвистики - *научиться описывать* многофакторные процессы, то есть *моделировать* взаимодействие релевантных факторов. (Филология 4/1997, 94)
- (173) *Шутка* ли - *строить* в год по 30-40 тысяч гаражных ячеек. Нигде в мире о таких темпах и не слышали. (МК 20.2.1998, 2)

В примерах видны оба варианта субстантивной словоформы: нейтральное выражение с оценивающим определением (172) или оценочное слово (173).

Последний вариант предложений с существительным как главным членом именной части - предложение-модель *Отец на работе; Друзья рядом*.³ Вот первый пример:

³Она распадается на именные и глагольные предложения, и, таким образом, будет обсуждена еще при экзистенциальных предложениях (на странице 95).

- (174) Мария перевела взгляд на кабину. За стеклом был виден неподвижный белобрысый затылок Шварценеггера. Сначала Мария подумала, что он ничего не заметил. Потом ей пришло в голову, что *он в обмороке*. (Пелевин 1996, 74)

На первый взгляд этот пример похож на экзистенциальное выражение типа *Отец был в саду* (см. стр. 40). Но компонент *в обмороке* не может замениться наречием места, например, наречием *там*, это позволяет отнести его к именным предложениям. Наш пример выражает не существование, а состояние. Следовательно, в связке *быть* различается значение 'состояние'.

Следующие примеры свидетельствуют о разнообразии этой модели:

- (175) *Она сама со следами* былой красоты на лице - *брови дугами*, нос тонкий [...]. (Петрушевская 1995, 55)
- (176) Давно известно, что всякое *явление* всегда *богаче* собственной сущности. (Психология 4/1997, 20)
- (177) [Заголовок:] Александр Баширов: "*Пофигизм* - это *от климатических условий*." (АиФ 48/97, 16)

В примерах представлены все основные грамматические формы сказуемого. Это падежная форма имени с предлогом (*со следами, от климатических условий*), беспредложный косвенный падеж (*дугами*) и компаратив (*богаче*). В примере (175) предложная форма *со следами былой красоты* передает качество, свойство лица; роль творительного падежа в таких предложениях - характеризовать: брови сравниваются с дугами (ср. пример (89) на стр. 29). Компаратив *богаче*, в свою очередь, оценивает явления по степени богатства.

В предложении (177) перед нами опять один из тех случаев, когда именное предложение приобретает оттенок существования. Этот пример подобен к предложению (170) *живые цветы в доме - красота, уют и польза*: он тоже устанавливает характеристику в отношении причины. При этом создается значение 'присутствие определенного климата вызывает присутствие пофигизма'.

Предложения с субстантивным сказуемым предоставляют хороший материал для обсуждения нулевой связки, так как нулевая реализация характерна именно для предложений с субстантивом. Так, лексически выраженные компоненты в анализируемых примерах - *тире* и *это* - вызваны к употреблению, когда нужно подчеркнуть отношение подлежащего и сказуемого. В таких

предложениях как (169) *жизнь - это театр*, связка *это* делает связь предмета и признака более напряженной, энергичной, устанавливая между ними отношение отождествления. Благодаря ей, в высказывании *жизнь - это театр* создается сильное и выразительное приравнивание этих двух понятий. Тире, в свою очередь, одновременно противопоставляет и объединяет подлежащее и сказуемое. Поэтому в примере (172) *одна из задач - научиться* отношение компонентов приобретает напряженность ввиду присутствия разъединяющего тире; тем самым отношение подчеркивается.

Интересно отметить, что реализации с тире или *это* преобладают над нулевыми в научном и публицистическом стилях, а в художественной литературе соотношение обратное. Может быть, это объясняется разной потребностью стилей выражать признак: в языке науки и публицистики важно убедить, что вызывает употребление более напряженных вариантов связки.

3.2.1.2 *Главный член именной части: прилагательное или причастие*

Этот тип именной части сказуемого - самый распространенный. Разница в распространенности связки *быть* при данном типе небольшая - 93-97% (см. таблица 2).

Итак, начнем анализ с предложения *Ребенок послушный*. Оно передает свойство или качество. Именительный падеж указывает на постоянный, а творительный - на временный признак. Примеры:

- (178) Один из аспектов культивирования рефлексии в конфликте - установление определенного контакта с собственным бессознательным, чтобы силы не уходили на противостояние своему несознаваемому опыту. *Задача эта сложная*, но о ней здесь важно упомянуть, поскольку все предшествующее развитие отечественной психологии не было активно обращено к проблеме бессознательного [...]. (Психология 4/1997, 43)
- (179) Помнится, в 70-е в газетах часто печатали схемы расположения военных баз НАТО, СЕАТО и СЕНТО. *Впечатляющая была картина!* (АиФ 48/97, 23)
- (180) Вера привыкла к этому странному *человеку*, который был с ней совсем другим, чем был в отделе, не таким *энергичным*, не таким страстно *рвущимся* в бой за правду, не таким *непримиримым* в вопросах дела, не *идушим* ни на какие компромиссы даже рады спокойствия души кого-то. (Петрушевская 1995, 35)

Эти примеры интересны в силу порядка слов: в то время, как пример (180) представляет “нормальный”, нейтральный порядок, в (178) и (179) перед нами экспрессивный вариант. Так, в (178) важность и сложность задачи подчеркиваются благодаря предшествованию местоимения *это*. Выражение (179) *впечатляющая была картина* представляет эмоционально окрашенный порядок, в котором сказуемое предшествует подлежащему.

Следующие два предложения - особые случаи:

- (181) Дитина - рост 184, *лицо и фигура - хоть статую высекай* - идеальный боевой моряк, а вкус поэтический у него был настоящий, хотя, может быть, несколько романтически-утонченный. (Астафьев 1988, 22)
- (182) -Вы лучше не делайте никаких резких движений, Петр, -сказал Володин. -Вам, пока вы еще спали, вкололи четыре кубика таурепама, так что *утро у вас будет хмурое*. (Пелевин 1996, 109)

Пример (181) - образец предложения, в котором на месте прилагательного фигурирует целое предложение *хоть статую высекай*. Но и в этом сказуемом след прилагательного: ‘лицо и фигура у него *такие*, что по ним можно было бы высекать статую’. Предложения-прилагательные встречаются в высказываниях с оценочным значением, каким является и наш пример, и они носят разговорный характер.

Пример (182) представляет собой неоднозначное предложение - слово *быть/будет* можно было бы толковать - не как связку, а как экзистенциальный глагол; предложение имело бы значение ‘у вас будет хмурое утро’ и компонент *у вас* играл бы роль локализатора внешнего микромира человека.⁴ Мы решили толковать его как связку, потому что главное в высказывании - прилагательное *хмурое*, то есть оно составляет рему, коммуникативный центр предложения. Тогда функция компонента *у вас* - субъектный детерминант.

Перейдем к анализу предложений с краткой формой прилагательного *Ребенок послушен*. Вот пример из литературы:

- (183) Вам может показаться, что *ситуация*, в которой вы находитесь, невыносимо *омерзительна*. Невыразимо, нечеловечески *чудовищна* и *нелепа*. Совершенно *несовместима* с жизнью. (Пелевин 1996, 110)

⁴Этот тип предложения - *Тишина; Ссора* - обсуждается на стр. 90).

Этот пример принадлежит к экспрессивным вариантам: подобно тому, что мы видели в примере (164) - в нем представлены отдельные сказуемые *чудовищен*, *нелеп* и *несовместим*, функция которых - эмоционально подчеркнуть качества подлежащего.

Для краткой формы типичны выражения состояния как самообнаружение:

(184) На деле же нет ни реконструкции ни кредитов, а денежки из карманов пассажиров идут. На какие цели? Этого выяснить не удалось. Их *след*, как и остальных миллиардов, *не виден*. (Известия 13.3.1997, 2)

Значение состояния самообнаружения указывает на качество, которое воспринимается. Такое значение часто имеет оттенок экзистенциальности; в конце концов, то, что воспринимается - это существование подлежащего, а не его качество. Что-либо присутствует, поскольку оно слышно, видно и т.д.

Передача субъективного отношения, выраженного субъектными детерминантами *для кого, кому* также является одной из присущих ролей краткой формы прилагательного. Примеры:

(185) Если *человек был ему не симпатичен*, как, например критик Ермилов, о котором речь впереди, он так и говорил, что *человек этот ему не симпатичен*, но никогда не навязывал мне своих симпатий и антипатий. (Астафьев 1988, 11)

(186) Труп ее мужа еще не остыл, когда она кинулась доказывать свои права на эту квартиру, хотя ни у кого еще в тот момент не возникло и мысли о том, что эта *квартира слишком велика для вдовы*. (Петрушевская 1995, 90)

Так, в примере (185) детерминант в сочетании с краткой формой передает личное отношение кого-либо к кому-либо. В примере (186), в свою очередь, проявляется способность краткой формы обозначать излишек. В нашем примере налицо наречие *слишком*, но значение 'слишком велика' передавалось бы одним прилагательным (ср. пример (250) на стр. 83).

Следующий тип предложения, *Завод восстановлен; Учитель уважаем*, - из тех предложений, в которых определение не прилагательное, а страдательное причастие. Нам кажется, что субъектная детерминация *у кого* более свойственна для предложений со сказуемым причастного типа, чем со сказуемым с прилагательным. Два примера:

- (187) *Снижение* обеих характеристик *зарегистрировано у человека* при воздействии на биологически активные точки, а также при фармакологической модуляции нейрохимических систем *у кролика*. (ЖВНД 5/1997, 806)
- (188) Директор Русского музея Владимир Гусев предпочитает отдыхать “босиком и без галстука”, в дурных привычках числит “*все, что написано у Данте и изображено у Босха*”. (АиФ 48/1997, 3)

Естественность субъектной детерминации *у кого* при причастном сказуемом вытекает, может быть, от глагольного происхождения причастия: снижение зарегистрировалось; Данте написал; Босх изобразил. В примере (187) детерминация имеет функцию “места действия” - снижение зарегистрировалось в человеке и кролике - а в (188) она выступает действующим субъектом.

Иногда причастные сказуемые “накапливаются”. По нашим наблюдениям, это свойственно прежде всего научному стилю. Так, рассмотрим следующий пример:

- (189) *Произведен анализ* современных представлений о самоорганизации, *рассмотрены предпосылки* развития и содержания основных принципов синергетики. *Выдвинут тезис* о том, что знания [...]. *Обоснован вывод* о том, что теория функциональных систем П. К. Анохина может иметь большое значение [...]. (ЖВНД 6/1997, 936)

Все сказуемые: *произведен, рассмотрен, выдвинут* и *обоснован*, предшествуют подлежащим. В этих примерах, однако, речь не идет об экспрессивном варианте порядка слов (ср. пример (179)), порядок слов предсказан коммуникативными целями: главные - результаты действия *анализ, предпосылки, тезис, вывод, оформление, телефонизация, специализация, лифты*, а не то, результатом какого действия они являются. Наш пример представляет типичный контекст употребления “накопленных сказуемых” в научном тексте - это резюме, где нужно коротко изложить то, что совершено в исследовании.

Все приведенные до сих пор примеры имеют страдательные причастия прошедшего времени; причастие настоящего времени мало употребляется в нашем материале. Это зависит от его стилистической окрашенности - оно встречается в поэтической, книжной и официальной речи. Вот пример из художественной литературы:

- (190) А то, что писал не показывая - то ли из скромности, а может быть, потому, что *был раним* сердцем. (Астафьев 1988, 22)

Имеется еще несколько моделей предложений с данным типом сказуемого. Все они малочисленны: каждых из них - меньше одного процента. Вот примеры предложения типа *Видно следы - не видно следы/следов*, встречающегося в нашем материале только в публицистике и в литературе. Примеры:

- (191) Я сижу, как в одиночке, в своей комнатухе, откуда только серые *соборы видно*, и строчу; строчу, а зачем и кому *это надо* - не знаю. (Астафьев 1988, 32)
- (192) Вот лежит человек на девятом этаже [в хосписе]. За окном весна, а ему *не видно зелени*. (АиФ 45/97, 12)

В примерах выражается значение состояния, обращенного к объекту: сказуемое *видно* передает ощущение, восприятие, которое обращается к зелени, а *надо* - необходимость.

Со следующими схемами перейдем к предложениям, в которых подлежащего нет. Первое из них - предложение типа *Ему (рады); В школе удивлены*. Вот пример из публицистики, единственного стиля, в котором такой тип встречается в нашем материале:

- (193) В принятом министрами решении предусмотрено сохранение сезонного времени на следующие четыре года начиная с 1998 года. *В Париже* заявляют, что *готовы* подчиняться этому решению в наступившем году и в следующем. (Известия 14.3.1997, 3)

Обычно такие предложения имеют значение состояния неопределенного субъекта, но в случаях, когда налицо детерминация пространственного значения, как и здесь - *в Париже* - субъект становится более определенным. В примере ясно, что субъектом является французское правительство. Субъект в таких предложениях "в воздухе", но связка все-же выполняет свою задачу установить отношение субъекта и признака.

Предложения типа *Натоптано; Закрыто* употребляется во всех стилях, но наиболее распространены они в научном стиле. Рассмотрим примеры:

- (194) *Обнаружено*, что пространственная синхронизация потенциалов коры имеет сложную структуру, определяемую соотношением влияния подсистем пространственно-временной организации корковых потенциалов. (ЖВНД 5/1997, 812)

- (195) Валентина Ивановна, обомлев, тихо положила трубку на столик, не кладя ее на рычаги, положила ее не на рычаги, как *ей было приказано*, а на столик, чтобы хотя как-то защитить себя, не слушаться его указаний себе во вред, не подчиняться ему. (Петрушевская 1995, 67)

Эти предложения выражают наличие состояния как результата действия (ср. предложения типа *Завод восстановлен; Учитель уважаем*, в которых признак подлежащего - состояние как результат действия). Пример (194) представляет собой типичное употребление этой модели в научном тексте: она служит для представления результатов исследования. Часто сказуемое принимает распространители с объектным значением; такими распространителями являются в примере (195) местоимение *ей* и “имплицитный” инфинитив *положить*. Кроме этого, в предложении (194) можно считать объектом целое предложение, следующее за сказуемым: *обнаружено, что...*

В следующих предложениях объект наличествует в более явном виде - речь идет о предложении типа *Наготовлено запасов*. Вот примеры:

- (196) Итак, полученные нами данные говорят о том, что изменения в дофамиергической системе у мышей и крыс с наследственной предположительностью к катаlepsии носят вторичный характер. Существенных *сдвигов* в метаболизме дофамина в стирауме у этих животных *не выявлено*. (ЖВНЦ 6/1997, 1037)
- (197) По уверениям специалистов Минатома, за 30 лет эксплуатации *не было зафиксировано ни одной аварии* этих агрегатов. (Известия 13.3.1997, 3)

Компоненты предложений - состояние как результат действия и субъект состояния, тем самым являющийся и объектом действия. Например, в предложении (197) налицо состояние ‘не было зафиксировано ни одной аварии’. Авария - субъект состояния, и поскольку действие обращено к ней, она - его объект. Насчет примера (196), элемент *сдвигов не выявлено* по функции напоминает пример (194): он указывает на результаты исследования.

3.2.1.3 *Главный член именной части: глагол*

Количество предложений данного типа во всех стилях небольшое, и все они реализованы со связкой *быть*. Вот примеры схемы *Задача - учиться*:

- (198) *Целью* настоящей работы *было установить*, способны ли дельфины к выделению в качестве сигнального не одного признака, а комплекса двух

одновременно присутствующих признаков предъявлявшихся раздражителей и обобщению по указанным признакам. (ЖВНД 6/1997, 1047)

- (199) - Тимур Тимурович указал на кушетку, - потом делаем укольчик, а потом уже смотрим на символы, которые начинают поступать в б-а-альшом количестве. А там уже *наше дело - расшифровывать и лечить*. Понятно? (Пелевин 1996, 116)

Общая семантика этих предложений заключается в отношении между предметно представленным состоянием (*цель, дело*) и его признаком - действием (*установить, расшифровывать, лечить*). К сказуемому, глаголу, прикрепляется суть предмета-подлежащего: например, в (198), 'суть цели настоящей работы состоит в том, чтобы установить способности'. Данный тип предложений употреблен во всех стилях; ввиду потребности указывать на цель и задачу, он наиболее распространен в научном. Пример (198) представляет собой характерный случай из научного текста, так как - слово *цель* - в нем высокочастотное подлежащее.

Другой тип этого класса - *Сомневаться значит искать* - малочислен. Он встречается в научном и публицистическом стилях. Анализируем пример из публицистики:

- (200) Во-первых, многие понимают, что *наполнять* областной бюджет путем разрушения федерального - *все равно что бороться* с перхотью посредством гильотины. (Известия 12.3.1997, 2)

Предложение выражает отношение одного действия к другому - его предикативному признаку. При этом создается значение сравнения, сопоставления посредством связочного образования *все равно что*: 'наполнение похоже на борьбу'. По семантике данный пример напоминает предложения типа *Отец - учитель* с сравнительным или толкующим значением, только здесь главные элементы - глаголы.

3.2.1.4 *Главный член именной части: наречие*

Стилевые различия количества связки *быть* в анализируемом классе выражений сравнительно маленькие - доли этой связки составляют 97-99%.

Самая распространенная предложение-модель - *Холодно; Грустно*.

Начнем с нее:

- (201) Я вдруг заметил, что *на душе у меня легко и спокойно*, и чем дальше я иду, тем делается спокойнее и легче. (Пелевин 1996, 25)
- (202) *Как известно*, ставка налога на недвижимость сегодня составляет 0, 1% балансовой стоимости дома или квартиры. (АиФ 48/1997, 7)
- (203) *Характерно*, что благодаря предварительному обучению и последующей деятельности в экспериментальной установке у животных складывается своеобразный поведенческий стереотип - внутренняя и внешняя организация "системоквантов" поведения. (ЖВНД 6/1997, 963)

Примеры проявляют семантику наличия состояния (ср. модель *Натоптано; Закрыто*). Данный тип предложения может принимать в свой состав обстоятельственные детерминанты. Обстоятельственная детерминация типична для художественной литературы: например, в (201) перед нами субъектно-пространственная детерминация *на душе + у меня*, ввиду которой в предложении устанавливается семантическая структура 'наличие состояния, отнесенного к субъекту'. Наречия *известно* и *характерно* из примеров (202) и (203) высокорегулярны особенно в научном стиле. Эти наречия служат для характеризования или оценки целого предложения подобно тому, что мы установили у предложения типа *Натоптано; Закрыто* на странице 62: *известно то, что...; характерно то, что...* При этом они сравниваются с предложениями типа *Ребенок послушен*.

Теперь перейдем к предложениям со схемой *Кататься весело*. Они употребляются во всех стилях - самый употребительный он в публицистике. Вот примеры из каждого стиля:

- (204) И потом, Александр Викторович [Назаров, губернатор] считает, что "*не приезжать* на заседания Совета Федерации - *это антигосударственно и антиполитично*." (МК 25.2.1998, 2)
- (205) *Интересно отметить*, что жаргонизмы все реже поясняются в тексте, и то, что не требуется их "перевод" на литературный язык, означает, что они, если еще не вошли, то уже входят в речевой обиход образованного общества. (Филология 4/1997, 44)
- (206) И сама Лена так же спокойно стояла, не подымая излишнего шума относительно своих чувств; и потом люди, присутствовавшие при этом в комнате, два или три человека, должны были сознаться, что единственное, что остается человеку в такой ситуации, - это его право стать на колени, и что *это слагодно - стать на колени*. (Петрушевская 1995, 99)

Семантика предложений состоит в отношении подлежащего-действия (*не приезжать, отметить, стать*) и его квалифицирующего признака (*антигосударственно, антиполитично, интересно, сладостно*).⁵ Пример (205) - еще одно доказательство того, что также в научном тексте встречаются квалифицирующие, то есть оценочные предложения, но оценочные предложения в научном тексте отличаются устойчивостью, они как бы фразеологизмы. Данный пример представляет собой один из них: глагол *отметить* имеет значение мысли и восприятия, и, таким образом, словосочетание составляет устойчивое семантическое целое (см. стр).

Что касается порядка слов, то пример (204) представляет “нормальный”, нейтральный порядок: глагол - наречие. В примере (206) же репрезентирован обратный порядок слов - это экспрессивный вариант, в котором наречие эмоционально характеризует действие. В предложении (205) из научного текста роль обратного порядка не действует. Экспрессивная окраска размывается потому, что глагол *отметить* обозначает восприятие (ср. выше) и имеет при себе объект: *интересно отметить то, что....*

Последний тип предложений этой группы и всего анализа связки *быть* - модель *Ложь - (это) непростительно*. Этот тип весьма малочислен, но встречается во всех стилях. Все предложения данной модели реализованы со связкой *быть*. Вот примеры из научного текста и публицистики:

- (207) Эти суммы [высокая стоимость похорон], естественно, складываются из многих статей. Ну, *венки, ленты, тапочки и гробы - это понятно*. (АиФ 49/1997, 16)
- (208) [...] юноши и девушки в случае высокой ориентированности на общесоциальные нормы поведения оценивают следствия нестабильности нашего общества как “плохие для себя”. Этот результат вполне согласуется с предыдущим: на уровне клише *кризис и нестабильность - это скорее “плохо”, чем “хорошо”*; высокая социальная нормативность подростка отражает его ориентированность на нормы взрослого мира [...]. (Психология 4/1997, 30)

Эти предложения дают оценку действия или ситуации, названных через существительное. В примере (207) обозначено действие, репрезентированное, в отличии от другого примера, конкретными предметами *венки, ленты, тапочки* и

⁵В примерах (204) и (206) употребляются связка *это* и тире, делающие связь подлежащего и сказуемого, и, следовательно, оценку более акцентированным.

гробы. За ними скрывается глагол: 'платить много за венк, ленты, тапочки и гробы - понятно' (ср. предложения типа *Кататься весело*). В примере (208) - указывается на целую ситуацию. Пример фигурирует в научном тексте несмотря на то, что этот тип носит непринужденную стилистическую окраску. Это от того, что в тексте ссылаются на мысли и слова исследуемых.

Пора подвести итоги употребления связки *быть* и сделать некоторые выводы насчет ее семантики. Во всех приведенных примерах она выражает абстрактное значение 'обладание признаком'. Как мы уже сказали, у связки происходит грамматикализация семантики, она утрачивает конкретное процессное значение полнозначного глагола. Разные связки грамматикализированы в разных степенях; связка *быть* традиционно мыслится как самая грамматикализованная. Это специализированная связка и констатирует признак "в чистом виде".

В то время как большинство из других связок оценивают отношение предмет - признак с точки зрения 'реальности - мнимости', 'тождества - подобия' и т. д, связка *быть* стоит как бы вне этих классификаций, составляя их исходный пункт. Например, в предложениях (169) *жизнь - это театр*, (196) *сдвигов не выявлено*, (183) *ситуация омерзительна*, (174) *он в обмороке* и (199) *наше дело - лечить*, связка *быть* указывает на тождественные, реальные признаки и состояния.

Поскольку связка *быть* не обладает лексическим значением, семантика высказывания - это семантика прежде всего отношения именной части сказуемого с подлежащим. Это проявляется особенно рельефно в предложениях, в которых сказуемое выражено существительным. В анализе мы увидели разнообразие семантических оттенков. Сущность связки *быть* - устанавливать отношения. При этом объединяются значения субъекта и предиката в новую, совместную семантику. Например, в предложении (169) *жизнь - это театр* связка *быть* соединяет слова *жизнь* и *театр*, создавая семантику сравнения. Чтобы подчеркнуть отношения предмета и признака, нулевая форма связки *быть* заменяется связкой *это* и/или тире.

Благодаря нейтральности и широким возможностям употребления связка *быть* является самой частотной связкой во всех стилях. Везде ее количество не меньше 87%.

3.2.2 *Бывать - связка периодичности и регулярности*

3.2.2.1 *Главный член именной части: существительное*

Из таблицы 2 видно, что связка *бывать* со сказуемым-существительным употребляется больше всего в художественной литературе (3%), в публицистике ее количество составляет меньше процента, а в научном стиле она не встречалась.. Вот примеры предложения типа *Отец - учитель*, единственного этого класса со связкой *бывать*, первый из них, (209), представляет собой семантическую структуру функции, а второй - квалификации:

- (209) Пищевая *аллергия как причина* астмы *бывает* в основном у детей раннего возраста. (АиФ 44/1997, 27)
- (210) [...] на голове у нее есть какой-то свалевшийся, как валенок, грубый шарфик, но сдвинутый на затылок, так что волосы висят. Так и тянет сказать - простоволосая и простушка, толстоватая, коротковатая, но *не борец по фигуре, как бывают иногда женщины* [...]. (Петрушевская 1995, 60)

Так, характеризуется роль аллергии в возникновении астмы и квалифицируется фигура женщины путем сравнения аналогично предложению (169) *жизнь - это театр*. В обоих примерах связка *бывать* приносит значение периодичности, но в то же время и регулярности, повторения, которые в примере (210) усиливаются наречием *иногда*: 'регулярно встречаются дети, у которых пищевая аллергия является причиной астмы'; 'иногда встречаются женщины, которые борцы по фигуре; некоторые женщины борцы по фигуре'.

3.2.2.2 *Главный член именной части: прилагательное или причастие*

Связка *бывать* употребляется с данным типом сказуемого довольно редко, реже всего в научном стиле: ее количество не превышает одного процента. Анализируем следующие примеры типа *Ребенок послушный*:

- (211) Жизнь состоит из встреч и разлук. *И встречи, и разлуки бывают разные*, как разные и люди, с которыми встречаемся и разлучаемся. (Астафьев 1988, 11)

- (212) Если раньше лекарствами были какие-то элементарные препараты растительного или животного происхождения, то теперь - вещества с очень мощной биологической активностью. И *разница* между максимальной эффективной и токсической дозой *бывает очень небольшой*. (АиФ 45/1997, 16)

Интересно отметить, что многие предложения этого класса обнаруживают оттенок экзистенциальности. Так, к примеру (211) можно отнести толкование, предложенное для примера (182) *утро у вас будет хмурое*. В зависимости от взгляда на порядок слов, слово *бывать* может считаться связкой, как сейчас, или полнозначным, экзистенциальным глаголом; тогда речь шла бы об экспрессивном варианте порядка слов предложения *бывают и разные встречи и разные разлуки*. Но, поскольку *встречи и разлуки* в позиции темы, а *разные* - ремы, толкование слова *бывать* как связка более естественное. Ведь сущность экзистенциального высказывания именно в сообщении о существовании чего-либо - в нашем примере же существование встреч и разлук заранее известно из предыдущего предложения. Связка *бывать* приносит в примере значение 'обычно это так'. Так, проявляется одно значение связки *бывать*: из периодичности вытекает значение регулярности, постоянности. По примеру (212) видно, что значения периодичности и регулярности могут быть противоположны. В примере указывается не на общее положение дел, а, наоборот, на то, что иногда разница очень небольшая (ср. также пример (209) с выражением *в основном*).

В предложении типа *Ребенок послушен* с краткой формой прилагательного связка *бывать* меньше употребляется, чем в варианте с полной формой. Чаще всего она встречается в художественной литературе. Рассмотрим этот любопытный пример:

- (213) [...] слишком много золота на лицах и руках, особенно у торговых работников; оно обратно пропорционально количеству товаров на прилавке: чем больше золота у продавца, тем скромнее перед ним *прилавок, бывает и вовсе пуст* [...]. (Астафьев 1988, 48)

Здесь *бывать* приносит значение 'иногда' или 'некоторые': 'иногда прилавки пусты; некоторые прилавки пусты'. Именно данный пример представляет собой хороший образец одной специфики связки *бывать* - ее способности характеризовать более неопределенный предмет, чем другие связки. Посмотрим в свете сказанного примеры (178) *задача эта сложная* и (183) *ситуация, в которой вы*

находитесь, невыносимо омерзительна. В этих словосочетаниях с *быть* говорится об определенных, конкретных ситуации и задаче; другая картина наблюдается в примере (213) *прилавок бывает и вовсе пуст* - это не один, конкретный прилавок, а какая-то обобщенная модель. Другими словами, *бывает* указывает здесь на возможность встречать прилавки определенного типа, а не описывает один конкретный прилавок. Мы думаем, что это оставляет печать экзистенциальности на предложении: есть даже пустые прилавки.

Остались два типа предложений из этого класса - *Завод восстановлен* (пример (214)) и *Видно следы - не видно следы/следов* (215):

(214) Кстати говоря, именно эта история со смерти мужа ее выявила, легализовала, обнажила как абсолютно понятное существо, хотя уже давно были известны многие подробности ее жизни, поскольку от людей никогда и *ничто не бывает скрыто* [...]. (Петрушевская 1995, 89)

(215) Две высокие души иногда встречаются летом у прилавка овощного магазина, в очереди, - мужчина и женщина.

Зимой *их* почему-то почти *не бывает видно, ни его, ни ее*. (Петрушевская 1995, 88)

В обоих случаях применяется толкование, данное для примера (211): *бывает* имеет значение постоянности - 'обычно это так': 'обычно от людей ничего не скрыто'; обычно их не видно зимой'.

3.2.2.3 *Главный член именной части: наречие*

Больше всего связка *бывает* употребляется при наречии в публицистическом стиле - 3% по таблице 3. В нашем материале она встречается в предложениях типа *Холодно; Грустно* (216) и *Кататься весело* (217). Вот примеры:

(216) [Алла Пугачева]: Я если дома, то это намного легче, дома и стены помогают, все родное. Если на гастролях, *мне плохо обычно не бывает*, потому что даже если с утра очень плохо, то вечером, когда выхожу на концерт, все равно становится очень хорошо. (АиФ 44/1997, 28)

(217) [Александр Олейников]: В моей голове - огромное количество фильмов, и *бывает достаточно посмотреть* фрагмент, чтобы получить удовольствие. (АиФ 49/1997, 18)

Так, семантика предложения (216) состоит в наличии состояния - связка *бывает* выражает значение 'обычно это так', поддерживаемое наречием *обычно*, а

(217) - в оценке действия. Речь идет о значении периодичности: 'иногда достаточно посмотреть'.⁶

Итак, предложения со связкой *бывать* передают те же общие значения, что и со связкой *быть*, например 'наличие состояния' в примере (215). *Бывать* отличается от *быть* принадлежностью к классу полузнаменательных глаголов: она меньше грамматикализована, чем *быть*, и таким образом, приносит в отношении предмета и признака "дополнительные" оттенки. Это оттенки периодичности и постоянности: 'иногда'; 'некоторые' и 'обычно это так'. Помимо этих, связка *бывать* способна указывать на менее определенный предмет, чем *быть*. Благодаря этому, она может выражать возможность встречать предмет определенного качества, что иногда обуславливает в именном предложении печать экзистенциальности. *Бывать* употребляется в основном в художественном стиле.

3.2.3 *Являться - связка функции*

3.2.3.1 *Главный член именной части: существительное*

Типичная сфера употребления связки *являться* - книжно-официальная речь. Так, по таблице 2 доля связки *являться* с субстантивным сказуемым - 21%, в публицистике - 5%, а в литературе - лишь 1%.

Предложения типа *Отец - учитель* - единственные из субстантивного класса сказуемого, реализуемые с *являться*. Пример из публицистики:

(218) К примеру, *банк* уже несколько лет *является участником* программы завода товаров на Север, *членом* финансово-промышленной группы по удобрениям вместе с кирово-чепецким комбинатом. (МК 25.21998, 3)

В этом примере *являться* проявляет свою общую роль со связкой *есть*: она выражает объективность и достоверность сообщения. Это проистекает из нейтральности семантической структуры предложения - она дает информацию о подлежащем, банке.

⁶Относительно порядка слов, *посмотреть* - глагол восприятия; поэтому порядок нейтрален, хотя сказуемое предшествует подлежащему. Они составляют устойчивое семантическое целое, как мы уже видели при примере (205).

Следующие два предложения демонстрируют в явном виде значение, разграничивающее связку *являться* от других связок, а именно значение 'служить, становиться чем-л.':

- (219) В целом многие расхожие *идеи* относительно предпринимательства *являются* по сути *способами* найти внутренний компромисс между этими двумя тенденциями. (Психология 4/1997, 71)
- (220) Получив отремонтированную вещь, не торопитесь выбрасывать *квитанцию* - она *является гарантийным талоном*. (АиФ 48/1997, 18)

Являться - двойная по природе: с одной стороны, она выражает признак "в чистом виде", принадлежа наряду с *быть* к специализированным связкам, а с другой стороны, окрашивает отношение предмета и признака дополнительными оттенками. Здесь она указывает на функцию подлежащих *идеи* и *квитанция*, как и *быть*, но обладает еще и особым значением - 'служить чем-либо': 'идеи служат способами найти'; 'квитанция служит гарантийным талоном'. В приведенных примерах обнаруживается близость связки *являться* к *представлять собой*: это уже не объективные сообщения, а скорее определение природы подлежащих (см. страницу 15).

Все следующие примеры обусловлены названной неспециализированной стороной связки *являться*. Речь идет о квалифицирующей, оценивающей семантической структуре данного типа предложений. Пример:

- (221) - Для них [китайцев] абсолютный эталон остался в прошлом, и любые *новшества являются злом* в силу того, что уводят от этого эталона еще дальше. (Пелевин 1996, 48)
- (222) Пистформа [...] бросит якорь близ Маршалловых островов, а точнее - около *острова Кирибати* (который *является*, кстати, *абсолютно независимым государством*). (Известия 12.3.1997, 1)

В примере (221) дается оценка подлежащего через оценивающие слова *зло*, а в (222) субстантивный член сказуемого, *государство*, включает в себя компоненты значения подлежащего *остров Кирибати* и основное коммуникативное содержание заключается в прилагательном. Это не категорические утверждения, а подлежащие *остров Кирибати* и *новшества* берутся такими, какими они представляются, кажутся. В примере (221) налицо еще субъектный детерминант *для них*, указывающий на субъект восприятия - это китайцам новшества

кажутся злом. Данный пример - один из редких случаев употребления связки *являться* в художественной литературе. Он представляет собой типичный контекст появления книжного глагола в диалоге - разговор образованных людей.

3.2.3.2 *Главный член именной части: прилагательное или причастие*

В этом типе сказуемого со связкой *являться* может сочетаться лишь полная форма прилагательного, т.е. единственный тип предложения - *Ребенок ПОСЛУШНЫЙ*. В нашем материале *являться* с прилагательным встречается в основном в научном стиле (3%), но его можно видеть и в публицистике. В следующих примерах порядок слов играет важную роль:

- (223) [Александр Коржаков]: Публикация в книге упомянутой справки не имела цели кого-либо опорочить. Справка представлена в книге исключительно для того, чтобы наглядно показать читателям какие средства используются в современной политической борьбе. Я не знал Изюмова А. Л. и никогда не утверждал, что содержащаяся в справке *информация* о нем *является достоверной*. (АиФ 49/97, 5)
- (224) То, что авторство грамматики приписывается именно грекам, связано с вопросом достоинства (dignitas) славянского языка, [...]. Греческие “авторы” “придают” языку-объекту грамматики, славянскому языку, достоинство, равное достоинству языка греческого, статус классического языка греко-славянского мира. *Существенно важным является также тот факт*, что Паламид, Дионис и Кадм в сознании книжника XVII в. не просто людомудрцы, философы, а прежде всего создатели греческой азбуки, греческого письма. (Филология 4/1997, 71)

В этих примерах выражается то, что инверсия мест подлежащего и сказуемого порождается не только стремлением к экспрессивности, но и коммуникативными целями. Так, в примере (223), представляющем собой нормальный, нейтральный порядок слов, подлежащее-тема предшествует сказуемому- реме; *информация* - тема сообщения, о ней говорится в предыдущем контексте, а коммуникативная цель сообщения заключается в сообщении о достоверности информации.

Функция порядка слов предстает иной в примере (224): в нем приоритетная роль принадлежит подлежащему-реме *тот факт*, о котором речь идет потом дальше в тексте. Сказуемое-тема *существенно важным* же не приносит, сравнительно с примером (223), ничего нового в сообщении, она указывает на уже приведенные факты, что поддерживается союзом *также*. На первом плане оказывается сообщение о том, что существует еще один факт, который можно оценивать как важный. Вернемся для сравнения к примеру (179) со страницы 57 *Впечатляющая была картина*. Источником эмоциональной окраски в нем является то, что сказуемое-прилагательное сохраняет свою нормальную позицию как рема несмотря на разперемещение перед подлежащим.

Таким образом, особенность связки *являться* заключается в ее принадлежности одновременно к двум рядам связочных глаголов: во-первых, она имеет с *быть* (и, возможно с *бывать*) статус “идеальной связки”, передавая признак без дополнительных оттенков, во-вторых, как полузнаменательный глагол, она может приобретать семантику логических связок *есть* и *представлять собой*: она способна подчеркивать объективную достоверность сообщения, как и связка *есть* и характеризовать отношение предмета и признака в ракурсе подобия, определения природы подобно связке *представлять собой*. Отличительное значение связки *являться* - указание на функцию. Ее типичный контекст - научный текст с существительным как главным членом именной части.

3.2.4 *Есть - связка отождествления*

3.2.4.1 *Главный член именной части: существительное*

Ненулевая форма *быть* - связка *есть* - обычно считается как присущей научному стилю, но в нашем материале она более употребительна в художественной литературе. В ней количество *есть* с субстантивным сказуемым, т.е. в предложениях типа *Отец - учитель*, составляет 2%, а в других стилях - 1%. Вот примеры из художественного и научного стилей:

- (225) Так, в своем творчестве В. Набоков завил основные принципы эстетической концепции “фантастического реализма”, сформулированное еще Ф. М. Достоевским: *для него искусство есть творческое пересоздание реальности* (но отнюдь

не отображение ее), а цель - проникновение за видимую поверхность жизни в некую идеальную сущность вещей, ибо "великая литература идет по краю иррационального". (Филология 4/1997, 9)

- (226) *Нелинейность* в математическом смысле *есть* определенный *вид уравнений*, содержащих искомые величины или коэффициенты, зависящие от свойства среды в степени, превышающей единицу. (ЖВНД 6/1997, 942)
- (227) Вроде бы вначале намерения у матери иные, вроде бы вначале мать не приветствует, что дочь хочет идти по плохой дорожке, -ведь нетрудно догадаться, что *мать есть мать* и свой прегрешения прощает себе, но не дочери, и хочет видеть в дочери осуществление того, что не удалось ей, - скажем, чтобы дочь училась и так далее. (Петрушевская 1995, 63)

Все приведенные примеры принадлежат к типичной для связки *есть* семантической структуре идентификации: 'искусство значит то же самое что творческое пересоздание реальности; нелинейность - это то же самое что определенный вид уравнений'. Пример (227), в свою очередь, представляет собой особый случай употребления ненулевой связки *есть* - это идентификация подлежащего с самим собой. При этом предмет и признак лексически совпадают. Это означает, что в подлежащем *мать* включена самая сущность названного: опора этого высказывания - в известности определенного, описанного нрава матери.

Поскольку нулевая реализация связки *быть* не в силах подчеркивать взаимосоотнесенность предмета и признака, ее лексически выраженные формы, например *есть*, характерны для категорических утверждений и определений. *Есть* - логическая связка; из полюсных значений 'тождество - подобие' она выражает 'тождество'. В итоге создается основная, усилительная функция этой связки. В такой функции связка *есть* выступает и в приведенных выше примерах. Строгое указание на тождество нередко приводит, не к объективности, как предлагает 'тождество', а к субъективности высказывания - в примере (225) *есть* передает субъективную оценку Достоевского, которая выражена еще детерминантом *для него*.

Теперь возьмем для изучения квалифицирующие предложения. Первый пример выражает оценку через сравнение:

- (228) -[...]. Представьте себе быка, запертого в музейном зале...
-Прекрасный образ.
-Спасибо. Так вот, *этот зал* с его хрупкими и, возможно, прекрасными экспонатами *и есть ваша личность, ваш внутренний мир*. А бык, который по

нему мечется - это высвободившаяся психическая энергия, с которой вы не в силах совладать. Та причина, по которой вы здесь. (Пелевин 1996, 47)

В примере применяется лексически выраженное сравнение, то есть без сравнительного союза: возникает метафорическое приравнивание музейного зала и личности человека на основе ранимости (ср. пример (169) на странице 54).

В п. 2.5.2, на стр. 25 мы обсуждали некоторые условия возможности появления связки *есть* в именном предложении. Так, ср. следующие предложения:

- (165) Референциальный выбор - *классический* многофакторный процесс. (Филология 4/1997, 94)
- (229) Статей моих оппонентов я не читал, так, глянул только. Это, наверное, очень я поступаю плохо. Но мне не хочется влезать в эти споры ни о чем, что, вероятно, тоже свидетельствует о том, что критик я липовый - не интересуюсь тем, *что* по мнению критической среды *есть главный смысл* ее существования. (Астафьев 1988, 26-27)

Нулевая связка *есть* указывает на некоторый предмет из более объемной совокупности, а ее нулевая форма - уточняет, характеризует. Так и в наших примерах: в (165) прилагательное *классический* выделяет одно качество референциального выбора. Данное качество отличает выбор от других явлений. В примере (229) со связкой *есть* прилагательное *главный* предполагает, что у литературы имеется много смыслов существования; главный из них - то, о чем говорится в статьях оппонентов.

Приведем еще примеры, в которых, на наш взгляд, в явном виде проявляется суть связки *есть* - она устанавливает между предметом и признаком тесное отношение отождествления, подчеркивая взаимосвязанность подлежащего и сказуемого:

- (230) Что общего между Олимпиадой и иракским кризисом? И там и там один принцип, провозглашенный Пьером де Кубертенем, - главное не победа, а участие. Точнее, *участие и есть победа*. (МК 26.2.1998, 3)
- (231) И представляется вдруг, что только *молодость и есть сама жизнь, сама воплощенная жизнь* [...]. (Петрушевская 1995, 96)

В примере (230) победа представляется как неотделимо связанная с участием: сущность победы - участие. Пример (231), в свою очередь, является хорошей иллюстрацией значения охвата или олицетворения. Молодость полностью

характеризует собой жизнь, что эксплицируется еще прилагательным *воплощенный*.

3.2.4.2 *Главный член именной части: прилагательное или причастие*

Связка *есть* сочетается в этом классе сказуемых только с полной формой прилагательного, то есть в предложении типа *Ребенок послушный* - в целом прилагательное как сказуемое со связкой *есть* встречается редко: в нашем материале только в художественном и научном стилях. В обоих стилях его количество составляет меньше процента, как видно из таблицы 2. Вот примеры из литературы:

(232) И можно было дать голову на отсечение, что это не было принципиальной позицией оставления все как оно есть с тем, чтобы *она и такая как есть* была бы прекрасна для кого-то одного. (Петрушевская 1995, 48)

(233) Повторяю: у даровитого человека *судьба была, есть и будет отдельная*. У даро-ви-то-го! (Астафьев 1988, 87)

В примере (232) *такая как есть* представляет собой устойчивое словосочетание: *есть* выражает с местоименным прилагательным *такой* значение 'действительность, какая она есть'. Так, в приведенном примере содержится значение "подлинности"; она прекрасна сама по себе.

В примере (233) *есть* имеет свое основное, усилительное значение: в этом случае оно реализуется не самой связкой *есть*, а тем, что она выступает, как форма настоящего времени, в ряде временных форм, при этом усилительное значение создается в результате указания на вечность признака, выраженное прилагательным *отдельный*. Относительно порядка слов это предложение из тех, в которых глагол может толковаться как связка или экзистенциальный глагол - подобным случаем является, например, пример (182) *Утро у вас будет хмурое*. *Есть* имеет здесь скорее функцию связки, чем полнозначного глагола, потому что указание на признак находится на первом плане.

3.2.4.3 *Главный член именной части: наречие*

Связка *есть* при наречии - редкость: на уровне всего материала количество таких сочетаний - меньше процента. В нашем материале всего лишь два примера подобного сочетания (*ХОЛОДНО; Грустно*), вот один из них:

- (234) -Позвольте, - сказал я, - кажется, я узнал ваш голос. Это не вы случайно рассказывали эту странную историю про самолет, про алхимический брак России с Западом и так далее?
 -Я, - ответил Мария, - а что вы в ней находите странного?
 -Да в целом ничего, - сказал я, - но я отчего-то решил, что вы женщина.
 -В некотором роде *так и есть*, - ответил Мария. (Пелевин 1996, 111-112)

Наречие при связке *есть* не изменяет ее общую семантику: она выполняет в приведенном примере усилительную функцию. *Есть* выражает значение 'действительно это так'.

Итак, *есть* входит в состав логических связок. Это значит, что она характеризует отношение предмета и признака в ракурсе 'тождество - подобие'. Если *быть/бывать* и *являться* нейтральны в этом отношении, хотя *являться* может выражать объективность, то *есть* создает тесное взаимоотношение между предметом и признаком, подчеркивая объективную достоверность сообщения. Об этом говорят, например, значения 'действительность такая, какая она есть' и 'действительно это так'. В некоторых случаях *есть* указывает на одно качество из более объемной группы признаков, тогда как нулевая форма уточняет, выделяя одно качество, отличающее предмет от других предметов. В нашем материале *есть* чаще всего встречается в художественной литературе с существительным как главным членом именной части.

3.2.4 *Представлять (собой) - связка субъективности*

Связка *представлять (собой/из себя)* не очень частотна; наиболее употребительна она в научном стиле. Эта связка встречается только в предложении типа *Отец - учитель*, в котором ее доля в научных текстах - 5%, а в публицистике и литературе - 1%.

- (235) Итак, анализируем следующие примеры:

Исследованные нами образцы выпущены фирмой "Eastca" в июне 1996 года и имеют срок хранения 2 года. *Продукт* [растворимый кофе] *представляет собой*

легкий рассыпчатый порошок коричневого цвета с характерным запахом кофе. (Известия 12.3.1997, 6)

- (236) Здесь можно было скорее всего говорить о силе обстоятельств, сквозь которые пришлось пройти Ане и которые именно и выясняли для окружающих, *что представляет собой Аня*, - ибо только обстоятельства жизни и проясняют для окружающих личность того или иного человека [...]. (Петрушевская 1995, 105)

Общая семантика примеров - введение информации о подлежащих *продукт* и *Аня*. Мы думаем, что пример (235) в особенно ясном виде демонстрирует сущность связки *представляет собой* - это значение 'предмет сам по себе'. Растворимый кофе характеризуется по субъективным впечатлениям говорящего без категорических утверждений: определяется природа продукта - каким он кажется и как пахнет. Подобное значение проявляется и в примере (236). В связке *представляет собой* раскрывается вопрос о "сущности и природе" Ани; какой она человек, какой у нее характер, кто это?

Из предыдущих примеров видно, что *представляет собой* имеет объяснительную, описывающую функцию, благодаря которой она подходит для определений и объяснений, как в следующем примере:

- (237) *Электроэнцефалотограмма (ЭТ) представляет собой множество многозначных значений корковых потенциалов* при многоканальном монополярном их отведении. (ЖВНД 5/1997, 814)

Семантика предложения заключается в идентификации ЭТ, ее отнесении к известному, толковании, т. е. в определении содержания подлежащего: 'ЭТ - это значит то же самое, что множество значений корковых потенциалов'.

Кроме определений и описаний *представляет собой*, в силу способности выражать субъектно-модальные отношения подходит также для оценивающих предложений. Рассмотрим следующие примеры:

- (238) В то время, в свои восемнадцать лет, *Аня представляла собой совершенный, полный ноль*. Единственная черта, за которую можно было уцепиться, чтобы хоть как-то охарактеризовать ее, это было неожиданная привязанность к одной девушке [...]. (Петрушевская 1995, 103)
- (239) Лена никому не говорила о своих планах на будущее и работала, как обычно, однако сдружилась с библиотекаршей, что было признаком будущего бегства. Дело в том, что эта библиотекарша *Тоня*, очень милая и печальная блондинка, *на самом деле представляла из себя вечную странницу, авантюристку и беглого каторжника*. (Петрушевская 1995, 96)

В обоих примерах связка *представлять собой* проявляет свое основное значение характеристики впечатления, оставляемого предметом: 'Аня представляется, кажется нулем'; 'природа Тони заключается в том, что она вечная странница, авантюристка и беглый каторжник'. Пример (239) интересен в том смысле, что в нем фигурирует наречие *на самом деле*, делающее акцент на значении 'предмет сам по себе': это основная, настоящая природа подлежащего.⁷

В последних двух примерах выступает вариант *представлять*. Вот примеры:

(240) Именно поэтому *выявление* механизма восприятия текста грамматики в инокультурном пространстве *представляет максимальные возможности* для реконструкции языкового сознания "пользователей" литературного языка. (Филология 4/1997, 68-69)

(241) *Полную противоположность* Лесли Сталь *представляет Дебра Норвиль*. В ней секс доминирует над интеллектом, она вела свои программы в ультра-мини, закинув ногу на ногу, как Шэрон Стоун в знаменитой сцене допроса в кинофильме "Основной инстинкт". (МК 20.2.1998, 6)

В обоих предложениях речь идет о квалифицирующей семантике, как и в двух приведенных выше примерах, но оценка здесь менее яркая, потому что *представлять* может сочетаться с узким кругом существительных, многие из которых, например *противоположность*, содержат оценку. Связка *представлять* создает с существительным фразеологизированное единство. По нашим наблюдениям, она употребляется прежде всего в научном стиле; ввиду этого она порождает несколько комический эффект в контексте, подобном примеру (241).

На основе проведенного анализа можно делать следующие выводы о связке *представлять (собой)*. Она является полужнаменительной и логической связкой, характеризует отношение предмета и признака с точки зрения 'тождество - подобие'. Если связка *есть* и, возможно, *являться*, выдвигают на первый план абсолютное, объективное тождество признака, то *представлять собой* характеризует предмет "сам по себе" через 'подобие' - она дает место субъективным впечатлениям говорящего о том, каким данный предмет кажется, в чем

⁷Отмечаем, что в предложении (239) намечается разговорная форма *представлять из себя*.

заключается его природа. В итоге она подходит для описаний и определений часто с оценивающим оттенком.

Вариант *представлять* ограничен по употреблению. Он употребляется прежде всего в научном стиле для оценивающего описания явлений и предметов, при этом он сочетается только с определенными отвлеченными существительными, составляя с ними фразеологизированное целое.

Представлять (собой) употребляется прежде всего в научном стиле с существительным как главным членом именной части.

3.2.5 *Оказаться - связка обнаружения признака*

3.2.5.1 *Главный член именной части: существительное*

Как видно из таблицы 2, количество связки *оказаться* при субстантивном сказуемом составляет 2 - 4%; наиболее распространена она в научном стиле. Эта связка единственный представитель модальных связок, характеризующих отношение предмета и признака с точки зрения 'мнимость - реальность'.

Начнем анализ, как обычно, с предложений типа *Отец - учитель*.

Примеры семантики 'информация' (242) и 'функция' (243):

(242) А ночью [...] некий гражданин попытался сорвать символ государственности с крепления и унести домой, чтобы повесить его в квартире [...]. *Нарушителем* спокойствия *оказался* не вполне трезвый 22-летний местный *житель*. (МК 25.2.1998, 6)

(243) *Ассоциация* повышенной чувствительности к звуку с таким признаком, как повышенная масса мозга, *может оказаться результатом* случайной фиксации аллелей в результате отбора из малой популяции, что нередко случается в экспериментах по искусственному отбору. (ЖВНД 6/1997, 1021)

Связке *оказаться* приписывается значение 'обнаружение подлинности признака', которое выражается и в приведенных примерах: 'обнаруживается, что нарушитель местный житель; что ассоциация - результат случайной фиксации'. В предложении (243) 'обнаружение подлинности признака' налицо в более явном виде: значение 'мнимость' представляется смыслом о том, что чувствительность к звуку связана с массой мозга, а значение 'подлинность признака', скрывается в случайной фиксации аллелей.

Следующий пример принадлежит к квалифицирующей семантической структуре:

- (244) Это, несомненно, был экзамен. *Женщина*, достойная того, чтобы быть рядом со Шварценеггером, *не могла оказаться трусливым и пошлым существом*, годным только для вялых многосерийных интриг на сексуально-бытовой почве. (Пелевин 1996, 69).

Семантика этого примера состоит из сообщения о том, какие качества обнаруживаются в подлежащем (в женщине). В высказываниях со связкой *оказаться* наличествует элемент неожиданности: пример (244) наглядно иллюстрирует значение подлинности признака, а также неожиданность: женщина казалась мужественной, а после экзамена обнаруживается, что она на самом деле труслива и пошла.

Сейчас перейдем к модели *Отец на работе; Друзья рядом*.

Рассмотрим следующие примеры:

- (245) Теперь проследим путь Иванова. Как ни странно, несмотря на блистательное начало, *он* также, хотя и не столь скоро, как Лена, *оказался во мраке и запустении*. (Петрушевская 1995, 101)
- (246) Из-за неожиданности вспышки гриппа в России *под угрозой оказались* объявленные ранее *дни иммунизации* против полиомиелита. (МК 26.2.1998, 1)

Примеры выражают значение 'очутиться в каком-либо состоянии, положении': 'он очутился в состоянии мрака и запустении'; 'дни иммунизации очутились в критическом положении.' Здесь значения неожиданности и подлинности признака уходят на задний план, уступая место значению состояния. Подобно, например, примеру (174) *он в обмороке* со стр. 56, эти предложения по структуре похожи на экзистенциальные высказывания. Но они не позволяют замены падежной формы наречиями места: *он оказался во мраке и запустении, дни иммунизации оказались под угрозой* → **он/дни иммунизации оказались там*. Вместо этого, словосочетание *в запустении* можно заменить соответствующим прилагательным *запущен* - замена прилагательным возможна только с присвязочными словоформами (см. стр. 40): → *он оказался запущен*.

3.2.5.2 *Главный член именной части: прилагательное или причастие*

В нашем материале связка *оказаться* употребляется в предложениях типа *Ребенок послушный/послушен* и *Завод восстановлен*. Преимущественно она встречается с полной формой прилагательного и в научном стиле (4%). Вот примеры предложения типа *Ребенок послушный*:

- (247) *Пороги болевой чувствительности* (ПБЧ), средние значения которых по всем сериям представлены в табл. 1, в состоянии относительного психоэмоционального покоя *оказались сопоставимы* у всех групп исследуемых лиц. (ЖВНД 6/1997, 979)
- (248) Второй путь - это был путь признаний Нади Романовой, когда она вынуждена была в обстановке полного равнодушия со стороны Татьяны начинать рассказывать о своих чувствах не полную правду [...]. Но со временем и этот *путь* общения с Татьяной *оказывался для Нади Романовой все более сложным*, потому что приходилось избегать тех подробностей, о которых Татьяна с самого начала ничего не знала [...]. (Петрушевская 1995, 27-28)

Связка *оказаться* выражает здесь значения, уже наблюдавшиеся в субстантивной группе сказуемых, то есть 'обнаружение подлинности признака' с оттенком неожиданности. Несомненно, частота этой связки в научном стиле находит свое объяснение именно в способности передавать названное значение; например, в предложении (243) были исследованы качества болевой чувствительности и обнаружилась подлинность признака: пороги болевой чувствительности в действительности сопоставимы в определенной обстановке.

Пример (248) предлагает новый оттенок связки *оказаться*. Основное значение сложено несовершенным видом и наречием *все более* - в результате получается значение 'постепенного обнаружения подлинности признака': "второй путь" казался легким, а потом постепенно обнаруживалась его реальная сложность.

Высказывания, носящие в себе возможность толкования как экзистенциальных предложений, встречаются и со связкой *оказаться*.

- (249) Но протесты Якутии касаются [экологической] экспертизы в новом, выделенном договором районе падения площадью 1142 квадратных километра в междуречье Лены и Вилюя. Экспертизу провели - *проба снега оказалась чистой*. (МК 25.2.1998, 2)

Если в предложении (182) *утро у вас будет хмурое* оттенок экзистенциальности вызван порядком слов, то здесь - возможностью связки *оказаться* иметь прилагательное как именную часть сказуемого не только в творительном падеже, но и в именительном. Таким образом, в примере (249) слову *оказаться* можно дать значение экзистенциального глагола *оказаться* 'быть обнаруженным в каком-либо месте, появляться', и, следовательно, предложение толковалось бы как '(у лаборантов) оказалась чистая проба снега'.⁸ Но этот вариант толкования неправдоподобен потому, что в центре внимания находится прилагательное.

Остались типы *Ребенок послушен* (250) и *Завод восстановлен; Учитель уважаем* (251). Посмотрим пример каждого:

(250) Забыли про книжку, забыли купить шляпу, которую предлагали, поскольку *она мне оказалась велика* (Марья Семеновна ее даже примеряла!) [...]. (Астафьев 1988, 37)

(251) Произошло то же, что с налоговыми освобождениями: *бюджет оказался забит* пустыми *бумажками*, которыми ни зарплату, ни пенсии не выплатишь. (Известия 13.3.1997, 4)

Связка *оказаться* не изменяет основного значения этих типов предложений, а окрашивает его семантикой подлинности признака: 'обнаружилось, что шляпа в действительности слышком велика'; 'обнаружилось, что в действительности пустые бумаги наполняют бюджет'. В нашем материале *оказаться* употреблена со страдательным причастием лишь в публицистике. Страдательное причастие, как мы установили, выражает признак как результат действия. Иногда действующее лицо видно в предложении. Так, в примере (188) *все, что написано у Данте* на него указывает субъектный детерминант *у Данте*, а в (251) он налицо в форме агенса в творительном падеже *бумажками*.

⁸Это предложение типа *Тишина; Ссора*. Ср. пример (327) на стр. 126.

3.2.5.3 *Главный член именной части: наречие*

Из таблицы 2 видно, что *оказаться* редко имеет при себе сказуемое-наречие: во всем материале количество таких сочетаний меньше процента. Все они - предложения типа *Кататься весело*. Анализируем примеры:

- (252) *Сложнее всего оказалось выделить* в особую группу испытуемых с ориентацией на организационную компетентность. (Психология 4/1997, 50)
- (253) Несколько десятилетий назад страны “третьего мира” занялись языковой политикой. На языках колонизаторов они говорить не хотели, а свой собственный язык *выбрать и развивать оказалось не так-то просто*. (АиФ 48/1997, 14)

Оказаться дает также квалификацию отношения действия и его признака значение ‘обнаружение подлинности признака’. Так, в примерах (252) и (253) ‘обнаружилось, что выделить в особую группу людей определенного типа в действительности сложнее всего в классификации испытуемых’; ‘сначала казалось, что выбрать и развивать свой язык легко, а обнаружилось, что на самом деле это трудно’.

Итак, связка *оказаться*, будучи полужнаменательным глаголом, окрашивает отношение предмета и признака своим оттенком. Это значение ‘обнаружение подлинности признака’, нередко с оттенком неожиданности; таким образом, она оценивает, как единственная модальная связка в данной работе, признак с точки зрения ‘мнимость - реальность’. Часто семантику этой связки помогают “перевести” такие наречия как *в действительности, на самом деле* глагол *обнаружиться* и прилагательное *реальный*. Несовершенный вид *оказываться* способен выражать оттенок ‘постепенное обнаружение подлинности признака’. В стилистическом плане *оказаться* - “научная связка”. Типичной формой сказуемого у нее является существительное.

Итак, проводился анализ связочных глаголов - осталась задача сделать выводы.

Суть связочных глаголов заключается в классификации предметов и явлений по признакам. Отношение предмета и признака может нести значение, например, информации, качества, идентификации, оценки, функции, состояния, сравнения, сущности и т. п. У некоторых связок наблюдается специализированность к одному из названных значений: *являться* приспособлена выражать функцию, *представлять собой* - сравнение и сущность, и *есть* - идентификацию.

Семантика именного предложения создается лексическими значениями подлежащего и главного члена именной части сказуемого (существительного, прилагательного/причастия, наречия, глагола), значением связочного глагола и также формой главного члена - творительного или именительного падежей, полной или краткой формой прилагательного.

Ядро связочных глаголов состоит из связок *быть* и *являться*. Эти связки больше всего грамматикализованы, и, таким образом, мыслятся как передающие признак “в чистом виде”, тогда как другие, полужнаменательные связки окрашивают предложение своими оттенками. Так, логические связки *есть* и *представлять собой* оценивают признак в ракурсе ‘тождество - подобие’, притом они расположены на полюсных, противоположных позициях: *есть* указывает на объектное тождество признака, а *представлять собой* - подобие, сравнивая предмет с чем-либо, указывая на субъективное впечатление, природу, сущность. *Являться* отличается двойкой природой: с одной стороны, она способна выражать объективное тождество, как *есть/быть*, но с другой стороны, она может иметь как близкий синоним связку *представлять собой*, указывая на субъективное впечатление. Другая специфика связки *являться* заключается в том, что она обладает значением ‘служить чем-либо’.

Бывать - явная пара связки *быть*, но тем не менее она добавляет предложению разные оттенки, а именно значения периодичности или регулярности проявления признака. Предложения с этой связкой нередко носят оттенок экзистенциальности, потому что особенность связки *бывать* - указание на возможность встречать предметы определенного рода.

Оказаться, в свою очередь, представляет модальные связки, и, как таковая, оценивает признак в освещении ‘мнимость - реальность’; при этом в ней выделяется значение ‘обнаружение подлинности признака’, часто с оттенком неожиданности.

При сравнении семантики данных связок видно своеобразие связки *представлять собой*. Возьмем для опыта предложения (160) *сестра - биохимик* и (163) *газета - юридическая консультация, армянское радио и Политбюро*. Связку *быть* можно заменить связками *есть, являться, оказаться* и, в примере (163), *бывать*. Но *представлять собой* может заменить связку *быть* только в примере (163). Невозможность связки *представлять собой* заменять *быть*

зависит от семантики предложения: в то время, как в примере (160), связка *быть* указывает на объективную действительность, констатирует факт, пример (163) содержит значение сходства, оценки, субъективного впечатления. Поскольку констатация бесспорного факта не присуща связке *представлять собой*, она не может выступать в примере (160).

Любое высказывание должно быть информативным. Экзистенциальное предложение опирается на классификацию - таким образом, классификация предметов по признакам всегда лежит в основе и экзистенциального высказывания. Так, предложение (115а) **Существует человек, чтобы быть информативным*, требует определения по признаку *который поднялся на Эверест*. Аналогично этому, именные предложения (167) *статистика - штука хитрая*, (222) *остров Кирибати является абсолютно независимым государством* и (244) *женщина не могло оказаться трусливым и пошлым существом* имеют в своем составе определения, относящие подлежащее к какому-либо классу: статистику - к классу "хитрых штук", Кирибати - к "независимым государствам" и т.д. Интересно отметить, что в то время как схема "предмет - синоним" как таковой не может существовать, прилагательное или причастие никогда не пусто с точки зрения информативности; они обязательно классифицируют определяемое слово, оценивая его. Приведенные выше предложения могли бы существовать и без субстантивного члена сказуемого.

Некоторые именные предложения имеют оттенок экзистенциальности или могут толковаться как экзистенциальные предложения. Эти свойства проистекают из а) значения следствия, связанности в отношении предмета и признака: (170) *живые цветы в доме - красота, уют и польза*; (177) *пофигизм - это от климатических условий*, б) порядка слов: (182) *утро у вас будет хмурое*; 211) *и встречи, и разлуки бывают разные*; (233) *у даровитого человека судьба есть отдельная*, в) лексического значения прилагательного-сказуемого: (184) *след не виден*, г) падежа прилагательного-сказуемого: (249) *проба снега оказалась чистой*, д) специфику самой связки: (213) *прилавок бывает и вовсе пуст*. Экзистенциальное толкование этих предложений, однако, неестественно, так как сообщение о признаке в них находится на первом плане.

С точки зрения стилистики не обнаружено очень больших различий в распространенности связок - все связки употребляются во всех стилях. Только

являться отличается привязанностью к одному стилю, а именно научному. *Бывать*, в свою очередь, употребляется больше всего в художественном стиле.

3.3 *Экзистенциальные глаголы*

Экзистенциальные предложения в нашей работе разделены на утвердительные и отрицательные. Далее мы посмотрим положение глаголов в разных стилях при учете этого разделения (таблица 3).

ТАБЛИЦА 3. Приближенные доли экзистенциальных глаголов в научном, публицистическом и художественном стилях, а также во всем материале, внутри утвердительного и отрицательного предложения.

<i>Глагол в утвердительном предложении</i>				
	<i>научн.</i>	<i>публ.</i>	<i>лит.</i>	<i>весь материал</i>
быть	38%	74%	84%	74%
есть	11%	14%	7%	11%
существовать	18%	4%	3%	5%
находиться	7%	4%	2%	4%
иметься	15%	1%	<1%	2%
бывать	-	2%	1%	2%
оказаться	1%	1%	2%	1%
присутствовать	5%	<1%	<1%	1%
пребывать	-	<1%	1%	<1%
фигурировать	2%	<1%	-	<1%
наличествовать	1%	<1%	-	<1%
бытовать	1%	<1%	-	<1%
итого	80%	87%	84%	86%
<i>Глагол в отрицательном предложении</i>				
есть	50%	81%	83%	78%
быть	-	9%	14%	10%
существовать	20%	4%	-	4%
бывать	-	4%	2%	3%
отсутствовать	30%	1%	1%	4%
оказаться	-	1%	1%	1%
иметься	-	1%	-	1%
итого	20%	13%	16%	14%

Проценты указывают на количество глагола внутри данного типа предложения. В колонке “итого” указана доля утвердительных и отрицательных экзистенциальных высказываний в текстах разных стилей и во всем материале. Цифры округлены в целые числа - числа меньше одного обозначены “<1%”. Пример толкования: в научном стиле

38% из утвердительных предложений реализованы с глаголом *быть*; из экзистенциальных предложений в научном стиле доля утвердительных составляет 80%.

Во всех стилях больше утвердительных, чем отрицательных экзистенциальных выражений. Но между стилями наблюдаются различия в распространенности того или другого варианта: самая большая разница в количествах в пользу утвердительных предложений отмечается в публицистическом стиле (87% vs 13%), а отрицательные предложения встречаются чаще всего в научном стиле (20% отрицательных vs 80% утвердительных). Таким образом, в публицистике сообщается о существовании в то время, как научные тексты специализированы на выражение отсутствия. Художественная литература остается как бы в середине этих полюсных стилей.

Что касается самых экзистенциальных глаголов, то в утвердительных высказываниях нулевая форма глагола *быть/есть* стоит на первом месте, а в отрицательных - ненулевая *есть/нет*. Самыми малоупотребительными глаголами являются, в свою очередь, *бытовать* в утвердительных, а *оказаться* и *иметься* в отрицательных.

Многие глаголы употребляются прежде всего в утвердительных предложениях. Такими глаголами являются *находиться, иметься, присутствовать, фигурировать, наличествовать, бытовать* и *быть*. Глаголы *есть, бывать*, и, естественно, *отсутствовать* выступают больше в отрицании, чем в утверждении. *Существовать* и *оказаться* не показывают такого предпочтения. Зато в употреблении глагола *существовать* отмечаются стилевые различия: например, в научном стиле он более употребляемый в отрицательном варианте. В следующих главах будут обсуждаться разные глаголы в утвердительных и отрицательных предложениях.

3.3.1 *Быть - описательный глагол*

3.3.1.1 *Утвердительное экзистенциальное предложение*

В данном классе предложений относительно глагола *быть* речь идет о предложениях типа *Тишина; Ссора, Отец на работе; Друзья рядом* и *Много цветов; Масса гостей*. Данные таблицы 3, в художественной литературе глагол *быть*

доминирует в утвердительных предложениях (84%), а в научном стиле другие глаголы преобладают над ним (количество глагола *быть* - 38%).

Начнем анализ с предложений типа *Тишина; Ссора*. Этот тип предложений принадлежит к собственно экзистенциальным предложениям: подлежащее (бытующий предмет) занимает позицию ремы, а возможный обстоятельственный детерминант (локализатор) - позицию темы. Таким образом, в центре внимания находится сообщение о существовании чего- или кого-либо в заранее известном месте (см. стр. 35).

Анализируем примеры:

- (254) Тверской бульвар был почти таким же, как и два года назад, когда я последний раз его видел - опять *был февраль, сугробы и мгла*, странным образом проникавшая даже в дневной свет. (Пелевин 1996, 10)
- (255) Мир Кирсановых, по первоначальным предположениям Базарова, лишен внутренней динамики: *всюду размеренность, неспешность, традиционность*. (Филология 4/1997, 21)

Основное значение данного типа предложения - 'существование, наличие предмета или предметно представленного действия, состояния' - подразделяется на большое количество семантических структур. Пример (254) выражает бытийное состояние, т. е состояние природы и внешней среды (*сугробы, мгла*), и период времени (*февраль*), а (255) принадлежит к семантической структуре, сообщающей о ситуации или событии (*размеренность, неспешность, традиционность*). Локализаторами служат фрагменты мира - *Тверской бульвар* и *мир Кирсановых*. Они являются темами сообщений. Коммуникативная нагрузка падает на подлежащие-ремы, бытующие предметы *февраль, сугробы, мгла, размеренность, неспешность* и *традиционность*. Эти факты соответствуют структуре собственного экзистенциального предложения.

Нулевой глагол *быть* выражает в обоих примерах значение 'присутствовать, находиться где-либо': 'на Тверском бульваре присутствовали сугробы и мгла'; 'в мире Кирсановых присутствуют размеренность, неспешность и традиционность.' На самом деле, экзистенциальный глагол нередко указывает не на существование в узком смысле этого слова, а скорее на наличие. Типичный контекст проявления значения наличия - предложения о состоянии природы и внешней ситуации. В таких высказываниях глагол *существовать* не

может заменять глагол *быть*, потому что они не изображают онтологической, реальной экзистенции; семантика существительных, выступающих бытующими предметами, уже содержит идею существования.

Если сообщение о существовании требует определения, классификации бытующего предмета, как мы сказали на странице 35, то предложение со значением присутствия может выступать без него: так, в приведенных примерах подлежащие - бытующие предметы - никак не характеризуются, потому что глагол в предложениях типа *Тишина; Ссора* часто выражает именно значение присутствия. В этом обнаруживается типичная функция этого типа предложений: они служат для описания обстоятельств. Например, говорящий описывает обстановку Тверского бульвара, опираясь на происходящие на нем стихийные явления. В примере (255) характеризуется атмосфера в доме Кирсановых: у них традиционно, размеренно и неспешно. Таким образом, главное в этих предложениях не то, что что-либо присутствует или существует в фрагменте мира, а то, какой вклад они приносят в атмосферу данного фрагмента.

Если в двух предыдущих примерах локализатором, или обстоятельством детерминантом, является какое-то большое пространство, то в следующем экзистенция локализуется во внутреннем, психическом микромире человека. *Быть* проявляет и в этом примере значение 'находиться, присутствовать где-либо':

(256) Я поднял саквояж и вошел в коридор вслед за ним. *В моей голове была совершеннейшая путаница и хаос.* Человек, шагавший впереди по коридору, пугал меня. (Пелевин 1996, 86)

Так, пример (256) принадлежит к семантической структуре, сообщающей о состоянии, вызванном внешней ситуацией - "человек, шагавший впереди" вызывает в внутреннем микромире говорящего состояние путаницы и хаоса'.

Обычно в экзистенциальных предложениях говорится о прошедшем или настоящем времени, но в следующем случае указывается на будущее - выражается появление, "начало" присутствия:

(257) Знаменитый композитор и министр культуры Латвии Раймонд Паулс открывает в самом центре Риги целый музыкально-ресторанный комплекс. [...]. *Там будет ресторан, вальете, дискотека, пиано-бар.* (МК 20.2.1998, 11)

Так, в у глагола *быть* имеется для названных случаев особое значение - это 'создаваться, открываться, появиться': 'там появятся, откроются, создадутся ресторан, варьете, дискотека, пиано-бар'.⁹

Не все "экзистенциальные предложения" выражают 'существование'; иногда значение глагола лишь отдаленно указывает на наличие. Одно из таких значений - 'происходить, совершиться, случаться'. Посмотрим примеры:

(258) - [...]. Вообще, гоните от себя само это понятие - "сумасшедший дом". Воспринимайте это просто как интересное приключение. [...]. В вашей палате *будет крайне интересное событие - групповой сеанс с Марией*. (Пелевин 1996, 53-54)

(259) После планового медосмотра в школе и флюорограммы Наташу тут же послали на консультацию в онкоинститут. Затем - *госпитализация* в онкогематологический центр детской областной больницы. *Операция, курс химиотерапии - улучшение* и вновь *рецидив*. (АиФ 48/1997, 21)

Пример (258) внешне похож на пример (257), но между ними существенное различие: в первом говорится о конкретных предметах, а во втором - об отвлеченном: *групповой сеанс*.⁹ *Групповой сеанс* является так называемым событийным именем, с которым названное значение события естественно сочетается.

В примере (259) реализуются две разных семантических структуры: номинативные предложения *госпитализация, операция* и *курс химиотерапии* называют 'действие, деятельность', представленные существительными (ср. пример (123) на стр. 37), а *улучшение* и *рецидив* - 'физическое состояние', болезнь. Идея этих предложений может переводиться как 'у нее случались госпитализация, операция, курс, улучшение и рецидив'.

Таким образом, *быть* может выразить существование, имеющее временную протяженность: при конкретных предметах это значение появления, при абстрактных - события.

Особенность предложения типа *Тишина; Ссора*, прежде всего номинативного - способность передать субъективное восприятие существования. Анализируем следующие три примера:

⁹Локализатор существования - наречие *там*, указывающее на музыкально-ресторанный комплекс - занимает место темы, а бытующие предметы - ремы, то есть перед нами собственно экзистенциальное предложение, а не локальное, сообщающее о местонахождении.

- (260) Мне как-то довелось быть благостной августовской порой в селе Сокобце, под Винницей, и напротив дома, в котором я квартировал, затеялась свадьба: гостей человек двести, *духовой оркестр, столы на два двора*, разобрали ограду - чтоб широко было. (Астафьев 1988, 44)
- (261) Весь быт тут. Здесь *чашка ложка тарелка заварка в стакане. Чайник сковородка чемодан вешалка на гвозде*, закутанная плахтой, присланной из дома, тонким покрывалом. (Петрушевская 1995, 109)
- (262) [...] он был известен на работе как любитель пирожных, вина, еды, хороших сигарет, на всех банкетах он жрал и жрал, а виной всему был его диабет и непреходящая жажда еды и жидкости, все то, что и мешало и помешало ему в его карьере. *Неприятный внешний вид*, и все. *Расстегнутая куртка, расстегнутый воротник, бледная безволосая грудь. Перхоть на плечах, плешь. Очки с толстыми стеклами.* (Петрушевская 1995, 45-46)

Итак, во всех примерах бытующие предметы - *оркестр, столы, чашка, ложка, куртка, воротник* и т.д. - представлены как детали действительности, отраженные в непосредственном восприятии говорящего. В предложениях (260) и (261) выражается значение присутствия конкретных предметов, наблюдаемое, например, в примере (257). Но здесь наличие предметов - оркестра, столов, чашки, ложки и пр. - больше подчеркивается благодаря стилистическому приему субъективного восприятия присутствия: писатель передает вид на свадьбу или комнату, представленные конкретными предметами¹⁰, на глазах читателя. Сам глагол *быть* выражает значение 'находиться, присутствовать'.

Примеры (261) и (262) - хорошие примеры семантики непосредственно воспринимаемого наличия. Чашка, ложка, куртка, воротник и др. - детали комнаты и внешнего вида персонажа, отражающиеся в сознании говорящего. Непосредственность восприятия усиливается в (261) отсутствием запятых в списке: комната полна всяких предметов; некоторые из них обращают на себя внимание.

Определение семантической структуры иногда вызывает проблемы - пример (262) один из таких случаев. Так, в "Академической грамматике" 1980 II значение непосредственного восприятия классифицировано как самостоятельная семантическая структура (см. пункт Г. на стр 37). Естественным оказывается также толкование 'черта внешности и характера', но в примере (262), на наш

¹⁰Отмечаем, что *гостей человек двести* - предложение типа *Много цветов; Масса гостей*, хотя он, конечно, тоже участвует в создании картины.

взгляд, можно видеть также семантику 'обладание, владение', и следовательно, значение глагола *быть* 'иметься'.

Значительно, что в примере (262) предложения в настоящем времени тогда как остальной контекст - в прошедшем, что подчеркивает непосредственность восприятия, как бы возвращая названные предметы и явления к моменту речи. К тому же, в примере (260) после слова *свадьба* двоеточие подготавливает читателя к восприятию (см. пример (122) на странице 37).

Приведенные выше три примера иллюстрируют типичное употребление предложения *Тишина; Ссора* - описание обстановки; в этом отношении они близки к анализируемому в начале предложению (254) *опять был февраль, сугробы и мгла*. Однако, нулевая реализация глагола *быть*, выделение бытующего предмета в самостоятельное предложение (номинативное предложение) и появление настоящего времени в контексте прошлого - это все создает особенное стилистическое средство, обладающее большой экспрессивностью, для передачи атмосферы и обстановки.

Другая характерная сфера употребления данного типа - сообщения об обладании или владении. В них глагол *быть* выражает значение 'иметься'. Например:

- (263) Лужков - единственный большой московский политик, кроме Черномырдина, которого на президентских выборах наверняка поддержат многие губернаторы. А у Чубайса - хорошо налаженные тесные связи и поддержка Запада. (АиФ 45/1997, 4)
- (264) И вот *мать, у которой дочь от блондина*, осторожно звонит и поздравляет кого-то с днем рождения, тянет, мямлит, спрашивает, как жизнь складывается, однако сама не говорит, что придет: ждет. (Петрушевская 1995, 55)

Так, примеры (263) и (264) входят в семантическую структуру 'владение, обладание'. Как мы установили на странице 24, владение может передаваться как нулевой, так и ненулевой формой глагола *быть* - однако, между этими вариантами важные семантические различия. Нулевая форма фигурирует в двух свойственных для нее значениях: в (263) она приносит значение целостности: все связи Чубайса хорошо налажены и тесны, и в (264) - значение уточнения: из предыдущего контекста уже известно, что у персонажа есть дочь, отец которой - блондин; в примере только упоминается о том, какой у нее отец. Здесь само сообщение о существовании дочери несущественно - оно служит скорее для описания персонажа.

Именные предложения типа *Ребенок послушный* с субъектным детерминантом имеют тесное отношение с экзистенциальными предложениями обладания и владения, как мы установили. Эта связь взаимна. Так, пример (264) можно считать именовым и слово *быть* связкой: тогда локализатор внешнего микромира человека *у которой* - субъектный детерминант, а дочь от блондина - характеризующее предложение типа *Отец на работе; Друзья рядом*. Пример (263) *у Чубайса связи хорошо налажены и тесны*, в свою очередь, стал бы структурно совпадать, таким образом, с (182) *утро у вас будет хмурое*. Экзистенциальное толкование примера (263), однако, более естественно, так как важно в сообщении то, что Чубайс обладает определенным положительным качеством по сравнению с другими кандидатами.

Сейчас перейдем к локальному варианту глагола *быть* - это предложения типа *Отец на работе; Друзья рядом*. Посмотрим следующие примеры:

(265) [Нищая делает вид, что собирает деньги для храма:] - А какой, милая, храм вы собираетесь восстанавливать? - спросил я и почувствовал на себе осуждающие взгляды пассажиров.

- *Он там*, - махнула рукой тетка в неизвестном направлении. - Троицей его называют. (МК 25.2.1998, 4)

(266) Но тут было другое, тут была какая-то темная Достоевщина - пустая квартира, труп, накрытый английским пальто, и дверь во враждебный мир, к которой уже шли, быть может, досужие люди... Усилием воли я прогнал эти мысли - вся *достоевщина*, разумеется, *была не в этом трупе и в этой двери* с пулевой пробоиной, *а во мне самом, в моем сознании*, пораженном метастазами чужого покаяния. (Пелевин 1996, 20)

Как мы уже отмечали, коренное отличие между локальным и экзистенциальным типом проистекает из тематической позиции подлежащего в локальных конструкциях. Это наглядно демонстрируется в примере (266). Он начинается с собственно экзистенциального предложения типа *Тишина; Ссора*, сообщаящего о наличии Достоевщины (*тут была какая-то темная Достоевщина*), а позднее та же самая Достоевщина фигурирует в позиции темы в локальном предложении *достоевщина была во мне самом*.

В образцах подлежащие-темы *он* и *достоевщина* указывают на заранее известные предмет и явление, а в позициях ремы выступают локализаторы бытия *там* и *во мне самом, в моем сознании*. Это означает, что коммуникатив-

ная нагрузка падает на них: важно не сообщение о наличии какого-либо предмета, а о том, где он (ср. обратная ситуация в примерах (256) и (257)). Глаголу *быть* приписывается значение местонахождения 'располагаться, размещаться, находиться где-либо', присущее для него именно в локальном типе предложений: 'храм располагается там; вся достоевщина находилась во мне самом'.

В предложении типа *Отец на работе; Друзья рядом* лексема *быть* может выступать в роли как связки, так и экзистенциального глагола - значения *быть* можно отличить друг от друга при помощи опыта замен. Так, предложная форма в именном предложении (174) *он в обмороке* со стр. 56 не может быть заменена наречием там, а в экзистенциальном предложении замена возможна: *достоевщина была в моем сознании* → *достоевщина была там*.

Анализируемый тип предложений тоже употребляется для выражения владения или обладания. Тогда *быть* имеет значение 'иметься':

(267) [Заголовок:] *Что у вьетнамца* в широких штанах? (МК 20.2.1998, 1)

На странице 25 шла речь о разных вопросительных частицах при *есть/есть*: частица *что?* сочетается с нулевой формой. Это не случайно, так как частица *что?* употребляется для уточняющего вопроса, а уточнение же - кардинальная функция нулевой формы. Так, в цитируемом заголовке пишется о задержании иностранцев, незаконно пребывающих и торгующих в России: известно, что они спрятали товары, но какие именно? Можно сделать вывод, что относительно нулевой формы *быть*, вопросительная конструкция со значением владения ('есть ли или нет?') закрепляется в предложении типа *Отец на работе; Друзья рядом*. Это понятно: подлежащее - бытующий предмет - служит темой, т. е его существование уже известно спрашивающему. Следовательно, он пользуется нулевой формой глагола *быть* и частицей *что?*, которые обе имеют уточняющую функцию.

Иногда *быть* приближается к глаголам движения. Вот два примера:

(268) Есть у меня и просветы на горизонт: ребята из Пскова обещают осенью квартиру там. Перееду. *Был я у секретаря обкома*. Кажется, перееду. (Астафьев 1988, 94)

(269) [В отеле "Риц" в Париже:] Естественно, стали фотографироваться в столь знаменитом теперь месте. Подходит красивая длинноногая девушка и говорит:

“ Да что вы маетесь, давайте я вас щелкну! Вы давно из Москвы?” - “Два дня”.
- “А я уже десять лет *не была в России*”. (АиФ 48/1997, 9)

Пример (269) относится к отрицательным предложениям, но в целях наглядности обсуждаем его здесь. Так, собственно экзистенциальный *БЫТЬ* всегда приобретает генитивный субъект при отрицании, а локальный - номинативный (*БЫТЬ₂*), как в примере, или генитивный (*БЫТЬ₁*) (см. стр. 42). Значит, в обоих примерах перед нами *БЫТЬ₂*. Его значение переводится, например, в предложении (268) как ‘говорящий находился у секретаря в определенный момент, но не находился там в некотором предшествующий момент, и пребывание говорящего там - результат его намеренного действия’. Короче, *БЫТЬ* выражает движение, т.е значение ‘приходить, приезжать куда-либо, посещать кого-либо’: ‘я посетил секретаря обкома; я уже десять лет не приезжала в Россию.’¹¹

Следующий тип предложений - *Много цветов; Масса гостей* - выражает ‘существование в некоем количестве.’ Вот примеры из каждого стиля:

- (270) Обилие определений объясняется прежде всего широтой содержания этого понятия [“организационная культура”]. Даже *в антропологии*, откуда оно заимствовано, *много разных школ и индивидуальных версий* культуры. (Психология 4/1997, 63)
- (271) Говорят, что страусиное мясо - деликатес. Она имеет красный свет и очень походит на говяжью вырезку. *В нем много протеина, но мало жира и холестерина*. (Известия 13.3.1997, 3)
- (272) Дальше в этой истории *было еще несколько эпизодов*, в том числе эпизод с погоней по длинному учрежденческому коридору, когда Римма гналась за Тарасовым от самых дверей буфета, желая ему вернуть шоколадку, которую он подкинул ей на столик [...]. (Петрушевская 1995, 95)

В зависимости от порядка в предложении компонентов субъекта и количества, подчеркивается то или другое. Во всех примерах количественное слово предшествует субъекту, что вызывает значение ‘существует некое количество чего-либо’.¹²

¹¹С альтернативами генитивного или номинативного субъекта связана разная роль наблюдателя - к этому вопросу вернемся на странице 112.

¹²Примеры представляют собственно бытийные предложения подобно предложениям типа *Тишина; Ссора*: в них бытующие предметы, *школы, протеин, жир* и т.д., следуют локализаторам фрагмента мира *в антропологии, в нем, в этой истории*, составляя рему сообщения.

Глаголу *быть* можно приписывать в каждой фразе разное значение. В примере (270) он проявляет значение 'существовать': 'в антропологии существует много школ и версий культуры', а в (272) - значение 'происходить, совшаться, случаться': 'в этой истории происходило еще несколько эпизодов'. Дело обстоит сложнее в примере (271); кажется, все словарные значения глагола *быть* оказываются неприемлемыми. Чтобы точно определить его оттенок, нужно прибегать к синонимам. Из них подходит глагол *содержаться* (см. стр 11). Таким образом, *быть* выражает значение, отличающее его, например, от глагола *существовать* - это значение вхождения в состав: 'в страусином мясе содержится много протеина, но мало жира и холестерина'.

Приводим еще один пример данного типа предложений:

- (273) В каком-то отделе КГБ попал Ваня на внимательного и доброго, видать, человека и сообщил ему, что давно уже все кругом говорят, будто он никаким моряком не был и даже моря в глаза не видел. Ну, ладно, писатель никудышный, как утверждают в Туле, может, и хозяин дерьмовый, погуливает, а дома часто жрать нечего и *имущества шаром покати*, но моряком он был [...]. (Астафьев 1988, 82)

В отличие от предыдущих примеров, в примере (273) элемент количественности, компонент *шаром покати* следует за бытующим предметом. Следовательно, признак, количественная характеристика находится на первом плане по сравнению с субъектом: это приносит значение 'существовать в некоем количестве'. Что касается самого глагола *быть*, то он выражает скорее значение 'иметься': 'у Вани имущества шаром покати'. Можно сказать, что фразы (270), (271) и (272) более близки к чисто экзистенциальным предложениям, сообщающим о существовании чего-либо в то время, как в примере (273) говорится о как бы уже известной вещи: в нем отмечается скорее характеристика, уточнение "способа" существования.¹³

3.3.1.2 Отрицательное экзистенциальное предложение

Отрицательные экзистенциальные предложения с участием нулевой формы глагола *быть/есть* - довольно малочисленны (10% во всем материале), и совсем

¹³Относительно количественного слова, в примерах (270) и (271) употребляется количественное наречие, а в (272) - неопределенное числительное. В предложении (273), в свою очередь, на месте собственного количественного слова фигурирует фразеологизм *шаром покати*. Фразеологизмы свойственны для принужденной, разговорной речи.

отсутствуют в научном стиле (см. таблицу 3). Они характерны для художественной литературы. Речь идет о предложениях типа *Ни звука, Никого знакомых; Ничего нового и Никакой надежды; Ни единой ошибки*.

Анализируем пример по каждому типу - (274) *Ни звука*, (275) *Никого знакомых; Ничего нового* и (276) *Никакой надежды; Ни единой ошибки*.

- (274) Представьте себе: Новый год и - черные, пыльные улицы. *Ни сугробов, ни метелей, ни горок, ни санок*. (АиФ 45/1997, 21)
- (275) Кажется, что в ней нет ничего от вечного тумана и таинственности, окружающих вроде бы преступление против нравственности. Так себе, *ничего, ничего совершенно особенного*, а голая простота, и движения, возможно, не без примеси кокетства, но такого простого, нужного, без тайны, кокетства: с оттенком шутки, игры. (Петрушевская 1995, 62)
- (276) Очень весело за этим полутемным столом, играет пластинка “Бай-бай, мон амур”, *никаких ухаживаний за этим столом, никакого секса, никакого возраста и служебного положения*. “Рыбка, рыбка”, - раздаются возгласы в полутьме. (Петрушевская 1995, 85)

В примере (274) предложения типа *Ни звука* образуют типичную для него конструкцию - перечислительный ряд *ни...ни...ни...ни*. Подобные ряды отмечаются и в других примерах. Данный пример хорошо иллюстрирует также семантику таких предложений - это ‘несуществование, отсутствие того, наличие которого естественно предполагается в некоем количестве; чего-либо совсем нет’: наличие сугробов, метелей, горок и санок естественно предполагается зимой, а в представлении говорящего их совсем нет. Глагол *быть* выражает значение ‘(не) находиться, присутствовать’; в *ни метелей* можно различать значение ‘(не) происходить, совершиться, случаться’.

Примеры (275) и (276) проявляют значение ‘полное отсутствие или несуществование’. Сам глагол *быть* выражает в (276) значение ‘(не) находиться, присутствовать’: ‘за этим столом совершенно отсутствуют ухаживания, секс и т.д.’. В примере (275) *быть* указывает более ясно на существование, чем на присутствие: ‘чего-либо совершенно особенного совсем не существует в ней’. Может быть, это от “мощности” глагола (и значения) *существовать*: в экспрессивных, эмоционально окрашенных высказываниях, каким является пример

(275), черты характера и другие качества могут восприниматься как бы реальные, независимые сущности, способные проявляться или нет в ком-либо.

Как мы сказали на странице 36, отрицательные экзистенциальные предложения отрицают не само существование того или другого понятия, а лишь один аспект существования. Это понимается в приведенных примерах так, что есть сугробы, метели, “совершенно особенного” качества” и есть понятия ухаживания, возраста и т. д; то, что отрицается - это не их существование в мире вообще, а их проявление “за этим столом”, в России в Новый год, в некой женщине.

Итак, мы проанализировали семантику глагола *быть* в некоторых собственно экзистенциальных и локальных предложениях. Было отмечено преобладание общебытийного значения глагола *быть*: чаще всего он выражает значение ‘находиться, присутствовать’. В possessивных конструкциях он имеет значение ‘иметься’ с оттенком уточнения или целостности, с событийными именами - ‘происходить, совершиться, случаться’, с веществами - ‘содержаться’. Он способен обозначать начало существования, означая ‘создаваться, открываться, появляться.’ В локальных предложениях типа *Отец на работе* глагол *быть* проявляет также значение ‘располагаться, размещаться, находиться’ и может приобретать значение глагола движения ‘приходить, приезжать, посещать’.

Специфика глагола *быть* - способность формировать номинативные предложения. Они служат целям экспрессивности: они выражают непосредственное восприятие чьего-либо присутствия, и, таким образом, воспроизводит предметы “перед глазами читателя”. Эта непосредственность восприятия осуществляется также в отрицательных предложениях. Вообще многие предложения с глаголом *быть*, особенно в значении присутствия, употребляются для описания, передачи атмосферы и впечатлений. Особенностью глагола *быть* является и возможность заменяться тире, например (263) *а у Чубайса - хорошо налаженные тесные связи и поддержка Запада*. Тире противопоставляет локализатор и бытующий предмет, в результате чего сообщение приобретает большую напряженность подобно тому, что мы видели в именных предложениях.

Быть - частотный глагол: на уровне всего материала его доля составляет 65%. В его распространенности отмечаются большие стилевые различия.

Можно сказать, что *быть* - “художественный глагол”, а самое слабое его присутствие в научном стиле, где он вообще отсутствует в отрицательных предложениях.

3.3.2 *Бывать - глагол периодичности и регулярности*

3.3.2.1 *Утвердительное экзистенциальное предложение*

Глагол *бывать* является “публицистическим глаголом”, он употребляется больше всего в публицистическом стиле. В утвердительных предложениях его доля составляет 2%. Сообщения о существовании и наличии с глаголом *бывать* относятся к типам предложений *Тишина; Ссора* и *Много цветов; Масса гостей*.

Начнем обсуждение с типа *Тишина; Ссора*:

- (277) *Бывают больные, которых нельзя вылечить.* Операцию делать невозможно, или она была, но не помогла, лучевая терапия была, “химия” была. Все. А болезнь прогрессирует. (АиФ 45/1997, 12)
- (278) Бронхиальная астма у детей развивается в результате аллергии. В бронхах возникает воспаление, из-за чего *периодически бывают приступы* затрудненного дыхания. (АиФ 44/1997, 27)

При анализе глагола *бывать* обнаруживается его близость к связке *бывают*: он имеет те же оттенки периодичности, регулярности или постоянности. Так, в примере (277), который принадлежит к семантической структуре ‘существование конкретного лица’, *бывать* выражает значение ‘быть, существовать; попадаться, встречаться иногда’: ‘иногда встречаются больные, которых нельзя вылечить’. Обратимся к примеру (210) со страницы 67 *не борец по фигуре, как бывают иногда женщины*. Эта фраза передавалась как *некоторые женщины борцы по фигуре*. Слово *некоторый* может применяться и здесь - *некоторых больных нельзя вылечить*.

В примере (278) о внутреннем физическом состоянии, в свою очередь, *бывать* выражает значение ‘случаться, происходить’, к которому тоже можно прибавлять ‘иногда’: ‘иногда случаются приступы’. Значение поддерживается наречием *периодически*.

Хотя *быть* и *бывать* выступают в том же типе бытийного предложения *Тишина; Ссора*, высказывания с *бывать* значительно отличаются от высказыва-

ний с *БЫТЬ*: *БЫВАТЬ*, не имеющий нулевой формы, лишен значения непосредственного восприятия. Помимо этого, он проявляет гораздо реже значение 'находиться, присутствовать', но вместо того указывает более ясно на существование и подчеркивает природу подлежащего как реальной сущности, например неизлечимые больные существуют в мире как онтологическая, реальная категория.

Иногда, намного реже, чем *БЫТЬ*, *БЫВАТЬ* употребляется для выражения владения, например:

(279) [Из интервью:] - *Бывает ли у человека-праздника минуты*, когда жить не хочется? (АиФ 45/1997, 3)

В примере можно различить значение семантической структуры 'владение, обладание' и имеющем значение 'иметься': 'есть ли у человека-праздника иногда минуты, когда жить не хочется?'. Значение периодичности глагола *бывать* проявляется и здесь - оно может быть переведено, например, наречием *иногда*.

Более сильная семантика экзистенциальности глагола *бывать* по сравнению с нулевой формой *БЫТЬ* отражается в том, что он употребляется для вопроса, имеется ли вообще у кого-либо что-либо или нет, в то время как *БЫТЬ* в (267) *что у вьетнамца в широких штанах?* используется для уточнения.

Бывать передает то же значение периодичности в предложениях типа

Много цветов; Масса гостей. Пример:

(280) Но, к сожалению, иногда и одно заболевание не поддается лечению одним препаратом, а *бывает и целый букет болезней*. Например, при лечении спазмов применяется иногда атропин, но если у человека одновременно глаукома - повышенное внутриглазное давление, применение атропина категорически противопоказано. (АиФ 48/1997, 20)

Так, *бывать* выражает здесь значение 'существовать; встречаться иногда': 'иногда встречается и целый букет болезней'.¹⁴

Перейдем к локальному типу бытийного предложения - *Отец на работе; Друзья рядом*. Вот пример:

¹⁴Предложение целиком, так как количественное слово - устойчивое именное сочетание *целый букет* - предшествует бытующему предмету, имеет семантику 'существует какое-то количество чего-либо' (ср. (270)).

- (281) *Я не раз бывал в покинутых деревнях*, заходил в разоренные дома и, скажу по правде, ощущения во мне были почти такие же, если не более трагические, чем на поле боя после разгрома курсуншевческой группировки, когда из-за трупов и военной техники не было видно земли, она была ими завалена. (Астафьев 1988, 54)

В предложении *бывать* употребляется в значении 'время от времени приходить, приезжать куда-либо, посещать что-либо', усиливается наречием *не раз* со значением повторения: 'я время от времени/часто посещал покинутые деревни'. В (281), аналогично примеру (268) *был я у секретаря обкома*, налицо два момента - тот, в который говорящего не было в деревне и тот, в который он там был. Таким образом, *бывать* тоже содержит значение движения.

3.3.2.2 Отрицательное экзистенциальное предложение

Отрицательные предложения с глаголом *бывать* встречается в нашем материале в художественной литературе (2%) и в публицистике (4%) (см. таблицу 3).

Отрицательные бытийные предложения с *бывать* принадлежат к типу *Нет времени*. Вот примеры - во всех *бывать* в разном значении:

- (281) *Не бывает хороших и плохих народов*, бывает разные обстоятельства их жизни [...]. (Известия 12.3.1997, 5)
- (282) Когда говорят: "У меня такие обстоятельства, я не мог" - это чисто оправдательное вранье. *Не бывает такого в жизни человека*, чтобы он не мог. (АиФ 44/1997, 29)
- (283) Я никак не привыкну к потере. Друг истинный и дружба истинная не умирают.[...]. Когда встречаешь и любишь такого человека, как Александр Николаевич, *мыслей о смерти не бывает*, она, если и пришла бы, то показалась бы чудовищно несправедливой, неестественной. (Астафьев 1988, 12)

Итак, *бывать* в примере (281) выражает значение '(не) существовать; встречаться': 'не существует хороших и плохих народов', в примере (282) - '(не) происходить, случаться': 'не происходит такого в жизни человека, чтобы он не мог', а в (283) (не) быть, существовать, иметься, попадаться, встречаться постоянно, иногда, часто': 'мыслей о смерти не встречается'.

В примере (281) обнаруживается типичная семантика отрицательного экзистенциального предложения. В нем предусматривается существование определенных признаков и оценивается их проявление в каком-либо предмете;

таким образом, то, что отрицается в предложении - это не существование народов вообще, а реализованность в них признаков “хороший” и “плохой” (см. стр. 36).

В то время, как в (281) и (282) перед нами явные экзистенциальное и событийное значения, семантика глагола *бывать* в (283) труднее поддается точному определению. С одной стороны, ясно, что речь не идет о событийном значении, но с другой стороны, это не совсем тот *бывать*, что в примере (282). Мы думаем, что разный оттенок глагола *бывать* в (283) обусловлен тем, что бытующий предмет *мысли о смерти* - в позиции темы: о смерти Александра Николаевича говорилось в предыдущем контексте. Это отражается, во-первых, в том, что с точки зрения порядка слов и актуального членения *мысли о смерти* предшествует глаголу и, во-вторых, в отсутствии присущего для экзистенциального высказывания включения в класс, т.е. квалификации. В результате совмещения экзистенциальности и референтности возникает интересный оттенок: в таких предложениях процессуальное состояние ‘существовать’ как бы контаминируется со значением активного действия. При этом значение существования приобретает оттенок ‘действительно существовать’: ‘мысли о смерти действительно не существуют, не встречаются’. К этому вопросу вернемся в дальнейшем анализе.

Итак, делаем некоторые выводы о глаголе *бывать*. При обсуждении его семантики обнаружилось совпадение основных значений связки *бывать* и глагола *бывать*: как сообщения о существовании, так и о обладании признаком проникнуты значением периодичности или регулярности и постоянности.

В предложениях типа *Тишина: Ссора* глагол *бывать* употребляется в значениях ‘иметься’ и ‘существовать’ и в типе *Отец на работе* - в значениях ‘время от времени приходить, приезжать, посещать’, и ‘случаться, происходить, совершаться’. Значительно, что у *бывать* отсутствует значение постоянного местонахождения, например, какого-либо здания, присущее *быть* в данном предложении. Это понятно, если учитывать его семантическую характеристику периодичности.

По сравнению с *быть*, значение экзистенции более рельефно налицо в *бывать*. Это отражается в том, что *бывать* способен формировать вопросы о существовании, наличии чего-либо подобно глаголу *есть*. Сравнительно сильная

экзистенциальная семантика глагола *бывать* имеет интересное соответствие в связке *бывать*: уже констатировалась ее способность указывать на менее референтные предметы, чем связка *быть*, на возможность встречать предметы определенного качества: (213) *прилавок бывает и вовсе пуст*.

С точки зрения стилистики *бывать* отличается принадлежностью к публицистическому стилю. Его особенностью является то, что он употребляется больше в отрицательных, чем утвердительных предложениях.

3.3.3 *Есть - эмфатический глагол*

3.3.3.1 *Утвердительное экзистенциальное предложение*

Глагол *есть*, как видно из таблицы 3, высокоупотребителен среди экзистенциальных глаголов в утвердительных предложениях: во всех стилях он занимает второе место по количеству после своей нулевой формы *быть*. Во всем материале его количество - 11%.

Утвердительное предложение с глаголом *есть* находит конкретизацию в предложениях типа *Лес шумит* и семантической структуре 'субъект - его недеятельное процессуальное состояние' со значением наличия и существования. Начнем анализ с этих примеров:

- (284) Выше речь шла об изменениях в словарном составе современного русского языка, связанных с внешними и внутренними заимствованиями, с переходом лексических единиц из терминосистем в литературный язык, с переосмыслениями и сдвигами в семантике слов. *Но есть еще один, внешний аспект развития словарного состава русского языка - это словообразование*. (Филология 4/1997, 44)
- (285) И если больные в стационарах [в психиатрических больницах] требуют в основном лекарственной коррекции, то их родные в этом же период нуждаются еще и в психологической и социальной коррекции.
В западных клиниках для этого есть высококвалифицированные специалисты (психологи, психотерапевты, социотерапевты). (АиФ 44/1997, 28)
- (286) То, что жить без сердца нельзя, знают все. А вот о значении такого органа, как печень, и не подозревают. Мало того, *есть и такие, кто просто не догадывается о том, где она находится*. (АиФ 48/1997, 21)

Во всех примерах глагол *есть* выражает значение 'существует/существуют': 'существует еще один аспект'; 'в западных клиниках для этого существуют специалисты'; 'существуют и такие, кто не догадывается, где печень находится'.

Пример (284) является конкретизацией интродуктивной, презентативной функции глагола *есть*. Так, *есть* служит для введения в общий фон знаний говорящего и адресата последующего предмета речи, словообразования: выделяется из аспектов развития словарного состава *один*, внешний, существование которого известно автору статьи, но не читателю. Презентация предмета речи поддерживается тем, что бытующий предмет находится в идентифицирующей конструкции *это словообразование*,¹⁵ противопоставленной остальному предложению тире.

Пример (285), в свою очередь, интересен в том смысле, что *есть* имеет при себе субъектный детерминант *для этого*. Он дает глаголу значение назначения существования - 'существовать для чего, иметься для какой-либо цели, иметь какое-либо назначение', обычно считаемое присущим только для глагола *существовать* (ср. пример (302) на стр. 113).

В примере (286) в явном виде реализуется основная, частичная семантика глагола *есть* - 'встречаются, попадают'. За этим его значением скрывается здесь мысль "из всех людей выделяются определенные люди - те, которые не догадываются о местонахождении печени". Частичное значение глагола *есть* может переводиться неопределенным местоимением *некоторый*: *некоторые люди не догадываются о местонахождении печени*. В значении 'встречаются, попадают' обнаруживается близость глаголов *есть* и *бывать*: и тот, и другой способны указывать на часть, на "некоторые"; ср., например, (277) *бывают больные, которых нельзя вылечить* → *есть больные, которых нельзя вылечить* → *некоторых больных нельзя вылечить*.

Сравнительно с нулевой формой, в ненулевом *есть* часто акцентируется семантический компонент существования. В этом отношении, между прочим, глагол *есть* обнаруживает сходство со связкой *есть*; ведь главная функция связки *есть* - образовывать категорические высказывания с тесным соотношени-

¹⁵Ср. предложения типа *Отец - учитель* с отношением идентификации.

ем подлежащего и его признака. Таким образом, общая характеристика связки и глагола *есть* - напряженность.

Следующие четыре примера демонстрируют “усиленное сообщение о существовании”, посмотрим первые два:

- (287) Сейчас можно точно утверждать, что термин “перерыв” лишь отчасти характеризует развитие отечественной социальной психологии: *перерыв действительно был*, но лишь в “самостоятельном” существовании этой дисциплины, в то время как отдельные исследования, социально-психологические по своему предмету, продолжали осуществляться, в частности, в рамках философии [...]. (Психология 4/1997, 12-13)
- (288) Я осиротел...Вторично осиротел в своей жизни: много лет назад потерял мать, теперь вот отца, отца-друга, отца-наставника, не резонера, не грузно нависшую надо мной “фигуру” старшего, - друга, до которого иногда просто хотелось дотронуться рукой и почувствовать, что *он тут, он есть*, и к нему можно прийти с радостью и бедой, и ничего не говорить о них, но выздороветь душою...(Астафьев 1988, 12)

В примере (287) *есть* выражает не существование, а значение ‘случается’, но в нем однако различается усилительное значение, поддерживаемое наречием *действительно*. Говорящий соглашается с фактом существования или происхождения перерыва, но ограничивает его область бытия как охватывающую “лишь его самостоятельное существование”.

В предложении (288) же *есть* выступает в значении ‘существует’. С помощью этого примера вернемся существованию темы-бытующего предмета, о котором шла речь с (283) *мыслей о смерти не бывает*. Пример (288) - иллюстрация того, как существование приобретает оттенок активного действия при конкретно-референтном бытующем предмете: в нем говорится о человеке, существование которого уже хорошо известно, т.е. о друге Виктора Астафьева Александре Макарове. В результате у глагола *есть* появляется другая функция, чем сообщение о существовании - создается значение ‘существует так, что существование отмечается и имеет значение’. Данное значение рельефно наличествует в приведенном примере: перед конструкцией с глаголом *есть* - предложение типа *Отец на работе; Друзья рядом* с нулевой формой *быть, он тут*, но говорящий желает подчеркнуть наличие и “доступность” своего друга. Нулевая форма недостаточна для этого, и он дополняет высказывание глаголом *есть, он есть*.

Следующие два примера представляют собой противопоставляющую роль глагола *есть*:

- (289) - [...] человек чем-то похож на этот поезд. Он точно как же обречен вечно тащить за собой из прошлого цепь темных, странных, неизвестно от кого доставшихся в наследство вагонов. А бессмысленный грохот этой случайной сцепки надежд, мнений и страхов он называет своей жизнью. И *нет способа* избежать этой судьбы.
- Ну отчего, - сказал Чапаев. - *Способ есть*. (Пелевин 1996, 106-107)
- (290) [Писатель детективов Александр Бушков:] Просто существует кучка интеллигентов, которая сидит и ноет. Вот кончился коммунизм, цензура помрет - у меня мешок под кроватью. В нем - шедевры. Ну? Где они? *Есть дутые фигуры. А есть реальная жизнь, реальный рынок, реальная потребность у читателя*. (АиФ 22/1997, 29)

В обоих примерах *есть* выражает значение 'существует/существуют': 'способ существует; существуют дутые фигуры, существуют реальная жизнь, реальный рынок, реальная потребность'.

В предложении (289) говорящий оспаривает суждение собеседника. Актуализированный глагол *есть* служит для возражения против противоположного мнения: 'вам кажется, что способа не существует, а на самом деле он существует' (см. стр. 38). В примере (290), в свою очередь, противопоставляются "два существования" - существования "дутых фигур" и "реальной жизни, рынка и потребностей". функция глагола *есть* похожа на наблюдающуюся в примере (288) *он тут, он есть*: глагол *есть* акцентирует то, что существование имеет значение.

Теперь обсудим роль глагола *есть* в possessивных конструкциях. В них он употребляется в значении 'иметься/имеются'. Вот примеры:

- (291) *У Чубайса есть знание* западных управленческих технологий и стандартов. Он может играть роль "переводчика", "фильтра" между Россией и Западом. (АиФ 45/1997, 4)
- (292) Кинув, он взял с рояля шапку и папаху.
- Так вот, Петр, - сказал он, - возможно, это покажется вам не вполне удобным, но наш поезд отбывает сегодня. Ничего не поделаешь. Война. *У вас есть* в Москве *какие-нибудь незавершенные дела?*
- Нет, сказал я. (Пелевин 1996, 86)

В этих примерах осуществляется приоритетная для *есть* функция в possessивных предложениях - сообщение о наличии, существовании. Сопоставим (291) *У Чубайса есть знание* с (263) *у Чубайса - хорошо налаженные тесные связи* и

поддержка Запада: в то время, как нулевая форма уточняет характер обладаемого предмета (связей и поддержки), *есть* сообщает о наличии предмета (знаний). Как мы уже указали, при *есть* и нулевой форме употребляются разные местоимения и вопросительные слова. Так, в примере (292) ставится вопрос именно о том, имеются ли незавершенные дела или нет, тогда как в примере (267) *что у вьетнамца в широких штанах?* вопрос касается того, какими именно предметами владеют вьетнамцы. Это отражается в том, что с *есть* фигурирует неопределённое местоимение *что-нибудь*, а с нулевой формой - вопросительное слово *что?* Разные цели вопросов видны также в ответах: на вопрос *у вас есть какие-нибудь дела?* собеседник отвечает отрицательным наличием словом *нет*, если же вопрос *что у вьетнамца?* сопровождался бы ответом, он называл бы имеющиеся предметы.

Остались два примера, в которых *есть* имеет оттенки, не поддающиеся точному определению. Постараемся разобраться в них:

- (293) Если “атака” не удалась, *в запасе есть другой вариант* - длительная осада. Этот способ остается желающим бросить курить с большим стажем никотиновой зависимости, здесь происходит постепенное разрушение химической зависимости. (Аиф 44/1997, 30)
- (294) Однако эти невосполнимые утраты и приближающийся *конец века, в котором всегда есть нечто апокалиптическое*, еще не означает смерть литературы, в частности, поэзии. (Филология 4/1997, 28)

Так, с первого взгляда, в предложении (293) *есть* выражает значение ‘существует’, но это не раскрывает всю его семантику. Мы думаем, что глаголу *есть* можно приписать здесь также значение “доступности”, предоставления, присущего для глагола *иметься*: ‘способ длительной осады в нашем распоряжении’.

В предложении (294) основным значением глагола *есть* является ‘находится, присутствует’. Но в глаголе *есть* можно различать также значение вхождения в состав, обнаруженное в его нулевом варианте в примере (271) *в страусином мясе много протеина, но мало жира и холестерина*. Таким образом, значение *есть* в примере (294) может объясняться как ‘в конце века всегда содержится нечто апокалиптическое’.

3.3.3.2 *Отрицательное экзистенциальное предложение*

Отрицательному бытийному сообщению с глаголом *есть* соответствуют предложения типа *Нет времени*. Из таблицы 3 видно, что *есть* обладает большим преимуществом среди глаголов, отрицающих существование (78% во всем материале).

Семантика схемы *Нет времени* состоит в сообщении о несуществовании или отсутствии субъекта. Анализируем примеры:

- (295) *Нет ничего хуже спешки*, а мы живем только в спешке, подгоняемые то сроками, то нехваткой денег. (Астафьев 1988, 23)
- (296) [О семье, которая живет без зарплаты:] *Никаких других серьезных источников существования у них нет. Нет накопленных ранее сбережений, нет лишней квартиры*, в которую можно было бы пустить квартирантов, *нет родителей с большой и вовремя выплачиваемой пенсией* - обеим их матерям пенсию задерживают так же, как им зарплату. (Известия 13.3.1997, 5)

В примере (295) *есть/нет* выражает значение 'не существует'. Помимо семантической структуры 'отсутствия предмета', пример представляет собой типичное для этого типа предложений значение квалификации, оценки. С точки зрения экзистенциального высказывания, осуществляется классификация предметов или явлений по реализуемости в них оценки "плохой"; при этом делается вывод, что хуже всего - это спешка, не существует явления неприятнее ее.

В примере (296), в свою очередь, налицо семантика 'невладения' и значение глагола *есть/нет* '(не) имеется/имеются'. Возьмем для сравнения с данным образцом отрицательные предложения с нулевой формой (274) *Ни сугробов, ни метелей, ни горок, ни санок* и (276) *Никаких ухаживаний, никакого секса, никакого возраста и служебного положения за этим столом*. Интересно отметить, что нулевая форма *быть*, выражающая в утвердительных предложениях менее подчеркнутые бытийные отношения, чем *есть*, в отрицательных же передает 'полное отсутствие чего-кого -либо'. Как мы уже сказали, отрицательные предложения с нулевой формой *быть* на наш взгляд - это "отрицательные номинативные предложения" и следовательно ненулевой *есть* лишен данной экспрессивной возможности.

В следующих трех примерах *есть/нет* употребляется в других значениях, а не в значении чистого существования:

- (297) Дотошные журналисты произвели замеры и выяснили, что на одного сенатора в СФ приходится по 4, 5 квадратных метра площади, что на 0,3 метра больше, чем положено заключенному в колонии. Когда *в Совете Федерации нет заседаний*, еще можно как-то обходиться - в кабинете сидят только помощники. (МК 25.2.1998, 2)
- (298) Так что дискуссию, разгоревшуюся по поводу кладбища на Соколе, - что лучше, старые могилы или новое казино? - можно считать оконченной. *На месте кладбища не будет казино*. Там всегда будет кладбище. (АиФ 49/1997, 16)
- (299) Правда, если произойдет чудо и все расстанется с вредными привычками, *кавказского долголетия все равно не будет*. (АиФ 49/1997, 12)

В примере (297) *есть/нет* выражает с событийным именем *заседаний* значение '(не) происходит, совершается, случается': 'в СФ не происходит заседаний' - предложение принадлежит, таким образом, к семантической структуре 'отсутствие события или действия'.

В примерах (298) и (299) указывается на начало существования. В (298) глагол *есть/нет* выражает значение '(не) создается, открывается, появляется': 'на месте кладбища не создается, не открывается, не появляется казино'. *Есть/нет* аналогичен *быть* в (257) *там будет ресторан, варьете, дискотека, пианобар*.

Для фразы (299), напротив, не встречалось аналогий в нашем материале - *есть/нет* выражает в ней редкое значение, не встречающееся с нулевой формой - это '(не) наступает, настаивает': 'кавказского долголетия не наступает'. Этому предложению можно приписать семантику 'отсутствие внешнего ситуативного состояния'.

В заключение обсуждаем пример, демонстрирующий разницу между номинативным и генитивным субъектом в отрицательных локальных предложениях:

- (300) Затем Валентина Ивановна [позвонившая в шутку, не называясь, своему товарищу по работе Жаркову, который стал подозревать ее в звонке] стала думать, как обеспечить свое алиби, что *ее не было дома*, и придумала, что пока ее не было, к сыну пришли девочки и застали раскрытой собственную записную книжку Валентины Ивановны, раскрытую на букве "Ж". (Петрушевская 1995, 68)

Обратимся еще раз к примерам (268) и (269) со страницы 96 : *Был я у секретаря обкома; А я уже десять лет не была в России*. *Быть*₂ выражает в этих предложе-

ниях значение 'приходить, приезжать, посещать', не имеющее, как видно, генитивного субъекта при отрицании. Так называемый образ наблюдателя или субъекта сознания различен в примерах (268) и (269) по сравнению с (300). Так, с *быть*₂, наблюдатель или субъект сознания - перспективен, он видит обе точки во времени одновременно, точки отсутствия и присутствия, т.е. целое движение. В примере (300), напротив, наблюдатель синхронен: он свидетельствует только момент, в который субъекта нет в определенном месте (не обязательно тот, в который он ушел и возвратился). Таким образом, пример (300) с *быть*₁ имеет следующее толкование: 'Валентина Ивановна, наблюдатель-субъект сознания, свидетельствует свое отсутствие в определенный момент звонка в своем обычном местонахождении, дома' (см. стр. 42).

Итак, пора делать выводы о ненулевом глаголе *есть*. В предложениях, в которых он выступает, действуют общие принципы экзистенциального высказывания. В основе лежит классификация и выделение, например, среди людей выделяются "те, которые не догадываются о местонахождении печени".

Анализируя семантику самого глагола *есть* мы увидели, что он выражает те же основные значения, что и нулевая форма: 'существовать', 'происходить', 'иметься', 'создаваться, открываться', 'присутствовать', 'содержаться', 'приходить, приезжать, посетить', а также 'наступать, настаивать'. В некоторых случаях значение 'существовать' приобретает оттенок "доступности". *Есть*, как и *бывать*, способен формировать вопрос о существовании и передавать выделительное, частичное значение 'встречаться'. *Есть* - эмфатический глагол; он служит для возражений, противопоставлений и категорических высказываний. При этом существование иногда окрашивается оттенком активного действия.

Есть не отличается сильной привязанностью к одному стилю; в публицистике он, однако, употребляется немного больше (22%), чем в других стилях (19%). Он отличается тем, что значительно больше употребляется в отрицательных, чем утвердительных предложениях (78% vs 11% во всем материале).

3.3.4 *Существовать - онтологический глагол*

3.3.4.1 *Утвердительное экзистенциальное предложение*

Мы подошли к анализу “классического” экзистенциального глагола *существовать*. В свете данных таблицы 3, этот глагол стоит на третьем месте по употребляемости в утвердительных предложениях после *быть* и *есть* и наиболее распространен в научном стиле (18%).

Все утвердительные предложения принадлежат к типу *Лес шумит* и его семантической структуре ‘субъект - его недеятельное процессуальное состояние’. Сначала приведем три примера, демонстрирующих типичные употребления глагола *существовать*:

- (301) *Существуют тайные обстоятельства*, которым так и не удастся выбиться на поверхность, стать известными, получить право на существование. В частности, в любой группе знакомых обязательно найдется пара людей - может быть, далекие друг другу муж какой-нибудь Тома и некая соседка Томиной подруги, зовут Наташа. (Петрушевская 1995, 112)
- (302) Известно также, что *для различения объектов, отличающихся от фона по яркости, существуют две разные колбочковые системы*: on-канал (для обнаружения стимулов ярче, чем фон) и off-канал (для обнаружения стимулов темнее, чем фон). (ЖВНД 6/1997, 1044)
- (303) [...] Манассия, по всей вероятности, следовал здесь устной традиции. В таком случае публикуемый фрагмент представляет собой другую, независимую фиксацию той же традиции. Но если из Манассиевой хроники можно только понять, что *такое предание существовало*, то наш текст дает некоторое представление о его содержании. (Филология 4/1997, 92)

Пример (301) можно считать характерным предложением с *существовать*: бытующий предмет *тайные обстоятельства* - абстрактное существительное, локализатор существования - весь мир, а проявляющееся значение глагола *существовать* - ‘быть в действительности’: ‘в действительности - тайные обстоятельства’ Актуальное членение, в свою очередь, совпадает с общим принципом собственно экзистенциального предложения - бытующий предмет занимает позицию ремы. Таким образом, в фокусе коммуникации - сообщение о существовании в мире определенного явления, неизвестного для читателя.¹⁶

¹⁶При этом данное сообщение играет роль интродуктивного, презентативного предложения, будучи в этом отношении сходным с примером глагола *есть* (284) *Но есть еще один, внешний аспект развития словарного состава русского языка - это*

В примере (302) *существовать* выражает значение 'существовать для чего, иметься для какой-либо цели, иметь какое-либо назначение'. Значение существования для какой-либо цели считается в словарях присущим именно глаголу *существовать*.¹⁷ Несмотря на свое необычайное значение, *существовать* образует здесь собственное экзистенциальное предложение с бытующим предметом *две разные колбочковые системы* в позиции ремы.

Предложение (303) же представляет вариант, в котором бытующий предмет принадлежит к тематическим элементам высказывания: *такое предание* указывает на известное читателю по предыдущему контексту явление. Так, глагол *существовать* не сообщает об экзистенции предания, а укрепляет ее - 'такое предание действительно существовало' (ср. примеры с *есть* (288) *он тут, он есть*; (287) *перерыв действительно был*). Эмфатическая позиция глаголов не изменяет основных лексических значений - *существовать* проявляет здесь, как и в первом примере, значение 'быть в действительности'.

Отличительная черта глагола *существовать* - способность иметь при себе распространители. Это предоставляет дополнительные возможности, сверх квалификации, для выделения одного аспекта действительности, которого касается сообщение о существовании. Иногда *существовать* приобретает вокруг себя много распространителей разного рода, подробно определяющих "радиус действия" существования. Вот образцы:

- (304) На основе этих представлений в этой школе [школа прикладной математики Самарского-Курдюмова] развивается идея о том, что *в определенных классах открытых нелинейных сред потенциально существует спектр структур*, которые могут возникнуть в них на развитых, ассимптомических стадиях процессов. (ЖВНД 6/1997, 940)
- (305) Видимо, слова насчет укола были правдой. С моим восприятием действительно творилось что-то странное. *Несколько секунд Володин* [товарищ говорящего по палате в психиатрической больнице] *существовал в нем сам по себе, без всякого фона*, словно фотография в виде на жительство. (Пелевин 1996, 110)
- (306) Мол, высокая мода - это как вышенка на торте. Она украшивает и может не иметь практического значения. [...]. *Высокая мода* - мода для идеальной женщине, которая *существует всего несколько секунд, только в пространстве*

словообразование.

¹⁷Но ср. пример (285) с *есть*: *в западных клиниках для этого есть высококвалифицированные специалисты.*

подиума, и рассеивается, как мечта, лишь только с манекенщицей снимут драгоценное платье. (АиФ 49/1997, 18)

Так, в примере (304) существование ограничено, во-первых, локализатором в узком фрагменте мира, в *определенных классах открытых нелинейных сред*. Во-вторых, у глагола *существовать* проявляется его исключительная способность сочетаться с наречиями: наречие *потенциально* ограничивает существование далее, делая его необязательным, возможным.

В примере (305) *существовать* распространяется наречиями образа действия и времени *несколько секунд, сам по себе, без всякого фона*. Пример является одним из не чисто экзистенциальных предложений, так как бытующий предмет *Володин* - конкретно-референтный. Как мы уже сказали, существование в таких случаях осложняется оттенком активного действия; здесь это впечатление еще подкрепляется названными наречиями.

Любопытно проанализировать значение глагола *существовать*. С одной стороны, в нем можно увидеть значение 'наличествовать где-либо', поскольку значение 'быть в действительности' очевидно в силу референтности бытующего предмета, но с другой стороны, из контекста в целом производится представление, что существование всегда требует окружения. Володин же, видимо, способен несколько секунд существовать без него. Следовательно, *существовать* употреблен скорее в значении 'быть в действительности', причем с оттенком активного действия.

Существовать употребляется в примере (306) в значении, разграничивающем его от других экзистенциальных глаголов - это значение 'быть живым; жить'. Данный пример - хороший образец этого значения при неодушевленном бытующем предметом: отвлеченное явление *высокая мода* мыслится такой же эфемерной, как и все живое (см. (32а) на стр. 18). Это усиливается противоречием между наречием времени *всего несколько секунд* и тенденцией глагола *существовать* указывать преимущественно на длительное существование.

Следующие два примера демонстрируют случаи, когда *существовать* выражает значения, свойственные скорее другим экзистенциальным глаголам:

(307) *К зарубежным частным инвесторам и к продаже* на мировом рынке российских государственных ценных бумаг *у нас в стране*, как известно, *существуют предупреждения*. Они есть не только у банкиров и предпринимателей, но и у населения. (Известия 13.3.1997, 2)

- (308) Зарабатывание денег, занятие бизнесом предстает в высказываниях участников фокус-группы не как дело само по себе достойное, а как деятельность, требующая каких-либо оправданий. Очевидно, что у *участников групп существует в той или иной степени неосознаваемое предубреждение* против этого типа деятельности [...]. (Психология 4/1997, 70)

В словарных определениях семантики глагола *существовать* отмечается значения, которые существуют как самостоятельные экзистенциальные глаголы. Одно из них - значение глагола 'бытовать' (см. пункт А на стр. 17). На основе этого интересно отметить, что *существовать* в примере (307) сочетается со словом *предубреждения*, представляющим собой характерный тип бытующего предмета для глагола *бытовать*, а именно обозначающим нравы, обычаи, отношения и т. п.

С первого взгляда в предложении (308) налицо значение 'обладание, владение': пример может иметь как синоним *у участников есть предубреждения*. Но *существовать* в possessивных конструкциях не употребляется - из этого вытекает, что он выражает здесь какой-то особенный оттенок. Мы думаем, что этот оттенок состоит из представления предубреждения как самостоятельного, почти одушевленного явления, проявляющегося в внутреннем микромире участников фокус-группы. Это подтверждается тем, что предубреждение считается *в той или иной степени неосознаваемым*, т. е. самостоятельно существующим. Таким образом, глаголу *существовать* приписываются значения 'наличествовать где-л' и также 'проявляться в чем-либо': 'у участников проявляются предубреждения'.

3.3.4.2 Отрицательное экзистенциальное предложение

Большинство отрицательных предложений с глаголом *существовать* - типа *Воды убывает, Несчастья не случилось*, но есть также несколько предложений типа *Лес шумит*, особенно в художественной литературе. Вообще, отрицательных предложений с *существовать* больше всего в научном стиле: (20%, как видно из таблицы 3). Во всех примерах, анализируемых в этом разделе, глагол *существовать* выражает значение '(не) быть в действительности'. Первый пример - типа *Воды убывает; Несчастья не случилось*, выражающий значение 'субъект - его отсутствие или несуществование':

- (309) *Абсолютно надежных противоугонных систем не существует.* Широко рекламируемые дорогие импортные системы и их отечественные аналоги обладают высоким техническим уровнем и могут затруднить работу профессионального угонщика, но на сто процентов машину все равно не защитят. (Известия 12.3.1997, 6)

Отрицание существования с глаголом *существовать* строятся по тем же принципам, что и с другими глаголами. Этот пример представляет собой характерный случай: отрицается существование предмета определенного вида (*абсолютно надежные*), выделенного из общего числа подобных предметов (*противоугонные системы*).

Приведенный выше пример сравнительно нейтрален. Но, в художественном и публицистическом стилях, в первую очередь, отрицание нередко приобретает более субъективный характер, иллюстрируемый следующими примерами:

- (310) Можно сказать, что в конторе, где Таня работает, это стало каким-то новым видом спорта - выживать у нее все до самого конца, до самых подробностей, до дна [...] она до такой степени не скрывается, что иногда становится неудобно, стыдно ее спрашивать. Чего-то она не понимает, каких-то женских стыдливых тайн, какой-то самообороны, тактики моллюска, который захлопывает створки раковины, пока еще никто не успел разглядеть, что там скрывается дальше, хотя все прекрасно знают, что там может скрываться. *Но то, что не обозначено словом, того как бы и не существует в природе*, поэтому остается только предполагать, а точно никто не знает. (Петрушевская 1995, 7-8)
- (311) [О семье, живущей без зарплаты:] От покупки одежды Трофимовы почти отказались [...]. Косметика - все прежние подарки. *Роскошные витрины "Ланком" для Жени просто не существуют*, она проходит мимо, будто потеряв зрение. (Известия 13.3.1997, 5)

В примерах не дается чему-либо "права на существование", т.е. существование зависит от внимания или сознания человека. Идея таких высказываний сжато выражена в примере (310) оборотом *как бы не существует*. В данном примере вопросы классифицированы по тому, говорится ли о них или нет; при этом признается существование лишь тех, о которых говорится. В примере (311) субъектный детерминант *для* указывает на того, кто отрицает существование: 'для Жени роскошные витрины "как бы не существуют"'. Данный пример представляет предложения типа *Лес шумит* в отрицании. Бытующий предмет *витрины* в нем более определенный и известный благодаря именительному падежу. Референтность, известность бытующего предмета придает существова-

нию значение активного действия, как мы уже установили, что усиливает напряженность между фактом существования “роскошных витрин” и тем, что кто-либо не дает им права на существование, исключая их из своего внимания.

Итак, сделаем выводы о глаголе *существовать*. В целом в его употреблении обращает на себя внимание малочисленность разных значений по сравнению с другими глаголами: у *существовать* нет значений владения, события, посещения, создания, местонахождения. Чаще всего он выражает значение ‘быть в действительности’, представляя собой “классический экзистенциальный глагол”. *Существовать* употребляется прежде всего в научном стиле, особенно в отрицательных предложениях.

Зато *существовать* обладает несколькими особенностями, отличающими его от других глаголов. Это способность иметь при себе распространители, например, наречия времени и образа действия: (306) *существовать несколько секунд, сам по себе, без всякого фона*; (304) *потенциально существовать*. Далее, *существовать* может выражать значения ‘быть живым; жить’ и ‘существовать для чего, иметься для какой-либо цели, иметь какое-либо назначение’. Общие значения с другими глаголами у него ‘наличествовать, бытовать’ и оттенок активного действия при референтном субъекте, приводящий иногда к значению ‘действительно существовать’. Характерная специфика глагола *существовать* - ограничение существования или несуществования по субъективному восприятию кого-либо, например (311) *роскошные витрины для Жени не существуют*. В этом отношении он слегка напоминает нулевой глагол *быть* в номинативном предложении, тоже подчеркивающий личное впечатление.

3.3.5 *Иметься - глагол доступности*

3.3.5.1 *Утвердительное экзистенциальное предложение*

Глагол *иметься* более явно из глаголов тяготеет к научному стилю: в утвердительных предложениях его количество - 15% в то время, как в других стилях оно не превышает одного процента (см. таблицу 3). Утвердительные предложения с *иметься* строятся по модели *Лес шумит* со значением наличия, существования или состояния владения.

Следующий ряд из трех примеров служит иллюстрацией тому, как *иметься* появляется преимущественно в контексте научного характера:

- (312) Наличие в состоянии спокойного бодрствования человека двух наиболее вероятных фокусов может означать, что *имеется исходная настройка, готовность нервных центров* к переработке информации различными способами и на разных уровнях сознания. (ЖВНД 5/1997, 803)
- (313) - Астма - это хроническое заболевание. Повышенная чувствительность бронхов (гиперреактивность) - явление генетически обусловленное, то есть *имеется наследственная предрасположенность*. (АиФ 45/1997, 27)
- (314) Лена после первых дней молчаливого лежания в постели - ей не разрешили ходить, как вообще в этой больнице было принято не разрешать ходить, *если имелись хоть малейшие намеки на осложнения*, - так вот, после первых дней обязательного вылеживания ей наконец разрешили ходить, и она отправилась со своим очередным письмом в голубом конверте куда-то вон из палаты. (Петрушевская 1995, 42)

Пример (312) - из научного текста, а (313) и (314) представляют собой отрывки с научным содержанием в публицистике и литературе, в данном случае - описание болезней. Особенно в примере (314) предложение с глаголом *иметься* четко вырисовывается в силу художественного и разговорного окружения: выражение *если имелись хоть малейшие намеки на осложнения* - “заимствование” из речи врачей. *Иметься* может выступать в устной речи образованного человека - пример (313) взят из интервью врача (ср. также (221) на стр. 71).

Глагол *иметься* выражает во всех приведенных выше примерах значение ‘существовать, быть’: ‘существуют исходная настройка; наследственная предрасположенность; малейшие намеки на осложнения’. Нам кажется, что значение экзистенции слабее выражено в *иметься*, чем в *существовать*: *иметься* окрашивает существование своеобразным оттенком наличия. Этот оттенок, может быть, является следствием того, что *иметься* обозначает, как сказано на стр. 18, существование, наличие в данный момент, в какой-либо обстановке, при каких-либо условиях, т.е глагол *иметься* в меньшей мере указывает на длительное существование с локализатором “весь мир”.

Далее, благодаря фиксации наличия во времени и в пространстве, *иметься* дает впечатление более “активного” существования, чем *существовать*. Он часто подчеркивает готовность бытующего предмета действовать, проявляться в своем окружении: в примере (312) *исходная настройка нервных*

центров обуславливает определенную переработку информации, а в примерах (313) и (314) *наследственная предрасположенность и намеки на осложнения* готовы в любой момент проявляться и действовать на человека.

Семантическая особенность глагола *иметься* - способность указывать на “доступность” бытующего предмета. Вот примеры:

- (315) Почитайте популярную литературу, например, книгу “Ваш дом. Пособие индивидуальному застройщику”. Это вооружит вас хотя бы минимальными знаниями о предмете. *В московском магазине “Архитектурная книга” выбор такой литературы имеется.* (Известия 12.3.1997, 6)
- (316) *В данном отрывке имеются 9 упоминаний референтов, интересных с точки зрения излагаемого здесь подхода (они подчеркнуты).* (Филология 4/1997, 102)

Имеется выражает здесь значение ‘быть в наличии’. К этому основному значению прибавляется дополнительный оттенок доступности: ‘можно сейчас пойти и купить книги по строительству; отрывок предоставляет референты для изучения’. Кажется, значение доступности связано с анализируемой выше активностью: в некотором смысле и *исходная настройка, наследственная предрасположенность и намеки на осложнения* “доступны” ввиду готовности к проявлению. Конечно, оттенок доступности может быть передан и другими глаголами, например, глаголом *есть* в (293) *в запасе есть другой вариант*. Но в то время, как значение доступности с глаголом *есть* лишь подразумевается по контексту, *иметься* носит его в себе.

Глаголу *иметься* в предложении (316) можно, кроме оттенка доступности, приписывать и значение вхождения в состав, ‘содержаться’, присущее глаголам *быть* и *иметься*. Так, получается значение ‘в общий состав референтов входят интересные моменты с точки зрения излагаемого подхода; отрывок содержит интересные референты’.

Также следующий пример представляет значение, выражаемое только узким кругом глаголов - это значение обладания, владения. Проявляется значение глагола *иметься* ‘быть во владении у кого-либо’:

- (317) [Психиатр Канашиников:] - Таким образом, налицо серьезный внутренний конфликт. Хочу сразу вас успокоить - с этим сталкиваетесь не вы один. *И у меня самого имеется подобная проблема.* (Пелевин 1996, 46)

Мы думаем, что в данном примере отмечается определенная независимость бытующего предмета *подобная проблема* подобно тому, что мы видели с *существовать* в примере (308) у участников фокус-группы *существует в той или иной степени неосознаваемое предубеждение*. Таким образом, в примере (317) *иметься* указывает на то, что 'проблема внутреннего конфликта проявляется в психическом микромире говорящего'.

3.3.5.2 Отрицательное экзистенциальное предложение

Если утвердительные предложения с глаголом *иметься* сравнительно частотны в научном стиле, то отрицательные (это тип *Воды убывает; Несчастья не СЛУЧИЛОСЬ*) являются редкостью во всем материале: их количество среди глаголов в отрицательном предложении - 1% (всего лишь три). Они все в публицистике. Пример:

- (318) Представьте себе: оперативный работник приходит к судье и заявляет, что ему нужно проверить на причастность к совершению преступления некоего гражданина. Однако проверку удобнее провести в условиях содержания последнего под стражей. *Оснований же для заключения под стражу не имеется.* (МК 25.2.1998, 3)

Иметься выражает здесь значение '(не) существовать, быть': 'оснований для заключения под стражу нет, не существует'. В семантике можно различить компонент доступности, так как обсуждается приемлемость законов: 'в распоряжении, в применении нет такой статьи закона, которая позволяла бы заключать гражданина под стражу'.

Итак, глагол *иметься* часто фиксирует существование, наличие в каких-либо обстоятельствах или условиях, отличаясь от *существовать*, который указывает на длительное существование в мире. Это дает глаголу *иметься* одну его особенность: он нередко обозначает "активное" существование, готовность бытующего предмета к присущему ему проявлению и действию. Далее, в этом глаголе заключено значение доступности - бытующий предмет готов к применению. *Иметься* не подчеркивает экзистенцию, как *существовать*, он не имеет значения 'быть в действительности', а выражает значение 'существовать, быть, наличествовать'. Он отличается от *существовать* и в том, что он не может

выражать значения 'быть живым, жить' ни иметь при себе наречий и других распространителей.

Напротив, *иметься* сходен с глаголом *быть/есть* в том отношении, что он способен обозначать вхождение в состав и possessивность, которых *существовать*, в свою очередь, не может выражать. Таким образом, *иметься* и *существовать* оказываются отличающимися во многом друг от друга.

Иметься сильно привязан к научному стилю - в нем его количество составляет 15%, а в других стилях - не больше одного процента.

3.3.6 *Находиться - глагол ориентирования*

Глагол *находиться* также отличается наибольшим распространением в научном стиле, но стилевое обособление у него далеко не такое четкое, как у *иметься*: как видно из таблицы 2, в научном стиле его доля 6%, в публицистике - 4%, а в литературе - 2%.

Все предложения с глаголом *находиться* в нашем материале утвердительные, и принадлежат, следовательно, к типу *Лес шумит*. Специфика этого глагола заключается в том, что он выражает преимущественно локальное отношение. Проводим анализ следующих примеров:

(319) Так, "*центры гипноза*", которые, по данным литературы, *находятся в стволовых образованиях мозга*, способны суммировать возбуждение от аффективных стимулов, подававшихся сразу после прекращения гипноза и в последующие 2-4 дня, когда характерная структура когерентных отношений электрической активности неокортекса проявлялась не сразу, а только на 4-5-е предъявление звука. (ЖВНД 6/1997, 1007-1008)

(320) *На берегу Камского водохранилища, верстах в восьмидесяти от Перми, находилась* тогда тихий и захолустный *поселок под названием "Винный Завод"* (в старину, при Екатерине, здесь будто бы курили вино), и жил на этом Винном Заводе человек исключительно интересный, образованный, дружески ко мне расположенный - Борис Николаевич Назаровский [...]. (Астафьев 1988, 15)

В обоих примерах глагол *находиться* употребляется в значении 'быть расположенным': 'центры гипноза расположены в стволовых образованиях мозга; на берегу Камского водохранилища был расположен поселок'. В коммуникативном плане между предложениями, однако, имеется важное различие. Пример (319) более ясно указывает на местонахождение, так как в нем бытующий

предмет *центры гипноза* принадлежит к тематическим, уже известным адресату элементам сообщения, тогда как в центре внимания - локализатор-рема *в стволовых образованиях мозга*; пример (320), напротив, представляет бытующий предмет *поселок под названием "Винный Завод"* ремой высказывания, то есть заранее неизвестной адресату информацией, что соответствует актуальному членению собственного экзистенциального предложения. Таким образом, в примере (320) *находиться* выражает бытие, существование, уделяя тем самым, в силу своей семантики, больше внимание местонахождению бытующего предмета, чем другие глаголы.

Спецификой глагола *находиться* является то, что с ним обычно сочетаются существительные, обозначающие разные пространства, места, строения и также людей. Это отражается и в наших примерах: *Винный Завод* указывает на географическое место, и *центры гипноза* тоже можно считать своего рода пространствами.

Но *находиться* далеко не всегда указывает на постоянное местонахождение, посмотрим следующие примеры:

- (321) *Самолет* [президента Клинтона] *может в течение недели находиться в воздухе*, дозаправляясь прямо в полете. (АиФ 48/1997, 6)
- (322) Я уже мог кое-как видеть - *то, что находился возле меня, было ясно различимо*, но более удаленные предметы расплывались, а общая перспектива была такой, *словно я нахожусь внутри большого елочного шара*, на стенках которого был намалеван окружающий мир. (Пелевин 1996, 77)
- (323) Несколько секунд *я пытался сообразить, где я, собственно, нахожусь* и что происходит в моем странном мире, куда меня вот уже двадцать шесть лет каждое утро швыряет неведомая сила. [...] - в одну секунду я припомнил вчерашнее и *понял, что нахожусь на квартире Фон Эрнена*. (Пелевин 1996, 81-82)

В примере (321) глаголу *находиться* трудно приписать значение местонахождения в том смысле, как в примере (320), потому что речь не идет о постоянном расположении - это видно и в обстоятельстве времени *в течение недели*. Скорее, *находиться* выражает здесь значение 'быть, пребывать', не акцентирующее расположение. Будучи, однако, глаголом с намеком на местонахождение, *находиться* способен подчеркивать особенность самолета: 'он

действительно может пребывать в воздухе в течение недели без посадки на землю’.

Во многих случаях с человеком как бытующим предметом, *находиться* создает ситуацию ориентирования. Примеры (322) и (323) демонстрируют такие ситуации. *Находиться* в предложении (322) *то, что находился возле меня* выражает значение ‘быть расположенным’; ‘то, что было расположено возле меня’, а в предложениях *словно я нахожусь внутри шара, где я, собственно, нахожусь* и *понял, что нахожусь на квартире Фон Эрнена* - ‘обретаться, пребывать где-либо’: ‘я - внутри шара; я обретаюсь, пребываю на квартире Фон Эрнена’.

Функция глагола *находиться* состоит в передаче ориентирования персонажа; того, как он пытается установить свое местоположение в данный момент и разобраться в окружении. Итак, в примере (322) говорящий обводит контуром свое поле зрения и сравнивает перспективу с шаром. В примере (323) ориентирование наблюдается еще яснее: говорящий спрашивает у себя о своем местоположении, и потом понимает, что его местонахождение - квартира фон Эрнена. Глагол *находиться* в этих предложениях почти приравнивает человека к зданию, создавая своего рода “карту” по его окружению, при помощи которой человек ориентируется.

Отличительной чертой глагола *находиться* является в нашем материале то, что он является единственным экзистенциальным глаголом, способным выражать состояние.¹⁸ Посмотрим пример:

(324) Штрафам от 1-10 минимальных размеров оплаты труда будут подвергаться лица, торгующие в Москве *лесными цветами, которые находятся под угрозой исчезновения*. (МК 20.2.1998, 1)

Так, *находиться* проявляет здесь значение ‘обретаться, пребывать в каком-либо состоянии’: ‘лесные цветы пребывают под угрозой исчезновения’. Как мы отмечали в разделе связочных глаголов, определение лексемы как глагола или связки наталкивается на проблемы при предложно-падежном компоненте, например (174) *он в обмороке* и (246) *под угрозой оказались дни иммунизации*. С глаголом *находиться* нет такой проблемы; он сохраняет значение полнознач-

¹⁸Глагол *пребывать* тоже имеет названное значение (ССРЯ 1971), не встречающееся, однако, в нашем материале.

ного глагола и в сочетании с формами, обозначающими состояние. Пример (324) - наглядная иллюстрация тому, как с точки зрения стилистики *находиться* со значением состояния носит официальный характер.

Делая выводы, можно сказать, что особенность глагола *находиться* заключается в совмещении сообщения о существовании и местонахождении. Так, например, глагол *быть* может выражать значение 'располагаться, размещаться, находиться' лишь в локальном варианте бытийного предложения, а *находиться*, напротив, сообщает о местонахождении заранее неизвестного предмета, тем самым указывая и на его существование.

Глагол *находиться* понимает мир через место: он акцентирует значением 'быть расположенным' местоположение зданий и пространства разного рода; со словами, обозначающими людей, он выражает значение 'быть, пребывать, обретаться'. Но и это значение носит оттенок местонахождения, что дает повод называть *находиться* глаголом ориентирования.

Находиться обладает еще одной спецификой - он единственный из экзистенциальных глаголов, наряду с *пребывать*, способный передавать состояние. Это значение 'обретаться, пребывать в каком-либо состоянии'.

В стилистическом плане *находиться* - скорее "научный глагол". Он употребляется в нашем материале только в утвердительных предложениях с долей 4% во всем материале.

3.3.7 *Оказаться - глагол обнаружения*

3.3.7.1 *Утвердительное экзистенциальное предложение*

Как видно из таблицы 3, глагол *оказаться* встречается в сравнительно равных количествах во всех стилях: в научном и публицистическом его количество - 1%, а в литературе - 2% в утвердительных предложениях.

Начнем анализ с предложений типа *Тишина; Ссора*. Этот тип с *оказаться* употребляется прежде всего в художественной литературе. Посмотрим следующий пример:

(325) Мы остановились у белой двери с цифрой "7". Барболин отпер ее ключом, и нас пустили внутрь. *За дверью оказалась довольно большая комната с четырьмя кроватями*, стоящими вдоль стены. (Пелевин 1996, 114)

В целом предложение принадлежит к семантической схеме 'наличие, существование конкретного предмета'. Сам глагол *оказаться* выражает значение 'быть, встречаться, обнаруживаться в каком-либо месте, где-либо; найтись, быть налицо': 'за дверью обнаружилась довольно большая комната'.

Если в приведенном выше примере *оказаться* указывает на постоянное наличие, обнаруживаемое кем-либо, то в следующих двух примерах - на появление:

- (326) Видимо, совершенно *случайно*, как рояль в кустах, *в Москве оказались тульские журналисты*, которые буквально на следующий день донесли это решительное заявление [тульский губернатор собирается пополнить областной бюджет путем разрушения федерального] до читателей, слушателей и телезрителей области. (Известия 12.3.1997, 2)
- (327) [...] *у одной из девушек оказалась внематочная беременность* [...]. (Петрушевская 1995, 82)

В примере (326) *оказаться* указывает на 'наличие, существование конкретного лица', выражая значение 'неожиданно, внезапно появиться где-либо, быть обнаруженным в каком-либо месте': 'в Москве неожиданно появились тульские журналисты'. Предложение приобретает значение, похожее на значение создания, передаваемое глаголом *быть* в примере (257) *там будет ресторан, варьете, дискотека, пиано-бар*; в нем можно видеть даже оттенок движения, ср. пример (268) *был я у секретаря обкома*.

В примере (327) *оказаться* тоже выражает значение неожиданного появления, обнаружения - 'у одной из девушек неожиданно появилась, обнаружилась внематочное беременность'. По семантической структуре данный пример более сложный, чем (326). С одной стороны, в силу названия болезни *внематочная беременность*, в нем выражено значение 'внутреннее физическое состояние', но с другой стороны, предложение передает и владение, обладание. В этом случае *оказаться* приближается, например, к *существовать* в примере (308) *у участников фокус-группы существуют предубеждения*. Мы имеем ввиду "самостоятельное существование" в ком-либо: многие отвлеченные явления или предметы, например, болезни, в possessивных конструкциях не могут быть объектами владения в том смысле, как конкретные существительные - они проявляются в внутреннем микромире человека, не подчиняясь контролю.

В следующем примере *оказаться* выражает 'обнаружение существования в некоем количестве' с компаративом, принадлежа к типу *Много цветов; Масса гостей*. *Оказаться* при характеристике существования в количественном отношении типичнее всего для научного стиля: среди глаголов, выступающих в данном типе предложений, доля глагола *оказаться* - 5% в научном стиле, а в других стилях 1%. Таким образом, глагол *оказаться* употребляется в научном стиле прежде всего с количественным определением (ср. общее количество этого глагола в данном стиле, 1%). Вот пример:

- (328) *Более всего в обоих классах оказалось детей, относящихся к пятому варианту*. Они не считают себя безупречными (средний уровень самопрятия), невысокого мнения о собственных достоинствах [...]. (Психология 3/1997, 27)

Глаголу *оказаться* приписывается в приведенном примере значение 'быть, встречаться, обнаруживаться в каком-либо месте, где-либо; найтись, быть налицо': 'в обоих классах обнаружилось больше всего детей, относящихся к пятому варианту'. Употребляемость глагола *оказаться* именно в этом типе предложений может иметь связь с тем, что данный тип не только сообщает о существовании, но и характеризует его в количественном отношении. Характеризование же, конкретизирующееся в именных предложениях, для научного стиля типичнее, чем сообщение о существовании, а характеризующий, т.е. связочный глагол *оказаться*, встречается больше всего в научном стиле (см. таблицу 1 на стр. 47). Так, в примере (328) описание детей в количественном отношении не менее важно, чем сообщение о их существовании.

Теперь о локальном варианте экзистенциального предложения, о типе

Отец на работе; Друзья рядом. Пример:

- (329) Однажды мне снилось, что по какому-то досадному стечению обстоятельств я стал ангелом на шпилье Петропавловского собора и, спасаясь от пронизывающего ветра, пыталось застегнуть пиджак, пуговицы которого никак не желают пролезать в петли, - при этом удивляло меня не то, что *я вдруг оказался высоко в ночном петербургском небе*, а то, что мне никак не удастся это привычная операция. (Пелевин 1996, 102-103)

В этом примере перед нами значение, до этого не анализированное - 'неожиданно, нечаянно очутиться где-либо, попасть куда-либо'¹⁹: 'я неожиданно и

¹⁹Ср. похожее значение связки *оказаться* в примере (246) 'очутиться в каком-либо состоянии, положении': *под угрозой оказались дни иммунизации*.

нечаянно очутился высоко в ночном петербургском небе'. Нечаянность и неожиданность поддерживаются наречием *вдруг* (ср. также *случайно* в (326)). В этом обнаруживается сходство с глаголом *существовать*, тоже имеющим при себе наречия.²⁰

Анализируемое значение встречается у *оказаться* лишь в локальном варианте экзистенциального предложения. *Оказаться* напоминает *находиться* в том, что для того и другого локализатор является важным членом высказывания.

3.3.7.2 Отрицательное экзистенциальное предложение

Глагол *оказаться* довольно редко употребляется в отрицательном предложении: он встречается в публицистике и литературе в количестве одного процента, как видно из таблицы 3. Отрицательные предложения относятся к типу *Нет времени*. Вот пример, в котором передается значение 'отсутствие предмета (лица)':

- (330) Только вчера к вечеру дозвонился Малюгину. Неутешительный был разговор. Он, кажется, очень обижен, что Вы не встречались с ним и звонок мой прямо как оскорбление принял. Я, говорит, *звонил ему в "Москву", а его не оказалось*. (Астафьев 1988, 74)

Оказаться имеет здесь значение '(не) быть, встречаться, обнаруживаться в каком-либо месте, где-либо; найтись, быть налицо': 'он не находился, в месте, где его пытались застать'. Значение предложения с глаголом *оказаться* аналогично значению примера с *быть* (300) *ее не было дома* на стр. 111; также в примере (330) можно видеть образ синхронного наблюдателя (звонящего) в ситуации отсутствия в определенный момент того, кого "не оказалось".

Итак, при анализе глагола *оказаться* констатируется близость его основного значения - обнаружения чего-либо - значению связки *оказаться*: глагол указывает на обнаружение существования, наличия, а связка - на обнаружение признака, причем с оттенком неожиданности. Особенно привлека-

²⁰Кажется, когда говорится об этом свойстве как присущем для глагола *существовать*, имеется ввиду только круг ядерных экзистенциальных глаголов.

ет к себе внимание сходство значения связки 'очутиться в каком-либо состоянии, положении' и глагола 'очутиться где-либо'.

В собственно экзистенциальных предложениях типа *Тишина; Ссора, Много цветов; Масса гостей* и *Нет времени* глагол *оказаться* выражает значения 'быть, встречаться, обнаруживаться в каком-либо месте; найтись, быть налицо' и 'неожиданно, внезапно появиться где-либо; быть обнаруженным в каком-либо месте, где-либо'. В отрицательных предложениях подчеркивается значение 'найтись, быть налицо' - бытующий предмет не обнаруживается. В локальном варианте *Отец на работе; Друзья рядом*, в свою очередь, *оказаться* употребляется в значении 'неожиданно, нечаянно очутиться где-либо, попасть куда-либо'. При этом у *оказаться* появляется оттенок глагола движения,ближающий его с глаголом *быть* в значении 'приходить, приезжать, посещать'.

С точки зрения стилистики *оказаться* является сравнительно нейтральным, но склонным, однако, употребляться больше в художественной литературе.

3.3.8 *Присутствовать и отсутствовать - глаголы активного наличия*

Глаголы *присутствовать* и *отсутствовать* считаются парой аналогично глаголу *есть/нет*. Но *отсутствовать*, однако, не представляет собой полный отрицательный вариант глагола *присутствовать*, потому что в нем более сильно выражено значение существования; следовательно, *отсутствовать* относится к ядерным экзистенциальным глаголам, а *присутствовать* - нет.

3.3.8.1 *Утвердительное экзистенциальное предложение*

Присутствовать употребляется, по крайней мере в нашем материале, лишь в утвердительных предложениях. Он встречается преимущественно в научном стиле (5% vs <1% в других стилях). Он принадлежит к схеме *Лес шумит*, выражающей 'существование, наличие'.

Анализируем пример:

- (331) Апофеозом же вчерашнего дня можно считать *открытие закладного камня памятника* великому русскому художнику Василию Сурикову, *на котором присутствовали мэр Лужков, министр культуры Наталья Дементьева* [...]. (МК 26.2.1998, 7)

Порядок слов в приведенном примере соответствует порядку в собственно экзистенциальном предложении - локализатор, глагол, бытующий предмет, но бытующие предметы *мэр Лужков* и *министр культуры Наталья Дементьева* являются конкретно-референтными, существование которых считается заданным. Это значит, что речь не может идти о сообщении существования. *Присутствовать* выражает здесь значение 'находиться; быть где-либо в данное время', т.е. указывает на местонахождение определенных людей в определенный момент: 'мэр Лужков и министр культуры Наталья Дементьева находились среди людей, принимавших вчера участие на открытии закладного камня'. Именно сочетание "принимать участие" важно для семантики глагола *присутствовать* (см. следующие примеры).

В следующих примерах в *присутствовать* наблюдается значение, более близкое к 'существованию', чем в примере (331). Но, как и глагол *находиться*, *присутствовать* даже в структурно экзистенциальном предложении не имеет значения экзистенции в том смысле, как, например, *существовать* и *есть*.

Проанализируем примеры:

- (332) Принятие деятельности как важнейшего методологического принципа в значительной степени обусловило весь "образ" советской социальной психологии. Во-первых, был сделан акцент на исследование не лабораторных, а *реальных групп*, поскольку лишь *в них присутствовали "живые" социальные связи и отношения* [...]. (Психология 4/1997, 15)
- (333) - Да, Китай. Если вы помните, то все их мировосприятие построено на том, что мир деградирует, двигаясь от некоего золотого века во тьму и безвременье. Для них абсолютный эталон остался в прошлом, и любые новшества являются злом в силу того, что уводят от этого эталона еще дальше.
- Простите, - сказал я, - это вообще свойственно человеческой культуре. *Это присутствует даже в языке*. Например, в английском. Мы, что называется, descendants of the past. (Пелевин 1996, 48)
- (334) Кроме того, при раздражении акупунктурных точек, соответствующих каналам некоторых внутренних органов (сердца, легких, печени и кишечника), *в случае положительных эффектов* (например, урежение сердечбиений при исходной тахикардии) также *присутствовали изменения* указанной триады

КС [когерентных структур], в то время как при отсутствии положительных сдвигов они не регистрировались. (ЖВНД 5/1997, 798)

Так, во всех трех фразах *присутствовать* употребляется в значении 'иметься в ком-, чем-, где-либо', например в (332) 'в реальных группах имелись "живые" социальные связи и отношения'.

Обратимся к компоненту "принимать участие". То, что значение *присутствовать* в словарях описывается при помощи глагола *иметься*, нам кажется, не случайно. Раньше мы говорили о том, что *иметься* носит в своей семантике определенный оттенок "активности". Такую же активность можно приписать и глаголу *присутствовать*: он указывает на то, что бытующий предмет проявляется, действует в чем-либо, что его наличие чувствуется. При этом толковании получается: 'в реальных группах действовали, проявлялись "живые" социальные связи и отношения'; 'это проявляется, чувствуется даже в языке'; 'в случае положительных эффектов проявлялись, чувствовались изменения'. Иными словами, бытующие предметы *социальные связи и отношения, изменения и это (идеализация прошлого)* оказывают влияние на свою область бытия - на органы, реальные социальные группы и язык. Аналогично, в примере (331) мэр и министр не только "были" на открытии, но их наличие чувствовалось, и, возможно, имело конкретное значение для мероприятия.

На основе сказанного делается более понятным и значение 'наличие, присутствие' некоторых других глаголов, например глагола *быть* в (255) *всюду размеренность, неспешность, традиционность*, (266) *вся Достоевщина была во мне самом, в моей голове* и *существовать* в (307) *у нас в стране существуют предупреждения*. Во всех случаях перед нами каким-то образом осязаемое проявление и действие чего-либо.

3.3.8.2 *Отрицательное экзистенциальное предложение*

Сейчас речь пойдет о глаголе *отсутствовать*, "отрицательном варианте" глагола *присутствовать*. Также *отсутствовать* употребляется больше всего в научном стиле (в отрицательных предложениях - 30% vs 1% в других стилях). В противоположность другим глаголам, *отсутствовать* передает 'несуществование,

неналичие', относясь тем не менее к предложениям типа *Лес шумит*. Таким образом, наряду с *существовать*, *отсутствовать* является единственным глаголом, способным выражать несуществование с номинативным субъектом.²¹

Начнем, однако, обсуждение не со значения несуществования, а неналичия:

(335) Как и все простые командировочные, сенаторы живут в гостинице. Правда, в отличие от простых смертных члены СФ имеют в "России" номера, которые числятся за ними постоянно. Даже *когда сенатор в Москве отсутствует*. (МК 25.2.1998, 2)

(336) *В тот день маленький почему-то отсутствовал*, и Вера, чтобы не ходить в отдел и не травмировать себя, стала периодически звонить и спрашивать, когда же он будет [...]. (Петрушевская 1995, 36)

Так, *отсутствовать* выражает в обоих примерах значение 'не находиться, не присутствовать где-либо в данное время', и представляет собой антоним глагола *присутствовать* в (331) *в открытии закладного камня присутствовали мэр Лужков, министр культуры Наталья Дементьева*. В глаголе *отсутствовать* различается тот же оттенок значительности и активности, что в *присутствовать*. Неналичие бытующих предметов *сенатора* и особенно *маленького* чувствуется, отмечается - отсутствуют те свойства или действия, которые обычно приписываются им и делают наличие этих людей ощутимым и, возможно, значительным для других: сенатор не принимает участия в заседании в Москве; "маленький" не приходил на работу, что волнует его коллегу.

Между семантикой глагола *отсутствовать* и структурой предложения интересное противоречие. В силу бытующих предметов в именительном падеже и отсутствия отрицательной частицы *не* высказывания с *отсутствовать* похожи на предложения, служащие ответами на вопросы *Что сенатор делает в Москве?*; *Что "маленький" делает?* Противоречие заключается в том, что сенатор и "маленький" именно ничего не делают в данных местах, их же там нет, вообще, наличие и существование обычно не считаются активными действиями. Мы думаем, что это участвует в создании значительности и ощутимости неналичия бытующего предмета.

²¹Ср. значение глагола *быть* в (269) *я не была в России*.

Перейдем к значению существования, отличающему *отсутствовать* от *присутствовать*:

- (337) *Серьезная законодательная база для борьбы с угонами отсутствует.* [...]. Конструктивно отечественные автомобили выполнены так, чтобы облегчить угонщикам их работу. Дверные замки открываются за секунды, *в электрических цепях отсутствует элементарные блокировки*, блокировки руля срывается легким движением руки. (Известия 12.3.1997, 6)
- (338) Помимо мелких разночтений с изданием Комбефиса, “Сказание...” московской рукописи содержит ряд чрезвычайно важных отличий, позволяющих говорить о независимой редакции. [...]. Например, в нашем кодексе совершенно по-другому описан маршрут торжественной процессии 11 марта 843 г. [...]. Сейчас, однако, речь пойдет о другом *фрагменте, который отсутствует у Комбефиса* и публикуется здесь впервые. (Филология 4/1997, 85-86)

Так, *отсутствовать* проявляет значение ‘не быть, не существовать; ‘не иметься в наличии’: ‘нет, не имеется серьезной законодательной базы’; ‘в электрических цепях нет, не имеется элементарных блокировок’; ‘у Комбефиса нет, не имеется фрагмента’.

В примере (337) подчеркивается компонент ‘не иметься в наличии’. О связи глагола *присутствовать* с *иметься* уже шла речь выше. Кажется, *отсутствовать* развивает эту связь еще дальше: кроме принадлежности к ядерным экзистенциальным глаголам, как и *иметься*, он разделяет с ним значение распоряжения, доступности. Посмотрим данный пример в этом освещении: законодательной базы и элементарных блокировок нет в распоряжении, что тоже говорит об осязательности их неналичия. Аналогично тому, что мы видели в примерах (335) и (336), отсутствуют нормальные следствия существования названных явлений и предметов - нельзя эффективно бороться с угонщиками.

Пример (338) представляет сложный случай, когда в поссессивном по структуре предложении выступает глагол, обычно не употребляемый для выражения обладания и владения. *Отсутствовать* указывает здесь на доступность, распоряжение фрагментом, но не у самого Комбефиса, а у читателя его текстов: ‘среди текстов Комбефиса, которые в нашем распоряжении, нет этого фрагмента’.

Итак, резюмируем анализируемые глаголы. Относительно вариантов экзистенциального предложения, глаголы *присутствовать* и *отсутствовать* могут выступать и в собственно экзистенциальном и в локальном варианте, но только

отсутствовать обладает значением существования - 'не быть, не существовать'. Оба глаголы имеют в семантике компонент 'данное время': 'находиться; быть где-либо в данное время'; 'не находиться, не присутствовать где-либо в данное время'. Связанность с временем кажется заключенной в локальном варианте: (331) *на открытие закладного камня присутствовали мэр Лужков, министр культуры*, (335) *когда сенатор в Москве отсутствует*, в то время, как в собственно экзистенциальном предложении глаголы свободны от времени, указывая на более длительное, постоянное наличие: (322) *в реальных группах присутствовали "живые" социальные связи и отношения*, (337) *серьезная законодательная база отсутствует, в электрических цеплях отсутствуют элементарные блокировки*.

Присутствовать и *отсутствовать* проявляют близость к глаголу *иметься*, что видно в их словарных определениях: 'иметься в ком-, чем-, где-либо', 'не иметься в наличии'. Они, как и *иметься*, обозначают активное присутствие бытующего предмета, подчеркивая следствия его наличия или отсутствия. Это конкретизируется в значениях доступности, распоряжения, участия - вообще, осязаемости присутствия или отсутствия. Стилистически оба глагола маркированы как "научные".

3.3.9 *Наличествовать - книжный глагол активного наличия*

Глагол *наличествовать* - близкий синоним глагола *присутствовать*; согласно словарям он отличается от *присутствовать* принадлежностью к книжному стилю. Это видно и в нашем материале: в то время как *присутствовать* употребляется в художественной литературе, *наличествовать* в ней не встречается, причем он самый распространен в научном стиле. Этот глагол намного реже, чем *присутствовать*; его количество не превышает одного процента (см. таблицы 1 и 3).

Наличествовать употребляется в предложениях типа *Лес шумит*, проявляя семантическую структуру 'существование, наличие'. Примеры экзистенциального (339) и локального (340) варианта:

- (339) Она [”Амударьинская линия”] была основана в 1990 году и существовала как самостоятельная единица в духе тех общин, что возникали на некоренных казачьих землях. [...]. Что же до дел духовных, ибо какой казак без веры, то *в общинном реестре наличествует и свой батюшка, - отец Алексей Буланушкин*, священник храма Св. Георгия Победоносца, расположенного на территории 201-й дивизии. (Известия 12.3.1997, 5)
- (340) Элегия (как и письмо) для Вяземского - это одновременное присутствие-отсутствие былого, не просто его (былого) текст, но некая парадоксальная реальность, совмещающая черты жизни и следа, скрытого и явного, есть и нет. (С этой точки зрения так хорошо объясняется *взаимная метафорическая связь, которая наличествует у Вяземского между “Я” и его литературными репрезентациями*. [...]). (Филология 4/1997, 133)

Налиествовать выражает в обоих примерах значение ’быть в наличности, налицо, иметься’. Ему можно приписать такой же оттенок значимости наличия, что и глаголу *присутствовать*: в примере (339) в наличии отца Алексея Буланушкина акцентируется его роль священника, а в (340) между “Я” и его литературными репрезентациями действует, проявляется “взаимная метафорическая связь”. Так, бытующие предметы отец Алексей и метафорическая связь не пассивно существуют, а оказывают влияние на свое окружение.

3.3.10 *Бытовать - глагол явлений человеческой культуры*

Глагол *бытовать* - самый малочисленный из всех глаголов бытия в этой работе: во всем материале он встречался всего лишь три раза. Его нет в художественной литературе, а в других стилях его количество не больше одного процента. Как большинство экзистенциальных глаголов, он употребляется в предложениях типа *Лес шумит*. В обоих следующих примерах *бытовать* выражает значение ’бывать, иметь место, существовать в быту, в обиходе, в какой-либо среде:

- (341) Под инвариантом восприятия прецедентного текста (ИВПТ) мы понимаем некоторое представление о тексте, общее для представителей того или иного национально-культурного сообщества, поскольку *тот или иной ПТ [прецедентный текст] бытует в национальном культурном сознании* не во всей своей полноте и диалектичности, а в редуцированном, минимизированном виде. (Филология 4/1997, 114)

- (342) *Среди высшего офицерского состава ВДВ бытует мнение*, что “десантный” след в деле Холодова появился еще во времена министра Родионова, откровенно недолюбивавшего крылатую пехоту и ее крестного отца Павла Грачева. (МК 25.2.1998, 1)

Бытовать отличается своеобразным локализатором, обозначающим примерно ‘ежедневную жизнь’. Далее, как и глагол *находиться*, *бытовать* ограничен по отношению к бытующим предметам определенного типа - это нравы, отношения, обычаи и пр. Названную специфику глагола *бытовать* ярко иллюстрируют примеры (341) и (342): локализаторы *в национальном культурном сознании* и *среди высшего офицерского состава* можно отнести к “ежедневной жизни”, а бытующие предметы *прецедентный текст* и *мнение* включаются в класс отношений, нравов, обычаев. Так, *бытовать* специализирован на явлениях человеческой культуры.²²

Бытовать обладает значением экзистенции - в том и в другом примере он может замениться глаголом *существовать*. В глаголе *бытовать* можно различить такой же оттенок активности, что в *присутствовать*: *прецедентный текст* и *мнение* - органические элементы того окружения, в котором они проявляются, действуя и оказывая на него влияния. Возникновению этого оттенка способствует специфика глагола *бытовать* - явления человеческой культуры и ежедневной жизни естественно имеют более активную и осязаемую роль с точки зрения человека, чем, например, явления природы.

Любопытно наличие глагола *бывать* в словарном определении: ‘бывать, иметь место, существовать’. Нам кажется, что это связано с названным своеобразием *бытовать*: *бывать* же указывает на регулярность, обычное положение дел, что созвучно природе явлений быта.

²²Ср. примеры, имеющие те же элементы человеческой культуры, что и с *бытовать*, позволяющие, следовательно, замену этим глаголом: (255) *всюду размеренность, неспешность, традиционность*, (307) *у нас в стране существуют предупреждения* и (332) *в реальных группах присутствовали “живые” социальные связи и отношения*.

3.3.11 *Фигурировать - глагол предмета внимания*

Глагол *фигурировать* также из редких глаголов. Он употребляется в научном и публицистическом стилях. В научном стиле его количество - 1% (2% при учете только утвердительных предложений), а в литературе - меньше процента. *Фигурировать* встречается в предложениях типа *Лес шумит*. В каждом из анализируемых примеров *фигурировать* выступает в разном значении:

- (343) [О смерти певца Майкла Хатченса:] Кроме вполне легально прописанных Хатченсу медикаментов, никаких “подозрительных вещей и обстоятельств” обнаружено не было. *Среди лекарственных препаратов*, кстати, *фигурировал антидепрессант прозак* - тот самый, который принимал шофер “Мерседеса”, разбившегося 31 августа в Париже. Сомнений практически нет - чистое самоубийство. (АиФ 48/1997, 13)
- (344) Не случайно, что при переиздании в 1648 г. в Москве грамматики Мелетия Смотрицкого иосифовские справщики, готовившие это издание, включают в нее грамматические сочинения Максима Грека. При этом имя автора грамматики - Мелетия Смотрицкого *в московском издании* не упоминается вообще, но *фигурирует имя Максима Грека*, поэтому авторство данной грамматики может приписываться ему. (Филология 4/1997, 79)
- (345) В недавнем интервью “МК” арестованный в США Александр Таранцев, владелец “Русского золота”, признался, что его арест - дело рук его конкурентов по TV. [...]. Как утверждают наши американские коллеги, поездка Таранцева в США была связана с попыткой приобрести новые телекоммуникационные технологии в обход действующих законов. Неизвестно, *будет ли фигурировать это обвинение на суде*. (МК 26.2.1998, 8)

Так, в примере (343) он выражает значение ‘быть, иметься, присутствовать, иметь место’: ‘среди лекарственных препаратов был, имелся прозак’; в (344) - значение ‘называться, упоминаться где-либо’: ‘в московском издании называется, упоминается имя Максима Грека’, а в (345) - ‘быть предметом внимания, обсуждения’: ‘неизвестно, будет ли это обвинение предметом обсуждения на суде’.

Фигурировать - своеобразный глагол по семантике. Значения *фигурировать* объединяются идеей о выделении одного из общего числа предметов: из общего числа лекарственных препаратов, имеющих у Хатченса, отмечается прозак; среди имен, упомянутых в издании, можно видеть имя Максима Грека; одним из обвинений будет обвинение в обходе закона. Выделение составляет суть экзистенциального высказывания, в особенно явном виде это отмечается у

есть и *бывать* - но выделение глаголом *фигурировать* имеет существенное различие по сравнению с другими глаголами. Он направляется к маленькому кругу определенных, известных предметов, в то время как остальные выделяют предмет из общего числа того же класса. Например, в (277) *бывают больные, которых нельзя вылечить*, из всех больных мира *бывает* выделяет тех, которых нельзя вылечить, а в (343) *среди лекарственных препаратов фигурирует прозак* выделяется один медикамент, не из всех препаратов мира, а из имеющихся у Хатченса. Таким образом, значения глагола *фигурировать* приближаются к значению 'содержаться'.

3.3.12 *Пребывать - глагол длительного нахождения*

Пребывать, выступающий, как большинство из глаголов в схеме *Лес шумит*, тоже относится к редкостям: его количество не превышает одного процента. Он отсутствует в научном стиле, а наиболее распространен он в художественной литературе (1%). *Пребывать* имеет книжную стилистическую окраску, что видно и в наших примерах: (346) представляет скорее поэтический стиль, а (347) носит официальный оттенок. Вот они:

(346) [О разнице в возрасте женщины и влюбленного в нее мужчины:] Однако, как это принято говорить, она несколько опоздала родиться, то есть Земля и звезды повернулись непоправимое число раз, прежде чем она соизволила явиться на свет, а *он уже давно тут пребывал*. (Петрушевская 1996, 79).

(347) *Пока останки [царской семьи] будут пребывать в Екатеринбурге*. Есть постановление судьи областного суда о запрете на их перемещение. (Аиф 49/1997, 6).

Пребывать передает в приведенных фразах значение 'находиться, обретаться': 'он уже давно находился на свете'; 'останки будут находиться в Екатеринбурге'.

Так, *пребывать* служит для выражения местонахождения, как и *находиться*, но в отличие от него обозначает преимущественно продолжительное присутствие, усиленное в примере (346) наречием *давно*. Далее, *пребывать* лишен значения "ориентации", попытки установления местоположения в данное время, которое мы различали в глаголе *находиться*, что может быть следствием обособления в выражении длительного наличия. Сравнительно с *находиться*, *пребывать*, видимо, может иметь при себе еще более узкий круг

бытующих предметов: судя по нашему материалу, он сочетается прежде всего с словами, обозначающими человека.

В итоге можно сказать, что глагол *пробывать* выражает длительное наличие человека где-либо в текстах книжного стиля.

Итак, нами анализировались некоторые экзистенциальные глаголы. При анализе констатировалось большое количество разных оттенков существования и наличия. Резюмируем их здесь. Так, основные значения экзистенциальных глаголов - это 'существование', 'наличие', 'местонахождение', 'владение', 'вхождение в состав', 'прихождение, посещение', 'событие', 'создание' и 'состояние'. Разные глаголы способны выражать разное количество значений: нулевой *быть* имеет самый широкий спектр значений, передающий все названные значения, кроме 'состояния', в то время, как многие другие имеют лишь два или три значения.

Значение существования передается глаголами *быть, есть, существовать, бытовать, отсутствовать, бывать* и *иметься*. Оно окрашивается разными оттенками в зависимости от глагола, употребляемого для выражения данного значения. Глаголу *быть*, довольно редко выражающему существование, значение 'существовать' приписывается в основном в предложениях типа *Много цветов; Масса гостей, например (270) в антропологии много разных школ и индивидуальных версий культуры*. Особенностью глагола *быть* является то, что в предложениях типа *Тишина; Ссора* глагол *быть* может указывать на начало существования - это значение 'открываться, создаваться'. Само существование, переданное глаголом *быть*, нейтрально, не имеет особых оттенков. Однако, в номинативных предложениях, свойственных только для нулевого *быть*, этот глагол передает своеобразное значение - непосредственное восприятие субъектом деталей действительности.

Глагол *существовать*, в свою очередь, является "классическим экзистенциальным глаголом" и указывает более явно на экзистенцию, чем *быть*, хотя и он нейтрален. Явное указание на существование сильно ограничивает семантику глагола *существовать* по сравнению с *быть*: в то время, как *быть* способен выражать более всего значений, *существовать* выражает лишь экзистенцию и ее оттенок 'жить'. Зато *существовать* отличается способностью иметь при себе распространители, дающие возможность характеризовать существование.

Есть тоже считается сильно указывающим на существование, по нашему мнению, он отличается именно эмфатичностью от остальных глаголов. Хороший пример этому - предложение (288) *он тут, он есть*. Несмотря на усилительную функцию, *есть* способен выражать еще те значения нулевого *быть*, которые отсутствуют у глагола *существовать*, например, 'происходить, совершаться'. Иногда глагол *есть* передает существование через выделение, например, (286) *есть и такие, кто просто не догадывается о том, где печень находится* → среди людей выделяются те, которые не догадывается о том, где печень находится.

Глагол *бывать* имеет много общего с глаголом *есть*: например, в значении существования *бывать* тоже выделяет определенный тип из общего числа бытующих предметов, например (277) *бывают больные, которых нельзя вылечить*. В общем глагол *бывать* придает существованию оттенок регулярности или периодичности.

Глагол *иметься*, в свою очередь, в некоторых случаях окрашивает существование значением "доступности". Далее, он часто указывает на то, что бытующий предмет готов в любой момент проявиться, оказывая влияние на свое окружение.

Бытовать - своеобразный глагол: он специализирован в выражении существования явлений человеческой культуры в ежедневной жизни.

При анализе выражений существования и наличия обнаруживается, что существование то просто констатируется, то акцентируется; можно сказать, что существование (или наличие) может быть "пассивно" или "активно". Пассивность и активность не закрепляются в определенном глаголе, а природа существования зависит от актуального членения предложения. Таким образом, пассивное существование отмечается в собственно экзистенциальных предложениях, а активное - в основном в локальном варианте, то есть когда бытующий предмет является темой высказывания. В таких предложениях уже не сообщается о существовании чего-кого-либо, а на первый план встает его значимое, осязаемое наличие, например, (288) *он тут, он есть*.

Перейдем к значению наличия. Типичными глаголами, выражающими наличие являются *присутствовать, наличествовать, фигурировать, оказаться*,

находиться, пребывать и *быть*. Значение наличия очень часто опирается на локализатор, то есть сообщается не о существовании, а о том, что бытующий предмет присутствует в некоторый момент в некотором месте. Значение наличия отмечается прежде всего в локальном варианте, но не обязательно: характерные случаи с собственно экзистенциальным предложением - это высказывания с глаголом *быть*, например, (256) *в моей голове была совершеннейшая путаница и хаос*. Присутствие приобретает разные оттенки с разными глаголами, например, *фигурировать* подчеркивает внимание и обсуждение, *оказаться* - нечаянное появления где-либо, а *пребывать* - длительное нахождение. Практически все глаголы могут выражать значение наличия

Значение владения и обладания же может быть передано только пятью глаголами. Это *быть, есть, оказаться, бывать* и *иметься*. Основные possessивные глаголы - *быть* и *есть*. Разница между ними заключается в том, что с помощью глагола *есть* сообщается о наличии у кого-либо чего-либо, а *быть* уточняет, какой именно предмет имеется у кого-либо. Также *бывать* и *иметься* употребляются для указания на наличие какого-либо предмета - это проявляется в том, что наряду с *есть* они могут формировать вопрос о владении, например, (279) *Бывает ли у человека-праздника моменты, когда жить не хочется?*

Значение местонахождения приписывается преимущественно локальному варианту экзистенциального предложения и глаголам *быть, пребывать* (длительное местонахождение) и *находиться*. *Быть* выражает расположение в предложениях типа *Отец на работе; Друзья рядом*, а *находиться* и *пребывать* почти всегда носят данное значение, даже когда они служат сказуемыми в собственно экзистенциальном предложении. Концентрация на выражении местонахождения дает повод характеризовать глагол *находиться* как "глагол ориентирования": он указывает на установление местоположения предмета или человека.

Также значения вхождения в состав, прихода или посещения, события и состояния передаются ограниченным кругом глаголов: вхождение в состав - глаголами *быть/есть* и *иметься*, а приход или посещение - глаголами *быть* и *бывать* (также в глаголе *оказаться* - 'очутиться куда-либо' - можно видеть своего рода значение движения). Событийную семантику, то есть значение 'происходить, совершаться', в свою очередь, имеют глаголы *быть/есть* и *бывать*.

Значение состояния - исключительно в семантике экзистенциального глагола; только глагол *находиться* в нашем материале передает его, например, в примере (324) *лесные цветы, которые находятся под угрозой исчезновения*.

Как видно из этого резюме, значение существования далеко не единственное значение, выражаемое экзистенциальными глаголами. На самом деле в большинстве предложений указывается не на существование, а на присутствие или какое-либо другое значение, иногда лишь отдаленно ассоциируемое с существованием. Далее, каждое из значений существования или наличия имеют “свой глагол”, специализированный в выражении данного оттенка или значения.

При сопоставлении связок и экзистенциальных глаголов обнаруживается интересное сходство в их семантике. Так, связка *быть* - нейтральна по природе: нейтральность отмечается и в семантике глагола *быть*; связка *есть* выполняет усилительную функцию, как и глагол *есть*; связка *оказаться* подчеркивает неожиданность признака - неожиданность заключается и в глаголе *оказаться*, связка *бывать* и глагол *бывать* описывают признак или существование в ракурсе периодичности, “обычного положения дел”. Связка *представлять собой* имеет сходство с глаголом *быть* в значении непосредственного восприятия: тот и другой указывают на то, что предмет принимается “сам по себе”, каким он представляется.

С точки зрения стилистики наши наблюдения показывают, что разные глаголы предпочитают в разных стилях, например, *есть*, *существовать* и *иметься* и *отсутствовать* употребляются много в научных текстах, а *оказаться* и *быть* - в художественной литературе. Почему это так? На наш взгляд, разница в распространенности глаголов проистекает из различной потребности характеризовать существование: для научного текста типично большое количество именных предложений, указывающих на признак, но тем самым в научном изложении часто требуется сообщение о существовании явления того или другого класса, что приводит к употреблению именно тех глаголов, которые сильнее всего выражают существование. Другая картина наблюдается в художественной литературе. Большое количество в ней нулевого *быть* обусловлено его способности описывать обстоятельства, атмосферу, события - важные

вопросы для литературы. Глагол *оказаться*, в свою очередь, в силу своей семантики, хорошо подходит к описанию сюжетных перипетий.

4 ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Целью этой работы являлась проведение стилистического и семантического анализа глаголов бытия. Начнем резюме со стилистики. Так, в основных чертах научный стиль представляется самым богатым из трех изученных стилей с точки зрения набора глаголов бытия, правда, в нем доминируют связка и глагол *быть*, как и в публицистике и литературе, но наряду с ними в научных текстах фигурирует большой набор других связок и глаголов. В публицистике и литературе гегемония лексемы *быть* значительно сильнее. Кроме *быть*, некоторые глаголы бытия предпочитают в том или другом стиле: в нашем материале связки *являться*, *оказаться* и *представлять собой* самые употребительные в научном, а *бывать* и *есть* в художественном стиле. Публицистика во многом - также в распространенности связок - стоит как бы между художественным и научным стилями. Что касается экзистенциальных глаголов, то *иметься* и *существовать* употребляются чаще всего в научном, *оказаться* и *быть* в художественном, а *бывать* и *есть* в публицистическом стиле. Особенно глаголы *иметься* и *отсутствовать* кажутся стилистически маркированными как “научные”; в общем у экзистенциальных глаголов отмечаются большие различия в стилистической распространенности, чем у связок.

На уровне синтаксиса в именных предложениях типичной именной частью сказуемого являются прилагательное или причастие, особенно в научном стиле, глагол, в свою очередь, как главный член именной части

малоупотребителен. Относительно экзистенциального предложения, то что утвердительных предложений больше, чем отрицательных, не является неожиданностью. Зато количество утвердительного и отрицательного варианта меняется: утвердительное предложение более типично для публицистического стиля, а отрицательное - для научного. Распространенность глаголов в том или другом варианте также варьируется: глаголы *есть*, *быва́ть* и, конечно, *отсутствовать* употребляются больше в отрицательном предложении.

Теперь о семантике глаголов бытия. В семантике связок отражается ориентированность к оцениванию признака в ракурсе тождества - подобия (логические связки *есть* и *представлять собой*) или реальности - мнимости (модальное связка *оказаться*). *Быть*, *быва́ть* и *явля́ться* входят в обе группы, составляя их исходный пункт. Связки устанавливают очень разнообразные связи между подлежащим и именной частью сказуемого: это может быть, например, отношение качества, состояния, сущности, функции, точности, идентификации, сравнения, обнаружения, связанности, оценки и т.д. Связка *есть* специализирована в отношении точности и идентификации, *явля́ться* - функции, *представлять собой* - сравнения, а *оказаться* - обнаружения. У связок наблюдается семантическое сходство с соответствующей лексемой в функции экзистенциального глагола, например, связка и глагол *оказаться* указывают на неожиданное обнаружение признака или наличия.

Экзистенциальные глаголы выражают чаще всего 'существование' (*существовать*, *иметься*, *есть*, *быва́ть*, *бытовать* и *отсутствовать*), 'наличие' (все глаголы) и 'событие' (*быть/есть* и *быва́ть*). Есть еще другие, более редкие значения. Это 'посещение, прихождение' (*быть*, *быва́ть*), 'вхождение в состав' (*быть/есть*, *иметься*), 'состояние' (*находиться*), 'владение, обладание' (*быть/есть*, *быва́ть*, *оказаться*) 'местонахождение' (*находиться*) и 'обнаружение' (*оказаться*). Семантику глаголов можно разделить на основе выражения двух основных способов существования или наличия - пассивное или активное наличие. Пассивное наличие можно перевести как 'сообщение о существовании, наличии чего, -кого-либо (в мире)', а активное как 'ощутимое, значительное наличие, проявление, существование (преимущественно в каком-либо месте предмета или человека, о существовании которого уже известно)'.

В заключение отмечаем, что и связки и глаголы устанавливают отношение субъекта к чему-либо: связки - отношение предмета к другим предметам на основании, например, идентификации, классификации, сравнения качеств, а глагол - отношение предмета к действительности на основании, в частности, местоположения, наличия, совершения, появления, принадлежности кому-либо.

ЛИТЕРАТУРА

- Абрамов, Н. 1994. *Словарь русских синонимов и сходных по смыслу выражений*. Изд. 5-е. Москва: Русские словари.
- Адмони, В. Г. 1983. Нулевая связка, связочный глагол и грамматика зависимостей. *Вопросы языкознания* 5, стр. 34-42.
- Александрова, З. Е. 1989. *Словарь синонимов русского языка. Практический справочник*. Изд. 6-е, перераб. и доп. Москва: Русский язык.
- Апресян, Ю. Д. 1995. *Избранные труды I. Лексическая семантика. Синонимические средства языка*. Изд. 2-е, испр. и доп. Москва: Школа "Азыки русской культуры".
- Арутюнова, Н. Д. 1976. *Предложение и его смысл. Логико-семантические проблемы*. Москва: Наука.
- Арутюнова, Н. Д. & Ширяев, Е. Н. 1983. *Русское предложение. Бытийный тип*. Москва: Русский язык.
- Бабайцева, В. В. & Максимов, Л. Ю. 1981. *Современный русский язык III*. Москва.
- БАС 1950-1965 = *Словарь современного литературного русского языка I-XVII*. Чернышев, В. И. & Обнорский, С. П. (гл. ред.). Москва: Просвещение.
- Володина, Г. И. 1977. Обозначение наличия или отсутствия предмета, лица, явления. *Русский язык в школе* 6, стр. 21-27.
- Долин, Ю. Т. 1995а. К теории синтаксического нуля. *Русский язык в школе* 2, стр. 95-98.

- Долин, Ю. Т. 1995б. О грамматической форме предложений типа *Была зима; На улице тишина*. *Русский язык в школе* 4, стр. 77-80.
- КРГ 1989 = *Краткая русская грамматика*. Шведова, Н. Ю. & Лопатин, В. В. (гл. ред.). Москва: Русский язык.
- Лекант, П. А. 1995. Функции связок в русском языке. *Русский язык в школе* 3, стр. 90-95
- МАС 1981-1984 = *Словарь русского языка I-IV*. Изд 2-е, испр. и доп. Евгеньева, А. П. (гл. ред.). Москва: Русский язык.
- ТСРЯ 1993 = Ожегов, С. И. & Шведова, Н. Ю. *Толковый словарь русского языка*. Москва: АЗЪ.
- Опришко, А. Я. 1978. Об одном способе разграничения простого глагольного сказуемого “быть” и связки “быть”. *Русский язык в школе* 5, стр. 98-99.
- Падучева, Е. В. 1992. О семантическом подходе к синтаксису и генитивном субъекте глагола *быть*. *Russian Linguistics* 16, стр. 53-63.
- Панде, Х. Ч. 1981. К семантике *есть* в локативных и possessивных конструкциях. *Russian Linguistics* 5, стр. 291-299.
- Панде, Х. Ч. 1983. К семантике глагола *существовать*. *Russian Linguistics* 7, стр. 271-276.
- Панде, Х. Ч. 1985. Глагол *быть* и количественная характеристика объекта. *Russian Linguistics* 9, стр. 17-25.
- Панде, Х. Ч. 1988. Заметки по семантике глагола *иметься*. *Russian Linguistics* 12, стр. 129-132.
- РГ 1980 II = *Русская грамматика II. Синтаксис*. Шведова, Н. Ю. (гл. ред.). Москва: Наука.
- Рословец, Я. И. 1971. Двусоставные предложения со связкой “представлять собой” в современном русском языке. *Русский язык в школе* 5, стр. 93-99.
- Сергеева, Ж. А. 1975. О некоторых приемах разграничения предложений со словом “быть” в роли связки и в роли сказуемого. *Русский язык в школе* 2, стр. 90-92.
- ССРЯ 1971 = *Словарь синонимов русского языка I-II*. Евгеньева, А. П. (гл. ред.). Ленинград.
- Bénoist, J. - P. 1983. Phrases nominatives et/ou verbe byt', verbe d'existence. Garde, P. (éd.). *IIIe colloque de linguistique russe*. Paris. pp. 233-243.
- Guiraud-Weber, M. 1983. Propriétés des lexèmes verbaux dans la proposition d'existence négative. Garde, P. (éd.). *IIIe colloque de linguistique russe*. Paris. pp. 223-231.
- Kangasniemi, H. 1997. *Sana, merkitys, maailma. Katsaus leksikaalisen semantiikan perusteisiin*. Helsinki: Finn Lectura.

- Kleiber, G. 1977. Sur le statut semantico-logique du verbe *exister*. *Travaux de linguistique et de littérature* XV, 1, pp. 317-336.
- Lyons, J. 1981. *Semantics I*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Martin, R. 1993. Sur le paradoxe de la prédication d'inexistence. *Le Français Moderne* LXII, 1, pp. 1-10.
- Paillard, D. 1983. Le possible et le nécessaire. A propos de l'alternance est'/zéro. Garde, P. (éd.). *IIIe colloque de linguistique russe*. Paris. pp. 197-208.
- Picabia, L. 1986. Il y a démonstration et démonstration: réflexion sur la détermination de l'article zéro. *Langue française* 72, pp. 80-101.

ИСТОЧНИКИ

АиФ = Аргументы и факты 22/1997, 44/1997, 45/1997, 48/1997, 49/1997

Астафьев, В. П. 1988. *Зрячий посох: Книга прозы*. Москва: Современник. Стр 5-115.

ЖВНД = Журнал Высшей Нервной Деятельности 5/1997, стр. 792-817, 6/1997, стр. 936-1053

Известия 12.3.1997, 13.3.1997, 14.3.1997

МК = Московский Комсомолец 20.2.1998, 25.2.1998, 26.2.1998

Пелевин, В. 1996. *Чапаев и Пустота*. Москва: Варгиус. Стр. 7-117.

Петрушевская, Л. 1995. *Тайна дома. Повести и рассказы*. Москва: Квадрат.

- Рассказчица, стр. 5-13
- Случай Богородицы, 13-20
- Козел Ваня, 20-24
- Цикл, 24-31
- Приключения Веры, 31-39
- Горькие слезы, 39-41
- Скрипка, 41-45
- Темная судьба, 45-47
- Маня, 47-52
- Платье, 52-54
- Страна, 54-55
- История Клариссы, 56-60
- Дочь Ксени, 60-64
- Алиби, 64-68
- Отец и мать, 68-72
- Вот вам хлопоты, 72-74
- Удар грома, 74-78
- Милая дама, 78-80
- Светлана, 80-84
- Бал последнего человека, 84-88
- Две души, 88-91
- Пропуск, 92-96

- Юность, 96-98
- Бессмертная любовь, 98-101
- Стена, 102-108
- Сон и пробуждение, 108-112
- Как идет дождь, 112-114
- Ночь, 114-115