

# **ФУНКЦИИ ПРИЧАСТИЙ В НАУЧНОМ И ПУБЛИЦИСТИЧЕСКОМ СТИЛЯХ РЕЧИ**

Minna Jokisalo  
Pro gradu –tutkielma  
Jyväskylän yliopisto  
Venäjän kieli ja kirjallisuus  
Kevät 2001

Tiedekunta <b>HUMANISTINEN</b>	Laitos <b>Venäjän kielen laitos</b>
Tekijä Minna Jokisalo	
<b>Työn nimi Partisiippien funktiot tieteellisessä ja sanomalehtityylissä</b>	
Oppaine Venäjän kieli ja kirjallisuus	Työn laji Pro gradu -tutkielma
Aika Maaliskuu 2001	Sivumäärä 73

**Tiivistelmä - Abstract**

Tämän tutkimuksen aiheena on venäjän kielen partisiipit. Työssä tarkastellaan partisiippien funktoita lauseen tasolla, eli tutkitaan missä lauseenjäsenen tehtävässä partisiippi on (esim. lauseenvastikkeena, substantiivina, adjektiivina jne.) sekä verrataan partisiippien funktoita kahdessa funktionaalissa tyylissä. Tutkimukseen valituissa funktionaalissa tyyleissä, tieteellisessä tyylissä ja sanomalehtityylissä, partisiippejä käytetään laajasti. Tutkimusmateriaalina käytettiin artikkeleita tieteellisistä julkaisuista sekä sanomalehtiartikkeleita.

Tutkimuksen teoriaosuudessa käydään läpi partisiippien yleispiirteitä, niiden muodostamista sekä tarkastellaan partisiippien funktoita lauseessa. Teoriaosuudessa tarkastellaan myös tieteellisen tyylon ja sanomalehtitylyn yleispiirteitä. Analyysiosuudessa tutkitaan partisiippien funktoita tutkimusmateriaalista otettujen esimerkkilauseiden avulla ja vertaillaan eri partisiippimuotojen funktoita tieteellisessä tyylissä ja sanomalehtityylissä eli tutkitaan missä funktiossa kutakin partisiippimuota käytetään eniten, toiseksi eniten jne. Analyysisä tutkitaan myös sitä, voiko partisiipillä olla muita funktoita kuin esimerkkilauseessa oleva funkto.

Venäjän kielen opetuksessa suomalaisissa kouluissa ei kiinnitetä tarpeeksi huomiota partisiippien oppimiseen ja niiden käyttöön kirjakielessä. Tutkimuksessa esitettyä analyysimallia voidaan käyttää kouluopetuksessa partisiippien käytön opettelemiseen. Analyysimalli soveltuu myös venäjän kielen sanavaraston laajentamiseen, koska analysoimalla partisiipin kaikkia mahdollisia funktoita, voidaan näin kehittää opiskelijan sanastoa johtamalla yhdestä partisiipistä monta funktoita (esim. partisiipeistä будущий, минувший, следующий, настоящий, joita käytetään adjektiivisesti, saadaan päätteellä -ee substantiiveja).

Asiasanat partisiippi, funkto, funktionaalinen tyylit
---

| Säilytyspaikka Jyväskylän yliopisto. Venäjän kielen laitoksen kirjasto |
| Muita tietoja |

## **СОДЕРЖАНИЕ**

<b>1 ВВЕДЕНИЕ.....</b>	<b>5</b>
<b>2 ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРИЧАСТИЙ.....</b>	<b>8</b>
<b>2.1 Причастие в предложении.....</b>	<b>8</b>
<b>2.1.1 Понятие синтаксиса и синтаксических единиц.....</b>	<b>8</b>
<b>2.1.2 Предложения с причастными оборотами.....</b>	<b>8</b>
<b>2.2 Понятие причастия.....</b>	<b>9</b>
<b>2.3 Временные значения причастий.....</b>	<b>12</b>
<b>2.4 Типы залоговых корреляций причастий.....</b>	<b>13</b>
<b>2.5 Краткие формы причастий.....</b>	<b>13</b>
<b>3 ОБРАЗОВАНИЕ ПРИЧАСТИЙ.....</b>	<b>15</b>
<b>3.1 Морфологическая история причастий.....</b>	<b>15</b>
<b>3.1.1 Образование русского языка.....</b>	<b>15</b>
<b>3.1.2 Причастия в древнерусском языке.....</b>	<b>17</b>
<b>3.1.2.1 Действительные причастия настоящего времени....</b>	<b>17</b>
<b>3.1.2.2 Действительные причастия прошедшего времени...</b>	<b>18</b>
<b>3.1.2.3 Страдательные причастия настоящего времени....</b>	<b>18</b>
<b>3.1.2.4 Страдательные причастия прошедшего времени....</b>	<b>19</b>
<b>3.2 Образование причастий.....</b>	<b>19</b>
<b>3.2.1 Действительные причастия настоящего времени.....</b>	<b>19</b>
<b>3.2.2 Действительные причастия прошедшего времени.....</b>	<b>20</b>
<b>3.2.3 Страдательные причастия настоящего времени.....</b>	<b>22</b>
<b>3.2.4 Страдательные причастия прошедшего времени.....</b>	<b>24</b>
<b>4 ФУНКЦИИ ПРИЧАСТИЙ В ПРЕДЛОЖЕНИИ.....</b>	<b>26</b>
<b>4.1 Использование причастий.....</b>	<b>26</b>
<b>4.2 Причастия в функции обособленных оборотов.....</b>	<b>27</b>
<b>4.3 Причастия в функции прилагательных.....</b>	<b>30</b>

4.4 Причастия в функции существительных.....	30
4.5 Причастия в функции наречий.....	31
4.6 Причастия в функции сказуемых.....	31
<b>5 ОСНОВНЫЕ ПОНЯТИЯ НАУЧНОГО И ПУБЛИЦИСТИЧЕСКОГО СТИЛЕЙ.....</b>	<b>33</b>
5.1 Понятие стилистики и функциональных стилей.....	33
5.1.1 Понятие стилистики.....	33
5.1.2 Понятие функциональных стилей.....	36
5.2 Научный стиль.....	38
5.3 Публицистический стиль.....	40
<b>6 ФУНКЦИИ ПРИЧАСТИЙ В НАУЧНОМ И В ПУБЛИЦИСТИЧЕСКОМ СТИЛЯХ РЕЧИ.....</b>	<b>43</b>
6.1 Объект и метод анализа.....	43
6.2 Квантитативные данные о найдённых причастиях.....	44
6.3 Функции причастий в научном и публицистическом стилях речи.....	49
6.3.1 Действительные причастия настоящего времени.....	49
6.3.1.1 Функция обособленных оборотов.....	49
6.3.1.2 Функция прилагательных.....	51
6.3.1.3 Функция существительных.....	53
6.3.1.4 Другие функции.....	54
6.3.2 Действительные причастия прошедшего времени.....	55
6.3.2.1 Научный стиль.....	55
6.3.2.2 Публицистический стиль.....	57
6.3.2.3 Сравнение функций между стилями.....	58
6.3.3 Страдательные причастия настоящего времени.....	59
6.3.3.1 Функция обособленных оборотов.....	59
6.3.3.2 Функция прилагательных.....	61
6.3.3.3 Другие функции.....	62
6.3.4 Страдательные причастия прошедшего времени.....	63
6.3.4.1 Полные формы.....	63
6.3.4.1.1 Функция обособленных оборотов.....	63

6.3.4.1.2 Функция прилагательных.....	65
6.3.4.1.3 Другие функции.....	67
6.3.4.2 Краткие формы.....	67
7 ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	69
ЛИТЕРАТУРА.....	72

## 1 ВВЕДЕНИЕ

Темой данной работы являются причастия. Выбор темы объясняется тем, что мы хотели продолжить нашу просеминарскую работу, в которой рассматривали образование и использование причастий в статье, написанной в публицистическом стиле речи. Мы выбрали именно данную тему потому, что использование причастных оборотов трудно для финских студентов, изучающих русский язык. Эти трудности происходят от того, что в финских школах использование причастий преподается недостаточно. Особенно использование причастий в составе обособленных оборотов трудно потому, что в школах ученикам рекомендуется использовать относительное местоимение *который* вместо обособленного оборота. Это обычно объясняется тем, что использование относительного местоимения легче, чем использование обособленного оборота.

В данной работе мы рассматриваем функции причастий в научном и публицистическом стилях речи. Мы выбрали эти стили потому, что в данных стилях причастия используются широко. Мы ставили перед собой следующие цели:

- показать функции причастий на уровне предложения
- рассмотреть, какие функции разные формы причастий имеют
- рассмотреть, могут ли причастия иметь также другие функции в дополнение к найденным в исследовательском материале

- показать разницу между стилями в функциях разных форм причастий

Объектом исследования являются научные и публицистические статьи. Источниками в научном стиле послужили 4 обширных научных статьи 1999 года. Мы выбрали одну статью из научно-лингвистического журнала "*Russian Linguistics*", две статьи из научно-методического журнала "*Воспитание школьников*", и одну статью из научно-теоретического журнала "*Вопросы философии*". В публицистическом стиле мы выбрали 13 различных статей из газеты "*Аргументы и Факты*", "*Литературная газета*", "*Бизнес сегодня*", "*Деловой Петербург*" и "*Русская мысль*". В анализе мы использовали функциональный и сравнительный метод исследования. Функциональный метод – это значит, что мы рассматриваем функции причастий в предложении. Сравнительный метод – это значит, что мы сравниваем функции разных форм причастий в научном и публицистическом стилях между собой.

Данная работа делится на шесть частей. Во-первых, мы рассматриваем общую характеристику причастий, как понятие причастия определяется и как причастия делятся на четыре разных формы. Во-вторых, мы объясняем образование причастий. Мы также рассматриваем морфологическую историю причастий, чтобы понять их историческое происхождение. В-третьих, мы рассматриваем те функции причастий, которые мы нашли в литературе. Далее, мы представляем основные понятия научного и публицистического стилей. Мы рассматриваем понятие стилистики и функциональных стилей и объясняем общую характеристику научного и публицистического стилей. В следующей главе мы анализируем найденные в исследовательском материале причастия по их функциям в научном и публицистическом стилях и сравниваем функции научного стиля с функциями публицистического стиля на примерах из исследовательского материала. Мы рассмотрим, какая разница существует в функциях причастий в научном и публицистическом стилях, т.е. как часто разные формы причастий используются в разных функциях в данных стилях. Мы даём также квантитативные данные о найденных причастиях. Анализ проводится на основании форм причастий. В заключительной части мы

делаем выводы и обсуждаем, какие проблемы у нас были в исследовании. В заключении также даются рекомендации о возможном использовании результатов данного исследования.

## **2 ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРИЧАСТИЙ**

### **2.1 Причастие в предложении**

#### **2.1.1 Понятие синтаксиса и синтаксических единиц**

Синтаксис – это раздел грамматики, освещдающий синтаксический строй языка, строение и значение синтаксических единиц (Бабайцева, Максимов 1981, 5). Малый тольковый словарь (1993, 533) характеризует синтаксис как науку о законах соединения слов и строения предложений, а также сами эти законы, присущие языку. Следовательно, синтаксис исследует синтаксические единицы, синтаксические отношения, синтаксические связи и грамматическую семантику.

Синтаксическими единицами являются словосочетание, простое предложение, сложное предложение, сложное синтаксическое целое. В составе синтаксических единиц изменяемые слова используются в одной из своих форм, которые в совокупности образуют морфологическую парадигму слова (Бабайцева, Максимов 1981, 5).

#### **2.1.2 Предложения с причастными оборотами**

В синтаксисе рассматриваются также осложненные предложения. Осложненное предложение включает: 1. предложения с однородными членами, 2. предложения с обособленными членами, 3. предложения с

вводными и вставными конструкциями и 4. предложения с обращениями (Бабайцева, Максимов 1981, 142). Причастие входит в группу предложений с обособленными членами. В данной группе можно выделить две части: предложения с полупредикативными обособленными членами и предложения с уточняющими обособленными членами. Предложения с полупредикативными членами делятся на три подкласса: предложения с обособленными определениями, предложения с определительными субстантивными оборотами и предложения с обособленными обстоятельствами. В первую группу входят предложения с причастными оборотами.

Причастный оборот - это причастие с зависимыми словами (Бабайцева, Максимов 1981, 155). По краткой русской грамматике (1989, 491), причастный оборот состоит из причастия с распространяющими его словами или из одиночного причастия. Такие обороты могут обозначать признак предмета или иметь обстоятельственное значение. Причастия в обособленных оборотах зависят от существительного или местоимения-существительного (Краткая русская грамматика 1989, 491). Чаще всего причастный оборот выполняет функции определения.

## **2.2 Понятие причастия**

Причастие – это атрибутивная форма глагола, в которой совмещаются значения двух частей речи: глагола и прилагательного, т.е. значения действия и определительное (Р.Г. I 1982, 665). Причастие называет признак лица или предмета по их действию или по тому действию, которое они испытывают на себе со стороны другого лица или предмета: *студент, покупающий книгу* (тот, кто покупает книгу); *студент, купивший книгу* (тот, кто купил книгу); *книга, покупаемая студентом* (книга, которую покупает студент); *книга, купленная студентом* (книга, которую купил студент). Причастие соединяет в себе грамматические признаки глагола: они имеют значения совершенного или несовершенного вида, настоящего или прошедшего времени и также действительного или страдательного залога.

Однако в отличие от спрягаемых форм глагола причастие изменяется по падежам, образует формы рода и числа и получает родовые окончания по образцу прилагательных. Система склонения причастий аналогична системе склонения прилагательных, т.е. причастия согласуются с именем существительным, которое они определяют, в формах рода, числа и падежа: *темнеющий лес, темнеющая дорога, темнеющее небо, темнеющие горы* (Шанский, Тихонов 1981, 265). Причастия имеют ту же систему окончаний, что и прилагательные (Розенталь 1979, 213).

От глагола могут быть образованы четыре причастных формы. Однако, эта возможность ограничивается, во-первых, видом глагола, во-вторых, его переходностью, и в-третьих, лексическим значением глагола. Все четыре причастные формы образуются от переходных глаголов несовершенного вида: *читать - читающий, читавший, читаемый, читанный; видеть – видящий, видевший, видимый, виденный*.

Все причастия делятся на причастия настоящего и прошедшего времени. Причастия настоящего времени образуются от глаголов несовершенного вида. Они означают, что действие совершается в настоящем: *читающий мальчик, молчащая девушка, видимые горы, читаемая книга*. Причастия прошедшего времени образуются от глаголов совершенного и несовершенного вида. Они означают, что действие совершилось или совершилось в прошлом: *читавший мальчик, прочитанная книга, открытое окно*.

Все причастия имеют общие с глаголом лексические значения. Если глагол многозначен, то всеми его значениями обладают и образующиеся от него причастия (Розенталь 1979, 212). Например, глагол *раскрыть* (*раскрывать*) обозначает: 1) открыть широко, до предела раздвинув что-нибудь (раскрыть окно); 2) обнаружить, сделать известным объяснить (раскрыть тайну). Оба значения имеют все возможные формы причастий.

По залоговым значениям причастия делятся на две группы: действительные причастия и страдательные причастия. Действительные причастия,

представляющие активный признак, могут быть образованы как от переходных, так и от непереходных глаголов. Переходные глаголы обозначают действие, которое направлено на предмет, переходит на объект. Название объекта при переходных глаголах стоит в форме винительного падежа без предлога. Непереходные глаголы обозначают действие, которое не переходит на объект. Они не могут иметь при себе прямого дополнения (Шанский, Тихонов 1981, 184). Страдательные причастия, представляющие пассивный признак, образуются только от переходных глаголов. Причастия могут также образовываться от глаголов с возвратной частицей –ся: *улыбаться – улыбающий, улыбающаяся, улыбающееся, улыбающиеся; улыбавшийся, улыбавшаяся, улыбавшееся, улыбавшиеся.* Они непереходные и, таким образом, от них невозможно образовать страдательные причастия настоящего и прошедшего времени.

Действительные причастия называют такое действие-признак, которое активно развивается самим субъектом действия: *аспирант, защищающий диссертацию; врач, вылечивший больного.* Действительные причастия настоящего времени образуются от глаголов несовершенного вида и обозначают признак, который развивается одновременно с действием глагола-сказуемого: *я вижу читающего мальчика.* Действительные причастия прошедшего времени тоже могут обозначать действие, которое развивается одновременно с действием глагола-сказуемого. Это бывает в тех случаях, когда причастие образовано от глагола несовершенного вида: *я видела мальчиков, читавших книги.* Такие действительные причастия прошедшего времени, которые образуются от глаголов совершенного вида, называют действие, которое закончилось раньше действия глагола-сказуемого: *я вспоминаю мальчика, приехавшего из Финляндии.*

Страдательные причастия называют такие действия-признаки, которые испытывают на себе действующее лицо или предмет. Страдательные причастия настоящего времени образуются от глаголов несовершенного вида и действие причастий совпадает во времени с действием глагола-сказуемого: *книга, читаемая моей сестрой, интересная.* Страдательные причастия прошедшего времени образуются чаще всего от глаголов

совершенного вида, но в некоторых случаях их можно также образовать от глаголов несовершенного вида: *читанный, виденный*. Страдательные причастия прошедшего времени обозначают действия, которые возникли у предмета раньше действия глагола-сказуемого, но результат которых продолжает сохраняться во время действия, названного глаголом: *книга, прочитанная моей сестрой, интересная*.

### **2.3 Временные значения причастий**

Система времен причастий не совпадает с системой времен глагола (Розенталь 1979, 219). В отличие от глаголов у причастия налицо только одна временная оппозиция: противопоставление настоящего прошедшему. В этой оппозиции формы настоящего времени обозначают процесс-признак, проявляющийся в настоящем, а формы прошедшего времени процесс-признак, относящийся к плану прошлого. Например, *книга, читаемая мальчиком – книга, читанная мальчиком; читаемая мальчиком книга – прочитанная мальчиком книга; мальчик, читавший книгу – мальчик, прочитавший книгу*.

Кроме абсолютного времени, причастия выражают относительное время. Формы причастий настоящего и прошедшего времени несовершенного вида обычно обозначают одновременность по отношению к действию, выражаемому глаголом в форме прошедшего времени (Розенталь 1979, 219). В случаях, когда глагол стоит в форме совершенного вида, действия по времени проявления совпадают лишь частично. Если глагол стоит в форме настоящего или будущего времени, то формы причастий несовершенного вида настоящего времени обладают значением одновременности, а формы причастий несовершенного вида прошедшего времени обладают значением предшествования действию, выраженному глаголом. Формы совершенного вида причастий обладают значением предшествования: действие, названное причастием, произошло раньше другого действия.

## 2.4 Типы залоговых корреляций причастий

Причастия имеют три типа корреляций. Во-первых, корреляция между действительными причастиями настоящего времени (несовершенного вида) и страдательными причастиями настоящего времени (несовершенного вида). Действительное причастие получает постфикс *-ся*, например:

Мальчик, читающий книгу → книга, читаемая мальчиком  
→ книга, читающаяся мальчиком

Во-вторых, корреляция между действительными причастиями прошедшего времени несовершенного вида и страдательными причастиями прошедшего времени несовершенного вида. Действительное причастие получает также постфикс *-ся*, например:

Мальчик, читавший книгу → книга, читанная мальчиком  
→ книга, читавшаяся мальчиком

В-третьих, корреляция между действительными причастиями прошедшего времени совершенного вида и страдательными причастиями прошедшего времени совершенного вида, например:

Мальчик, прочитавший книгу → Книга, прочитанная мальчиком  
Художник, нарисовавший пейзаж → пейзаж, нарисованный художником

Переходные глаголы, образующие видовые пары, обычно имеют все типы корреляции действительного и страдательного залога, например: *изучать – изучить, повторять – повторить* (Розенталь 1979, 221).

## 2.5 Краткие формы причастий

Действительные причастия настоящего и прошедшего времени имеют только полные формы, например: *читающий, читавший, играющий, игравший, лежащий, лежавший*. Но страдательные причастия настоящего и прошедшего времени кроме полных форм имеют тоже краткие формы: *уважаемый – уважаем, любимый – любим, прочитанный – прочитан, переведённый – переведён, нарисованный – нарисован*. Однако в отличие от полных форм краткие формы причастий указывают только род и число. Краткие формы страдательных причастий настоящего времени используют очень редко в современном языке.

Краткие страдательные причастия прошедшего времени, как и краткие прилагательные, являются сказуемыми, например: *дом построен, книга прочитана*. Они могут также употребляться в составе обособленных оборотов (см. пункт 4.2). Значение прошедшего и будущего времени выражается при помощи связки *быть*, например: *письмо написано, письмо было написано, письмо будет написано; книга прочитана, книга была прочитана, книга будет прочитана*.

## 3 ОБРАЗОВАНИЕ ПРИЧАСТИЙ

### 3.1 Морфологическая история причастий

#### 3.1.1 Образование русского языка

Русский язык входит в индоевропейские языки, как все славянские языки. Все современные славянские языки делятся на три группы: *южнославянскую* (например, болгарский, македонский и словенский языки), *западнославянскую* (например, польский, чешский и словацкий языки) и *восточнославянскую* (например, русский, украинский и белорусский языки).

Индоевропейский праязык существовал до 3000 до н.э. *Праславянский* или *общеславянский* язык развивался, и этот язык просуществовал с 3000 до н.э. до 500 в н.э. В результате распада праславянского языка (в первой половине I века) образовались славянские языки. Праславянский язык распался на три группы: *восточную*, *южную* и *западную*. В восточнославянскую группу входил *древнерусский язык*.

Древнерусский язык – это общий язык обособившейся восточной группы славянских племен, обитавших вокруг озера Ильмень, в верховьях рек Волги, Оки и Западной Двины и по рекам Днепру, Днестру, Бугу и Южному Бугу и затем распространившихся на восток. Язык оставил в наследство русскому языку целый ряд явлений, общих ныне для русских, украинцев и

белорусов (Иванов 1983, 13). Поэтому древнерусский язык называют ещё *общевосточнославянским*. Древнерусский язык просуществовал с 7 до 14 век. После распада древнерусского языка на три самостоятельных языка – русский, украинский и белорусский было положено начало существованию современного русского языка.

Следует отметить, что *старославянский язык* или *древнецерковнославянский язык* сыграл значительную роль в формировании и развитии литературных языков и литературы почти всех славянских языков. Праславянский язык распался на три группы и старославянский язык входил в группу южных языков, и его возникновение относится ко второй половине IX века и связано с именами Константина-Кирилла и Мефодия. Они создали славянскую азбуку и сделали первые переводы богослужебных книг с греческого языка на славянский. Старославянский язык был письменный, литературный язык – не живой, разговорный. Язык был первый письменный славянский язык. После распада праславянского языка славянские языки пережили ряд фонетических, морфологических и других языковых процессов, но старославянский язык, получивший закрепление в письменности ранее других славянских языков, пережил к тому времени, когда появились первые старославянские памятники, меньше языковых изменений чем другие славянские языки к тому времени, когда появились первые из дошедших до нас памятников на этих языках. Это значит, что старославянский язык во многих своих особенностях сходен с праславянским языком последних веков его существования, и таким образом помогает восстановить облик праславянского языка незадолго до его распада, следовательно, восстановить то языковое наследие, которое получил древнерусский язык в начале своего самостоятельного развития (Хабургаев 1974, 9).

Хотя старославянский язык сходен с праславянским языком последних веков его существования, в этой работе мы рассматриваем только причастия древнерусского языка. Но причастия современного русского языка имеют также черты, которые перешли из старославянского языка в древнерусский

язык и, следовательно, в современный русский язык и в этих случаях мы рассматриваем одновременно также причастия старославянского языка.

Следует отметить, что в древнерусском языке, как и современном, есть настоящее и прошедшее времена, но в отличие от нынешнего состояния языка причастия раньше могли быть не только полными, но и краткими. Из кратких действительных причастий настоящего и прошедшего времени развились и оформились русские деепричастия (Иванов 1983, 363). И причастия (и полные и краткие) склонялись с именем существительным, которое они определяли, в формах рода, числа и падежа, как и в современном языке (но в современном языке краткие причастия указывают только род и число). Теперь перейдём к рассмотрению причастий в древнерусском языке.

### **3.1.2 Причастия в древнерусском языке**

#### **3.1.2.1 Действительные причастия настоящего времени**

Действительные причастия настоящего времени в древнерусском языке имели кроме полных форм также краткие формы. Полные формы образовались от основ тематических глаголов настоящего времени I спряжения с помощью суффикса *-уч-/юч-*, а II спряжения при помощи суффикса *-ач-/яч-*, например, *несучий*, *горячий*, *живучий*, *ходячий* (*tj* –звук развивался на букву *ч* в древнерусском языке, но в старославянском языке на букву *щ*, которую используют в суффиксе современного языка действительных причастий настоящего времени).

Рассмотрим образование кратких форм действительных причастий настоящего времени при помощи глагола *нести*. От глагола *нести* образовались, например, в именительном падеже единственного числа формы *неса* (мужской и средний род) и *несоучи* (женский род). Кроме именительного падежа мужского и среднего рода краткие формы склонялись от основы *несоуч-*, т.е. в основном, краткие действительные

причастия настоящего времени образовались от полных форм действительных причастий настоящего времени (например: *знаючий – знаюча*), и они имели разные окончания падежей. Из кратких форм именительного падежа единственного числа мужского и среднего рода оформились деепричастия несовершенного вида, например: *знати – зная, видить – видя*.

### **3.1.2.2 Действительные причастия прошедшего времени**

Действительные причастия прошедшего времени имели также полные и краткие формы. Полные формы действительных причастий прошедшего времени образовались от глагольных основ инфинитива при помощи суффикса *-въши-* если инфитивная основа оканчивалась на гласный, *-ъши-* если инфинитивная основа оканчивалась на согласный, или *-л-* от любых инфинитивных основ, например *нести – несъши/несла, любити – любившши/любила* (Русинов 1999, 131).

Краткие формы действительных причастий прошедшего времени образовались от основ полных форм действительных причастий прошедшего времени (формы с суффиксами *-въши-/ъши-*), но они имели разные окончания падежей чем полные формы. Из кратких действительных причастий прошедшего времени оформились деепричастия совершенного вида.

### **3.1.2.3 Страдательные причастия настоящего времени**

В древнерусском языке страдательные причастия настоящего времени образовывались от глагольных основ настоящего времени при помощи суффикса *-ом-* (от основ на твердый согласный), *-ем-* (от основ на мягкий согласный) и *-им-* (от основ II-го спряжения), например *нести – несомъ, знати – знаемъ, любити – любимъ* (Русинов 1999, 131). Краткие формы страдательных причастий настоящего времени образовывались одинаковым образом. Но они имели разные окончания падежей.

В старославянском языке были те же самые суффиксы, т.е. страдательные причастия настоящего времени не изменились до сих пор. Краткие формы

не утратились, но они указывают только род и число, и их используют очень редко в современном языке.

#### **3.1.2.4 Страдательные причастия прошедшего времени**

Страдательные причастия прошедшего времени имели полные и краткие формы, как и в современном языке. Они образовывались от глагольных основ инфинитива при помощи суффиксов *-н-/ен-*, или *-т-*, например: *узнати – узнанъ, принести – принесенъ*.

Страдательные причастия прошедшего времени не изменились до сих пор, как и страдательные причастия настоящего времени (см. пункт 3.2.3). Но в современном языке использование полных и кратких страдательных причастий прошедшего времени широко в книжном языке

### **3.2 Образование причастий**

#### **3.2.1 Действительные причастия настоящего времени**

Действительные причастия настоящего времени образуются от основы настоящего времени переходных и непереходных глаголов несовершенного вида присоединением суффиксов *-ущ-/ющ-* для глаголов I спряжения и *-ащ-/ящ-* для глаголов II спряжения. После суффикса присоединяются окончания мужского, женского и среднего рода единственного числа или окончания множественного числа имен прилагательных: *пишут-пишущий, читают-читающий, молчат-молчащий, говорят-говорящий*. Действительные причастия настоящего времени можно также образовать от глаголов с возвратной частицей *-ся: одевающийся, одевающаяся, одевающееся, одевающиеся*.

Рассмотрим теперь примеры образования действительных причастий настоящего времени при помощи таблицы:

*Таблица 1. Образование действительных причастий настоящего времени*

суффикс	Причастия	от каких глаголов образуются
-ущ-	пишущий, -ая, -ее, -ие бегущий, -ая, -ее, -ие несущий, -ая, -ее, -ие	I-го спряжения с основой на твердые согласные и шипящие
-ющ-	читающий, -ая, -ее, -ие рисующий, -ая, -ее, -ие дающий, -ая, -ее, -ие	I-го спряжения с основой на мягкие согласные
-ащ-	лежащий, -ая, -ее, -ие кричащий, -ая, -ее, -ие молчащий, -ая, -ее, -ие	II-го спряжения с основой на третдые согласные и шипящие
-ящ-	говорящий, -ая, -ее, -ие стоящий, -ая, -ее, -ие смотрящий, -ая, -ее, -ие	II-го спряжения с основой на мягкие согласные

Следует отметить, что в образовании действительных причастий настоящего времени есть исключения. Глагол *мучить* образует вариантные формы причастия *мучащий* и *мучающий*. Изолированный глагол *чтить* образует вариантные формы причастия *чтущий* и *чтящий* (Р.Г. I 1982, 667). Действительные причастия настоящего времени имеют только полные формы<sup>1</sup>.

### 3.2.2 Действительные причастия прошедшего времени

Действительные причастия прошедшего времени образуются при помощи суффикса *-вш-/вш-* от основ прошедшего времени, т.е. инфинитива, глаголов несовершенного и совершенного вида.

---

1. Действительные причастия настоящего времени в адъективных значениях приобретают способность образовать краткие формы, например: *потрясающий-потрясающ* (*успехи потрясающи*), *умоляющий-умоляющ* (*шопот умоляющ*) (Р.Г. I 1982, 666).

Если основа глагола оканчивается на согласную фонему, используется вариант суффикса **-вш-**, но если основа глагола оканчивается на гласную, используется вариант суффикса **-вш-**: *писал-писавший, говорил-говоривший, умер-умерший, нёс-нёсший, играл-игравший, кричал-кричавший*. Действительные причастия прошедшего времени возможно также образовать от глаголов с возвратной частицей **-ся**: *одевавшийся, одевавшаяся, одевавшееся, одевавшиеся*.

Теперь обратим внимание на примеры таблицы:

*Таблица 2. Образование действительных причастий прошедшего времени*

суффикс	причастия	от каких глаголов образуются
<b>-вш-</b>	писавший, -ая, -ея, -ие читавший, -ая, -ея, -ие *прочитавший, -ая, -ея, -ие говоривший, -ая, -ея, -ие *сказавший, -ая, -ея, -ие решавший, -ая, -ея, -ие *решившый, -ая, -ея, -ие	с основой на гласные
<b>-вш-</b>	*умерший, -ая, -ея, -ие *промокший, -ая, -ея, -ие *нёсший, -ая, -ея, -ие *засохший, -ая, -ея, -ие росший, -ая, -ея, -ие *лёгший, -ая, -ея, -ие	с основой на согласные

Действительные причастия прошедшего времени имеют только полные формы. В образовании действительных причастий прошедшего времени есть исключения. Перейдём к рассмотрению примеров исключений:

1. Глаголы *идти* и *растить* образуют действительные причастия прошедшего времени от основы прошедшего времени, например: *идти-шёл-шедший, -ая, -ея, -ие, найти-нашёл-нашёдший, -ая, -ея, -ие, растить-рос-росший, -ая, -ея, -ие*.

2. Глаголы с инфинитивом на *-сти* образуют действительные причастия прошедшего времени при помощи суффикса *-и-* от основы настоящего времени, оканчивающейся на согласную, например: *вести-ведут-ведший, ая, -ее, -ие; поднести-подметут-подметший, -ая, -ее, -ие; привести-приведут-приведший, -ая, -ее, -ие; соблюсти-соблюдут-соблюдший, -ая, -ее, -ие.*

3. Глаголы с факультативным *-ну-* в основах прошедшего времени образует вариантические формы действительных причастий прошедшего времени от основ *-ну-* и без *-ну-*, например: *привыкнуть-привык-привыкший/привыкнувший, -ая, -ее, -ие; достигнуть-достиг-достигший/достигнувший, -ая, -ее, -ие; повиснуть-повисший/повинувший, -ая, -ее, -ие.* В основном, причастия, образованные от основы прошедшего времени без *-ну-* более употребительны. Формы с *-ну-* чаще употребляются у бесприставочных глаголов; для большей части приставочных глаголов эти формы являются устаревающими (Р.Г. I 1982, 669).

4. Только от основы прошедшего времени образуют действительные причастия прошедшего времени глаголы с инфинитивом на *-сть*: *красть-кравший (не крадший); клась-claveший (не кладший); пасть-павший (падший – только прилагательное); сесть-севший (Р.Г. I 1982, 669).*

### **3.2.3 Страдательные причастия настоящего времени**

Страдательные причастия настоящего времени образуются при помощи суффикса *-ем-* от глаголов I спряжения и *-им-* от глаголов II спряжения на базе основ настоящего времени переходных глаголов несовершенного вида: *решать-решают-решаемый, любить-любят-любимый, видеть-видят-видимый.* Страдательные причастия настоящего времени образуются не от всех глаголов. В их образовании активно участвуют следующие переходные глаголы несовершенного вида:

a. префиксальные глаголы на *-ать/-ять, -ывать/-ивать, -вать* I продуктивного класса, например, *решать-решают-решаемый,*

*подписывать-подписываемый, создавать-создаваемый, изменять-изменяемый.*

б. бесприставочные глаголы на -овать/-евать III-го продуктивного класса, например, *исследовать-исследуемый, формировать-формируемый*.

в. приставочные и бесприставочные глаголы движения, например, *приводить-приводимый, приносить-приносимый*,

г. непродуктивные глаголы на –вать

д. бесприставочные глаголы II-го продуктивного класса, например, *рисовать-рисуемый, организовать-организуемый*.

Прчастия с суффиксом -ом- образуются от некоторых глаголов I-го спряжения: *вести-ведомый, нести-несомый*. Рассмотрим примеры таблицы:

*Таблица 3. Образование страдательных причастий настоящего времени*

суффикс	причастия	от каких глаголов образуются
-ем-	читаемый, -ая, -ое, -ые рисуемый, -ая, -ое, -ые решаемый, -ая, -ое, -ые	I-го спряжения
-им-	любимый, -ая, -ое, -ые носимый, -ая, -ое, -ые видимый, -ая, -ое, -ые	II-го спряжения
-ом-	всдомый, -ая, -ос, -ыс несомый, -ая, -ое, -ые	от отдельных глаголов с формой 1-ого л. мн.ч. на -ём: ведём, несём

Следует отметить, что глаголы *-давать*, *-ставать*, *-знавать* образуют страдательные причастия настоящего времени от основы прошедшего времени, например: *давать-даваемый; узнавать-узнаваемый*.

У многих переходных глаголов несовершенного вида разных словоизменительных классов страдательные причастия настоящего времени образуются и употребляются редко или не образуются вообще, хотя грамматически они возможны, например: *бить*, *благодарить*, *жарить*, *жевать* и др. (Р.Г. I 1982, 668).

Литературную языку известны страдательные причастия настоящего времени, образованные от непереходных глаголов, управляющих косвенным падежом с объективным значением, например: *руководить-руководимый*, *управлять-управляемый*, *командовать-командуемый* (Р.Г. I 1982. 668).

### **3.2.4 Страдательные причастия прошедшего времени**

Страдательные причастия прошедшего времени образуются при помощи суффиксов *-нн-/енн-*, *-т-* от основы инфинитива переходных глаголов совершенного вида, а также от некоторых бесприставочных глаголов несовершенного вида. Вариант *-нн-* присоединяется к основам глаголов на *-ать*, *-ять* I-го продуктивного класса и *-овать*, *-евать* III-го продуктивного класса, а также образуется от глаголов некоторых непродуктивных групп, например, *прочитать-прочитанный*, *организовать-организованный*, *задержать-задержанный*. Вариант *-енн-* сочетается с основам глаголов на *-ить* IV-го продуктивного класса и непродуктивных групп, например, *повелить-повеленный*, и на согласные (кроме р), например, *унести-унесенный*. Суффикс *-т-* образует от глаголов *-нуть* V-го продуктивного класса и от глаголов с основой инфинитива на корневые гласные е, и, о, у, ы, также а, например, *закинуть-закинутый*, *бить-битый*. Суффикс *-нн-/енн-* в кратких формах причастий имеет только одно н: *переведенный-переведен*, *прочитанный-прочитан*, *выполненный-выполнен*, *убежденный-убежден*. Краткие формы не склоняются, они только изменяются по родам и числам: *дом построен*,

*фабрика построена, предприятие построено, дома/фабрики/предприятия построены.*

Продолжим рассмотрение образования страдательных причастий прошедшего времени при помощи таблицы:

*Таблица 4. Образование страдательных причастий прошедшего времени*

суффикс	причастия	от каких глаголов образуются
-нн-	*прочитанный, -ая, -ое, -ые *созданный, -ая, -ое, -ые *сказанный, -ая, -ое, -ые читанный, -ая, -ое, -ые	на -ать, -ять I, -овать и -евать III прод. классов и некоторых непрод. групп
-енн-	*изученный, -ая, -ое, -ые *выполненный, -ая, -ое, -ые *найденный, -ая, -ое, -ые	на -ить IV прод. класса, непрод. групп. глаголов с основой на согласные (кроме р)
-т-	*занятый, -ая, -ое, -ые *одетый, -ая, -ое, -ые *забытый, -ая, -ое, -ые	V прод. класса на -нуть, непрод. глаголов с основой инфinitива на е, и, о, у, ы, а

Следует отметить, что глаголы с компонентом *-мыслить* образуют причастия с чередованием [сл' - шл'], например: *замыслить-замышленный, вымыслить-вымыщленный*.

Также глаголы, которые образуются от основ прошедшего времени при помощи суффикса *-енн-* имеют место чередование конечных согласных [к-ч], [к-ж], [б-б'], [с-с'] и [з-з'], например: *испек-испечённый, приберег-прибережённый, погрёб-погребённый, принес-принесённый, отвез-отвезённый* (Р.Г. I 1982, 670).

## 4 ФУНКЦИИ ПРИЧАСТИЙ В ПРЕДЛОЖЕНИИ

### 4.1 Использование причастий

Перейдём к вопросу использования причастий. В основном, причастиями пользуются в книжном языке, т.е. их очень редко используют в разговорной речи. В книжном языке мы находим разные формы причастий при помощи их грамматических признаков (напр. суффиксы, окончания). Но причастия имеют разные функции в предложении, хотя они являются причастиями в грамматических значениях. В данной главе мы анализируем эти функции. Мы даём примеры и рассматриваем, как и где они выступают в предложениях. Мы также объясняем, какие формы причастий выступают в разных функциях.

В отдельных случаях причастия могут выступать в роли выражения. Тогда причастие функционирует как часть выражения, например, *так называемый* (так называемый – это выражение, которое используют перед малоизвестным, не вполне обычным или понятным названием). Такие функции встречаются очень редко. В нашей работе мы рассматриваем, в какой функции (часть речи) или в какой другой функции в предложении причастие выступает. Если в материале исследования встречаются выражения, например *так называемый, по-настоящему* мы анализируем их

отдельно. Надо также отметить, что если причастие выступает в функции компонента фразеологизма, например, *политика открытых дверей*, мы анализируем его как член предложения, т.е. в этом случае причастие выступает в роли прилагательного. В следующих абзацах мы рассматриваем функции причастий, которые мы нашли в литературе.

#### **4.2 Причастия в функции обособленных оборотов**

Обособленные причастные обороты входят в группу полупредикативных обособленных оборотов. Они обладают большой информативной нагруженностью и содержат дополнительное сообщение, сопутствующее сообщению, содержащемуся в распространяемой части предложения, и характеризуются относительной информативной самостоятельностью (Р.Г. II 1982, 181). Полупредикативное причастие включает в себя грамматическое временное значение или может быть сказуемым. В причастных оборотах временное значение является не абсолютным, а относительным (см. пункт 2.3). Временное значение в полупредикативных оборотах совпадает с временным значением распространяемого предложения (Р.Г. II 1982, 181).

Значит, в предложении обособленные причастные обороты отделяются запятой. Их используют вместо относительного местоимения *который*. Рассмотрим теперь некоторые примеры употребления форм причастий:

##### **A) Действительные причастия настоящего времени**

*Девушка, которая читает книгу, моя сестра.*

*Девушка, читающая книгу, моя сестра.*

*Человек, который живёт в Хельсинки, очень интересный.*

*Человек, живущий в Хельсинки, очень интересный.*

*Дай мне книгу, которая лежит на столе.*

*Дай мне книгу, лежащую на столе.*

*Я вижу мальчиков, которые сидят на берегу реки.*

*Я вижу мальчиков, сидящих на берегу реки.*

Б) Действительные причастия прошедшего времени

*Девушка, которая читала книгу, моя сестра.*

*Девушка, читавшая книгу, моя сестра.*

*Мой отец, который приехал из Хельсинки вчера, работает начальником.*

*Мой отец, приехавший из Хельсинки вчера, работает начальником.*

*Я видела друга, который говорил с тобой утром, в парке.*

*Я видела друга, говорившего с тобой утром, в парке.*

*Мальчик, который писал письмо, сидел на берегу озера.*

*Мальчик, писавший письмо, сидел на берегу озера.*

В) Страдательные причастия настоящего времени

*Книга, которую мой брат читает, интересная.*

*Книга, читаемая моим братом, интересная.*

*Толстой, которого знают читатели мира, написал интересные романы.*

*Толстой, знаменый читателями мира, написал интересные романы.*

*Костюм, который мой брат покупает, очень мрачный.*

*Костюм, покупаемый моим братом, очень мрачный.*

*Картинка, которую рисует моя сестра, красивая.*

*Картинка, рисуемая моей сестрой, красивая.*

В отдельных случаях также краткие формы страдательных причастий настоящего времени могут выступать в функции обособленного оборота. Рассмотрим примеры:

*Президент, которого все уважают, умер вчера.*

*Президент, уважаемый всеми, умер вчера.*

*Президент, который уважаем всеми, умер вчера*

#### Г) Страдательные причастия прошедшего времени

*Книга, которую мой брат прочитал, очень интересная.*

*Книга, прочитанная моим братом, очень интересная.*

*Дай мне книгу, которую ты прочитал.*

*Дай мне книгу, прочитанную тобой.*

*Роман, который перевели на финский язык в этом году, скучный.*

*Роман, переведённый на финский язык в этом году, скучный.*

*Продукция фирмы, которую основали прошлой весной, дорога.*

*Продукция фирмы, основанной прошлой весной, дорога.*

Также краткие формы страдательных причастий прошедшего времени могут функционировать как обособленный оборот. Рассмотрим примеры:

*Книга, которую ты купил вчера, лежит на столе.*

*Книга, купленная вчера тобой, лежит на столе.*

*Книга, которая куплена вчера тобой, лежит на столе.*

*Дом, который вы построили, стоит на горе.*

*Дом, построенный вами, стоит на горе.*

*Дом, который построен вами, стоит на горе.*

Придаточное определительное (*который*) можно заменить причастным оборотом действительного залога, если *который* – подлежащее, и страдательным залогом, если *который* дополнение. Надо также отметить, что обособленный оборот может находиться в начале, в центре или в конце предложения.

#### **4.3 Причастия в функции прилагательных**

Причастия могут также иметь функцию прилагательного. Это значит, что причастия функционируют в предложении как прилагательные; они согласуются с именем существительным, которое они определяют, в формах рода, числа и падежа. Например, в предложении *Я видела читающего мальчика* причастие *читающего* функционирует как прилагательное, т.е. *какого мальчика* человек видел. Рассмотрим некоторые примеры: *блестящий оратор, выдающиеся способности, неожиданный приезд, образованный человек, невыносимая боль, открытый взгляд, любимый композитор, рассеянный ученик* (Шанский, Тихонов 1981, 267).

В прилагательные обычно переходят страдательные причастия прошедшего времени с суффиксами *-енн-*, *-нн-*, *-т-*, например *изысканные манеры, непревзойденный мастер* (Шанский, Тихонов 1981, 267). Как и прилагательные, причастия обозначают признаки предмета (Розенталь 1979, 213). Действие или состояние они выражают как временный признак предмета, например: *читающий мальчик* – тот, кто читает; *читавший мальчик* – тот, кто читал. Но в отличие от причастий имена прилагательные выражают постоянный признак предмета (Розенталь 1979, 213). Следует отметить, что некоторые причастия могут выступать только в функции прилагательного.

#### **4.4 Причастия в функции существительных**

В отдельных случаях причастия могутходить в существительные: *будущее, настоящее, учащийся* и т.д. Эти слова развивают значение предметности и утрачивают значение качества, признака.

Субстантивированные слова могут иметь при себе определения и в предложении выступать в роли подлежащего или дополнения: *близкое будущее, недавнее прошедшее* (Шанский, Тихонов 1981, 267). Чаще всего такие слова субстантивируются неполностью; в ряде случаев они выступают как прилагательные, а иногда сохраняют первоначальное значение причастий: *он любил вспоминать прошедшее* (сущ.); *прошедший день недели был очень красивый* (прил.); *прошедший мимо меня человек был погружен в свои мысли* (прич.) (Шанский, Тихонов 1981, 268).

Субстантированные причастия могут иметь также функцию обособленного оборота или функцию прилагательного. Но есть такие субстантивированные причастия, которые используются только как существительные. Если в исследовательском материале встречаются такие причастия, мы упоминаем об этом отдельно.

#### **4.5 Причастия в функции наречий**

Причастия могут выступать в функции наречия. Наречие – это часть речи, обозначающая непроцессуальный признак действия, другого непроцессуального признака (качества, свойства) или предмета (Краткая русская грамматика 1989, 258). Причастие в функции наречия обозначает способ действия (отвечает на вопрос как?), т.е. их называют также качественными. Они несклоняемые.

Действительные причастия настоящего времени могут выступать в функции качественного наречия. Они образуются от основ причастий при помощи окончания *-e-*, например, *торжествующее*. Приведем пример: *Ваня сдал экзамен блестяще*.

#### **4.6 Причастия в функции сказуемых**

Краткие формы страдательных причастий прошедшего времени могут также выступать в функции сказуемого, например: *книга прочитана, дом*

*построен*. Значение прошедшего и будущего времени выражается при помощи связки *быть*. Рассмотрим примеры таблицы:

*Таблица 5. Краткие формы со связками быть*

полные формы	краткие формы
прочитанная книга	книга прочитана книга была прочитана книга будет прочитана
написанное письмо	письмо написано письмо было написано письмо будет написано
открытые двери	двери открыты двери были открыты двери будут открыты

Также краткие причастия настоящего времени могут выступать в функции сказуемых (напр. *этот учитель любят всеми*). Следует отметить, что хотя краткие формы страдательных причастий настоящего и прошедшего времени могут выполнять функцию сказемого, краткие страдательные причастия настоящего времени используются очень редко. Далее, иногда в поэтической речи они могут выступать в обособленных оборотах (Краткая русская грамматика 1989, 302).

## **5 ОСНОВНЫЕ ПОНЯТИЯ НАУЧНОГО И ПУБЛИЦИСТИЧЕСКОГО СТИЛЕЙ**

### **5.1 Понятие стилистики и функциональных стилей**

#### **5.1.1 Понятие стилистики**

Стилистика – это раздел лингвистики. Само слово *стилистика*, как и *стиль* используется в филологической науке давно. Однако как научная дисциплина стилистика начинает формироваться примерно с 20 - 30-х годов XX века, а особенно активная разработка одного из её направлений, называемого функциональной стилистикой, происходит лишь с середины 50-х гг. (Кожина 1983, 7).

М.Н. Кожина пишет, что стилистика и сама сущность стиля теснейшим образом связаны с коммуникативным аспектом языка, с проблемой его употребления, функционирования. Объектом изучения стилистики, как и других языковедческих дисциплин, является язык. Язык представляет собой настолько сложное и многогранное явление, что он изучается обычно не в целом, а с какой-либо одной стороны: логической, структурно-системой, психологической и т.д. Язык – это не просто имманентная система знаков, его социальная природа проявляется в изначальной связи с человеческой деятельностью и общением.

Стилистика выделяется как самостоятельная лингвистическая дисциплина и как особая отрасль теории языка в работах по общему языкознанию (Кожина 1983, 8). Это наука прежде всего теоретическая, что ничуть не умаляет её практического значения. По мнению Кожиной, в самом общем смысле стилистику можно определить как лингвистическую науку о средствах речевой выразительности и о закономерностях функционирования языка, обусловленных наиболее целесообразным использованием языковых единиц в зависимости от содержания высказывания, целей, ситуации и сферы общения. Иногда стилистику определяют лишь как науку о выразительных средствах языка, но при таком понимании игнорируется функциональный аспект стилистики.

В.В. Виноградов разделяет стилистику на три части. Во-первых, выделяется *стилистика языка* или структурная стилистика, которая изучает так называемые функциональные языковые стили (например, научный стиль, официально-деловой стиль, публицистический стиль и др.). Во-вторых, *стилистика речи*, которая анализирует различия семантического и экспрессивно-стилистического характера между разными жанрами и общественно обусловленными видами устной и письменной речи. И в-третьих, выделяется *стилистика художественной литературы*, которая предметом своего исследования имеет все элементы стиля литературного произведения, стиля писателя и стиля литературного направления (Виноградов 1963, 5).

Кожина выделяет в стилистике четыре направления. Во-первых, направление, изучающее стилистические ресурсы языка (стилистика ресурсов). Это стилистика, характеризующая стилистически окрашенные средства языка, выразительные возможности и семантико-функциональные оттенки слов, форм, конструкций. Один из центральных объектов этой науки – стилистическая синонимия языка. Второе направление – это функциональная стилистика, которая исследует функционирование языка в зависимости от коммуникативных задач в той или иной сфере общения, и прежде всего специфику и речевую системность функциональных стилей и

других функционально-стилевых разновидностей. В её задачи входит изучение реализации потенциальных стилистических возможностей языка в зависимости от целей и задач общения, характера содержания, форм мышления и различных ситуативных особенностей общения в той или иной социальной сфере, иначе говоря – закономерностей функционирования языка в разных сферах. В-третьих, направление науки о стилях художественной литературы. Это направление исследует взаимодействие литературного языка и различных стилей художественной литературы в их историческом развитии, и прежде всего вопрос о том, в какой мере литературный язык определенного уровня развития может обеспечить нужды слагающегося стилистического направления литературы. Четвёртое направление стилистики, по Кожиной, практическая стилистика. Она включает в себя стилистические нормы употребления средств языка во всех функциональных стилях и других наиболее общих и типичных функциональных разновидностях языка – речи.

Кожина также пишет, что среди направлений стилистики можно ещё выделить сопоставительную стилистику. Это не столько стилистика в собственном смысле слова, сколько сопоставительная лингвистика. Речь в ней идёт обычно о характерологических, национальных чертах сравниваемых языков в целом. В последнее время можно также выделять особо стилистику текста, но текст, как и типология текстов, является объектом изучения функциональной стилистики.

По Кожиной, изучение стилистики обогащает наши знания о функциональном аспекте языка, следовательно, о языке в целом. Одно из центральных понятий стилистики – стилистическая коннотация (Кожина 1983, 33). Стилистической коннотацией языковой единицы являются те дополнительные к выражению предметно-логического и грамматического значений экспрессивные или функциональные свойства, которые ограничивают возможности употребления этой единицы определенными сферами и условиями общения и тем самым несут стилистическую информацию (Кожина 1983, 33).

В книге "Практическая стилистика русского языка" Д.Э. Розенталя говорится и о практической стилистике. Для практической стилистики большее значение имеет использование лексических и грамматических средств языка, в меньшей степени она занимается стилистическими ресурсами фонетики и словообразования. К числу вопросов, решаемых практической стилистикой, относятся и вопросы, связанные с правильностью и нормативностью речи (Розенталь 1998, 7). Розенталь считает, что в настоящее время важнейшими тенденциями в русском языке являются 1. сближение литературного языка с народным, 2. взаимодействие стилей литературного языка, 3. тенденция к экономии языковых средств, 4. тенденция к единообразию и упрощению отдельных форм и конструкций и 5. усиление аналитических элементов в системе языка. Тенденция к экономии обнаруживается на всех уровнях языковой системы: в фонетике, в словоизменении, в синтаксисе и особенно в словообразовании. Согласно Виноградову, использование причастий входит в эту тенденцию экономии языковых средств, речевых усилий, времени. Розенталь также подчеркивает, что центральное место в стилистике в целом и практической стилистике в частности отводится проблемам синонимии.

### **5.1.2 Понятие функциональных стилей**

Само слово *стиль* имеет другие значения в лингвистике. Например, стиль может значить метод, совокупность приемов какой-нибудь работы, деятельности или в более широком смысле это совокупность характерных отличительных признаков, присущих произведениям искусства. Стиль может также значить использование языка в соответствии с нормативно-стилистическими правилами или без соблюдения последних (Кожина 1983, 44. См. также Виноградов 1963, 7).

Функциональный стиль – это своеобразный характер речи той или иной социальной её разновидности, соответствующей определенной сфере общественной деятельности и соотносительной с ней форме сознания, создаваемый особенностями функционирования в этой сфере языковых средств и специфической речевой организацией, создающей определенную

общую для неё стилистическую окраску (Кожина 1983, 49). Надо также отметить, что функциональный стиль – это одновременно и стиль языка и стиль речи, т.е. стиль функционального аспекта языка (Кожина 1983, 56).

По мнению Д.Э. Розенталя, язык как явление социальное выполняет различные функции, связанные с той или иной сферой человеческой деятельности. Важнейшие общественные функции языка – это общение, сообщение и воздействие. Для реализации этих функций исторически сложились и оформились отдельные разновидности языка, и эти разновидности называются функциональными стилями.

В.В. Виноградов выделяет функциональные стили в функции *общения, сообщения и воздействия*. Обычно-бытовой стиль имеет функцию общения, обычно-деловой, официально-деловой и научный стили имеют функцию сообщения и публицистический и художественно-беллетристический стили имеют функцию воздействия. (Виноградов 1963, 6)

Розенталь рассматривает функциональные стили при помощи схемы. В схеме функциональные стили делятся на две части: книжные стили и разговорный стиль. В книжные стили входят научный стиль, литературно-художественный стиль, официально-деловой стиль и публицистический стиль. Функциональные стили можно также разделить на две группы, связанные с особыми типами речи. Первая группа - это стили книжные – характеризует монологическая речь. Для второй группы (т.е. стиль разговорный) типичной формой является диалогическая речь (Розенталь 1998, 14).

Кожина пишет, что обычно выделяют пять основных функциональных стилей: научный, официально-деловой, публицистический, художественный и разговорно-бытовой (Кожина 1983, 163). Эти стили могут иметь также подстили, например, в научном стиле существуют такие подстили как научно-учебный стиль (учебники, лекция), научно-деловой

стиль (патенты, рефераты, аннотация) и научно-популярный стиль (биография известных людей, статья для публики).

Самые общие стилистические особенности речи создаются прежде всего в зависимости от того, в какой сфере происходит общение. Например, всякое высказывание в сфере научного общения несет на себе отпечаток научного стиля, ориентируется на его функционально-стилистические нормы и признаки. Однако в этом высказывании могут быть также черты, нетипичные для данного стиля в целом.

Надо также отметить, что основную часть языкового материала в любом функциональном стиле составляют общеязыковые, межстилевые средства. Важно тоже обратить внимание на то, что замкнутость отдельных стилей представляет собой весьма относительное понятие (Розенталь 1998, 13). Функциональные стили не образуют замкнутых систем, между стилями существует широкое взаимодействие, границы между стилями подвижны.

## **5.2 Научный стиль**

Научный стиль принадлежит к числу книжных стилей литературного языка. Возникновение и развитие научного стиля связано с эволюцией различных областей научных знаний, многообразных сфер деятельности человека (Розенталь 1998, 21). На первых порах научный стиль был близок к стилю художественного повествования, но в александрийский период стала создаваться научная терминология. В России научный язык и стиль начал складываться в первые десятилетия XVIII в., когда авторы научных книг и переводчики стали создавать русскую научную терминологию. Окончательно научный язык и стиль сложился во второй половине XIX века.

Научный стиль служит целям общения в области науки. Он имеет ряд общих черт, которые проявляются независимо от характера наук. Общие

признаки научного стиля это, например, научная тематика, стремление к обобщению и к абстрактности, логичность изложения, точность. Типичными для научного стиля являются безобразность, скрытая эмоциональность, объективность изложения, некоторая сухость и строгость изложения. Уже в эпоху Возрождения ученые стремились к сжатости и точности научного описания, свободного от эмоционально-художественных элементов изложения как противоречащих абстрактно-логическому отображению природы. Хотя в научном стиле используются эмоционально-экспрессивные и изобразительные средства языка редко, иногда они могут придать изложению большую убедительность.

Научный стиль имеет свои подстили, например, научно-популярный, научно-деловой, научно-технический, научно-публицистический, учебно-научный и т.д. Исследовательский материал данной работы входит в группу научного-популярного подстиля, но в данной работе мы не будем разделять эмпирический материал на подстили, а рассматриваем материал как научный стиль в целом.

Продолжим рассмотрение особенности научного стиля. Каждый стиль имеет свои признаки, по которым мы можем понимать, в каком стиле текст написан. В научном стиле лексика общеупотребительная, книжная и научный стиль имеет свою терминологию. Термины общенаучные (например *структура, конструкция, атмосфера*) и в тексте есть много интернационализмов (например: *экспрессия, система, синтаксис, атрибутивный, информация*). В различных областях мы можем найти узкоспециальные термины, например, в лингвистике слова *омоним, рема, фразеологизм, полисемия*.

Морфологически научный стиль имеет много черт, например, характерно использование существительные на *-ость*, обозначающие качество (слова как *важность, системность, последовательность, сочетаемость, подвижность*). Также характерно для научного стиля употреблять существительные единственного числа для выражения обобщённого понятия. В стиле есть высокая доля отглагольных существительных

среднего рода, например *сравнение, рассмотрение, изменение, образование, исследование*. Далее, типичными чертами научного стиля являются:

- употребление 1-го лица множественного числа (авторское "мы") вместо 1-го лица единственного числа
- использование безличных и неопределённо-личных конструкций
- использование глаголов в составе глагольно-именного сочетания  
*подвигнуть – анализу/оценке*  
*производить – наблюдения/вычисления*  
*приходить – к выводу/к заключению/к мнению*
- употребление глаголов в роли связки (например: *быть, являться, иметь*)

Для синтаксических особенностей научного стиля характерно действие принципа структурной полноты при оформлении смыслового содержания. Простые предложения осложнены однородными членами, вводными словами, вставными конструкциями, деепричастными оборотами и в безличных предложениях используются модальные слова. В научном стиле также часто используются пассивные конструкции и объективный порядок слов. И также синтаксически, на уровне предложений, широко используются причастные обороты (Кожина 1983, 174).

### 5.3. Публицистический стиль

В публицистическом стиле реализуется языковая функция воздействия (агитации и пропаганды), с которой совмещается чисто информативная функция (сообщение новостей) (Розенталь 1998, 33). В публицистических произведениях затрагиваются вопросы широкой тематики – актуальные вопросы современности, представляющие интерес для общества: политические, экономические, моральные, философские, вопросы культуры, воспитания, повседневного быта.

Зарождение русского публицистического стиля относится к отдаленному прошлому (розенталь 1998, 33), уже в XVI веке в формах памфлетов, переписок. Например, в переписке царя Ивана Грозного с князем Курбским наметились характерные черты публицистического стиля. В XVIII веке

появилась первая печатная газета (*Ведомости*) и были созданы некоторые журналы. Публицистический стиль оформился в XIX веке. Большую роль в этом сыграла деятельность В.Г. Белинского, А.И. Герцена, Н.Г. Чернышевского, Н.А. Добролюбова (Розенталь 1998, 33).

Публицистический стиль – это разновидность современного русского языка, который связан с общественно-политической сферой общественной деятельности. Это стиль разных видов массовой коммуникации: газет, радио, ТВ, кино, ораторских выступлений. Стиль выполняет информативную функцию в отношении экспрессивности (воздействие на читателей, слушателей). В публицистическом стиле не существуют подстили как в научном стиле.

В основном, публицистический стиль значит газетно-журальную разновидность, как и наш исследовательский материал. К основным чертам языка газеты относятся:

1. Экономия языковых средств
2. Отбор языковых средств с установкой на их доходчивость
3. Использование характерных для данного стиля речевых стереотипов, клише.
4. наличие общественно-политической лексики и фразеологии, переосмысление лексики других стилей для целей публицистики
5. Жанровое разнообразие, разнообразие стилистического использования языковых средств.
6. Совмещение черт публицистического стиля с чертами других стилей
7. Использование изобразительно-выразительных средств языка.

В публицистическом стиле присутствуют следующие особенности: документально-факторологическая точность, официальность, языковой стандарт, намеренная выразительность, экспрессивность, открытая оценочность.

Лексика в публицистическом стиле книжная и разговорная (даже просторечье, эмоционально-оценочная). Терминология общественно-политическая и также в тексте можно найти много иноязычных

зимствований и интернационализмов, например: *монополия, идеология, экстремизм, террорист, коррупция*. Фразеологизмы нередко становятся клише, например: *чёрное золото, жареные факты*.

Для публицистического стиля типично использование метафор, терминологии, олицетворения, прецедентных текстов. В стиле также много собственных имён, аббревиатур и словосложений терминологического характера. Синтаксис публицистических произведений в основном книжный (Розенталь 1998, 37). Синтаксически в публицистическом стиле характерно использовать риторические вопросы, повторы, инверсию, восклицательные предложения, расчленённые тексты и вопросно-ответные единства. Эти особенности придают тексту оживлённость.

Для публицистического стиля характерны также следующие особенности:

- использование форм 3-его лица в собирательном, обобщенном значении
- использование форм глагола в прошедшем и настоящем времени
- использование форм превосходной степени

Книжный в общем характер синтаксиса выражается в активности причастных и деепричастных оборотов, обособлений, логических определений, а также в активизации подчинения (Кожина 1983, 196).

## **6 ФУНКЦИИ ПРИЧАСТИЙ В НАУЧНОМ И ПУБЛИЦИСТИЧЕСКОМ СТИЛЯХ РЕЧИ**

### **6.1 Объект и метод анализа**

В данном исследовании мы рассматриваем разные функции причастий в научном и в публицистическом стилях. Объектами исследования являются статьи, которые мы выбрали из газет и журналов. В научном стиле мы выбрали 4 обширных научных статьи 1999-го года. Мы выбрали одну статью из научно-лингвистического журнала "*Russian Linguistics*", две статьи из научно-методического журнала "*Воспитание школьников*", и одну статью из научно-теоретического журнала "*Вопросы философии*". Выбранные статьи вышли в первых номерах 1999 года. Мы выбрали эти журналы потому, что статьи в данных журналах из разных областей науки. Из-за обширности статей мы выбрали только 4 статьи.

В публицистическом стиле мы выбрали 13 различных статей из газеты "*Аргументы и Факты*", "*Литературная газета*", "*Бизнес сегодня*", "*Деловой Петербург*" и "*Русская мысль*". Газеты вышли в конце 90-х годов. Статьи короткие, так что нам надо было выбрать больше статей, чем в научном стиле. Статьи, выбранные из этих газет, представляют разные области жизни: политику, бизнес, культуру, общественные проблемы и т.д.

В данном исследовании мы используем функциональный и сравнительный метод исследования. В данном анализе функциональный метод значит функциональный анализ, т.е. мы рассматриваем разные функции причастий в научном и в публицистическом стилях при помощи выбранного материала исследования. Мы рассматриваем, какие функции разные формы причастий имеют на уровне предложения, т.е. в каких функциях они выступают в предложении в научном и в публицистическом стилях. Если причастия выступают в функциях обособленных оборотов или прилагательных, мы объясняем также определяемые ими слова. Мы также используем сравнительный метод исследования, т.е. мы сравниваем использование разных форм причастий в научном и в публицистическом стилях между собой. Мы рассматриваем, есть ли в функциях разных форм причастий разница между стилями, т.е. как часто разные формы причастий выступают в функции обособленных оборотов, прилагательных, существительных и т.д.

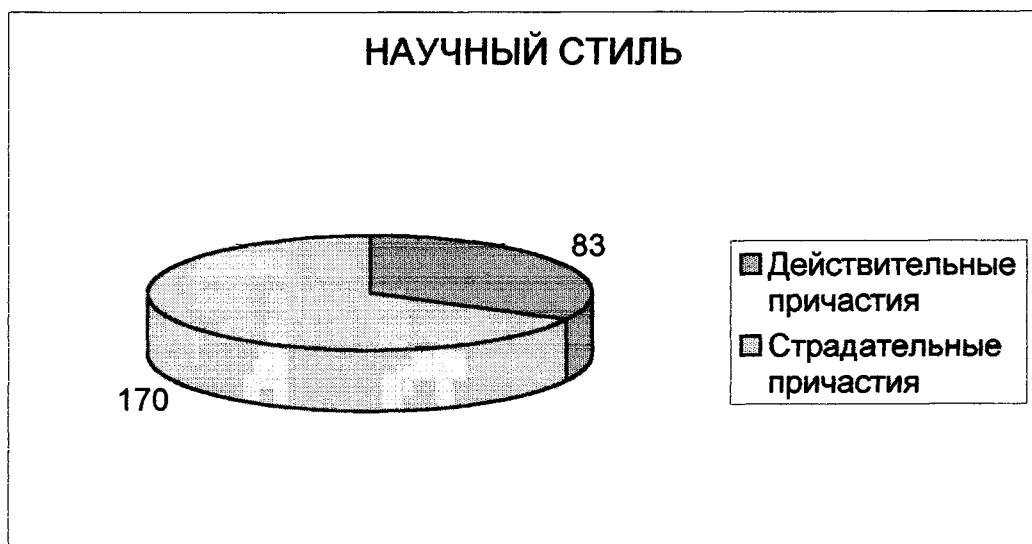
Надо также отметить, что хотя некоторые причастия субстантивированные или они только выступают в функции прилагательного, в грамматических значениях они представляют формы причастий. Некоторые из этих причастий могут иметь также другие функции, чем указано выше. Таких причастий, которые могут иметь разные функции в зависимости от контекста, много, и поэтому мы анализируем все причастия по их функции. Но если в примерах анализа встречаются причастия, которые имеют только одну функцию, мы упоминаем об этом отдельно. В анализе функций причастий мы рассматриваем, имеет ли причастие также разные функции потому, что таким образом мы можем отметить, если причастие имеет только одну функцию.

## 6.2 Квантиативные данные о найденных причастиях

По нашему мнению, важно рассмотреть подробнее использование причастий потому, что таким образом мы понимаем лучше, какие формы мы нашли в исследовательском материале. Перейдём к рассмотрению вопросов использования найденных причастий.

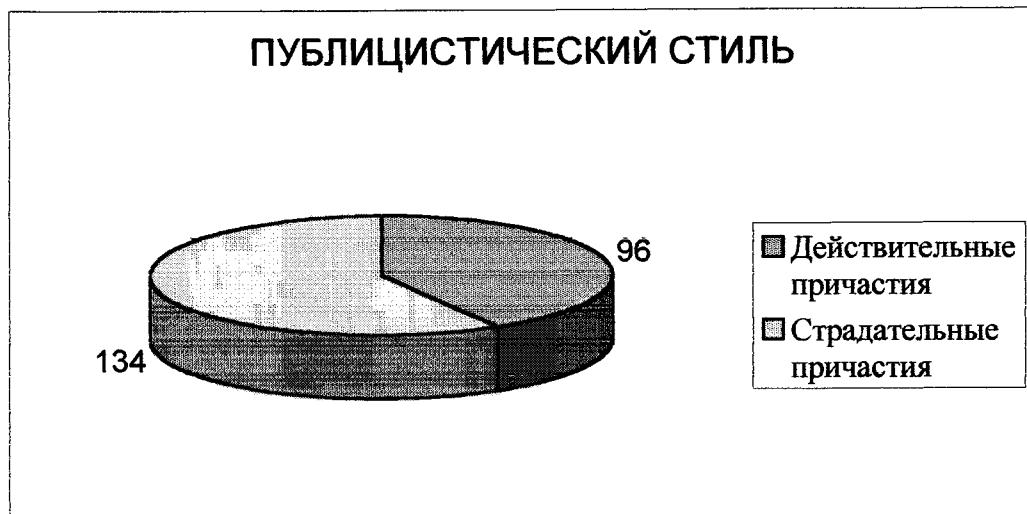
В исследовательском материале мы нашли всего 253 причастий в научном стиле и 230 причастий в публицистическом стиле. Рассмотрим теперь при помощи таблиц использование разных форм причастий подробнее. Во-первых, рассмотрим отличается ли использование действительных и страдательных форм причастий в научном и публицистическом стилях. Во-вторых, мы объясняем, какие формы причастий найдены в исследовательском материале и сравниваем использование форм причастий между стилями. Рассмотрим теперь таблицу использования действительных и страдательных форм причастий в научном стиле:

*Таблица 6. Использование действительных и страдательных форм причастий в научном стиле*



Как видим, в научном стиле использовали действительные формы причастий 83 раза, т.е 33 % от всех причастий. Страдательные формы причастий использовали 170 раз, 67 % от причастий исследовательского материала. Рассмотрим теперь таблицу использования действительных и страдательных форм причастий в публицистическом стиле:

*Таблица 7. Использование действительных и страдательных форм причастий в публицистическом стиле*



Из таблицы мы видим, что в публицистическом стиле использовали действительные формы причастий 96 раз, т.е. 42 % от всех причастий. Страдательные формы использовали 134 раза, т.е. 58%. Если мы сравниваем эти таблицы между собой, мы можем сделать следующий вывод: в исследовательском материале использование действительных и страдательных форм причастий в научном и публицистическом стилях одинаковое. Хотя в публицистическом стиле использование действительных форм причастий немногим более широкое (в научном стиле 33 %, в публицистическом стиле 42 %) эта разница такая незначительная, что мы можем сказать, что в использовании действительных и страдательных форм причастий мы не нашли значительную разницу между стилями.

Перейдём теперь к рассмотрению использования разных форм причастий в научном и в публицистическом стилях. При помощи таблицы рассмотрим использование разных форм причастий. Здесь надо отметить, что в таблицах страдательные причастия прошедшего времени заключают в себе полные и краткие формы. В исследовательском материале мы не нашли кратких форм страдательных причастий настоящего времени. Рассмотрим теперь таблицу использования причастий в научном стиле:

Таблица 8. Использование причастий в научном стиле



Как мы видим, в научном стиле мы нашли 75 действительных причастий настоящего времени. Эта группа была вторая по величине. Действительных причастий прошедшего времени мы нашли только 8 и эта группа была самая маленькая по величине. Страдательные причастия настоящего времени использовали 24 раза. Эта группа была третья по величине. Как уже сказано выше, в исследовательском материале мы не нашли краткие формы страдательных причастий настоящего времени, так что все 24 найденных причастия полной формы. Самая большая группа в научном стиле была страдательные причастия прошедшего времени. Их использовали 146 раз. Данную группу можно разделить на полные и краткие формы. В исследовательском материале мы нашли 91 полную форму страдательных причастий прошедшего времени и 55 кратких форм.

Рассмотрим теперь использование причастий в публицистическом стиле и сравним использование причастий в публицистическом стиле с использованием причастий в научном стиле, т.е. есть ли разница между стилями. Проанализируем теперь таблицу использования причастий в публицистическом стиле:

Таблица 9. Использование причастий в публицистическом стиле



Как видно из таблицы, мы нашли 66 действительных причастий настоящего времени и эта группа была вторая по величине. В исследовательском материале мы нашли 30 действительных причастий прошедшего времени. Эта группа была третья по величине. Страдательные причастия настоящего времени использовали 29 раз и группа была самая маленькая. Как в научном стиле, мы не нашли кратких форм страдательных причастий настоящего времени в публицистическом стиле. Страдательные причастия (полные и краткие) прошедшего времени использовали 105 раз. Данная группа была самая большая. В группе мы нашли 69 полных форм страдательных причастий прошедшего времени и 36 кратких форм.

Если мы сравниваем эти таблицы, мы видим, что в обоих стилях использовали больше всего страдательные причастия прошедшего времени. И также группа действительных причастий настоящего времени была вторая по величине в обоих стилях. Но в научном и в публицистическом стиле есть одна разница в использовании причастий: в научном стиле самая маленькая группа была действительные причастия прошедшего времени, тогда как в публицистическом стиле самая маленькая группа была страдательные причастия настоящего времени.

## 6.3 Функции причастий в научном и публицистическом стилях речи

### 6.3.1 Действительные причастия настоящего времени

#### 6.3.1.1 Функция обособленных оборотов

В исследовательском материале мы нашли много действительных причастий настоящего времени, которые выступали в функции обособленных оборотов в предложениях. Во-первых, рассмотрим некоторые примеры из выбранных статей. Мы объясняем определяемое слово причастия и указываем, какое причастие имеет функцию обособленных оборотов, т.е. как их используют вместо относительного местоимения *который*. Во-вторых, рассмотрим, имеет ли причастие также другие функции. В-третьих, мы сравниваем эту функцию в научном и в публицистическом стиле между собой и рассматриваем, есть ли разница между стилями, т.е. как часто разные формы причастий выступают в функции обособленных оборотов. Рассмотрим теперь некоторые примеры из исследовательского материала в научном стиле:

1. Можно выявить определенные факторы, *вызывающие* появление дополнительного акцента, т.е. побочного ударения на приставке и условиях фразы. (Russian Linguistics № 1 1999)
  - определяемое слово: факторы
  - причастие использовали вместо относительного местоимения (*которые вызывают*)
  - можно также использовать в функции прилагательного (напр. *вызывающее поведение*)
2. В первом случае информация выступает как управляющий сигнал, *воздействующий* на приемник. (Вопросы философии №1 1999)
  - определяемое слово: сигнал
  - причастие использовали вместо относительного местоимения (*который воздействует*)
  - не имеет других функций
3. За 10 лет создана хорошая материально-техническая база, *позволяющая* осуществлять внеурочную работу и дополнительное образование на высоком профессиональном уровне. (Воспитание школьников, № 1 1999)
  - определяемое слово: база

- причастие использовали вместо относительного местоимения (*которая позволяет*)
- не имеет других функций

Как мы видим, в примерах действительные причастия настоящего времени использовали как обособленные обороты.

Перейдём к рассмотрению функции обособленных оборотов в публицистическом стиле. Рассмотрим некоторые примеры из исследовательского материала:

1. Не повезет тому коммерсанту, *арендующему* метровокзальные площади, который не поладит с начальником. (Аргументы & факты-Петербург, № 44, 1999)
  - определяемое слово: коммерсанту
  - причастие использовали вместо относительного местоимения (*который арендует*)
  - не имеет других функций
2. Однако собственность строений, *находящихся* на территории рынка, оказалась спорной. (Деловой Петербург № 26, 1996)
  - определяемое слово: строений
  - причастие использовали вместо относительного местоимения (*которые находятся*)
  - не имеет других функций
3. Это различие целей, *становящихся* средствами, и средств, ставших состояниями. (Литературная газета № 6, 2000)
  - определяемое слово: целей
  - причастие использовали вместо относительного местоимения (*которые становятся*)
  - не имеет других функций

Перейдём к рассмотрению сравнения действительных причастий настоящего времени в функции обособленных оборотов в научном и в публицистическом стилях. В исследовательском материале мы нашли 75 действительных причастий настоящего времени в научном стиле. В публицистическом стиле мы нашли 66 действительных причастий

настоящего времени. В научном стиле причастия использовали больше всего как обособленные обороты (48 % от всех действительных причастий настоящего времени), т.е. мы нашли 36 действительных причастий настоящего времени, которые использовались как обособленные обороты. В публицистическом стиле мы нашли 22 действительного причастия настоящего времени, которые выступали в функции обособленных оборотов. Эта группа была вторая по величине в использовании действительных причастий настоящего времени(33 % от всех действительных причастий настоящего времени).

#### **6.3.1.2 Функция прилагательных**

Рассмотрим действительные причастия настоящего времени в функции прилагательных. Во-первых, мы рассмотрим некоторые примеры из исследовательского материала и объясняем определяемое слово. Во-вторых, указываем, что причастие выполняет функцию прилагательных. В-третьих, рассмотрим, имеет ли причастие также разные функции. Наконец, сравниваем функцию прилагательных в научном и в публицистическом стилях между собой и ищем разницу между стилями. Рассмотрим теперь некоторые примеры научного стиля из исследовательского материала:

1. С этой точки зрения правомерно предложить *следующее* определение, характеризующее не только циркулирующую информацию как сведения, но сам процесс осведомления. (Вопросы философии № 1 1999)
  - определяемое слово: определение
  - причастие *следующее* выступает здесь в роли прилагательного, т.е. причастие отвечает на вопрос "какое определение?"
  - причастие *следующий* в основном выполняет функцию прилагательного, но оно можно также выступать в функции существительного, например: *они решили следующее.*
2. В *настоящей* статье рассматриваются особенности звукового оформления русских приставок. (Russian Linguistics № 1 1999)
  - определяемое слово: статье
  - причастие *настоящей* отвечает на вопрос "в какой статье?"
  - причастие *настоящий* можно также использовать в функции существительного *настоящее* (напр. *жить настоящим*)

3. Оно является *определяющим* фактором, дающим возможность технологического прорыва. (Воспритание школьников № 1 1999)
- определяемое слово: фактором
  - причастие *определяющим* отвечает на вопрос "каким фактором?"
  - причастие можно также использовать в функции обособленного оборота (напр. *человека, определяющего болезни людей, называют врачом*)

Рассмотрим теперь функцию прилагательных в публицистическом стиле. Приведём некоторые примеры из исследовательского материала:

1. Он не понимал, что капитализация власти есть вторжение в русский атом, в *будущую* катастрофу, в термояд русской катастрофы.  
(Литературная газета № 6, 2000)
  - определяемое слово: катастрофу
  - причастие *будущую* отвечает на вопрос "в какую катастрофу?"
  - причастие *будущий* может также выполнять функцию существительного, например: *в скором будущем*.
2. На *текущий* капитальный ремонт реально требуется около 12 миллиардов в год. (Аргументы & факты-Петербург № 44, 1999)
  - определяемое слово: ремонт
  - причастие *текущий* отвечает на вопрос "на какой ремонт?"
  - причастие *текущий* выступает только в функции прилагательного
3. России трудно будет превратиться в динамично *развивающееся* общество, не преодолев этот и подобные психологические комплексы.  
(Русская мысль 12-14 января 1999)
  - определяемое слово: общество
  - причастие *развивающееся* отвечает на вопрос "какое общество?"
  - причастие *развивающийся* можно также использовать в функции обособленного оборота, например: *У ребёнка, развивающегося быстро, много вопросов о окружающем мире.*

Продолжим сравнение функции причастий в научном и в публицистическом стилях. В научном стиле мы нашли 34 действительных причастия настоящего времени, которые выступали в роли прилагательных. И в данном стиле эта группа была вторая по величине в использовании

действительных причастий настоящего времени (45 % от всех действительных причастий настоящего времени). Но в публицистическом стиле мы нашли 31 действительное причастие настоящего времени, которые выступали в роли прилагательных. В данном стиле причастия использовали больше всего как прилагательные (47 % от всех действительных причастий настоящего времени).

### **6.3.1.3 Функция существительных**

Рассмотрим действительные причастия настоящего времени в функции существительных. Во-первых, проанализируем некоторые примеры из исследовательского материала и укажем, что причастие выполняет функцию существительного. В-вторых, рассмотрим, имеет ли причастие также разные функции. Наконец, мы сравниваем функцию существительных в научном и в публицистическом стилях между собой и ищем квантитативную разницу между стилями. Рассмотрим теперь два примера научного стиля из нашего материала:

1. *Говорящий* имеет в виду конкретный поступок, не называя его.

(Russian Linguistics № 1 1999)

- причастие *говорящий* имеет функцию существительного
- причастие *говорящий* можно также использовать в функции обособленного оборота (напр. *я вижу девушку, говорящую по сотовому телефону*) или в функции прилагательного (напр. *тот громко говорящий мальчик мой брат*)

2. Ребята участвуют в конкурсе на лучшую летопись "Моя школа: прошлое, настоящее, будущее". (Воспитание школьников № 1 1999)

- причастие *будущее* имеет функцию существительного
- причастие *будущий* можно также использовать в функции прилагательного (см. пункт 6.3.1.2)

Рассмотрим примеры публицистического стиля из исследовательского материала:

1. Небольшую долю среди *пьющих* кофе ежедневно и чаще занимают потребители в возрасте от 18 до 39 лет. (Деловой Петербург № 26, 1996)
  - причастие *пьющих* выступает в роли существительного (среди кого?)
  - причастие *пьющий* можно также использовать в функции

обособленного оборота (напр. *тот мальчик, пьющий кофе, мой брат*) или в функции прилагательного (напр. *я вижу пьющего кофе человека*)

2. А возможно, все *происходящее* – определенные ”игры” следствия, направленные либо на провоцирование действий предполагаемых преступников, либо, напротив, призванные их успокоить. (Литературная газета № 6, 2000)
  - причастие *происходящее* выполняет функцию существительного
  - причастие *происходящий* можно также использовать в функции обособленного оборота (напр. *несчастный случай, происходящий на автостраде, всегда серьёзный*) или в функции прилагательного (напр. *происходящая на улице авария*)

Сравним теперь функцию существительных в научном и в публицистическом стилях между собой. В научном стиле мы нашли только 5 действительных причастий настоящего времени, которые использовали в функции существительных, т.е. 7 % от всех действительных причастий настоящего времени. Данная группа была самая маленькая в научном стиле. В публицистическом стиле мы нашли 12 действительных причастий настоящего времени, которые использовали в функции существительных (18 % от действительных причастий настоящего времени). В публицистическом стиле данная группа была третья по величине потому, что мы нашли одно выражение, в котором использовали действительное причастие настоящего времени (см. следующий пункт).

#### **6.3.1.4 Другие функции**

В научном стиле мы не нашли других функций действительных причастий настоящего времени, но в исследовательском материале мы нашли одно причастие, которое выступало в роли выражения. Рассмотрим данное выражение:

*По-настоящему, ее разрушили только коммунисты, проведя коллективизацию.* (Литературная газета № 6, 2000)

- по-настоящему – это выражение, которое значит должным образом, как надо (Малый толковый словарь 1993, 283).

В исследовательском материале мы не нашли действительных причастий настоящего времени, которые имели функцию наречия.

### **6.3.2 Действительные причастия прошедшего времени**

#### **6.3.2.1 Научный стиль**

В научном стиле мы нашли только 8 действительных причастий прошедшего времени, т.е 3,2 % от всех найденных причастий в исследовательском материале. Из-за малого количества действительных причастий прошедшего времени в данном стиле, мы проанализируем все найденные причастия следующим образом: Во-первых, рассмотрим какую функцию причастие выполняет в предложении. Во-вторых, объясним определяемое слово (если такое есть). В-третьих, рассмотрим, имеет ли причастие также другие функции. Перейдём к анализу действительных причастий прошедшего времени:

1. Поскольку примеры эти носят единичный характер, трудно сказать, суждено ли этой *наметившейся* тенденции превратиться в закономерность. (Russian Linguistics № 1 1999)
  - причастие *наметившейся* выполняет функцию прилагательного, определяемое слово: тенденции (причастие отвечает на вопрос какой тенденции?)
  - причастие *наметившийся* можно также использовать в функции обособленного оборота (напр. *эти две точки зрения, наметившиеся в прошлом году, были важные в переговорах*)
2. Традиционно принято считать, что произношение в приставке гласного, не *подвергшегося* качественной редукции, означает наличие на этой приставке дополнительного ударения. (Russian Linguistics № 1 1999)
  - причастие *подвергшегося* выполняет функцию обособленного оборота, определяемое слово: гласного
  - причастие не имеет других функций
3. Подобное ударение может падать как на нередуцированный звук, так и на гласный, *подвергшийся* качественной редукции. (Russian Linguistics № 1 1999)

- причастие *подвергшийся* выполняет функцию обособленного оборота, определяемое слово: гласный
  - причастие не имеет других функций
4. В свете этой теории оказалось возможным осмыслить результаты Хемминга, *предложившего* конкретные методы помехоустойчивого кодирования. (Вопросы философии № 1 1999)
- причастие *предложившего* выполняет функцию обособленного оборота, определяемое слово: Хемминга
  - причастие не имеет других функций
5. В 1997-ом году в школе № 83 впервые был проведен школьный конкурс Учитель года, *ставший* мощным стимулом профессионального совершенствования педагогов. (Воспитание школьников № 1 1999)
- причастие *ставший* выполняет функцию обособленного оборота, определяемое слово: конкурс
  - причастие не имеет других функций
6. Более 800 человек занимаются в различных его объединениях по интересам в помещениях *бывших* клубов по месту жительства. (Воспитание школьников № 1 1999)
- причастие *бывших* имеет функцию прилагательного, определяемое слово: клубов
  - причастие не имеет других функций
7. Интуитивное понятие избыточности кода, *возникшее* при конструировании конкретных способов помехоустойчивого кодирования сообщений, получило четкую интерпретацию в рамках теоремы Шеннона о пропускной способности каналов связи. (Вопросы философии № 1 1999)
- причастие *возникшее* выполняет функцию обособленного оборота, определяемое слово: понятие
  - причастие не имеет других функций
8. Это относится как к отдельным выражениям, так и способам номинации понятий, ещё не *имевших* в русском языке устойчивых лексических обозначений. (Russian Linguistics № 1 1999)
- причастие *имевших* выполняет функцию обособленного оборота, определяемое слово: понятий
  - причастие не имеет других функций

Как мы видим, действительные причастия прошедшего времени использовали как обособленные обороты больше всего (6 раз). Мы нашли 2 действительных причастия прошедшего времени, которые выступали в функции прилагательных. В исследовательском материале мы не нашли действительных причастий прошедшего времени, которые имели бы другие функции в научном стиле.

### **6.3.2.2 Публицистический стиль**

В публицистическом стиле мы нашли всего 30 действительных причастий прошедшего времени. Как уже сказано, данная группа была третья по величине в публицистическом стиле (см. пункт 6.2). Как и в научном стиле, действительные причастия прошедшего времени использовали больше всего в функции обособленных оборотов (18 раз). Рассмотрим некоторые примеры:

1. Это различие целей, становящихся средствами, и средств, *ставших состояниями*. (Литературная газета № 6, 2000)
  - определяемое слово: средство
  - причастие использовали вместо относительного местоимения (*которые стали*)
  - причастие не имеет других функций
2. Выставка "Карусель", *прошедшая* в одном из павильонов "Ленэкспо", представляла собой любопытное зрелище. (Деловой Петербург № 26, 1996)
  - определяемое слово: выставка
  - причастие использовали вместо относительного местоимения (*которая прошла*)
  - причастие имеет также функцию существительного (*прошедшее*) и прилагательного (напр. *прошедшей зимой*)
3. В сентябре численность россиян, *потерявших* работу, составила 8,4 млн. человек, или 11,6 экономически активного населения. (Русская мысль, 12-14 января 1999)
  - определяемое слово: россиян
  - причастие использовали вместо относительного местоимения (*которые потеряли*)

- причастие не имеет других функций

Действительные причастия прошедшего времени выступали также в функции прилагательных. Мы нашли 12 таких функций. Рассмотрим некоторые примеры:

1. Разработчики предлагают объединить колхозный рынок со складами *бывшей* Фрунзенской овощной базы, которая находится прямо за рынком. (Деловой Петербург № 26, 1996)
  - причастие *бывшей* имеет функцию прилагательного, определяемое слово: базы
  - причастие *бывший* не имеет других функций
2. В *минувшую* пятницу состоялась презентация процессингового центра Российского кредита. (Бизнес сегодня 18.3., 1996)
  - причастие *минувшую* имеет функцию прилагательного, определяемое слово: пятницу
  - причастие *минувший* имеет также функцию существительного *минувшее* (напр. вспомнить минувшее) (Малый толковый словарь 1993, 254)
3. Для этого им надо было бы поддержать *выдвинувшего* свою кандидатуру самарского губернатора Константина Титова. (Литературная газета № 6, 2000)
  - причастие *выдвинувшего* имеет функцию прилагательного, определяемое слово: губернатора
  - причастие *выдвинувший* можно также использовать в функции обособленного оборота (напр. человек, *выдвинувший эту теорию о русском языке, уже умер*)

В публицистическом стиле мы также не нашли других функций действительных причастий прошедшего времени.

#### **6.3.2.3 Сравнение функций между стилями**

Перейдём к сравнению функций действительных причастий прошедшего времени в научном и в публицистическом стилях. В исследовательском материале мы нашли только 8 действительных причастий прошедшего времени в научном стиле. Их использовали 6 раз в функции обособленных оборотов (75 % от всех найденных действительных причастий прошедшего

времени) и 2 раза в функции прилагательных (25 %). В публицистическом стиле мы нашли 30 действительных причастий прошедшего времени. Их использовали 18 раз (60 %) в функции обособленных оборотов и 12 раз (40 %) в функции прилагательных.

Хотя действительных причастий прошедшего времени мы нашли в исследовательском материале мало в научном стиле, мы можем сделать следующий вывод: в научном стиле действительные причастия прошедшего времени использовались больше всего в роли обособленных оборотов и их использовали редко в функции прилагательных, но в публицистическом стиле их использовали больше в функции прилагательных, чем в научном стиле. Также в публицистическом стиле их использовали больше всего в функции обособленных оборотов, но если мы рассматриваем эти функции как доли в процентах, то мы видим, что в публицистическом стиле использование действительных причастий прошедшего времени в функции прилагательных больше широкое.

### **6.3.3 Страдательные причастия настоящего времени**

#### **6.3.3.1 Функция обособленных оборотов**

В научном стиле мы нашли 24 страдательных причастий настоящего времени, и в публицистическом стиле нашли 29 причастий. Рассмотрим некоторые примеры о функциях обособленных оборотов. Мы объясняем определяемое слово причастия и указываем, как причастие принимает функцию обособленных оборотов, т.е. как их используют вместо относительного местоимения *который*. Рассмотрим примеры из научного стиля:

1. Информация, испускаемая дискретным источником X за единицу времени, характеризуется энтропией...(Вопросы философии № 1 1999)
  - определяемое слово: информация
  - причастие использовали вместо относительного местоимения (*которую испускают*)
  - причастие не имеет других функций
2. Отмеченные колебания связаны с действием агглютинативных процессов

и распространяются на строго определенные морфемы, задаваемые списком со-, вне-, ре-, де-, без-. (Russian Linguistics vol. 23, № 1 1999)

- определяемое слово: морфемы
- причастие использовали вместо относительного местоимения (*которые задают*)
- причастие не имеет других функций

Страдательные причастия настоящего времени выступали в функции обособленных оборотов 14 раз в научном стиле (58 % от всех найденных страдательных причастий настоящего времени). Рассмотрим примеры из публицистического стиля:

1. На прошлой неделе почти все СМИ сообщили о задержании в Петербурге пятидесятилетней Ларисы Плосковой, *подозреваемой* в убийстве Галины Старовойтовой. (Литературная газета № 6, 2000)
  - определяемое слово: Плосковой
  - причастие использовали вместо относительного местоимения (*которая подозревается*)
  - причастие не имеет других функций
2. Этот центр может обслуживать торговые точки, принимающие в качестве платежного средства Eurocard/MasterCard, банкоматы, *устанавливаемые* Роскредитом, а также персонализировать выпускаемые им карточки. (Бизнес сегодня 18.3, 1996)
  - определяемое слово: банкоматы
  - причастие использовали вместо относительного местоимения (*которые устанавливают*)
  - причастие не имеет других функций

Страдательные причастия настоящего времени выступали в функции обособленных оборотов 4 раза в публицистическом стиле (14 % от страдательных причастий настоящего времени).

Перейдём к рассмотрению сравнения страдательных причастий настоящего времени в функции обособленных оборотов в научном и в публицистическом стилях. На основании нашего анализа мы можем сделать следующий вывод: в научном стиле страдательные причастия настоящего времени использовали больше всего в функции обособленных оборотов,

между тем как в публицистическом стиле они выступали в данной функции реже.

### **6.3.3.2 Функция прилагательных**

В научном стиле мы нашли 6 страдательных причастий настоящего времени, которые выступали в функции прилагательных в предложениях (25 % от всех найденных страдательных причастий настоящего времени). Во-первых, рассмотрим некоторые примеры из исследовательского материала и объясним определяемое слово. Во-вторых укажем, что причастие выполняет функцию прилагательного. В-третьих, рассмотрим, имеет ли причастие также разные функции. Наконец, мы сравниваем функцию прилагательных в научном и публицистическом стилях между собой и ищем квантификационную разницу между стилями. Рассмотрим некоторые примеры научного стиля:

1. Во вторых, приемник сам превращает *наблюдаемую* действительность в источниках информации. (Вопросы философии № 1 1999)
  - определяемое слово: действительность
  - причастие *наблюдаемую* отвечает на вопрос "какую действительность?"
  - причастие *наблюдаемый* можно также использовать в функции обособленного оборота (напр. *сibirские волки, наблюдаемые исследователем А.И. Зайцевым, переезжали в Финляндию*)
2. По отношению к *рассматриваемой* в настоящей статье орфоэпической ситуации конца XX века приходится говорить о тенденции к уменьшению их количества и значимости. (Russian Linguistics № 1 1999)
  - определяемое слово: ситуации
  - причастие *рассматриваемой* отвечает на вопрос "какой ситуации?"
  - причастие *рассматриваемый* можно также использовать в функции обособленного оборота (напр. *выставка, рассматриваемая в статье критика газеты Правда, получает новые экспонаты из Финляндии*)

В публицистическом стиле мы нашли 20 страдательных причастий настоящего времени, которые выступали в функции прилагательных (69 % от всех причастий). Рассмотрим примеры из публицистического стиля:

1. А возможно, все происходящее – определенные игры следствия, направленные либо на провоцирование действий *предполагаемых* преступников, либо, напротив, призванные их успокоить. (Литературная

газета № 6,2000)

- определяемое слово: преступников
- причастие *предполагаемых* отвечает на вопрос "действий каких преступников?"
- причастие *предполагаемый* имеет только функцию прилагательного

2. Несколько штрихов к портрету самого *любимого* вида городского транспорта. (Аргументы и факты-Петербург № 44, 1999)

- определяемое слово: вида
- причастие *любимого* отвечает на вопрос "какого вида? "
- причастие *любимый* можно также использовать в функции обособленного оборота (напр. *Толстой, любимый читателями мира, написал интересные романы*)

Продолжим сравнение страдательных причастий настоящего времени в функции прилагательных в научном и в публицистическом стилях. Как мы видим, в публицистическом стиле страдательные причастия настоящего времени использовали больше всего (69 %) в функции прилагательных. Но в научном стиле данная группа была незначительная (25 % от причастий).

### **6.3.3.3 Другие функции**

В исследовательском материале мы не нашли страдательных причастий настоящего времени, которые выступали бы в функции существительных. Далее, мы не нашли кратких страдательных причастий настоящего времени. Но мы нашли выражение *так называемый* в научном стиле 4 раза и в публицистическом стиле 5 раз. Других страдательных причастий настоящего времени, которые могут выступать как компонент выражения, мы не нашли.

Таким образом, страдательные причастия использовали в исследовательском материале в функциях обособленных оборотов, прилагательных и как компонент выражения *так называемый*. Хотя в материале мы не нашли других функций, существуют также такие страдательные причастия настоящего времени, которые могут выступать и в других функциях.

## 6.3.4 Страдательные причастия прошедшего времени

### 6.3.4.1 Полные формы

#### 6.3.4.1.1 Функция обособленных оборотов

На основании исследовательского материала можно заключить, что страдательных причастий прошедшего времени использовали больше всего и в научном и в публицистическом стилях. В научном стиле мы нашли 89 полных страдательных причастий прошедшего времени и в публицистическом стиле 65 полных причастий. Во-первых, мы рассмотрим некоторые примеры из научного и публицистического стилей. Мы объясняем определяемое слово причастия и укажем, каким образом причастие имеет функцию обособленных оборотов, т.е. как их используют вместо относительного местоимения *который*. Во-вторых, рассмотрим, имеют ли причастия также другие функции. В-третьих, мы сравниваем эту функцию в научном и в публицистическом стилях между собой и анализируем, есть ли разница между стилями. Рассмотрим некоторые примеры из научного стиля:

1. Таким образом, наметившаяся было в середине XX века тенденция к обособлению приставок сегментными пограничными сигналами, связанными с реализацией согласных фонем твердыми или мягкими звуками, в наше время оказывается погашенной действием более сильной собственно фонетической закономерности. (Russian Linguistics № 1 1999)
  - определяемое слово: сигналами
  - причастие использовали вместо относительного местоимения (*которые связали с*)
  - причастие не имеет других функций
2. Конечно, это определение информации годится для описания достаточно формализованных моделей реальных объектов, полученных с помощью развитого математического аппарата. (Вопросы философии № 1 1999)
  - определяемое слово: объектов
  - причастие использовалось вместо относительного местоимения (*которые получили*)
  - причастие можно также использовать в функции прилагательного

(напр. *полученные результаты*)

3. В сложнейших экономических условиях удалось сохранить все социально-культурные государственные учреждения, *призванные удовлетворять культурно-образовательные и духовные потребности общества.*  
 (Воспитание школьников № 1 1999)
  - определяемое слово: учреждения
  - причастие использовали вместо относительного местоимения  
*(которые призывали)*
  - причастие не имеет других функций

Перейдём теперь к рассмотрению примеров публицистического стиля:

1. Пенсионеры, студенты и школьники пользуются льготами, *предоставленными* на региональном уровне. (Аргументы и факты- Петербург № 44, 1999)
  - определяемое слово: льготами
  - причастие использовали вместо относительного местоимения  
*(которые предоставили)*
  - причастие можно также использовать в функции прилагательного  
*(напр. предоставленные возможности)*
2. Во-вторых, экземпляры, *предназначенные* для частных лиц, могут весить и 100, и 10 г. (Бизнес сегодня 18.3, 1996)
  - определяемое слово: экземпляра
  - причастие использовалось вместо относительного местоимения  
*(которые предназначили)*
  - причастие можно также использовать в функции прилагательного  
*(напр. предназначенный указ)*
3. В 1993-1997 годах городскими властями был принят ряд распоряжений, *направленных*, в общем, на одно: привлечение интересов к ремонту жилищного фонда. (Аргументы и факты- Петербург № 44, 1999)
  - определяемое слово: распоряжений
  - причастие использовали вместо относительного местоимения  
*(которые направили)*
  - причастие не имеет других функций

В исследовательском материале мы нашли 19 страдательных причастий прошедшего времени, которые использовались в функции обособленных

оборотов в научном стиле (21 % от всех найденных страдательных причастий прошедшего времени). В публицистическом стиле мы нашли 15 таких форм причастий, которые выполняли функцию обособленных оборотов (23 % от всех причастий). Как показывает анализ, и в научном и публицистическом стилях страдательных причастий прошедшего времени, которые выполняют функцию обособленных оборотов, используется столько же, т.е мы не нашли разницы между стилями в использовании страдательных причастий прошедшего времени в функции обособленных оборотов.

#### **6.3.4.1.2 Функция прилагательных**

Рассмотрим теперь страдательные причастия прошедшего времени в функции прилагательных. Как раньше было сказано, во-первых, мы рассмотрим некоторые примеры из исследовательского материала и объясним определяемое слово. Во-вторых, укажем, что причастие выполняет функцию прилагательных. В-третьих, рассмотрим, имеет ли причастие также другие функции. Наконец, сравним функцию прилагательных в научном и в публицистическом стилях между собой и ищем разницу между стилями. Рассмотрим теперь некоторые примеры научного стиля из исследовательского материала:

1. *Полученные данные во многом отличаются от описанных в литературе фактов и позволяют заключить, что практически во всех префиксах возможно при определенных орфоэпических условиях произношение качественно передуцированных безударных гласных. (Russian linguistics № 1 1999)*

а) причастие *полученные*

- выполняет функцию прилагательного, определяемое слово *данные* (*какие* *данные*)
- можно также использовать в функции обособленного оборота (напр. *деньги, полученные из банка, использовали на постройку школ*)

б) причастие *описанных*

- выполняет функцию прилагательного, определяемое слово *фактов* (*каких* *фактов*)

- можно также использовать в функции обособленного оборота  
(напр. картину, описанную в каталоге, продали сразу)
- в) причастие *определенных*
  - выполняет функцию прилагательного, определяемое слово условиях (в каких условиях)
  - можно также использовать в функции обособленного оборота  
(напр. лингвистические термины, определенные в словаре, широко использовались в статье Маслова)
- г) причастие *нередуцированных*
  - выполняет функцию прилагательного, определяемое слово гласных (каких гласных)
  - не имеет других функций

2. Принцип работы школы как *открытой* системы позволяет коллективу активно влиять на интеграцию всех сил, способных повышать педагогический потенциал социальной среды как в микрорайоне, так и в городе. (Воспитание школьников № 1 1999)
  - причастие *открытой* выполняет функцию прилагательного, определяемое слово: системы (какой системы)
  - причастие не имеет других функций

Надо отметить, что в научном стиле использовали много таких страдательных причастий прошедшего времени в функции прилагательных, которые образуются от глаголов, которые используются только в научных текстах (напр. *нередуцированный*, *изолированный*, *зарегистрированный*). Рассмотрим примеры из исследовательского материала:

1. Им предлагалось забирать в свое распоряжение половину *отремонтированного* жилья. (Аргументы и факты-Петербург № 44, 1999)
  - причастие *отремонтированного* выполняет функцию прилагательного, определяемое слово: жилья (какого жилья)
  - причастие можно также использовать в функции обособленного оборота (напр.: *тот дом, отремонтированный летом, будут разбирать*)
- 2 Россия не выдерживает заявленных целей. (Литературная газета № 6, 1999)
  - причастие *заявленных* выполняет функцию прилагательного,

определяемое слово: целей (*каких* целей)

- причастие можно также использовать в функции обособленного оборота (напр. *протест, заявленный президентом, не помогал в деле*)

3. Переступив порог павильона, посетитель сразу натыкался на кучу визжащих от восторга детей, которые под *умиленными* взглядами родителей валялись на экологически чистых надувных французских матрасиках- зверьках. (Деловой Петербург № 26, 1996)

- причастие *умиленными* выполняет функцию прилагательного, определяемое слово: взглядами (*какими* взглядами)
- причастие не имеет других функций

В научном стиле мы нашли 70 страдательных причастий прошедшего времени, которые выступали в функции прилагательных (79 % от всех найденных страдательных причастий прошедшего времени). И в публицистическом стиле мы нашли 49 причастий в данной функции (77 % от причастий). На основании анализа исследовательского материала можно заключить, что страдательные причастия прошедшего времени использовались больше всего в функциях прилагательных.

#### **6.3.4.1.3 Другие функции**

В исследовательском материале в публицистическом стиле мы нашли одно страдательное причастие прошедшего времени, которое выступало в функции существительного. Рассмотрим данное причастие:

Эта информация не совпадает с данными Федеральной службы занятости, что может быть связано с тем, что далеко не все *уволенные* обращаются туда. (Русская мысль 12-14 января 1999)

Здесь причастие *уволенные* выполняет функцию существительного. В научном стиле мы не нашли других функций страдательных причастий прошедшего времени.

#### **6.3.4.2 Краткие формы**

В исследовательском материале мы нашли 57 кратких страдательных причастий прошедшего времени в научном стиле, и 40 причастий в публицистическом стиле. В обоих стилях краткие формы страдательных причастий прошедшего времени использовались только в функции

сказуемых. Рассмотрим некоторые примеры из научного и публицистического стилей:

1. Но в некоторых работах было *показано*, что в отдельных приставках как русского, так и иноязычно происхождения могут в определенных условиях произноситься качественно нередуцированные безударные гласные. (Russian linguistics № 1 1999)
2. *Выделены* фонды зарплаты для введения в штаты школ должностей социальных педагогов и психологов. (Воспитание школьников № 1 1999)
3. Структура знаний может быть *описана* как тезаурус получателя, полнота которого определяет его способность извлекать новые знания из сообщения. (Вопросы философии № 1 1999)
4. Но, во-первых, съезд может состояться в лучшем случае в конце февраля, а то и вообще после выборов, когда все уже будет *решено*. (Литературная газета № 6 2000)
5. Чтобы этого избежать, сегодня создаются технические паспорта домов, где обо всем будет *написано*. (Аргументы и факты № 44 1999)
6. Склады базы будут *отремонтированы* и *представлены* для хранения товаров. (Деловой Петербург № 26 1996)

Здесь мы видим, что краткие страдательные причастия прошедшего времени в функции сказуемых могут иметь связи *быть*, и при помощи связки выражается значение прошедшего и будущего времени.

Хотя мы не нашли кратких страдательных причастий прошедшего времени в функции обособленных оборотов, их также можно использовать в данной функции (см. пункт 4.2). Из страдательных причастий прошедшего времени в научном стиле полные формы использовались 89 раз и краткие формы 57 раз. Мы видим, что краткие формы использовались меньше, чем полные. В научном стиле полные формы использовали также больше, чем краткие формы (полные – 65 раз, краткие 40 раз). Краткие страдательные причастия были единственными формами причастий, которые выполняли только одну функцию в данном исследовании.

## 7 ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В данном исследовании мы рассмотрели функции причастий в научном и публицистическом стилях речи. Мы проанализировали причастия на основании их функций в исследовательском материале и сравнили функции научного стиля с функциями публицистического стиля. Мы рассмотрели, какая разница в функциях причастий в научном и публицистическом стилях, т.е. как часто разные формы причастий использовались в разных функциях в данных стилях. При помощи примеров из исследовательского материала мы рассмотрели, какие функции причастия имели в научном и публицистическом стилях. Используя функциональный метод анализа, мы проанализировали функции причастий в научном и публицистическом стилях. И используя сравнительный метод анализа мы проанализировали, какая разница существует между стилями в использовании причастий.

На основании исследовательского материала мы можем сделать следующие выводы: Во-первых, в научном и публицистическом стилях существует разница в использовании разных форм причастий. Хотя и в научном и публицистическом стиле страдательные причастия прошедшего времени использовались чаще всего и на втором месте по частотности стояли действительные причастия настоящего времени, в научном стиле использовали меньше всего действительных причастий прошедшего времени, между тем как в публицистическом стиле использовали

страдательных причастий настоящего времени меньше всего (см. пункт 6.2). Во-вторых, функции причастий отличались от друг друга следующим образом: 1. действительные причастия настоящего времени выполняли функцию обособленных оборотов чаще всего в научном стиле, между тем как в функции прилагательных чаще всего они выступали в публицистическом стиле; 2. страдательные причастия настоящего времени выполняли функцию обособленных оборотов чаще всего в научном стиле, между тем в публицистическом стиле они чаще всего выполняли функцию прилагательных. В-третьих, действительные причастия выполняли функцию обособленных оборотов чаще всего и в научном и публицистическом стиле и полные страдательные причастия прошедшего времени выполняли функцию прилагательных и в научном и публицистическом стиле. Далее, на основании исследовательского материала мы не нашли кратких страдательных причастий настоящего времени. Наконец, краткие страдательные причастия прошедшего времени выполняли только одну функцию, функцию сказуемых.

У нас была проблема выбрать исследовательский материал потому, что статьи в научном стиле были длинные, но в публицистическом стиле короткие. Отсюда следует, что мы решили выбрать только 3 статьи написанные в научном стиле и 13 статей, написанных в публицистическом стиле. Но в обоих стилях выбранные статьи представляли разные области науки или общественной деятельности.

Вторая проблема возникла в главе описания образования причастий потому, что в письменных научных источниках не даётся достаточной информации, например, об образовании страдательных причастий настоящего времени и полученная информация поэтому вопросу, по нашему мнению, была недостаточна.

Изучение функций причастий было интересной и сложной работы. Мы узнали много нового о причастиях. Самым интересным для нас были действительные причастия в функции прилагательных. Мы заметили, что из многих действительных причастий, которые мы привыкли использовать в

функции прилагательных, можно образовать также существительные (напр. *будущий-будущее*, *настоящий-настоящее*, *прошедший-прошедшее*, *минувший-минувшее*). По нашему мнению, у причастий небольшая, но тем не менее важная функция в книжном языке, и знание и использование причастий важно при овладении русской письменной речью.

По нашему мнению, предлагаемая нами модель анализа причастий в тексте может послужить основой для системы упражнений, в частности, в финских школах. Далее, предлагаемый анализ позволит учащимся также расширить словарный запас.

## ЛИТЕРАТУРА

СОКРАЩЕНИЯ:

Р.Г. I = Русская грамматика I

Р.Г. II= Русская грамматика II

Краткая русская грамматика 1989. Издательство «Русский язык», Москва.

Русская грамматика I 1982. Издательство «Наука», Москва.

Русская грамматика II 1982. Издательство «Наука», Москва.

**Вабайцева, В.В. , Максимов, Л.Ю.** 1981. Современный русский язык III.

Издательство «Просвещение», Москва.

**Барсов, А.А.** 1981. Российская грамматика. Издательство московского

Университета, Москва.

**Виноградов, В.В.** 1963. Стилистика-Теория поэтической речи-Поэтика.

Издательство Академии наук СССР, Москва.

**Иванов, В.В.** 1983. Историческая грамматика русского языка. Издательство

«Просвещение», Москва.

**Кожина, М.Н.** 1983. Стилистика русского языка. Издательство

«Просвещение», Москва.

**Розенталь, Д.Э.** 1979. Современный русский язык I. Издательство высшая

школа, Москва.

**Розенталь, Д.Э.** 1998. Практическая стилистика русского языка.

Издательство АСТ-ЛТД, москва.

**Русинов, Н.Д.** 1999. Древнерусский язык. Издательство высшая школа,

Москва.

**Хабургаев, Г.А.** 1974. Старославянский язык. Издательство «Просвещение»,  
Москва.

**Шанский, Н.М., Тихонов А.Н.** 1981. Современный русский язык II.  
Издательство высшая школа, Москва.

## ИСТОЧНИКИ

Газеты:

Аргументы и факты – Петербург № 44, 1999  
 Бизнес сегодня 18.3., 1996  
 Деловой Петербург № 26, 1996  
 Литературная газета № 6, 2000  
 Русская мысль 12-14.1., 1999

Журналы:

Вопросы философии № 1 1999, с. 3-17. Издательство «Наука», Москва.  
 Воспитание Школьников № 1 1999, с. 2-7. Издательство «Школа-Пресс»,  
 Москва.  
 Russian Linguistics № 1 1999, с. 1-9. Издательство Kluwer Academic Publishers  
 Netherlands.

## СЛОВАРИ

Большой русско-финский словарь 1990. А/О Вернер Сёдерстрём,  
 Порвоо.  
 Малый толковый словарь 1993. Издательство «Русский язык», Москва.  
 Финско-русский словарь 1995. А/О Вернер Сёдерстрём, Порвоо.