

Любовь, брак и счастье с точки зрения
общественной модернизации
в повестях и рассказах
А.П.Чехова

Литературно-социологическое исследование

Университет г. Ювяскюля
Отделение языковедения
Русский язык и литература
Дипломная работа
Ану-Мариа Лайтинен
Ноябрь 2003 г.

JYVÄSKYLÄN YLIOPISTO

Tiedekunta HUMANISTINEN	Laitos Kielten laitos, Venäjän kieli ja kirjallisuus
Tekijä Laitinen (o.s. Palviainen), Anu-Maria	
Työn nimi Ljubov, brak i stšaste s totški zrenija obštšestvennoi modernizatsii v povestjah i rasskazah A.P. Tšehova – literaturno-sotsiologitšeskoje issledovanie	
Oppiaine Venäjän kieli ja kirjallisuus	Työn laji Pääaineen tutkielma
Aika 5.11.2003	Sivumäärä 50+2
<p>Tiivistelmä – Abstract</p> <p>Työssä tutkittiin sitä, miten yhteiskunnan modernisaatio ilmenee Anton Tšehovin rakkaus-, avioliitto- ja onni-teemoissa. Modernisaatio määritellään työssä suomalaisen sosiologiantutkimuksen mukaan. Työssä pohditaan kirjallisuuden suhdetta yhteiskuntaan, sukupuolten valtasapainon vaihtelua, nais- ja miesnäkökulman eroja ja Tšehovin tuotannossa esiintyvää pyrkimystä emansipaatioon. Tšehov kuvaa tuotannossaan modernisaation ilmentymiä: hedonismia ja siihen joskus liittyvää uskottomuutta. Onni on keskeinen rakkauteen, avioliittoon ja modernisaatioon liittyvä teema. Tšehov kapinoi taloudellisin perustein solmittua avioliittoa vastaan, mutta ei väitä rakkauden tuovan ainoastaan onnea vaan myös onnettomuutta oleellisena osana elämää. Näin kirjailija tunnustaa rakkauden realismin ja irrationaalisuuden. Tšehovin kuvaamissa naisissa korostuvat inhimillisyys ja voimakkaat tunteet. Eräät naiset ovat riippumattomia ja toiset taas riippuvaisia miehistä, taloudellisesti tai emotionaalisesti. Tšehov haluaa naisten tuovan omat mielipiteensä esiin ja ottavan vastuun omasta tulevaisuudestaan. Jotkut Tšehovin naishahmoista ovat häikäilemättömiä hedonisteja, minkä kirjailija tuomitsee jyrkästi. Tšehovin myöhemmät novellit ja kertomukset keskittyvät olennaisiin filosofisiin kysymyksiin siitä, onko onnellisuus löydettävissä ja millainen on ihmisen oikea suhde ruokaan ja työhön. Jälkimmäiseen kysymykseen Tšehovin vastaus on askeettinen: niukka ravinto ja uni sekä ahkera työ. Vastaus löytyy äärimmäisten hedonismi-kuvausten kautta. Todetaan, että Tšehov oli uudistusmielinen kirjailija sekä tyyliopillisesti että ideologisesti. Hän toi demaupassantlaisen novellin venäläiseen kirjallisuuteen ja samalla pyrki edistämään solidaarisuutta ja humanismia pyrkimyksenä yhteiseen hyvään sekä sukupuolten valtakamppailun sijaan tasa-arvoa.</p>	
Asiasanat venäläinen kirjallisuus, modernisaatio, emansipaatio, rakkaus, avioliitto, onni	
Säilytyspaikka Jyväskylän yliopiston kirjasto	
Muita tietoja Työn suomenkielinen nimi: Rakkaus, avioliitto ja onni yhteiskunnallisen modernisaation näkökulmasta Anton Tšehovin novelleissa ja kertomuksissa – Kirjallisuus-sosiologinen tutkimus	

1	ВВЕДЕНИЕ	4
1.1	<i>Цель исследования</i>	4
1.2	<i>О жизни Чехова</i>	6
2	МИР ЧЕХОВА – СОЦИОЛОГИЧЕСКИЕ ЗАМЕЧАНИЯ	9
2.1	<i>Отношение литературы к обществу</i>	9
2.2	<i>Солидарность, реализм, гуманизм</i>	12
2.3	<i>Модернизация и гедонизм</i>	16
2.4	<i>Мужская и женская точка зрения</i>	20
2.5	<i>Эмансипация</i>	22
3	ЛЮБОВЬ И БРАК В ТВОРЧЕСТВЕ ЧЕХОВА	28
3.1	<i>Русский эрос</i>	28
3.2	<i>Брак по расчёту</i>	29
3.3	<i>Счастье и несчастье в любви</i>	31
3.4	<i>Неверность в браке</i>	35
3.4.1	<i>«Дама с собачкой»</i>	36
3.4.2	<i>«Анна на шее»</i>	39
4	ЧЕХОВСКИЕ ЖЕНЩИНЫ	41
5	ЗАКЛЮЧЕНИЕ	46
	БИБЛИОГРАФИЯ	48
	<i>Источники</i>	49
	ПРИЛОЖЕНИЯ	50

1 ВВЕДЕНИЕ

1.1 *Цель исследования*

До сих пор о любви была сказана только одна неоспоримая правда, а именно, что «тайна сия велика есть», все же остальное, что писали и говорили о любви, было не решением, а только постановкой вопросов, которые так и оставались не разрешенными.

(Алехин в повести «О любви», Чехов, 297)

В собрании философских сочинений «Русский эрос» Николай Бердяев, русский религиозный философ, доказывает, что вопрос о полах и любви имеет центральное значение для всего нашего религиозно-общественного миропонимания. Пол, сексуальность и любовь всегда присутствуют в жизни и общественном действии человека. Любовь, пол и брак часто имеют тайные черты в обществе и также в литературе. (Бердяев в *Русский эрос*, 232) Как А.П.Чехов писал в «О любви»: «Ничего о любви не разрешено». Поэтому нам интерес-

но исследовать эти темы: любовь, брак и пол в творчестве великого русского писателя Антона Павловича Чехова.

Цель исследования в литературном смысле – анализ любви, брака и счастья в избранных повестях и рассказах Чехова. Наша цель – доказать присутствие модернизации и описать её в чеховских повестях. Модернизацию мы определяем по принципам современной финской социологии. Во второй главе мы познакомимся с некоторыми социологическими замечаниями. В социологии писатели являются важными общественными критиками. Р. Яллиноя, известный финский социолог проанализировала социологию брака и модернизации в обществе и индикаторах модернизации. Эти признаки современной эры в семейной жизни есть и в рассказах Чехова. Главная задача этой работы – проанализировать социологическую модернизацию и современные социологические явления, в том числе индивидуализм, гедонизм и эмансипацию женщин в чеховском творчестве. Также анализ чеховского реализма и гуманизма, поиск человеческого счастья играют большую роль в этой работе.

Во второй главе мы познакомимся с теориями социологических явлений, с тем как, чеховский стиль с ними связан. В третьей главе работы мы сосредоточиваемся на темах любви, брака и счастья в чеховском творчестве. В четвертой главе охарактеризуем чеховских женщин на базе ранних глав. В этой работе мы рассматриваем следующие повести и рассказы: «Дама с собачкой» (рассказ), «Анна на шее», «Душечка», «Он и она», «Перед свадьбой», «О любви», «Мечь женщины», «О женщинах», «Хористка», «Аридна» и «Невеста».

1.2 О жизни Чехова

Почему нам важно кратко проанализировать жизнь Чехова в этой работе? Это потому, что темы нашего исследования – любовь, брак и модернизация в жизни индивидуального человека – личные, и, может быть, отражают представления самого писателя об этих темах. Нам легче анализировать мотивы и выбор тем писателя, когда нам известны основные факты его жизни. Самым важным в жизни Чехова был гуманизм. Чехов был общительным человеком, и он с удовольствием жил и работал среди людей. Чехов выбрал профессию врача, чтобы работать с людьми, чтобы помогать им, и проводить с ними время. Он также анализировал их. Семья, родственники и друзья играли важную роль в жизни Чехова. Но, с другой стороны, Чехов был одинокий. Однажды он писал: «Как я буду лежать в могиле один, так в сущности, я и живу одиноким» (Из сочинений Замятина в книге «Путешествие к Чехову», стр. 636).

Антон Павлович Чехов родился в 1860 в Таганроге. Он был третий сын в большом семействе Павла Егоровича Чехова. Детство Чехова было экономически нестабильным. Чехов уже ребёнком работал в магазине своего отца. В бизнесе не все было в порядке, и поэтому Чеховы переехали в Москву. Отцу было тяжело кормить большую семью (Тройат, 41). Антон Павлович писал юмористические рассказы для московских газет, чтобы заплатить за свое образование в Московском университете и чтобы прокормить своих родителей и семью. Условия питания и проживания были плохие, и во время учёбы в университете Чехов заболел туберкулёзом, от кото-

рого умер двадцать лет спустя.

В начале жизни общественное положение Чехова не было высокое в начале его жизни. Один из его прадедушек был крепостным. Несмотря на это, он вступил в группу русских интеллигентов сразу после окончания университета. Как известный писатель он сочувствовал крестьянам. Чехов словно разрушил русскую традицию писателей высшего класса. Также нехватка религиозных тем и символов делает Чехова нетрадиционным русским писателем. Родители Чехова были православные, но Антона Павловича интересовала больше научная философия как мировоззрение, чем православная вера. (Bruford, 198)

Женщины играют главную роль как в этой работе, так и в жизни Чехова. Он любил и охладевал и долго хотел быть холостым. Родители, братья, сестры и друзья формировали тесную социальную атмосферу вокруг Чехова. В конце концов, он женился, когда ему было сорок лет. Жена Чехова - Ольга Книппер - была актриса и независимая женщина. Они встретились, когда Ольга играла в пьесе Чехова, «Чайке». Автор биографии Чехова, Генри Троят, сильно критикует отношение Чехова к браку. По Трояту, Чехов любил путешествовать и работать, то есть больше писать, чем проводить время с женой. Иногда Чехов бывал в Ялте, в Крыму, в то время его жена играла в театре в Москве. Может быть, Чехов не был способен изменить свой образ жизни в браке. Чехов так отзывался об Ольге Книппер: «Она последняя страница моей жизни». Может быть, это значит, что Чехов признавал ограничение в своей жизни, по-этому он хотел чувствовать себя живым и жениться на Книппер.

Брак Книппер и Чехова был либеральным и нетрадиционным. Оба супруга ценили индивидуальность больше, чем традиционный и симбиотический брак. Уже в начале брака было ясно, что

супруги не были экономически зависимы друг от друга. Несмотря на это, отношение Чехова к своим родителям, к братьям и сестрам всегда было тёплым. В этом смысле он не был индивидуалист. Может быть, нетрадиционный брак Чеховых побуждал Чехова анализировать индивидуальность человека в своем творчестве. В своей книге «Толстой и Чехов» Лакшин рассказывает, что Чехов как-то говорил со своим братом о браке. Чехов сказал, что сам он женился бы только по любви (Lakšin, 97). Не смотря на это, в пьесе «Три года» Чехов критикует наивное романтическое представление Лаптева о любви (Hahn, 313). Для Чехова любовь и брак – это не только счастье, а реалистично также горе и несчастье.

Образ самого Чехова представлен в рассказе «Невеста» (1903), в котором доброжелательный друг советует девушке приобрести образование, работать и жить самостоятельно, не выходить замуж по расчёту и жить с людьми, которые не работают. Доброжелатель Саша болен туберкулёзом, как и сам Чехов. Саша лечит себя кумиссом, как и Чехов. В рассказе Саша умирает через год, также как и Чехов. Чехов не хочет прятать свою тему за литературным символизмом, а пишет «Невесту» искренно и прямо. Он боялся, что время кончится, и не всё ещё написано. Философия жизни Чехова через «Невесту» – это образование, работа, любовь, счастье и несчастье, самостоятельность женщин и духовная свобода.

2 МИР ЧЕХОВА – СОЦИОЛОГИЧЕСКИЕ ЗАМЕЧАНИЯ

Социология – это общественная наука, анализирующая и описывающая научными терминами те бытовые темы и влияния, которые важны для данного общества. Почему именно Чехов социологический писатель? Данные повести – это словно моментальные встречи, в которых сосредотачиваются на человеческих отношениях и взаимодействии действующих лиц. Информация об отношении людей и их отношении к обществу – это всегда ценная информация для социологического исследования.

2.1 *Отношение литературы к обществу*

Общество – это фундамент литературы. Чтобы понять общество,

нам надо изучать литературу данного общества, и чтобы понять литературу, нам надо изучать общество. В литературе общество отражается персонажами произведений. Социология даёт нам информацию об обществе и отношении самого человека к обществу.

По немецкому социологу С. Й. Шмидту (Siegfried J. Schmidt) литература, как вся коммуникация, имеет четыре роли: производитель, посредник, получатель (адресат) и аналитик (Sevänen, 19). Для нас самая важная роль – это роль аналитика. В этой работе мы анализируем отношение чеховского творчества или самого писателя Чехова к обществу, и в этом смысле мы аналитики коммуникации писателя и читателя.

По Шмидту, литература как все искусство – это общественный акт. Искусство не имеет материальных опознавательных знаков. Все ценности искусства отражают ценности данного общества и культуры данного народа. (Sevänen, 19) Информация об этих ценностях передаётся в процессе социализации. В социологии разделяют процессы социализации первого и второго типа. Первая социализация значит то, что дети получают художественные ценности и другие общественные ценности от своих родителей в процессе воспитания. С помощью этих ценностей они определяют и опознают искусство. Образование в школе и высших учебных заведениях формирует далее представление человека об обществе и об искусстве. Это социализация второго типа. Также жизненный опыт человека формирует его мир и его отношение к искусству.

Какое положение социология имеет в России? Питирим Сорокин, великий историк мировой и русской социологии, пишет в «О русской общественной мысли» об истории русской социологии. В начале XX века собственно социология в русских университетах не читалась. Аналогичные исследования шли под названиями «фило-

софия истории», «социальные основы экономики» и «социальная психология». Как отдельная учебная дисциплина социология стала выделяться с 1909 года. Число социологических учебных дисциплин в русских университетах росло до 1917 года. (Сорокин, 29-31) После революции социология воздействовала как посредник социализма и коммунизма для советского народа. В советских социологических исследованиях представители власти выбирали те темы, которые были интересны для партии и для агитации социалистической идеологии. В некоторых политически незначительных советских исследовательских институтах неофициально и секретно приводились другие, более западные социологические исследования уже в 1960-ых годах. (Erkki Peuranen 8.6.2003, suullinen lähde)

В советской литературе общество было важно в коллективном смысле. В рассматриваемом нами чеховском творчестве общественные явления важны только тогда, когда они связаны с индивидуумом. Общественные явления также представляются через индивидуум. Мы изучаем общество чеховского времени с точки зрения всегда актуальных вопросов человеческой жизни, таких как индивидуальность, гедонизм и их выражение, неверность в браке. Удивительно, что Чехов рассматривает эти сложные, современные темы либерально и беспристрастно уже в конце XIX века. В этом сочинении лица чеховских рассказов символизируют также людей того времени и их отношение к обществу.

2.2 Солидарность, реализм, гуманизм

По социологическим теориям Шмита, существуют три самые главные ценности эмпирического исследования литературы – это просвещение, сотрудничество и солидарность. Под «просвещением» он имеет в виду критицизм и способность критиковать самого себя, а также ответственность и рационализм. «Сотрудничество» значит взаимодействие, которое делает возможным коллективное решение проблем. (Sevänen, 11)

Когда мы изучаем чеховские повести, «солидарность» - это самая главная ценность. С помощью солидарности Чехов построил общество, в котором больше равноправия и снисходительности. В начале 1890-ых Чехов, который уже был болен туберкулезом, путешествовал на остров Сахалин. После поездки он написал книгу «Сахалин», благодаря которой последовали разные улучшения бытовых условий каторжников на Сахалине. База чеховского реализма – это социальная ответственность в форме оценивания человека и многообразия человеческой жизни, то есть гуманизм. Громов пишет, что это «служение общему благу» (Громов, 253).

В творчестве Чехова солидарность – это то, что он часто писал о тех хороших людях, роль которых важна в обществе, но которых не ценили. Эти люди часто одиноки, но довольны своей жизнью. Хороший пример этого – извозчик в рассказе «Тоска». В биографии Чехова Генри Троя описывает торжественный приём в честь освобождения рабов (Troyat, 206). Во время приёма все извозчики ждали на улице и мёрзли, как в чеховском рассказе «Тоска». (В этом рассказе одинокий извозчик ждёт на улице пассажиров каждый день и разговаривает с лошадью.) По Чехову, это было совер-

шенно неправильно. Это один пример чеховской солидарности. (Надо добавить, что ещё сегодня русские водители часто сидят на машине во время приёмов. Правда, что машины сегодня теплые). Общественная солидарность существует также в рассказе «Невеста», в котором Саша (очень напоминающий Чехова) упрекает мать Нади в том, что прислуги спят на полу кухни. По Чехову, верхний класс и аристократы должны заботиться о своих прислугах.

Чехов – великий реалист. Евгений Замятин пишет, что Чехов не верил в Бога. Церковного бога он потерял уже в юности, но он нашел свою веру. Эта вера оказалась верой в человека. (Замятин в "Путешествие к Чехову", 639) По Беверли Гане, реализм Чехова – это нерелигиозное оценивание самой сущности жизни – тело человека, здоровье, ум, талант, воодушевление, любовь и самое главное свобода от насилия и неправды (Hahn, 310). Ган считает, что основа чеховской ценности лежит в ценностях эпохи просвещения: человек, знание и опыт. По «Истории русской литературы», Чехов – замечательный представитель критического реализма и сила его реализма в способности понимать сложность жизни, видеть жизнь такой, какова она есть (История русской литературы, 347).

В своих лекциях о «Даме с собачкой» Владимир Набоков рассуждает над тем, что Чехов не писал длинные романы, а повести и рассказы. По Набокову, чеховский стиль – это описание мира маленькими деталями и нежными нюансами для того, чтобы передать читателям правильную атмосферу. Набоков называет это «чеховским реализмом». Из-за детального реализма Чехову было трудно писать длинные романы. Реалистические и детальные штрихи делают чеховские рассказы легкими для читателя, а персонажей живыми. (Набоков, 326)

В этот реализм входит и представление Чехова о любви. В

романе «О любви» Чехов пишет просто и философски: «Он и она полюбили друг друга, женились и были несчастливы». Кажется, что несчастье в любви одна из любимых тем Чехова. Из-за солидарности и из-за реализма Чехов выбрал тему несчастья в любви и неверность в браке (Hahn, 263). Чеховский реализм любви – это познание и подчеркивание любовной тоски и духовного страдания. По Громову, чеховские женщины страдают от этого реализма. Эта злая и жалящая женственность присутствует, например, в рассказах «Душечка» и «Дама с собачкой». (Громов, 265) Может быть, реализм является причиной того, что Чехов выбрал именно неверность как тему для некоторых рассказов.

В начале своего творческого пути Чехов писал юмористические рассказы. Он часто изображал жизнь несчастных людей в беде, особенно в любви и в человеческих отношениях. Смех Чехова – это ирония, которую часто не видно и неслышно в данных повестях и рассказах. Чеховский юмор требует ума и обдумывания.

Чехов описывал людей с их недостатками, мечтами, желаниями и самое важное, с тоской. В исследовании литературы это часто называют темой маленького человека. Для читателя эта тема интересна, потому что она всегда актуальна, и ему легко идентифицироваться с героями. Поэтому повести и рассказы Чехова – это классика, их все ещё читают сегодня в России, а также во многих западных странах. Особенно американские литературоведы много писали о Чехове, потому что для западной демократии необычайно важны сам человек и его индивидуализм. Чеховские повести и рассказы читали также во время социализма в коммунистической России. Человеческие темы творчества Чехова так универсальны, что во время холодной войны их исследовали в СССР и США.

Беве́рли Га́н называет тему маленького человека в чеховском

творчестве термином «чеховский гуманизм». По Ган, Чехов ценит в своем творчестве самих людей с их переживаниями. В своих рассказах Чехов чувствует большую симпатию к героям. Чехов показывает читателям многосторонность жизни. По Ган, Чехов хотел высказать, что реальность жизни можно узнать только через личные переживания (Hahn, 312). Он хотел передать читателям эти переживания через свои рассказы.

По Мережковскому, Чехов показывает людям главное в себе и у других. Для Чехова типична необычайность обыкновенного и то, что вещи, которые привычны для глаза, становятся новыми. Стил Чехова – это простота и отсутствие всякого условного пафоса. Чехов говорит о любви и о смерти просто, и никогда не возвышает голоса. (Мережковский в «Путешествие к Чехову», 546-548)

Бруфорд пишет о ценностях и общей философии Чехова. По Бруфорду, у Чехова не было специальной философии жизни. Чехов не хотел обнаружить в своем творчестве ни одну политическую, религиозную или философскую цель, которая в целом показала бы его мировоззрение. Чехов хотел писать реалистические рассказы о любви, браке, смерти и образе жизни своих героев. Чехов не верил, что одна теория или догма смогла бы открыть абсолютную истину о жизни или о её значении. (Bruford, 198-199)

По Бердникову, в творчестве Чехова самое главное – это право своих героев на счастье. Право на счастье формирует основу для сюжета данных рассказов. Без этой солидарной черты не было бы никакой драмы, на пример, в рассказе «Дама с собачкой». (Бердников, 450) Внешне чеховские герои, может быть, довольны своей жизнью, но внутри они желают улучшения условий, и это видно только читателю. Так произошло, например, в рассказе «Тоска», в котором извозчик сидит один на улице. Ему холодно и у него

нет собеседника. Он начинает говорить со своей лошадью, чтобы ему не было скучно. Лошадь – важное действующее лицо, которое представляет собой доброту в рассказе.

2.3 Модернизация и гедонизм

Антон Чехов – современный и новаторский писатель, как в литературном, так и в общественном смысле. Евгений Замятин называл Чехова новатором. Чехов был первый писатель в русской литературе, кто писал художественную прозу, которая на Западе давно уже существовала под названием новелл. Замятин сравнивал Чехова с величайшим мастером новеллы, с Мопассаном. (Замятин в «Путешествие к Чехову», 641) Валерий Гейдеко описывает новаторство Чехова следующим образом: «это отступление от канонов и нарушение сложившихся законов искусства». Некоторые современники критиковали новаторства Чехова как неумение обладать старыми, привычными методами (Гейдеко, 350-355). Чехов – новатор в психологическом анализе характеров. Гейдеко называет это психологизмом. Чехов с удовольствием исследовал все в сферы морали, совести и интеллигентности (Гейдеко, 355-356).

В этой работе мы исследуем следующее: как любовь, брак и счастье в творчестве Чехова отражают модернизацию русского общества XIX - XX века. Мы определяем модернизацию по современной финской социологии. Как формы модернизации рассматриваются гедонизм и эмансипация женщин. Чтобы изучать баланс власти между полами в творчестве Чехова, нам надо проанализировать

разные точки зрения в данных повестях и рассказах. Беверли Ган считает, что Чехов наиболее современный писатель, чем другие русские реалисты Гоголь, Тургенев, Достоевский и Толстой (Hahn, 313).

Рийтта Яллиноя – известный финский социолог, которая исследует в том числе социологию модернизации и семьи. По Яллиноя, один из важнейших признаков современности человека – это его современное отношение к семье и браку. Брак – традиционный институт семейной жизни, и поэтому он не входит в мировоззрение современного, т.е. либерального и индивидуализированного человека (Jallinoja, 68). Своими рассказами Чехов хотел изменить отношение читателя к браку и освободить его от традиционных понятий брака по расчёту. Одна из главных характеристик современного отношения к браку и семье – это гедонизм. Чеховские рассказы включают в себя современные общественные темы, в том числе гедонизм и эмансипацию женщин. Они являются характеристикой современного времени в социологическом исследовании (Jallinoja, 65).

В своей книге «Современная жизнь» Р. Яллиноя характеризует гедонизм в модернизации как экспрессивный вид индивидуализма (Jallinoja, 72). В гедонизме человек ищет новые переживания и личное наслаждение (Jallinoja, 74). Для исполнения гедонизма у человека должна быть личная свобода выбирать свою дорогу в жизни (Jallinoja, 73-75). В гедонизме всё происходит по личному желанию, которое основано на внутреннем ощущении человека (Jallinoja, 74). Скоро человеку надоедают переживания, и они больше не вызывают больших эмоций. Тогда человек ищет опять новые переживания. Начинается круговое движение от одного переживания к другому. По Яллиноя, неверность в браке – типичная характе-

ристика гедонизма в любовных отношениях (Jallinoja, 78).

окружающий мир

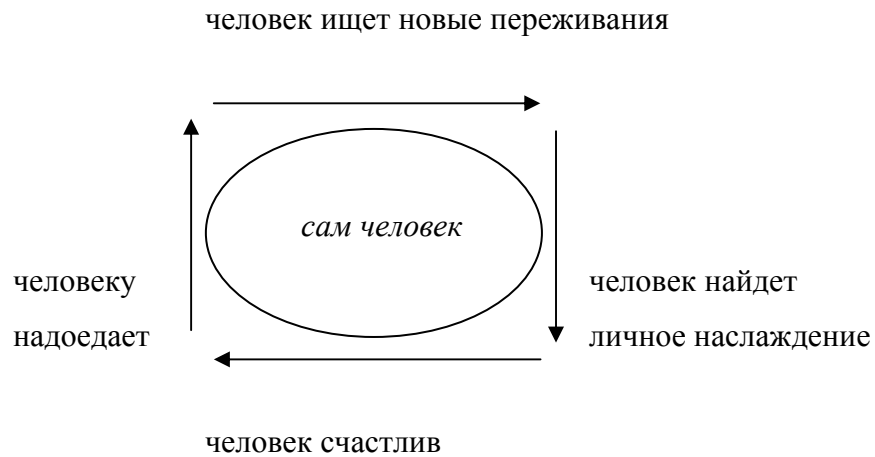


СХЕМА 1 Круговое движение гедонизма

В интервью журнала "NYT" (газеты "Helsingin Sanomat", октябрь 1999 г.) Яллиноя говорит, что романтическую любовь не выдерживает в современном браке. По Яллиноя, сам поиск любви, тоски и нестабильности любовных отношений – это самое важное для современного человека, а не прочность брака. Большое чувство романтической любви – это признак счастливой жизни, и больше всего современный человек хочет быть счастливым. Когда человек ищет личное счастье, семья может стать жертвой внутреннего конфликта. От развода страдает вся семья. Сегодняшняя ситуация – это результат процесса индивидуализации XX века. Яллиноя утверждает, что в будущем индивидуализма будет меньше, и семья восстановит свое положение. (Jallinoja, 1999)

Сам Чехов долго не хотел жениться. Когда он женился на Ольге Книппер, они оба ценили индивидуальность и независимость в браке. В своей книге Михаил Громов пишет, что перед браком у

Ольги Книппер был острый духовный кризис. Она боялась, что в браке ей надо забыть бывшую жизнь. В письме Чехову она спрашивала: «Какая я тебе жена?» (Громов, 307) Это недоверчивое отношение к браку не было типичным в начале XX века, и это, наверно, признак современной эры.

В данных рассказах люди выбирают неверность в браке по гедонистическим причинам. Один пример гедониста – главный герой в рассказе «Дама с собачкой», Дмитрий Гуров. Он привык встречаться с чужими женщинами, и был вначале счастлив, но потом ему надоели эти любовные отношения, и он начал искать другие. Чехов описывает первую фазу гедонизма Гурова следующим образом:

Но при всякой новой встрече с интересною женщиной этот опыт как-то ускользал из памяти, и хотелось жить, и все казалось так просто и забавно. (Чехов, 520)

Самый типичный гедонист в данных рассказах – это Ариадна. Она не думает о своей семье и женихе, а только о себе. Гедонистически она путешествует и проживает в гостинице с мужчиной, которого она не любит. Она веселится, занимается художеством и отдыхает. Она спит долго и ест много. Она символ недуховного человека. В чеховском творчестве, и обычно в русской литературе, образ образованного человека или интеллигента совсем другой: много работающий, мало питающийся, рано встающий, точно такой же как Шамохин, жених Ариадны. Образ Ариадны напоминает образ гедонистической женщины XXI века, которую представляют в западной прозе и телевизионных сериалах и фильмах (например английский роман о Бриджет Джонс, американский сериал «Ally McBeal» и другие). Женщины-гедонисты часто не хотят выходить замуж и рожать детей. Несмотря на это, мужчины играют важную роль в жиз-

ни этих женщин. Мужчины как объекты, которые коллекционируют.

2.4 Мужская и женская точка зрения

Девид Лодж пишет в своей книге «The Art of Fiction» о значении точки зрения в литературе. По Лоджу, выбор точки зрения самый важный выбор, который автор делает в литературном процессе. Выбор точки зрения влияет на то впечатление, которое формируется у читателя о действующих лицах и их действиях в произведении. (Lodge, 26) По Ю.М. Лотману, женский и мужской взгляды разные в русской литературе XVIII века. Женский взгляд символизирует процесс дальнейшего роста. Мужской взгляд подчеркивает в человеке его поступки и то, что он совершил, а женский взгляд подчеркивает то, что он мог бы совершить, но утратил или совершил не полностью.

В повестях и рассказах, рассмотренных в этой работе, видны мужская и женская точки зрения. Об одной и той же теме, например, неверности в браке, существуют два варианта: мужская точка зрения в «Даме с собачкой» и женская в «Хористке».

ТАБЛИЦА 1 Точки зрения в данных повестях

«Дама с собачкой»	мужская точка зрения
«Анна на шее»	нейтральная точка зрения
«О любви»	мужская точка зрения
«Он и она»	мужская и женская
«Перед свадьбой»	мужская и женская
«Месть женщин»	мужская и женская
«О женщинах»	мужская точка зрения
«Хористка»	женская точка зрения
«Душечка»	женская точка зрения
«Ариадна»	мужская точка зрения
«Невеста»	женская точка зрения

Как видно в Таблице 1, в трех повестях есть мужская и женская точки зрения. В этих повестях Чехов хотел показать нам разницу между этими точками зрения. В повестях «Он и она» и «Перед свадьбой» мужчины и женщины поочередно раскрывают своё мнение. В «Мести женщин» писатель описывает читателю то, что оба действующих лица, женщина и мужчина, думают. Во всех трех повестях все раскрывают своё мнение читателю, но не друг другу. По Лоджу, такое изменение точки зрения происходит в литературе редко (Lodge, 28). Обычно у писателя особая цель, когда он изменяет точки зрения. Возможно, что в данных повестях Чехов хотел показать читателям, что мужчины и женщины воспринимают мир по-разному.

Когда женщины и мужчины имеют разные точки зрения, естественно, встаёт вопрос о том, кто прав. Какое мнение самое ценное? В русском обществе XIX века был готовый ответ на этот вопрос: вне дома, в профессиональной жизни и в политике мужское мнение самое ценное и вся власть - у мужчин. Мир женщин – это дом. Неожиданно в чеховском творчестве это не так просто. Мужчины имеют всю видную власть, но существует и тайная власть у женщин, которые тихо принимают участие в событиях. Например, в повести «Месть женщины» муж берёт все деньги с собой, уходя из

дома. У жены нет с собой наличных, чтобы заплатить врачу, и поэтому жена старается понравиться врачу другим способом. Писатель не раскрывает нам детали, но уходя из дома, врач доволен.

2.5 Эмансипация

В истории русского общества положение женщин не было легким. Один из важнейших источников истории семейной жизни в России, «Домострой», был издан XVI веке. Эта книга советовала женщинам посвящать себя семье и домашней работе. Жене надо было обязательно слушаться своего мужа. Если она делала по-другому, муж имел право бить жену. (Atkinson, Dallin & Lapidus, 15) Во средних веках женщины считались не только физически слабыми, но также не интеллигентными. Вся реальная мощь была связана с мужчинами, а вся сверхъестественная сила с женщинами (Atkinson, Dallin.& Lapidus., 16). Это деление не включало в себе православную веру и церковный институт. Ещё сегодня в православной церкви только мужчины имеют право на священство.

Ю.М. Лотман пишет об истории русских женщин в своей книге «Очерки по истории русской культуры». Роль женщин в русской культуре стала значительной в XVIII веке. Женская культура – это не только культура женщин, а необходимый компонент многоголосия культуры. Характер женщин менялся. По Лотману, характер женщин – это один из чутких барометров общественной жизни. (Лотман, 204-6) В начале XIX века роль женщин в русском обществе отличалась от роли мужчины, прежде всего на государственной

службе. В Табеле о рангах было специально оговорено, что женские права были связаны с чином отца или мужа в браке. Было ясно, что общество и политика были мужскими делами, а культура была женским делом. (Лотман, 206-7)

Грамотность – это база образования и база равноправия. Уже с Петровской эпохи (гг. 1689-1725) от женщины требовали грамотности. Знание традиционно считалось мужским правом, и положение женщины в обществе связывалось с её отношением к образованию. Если дворянская девушка была неграмотная, её не разрешали венчаться. (Лотман, 247) Женщины и дети стали читателями. Роль литературы была обслуживать досуг. Темы женской литературы – это любовь, семейная жизнь и воспитание детей. Эти темы были более стабильные, чем темы мужской литературы. (Лотман, 209-212) Женщины читали романы, рассказы, то есть художественную литературу, но не научные или политические книги.

В эпоху русского романтизма женщины играли особую роль. Романтическая эпоха дала женщине важнейшее место в русской культуре несмотря то, что она подчеркивала неравенство полов. В романтизме женщина духовная и мыслящая и имеет большие чувства, чем мужчины. Мужчина – защитник и служитель женщины. (Лотман, 225) Эпоха Просвещения поставила вопрос о женских правах и равенстве женщины и мужчины. Просветитель видел в женщине человека и стремился уравнивать её в правах с отцом и мужем. (Лотман, 226) Самая большая борьба у женщин была получить право на образование и не потерять право быть женщиной (Лотман, 247). Вообще центральный вопрос феминизма в следующем: Как женщина может выжить, работать и заниматься политикой в мужском мире, и, несмотря на это, остаться женщиной?

По Каари Утрио, эмансипация русских женщин началась в

середине XIX века, когда кончилось время рабства в России (Utrio, 318). До этого женщины могли иметь профессию на Киевской Руси (Utrio, 319). Часто женщины считались недостаточно интеллигентными и сильными для труда и для профессионального образования. (Hendrick & Hendrick, 41)

Эмансипация в эру модернизации – это то, что человек освобождён от традиции и станет сам субъектом, который может принимать участие в общественных событиях (Jallinoja, 57). В индивидуализации у человека есть возможность выбирать свой путь самостоятельно, несмотря на культуру данного общества. Этого право ограничивают только закон и моральный кодекс общества. В чеховском творчестве главным является то, что женщины могут выбирать либо традиционную женскую роль или роль современной женщины: высшее образование, работу и экономическую независимость.

Чехов хотел способствовать эмансипации и равноправию. В чеховском творчестве видно, что традиционно место женщин – дома. Женщины в русском обществе владели домом и воспитывали детей. У чеховских женщин больше возможностей – они могут путешествовать, или учиться в университете перед свадьбой.

По Беверли Ган, Чехов показал в своих рассказах то, что супруги не были равноправными в браке (Hahn, 209). По рассказам мы знаем, что супруги не были равноправными также в случае нарушения супружеской верности. Отношение в обществе к неверному мужчине и женщине было разным, и Чехов это заметил. Он работал врачом, встречался со многими людьми и имел возможность анализировать их не только физически, а также и психологически. Он особенно заинтересовался женской психологией (Hahn, 312). Чехов увидел, осознал чувства женщин и разработал эту тему в

своих рассказах (Hahn, 209). Чехов свободно анализировал темы любви, включающие в себя тему женской сексуальности. Это было легко Чехову потому, что он не был связан с религией, которая могла бы его ограничивать.

В рассказе «Невеста» Чехов высказал свое мнение об эмансипации женщин прямо и искренно. В данном рассказе девушку собираются сосватать за ленивого, но доброго человека. Друг семьи невесты, Саша, зовёт Надю в столицу, начать учёбу в университете, работать и жить независимо. Мать Нади необразованная, неработающая женщина, которая просит у свекрови денег. Мать ничего не делает, играет в карты и занимается философией. Решение Нади трудно, она уходит в учебу, и начинает новую, счастливую жизнь в Питере. Вернувшись домой через год, она найдет все, как и раньше. Ничего не изменилось. Надя рада, что ушла из дома. Она знает, что её решение было правильное. Это говорит нам о прогрессе Чехова. Рассказ «Невеста» описывает смелость и эмоциональный рост молодой женщины. В конце концов, общество вокруг Нади не критикует её решение. Катаев пишет в «Чехов и его время», что Надя уходит в революцию. К счастью, в той же работе пишут, что сам Чехов отрицал этот вариант и сказал: «И такие девицы, как ваша Надя, в революцию не идут». (*Чехов и его время*, 160-161) Отметим, что революция в этом контексте продукт социализма, и таких идей у Чехова не было.

В рассказе «Ариадна» Чехов обращается прямо к темам женской эмансипации и равноправия. Рассказчик и Шамохин много разговаривают об этом. Образ Ариадны – это карикатура тщеславной женщины, которая хочет веселиться, путешествовать за границу, заниматься культурой, но не имеет денег для всех увлечений. Ариадна эмансипированная и делает то, что хочется, но у нее нет

чувства ответственности. Ариадна – неисправимый гедонист: она ищет новых переживаний, ей постоянно хочется купить новые, дорогие вещи. Трата для её – это навязчивая идея. Читателю ясно, что Шамохин испугался наглости Ариадны. У него экономические проблемы потому, что он любил Ариадну и финансировал её навязчивые идеи. Может быть, Чехов провоцировал людей обдумывать эти вопросы, когда они читают о мнении Шамохина. Чехов критиковал жизнь таких женщин верхнего класса, как Ариадна. Она образованная женщина, и у неё была возможность использовать своё образование в общественной деятельности или работать «по общему благу». Этого она не сделала. Ариадна – негативный пример эмансипированной женщины. Шамохин, жених Ариадны говорит:

«Городская же, буржуазная, интеллигентная женщина давно уже отстала и возвращается к своему первобытному состоянию, наполовину она уже человек-зверь, и благодаря ей очень многое, что было завоевано человеческим гением, уже потеряно: женщины мало-помалу исчезают, на ее место садиться первобытная самка. Это отсталость интеллигентной женщины угрожает культуре серьезной опасностью: в своём регрессивном движении она старается увлечь за собой мужчину и задерживает его движение вперед» (Чехов, 144)

В рассказе Чехов объясняет, что в принципе эмансипация женщин, женское образование являются элементами процесса модернизации. Равноправие полов – это стремление к справедливости. Рассказчик отвечает Шамохину:

«Я спросил: зачем обобщать, зачем по одной Ариадне судить обо всех женщинах? Уже одно стремление женщин к образованию и равноправию полов, которое я понимаю как стремление к справедливости, само по себе исключает всякое предположение о регрессивном движении. Но Шамохин едва слушал меня и недоверчиво улыбался. Это был уже страстный, убежденный женоненавистник, и переубедить его было невозможно» (Чехов, 144)

Ариадна самостоятельная женщина, которая знает, что она красива и знает то, что мужчины не могут ей сопротивляться. Образ такой бесстыдной женщины часто встречается в чеховском творчестве.

Кажется, что Ариадна не просто равноправна с мужчинами, но она чувствует себя выше мужчин. Этот баланс власти между полами всегда меняется в чеховском творчестве. Это как продолжительный диалог. Чехов показывает читателю карикатуру, и, таким образом, помогает читателю увидеть другую сторону. В следующем абзаце видно чеховское стремление к равноправию и снисходительности.

В конце рассказа «Ариадна» Чехов предлагает:

«Нужно, чтобы девочки воспитывались и учились вместе с мальчиками, чтобы те и другие были всегда вместе. Надо воспитывать женщину так, чтобы она умела, подобно мужчине, сознавать свою неправоту, а то она, по её мнению, всегда права. Внушайте девочке с пеленок, что мужчина прежде всего не кавалер и не жених, а её ближний, равный на всех.» (Чехов, 144)

3 ЛЮБОВЬ И БРАК В ТВОРЧЕСТВЕ ЧЕХОВА

3.1 *Русский эрос*

В творчестве Чехова и в данных повестях – много вопросов о любви. Рассмотрим вопросы с повести «О любви», в которой двое мужчин разговаривают свободно о том, что как трудно обдуманно выбрать цель своей любви. Как часто люди влюбляются в тех, которые для них самые неподходящие. О той же теме говорят в повести «Он и она», в которой писатель берёт интервью у мужа и жены и узнает, что в конце концов супруги не знают, почему они любят друг друга и почему они поженились. Как большой реалист, Чехов признает сюрреализм любви. С точки зрения финки, это отлично, что о любви разговаривают мужчины и что сам писатель – мужчина. В финской литературе мужчины редко пишут о любви. Кажется, что любовь имеет разное значение в русском и в финском обществе, и для

русских и финских мужчин.

В этой главе рассмотрим любовь, брак, особенно брак по расчёту, который был самым типичным в чеховском времени и социальной сфере. Рассмотрим также счастье и несчастье чеховских действующих лиц. Для людей в чеховском творчестве любовь – это поиск счастья. Чтобы найти счастье надо найти любовь. Для чеховских действующих лиц реализм любви дает не только чувства счастья, а также тоску и несчастье.

Лотман описывает сложности в браке в России. Существовал французский обычай – родители решают судьбу детей, то есть это был брак по расчёту. По английской традиции, девушка совершенно свободно решает вопрос о браке после сватанья. Эти традиции не были приняты в России. А какая была русская традиция – никто не знал, говорит Лотман. Ясно было то, что жених добивался согласия родителей, и после этого следовало объяснение с невестой. (Лотман, 266)

3.2 Брак по расчёту

Брак по расчёту важный традиционный и экономический институт в разных странах мира ещё сегодня. В рассказах «Дама с собачкой» и «Анна на шее» главные герои поженились по расчёту. Идея романтической любви и брака по любви ещё относительно новая. Практически она была найдена во время романтизма. Любовных отношений не требовалось в процессе бракосочетания до периода романтизма. Только в современном обществе любовь является цен-

тральным компонентом в бракосочетании. Брак по расчёту был результатом переговоров двух семей на основе экономических фактов. (Hendrick & Hendrick, 4) Во время романтизма, с конца XVIII века до начала XIX века, любовь стала центральным компонентом в бракосочетании.

Финский социолог Э. Вестермарк пишет в своей книге «История брака» о социологии семьи, что русские отцы женили своих сыновей на пожилых женщинах, чтобы получить хороших домашних работниц. Вестермарк продолжает, что по старым русским традициям, отец имел самое большое право решать дела сыновей (Westermarck, 129). В книге «Женщины в России» констатируются, что брак членов верхнего класса был часто несчастливый потому, что люди не могли выбрать супругу или супруга (Atkinson, Dallin & Lapidus, 21). Неверность давала право для развода, но это было плохой альтернативой потому, что ни церковь, ни социальная сфера верхнего класса не смогла простить нарушения супружеской верности (Atkinson, Dallin & Lapidus, 22). Владимир Набоков пишет о буржуазном браке в своей лекции о «Даме с собачкой» следующим образом: буржуазный брак – банальный и бесполезный. Образ буржуазного брака ясен: сколько в душе женщины ветра и бурь, ничего не видно во внешней стороне. (Набоков, 333) В чеховском творчестве брак по расчёту часто описывается данным образом. Все видно только читателю.

В рассказе «Невеста» брак по расчёту не получился из-за протеста невесты. Невеста Надя имеет больше власти, чем другие женщины в данных рассказах. У неё есть смелость уехать из дома и переехать в столицу. У неё есть возможность выбрать свою дорогу самостоятельно. После ухода её не наказывают. Читателю ясно, что Надя выиграет конфликт между традиционным и современным об-

разом женщины.

В рассказе «Дама с собачкой» Гурова и Анну Сергеевну, поженили молодыми. Гуров не хотел, но его женили на богатой женщине старше него. Родились дети, дочка и два сына, но любви не было. Кажется, что что-то отсутствует в жизни Гурова. В начале рассказа Анна Сергеевна молодая, всего на два года старше, чем дочка Гурова. Она вышла замуж в возрасте лет двадцати и мотивом была любопытность. Она хотела быстрее стать взрослой и начать новую, хорошую жизнь, так как и Аня в «Анне на шее». Муж Анны Сергеевны еще молодой, богатый чиновник, но Анне Сергеевне скучно в браке. Она говорила Гурову, что её муж лакей. Кажется, что у мужа недостаточно сильный и интересный характер.

Рассказ «Анна на шее» написан эмоционально и отражает негативное отношение Чехова к браку по расчёту. Модест Алексеевич, муж Ани, неприятный человек, которого Чехов описывает точно, в деталях. Может быть, он хотел, чтобы читатели пожалели Аню.

Это было чиновник среднего роста, довольно полный, пухлый, очень сытый, с длинными бакенами и без усов, у него бритый, круглый, резко очерченный подбородок походил на пятку. Самое характерное в его лице было отсутствие усов, это свежесбритое, голое место, которое постепенно переходило в жирные, дрожащие, как желе, щеки. (Чехов, 113)

3.3 *Счастье и несчастье в любви*

«Ты спрашиваешь, что такое жизнь? Это все равно, что спросить: что такое морковь, и больше ничего неизвестно» (от книги Громова)

Видимо вопрос о самой главной сущности жизни пленял Чехова, но он не нашел ответа и стал немного ехидным. Жизнь и морковка – это банальная метафора. Ясно, что они оба существуют, но главная сущность и назначение их неизвестно. Отношение Чехова к жизни отражается в его творчестве. Следующие афоризмы Чехова в книге «Жизнь замечательных людей: Чехов»:

«А что такое счастье? Кто это знает? По крайней мере, я лично, вспоминая свою жизнь, ярко сознаю свое счастье именно в те минуты, когда, казалось тогда, я был несчастлив» (Громов, 270)

Что такое счастье, которое играет главную роль в разных повестях Чехова, разрабатывающего темы любви? В чеховском творчестве на основной философский вопрос даётся парадоксальный ответ. Счастье и несчастье формирует необыкновенную комбинацию: без несчастья не существует счастье и *vice versa*. Тоска, страдание из-за любви и несчастье всегда присутствуют. Это счастье / несчастье мы видим также в проанализированном нами рассказе «Дама с собачкой». Одновременное рассмотрение негативных и позитивных чувств формирует конфликт, который продвигает сюжет и интересует читателя.

В данных рассказах Чехова часто повторяется тема нелогичности любви. Возникает вопрос о том, почему человек любит именно самую неподходящую девушку. Почему мы выбираем самый тяжёлый путь в любви? Это ирония любви. Счастье в любви является одним из самых важных индикаторов счастья человека в чеховском творчестве. Оценивать счастье в любви – это признак индивидуализма в обществе.

В повести «О любви» двое мужчин разговаривают о том, что иметь право на личное счастье – это самое главное в жизни. Один мужчина рассказывает о том, что его знакомая, любимая женщина сошла с ума потому, что она не смогла развестись с мужем, и она

любила другого мужчину. По Чехову, любовь играет главную роль в поиске счастья. В рассказе «Дама с собачкой» Анна Сергеевна страдает из-за любви и из-за счастья. Она замужем, но любит другого человека. На тайном свидании она кричит любовнику:

«--Я некогда не была счастлива, я теперь несчастна и никогда, никогда не буду счастлива, никогда! Не заставляйте же меня страдать ещё больше! Клянусь, я приеду в Москву. А теперь расстанемся! Мой милый, добрый, дорогой мой, расстанемся!» (Чехов, 371)

Анна Сергеевна и другие, тайно влюблённые действующие лица Чехова – индивидуалисты. Они считают, что они имеют право на счастье, и выбирают любовные отношения вместо брака. Они живут в браке по практическим причинам и ищут любви вне брака. Счастье они редко найдут.

Рассказ «Ариадна» включает в себя разные темы, рассмотренные в этой работе. Самое главное – это вопрос о праве человека на счастье. В начале рассказа Шамохин говорит: «- любовь и счастье у нас (русских) синонимы». Шамохин очень любит Ариадну, и мечтает о любви, браке, семье и детях. Реализм любви в том, что им невозможно жить вместе потому, что у Ариадны совсем другой опыт жизни, чем у Шамохина. Для Ариадны счастье – это длинные пути за границу, отели, отдых, культурные увлечения, кулинария и напитки. Для Шамохина счастье – это простая, трудолюбивая жизнь в своем поместье, дома в России. Представление Шамохина о счастье напоминает Константина Левина в романе «Анна Каренина» Льва Толстого. В течение романа Левин ищет счастье и духовное спокойствие, и найдет их в спокойной жизни в деревне в России, в браке, работе и семье. Говорят, что образ Левина напоминает самого писателя Толстого. Чехов и Толстой встретились в Крыму в периоде последних лет Чехова. Возможно, что Шамохин – это образ самого Чехов.

В рассказе присутствует сильный общественный конфликт о классах и экономике. Шамохин сам образованный человек и фермер. В начале рассказа Шамохин работает на своей ферме с утра до вечера. В отличие от него, любимая Ариадна и её друзья отдыхают и путешествуют. Они живут в хороших отелях за границей, веселятся и ужинают. Ариадна и друзья делают вид, что они богаты, но в реальности денег им всегда не хватает. Шамохин высылает деньги Ариадне и другу Ариадны. После приглашений Ариадны Шамохин путешествует к ней за границу. Гуляя на улицах города-курорта, Шамохину стыдно потому, что он не на работе. Кажется, что все работающие упрекали его в лени. Эта тема лености повторяется в рассказе «Невеста» и в других рассказах. Чехов не любит бездельников. По Чехову, работа, в том числе общественная деятельность – это самая главная ценность и обязанность человека. Право и обязанность образования и работы принадлежат всем, также женщинами.

Питание – сильный символ классовой принадлежности и образа жизни в «Ариадне». Чехов подробно перечисляет, какие блюда едят действующие лица, сколько раз в день они едят и также, во сколько часов они едят. Ариадна ест каждый вечер перед полуночью яйца и гамон и потом спит до полудня. Для Шамохина это говорит о слабом характере Ариадны. Чтобы стать порядочным человеком, в конце рассказа Шамохин сам перестанет пить алкогольные напитки и начинает кушать меньше. Таким образом он чувствует себя счастливее.

В течение рассказа Шамохин всё больше хочет жениться на Ариадне, основать семью и заиметь детей. Это чувство растёт, когда Ариадна путешествует за границу с женатым мужчиной, которого она не любит. Шамохину ясно, что он хочет работать и жить

спокойно в деревне, в России. В конце концов, реализм победит потому, что настоящий образ жизни Ариадны Шамохину не подходит. Рассказ «Ариадна» говорит нам о том, что хотя Шамохин любит Ариадну и временами Ариадна любит Шамохина, они не станут счастливыми вместе. Как и во многих других произведениях Чехова, влюблённая пара не подходит друг другу. У Шамохина много негативных чувств, но в данной ситуации он их не высказывает.

3.4 Неверность в браке

По Чехову, любовь не была просто счастьем. Как реалист, он видел и тяжелое испытание, и несчастье в жизни влюблённых. Он хотел описать это в своих рассказах. Главной темой рассказов «Дама с собачкой» и «Анна на шее» является неверность в браке, которая сама по себе сложная и личная тема. До Чехова об этой теме писал, в частности, Толстой в «Анне Карениной». Кажется, что чувство вины героев – важная характеристика в исследовании неверности в рассказе «Дама с собачкой». Чувство вины героя вызывает симпатию у читателя.

Отношение к неверности в браке имело два варианта в русском обществе – женский и мужской. В книге «Женщины в России» (Women in Russia) Аткинсон, Даллин и Лapidус пишут, что в Киевской Руси по христианской вере женщина была всегда виновата в случае неверности в браке. Церковь строго наказывала и имела специальные учреждения для неверных женщин (Atkinson, Dallin & Lapidus, 10). В средние века православная церковь имела положительное отношение к женщине как к матери, но, с другой

тельное отношение к женщине как к матери, но, с другой стороны, женщина была грешная, как Ева в Библии (Atkinson, Dallin & Lapidus, 14). Чтобы исследовать положение женщин в русском обществе, необходимо исследовать отношение мужчин и женщин к неверности в рассказах Чехова, и также двойное отношение к ним в обществе.

3.4.1 «Дама с собачкой»

По Владимиру Набокову, рассказ «Дама с собачкой» один из самых великих мировой литературе. (Набоков, 337) Повествование Чехова медленно, и в рассказе нет голоса рассказчика. По Набокову, рассказ объективный, но с гуманистической точки зрения. В этом рассказе, отдыхая на Крыму в Ялте, чиновник Дмитрий Гуров встретился с молодой девушкой, Анной Сергеевной, возраста его дочери. Обоим было немножко скучно, и они гуляли вместе на набережной и в парках. Они неожиданно и страстно влюбляются. Гурову эта нелегальная любовь даёт новую энергию и новый повод жить, ему «хотелось жить» (стр. 520). Гуров любит женщин и чувствует себя не по себе в обществе мужчин. Кажется, что для него это любовное отношение вне брака не первое. Чехов пишет о Гурове:

От прошлого у него сохранилось воспоминание о беззаботных, добродушных женщинах, веселых от любви, благодарных ему за счастье... (Чехов, 523)

Через неделю после знакомства Гуров и Анна Сергеевна пошли посмотреть на плывущий пароход. Кажется, что Анна Сергеевна очень нервная: как будто она знала, что будет происходить. Она тотчас забыла, о чем спрашивала, и потом потеряла в толпе лорнетку. Символически она, может быть, потеряла больше, чем лорнетку

в толпе; она потеряла контроль над собой. Позже в гостинице происходит любовная сцена, которую Чехов не описывает подробно. Реакции героев рассказывают читателю, что произошло. Анна Сергеевна была потрясена и плакала. Она боялась, что Гуров больше не уважает её. Кажется, что он ничего не чувствует и спокойно, с аппетитом, ест арбуз.

Этот сильный контраст между реакциями героев отражает социальный кодекс их класса и социальной сферы. Кажется, что для женщины неверность – грубое преступление, а для мужчины – нормальная часть жизни, как арбуз. «Гуров и арбуз» имеют и второе значение. По Набокову, эта банальная деталь рассказывает нам о чеховском реализме. Гурова начинают тяготить наивность, смущение и слёзы Анны Сергеевны (Набоков, 333). Этой реалистической чертой Чехов характеризует своих героев и делает их живыми.

У Анны Сергеевны сильное чувство вины и моральный кризис. Она не хотела бы встречаться с Гуровым, но не может сделать по-другому. Она несчастлива со своим мужем, но она считает, что плохо встречаться и с Гуровым. Этот внутренний конфликт присутствует в характере Анны Сергеевны в течение всего рассказа.

Несмотря на то, что Гуров привык встречаться с чужими женщинами, есть черты, которые делают встречи с Анной Сергеевной особенными. Раньше Гуров обычно любил и разлюбил, а в конце повести он признается, что первый раз в жизни он чувствует настоящую любовь к Анне Сергеевне. У обоих есть сильное предчувствие, что до конца ещё далеко. Любовные отношения между героями продолжаются ещё после возвращения домой. Не смотря на то, что очень трудно встречаться друг с другом секретно, они не хотят или не могут проститься. Сам конец рассказа открыт и оптимистичен.

И казалось, что ещё немного – и решение будет найдено, и тогда начнется новая, прекрасная жизнь, и обоим было ясно, что до конца ещё далеко-далеко и что самое сложное и трудное только начинается. (Чехов, 373)

Этот бессмертный абзац в самом конце рассказа – как афоризм, который говорит о реализме Чехова. В другом высказывании было бы невозможно обнаружить и оптимизм, и надежду и реалистическое сознание того, что в жизни всегда будут трудности.

Бердников обращает внимание на двойную жизнь Гурова. У него внешняя жизнь в Москве. Он общается со знакомыми или ходит в театр, но не чувствует себя счастливым с другими людьми. Ему больше нравится тайная, внутренняя жизнь с Анной Сергеевной. Постепенно внешняя жизнь станет менее важной, и медленно герой углубляется во внутреннюю жизнь. По Бердникову, роль Гурова значительно меняется в течение рассказа. Вначале это поверхностный человек, любит веселиться с женщинами и пользоваться радостями жизни. Только настоящая любовь пробудила в нем новое духовное богатство. (Бердников, 451-2)

В книге Мацареллы (Mazzarella, 132) возникает идея противоположности двух женщин, жены Гурова и Анны Сергеевны. Эти две женщины имеют разные характеры: жена Гурова важная, серьезная и мыслящая, а Анна Сергеевна веселая и застенчивая. Существует строгий контраст между женщинами. Может быть, эта противоположность привлекает Гурова. Кажется, что для него эти любовные отношения нормальные, и у него нет никакого чувства вины.

3.4.2 «Анна на шее»

Чеховский рассказ «Анна на шее» вызывает сильные чувства у читателя. Несмотря на то, что не ясно, кто плохой и кто хороший. Как обычно в жизни, никто в целом бывает добрым или плохим. Ещё раз Чехов видит человека реалистически целым. Главная героиня рассказа – Аня. У неё бедная семья и отец алкоголик. Чтобы получить экономически хорошую жизнь для себя и своей семьи, Аня согласилась выйти замуж за Модеста Алексеевича, старого и неприятного чиновника. Таким образом она познакомилась с другой, веселой жизнью. Она начинает ходить на концерты и балы, знакомится с новыми людьми, в том числе мужчинами, получает возможность вкостить богатую, сладкую жизнь. По мнению Ани, это включает в себя также и право веселиться с чужими мужчинами.

Название повести «Анна на шее» рассказывает нам об объективации женщины. Кажется, что Модест Алексеевич не любит Аню и не интересуется её делами. Для Модеста Алексеевича Аня – это объект, как орден, который он любит показывать на культурных мероприятиях. Для Модеста Алексеевича в браке общественная роль важнее личной.

Ане 18 лет и неверность может быть каким-то протестом против старого мужа. Чехов характеризует отношение Ани и мужа подробно. Муж – невежливый человек – в опере сам пьёт сельтерскую воду, а Ане не покупает ничего и не спрашивает, хочется ли она чего-нибудь. Скупость и неприязненность Модеста Алексеевича не вызывает симпатию у читателя. Несмотря на это, Модест Алексеевич не плохой человек. Он думает, что он делает все так, как надо делать. Он верующий человек и уверен в том, что он прав. Он не понимает, что молодая жена несчастлива. Может быть, он

еще думает, что жена вышла за него по любви. Может быть, «Анна на шее» также рассказ о слабой коммуникации между людьми. Точка зрения в рассказе – нейтральная.

Образ Анны в «Анне на шее» более простой, чем характер Анны Сергеевны в «Даме с собачкой». Аня не испытывает чувства вины или раскаяния. Чехов не подпускает читателя так близко к Ане, как к Анне Сергеевне. Негативное чувство к мужу побеждает раскаяние Ани. Может быть, это так потому, что Аня моложе Анны. Аня счастлива, и у неё нет конфликта между двумя жизнями. Кажется, что она хочет забыть своего отца и жизнь с ним. В конце рассказа, встречаясь с отцом, она прошла, как бы не заметив его. Кажется, что новая жизнь изменила и сделала её холоднее. В начале Аня хотела бы дать денег отцу и братьям. В начале рассказа Аня скучала по дому и часто ходила ужинать к своей семье. Но в конце ей достаточно, что она сама имеет всё необходимое, все её чувства к прошлому – холодные.

Интересно заметить, что в обоих рассказах, которые описывают неверность, «Анна на шее» и «Дама с собачкой», муж имеет пассивный характер. Анна Сергеевна говорит Гурову о муже: «Он лакей...», а в «Анне на шее» Чехов так описывает Модеста Алексеевича: «...стоял он теперь с тем же заискивающим, сладким, холопски почтительным выражением...». Кажется, что эта духовная пассивность особенно раздражает чеховских женщин.

В повести «Анна на шее» не видно реакции окружающего мира на неверности. Чехов не судит неверную женщину, и он не учительствует. Он видит неверность как часть всемогущей любви. Как реалист, он признает женскую неверность как часть жизни и особенно как часть современной жизни. (Hahn, 263)

4 ЧЕХОВСКИЕ ЖЕНЩИНЫ

Нам интересен вопрос о чеховских персонажах. Во первых, чеховские люди не всегда были представителями буржуазии (Наhn, 319). Чеховские женщины не всегда были богатые, не всегда добрые или правы, но они всегда были человеческие. Это основа чеховской солидарности, реализма и гуманизма, и социологически основа модернизации.

Женщины играли главную роль в жизни и в творчестве Чехова. Несмотря на то, что главный герой рассказа «Дама с собачкой» мужчина, Дмитрий Гуров, у Анны Сергеевны больше эмоций, чем у Гурова. Эти женские реакции очень важны для сюжета рассказа. Эмоциональная женщина – это характеристика романтического произведения. Чеховские женщины не всегда умные и сильные, и иногда писатель смеется над ними, как в рассказе «Душечка». По Громову, Чехов включил в свой образ женщин свойства своих подруг и знакомых женщин (Громов, 265).

Образ женщины важен в изучении чеховского творчества.

Мы нашли женские прототипы, которые Чехов часто использовал. Один прототип – дерзкая, часто постаревшая энергичная женщина, которая говорит слишком много, и которая всегда кричит на мужчин. Она говорит так много, что у мужчины нет возможности ответить. Этот прототип классически русский. Традиционно женщины имеют всю власть дома. Эти женщины энергично говорят о домашних делах, а не, например, о политике.

Роналд Гинли констатирует, что идеал чеховской женщины – это молодая, эмоциональная, бессильная и как-то беспомощная женщина. (Hingley, 266) Эта эмоциональная женщина, которая также идеал романтической женщины, требует сильного мужчины-героя. В чеховских повестях и рассказах писатель найдёт читателя с эмоциональными женскими характерами. Злая и жалящая женственность в «Ариадне» и материнское начало «Душечки», как синтез свойств и черт. Прототипы Ариадны и Душечки противоположные. Эта полярность типична для чеховских женщин. Оба прототипа чеховской женщины – бессильная девушка и разговорчивая, старая женщина, связаны с балансом власти между полами. В некоторых биографических источниках подчеркивается интерес Чехова к этому балансу власти и роли женщины и мужчины в обществе.

В рассказе «Душечка» у Чехова необыкновенное и интересное впечатление о женщинах. В этом рассказе Ольга Семеновна полностью посвятила себя и свои действия мужчине, каждый раз влюбляясь. В рассказе у Ольги много мужчин, но каждый раз её любовь естественна. Она говорила только о муже не о своих мнениях, а о мнении мужчины. Она выходила замуж два раза, и два раза она изменяла свою жизнь в угоду новому мужу. Без мужа она несчастлива.

Своими рассказами Чехов хотел показать читателю жизнь

хороших, но обычно невидимых людей. Ольга Семеновна одна из них. В этом смысле она не современная женщина, потому что она не индивидуалист. Классически во всех отношениях она идеальная жена, какая-то мученица. Современная социология подчеркивает индивидуальность как признак современной эры. Ольга Семеновна теряет свою индивидуальность каждый раз, когда она влюбляется. Рассказ сосредоточивается на самоотверженности Ольги и читатель находит иронию в манере рассказа. Несмотря на иронию, Чехов описывает Ольгу с сочувствием, и она не злая. В последнем предложении Чехов говорит нам, что у женщин должно быть своё мнение.

А главное, что хуже всего, у нее уже не было никаких мнений. Она видела кругом себя предметы и понимала все, что происходило кругом, но ни о чем не могла составить мнения и не знала, о чем ей говорить. А как это ужасно не иметь никакого мнения! (Чехов, 334)

Современность Ольги можно найти во внешней жизни, в делах на работе и экономике. Хотя многие, обсуждаемые нами чеховские женщины были экономически зависимы от мужа, Ольга Семеновна живет в доме, который записан на её имя. Зависимость Ольги от мужа психологическая, экономически она независима. Ольга Семеновна сильная и талантливая женщина. Она много работает в разных местах; например в увеселительном саду, потом торгует лесом в фирме. Она рада работать на такой же работе, на которой работает её муж. Эта приспособляемость полезное качество для женщины, потому что женщины обычно имеют много ролей почти универсально во всех культурах мира. Видно, что Чехов много думал о женской роли в обществе. Положение женщин в русском обществе XIX было сложным, и поэтому Чехов хотел выявить внутренние силы женщин. (Hahn, 213)

Экономическая проблема – самое главное в рассказе «Месть

женщин», в котором жена полностью зависима от мужа. У жены нет денег заплатить врачу, и поэтому она платит сексуальными услугами. Это ярко пессимистичное представление о женщинах, но, может быть, здесь ирония о положении мужчины как владельце всего имущества, или, как в этом случае, всех наличных. Писатель как бы хотел сказать, что оставьте деньги жене, чтобы не было проблем.

Чеховский интерес к женской психологии виден в обоих рассказах «Анна на шее» и «Дама с собачкой». В «Анне на шее» внимание чужих мужчин льстило 18-летней Ане, и она быстро забыла своего мужа. Наверно, она сделала так потому, что она не сама выбрала своего мужа. Когда Гуров и Анна были виноваты в нарушении супружеской верности в «Даме с собачкой», теплая погода в Ялте играет главную роль (Hahn, 256). Нежными нюансами и деталями погоды Чехов описывает роман от начала до открытого конца. Все время температура поднимается, и роман кажется читателям предопределенным. Первый раз в жизни Анна Сергеевна чувствует непобедимую страсть. Она освобождается от общественного контроля, и начинает жить для себя. Потом вдруг наступает холодная осень, и пора ехать домой. В течение рассказа Анна Сергеевна находится на рубеже прежней и новой жизни.

Почему Чехов описывал именно женскую неверность, несмотря на то, что это было строго запрещено в русском обществе того времени? Чехов не судит неверных женщин. Он хотел показать, что женщины не всегда виноваты в случае неверности, несмотря на мнение церкви того времени. В рассказе «Дама с собачкой» главный герой Дмитрий Гуров играет роль шовиниста. Он называет женщину термином «низшая раса», и продолжает: «без которой мужчины не могут существовать». Гуровским шовинизмом

Чехов хотел описать положение женщин в русском обществе.

Второй пример шовинизма – в юмореске «О женщинах», в котором Чехов сосредоточивается на всех негативных прототипах женского характера. Он делает это так ярко, что повесть становится юмореской. В женщинах есть только недостатки и ни одной хорошей черты. Кроме как-то, что женщины рожают детей. Шовинистической юмореской Чехов хотел разбудить читателя, чтобы подумать о положении женщин в русском обществе.

В повести «Он и она» женщина играет мужскую роль. Героиня – популярная певица – не красива, не хороша, пьёт много и зарабатывает, чтобы кормить семью. Муж её не работает, а путешествует с женой по Европе. Он сидит в гостиницах и на концертах, ест, курит, пьёт и спит много. Он типичный гедонист. Так же как в повести «Ариадна», здесь питание – символ гедониста. В повести «Он и она» говорится, что он женился по расчёту, но он сам говорит, что любит жену. Эта необыкновенная экспозиция характеров рассказывает нам о современности Чехова. Если поменять мужскую и женскую роль местами – это модернизм. Жена в повести «Он и она» современная женщина. Муж неприятный характер потому, что он бездельник. Ещё раз повторяется тема любви Чехова к труду.

5 ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Цель настоящей работы – исследовать модернизацию в чеховских повестях и рассказах через изучение тем любви, брака и поиска человеческого счастья. Модернизация рассматривается через два явления: гедонизм и эмансипация женщин. В начале работы у нас была гипотеза о том, что в чеховском творчестве можно найти доказательство идеи модернизации. Мы нашли данные темы; гедонизм и эмансипация женщин, разработаны в разных чеховских рассказах и повестях. Также разные литературные критики признают современность Чехова. Все критики не используют термин «модернизация» потому, что его ввели социологи в 1980-90 годах, и наши критики исследовали чеховские произведения в течение многих десятилетий. Мы нашли много материала о реализме Чехова. Было бы возможно написать целую дипломную работу о чеховском реализме. Анализ мужской и женской точек зрения в чеховском творчестве, проведенный в этой работе, очень прост и краток. Баланс власти между полами всегда изменяется. Эти интересные темы – идеи для

будущих исследований.

В начале работы у нас была гипотеза о том, что в своих повестях и рассказах Чехов хотел описывать женщин, которые были подчинены, и улучшить их положение в обществе. Мы заметили, что так считала и Беверли Ган. (Hahn, 212-213) В конце работы мы констатируем, что Чехов воздействовал на эмансипацию женщин своим творчеством. Чеховские женщины имеют скрытый потенциал. Со своими проблемами и недостатками это современные женщины. Чехову важно право женщин на образование, право высказать своё мнение о бракосочетании и право экономической независимости женщин. Кажется, что Чехов был против брака по расчёту. Он подчеркивал право выбирать свою дорогу в жизни и быть индивидуалистом.

Эпоха модернизации требовательна к индивидуальному человеку. Гедонисту не хватает, что он доволен своей жизнью, а ему обязательно надо быть счастливым постоянно! Модернизация и гедонизм очень требовательны по отношению к влюблённым людям и семьям. Совершенные мечты никогда не могут стать реальными в семейной жизни. Один из вызовов постмодерной эпохи – это стремление к довольству вместе счастья. Счастье – это слишком честолюбивая цель. Вызов постмодернистской эпохи – это одобрение несовершенства. Гуманизм – это всегда принятие недостатков. Чеховский гуманизм – это утверждение присутствия счастья и несчастья как равноправных компонентов жизни.

БИБЛИОГРАФИЯ

- Бердников, Г. А.П. Чехов. Ленинград: Художественная литература.
- Гейдеко, Валерий 1976. *А.Чехов и И.В. Бунин*. Москва: Издательство Советский писатель
- Громов, Михаил 1993. Чехов (жизнь замечательных людей). Москва: Молодая Гвардия
- История русской литературы* 1956. Том IX, Часть 2, Москва: Издательство академия наук СССР
- Лотман, Ю.М. Очерки по истории русской культуры...
- Набоков, Владимир 1998. Лекции по русской литературе. Москва: Издательство Независимая Газета
- Мережковский, Д. Л. 1995. Толстой и Достоевский, Вечные спутники. Москва: Республика
- Путешествие к Чехову* 1996. составитель Б.Е. Коробов, Москва: Школа-пресс
- Русский Эрос, или Философия любви в России*, 1991, сост. и авт. вступ. ст. В. П. Шестаков, Прогресс, Москва
- Сорокин, Питирим А. 2000. О русской общественной мысли. Алетейя, СПб
- Чехов и его время*, редколлегия: Опульская, Паперный, Шаталов. 1977. Москва: Издательство Наука.
- Atkinson, Dallin & Lapidus 1978. *Women in Russia*, The Harvester Press, Hassocks, England
- Bruford, W.H. 1971. *Chekhov and His Russia: A Sociological Study*, London
- Hahn, Beverly 1977. *Chekhov, a Study of the Major Plays*, Cambridge University Press
- Hendrick, Susan S. and Hendrick, Clyde 1992. *Romantic Love*, Sage Publications, London,
- Hingley, Ronald 1976. *A New Life of Anton Chekhov*, New York: Alfred A. Knopf
- Jallinoja, Riitta 1999. ”Avioliitoissa ei voi olla romanttista rakkautta”, *Helsingin Sanomat NYT-liite*, 1.10.–7.10.1999, artikkelissa ”Vasta-eronneet” s.11
- Jallinoja, Riitta 1991. *Moderni elämä. Ajankuva ja käytäntö*. Helsinki: Suomalaisen kirjallisuuden seura
- Lakšin, Vladimir 1984. *Tolstoi ja Tsehov*, Keuruu: Otava
- Lodge, David 1992. *The Art of Fiction*, London: Penguin Books
- Mazzarella, Merete 1997. *Uskottomuuden houkutus, Kirjayhtymä*
- Sevänen, Erkki 1988. *Kirjallisuuden tutkimus sosiaalitieteenä*. Siegfried J. Schmidtin ”Em-

piirisen kirjallisuustieteen paradigman” arviointia. Teoksessa Kirjallisuus yhteiskunnassa, yhteiskunta kirjallisuudessa, toim. Erkki Sevänen ja Raisa Simola. Joensuu yliopisto

Troyat, Henry 1992. Anton Tsehov, Juva: WSOY

Utrio, Kaari 1985. Eevan tyttäret: Naisen, lapsen ja perheen historia, Helsinki: Tammi

Westermarck, Edvard 1923. Avioliiton historia, Porvoo: WSOY

Источники

Чехов, А.П. 1980. Повести и рассказы. Том 2. Литература артистике, Кишинев

Чехов, А.П. 1994. Рассказы. В двух томах. Том 1. Составитель И.А.Менджерицкий. «Экран», Москва

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1. Темы, разработанные в повестях и рассказах А.П.Чехова

Приложение 2. Важные периоды для чеховской модернизации

Приложение 1.

Темы, разработанные в повестях и рассказах А.П.Чехова

«Дама с собачкой»	Неверность, нелогичность любви, брак по расчёту, гедонизм
«Анна на шее»	Неверность, легкомысленная женщина, брак по расчёту, гедонизм
«Душечка»	Экономически самоотверженная женщина, любовь и счастье, психологически зависимая женщина
«Ариадна»	Легкомысленная женщина, романтизм и реализм любви, человек и счастье, любовь как явление, нелогичность любви, положение женщин и эмансипация, гедонизм, леность
«О любви»	Мужчины разговаривают о любви, любовь как явление, нелогичность любви, счастье и несчастье
«Он и она»	Нелогичность любви, разница между мужской и женской точками зрения
«Перед свадьбой»	Юмореска, зависимая женщина, разница между мужской и женской точками зрения
«Месть женщин»	Легкомысленная женщина, экономическая зависимость женщин, женская психология
«О женщинах»	Юмореска о женщинах, антишовинизм
«Хористка»	Неверность с точки зрения легкомысленной женщины
«Невеста»	Эмансипация и независимость женщин, брак по расчёту, леность

Важные периоды для чеховской модернизации

