

Pekka Neittaanmäki, Reeta Neittaanmäki, Timo Tiihonen ja Johanna Ärje



Yliopistojen tutkintokoulutuksen ja tutkimuksen rahoitus ja tulokset vuosina 2000–2004 ja 2005–2009



JYVÄSKYLÄN YLIOPISTO
KOULUTUKSEN TUTKIMUSLAITOS

Koulutuksen tutkimuslaitos
Tutkimuselosteita 40

Yliopistojen tutkintokoulutuksen ja tutkimuksen rahoitus ja tulokset vuosina 2000–2004 ja 2005–2009

Pekka Neittaanmäki
Reeta Neittaanmäki
Timo Tiihonen
Johanna Ärje



JYVÄSKYLÄN YLIOPISTO
KOULUTUKSEN TUTKIMUSLAITOS

JULKAISUN MYYNTI:

Koulutuksen tutkimuslaitos

Asiakaspalvelu

PL 35

40014 Jyväskylän yliopisto

Puh. (014) 260 3220

Faksi (014) 260 3241

Sähköposti: ktl-asiakaspalvelu@ktl.jyu.fi

www.ktl-julkaisukauppa.fi

© Kirjoittajat ja Koulutuksen tutkimuslaitos

Kansi ja ulkoasu: Martti Minkkinen

Taitto: Kaija Mannström

ISSN 1456-5153

ISBN 978-951-39-3872-7 (nid.)

ISBN 978-951-39-3873-4 (pdf)

Jyväskylän yliopistopaino

Jyväskylä 2010

Sisällys

Tiivistelmä	7
Abstract.....	9
1 JOHDANTO	11
2 KOULUTUKSEN JA TUTKIMUKSEN RAHOITUS.....	13
2.1 KOTAn alkuperäiset rahoitustiedot.....	13
2.2 Erittelemättömien kustannusten jyvitys koulutusaloille ja yliopistoille	19
2.3 Rahoitusprofili	22
3 TULOKSET SUHTEUTETTUNA RESURSSIIN	25
3.1 Tulokset: tutkintomäärät ja kansainvälinen tieteellinen julkaisutoiminta.....	26
3.2 Tuloksellisuusindeksi	29
4 KOULUTUSALOJEN RESURSSIT JA TULOKSET YLIOPISTOITTAIN	32
4.1 Teknillistieteellinen ala	34
4.2 Luonnontieteellinen ala.....	37
4.3 Lääketieteellinen ala	40
4.4 Humanistinen ala	42
4.5 Kasvatustieteellinen ala	45
4.6 Kauppatieteellinen ala	48
4.7 Yhteiskuntatieteellinen ala	51
4.8 Oikeustieteellinen ala	54
4.9 Hammaslääketieteellinen ala.....	56
4.10 Farmasian ala	59

4.11	Psykologian ala	61
4.12	Terveystieteellinen ala.....	63
4.13	Teologinen ala.....	66
5	YLIOPISTOJEN TULOKSELLISUUSINDEKSIT.....	69
6	JOHTOPÄÄTÖKSET	73
7	VIITTEET	76
	Liitteet	77

Tiivistelmä

Tässä raportissa tarkastellaan yliopistojen perus- ja jatkokoulutuksen ja tieteellisen tutkimuksen rahoitusta ja sen suhdetta tuloksiin koulutusaloittain ja yliopistoittain. Tiedot perustuvat Opetusministeriön (OPM) ylläpitämään KOTA-tietokantaan vuosilta 2000–2004 ja 2005–2009.

Tuloksellisuuden arvioimiseksi tässä tarkastelussa käytettiin yliopistojen resursseina OPM:n perusrahoitusta ja yliopistojen kokonaisrahoitusta sekä tuloksina perustutkintoja, tohtorin tutkintoja, referoituja artikkeleita, jotka on julkaistu kansainvälisissä refereemennettelyyn perustuvissa tieteellisissä lehdissä ja konferenssiartikkeleita, jotka on julkaistu kansainvälisissä konferenssijulkaisuissa. Yliopistojen yhteiskunnallinen palvelutehtävä rajattiin tarkastelun ulkopuolelle.

Yliopistojen KOTA-tietokantaan toimittamien tietojen mukaan 5-vuotisjaksoina 2000–2004 (2005–2009) perus- ja jatkokoulutukseen sekä tutkimukseen kohdistettu OPM:n perusrahoitus oli yhteensä noin 4,8 (5,9) miljardia euroa ja vastaava kokonaisrahoitus noin 7,2 (9,0) miljardia euroa. Yliopistojen ja korkeakoulujen perusrahoitus kasvoi 5-vuotisjaksojen välillä 23 prosenttia ja kokonaisrahoitus 25 prosenttia.

Vuosina 2000–2004 (2005–2009) perustutkintoja valmistui 60 170 (72 292) ja tohtorin tutkintoja 6 242 (7 526). Kansainvälisiä tieteellisiä julkaisuja syntyi yhteensä 74 527 (91 143), joista 65 (66) prosenttia oli tieteellisiä artikkeleita ja 35 (34) prosenttia konferenssiartikkeleita. Perustutkintojen määrä kasvoi 5-vuotisjaksojen välillä 20 prosenttia ja jatkotutkintojen 21 prosenttia. Kansainvälisiä tieteellisiä julkaisuja syntyi vuosina 2005–2009 22 prosenttia enemmän kuin vuosina 2000–2004.

Koska eri tieteenalat ja yliopistot ovat rahoitus pohjaltaan, koulutus- ja julkaisuprofiililtaan erilaisia, yliopistojen keskinäisen vertailun helpottamiseksi työssä otettiin käyttöön tuloksellisuusindeksit sekä rahoitusprofiili. Tuloksellisuusindeksit laskettiin sekä OPM:n

perusrahoituksen että kokonaisrahoituksen suhteen. Tuloksellisuutta vertailtiin koulutusala- ja yliopistokohtaisesti.

Teknillistieteellinen, luonnontieteellinen ja lääketieteellinen koulutusala tuottivat molempina 5-vuotisjaksoina 34 prosenttia perustutkinnoista ja 58 prosenttia jatkotutkinnoista. Vuosina 2000–2004 (2005–2009) alat tuottivat 72 (69) prosenttia kansainvälisistä tieteellisistä artikkeleista ja 66 (65) prosenttia kansainvälisistä konferenssiartikkeleista. Kokonaisrahoituksesta alat saivat 55 prosenttia. Luonnontieteellinen ala tuotti noin viidenneksen jatkotutkinnoista ja neljänneksen kansainvälisistä tieteellisistä artikkeleista. Lääketieteelliseltä alalta tuli 20 (16) prosenttia jatkotutkinnoista, mutta vain kolme prosenttia perustutkinnoista. Kansainvälisistä lehtiartikkeleista noin kolmannes tuli lääketieteelliseltä alalta. Teknillistieteellinen ala tuotti 19 (18) prosenttia perustutkinnoista, 17 (20) prosenttia jatkotutkinnoista, 14 (17) prosenttia kansainvälisistä tieteellisistä artikkeleista ja noin puolet kansainvälisistä konferenssiartikkeleista. Vastaavasti yliopistojen kokonaisrahoituksesta teknillistieteellinen ala sai 25 prosenttia, luonnontieteellinen ala 19 prosenttia ja lääketieteellinen ala 11 prosenttia.

Yliopistojen tuloksellisuudessa ja ulkopuolisen rahoituksen osuudessa oli eroja. OPM:n perusrahoitusta saivat eniten Helsingin yliopisto, Oulun yliopisto, Teknillinen korkeakoulu, Turun yliopisto ja Jyväskylän yliopisto. Ulkopuolista rahoitusta suhteessa kokonaisrahoitukseen saivat eniten Tampereen teknillinen yliopisto, Teknillinen korkeakoulu, Åbo Akademi ja Helsingin yliopisto. Vuosina 2000–2004 ulkopuolisen rahoituksen osuus oli suuri myös Kuopion yliopistolla, ja vuosina 2005–2009 Tampereen yliopistolla.

Tuloksellisimmat yliopistot perus- ja kokonaisrahoitusindeksillä mitattuna olivat Åbo Akademi, Jyväskylän yliopisto, Turun yliopisto, Lappeenrannan teknillinen yliopisto ja Teknillinen korkeakoulu. Vuosina 2000–2004 perusrahoitusindeksillä mitattuna tuloksellisimpien yksiköiden joukossa oli myös Tampereen teknillinen yliopisto ja vuosina 2005–2009 Tampereen yliopisto. Kokonaisrahoitusindeksillä mitattuna myös Svenska Handelshögskolan oli viiden parhaan joukossa vuosina 2000–2004.

Uuden yliopistojaon mukaisesti uudelleen luokiteltuna perus- ja kokonaisrahoitusindeksillä mitattuna tuloksellisimmat yliopistot olivat Åbo Akademi, Yliopistoallianssi, Turun yliopisto ja Lappeenrannan teknillinen yliopisto. Perusrahoitusindeksillä mitattuna myös Helsingin yliopisto oli viiden tuloksellisimman yksikön joukossa. Kokonaisrahoitusindeksillä mitattuna vuosina 2000–2004 tuloksellisimpiin yksiköihin kuuluivat myös Svenska Handelshögskolan ja Aalto-yliopisto, ja vuosina 2005–2009 Oulun yliopisto.

Asiasanat: yliopistot, koulutusalat, rahoitus, tulos, tuloksellisuus

Abstract

This report examines the funding of universities' graduate and post-graduate training, as well as scientific research and its relationship with the productivity of different disciplines and universities. The data is collected from the KOTA database of the Ministry of Education (ME) in the years 2000–2004 and 2005–2009.

In assessing productivity, this report used ME's basic funding and universities' total funding as resources. Correspondingly, basic degrees, doctoral degrees, summarized articles published in international scientific magazines based on the referee-method, and conference articles that have been published in international conference publications were considered products in this examination. The universities' role in providing societal service was not included in this study.

According to the information entered into the KOTA database by universities, in the five-year periods 2000–2004 and 2005–2009 (latter figures in brackets) the funding the Ministry of Education provided for basic and post-graduate training as well as for research was about 4.8 (5.9) billion euros, and the respective total funding was about 7.2 (9.0) billion euros. The basic funding increased 23 percent between the five year periods, and the respective total funding 25 percent.

In the years 2000–2004 (2005–2009) 60,170 (72,292) basic degrees and 6242 (7526) doctoral degrees were completed. There were 74,527 (91,143) international scientific publications, of which 65 (66) percent were scientific articles, and 35 (34) percent conference articles. The amount of basic degrees increased 20 percent, and the amount of doctoral degrees 21 percent. There were 22 percent more international scientific publications in the years 2005–2009 than in 2000–2004. The proportion of scientific articles increased one percent point, and respectively the proportion of conference articles decreased one percentage point.

Because disciplines and universities differ by their funding, training and publications profiles, a productivity index as well as a funding profile was used in this study to facilitate

comparisons. Productivity indices were calculated for both the basic funding from the ME and the total funding. Productivity was compared on a field to field basis.

Technology, Natural Sciences and Medicine produced 34 percent of the basic, and 58 percent of post-graduate degrees during both five year periods. In the years 2000–2004 (2005–2009) these disciplines were responsible for 72 (69) percent of the international scientific articles, and for 66 (65) percent of the conference articles. The disciplines received 55 percent of total funding. Natural Sciences produced about a fifth of the post-graduate degrees, and a fourth of international scientific articles. Medicine produced 20 (16) percent of the post-graduate degrees, but only three percent of the basic degrees. It also produced a third of international scientific articles. The technological field was responsible for 19 (18) percent of the basic degrees, 17 (20) percent of the post-graduate degrees, 14 (17) percent of international scientific articles, and about half of the international conference articles. Respectively the technical field received 25 percent of total funding, the field of natural sciences 19 percent, and the medical field 11 percent.

There were differences between universities in regard to their productivity and the portion of external funding in their financing. The University of Helsinki, the University of Oulu, Helsinki University of Technology, the University of Turku, and the University of Jyväskylä received most basic funding from the Ministry of Education. Most external funding relative to total funding was received by Tampere University of Technology, Helsinki University of Technology, Åbo Akademi University and the University of Helsinki. In the years 2000–2004 the University of Kuopio also had a large proportion of external funding, likewise the University of Tampere in the years 2005–2009.

In the light of the basic funding index and total funding index the most productive universities were Åbo Akademi University, the University of Jyväskylä, the University of Turku, Lappeenranta University of Technology, and Helsinki University of Technology. Based on the basic funding index Tampere University of Technology was also at the top in 2000–2004, and the University of Tampere in 2005–2009. Based on the total funding index also Svenska Handelshögskolan was at the top in 2000–2004.

When recategorized according to the new division of universities, based on the basic funding index and the total funding index the most productive universities were Åbo Akademi University, University Alliance Finland, the University of Turku and Lappeenranta University of Technology. By the basic funding index also the University of Helsinki was among the top five universities. In terms of the total funding index also Svenska Handelshögskolan and Aalto University were at the top in 2000–2004, and the University of Oulu in 2005–2009.

Keywords: universities, academic disciplines, funding, productivity

1

Johdanto

Yliopistojen toiminnan tuottavuudesta ja tehokkuudesta on keskusteltu julkisuudessa eri näkökulmista, mm. opetusministeriön tuottavuusohjelman [1] ja viimeisimpänä yliopistojen rakenteellisen kehittämisen yhteishankkeen [2] yhteydessä. Tuottavuusohjelman tavoitteena on yliopistojen tuottavuuden lisääminen muuttamalla yliopistoverkkoa ja koulutusvastuita tavoitteena kansainvälisesti nykyistä kilpailukykyisemmät ja suuremmat yliopistoyksiköt [1]. Tässä raportissa tarkastellaan yliopistojen perus- ja jatkokoulutuksen ja tieteellisen tutkimuksen rahoitusta ja sen suhdetta tuloksiin koulutusaloittain ja yliopistoittain. Se on jatkoa Koulutuksen tutkimuslaitoksen vuosien 2000–2004 raportille [3].

Yliopistojen ohjausjärjestelmän näkökulmasta yliopistollinen toiminta voidaan jakaa koulutukseen, tutkimukseen ja yhteiskunnalliseen palvelutehtävään. Tässä raportissa rajattiin tarkastelun ulkopuolelle yhteiskunnallinen palvelutehtävä, taiteellinen toiminta ja koulutuksen osalta aikuiskoulutus. Näin ollen tarkasteltavaksi jäi kolme osa-aluetta: perustutkintokoulutus, tieteellinen jatkokoulutus ja tieteellinen tutkimus. Nämä ovat yliopistojen tulosohtaus- ja raportointijärjestelmän tunnistamia toimintoja ja kuhunkin toimintoon kohdenneet resurssit raportoidaan Opetusministeriölle.

Toiminnallisen tuloksellisuuden¹ määrittämiseksi on mitattava resurssien vastineeksi saavutettuja tuloksia. Tutkintotavoitteisen koulutuksen mittareina käytetään tutkintoker-tyymiä. Tutkimustoiminnan tulosindikaattoreina käytetään kansainvälisiä lehtiartikkeleita². Konferenssiartikkeleita³ ei tuloksellisuusindeksejä laskettaessa huomioida. Indeksien tul-

¹ Tuloksellisuudella tarkoitetaan tässä raportissa tulosten ja resurssien suhdetta. OPM:n tuottavuusohjelma [1] käyttää käsitettä tuottavuus tuotosten ja panosten suhteena.

² Referoidut artikkelit, jotka on julkaistu kansainvälisissä referee-menettelyyn perustuissa tieteellisissä lehdissä.

³ Konferenssiartikkelit, jotka on julkaistu kansainvälisissä konferenssijulkaisuissa.

kinnan helpottamiseksi koulutusaloikohtaisiin erittelyihin on kuitenkin sisällytetty myös konferenssiartikkelien tiedot.

Tässä raportissa käytettiin tietolähteenä KOTAn⁴ tilastoja vuosilta 2000–2004 ja 2005–2009 [4]. Tarkastelu jaettiin kolmeen toimintoon – perustutkintokoulutukseen, jatkokoulutukseen ja tutkimukseen. Toimintoihin kohdennetut resurssit saatiin suoraan KOTasta koulutusaloittain ja yksiköittäin eriteltyinä. Toimintojen tuloksina käytettiin toteutuneita perustutkintoja, tohtorin tutkintoja ja kansainvälisiä lehtiartikkeleita. Eri koulutusaloja ei pyritty vertaamaan keskenään. Sen sijaan koulutusyksiköitä verrattiin keskenään kunkin koulutusalan sisällä. Eri toimintojen tulokset yhteismitallistettiin koulutusaloikohtaisesti painottaen tuloksia käytettyjen resurssien suhteessa. Näin saatiin tunnusluvut yksikön tuloksellisuudelle tietyllä koulutusalalla. Yliopiston kokonaistuloksellisuus saatiin painottamalla koulutusaloikohtaisia tuloksellisuuksia vastaavilla rahoitusvolyymeilla. Näin ollen sekä koulutusalojen että yliopistojen erilaiset profiilit otettiin huomioon yhteismitallisesti. Tarkastelu suoritettiin erikseen sekä perusrahoitukselle että kokonaisrahoitukselle.

Reportin rakenne seuraa analyysin logiikkaa. Luvuissa kaksi ja kolme on esitetty resurssit ja tulokset koulutusaloittain. Yliopistoittain tarkasteltaessa monialaisten yliopistojen erittelemättömät kustannukset saadaan näkyville ja kohdennettua koulutusaloille. Luvun kolme lopussa johdetaan rahoitus- ja tuloksellisuusindeksit ja koulutusaloittain painot eri tulosalueille eli koulutusaloikohtainen painotus perustutkintojen, tohtorin tutkintojen ja kansainvälisten lehtiartikkelien välille.

Luvussa neljä tarkastellaan yksityiskohtaisemmin eri yliopistojen tuloksellisuutta kunkin koulutusalan sisällä niin, että lopputuloksena saadaan kunkin koulutusyksikön suhteellinen tuloksellisuus edustamallaan koulutusaloilla. Luvussa viisi kootaan yhteen yliopistojen kokonaistuloksellisuus painottamalla koulutusalojen tuloksellisuutta ao. koulutusalan rahoitusosuudella yliopiston sisällä. Lisäksi tarkastellaan mitkä uuden yliopistojen mukaiset yksiköt olisivat olleet tuloksellisimmat vuosien 2000–2004 ja 2005–2009 tietojen pohjalta.

Lähdemateriaali perustuu yliopistojen KOTA-tietokantaan toimittamiin tietoihin vuosilta 2000–2004 ja 2005–2009, ja se on nähtävissä viitteessä [5]. Kustannusten kohdentaminen eri tulosalueille voi poiketa yksiköittäin varsin paljon. Tämä vaikuttaa erityisesti eri tulosalueiden painotukseen koulutusalan sisällä. Systemaattinen menetelmä painotusten tasaamiseksi on esitelty VAIT:n raportissa Mitattavissa oleva tuottavuus Suomen yliopistoissa [6].

⁴ Opetusministeriön (OPM) ylläpitämä KOTA-tietokanta, joka sisältää yliopistojen toimintaa kuvaavia tilastotietoja vuosittain, yliopistoittain ja koulutusaloittain.

2

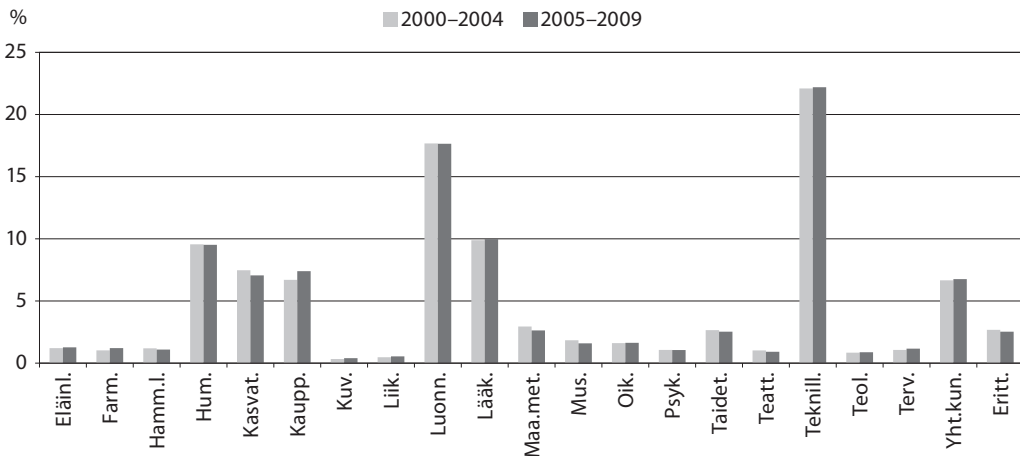
Koulutuksen ja tutkimuksen rahoitus

Yliopistot saivat opetusministeriön toimintamenorahoitusta vuosina 2000–2004 (2005–2009) yhteensä noin 5,6 (6,8) miljardia euroa. Tästä 4,8 (5,9) miljardia euroa kohdistettiin perustutkintokoulutukseen, jatkokoulutukseen ja tutkimukseen. Tähän osaan rahoitusta viitataan jatkossa termillä perusrahoitus tai lyhyemmin perusraha. Vastaavasti kokonaisrahoituksella tai lyhyemmin kokonaisrahalla viitataan yliopistojen käyttämään kokonaisrahoitukseen, joka sisältää OPM:n perusrahoituksen ja ulkopuolisen rahoituksen. Ulkopuolinen rahoitus käsittää mm. Suomen Akatemian, TEKESin, EU:n, kotimaisten ja ulkomaisten yritysten ja muun kotimaisen ja ulkomaisen rahoituksen. Yliopistojen saama kokonaisrahoitus oli vuosina 2000–2004 (2005–2009) yhteensä 7,2 (9,0) miljardia euroa, josta ulkopuolisen rahoituksen osuus oli noin kolmannes [4]. Perusrahoitus lisääntyi 23 prosenttia ja kokonaisrahoitus 25 prosenttia. Yliopistojen perus- ja kokonaisrahoitus sekä ulkopuolinen rahoitus ovat nähtävissä liitteessä 1.

2.1 KOTAn alkuperäiset rahoitustiedot

Kuviossa 2.1 esitetään perusrahoituksen suhteellinen jakautuminen koulutusaloittain vuosina 2000–2004 ja 2005–2009. Teknillistieteellinen ala sai perusrahoitusta eniten (22,1 %; 22,2 %) ja luonnontieteellinen toiseksi eniten (17,7 %; 17,6 %). Seuraavaan ryhmään kuuluivat lääketieteellinen ala (9,9 %; 10,0 %), humanistinen ala (9,6 %; 9,5 %),

kasvatustieteellinen ala (7,5 %; 7,1 %), kauppatieteellinen ala (6,7 %; 7,4 %) ja yhteiskuntatieteellinen ala (6,7 %; 6,8 %). Perusrahoituksesta 2,7 (2,5) prosenttia oli koulutusaloille erittelemätöntä. Suurimmat suhteelliset muutokset perusrahoituksessa tapahtuivat kuvataidealalla, jonka rahoitus kasvoi 48 prosenttia, farmasian alalla, jonka rahoitus kasvoi 44 prosenttia, liikuntatieteellisellä alalla, jonka rahoitus kasvoi 41 prosenttia, kauppatieteellisellä alalla, jonka rahoitus kasvoi 36 prosenttia ja terveystieteellisellä alalla, jonka rahoitus kasvoi 35 prosenttia. Perusrahoitus kasvoi kaikilla koulutusaloilla, mutta muilla aloilla sen suhteellinen kasvu jäi alle 30 prosenttiin.

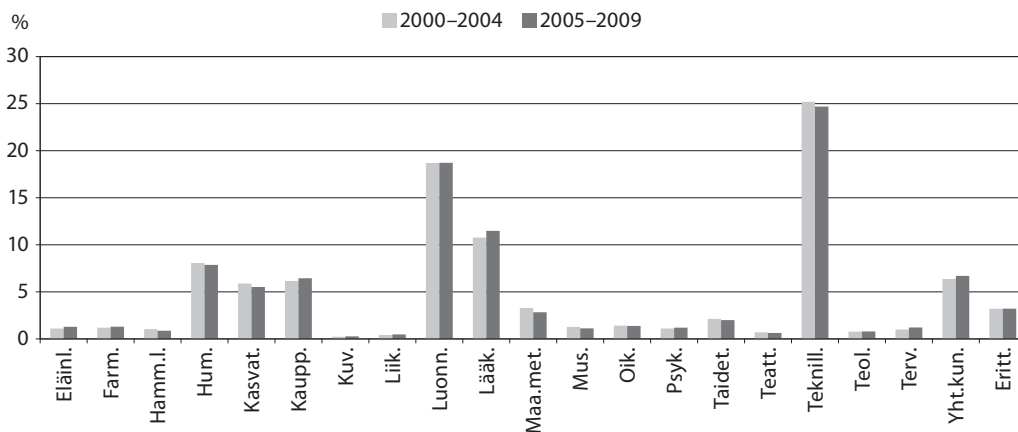


Kuvio 2.1 Yliopistojen perusrahoituksen suhteellinen jakautuminen koulutusaloittain⁵ vuosina 2000–2004 ja 2005–2009

Kuviossa 2.2 esitetään kokonaisrahoituksen suhteellinen jakautuminen koulutusaloittain vuosina 2000–2004 ja 2005–2009. Kokonaisrahoituksen jakautuminen koulutusaloille noudatti samaa linjaa perusrahoituksen kanssa. Myös kokonaisrahoitus kasvoi kaikilla koulutusaloilla. Suurimmat suhteelliset muutokset kokonaisrahoituksessa tapahtuivat terveystieteellisellä alalla (52 %), kuvataidealalla (47 %), eläinlääketieteellisellä alalla (46 %), liikuntatieteellisellä alalla (44 %), farmasian alalla (36 %) ja psykologian alalla (36 %). Muilla aloilla suhteelliset muutokset kokonaisrahoituksessa jäivät alle 35 prosentin.

⁵ Eläinl. = Eläinlääketieteellinen, Farm. = Farmasia, Hamm.l. = Hammaslääketieteellinen, Hum. = Humanistinen, Kasvat. = Kasvatustieteellinen, Kaupp. = Kauppatieteellinen, Kuv. = Kuvataideala, Liik. = Liikuntatieteellinen, Luonn. = Luonnontieteellinen, Lääk. = Lääketieteellinen, Maa.met. = Maatalous-metsätieteellinen, Mus. = Musiikkiala, Oik. = Oikeustieteellinen, Psyk. = Psykologia, Taidet. = Taideteollinen, Teatt. = Teatteri- ja tanssiala, Teknill. = Teknillistieteellinen, Teol. = Teologinen, Terv. = Terveystieteellinen, Yht. kun. = Yhteiskuntatieteellinen, Eritt. = koulutusala erittelemätön

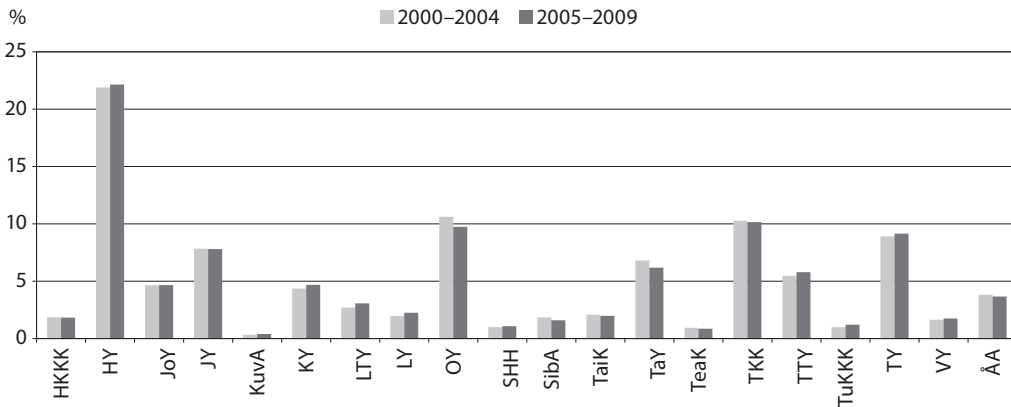
Muutokset osuudessa perus- ja kokonaisrahasta vuosien 2000–2004 ja 2005–2009 välillä jäivät kaikilla koulutusaloilla alle prosenttiyksikön.



Kuvio 2.2 Yliopistojen kokonaisrahoituksen suhteellinen jakautuminen koulutusaloittain vuosina 2000–2004 ja 2005–2009

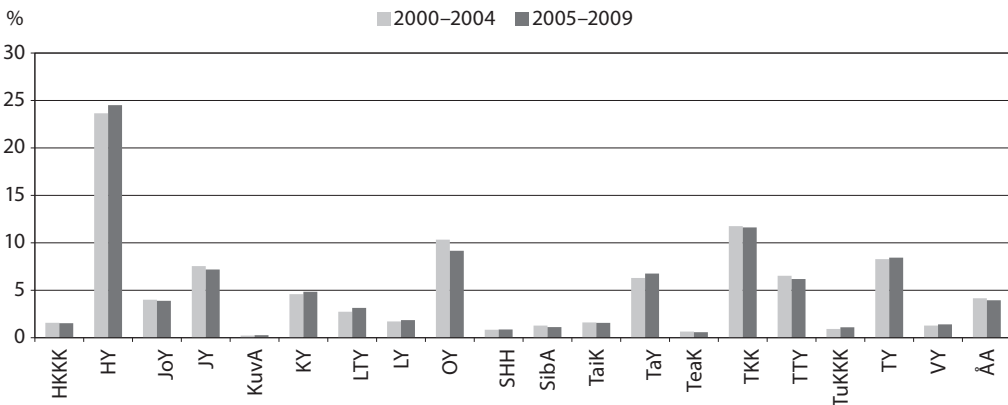
Kuvioissa 2.3 ja 2.4 tarkastellaan perus- ja kokonaisrahoituksen jakautumista yliopistoit-
tain. Yliopistojen perusrahoitusosuudet jakautuivat viiden eri yliopistoryhmän kesken
seuraavasti: suurimman ryhmän muodosti HY (21,9 %; 22,1 %) yksinään. Toiseksi suu-
rimman ryhmän muodostivat OY (10,6 %; 9,7 %), TKK (10,3 %; 10,2 %), TY (8,9 %; 9,1
%) ja JY (7,8 %; 7,8 %). Kolmanteen ryhmään kuuluivat TaY (6,8 %; 6,2 %), TTY (5,5 %;
5,8 %), JoY (4,6 %; 4,7 %), KY (4,4 %; 4,7 %) ja ÅA (3,8 %; 3,7 %). Neljännen ryhmän
muodostivat LTY (2,7 %; 3,1 %), TaiK (2,1 %; 2,2 %) ja LY (2,0 %; 2,3 %). Muiden yli-
opistojen osuudet rahoituksesta jäivät alle kahden prosentin. Perusrahoitus kasvoi kaikissa
yliopistoissa. Suurimmat suhteelliset muutokset tapahtuivat TuKKK:ssa (50 %), KuvA:ssa
(48 %), LY:ssa (41 %) ja LTY:ssa (39 %). Muissa yliopistoissa suhteelliset muutokset perus-
rahoituksessa jäivät alle 35 prosenttiin.

Koulutuksen ja tutkimuksen rahoitus



Kuvio 2.3 Perusrahoitus yliopistoittain⁶ vuosina 2000–2004 ja 2005–2009

Kokonaisrahoituksen jakautuminen yliopistoille (kuvio 2.4) noudatti samaa linjaa perusrahoituksen jakautumisen kanssa. Myös kokonaisrahoitus kasvoi kaikissa yliopistoissa. Suurimmat suhteelliset muutokset kokonaisrahoituksessa tapahtuivat TuKKK:ssa (49 %), KuvA:ssa (47 %), LTY:ssa (43 %) ja VY:ssa (37 %) ja LY:ssa (35 %). Muissa yliopistoissa suhteelliset muutokset kokonaisrahoituksessa jäivät alle 35 prosenttiin.



Kuvio 2.4 Kokonaisrahoitus yliopistoittain vuosina 2000–2004 ja 2005–2009

⁶ HKKK = Helsingin kauppakorkeakoulu, HY = Helsingin yliopisto, JoY = Joensuun yliopisto, JY = Jyväskylän yliopisto, KuVA = Kuvataideakatemia, KY = Kuopion yliopisto, LTY = Lappeenrannan teknillinen yliopisto, LY = Lapin yliopisto, OY = Oulun yliopisto, SHH = Svenska Handelshögskolan, SibA = Sibelius-Akatemia, TaiK = Taideteollinen korkeakoulu, TaY = Tampereen yliopisto, TeaK = Teatterikorkeakoulu, TKK = Teknillinen korkeakoulu, TTY = Tampereen teknillinen yliopisto, TuKKK = Turun kauppakorkeakoulu, TY = Turun yliopisto, VY = Vaasan yliopisto, ÅA = Åbo Akademi

Perus- ja kokonaisrahoituksen jakautumista tarkasteltiin myös tulosalueittain. Taulukosta 2.1 ilmenee yliopistoittain perusrahoituksen jakautuminen kolmelle eri tulosalueelle: perustutkintokoulutukseen, jatkotutkintokoulutukseen ja tutkimukseen⁷, joka ei liity suoraan koulutukseen.

Taulukko 2.1 Perusrahoituksen jakautuminen tulosalueittain yliopistoissa

Perusrahoitus tulosalueittain (%) 2000–2004/2005–2009								
Yliopisto	Peruskoulutus		Jatkokoulutus		Tutkimus		Yhteensä	
HKKK	2,2	2,0	1,6	1,3	1,4	2,0	1,9	1,8
HY	21,1	21,7	16,3	21,2	31,1	24,1	21,9	22,1
JoY	4,5	4,7	4,5	4,8	5,2	4,5	4,6	4,7
JY	7,3	7,1	8,0	8,6	9,0	8,5	7,8	7,8
KuvA	0,6	0,7	0,1	0,1	0,0	0,0	0,3	0,4
KY	3,3	3,6	7,7	7,9	2,8	3,7	4,4	4,7
LTY	3,4	3,4	2,0	3,0	1,8	2,5	2,7	3,1
LY	2,6	2,9	1,3	1,5	1,1	1,6	2,0	2,3
OY	10,8	10,8	15,3	10,2	4,1	7,1	10,6	9,7
SHH	1,2	1,3	0,7	0,5	1,0	1,2	1,0	1,1
SibA	3,1	2,7	0,5	0,7	0,2	0,3	1,8	1,6
TaiK	3,2	3,2	0,9	0,8	0,7	0,7	2,1	2,0
TaY	6,6	6,9	4,7	5,1	10,1	5,7	6,8	6,2
TeaK	1,6	1,5	0,3	0,4	0,1	0,1	0,9	0,9
TKK	7,6	7,1	14,2	13,8	12,1	12,9	10,3	10,2
TTY	5,8	5,5	6,5	5,6	3,2	6,6	5,5	5,8
TuKKK	1,1	1,4	0,7	0,8	1,1	1,2	1,0	1,2
TY	9,0	8,4	8,9	8,1	8,7	11,6	8,9	9,1
VY	1,6	1,7	1,6	1,6	2,0	2,0	1,6	1,8
ÅA	3,4	3,5	4,2	4,1	4,4	3,6	3,8	3,7
Yhteensä	100	100	100	100	100	100	100	100

Perusrahoituksessa, joka kohdistettiin jatkokoulutukseen, suurin muutos rahoituksen jakautumisessa yliopistoille vuosien 2000–2004 ja 2005–2009 välillä tapahtui Oulun yliopistossa, jonka osuus jatkokoulutukseen kohdistetusta rahoituksesta laski yli viisi prosenttiyksikköä. Helsingin yliopistossa vastaava osuus nousi lähes viisi prosenttiyksikköä. Tutkimukseen kohdistetussa perusrahoituksessa vaihtelua viisivuotiskauskojen välillä

⁷ Tutkimukseen, joka ei suoraan liity koulutukseen viitataan jatkossa termillä tutkimus.

oli paljon. Suurimmat muutokset tapahtuivat Helsingin yliopistossa, jonka osuus tästä rahoituksesta laski **seitsemän** prosenttiyksikköä, ja Tampereen yliopistossa, jonka osuus tutkimukseen kohdistetusta perusrahoituksesta laski yli **neljä** prosenttiyksikköä. Suurimmat suhteelliset muutokset peruskoulutukseen kohdistetun perusrahoituksen osalta tapahtuivat TuKKK:ssa, jonka rahoitus kasvoi 50 prosenttia, KuvA:ssa, jonka rahoitus kasvoi 43 prosenttia, LY:ssa, jonka rahoitus kasvoi 31 prosenttia ja SHH:ssa, jonka rahoitus kasvoi myös 31 prosenttia. Myös jatkokoulutukseen kohdistetussa perusrahoituksessa suurimmat muutokset olivat kasvusuuntaisia: KuvA (147 %), LTY (74 %), SibA (49 %) ja HY (47 %). Tutkimukseen kohdistetun rahoituksen suhteellinen kasvu oli huomattavan suurta: TTY (207 %), OY (158 %), LY (123 %), HKKK (113 %) ja LTY (103 %).

Taulukossa 2.2 esitetään kokonaisrahoituksen jakautuminen tulosalueittain. Myös kokonaisrahan kohdalla suurimmat muutokset viisivuotisjaksojen välillä tapahtuivat Hel-

Taulukko 2.2 Kokonaisrahoituksen jakautuminen tulosalueittain yliopistoissa

Kokonaisrahoitus tulosalueittain (%) 2000–2004/2005–2009								
Yliopisto	Peruskoulutus		Jatkokoulutus		Tutkimus		Yhteensä	
HKKK	2,2	2,0	1,2	1,1	1,2	1,4	1,6	1,5
HY	20,1	20,6	16,7	23,5	33,1	28,7	23,7	24,5
JoY	4,5	4,5	3,7	3,7	3,6	3,4	4,0	3,9
JY	8,5	8,5	7,7	7,8	6,4	5,6	7,5	7,2
KuvA	0,6	0,7	0,0	0,1	0,0	0,0	0,2	0,3
KY	3,4	3,7	8,8	8,5	2,6	3,5	4,6	4,8
LTY	3,5	3,4	2,4	3,1	2,2	2,9	2,7	3,1
LY	3,0	3,0	1,2	1,3	0,6	1,1	1,7	1,9
OY	11,3	11,0	12,3	7,6	7,7	8,5	10,3	9,2
SHH	1,1	1,3	0,6	0,5	0,7	0,7	0,8	0,9
SibA	2,9	2,6	0,4	0,5	0,1	0,2	1,3	1,1
TaiK	3,1	3,0	0,7	0,6	0,6	0,8	1,6	1,6
TaY	6,3	6,7	3,4	3,6	8,6	8,8	6,3	6,8
TeaK	1,5	1,4	0,2	0,2	0,0	0,0	0,6	0,6
TKK	7,8	7,3	17,2	16,7	12,0	12,4	11,8	11,6
TTY	5,4	5,4	5,7	5,5	8,5	7,4	6,5	6,2
TuKKK	1,1	1,4	0,5	0,6	1,1	1,2	0,9	1,1
TY	8,5	8,0	10,9	8,7	5,9	8,7	8,3	8,4
VY	1,6	1,7	1,2	1,3	1,1	1,2	1,3	1,4
ÅA	3,5	3,8	5,1	5,0	4,1	3,4	4,2	3,9
Yhteensä	100	100	100	100	100	100	100	100

singin ja Oulun yliopistoissa. Helsingin yliopiston osuus jatkokoulutukseen kohdistetusta kokonaisrahoituksesta nousi lähes **seitsemän** prosenttiyksikköä ja osuus tutkimukseen kohdistetusta kokonaisrahasta laski yli **neljä** prosenttiyksikköä. Oulun yliopiston osuus jatkotutkimukseen kohdistetusta kokonaisrahasta laski noin **viisi** prosenttiyksikköä. Kokonaisrahoituksen suhteelliset muutokset noudattivat samaa linjaa perusrahoituksen kanssa. Rahoituksen suhteellinen kasvu oli suurta kaikilla tulosalueilla, erityisesti tutkimuksessa. Perustutkintokoulutuksen osalta suurimmat muutokset tapahtuivat TuKKK:ssa (47 %), KuvA:ssa (41 %) ja SHH:ssa (33 %). Jatkotutkintokoulutuksen kokonaisrahoituksen suurimmat suhteelliset muutokset tapahtuivat KuvA:ssa (142 %), HY:ssa (62 %), LTY:ssa (52 %), SibA:ssa (46 %) ja TuKKK:ssa (42 %). Tutkimuksen osalta suurimmat suhteelliset muutokset tapahtuivat LY:ssa (154 %), TeaK:ssa (136 %), SibA:ssa (117 %) ja TY:ssa (109 %).

Perus- ja kokonaisrahoitus, joka kohdistettiin perustutkintokoulutukseen, jakautui lähes samassa suhteessa eri yliopistojen kesken. Jatkotutkintokoulutukseen ja tutkimukseen kohdennetussa rahoituksessa erot olivat suurempia vertailtaessa perus- ja kokonaisrahoituksen jakautumista yliopistoissa. Yhtenä selityksenä tähän oli jatkokoulutukseen saatu ulkopuolinen rahoitus. Esimerkiksi vuosina 2000–2004 TTK:n osuus jatkotutkintokoulutuksen perusrahoituksesta oli 14,2 prosenttia ja jatkotutkintokoulutuksen kokonaisrahoituksesta 17,2 prosenttia.

2.2 Erittelemättömien kustannusten jyvitys koulutusaloille ja yliopistoille

Monialaiset yliopistot kohdentavat osan kustannuksistaan koulutusaloille erittelemättömiin kuluihin. Taulukoissa 2.3 ja 2.4 tarkastellaan yliopistoittain koulutusaloille kohdistamatonta rahoitusta. Vuosina 2000–2004 HY:n, JY:n ja KY:n osuus koulutusaloille erittelemättömästä perusrahoituksesta oli yhteensä 84 prosenttia. JY ja KY kohdensivat yli kymmenesosan perus- sekä myös kokonaisrahoituksestaan koulutusalalle erittelemättömiin kustannuksiin. Muiden yliopistojen osalta koulutusaloille erittelemättömien kustannusten osuus jäi korkeintaan viiteen prosenttiin. TY:lla, VY:lla ja ÅA:lla osuus oli alle prosentin.

Taulukko 2.3 Yliopistojen erittelemätön rahoitus vuosina 2000–2004

Yliopisto	Perusrahoitus 1000 €	%	% yliopiston perusrahasta	Kokonaisra- hoitus 1000 €	%	% yliopiston ko- konaisrahasta
HY	33 498	25,9	3,2	63 863	27,7	3,8
JoY	7 940	6,1	3,5	12 553	5,4	4,4
JY	45 776	35,3	12,1	67 349	29,2	12,4
KY	29 072	22,4	13,8	44 658	19,4	13,5
LTY	2 618	2,0	2,0	2 747	1,2	1,4
LY	3 528	2,7	3,7	6 215	2,7	5,0
OY	3 892	3,0	0,8	24 956	10,8	3,4
TaY	2 298	1,8	0,7	6 098	2,6	1,3
TY	595	0,5	0,1	1 252	0,5	0,2
VY	33	0,0	0,04	188	0,1	0,2
ÅA	297	0,2	0,2	871	0,4	0,3
Yhteensä	129 548	100		230 748	100	

Taulukko 2.4 Yliopistojen erittelemätön rahoitus vuosina 2005–2009

Yliopisto	Perusrahoitus 1000 €	%	% yliopiston perusrahasta	Kokonaisra- hoitus 1000 €	%	% yliopiston ko- konaisrahasta
HY	60 312	40,2	4,6	114 829	39,7	5,2
JoY	7 135	4,8	2,6	11 930	4,1	3,4
JY	12 946	8,6	2,8	34 060	11,8	5,3
KY	28 882	19,2	10,4	38 412	13,3	8,8
LTY	6 601	4,4	3,6	10 270	3,6	3,6
LY	10 567	7,0	7,9	16 156	5,6	9,7
OY	18 192	12,1	3,1	44 614	15,4	5,4
TaY	2 995	2,0	0,8	10 077	3,5	1,7
TY	1 301	0,9	0,2	6 289	2,2	0,8
VY	854	0,6	0,8	1 352	0,5	1,1
ÅA	348	0,2	0,2	924	0,3	0,3
Yhteensä	150 133	100		288 913	100	

Vuosina 2005–2009 HY:n, JY:n, KY:n ja OY:n osuus koulutusaloille erittelemättömistä kustannuksista oli 80 prosenttia sekä perus- että kokonaisrahoituksen osalta. KY ja LY kohdensivat noin kymmenesosan perus- ja rahoituksestaan koulutusaloille erittelemättömiin kustannuksiin. Turun yliopistolla ja Åbo Akademilla nämä osuudet olivat alle prosentin.

Jotta yliopistojen käytettävissä olevista todellisista kustannuksista saataisiin kuva, koulutusaloille erittelemättömät kulut jyvitetiin analyysissa yliopiston sisällä koulutusaloille. Koulutusaloille erittelemätön rahoitus jyvitetiin yliopistoittain koulutusaloille kohdistetun rahoituksen suhteessa. Liitteessä 2 on esitetty kertoimet, joiden avulla erittelemättömät kustannukset jyvitetiin yliopiston sisällä eri tulosalueille.

Jatkossa tarkastellaan korjattuja kustannuksia, joissa erittelemätön rahoitus on kohdistettu koulutusaloille (taulukot 2.5 ja 2.6).

Taulukko 2.5 Perusrahoituksen jakautuminen tulosalueittain koulutusaloilla (erittelemätön kohdennettu)

Perusrahoitus tulosalueittain (%) 2000–2004/2005–2009								
Ala	Peruskoulutus		Jatkokoulutus		Tutkimus		Yhteensä	
Eläinl.	1,1	1,3	0,9	1,3	2,0	1,5	1,3	1,3
Farm.	1,1	1,1	1,5	2,1	0,6	0,9	1,1	1,3
Hamm.l.	0,7	0,9	2,0	1,2	1,5	1,4	1,2	1,1
Hum.	11,2	11,4	7,0	7,5	10,4	8,7	9,9	9,8
Kasvat.	11,0	10,3	4,0	3,6	3,9	4,4	7,7	7,2
Kaupp.	7,4	8,1	5,6	5,5	6,8	8,2	6,8	7,5
Kuv.	0,6	0,7	0,1	0,1	0,0	0,0	0,3	0,4
Liik.	0,6	0,6	0,4	0,4	0,6	0,6	0,5	0,6
Luonn.	14,9	14,8	22,5	22,1	22,5	22,0	18,5	18,3
Lääk.	7,9	8,3	13,4	12,9	12,3	12,5	10,3	10,4
Maa.met.	2,8	2,7	2,5	2,9	4,3	2,7	3,0	2,7
Mus.	3,1	2,7	0,5	0,7	0,2	0,3	1,8	1,6
Oik.	1,7	1,7	1,6	1,7	1,6	1,8	1,7	1,7
Psyk.	0,8	0,9	1,3	1,3	1,8	1,1	1,1	1,1
Taidet.	4,1	4,1	1,2	1,1	0,8	0,9	2,7	2,6
Teatt.	1,7	1,6	0,4	0,4	0,1	0,1	1,0	0,9
Teknill.	20,8	19,5	27,3	26,8	18,9	23,8	22,2	22,3
Teol.	0,8	0,9	0,8	0,9	1,0	0,9	0,9	0,9
Terv.	1,1	1,2	1,2	1,5	1,2	1,0	1,1	1,2
Yht. kun.	6,4	7,3	5,8	5,9	9,5	7,4	6,9	7,0
Yhteensä	100	100	100	100	100	100	100	100

Taulukko 2.6 Kokonaisrahoituksen jakautuminen tulosalueittain koulutusaloilla (erittelemätön kohden-
nettu)

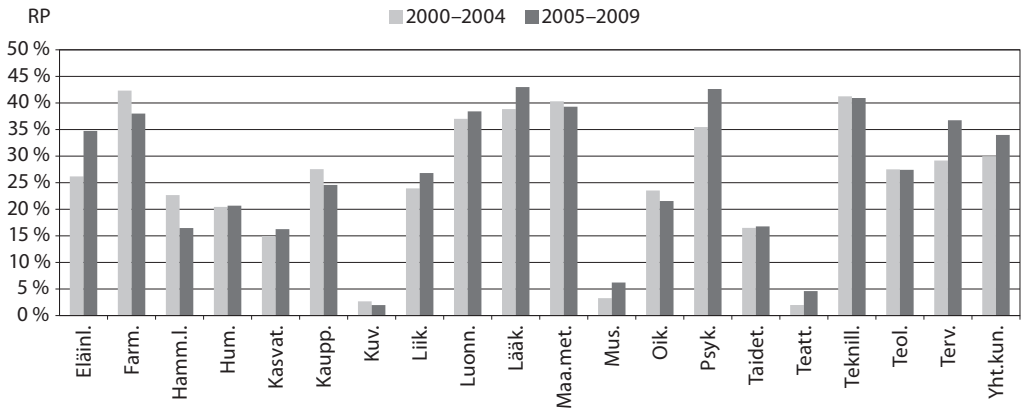
Kokonaisrahoitus tulosalueittain (%) 2000–2004/2005–2009								
Ala	Peruskoulutus		Jatkokoulutus		Tutkimus		Yhteensä	
Eläinl.	1,1	1,2	0,8	1,4	1,5	1,4	1,1	1,3
Farm.	1,1	1,1	2,2	2,5	0,8	0,9	1,3	1,4
Hamm.l.	0,8	0,9	1,7	1,0	0,8	0,8	1,1	0,9
Hum.	10,9	11,2	6,5	6,6	7,1	6,3	8,4	8,1
Kasvat.	10,8	10,1	3,5	3,1	2,8	3,2	6,1	5,7
Kaupp.	7,8	8,2	4,5	4,7	6,0	6,2	6,3	6,5
Kuv.	0,6	0,7	0,0	0,1	0,0	0,0	0,2	0,3
Liik.	0,6	0,8	0,4	0,4	0,4	0,3	0,5	0,5
Luonn.	15,5	15,1	23,2	22,1	21,8	22,4	19,7	19,7
Lääk.	7,5	8,0	12,9	12,9	14,3	15,3	11,3	12,1
Maa.met.	2,7	2,6	2,5	3,0	4,9	3,3	3,4	3,0
Mus.	2,9	2,6	0,4	0,5	0,1	0,2	1,3	1,1
Oik.	1,7	1,7	1,6	1,6	1,1	1,2	1,5	1,5
Psyk.	0,8	1,0	1,3	1,5	1,5	1,3	1,2	1,2
Taidet.	4,2	3,9	0,9	0,9	0,7	1,0	2,1	2,0
Teatt.	1,6	1,5	0,3	0,3	0,0	0,1	0,7	0,6
Teknill.	21,0	19,8	30,1	29,7	26,5	26,7	25,4	25,0
Teol.	0,8	0,9	0,7	0,8	0,8	0,7	0,8	0,8
Terv.	1,1	1,3	1,1	1,4	1,0	1,2	1,1	1,3
Yht. kun.	6,5	7,5	5,3	5,5	7,7	7,4	6,6	7,0
Yhteensä	100	100	100	100	100	100	100	100

2.3 Rahoitusprofiili

Rahoitusprofiili kertoo ulkopuolisen rahoituksen osuuden kokonaisrahoituksesta. Rahoitusprofiili RP laskettiin seuraavasti:

$$RP = [(ulkopuolinen\ rahoitus) / (kokonaisrahoitus)] \times 100,$$

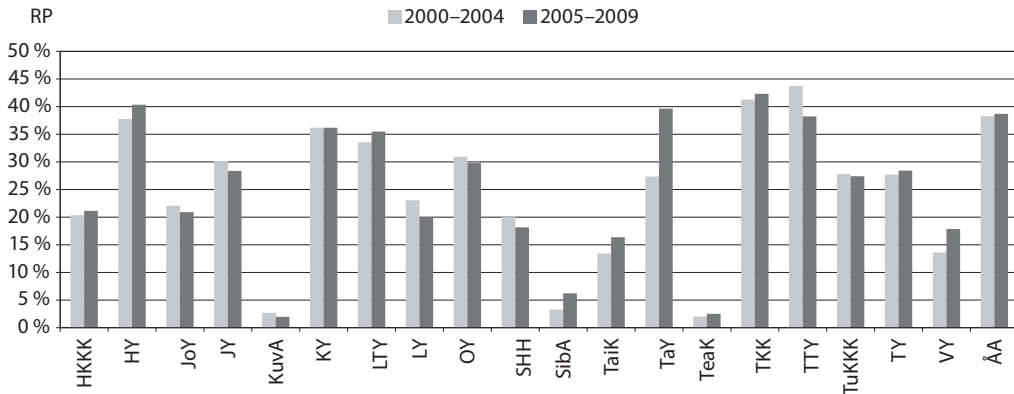
missä ulkopuolinen rahoitus on kokonaisrahoituksen ja perusrahoituksen erotus.



Kuvio 2.5 Rahoitusprofiilit koulutusaloittain

Kuviossa 2.5 esitellään ulkopuolisen rahoituksen osuus kokonaisrahoituksesta koulutusaloittain. Yliopistojen saamasta kokonaisrahoituksesta noin kolmannes oli ulkopuolista rahoitusta. Vuosina 2000–2004 koulutusaloista farmasiassa, teknillistieteellisellä, maa- ja metsätaloustieteellisellä sekä lääketieteellisellä oli noin 40 prosenttia kokonaisrahoituksesta ulkopuolista rahoitusta. Luonnontieteellisellä alalla ja psykologialla kokonaisrahoituksesta oli ulkopuolista rahoitusta 35–37 prosenttia. Muiden koulutusalojen saama ulkopuolinen rahoitus jäi alle kolmanneksen. Poikkeuksena olivat koulutusaloista kuvataide, musiikki ja teatteritaide, joiden ulkopuolisen rahoituksen osuus jäi korkeintaan kolmeen prosenttiin. Suurimmat muutokset rahoitusprofileissa vuosina 2005–2009 verrattuna aiempaan viisivuotiskajaan tapahtuivat eläinlääketieteellisellä, psykologian ja terveystieteiden koulutusaloilla, joiden ulkopuolisen rahoituksen osuus kasvoi noin **kahdeksan** prosenttiyksikköä. Hammaslääketieteellisen koulutusalan ulkopuolisen rahoituksen osuus taas laski **kuusi** prosenttiyksikköä. Muilla koulutusaloilla muutokset jäivät alle viiden prosenttiyksikön. Suurimmat muutokset ulkopuolisen rahoituksen määrässä tapahtuivat teatteri- ja tanssialalla, jonka ulkopuolinen rahoitus kasvoi **161** prosenttia, musiikkialalla, jonka rahoitus kasvoi **108** prosenttia, eläinlääketieteellisellä alalla, jonka rahoitus kasvoi **96** prosenttia ja terveystieteellisellä alalla, jonka rahoitus kasvoi **84** prosenttia.

Koska koulutusalojen välillä oli huomattavia eroja ulkopuolisen rahoituksen määrässä, yliopistojen rahoitusprofiilit heijastelivat pitkälti yliopiston koulutuslajakaumaa. Kuviossa 2.6 esitellään ulkopuolisen rahoituksen osuus kokonaisrahoituksesta yliopistoittain.



Kuvio 2.6 Rahoitusprofiilit yliopistoittain

Vuosina 2000–2004 ulkopuolisen rahoituksen osuus kokonaisrahoituksesta oli suurinta TTY:ssä (44 %) ja TKK:ssa (41 %). HY:n ja ÅA:n ulkopuolisen rahoituksen osuus oli 38 prosenttia. Vähintään 30 prosentin osuuteen ylsivät myös JY, KY, LTY ja OY. Pienin suhteellinen ulkopuolinen rahoitus oli yliopistoilla, jotka tarjosivat koulutusta kuvataiteisiin, musiikkiin ja teatteritaiteeseen. Vuosina 2005–2009 suurin muutos rahoitusprofiilissa vuosiin 2000–2004 verrattuna oli Tampereen yliopistossa, jonka ulkopuolisen rahoituksen osuus kasvoi 12 prosenttiyksikköä. TTY:ssä ulkopuolisen rahoituksen osuus kokonaisrahoituksesta laski viisi prosenttiyksikköä. Muilla yliopistoilla muutokset viisivuotiskauskojen välillä jäivät alle viiteen prosenttiyksikköön. Ulkopuolisen rahoituksen määrä kasvoi eniten SibA:ssa (108 %), TaY:ssä (94 %) ja VY:ssä (80 %).

Rahoitusprofiilien tarkempi analyysi edellytti koulutusaloista erittelyä. Tähän palataan luvussa 4.

3

Tulokset suhteutettuna resursseihin

Tässä luvussa esitetään yliopistojen keskeiset tulokset eli tutkinnot ja kansainväliset tieteelliset julkaisut sekä perehdytään tuloksellisuusindeksin laskentaan. Taulukossa 3.1 on esitetty yhteenveto yliopistojen tuloksista ja resursseista vuosina 2000–2004 ja 2005–2009. Yliopistojen ja korkeakoulujen tulokset kasvoivat noin viidenneksen ja resurssit neljänneksen.

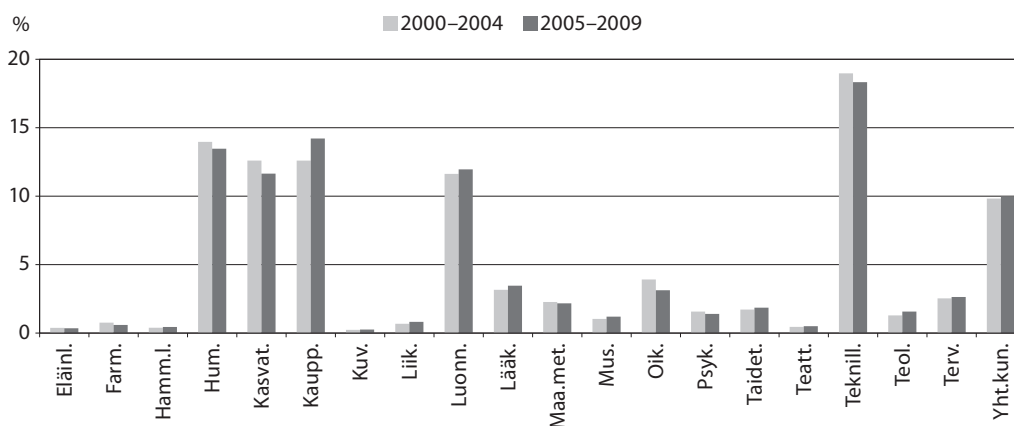
Taulukko 3.1 Yhteenveto yliopistojen tuloksista ja resursseista vuosina 2000–2004 ja 2005–2009

	2000–2004	2005–2009	Muutos (%)
Perustutkinnot	60 170	72 292	+ 20
Jatkotutkinnot	6 242	7 526	+ 21
Kansainväliset tieteelliset artikkelit	48 665	60 212	+ 24
Kansainväliset konferenssijulkaisut	25 862	30 931	+ 20
Perusrahoitus	4,8 mrd. €	5,9 mrd. €	+ 23
Kokonaisrahoitus	7,2 mrd. €	9,0 mrd. €	+ 25

3.1 Tulokset: tutkintomäärät ja kansainvälinen tieteellinen julkaisu toiminta

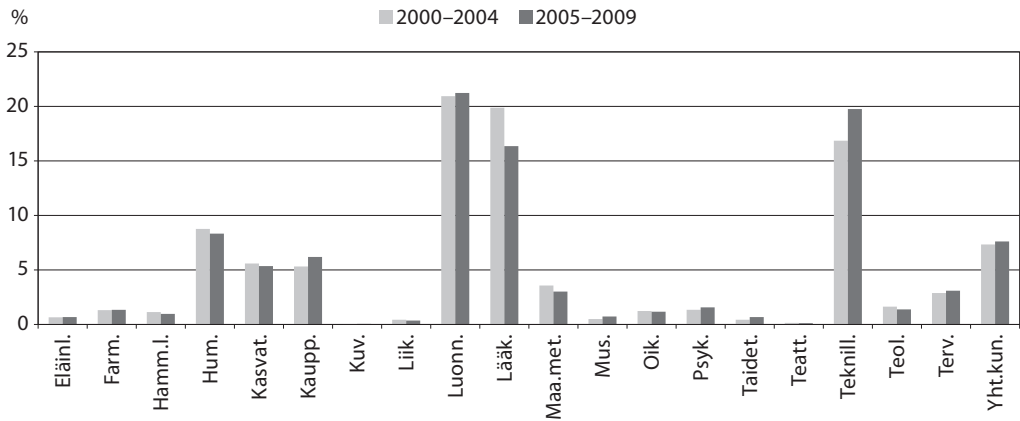
Seuraaviin kuvioihin on koottu vertailutietoja vuosien 2000–2004 ja 2005–2009 KOTA-tietojen mukaisista tutkintomääristä (perustutkintokoulutus ja jatkotutkintokoulutus) ja kansainvälisestä tieteellisestä julkaisu toiminnasta. Liitteissä 3 ja 4 on esitetty perus- ja jatkotutkintojen sekä kansainvälisten tieteellisten julkaisujen määrät ja niiden osuudet koulutusaloittain ja yliopistoittain vuosina 2000–2004 ja 2005–2009.

Kuviosta 3.1 ilmenee perustutkintojen jakautuminen koulutusaloittain. Kauppatieteellisen alan osuus perustutkinnoista nousi ensimmäisestä viisivuotisjaksosta 1,6 prosenttiyksikköä. Muilla koulutusaloilla muutokset perustutkintojen osuudessa vuosien 2000–2004 ja 2005–2009 välillä olivat alle prosenttiyksikön. Perustutkintojen määrä kasvoi lähes kaikilla koulutusaloilla. Suurinta kasvu oli teologisella (46 %), liikuntatieteellisellä (45 %), musiikki- (39 %), hammaslääketieteellisellä (37 %) ja kauppatieteellisellä alalla (36 %). Oikeustieteellisellä ja farmasian alalla perustutkintojen määrä laski.



Kuvio 3.1 Perustutkintojen jakautuminen koulutusaloille

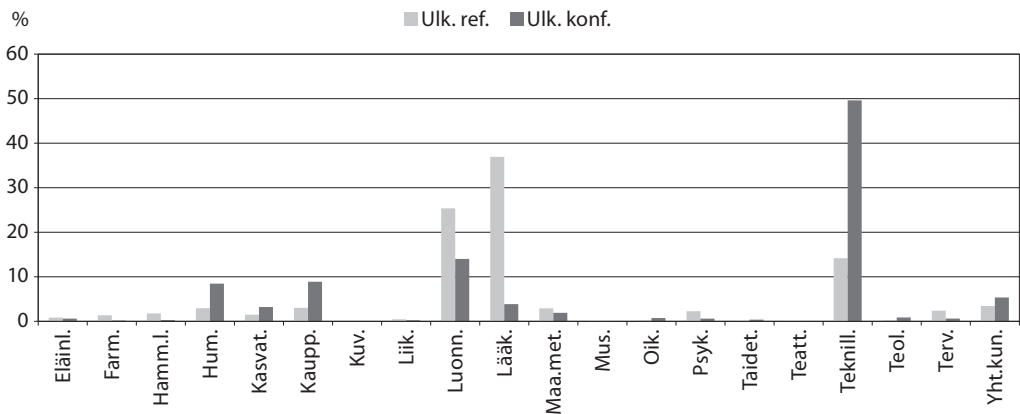
Kuviossa 3.2 on esitetty jatkotutkintojen jakautuminen koulutusaloittain. Luonnontieteellinen, lääketieteellinen ja teknillistieteellinen ala tuottivat jatkotutkinnoista molemmilla 5-vuotisjaksoilla noin 58 %. Suurimmat muutokset vuosien 2000–2004 ja 2005–2009 välillä jatkotutkintojen jakautumisessa koulutusaloittain tapahtuivat lääketieteellisellä alalla, jonka osuus jatkotutkinnoista laski 3,5 prosenttiyksikköä, ja teknillistieteellisellä alalla, jonka osuus nousi noin kolme prosenttiyksikköä. Myös tohtorin tutkintojen määrä kasvoi lähes kaikilla aloilla. Suurinta kasvu oli kuvataide- (100 %), taideteollisella (89 %) ja musiikkialalla (77 %). Lääketieteellisellä alalla jatkotutkintojen määrä laski.



Kuvio 3.2 Jatkotutkintojen jakautuminen koulutusaloille

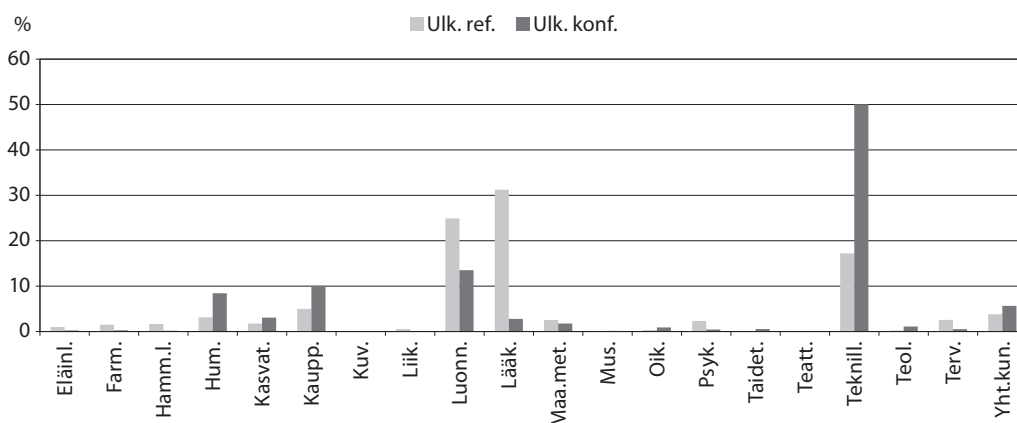
Lääkietieteellisellä ja luonnontieteellisellä alalla jatkotutkintojen suhteellinen osuus oli muista tieteenaloista poikkeava. Vuosina 2000–2004 perustutkinnoista noin kolme prosenttia tuli lääketieteelliseltä alalta ja jatkotutkinnoista lähes 20 prosenttia. Vastaavat luvut luonnontieteellisellä alalla olivat 12 ja 21 prosenttia molempina 5-vuotisjaksoina. Vuosina 2005–2009 lääketieteellisen alan osuus jatkotutkinnoista oli noin 16 prosenttia.

Kuvioissa 3.3 ja 3.4 tarkastellaan kansainvälistä tieteellistä julkaisuutoimintaa. Kuvioista 3.3 havaitaan julkaisuprofilien suuri vaihtelu eri tieteenaloilla: Vuosina 2000–2004 lääketieteellisillä aloilla, luonnontieteissä ja psykologiassa tulokset julkaistiin referoiduissa tieteellisissä lehdissä. Humanistisella alalla, kasvatustieteessä, kauppatieteissä, teknillistieteissä sekä yhteiskuntatieteissä pääsääntöinen julkaisufoorumi oli konferenssikirjat.



Kuvio 3.3 Tieteellisten julkaisujen ja konferenssijulkaisujen jakautuminen koulutusaloille vuosina 2000–2004

Kuviossa 3.4 on esitetty koulutusalojen julkaisuprofilit vuosina 2005–2009. Eniten julkaisuprofilit muuttuivat lääketieteellisellä ja teknillistieteellisellä alalla. Lääketieteellisen alan osuus kansainvälisistä lehtiartikkeleista laski **kuusi** prosenttiyksikköä, teknillistieteellisen alan osuus kasvoi **kolme** prosenttiyksikköä ja kauppatieteellisen alan osuus **kaksi** prosenttiyksikköä.



Kuvio 3.4 Tieteellisten julkaisujen ja konferenssijulkaisujen jakautuminen koulutusaloille vuosina 2005–2009

Kansainvälisten tieteellisten artikkelien määrä kasvoi kaikilla koulutusaloilla. Suurinta kasvu oli taideteollisella (147 %), teatteri- ja tanssi- (117 %), oikeustieteellisellä (106 %) ja kauppatieteellisellä alalla (101 %). Kansainvälisten konferenssiartikkelien määrä muuttui eniten musiikki- (+ 159 %), farmasian (+ 84 %), taideteollisella (+ 74 %), teologisella (+ 53 %) ja eläinlääketieteellisellä alalla (- 52 %)

Vuosina 2000–2004 (2005–2009) kansainvälisistä lehtiartikkeleista viisi (kuusi) prosenttia oli koulutusaloille erittelemättömiä. Nämä jätettiin jatkossa huomioimatta, koska selkeää ja kiistatonta kohdentamistapaa ei ollut. Erittelemättömiä kansainvälisiä lehtiartikkeleita oli suhteellisesti eniten LY:lla. Peräti 77 (40) prosenttia LY:n kansainvälisistä lehtiartikkeleista oli koulutusaloille erittelemättömiä. KY:lla oli noin 10 (2) prosenttia kansainvälisistä lehtiartikkeleista koulutusaloille erittelemättömiä. Myös TY:lla 10 (11) prosenttia kansainvälisistä lehtiartikkeleista oli koulutusaloille erittelemättömiä. Näiden asema tuloksellisuusvertailuissa luonnollisesti kärsi hieman tehdystä valinnasta. HY:n kansainvälisistä lehtiartikkeleista seitsemän (11) prosenttia, JY:n viisi (seitsemän) ja OY:n kolme (viisi) prosenttia eivät olleet koulutusaloille eriteltyjä. LTY:n, JoY:n, TaY:n, VY:n ja ÅA:n koulutusaloille erittelemättömien kansainvälisten lehtiartikkelien osuus kokonaisuudesta jäi alle kolmeen prosenttiin kussakin yliopistossa.

3.2 Tuloksellisuusindeksi

Eri koulutusaloilla oli hyvin erilaisia profileja sekä voimavarojen kohdentamisessa tulosalueille että erilaisten tulosten kerryttämisessä. Yliopistojen tuloksellisuutta oli järkevää vertailla vain koulutusalaakohtaisesti. Koulutusalan sisällä tuloksellisuutta voitiin tarkastella koulutusalan ominaispiirteet huomioiden. Yliopistoille voitiin laskea myös kokonaissijoitusta kuvaavia tuloksellisuusindeksejä, joissa otettiin huomioon yliopiston tuloksellisuus edustamallaan koulutusaloilla.

Tuloksellisuusindeksi

Tuloksellisuusvertailujen perusteena käytetään tuloksellisuusindeksiä, joka on yksinkertaisesti suhteellisen tuloksen ja suhteellisen resurssien käytön suhde. Otetaan käyttöön seuraavat merkinnät:

y = yliopistoon viittaava muuttuja

k = koulutusalaan viittaava muuttuja

o = tuloksellisuuden osa-alue

$R(y, k, o)$ = yliopiston y osoittama resurssi koulutusosalalle k , osa-alueeseen o

$T(y, k, o)$ = yliopiston y tulos koulutusosalalla k , osa-alueella o

$$W_y(k) = \frac{\sum_o R(y, k, o)}{\sum_{k'} \sum_o R(y, k', o)} = \text{koulutusalan } k \text{ suhteellinen osuus yliopistossa } y$$

$$W_k(o) = \frac{\sum_y R(y, k, o)}{\sum_{o'} \sum_y R(y, k, o')} = \text{osa-alueen } o \text{ suhteellinen paino koulutusosalalla } k$$

Tuloksellisuusindeksin laskennassa määritetään aluksi korkeakoulun y painotettu kokonaistulos koulutusosalalla k

$$T(y, k) = \frac{\sum_o T(y, k, o) \cdot W_k(o)}{\sum_{y'} T(y', k, o)},$$

missä kerroin $W_k(o)$ määrittää eri osatulosten suhteellisen arvon kyseisellä koulutusallalla. Koulutusalan tulosindeksi on tuloksen ja suhteellisten resurssien suhde

$$TI(y, k) = \frac{T(y, k)}{\sum_o R(y, k, o) / \sum_{y'} \sum_o R(y', k, o)} \cdot 100\%.$$

Yliopiston tuloksellisuusindeksi on koulutusalojen indeksien painotettu summa

$$TI(y) = \sum_k W_y(k) TI(y, k).$$

Selittäviä tekijöitä yliopistokohtaiselle tuloksellisuusindeksille voi pyrkiä hakemaan laske-
malla yliopistokohtaiset tulosalueittaiset tuloksellisuusindeksit

$$TI(y, o) = \sum_k \frac{T(y, k, o)}{\sum_{y'} T(y', k, o)} \cdot \frac{\sum_{y'} R(y', k, o)}{R(y, k, o)} \cdot 100\%.$$

Lasketaan esimerkin vuoksi JY:n luonnontieteellisen alan tuloksellisuusindeksi kokonaisrahoituksen suhteen vuosina 2000–2004.

Aluksi taulukosta 4.2 havaitaan, että luonnontieteelliselle alalle painot $W_k(o)$ ovat 30,3 % (perustutkintokoulutus), 31,7 % (jatkotutkintokoulutus) ja 38 % (tutkimus). Koska JY tuotti (taulukko 4.8) perustutkinnoista 16,4 %, jatkotutkinnoista 14,7 % ja kansainvälisistä tieteellisistä artikkeleista 14,1 %, JY:n painotettu kokonaistulos on

$$T(JY, \text{luonn.}) = 16,4 \times 30,3 + 14,7 \times 31,7 + 14,1 \times 38 = 1498,71.$$

Vastaavasti taulukon 4.11 mukaan JY:n osuus luonnontieteellisen koulutusalan kokonaisrahoituksesta oli 14 %. Näin ollen tuloksellisuusindeksiksi saadaan

$$TI(JY, luonn.) = 1498,71/14 = 107,05 \approx 107.$$

JY:n yliopistokohtaisen tuloksellisuusindeksiin luonnontieteellinen koulutusala tuo kontribuution 36,5 prosentin painotuksella (liite 5).

4

Koulutusalojen resurssit ja tulokset yliopistoittain

Seuraavassa tarkastellaan koulutusaloittaisia resursseja (perus- ja kokonaisrahoitus) ja tuloksia (perus- ja jatkotutkinnot sekä kansainväliset tieteelliset julkaisut) yliopistoittain. Aloja tarkastellaan opetusministeriön perusrahoituksen mukaisessa järjestyksessä alkaen eniten perusrahoitusta saavasta alasta. Koulutusaloista keskitytään vain aloihin, joita on mahdollista opiskella useammassa kuin kahdessa yliopistossa.

Taulukossa 4.1 on toimintojen/tulosalueiden painot perusrahoitukseen pohjautuvassa tuloksellisuusindeksissä koulutusaloittain. Taulukossa 4.2 on esitetty tulosalueiden painot kokonaisrahoitukseen pohjautuvassa tuloksellisuusindeksissä koulutusaloittain. Nämä selittivät osaltaan perus- ja kokonaisrahoitukseen suhteutettujen tuloksellisuusindeksien eroavaisuutta. Kaikilla koulutusaloilla ulkopuolinen rahoitus painottui tutkimukseen. Näin ollen kokonaisrahoituksen indikaattorissa tutkimustuloksilla (kansainväliset lehti-artikkelit) oli suurempi paino kuin perusrahan pohjalta lasketuissa indikaattoreissa, joissa perustutkintokoulutus painottui.

Lähes kaikilla koulutusaloilla peruskoulutuksen paino on laskenut jatkokoulutuksen ja tutkimuksen hyväksi. Merkittävimpänä poikkeuksena hammaslääketiede. Suurin painopistemuutos on farmasiassa.

Taulukko 4.1 Tulosalueiden merkittävyydet koulutusaloittain perusrahoituksen suhteen

Perusrahoitus (%) 2000–2004/2005–2009						
Koulutusala	Peruskoulutus		Jatkokoulutus		Tutkimus	
Farmasia	53,9	43,1	35,9	40,4	10,2	16,5
Hammaslääketieteellinen	32,0	42,1	43,1	26,8	24,8	31,1
Humanistinen	60,0	59,1	18,6	18,9	21,4	22,0
Kasvatustieteellinen	75,9	72,6	13,8	12,4	10,3	15,0
Kauppatieteellinen	58,0	54,9	21,6	18,0	20,4	27,2
Luonnontieteellinen	42,9	40,8	32,2	29,5	24,9	29,6
Lääketieteellinen	40,7	40,2	34,7	30,3	24,5	29,5
Oikeustieteellinen	54,7	51,1	25,1	23,6	20,2	25,3
Psykologia	36,6	43,2	30,7	30,5	32,7	26,3
Teknillistieteellinen	49,9	44,2	32,7	29,4	17,4	26,4
Teologia	51,6	51,7	24,9	24,1	23,6	24,2
Terveystieteellinen	50,5	49,5	28,6	30,9	20,9	19,6
Yhteiskuntatieteellinen	49,4	53,0	22,5	20,7	28,1	26,3

Taulukko 4.2 Tulosalueiden merkittävyydet koulutusaloittain kokonaisrahoituksen suhteen

Kokonaisrahoitus (%) 2000–2004/2005–2009						
Koulutusala	Peruskoulutus		Jatkokoulutus		Tutkimus	
Farmasia	33,6	29,1	45,5	45,1	21,0	25,9
Hammaslääketieteellinen	29,9	36,5	42,7	27,6	27,4	35,9
Humanistinen	50,2	49,6	20,8	20,3	29,0	30,1
Kasvatustieteellinen	68,5	64,1	15,6	13,7	15,9	22,2
Kauppatieteellinen	47,7	45,4	19,4	17,8	32,8	36,9
Luonnontieteellinen	30,3	27,7	31,7	27,9	38,0	44,4
Lääketieteellinen	25,6	23,9	30,9	26,6	43,5	49,5
Oikeustieteellinen	44,1	41,6	29,5	26,6	26,4	31,8
Psykologia	27,2	28,1	29,3	30,9	43,5	41,0
Teknillistieteellinen	32,0	28,6	32,0	29,6	36,0	41,8
Teologia	40,3	40,8	25,0	23,9	34,7	35,3
Terveystieteellinen	40,8	37,1	28,2	27,0	31,0	36,0
Yhteiskuntatieteellinen	38,0	38,7	21,8	19,6	40,2	41,7

Kokonaisrahoituksen suhteen laskettujen painokertoimien osalta suurin muutos vuosien 2000–2004 ja 2005–2009 välillä tapahtui hammaslääketieteellisellä alalla. Koulutusalan jatkokoulutukseen kohdistetun kokonaisrahoituksen osuus laski 15 prosenttiyksikköä.

Seuraavissa kappaleissa tarkastellaan yliopistojen tuloksellisuutta koulutusaloittain.

4.1 Teknillistieteellinen ala

Teknillistieteellistä koulutusta annettiin seitsemässä korkeakoulussa tai yliopistossa: Lappeenrannan teknillisessä korkeakoulussa, Oulun yliopistossa, Teknillisessä korkeakoulussa, Tampereen teknillisessä yliopistossa, Turun yliopistossa, Vaasan yliopistossa ja Åbo Akademiassa.

Taulukkoon 4.3 on koottu teknillistieteellisen alan perus- ja jatkotutkintojen, kansainvälisten lehtiartikkelien ja konferenssiartikkelien lukumäärät ja suhteelliset osuudet korkeakouluittain vuosien 2000–2004 aikana.

Taulukko 4.3 *Teknillistieteellisen alan tulokset vuosina 2000–2004 yliopistoittain*

Yliopisto	Perustutkinnot		Jatkotutkinnot		Ulk. ref.		Ulk. konf.	
	Kpl	%	Kpl	%	Kpl	%	Kpl	%
LTY	1 525	13,4	96	9,1	409	6,3	1 130	9,0
OY	1 574	13,8	90	8,6	434	6,7	1 277	10,2
TKK	4 576	40,1	550	52,3	3 701	56,7	6 035	48,2
TTY	3 462	30,3	253	24,0	1 408	21,6	3 456	27,6
TY*	3	0,0	1	0,1	0	0,0	0	0,0
VY*	5	0,0	0	0,0	64	1,0	66	0,5
ÅA	271	2,4	62	5,9	507	7,8	558	4,5
Yhteensä	11 416	100	1 052	100	6 523	100	12 522	100

Tulokset painottuivat selkeästi TKK:lle ja TTY:lle. TKK ja TTY tuottivat yli 70 prosenttia perustutkinnoista ja 76 prosenttia jatkotutkinnoista. Kansainvälisistä lehtiartikkeleista nämä yliopistot tuottivat 78 prosenttia. Julkaisufoorumit vaihtelivat eri yksiköissä. TKK:ssa julkaistiin suhteessa eniten lehtiartikkeleita, kun taas TTY:ssa, OY:ssa ja LTY:ssa konferenssiartikkelien suhteellinen osuus oli suurempi.

Taulukossa 4.4 on esitetty teknillistieteellisen alan perus- ja jatkotutkintojen, kansainvälisten lehtiartikkelien ja konferenssiartikkelien lukumäärät sekä suhteelliset osuudet kor-

* Turun ja Vaasan yliopistoissa koulutus on alkanut vasta vuosina 2000–2004, joten näiden osalta tulokset eivät ole vertailukelpoisia.

keakouluittain vuosien 2005–2009 aikana. Tulokset jakautuivat korkeakouluille vuosien 2000–2004 tapaan.

Taulukko 4.4 Teknillistieteellisen alan tulokset vuosina 2005–2009 yliopistoittain

Yliopisto	Perustutkinnot		Jatkotutkinnot		Ulk. ref.		Ulk. konf.	
	Kpl	%	Kpl	%	Kpl	%	Kpl	%
LTY	1 922	14,5	142	9,5	800	8,2	1 512	10,0
OY	1 678	12,7	142	9,5	839	8,6	1 551	10,3
TKK	5 216	39,4	767	51,6	4 894	50,4	6 500	43,2
TTY	3 991	30,1	356	23,9	2 072	21,3	4 311	28,7
TY	61	0,5	11	0,7	106	1,1	231	1,5
VY	58	0,4	3	0,2	96	1,0	112	0,7
ÅA	324	2,4	66	4,4	900	9,3	829	5,5
Yhteensä	13 250	100	1 487	100	9 707	100	15 046	100

Taulukossa 4.5 on yliopistokohtaiset perusrahoituksen suhteelliset osuudet eriteltyinä tulosalueittain. TKK:n ja TTY:n osuus teknillistieteellisen perustutkintokoulutuksen perusrahoituksesta molempina 5-vuotisjaksoina oli noin 64 prosenttia, jatkotutkintokoulutuksen perusrahoituksesta yli 70 prosenttia ja tutkimuksen perusrahoituksesta 80 prosenttia.

Taulukko 4.5 Perusrahoituksen jakautuminen tulosalueille teknillistieteellisellä alalla

Yliopisto	Perusrahoitus tulosalueittain (%) 2000–2004/2005–2009							
	Peruskoulutus		Jatkokoulutus		Tutkimus		Yhteensä	
LTY	15,0	14,9	6,5	9,7	9,0	8,9	11,2	11,8
OY	16,7	15,9	13,1	12,5	2,7	3,1	13,1	11,5
TKK	36,7	36,3	51,8	51,4	63,9	54,3	46,4	45,5
TTY	28,0	28,1	23,7	21,1	16,9	27,7	24,7	25,9
TY	0,0	0,9	0,0	1,4	0,0	1,0	0,0	1,1
VY	1,0	1,1	0,4	0,5	2,1	1,8	1,0	1,1
ÅA	2,6	2,8	4,4	3,4	5,4	3,2	3,7	3,1
Yhteensä	100	100	100	100	100	100	100	100

Taulukossa 4.6 on yliopistokohtaiset kokonaisrahoituksen suhteelliset osuudet eriteltyinä tulosalueittain. TKK:n ja TTY:n osuus perus- ja jatkotutkintokoulutuksen kokonaisrahoituksesta oli sama kuin perusrahoituksen tapauksessa. Tutkimuksen kokonaisrahoituksesta niiden osuus oli noin 75 prosenttia.

Taulukko 4.6 Kokonaisrahoituksen jakautuminen tulosalueille teknillistieteellisellä alalla

Kokonaisrahoitus tulosalueittain (%) 2000–2004/2005–2009								
Yliopisto	Peruskoulutus		Jatkokoulutus		Tutkimus		Yhteensä	
LTY	15,2	14,9	7,1	9,0	7,6	9,6	9,9	11,0
OY	18,3	16,1	11,2	9,5	10,2	10,2	13,1	11,7
TKK	37,0	37,0	57,2	56,2	45,1	46,3	46,4	46,6
TTY	25,8	27,2	18,9	18,5	31,9	27,6	25,8	24,8
TY	0,0	0,9	0,0	1,2	0,0	1,4	0,0	1,2
VY	1,1	1,1	0,3	0,5	0,8	0,9	0,7	0,8
ÅA	2,7	2,9	5,4	5,1	4,4	3,9	4,2	4,0
Yhteensä	100	100	100	100	100	100	100	100

Taulukossa 4.7 on teknillistieteellistä koulutusta antavien yliopistojen rahoitusprofiilit. Eniten ulkopuolista rahoitusta kokonaisrahoituksesta oli ÅA:lla ja vähiten VY:lla. Suurin muutos vuosista 2000–2004 vuosiin 2005–2009 oli TY:lla, jonka rahoitusprofiili nousi nollassa 47 prosenttiin. Tälle selityksenä on se, että TY:ssa teknillistieteellisen alan koulutus alkoi vasta vuosina 2000–2004. Teknillistieteellisen koulutusalan ulkopuolisesta rahoituksesta TKK:n osuus oli vuosina 2000–2004 46 prosenttia ja vuosina 2005–2009 48 prosenttia. TTY:lla vastaavat osuudet olivat 27 ja 23 prosenttia, OY:lla 13 ja 12 prosenttia ja LTY:lla 8 ja 10 prosenttia.

Taulukkoon 4.7 on koottu teknillistieteellisen alan korkeakoulukohtaiset tuloksellisuusindeksit. Kärjessä olivat ÅA, TKK ja TTY. Tulosten lähempi tarkastelu paljasti, että ÅA menestyi erityisesti julkaisutoiminnassa ja jatkotutkintokoulutuksessa, TKK oli tasaisen vahva kaikilla tulosalueilla, ja TTY puolestaan perus- ja jatkotutkintokoulutuksessa. Tämä näkyi myös ao. yksiköiden resurssien kohdennuksessa.

Taulukko 4.7 Rahoitusprofiili sekä perus- ja kokonaisrahoitukseen pohjautuvat tuloksellisuusindeksit

2000–2004/2005–2009						
Yliopisto	Rahoitusprofiili		TI(Perusrahoitus)		TI(Kokonaisrahoitus)	
LTY	33	36	96	97	96	95
OY	41	42	83	93	73	86
TKK	41	42	101	101	108	102
TTY	44	38	108	100	98	99
TY	0	47	0	66	0	68
VY	20	21	20	46	51	72
ÅA	48	54	121	155	131	148

4.2 Luonnontieteellinen ala

Luonnontieteellistä koulutusta annettiin kahdeksassa yliopistossa: Helsingin yliopistossa, Joensuun yliopistossa, Jyväskylän yliopistossa, Kuopion yliopistossa, Oulun yliopistossa, Tampereen yliopistossa, Turun yliopistossa ja Åbo Akademiassa.

Taulukkoon 4.8 on koottu luonnontieteellisen alan perus- ja jatkotutkintojen, kansainvälisten lehtiartikkelien ja konferenssiartikkelien lukumäärät ja suhteelliset osuudet yliopistoittain vuosien 2000–2004 aikana.

Taulukko 4.8 Luonnontieteellisen alan tulokset vuosina 2000–2004 yliopistoittain

Yliopisto	Perustutkinnot		Jatkotutkinnot		Ulk. ref.		Ulk. konf.	
	Kpl	%	Kpl	%	Kpl	%	Kpl	%
HY	1 792	25,6	469	35,9	3 412	29,2	780	22,1
JoY	568	8,1	101	7,7	854	7,3	408	11,5
JY	1 149	16,4	192	14,7	1 641	14,1	161	4,6
KY	547	7,8	104	8,0	694	5,9	293	8,3
OY	1 159	16,6	154	11,8	1 487	12,7	642	18,2
TaY	310	4,4	34	2,6	329	2,8	218	6,2
TY	1 137	16,2	177	13,5	2 337	20,0	671	19,0
ÅA	335	4,8	76	5,8	916	7,8	364	10,3
Yhteensä	6 997	100	1 307	100	11 670	100	3 537	100

Taulukossa 4.9 on koottuna luonnontieteellisen alan perus- ja jatkotutkintojen, kansainvälisten lehtiartikkelien ja konferenssiartikkelien lukumäärät ja suhteelliset osuudet yliopistoittain vuosien 2005–2009 aikana.

Tulokset painottuivat molempina 5-vuotisjaksoina selkeästi HY:lle. HY:sta tuli yli neljännes perustutkinnoista ja 36 (37) prosenttia jatkotutkinnoista. Kansainvälisistä lehtiartikkeleista HY tuotti lähes 30 prosenttia.

Taulukossa 4.10 on yliopistokohtaiset perusrahoituksen suhteelliset osuudet eriteltyinä tulosalueittain. HY:n osuus luonnontieteellisen perustutkintokoulutuksen kokonaisrahoinnuksesta oli vuosina 2000–2004 ja 2005–2009 noin 30 prosenttia. Vuosina 2000–2004 HY:n osuus jatkotutkintokoulutuksen perusrahoituksesta oli 22 prosenttia ja tutkimuksen perusrahoituksesta 39 prosenttia. Vastaavat luvut vuosina 2005–2009 olivat 29 prosenttia ja 31 prosenttia.

Taulukkoon 4.11 on koottu yliopistokohtaiset kokonaisrahoinnuksen suhteelliset osuudet eriteltyinä tulosalueittain. Kokonaisrahoinnuksen jakautuminen yliopistoille noudatti samaa linjaa perusrahoituksen kanssa. Suurin ero perus- ja kokonaisrahoinnuksessa oli

Taulukko 4.9 Luonnontieteellisen alan tulokset vuosina 2005–2009 yliopistoittain

Yliopisto	Perustutkinnot		Jatkotutkinnot		Ulk. ref.		Ulk. konf.	
	Kpl	%	Kpl	%	Kpl	%	Kpl	%
HY	2 453	28,4	591	37,0	3 940	28,1	889	21,9
JoY	577	6,7	110	6,9	1 024	7,3	501	12,3
JY	1 318	15,2	216	13,5	2 312	16,5	260	6,4
KY	695	8,0	151	9,4	1 034	7,4	422	10,4
OY	1 513	17,5	192	12,0	1 577	11,2	621	15,3
TaY	487	5,6	67	4,2	557	4,0	356	8,8
TY	1 230	14,2	191	12,0	2 584	18,4	616	15,2
ÅA	372	4,3	80	5,0	1 014	7,2	398	9,8
Yhteensä	8 645	100	1 598	100	14 042	100	4 063	100

HY:lla, jonka osuus tutkimukseen kohdistetusta kokonaisrahasta oli noin seitsemän prosenttiyksikköä suurempi kuin vastaava osuus perusrahasta.

Taulukko 4.10 Perusrahoituksen jakautuminen tulosalueille luonnontieteellisellä alalla

Yliopisto	Perusrahoitus tulosalueittain (%) 2000–2004/2005–2009							
	Peruskoulutus		Jatkokoulutus		Tutkimus		Yhteensä	
HY	28,9	30,1	21,6	28,5	38,9	30,6	29,1	29,8
JoY	9,1	8,4	8,9	8,9	9,4	7,8	9,1	8,3
JY	10,7	10,8	15,2	18,7	17,2	16,5	13,8	14,8
KY	7,6	8,1	10,9	11,8	4,4	5,9	7,9	8,5
OY	17,0	19,7	20,9	10,1	7,3	13,4	15,8	15,0
TaY	3,7	4,6	2,8	3,8	4,6	3,2	3,6	3,9
TY	18,6	14,0	12,9	11,8	12,3	17,9	15,2	14,5
ÅA	4,3	4,4	6,8	6,4	5,9	4,7	5,5	5,1
Yhteensä	100	100	100	100	100	100	100	100

Taulukossa 4.12 on luonnontieteellistä koulutusta antavien yliopistojen rahoitusprofiilit. Suurin ero rahoitusprofileissa vuosien 2000–2004 ja 2005–2009 välillä oli TaY:lla, jonka ulkopuolisen rahoituksen osuus kokonaisrahoituksesta kasvoi 18 prosenttiyksikköä. Luonnontieteellisen koulutusalan ulkopuolisesta rahoituksesta HY:n osuus oli vuosina 2000–2004 37 prosenttia ja vuosina 2005–2009 39 prosenttia. JY:lla vastaavat osuudet olivat 14 ja 13 prosenttia, TY:lla 13 ja 12 prosenttia ja OY:lla 12 ja 10 prosenttia. Muiden yliopistojen osuus jäi alle kymmeneen prosenttiin.

Taulukko 4.11 Kokonaisrahoituksen jakautuminen tulosalueille luonnontieteellisellä alalla

Kokonaisrahoitus tulosalueittain (%) 2000–2004/2005–2009								
Yliopisto	Peruskoulutus		Jatkokoulutus		Tutkimus		Yhteensä	
HY	26,3	27,9	21,7	31,6	45,5	38,2	32,1	33,5
JoY	9,0	7,7	7,3	6,7	6,8	6,4	7,6	6,9
JY	13,8	14,4	16,1	18,2	12,3	11,2	14,0	14,0
KY	7,8	8,3	13,6	14,6	4,3	6,3	8,3	9,2
OY	17,3	19,3	16,0	7,0	10,5	13,1	14,3	13,1
TaY	3,4	4,3	1,9	2,6	4,3	6,2	3,3	4,7
TY	18,0	13,5	15,8	12,5	10,4	13,9	14,4	13,4
ÅA	4,4	4,6	7,6	6,8	6,0	4,6	6,0	5,2
Yhteensä	100	100	100	100	100	100	100	100

Taulukkoon 4.12 on koottu luonnontieteellisen alan yliopistokohtaiset tuloksellisuusindeksit. Perusrahoituksen osalta vuosina 2000–2004 kärjessä olivat JY, TY ja ÅA, ja vuosina 2005–2009 TaY, ÅA ja HY. Kokonaisrahoituksen osalta kärjessä olivat TY, JY ja ÅA. JoY oli tuloksellinen kokonaisrahoituksella mitattuna, mutta jäi perusrahoitusindeksissä selvästi alle sadan. Myös KY:n tuloksellisuusindeksit jäivät alle keskiarvon.

TY:n ja ÅA:n hyvää indeksiä selitti erityisesti julkaisutoiminta. JY menestyi erityisesti perustutkintokoulutuksessa.

Taulukko 4.12 Rahoitusprofiili sekä perus- ja kokonaisrahoitukseen pohjautuvat tuloksellisuusindeksit

2000–2004/2005–2009						
Yliopisto	Rahoitusprofiili		TI(Perusrahoitus)		TI(Kokonaisrahoitus)	
HY	43	45	103	103	94	91
JoY	25	25	86	83	101	102
JY	38	35	111	102	107	109
KY	41	43	94	97	86	89
OY	30	29	89	93	95	100
TaY	30	48	95	120	99	96
TY	34	33	107	102	117	115
ÅA	42	40	106	106	105	111

4.3 Lääketieteellinen ala

Lääketieteellistä koulutusta annettiin Helsingin, Kuopion, Oulun, Tampereen ja Turun yliopistossa.

Taulukkoon 4.13 on koottu lääketieteellisen alan perus- ja jatkotutkintojen, kansainvälisten lehtiartikkelien ja konferenssiartikkelien lukumäärät ja suhteelliset osuudet yliopistoittain vuosien 2000–2004 aikana. Taulukossa 4.14 ovat vastaavat tulokset vuosille 2005–2009.

Taulukko 4.13 Lääketieteellisen alan tulokset vuosina 2000–2004 yliopistoittain

Yliopisto	Perustutkinnot		Jatkotutkinnot		Ulk. ref.		Ulk. konf.	
	Kpl	%	Kpl	%	Kpl	%	Kpl	%
HY	479	25,2	480	38,7	6 415	37,8	317	32,5
KY	379	19,9	148	11,9	1 895	11,2	80	8,2
OY	392	20,6	202	16,3	2 530	14,9	148	15,2
TaY	255	13,4	168	13,5	2 587	15,2	248	25,4
TY	397	20,9	243	19,6	3 561	21,0	182	18,7
Yhteensä	1 902	100	1 241	100	16 988	100	975	100

Taulukko 4.14 Lääketieteellisen alan tulokset vuosina 2005–2009 yliopistoittain

Yliopisto	Perustutkinnot		Jatkotutkinnot		Ulk. ref.		Ulk. konf.	
	Kpl	%	Kpl	%	Kpl	%	Kpl	%
HY	523	20,9	512	41,6	7079	40,2	230	27,4
KY	519	20,7	166	13,5	1978	11,2	76	9,1
OY	493	19,7	185	15,0	2390	13,6	102	12,2
TaY	425	17,0	141	11,5	2650	15,1	255	30,4
TY	543	21,7	227	18,4	3505	19,9	175	20,9
Yhteensä	2 503	100	1 231	100	17 602	100	838	100

Tulokset painottuivat selkeästi HY:lle. HY:sta tuli 25 (21) prosenttia perustutkinnoista ja 39 (42) prosenttia jatkotutkinnoista sekä 38 (40) prosenttia kansainvälisistä lehtiartikkeleista. TY:n osuus tuloksista oli noin viidennes. HY profiloitui selkeästi jatkokoulutuksessa ja tutkimuksessa ja KY ja OY puolestaan peruskoulutuksessa.

Taulukoissa 4.15 ja 4.16 on yliopistokohtaiset perus- ja kokonaisrahoituksen suhteelliset osuudet eriteltyinä tulosalueittain. Vuosina 2000–2004 (2005–2009) HY:n osuus lääketieteellisen perustutkintokoulutuksen kokonaisrahoituksesta oli 35 (35) prosenttia,

jatkotutkintokoulutuksen kokonaisrahoituksesta 17 (31) prosenttia ja tutkimuksen kokonaisrahoituksesta 49 (47) prosenttia. HY:n osuus jatkokoulutuksen kokonaisrahoituksesta kasvoi lähes 14 prosenttiyksikköä.

Taulukko 4.15 Perusrahoituksen jakautuminen tulosalueille lääketieteellisellä alalla

Perusrahoitus tulosalueittain (%) 2000–2004/2005–2009								
Yliopisto	Peruskoulutus		Jatkokoulutus		Tutkimus		Yhteensä	
HY	35,5	35,8	15,6	25,9	40,2	36,8	29,7	33,1
KY	12,5	15,0	23,6	24,8	9,5	13,1	15,6	17,4
OY	17,1	16,3	34,2	21,5	5,7	10,8	20,2	16,3
TaY	10,7	13,9	8,6	10,0	28,3	13,6	14,3	12,6
TY	24,2	19,0	18,1	17,9	16,4	25,6	20,2	20,6
Yhteensä	100	100	100	100	100	100	100	100

Taulukko 4.16 Kokonaisrahoituksen jakautuminen tulosalueille lääketieteellisellä alalla

Kokonaisrahoitus tulosalueittain (%) 2000–2004/2005–2009								
Yliopisto	Peruskoulutus		Jatkokoulutus		Tutkimus		Yhteensä	
HY	35,0	34,7	17,4	31,2	49,3	46,8	35,8	39,7
KY	12,7	15,2	24,4	22,9	7,7	9,1	14,1	14,2
OY	17,8	17,7	25,7	15,4	11,2	9,5	17,4	13,1
TaY	10,9	14,1	6,3	7,1	22,2	20,2	14,4	15,3
TY	23,6	18,2	26,1	23,3	9,5	14,4	18,3	17,7
Yhteensä	100	100	100	100	100	100	100	100

Taulukossa 4.17 on lääketieteellistä koulutusta antavien yliopistojen rahoitusprofiilit. Rahoitusprofileissa suurin muutos 5-vuotisjaksojen välillä tapahtui TaY:ssä, jonka ulkopuolisen rahoituksen osuus kokonaisrahoituksesta kasvoi 13 prosenttiyksikköä. Lääketieteellisen koulutusalan ulkopuolisesta rahoituksesta HY:n osuus oli noin puolet.

Taulukkoon 4.17 on myös koottu lääketieteellisen alan yliopistokohtaiset tuloksellisuusindeksit. Perusrahoituksen osalta vuosina 2000–2004 kärjessä olivat HY ja TY ja kokonaisrahoituksen osalta TY. Vuosina 2005–2009 perusrahoituksen kannalta tuloksellisimmat olivat TaY ja OY, ja kokonaisrahoituksen kannalta OY ja TY. HY:n ja TaY:n kokonaisrahoitukseen pohjautuva tuloksellisuusindeksi jäi alle sadan. KY:n tuloksellisuusindeksit jäivät alle sadan.

Kokonaisrahoitukseen suhteutettuna yliopistot olivat varsin tasaväkisiä poikkeuksena TY ja OY, jotka olivat tuloksekkaita kohtuullisen pienellä ulkopuolisella rahoituksella. Perusrahoitusindeksin osalta OY:n osuutta laskivat jatkokoulutus ja tutkimus, joihin ulkopuolisen rahoituksen sijasta oli käytettävä suhteessa enemmän perusvoimavaroja.

Taulukko 4.17 Rahoitusprofiili sekä perus- ja kokonaisrahoitukseen pohjautuvat tulokellisuusindeksit

2000–2004/2005–2009						
Yliopisto	Rahoitusprofiili		TI(Perusrahoitus)		TI(Kokonaisrahoitus)	
HY	49	53	111	99	97	90
KY	32	30	96	90	96	99
OY	29	29	88	101	97	118
TaY	40	53	97	117	99	95
TY	32	34	101	98	112	113

4.4 Humanistinen ala

Humanistista koulutusta annettiin kahdeksassa yliopistossa: Helsingin, Joensuun, Jyväskylän, Oulun, Tampereen, Turun ja Vaasan yliopistoissa sekä Åbo Akademiassa.

Taulukkoon 4.18 on koottu humanistisen alan perus- ja jatkotutkintojen, kansainvälisten lehtiartikkelien ja konferenssiartikkelien lukumäärät ja suhteelliset osuudet yliopistoittain vuosien 2000–2004 aikana. Taulukossa 4.19 on esitetty vastaavat tulokset vuosien 2005–2009 aikana.

Tulokset painottuivat selkeästi HY:lle. Vuosina 2000–2004 (2005–2009) HY:sta tuli 30 (28) prosenttia perustutkinnoista ja 39 (37) prosenttia jatkotutkinnoista. Kansainvälisistä lehtiartikkeleista HY tuotti 26 (21) prosenttia. JY:n osuus vastaavista tuloksista oli 17 (18) prosenttia, 18 (20) prosenttia ja 17 (31) prosenttia. Jyväskylän yliopiston osuus kansainvälisistä lehtiartikkeleista kasvoi yli 14 prosenttiyksikköä.

Taulukko 4.18 Humanistisen alan tulokset vuosina 2000–2004 yliopistoittain

Yliopisto	Perustutkinnot		Jatkotutkinnot		Ulk. ref.		Ulk. konf.	
	Kpl	%	Kpl	%	Kpl	%	Kpl	%
HY	2 498	29,7	214	39,1	352	26,0	874	40,9
JoY	637	7,6	34	6,2	115	8,5	148	6,9
JY	1 465	17,4	96	17,6	230	17,0	115	5,4
OY	829	9,9	44	8,0	70	5,2	161	7,5
TaY	943	11,2	51	9,3	227	16,8	172	8,0
TY	1 276	15,2	51	9,3	157	11,6	370	17,3
VY	336	4,0	14	2,6	40	3,0	67	3,1
ÅA	420	5,0	43	7,9	162	12,0	230	10,8
Yhteensä	8 404	100	547	100	1 353	100	2 137	100

Taulukko 4.19 Humanistisen alan tulokset vuosina 2005–2009

Yliopisto	Perustutkinnot		Jatkotutkinnot		Ulk. ref.		Ulk. konf.	
	Kpl	%	Kpl	%	Kpl	%	Kpl	%
HY	2 742	28,2	229	36,5	372	21,0	972	38,3
JoY	697	7,2	42	6,7	104	5,9	165	6,5
JY	1 731	17,8	126	20,1	551	31,1	202	8,0
OY	996	10,2	56	8,9	142	8,0	173	6,8
TaY	1 171	12,0	53	8,5	203	11,4	259	10,2
TY	1 518	15,6	63	10,0	190	10,7	409	16,1
VY	478	4,9	18	2,9	53	3,0	68	2,7
ÅA	403	4,1	40	6,4	158	8,9	289	11,4
Yhteensä	9 736	100	627	100	1 773	100	2 537	100

Taulukoissa 4.20 ja 4.21 on yliopistokohtaiset perus- ja kokonaisrahoituksen suhteelliset osuudet eriteltyinä tulosalueittain. Vuosina 2000–2004 (2005–2009) HY:n osuus oli humanistisen perustutkintokoulutuksen kokonaisrahoituksesta 29 (31) prosenttia, jatkotutkintokoulutuksen kokonaisrahoituksesta 34 (38) prosenttia ja tutkimuksen kokonaisrahoituksesta 58 (47) prosenttia. JY:n vastaavat osuudet olivat 17 (15), 15 (15) ja kahdeksan (13) prosenttia, TY:n 15 (14), 17 (11) ja 10 (14) prosenttia.

Taulukko 4.20 Perusrahoituksen jakautuminen tulosalueille humanistisella alalla

Perusrahoitus tulosalueittain (%) 2000–2004/2005–2009								
Yliopisto	Peruskoulutus		Jatkokoulutus		Tutkimus		Yhteensä	
HY	29,3	32,0	34,1	34,0	51,2	39,0	34,9	33,9
JoY	7,5	7,8	9,1	13,2	6,7	5,9	7,6	8,4
JY	16,1	13,3	18,5	16,8	9,9	17,9	15,2	15,0
OY	10,1	9,3	11,1	6,9	4,0	6,0	9,0	8,1
TaY	12,5	12,9	9,1	9,3	7,2	7,2	10,8	11,0
TY	15,3	15,1	8,5	8,8	14,7	17,4	13,9	14,4
VY	4,5	5,0	2,7	3,7	3,1	3,0	3,9	4,3
ÅA	4,6	4,7	6,9	7,2	3,2	3,6	4,7	4,9
Yhteensä	100	100	100	100	100	100	100	100

Taulukko 4.21 Kokonaisrahoituksen jakautuminen tulosalueille humanistisella alalla

Kokonaisrahoitus tulosalueittain (%) 2000–2004/2005–2009								
Yliopisto	Peruskoulutus		Jatkokoulutus		Tutkimus		Yhteensä	
HY	28,6	31,1	33,7	37,5	58,0	46,5	38,2	37,0
JoY	7,9	7,6	7,9	11,3	6,4	4,9	7,5	7,5
JY	17,1	14,9	15,3	15,4	8,0	13,4	14,1	14,6
OY	10,2	9,3	8,8	5,2	4,7	6,1	8,3	7,5
TaY	12,1	12,5	7,2	7,2	8,0	9,4	9,9	10,5
TY	14,5	14,3	17,0	11,1	9,6	13,8	13,6	13,5
VY	4,6	5,1	2,0	3,0	2,0	1,9	3,3	3,7
ÅA	5,0	5,3	8,2	9,4	3,3	3,9	5,2	5,7
Yhteensä	100	100	100	100	100	100	100	100

Taulukossa 4.22 on humanistista koulutusta antavien yliopistojen rahoitusprofiilit. Suurin muutos rahoitusprofileissa 5-vuotisjaksojen välillä tapahtui JoY:lla, jonka ulkopuolisen rahoituksen osuus kokonaisrahoituksesta laski **seitsemän** prosenttiyksikköä. Humanistisen koulutusalan ulkopuolisesta rahoituksesta HY:n osuus oli vuosina 2000–2004 ja 2005–2009 noin 50 prosenttia. Muiden yliopistojen osuudet jäivät alle 14 prosenttiin.

Taulukkoon 4.22 on koottu humanistisen alan yliopistokohtaiset tuloksellisuusindeksit. Vuosina 2000–2004 perus- ja kokonaisrahoituksen osalta humanistisen koulutusalan kärkikolmikkoon kuuluivat ÅA, TaY ja JY. Vuosina 2005–2009 perusrahoituksen suhteen tuloksellimmat yliopistot olivat JY, OY ja ÅA. Kokonaisrahoituksen osalta tuloksellisim-

mat olivat JY, OY ja VY. JoY oli tuloksellinen vuosien 2000–2004 kokonaisrahoitukseen pohjautuvassa tuloksellisuusindeksissä, mutta jäi muuten alle sadan. HY oli selkeästi jäljessä muista yliopistoista. Myös TY jäi alle sadan tuloksellisuusindekseissä.

JY oli tasaisen vahva kaikilla tulosalueilla, erityisesti tutkimuksessa. ÅA profiloitui tutkimukseen. HY:n osalta jatkokoulutus oli tuloksellista.

Taulukko 4.22 Rahoitusprofiili sekä perus- ja kokonaisrahoitukseen pohjautuvat tuloksellisuusindeksit

2000–2004/2005–2009						
Yliopisto	Rahoitusprofiili		TI(Perusrahoitus)		TI(Kokonaisrahoitus)	
HY	27	27	88	83	80	75
JoY	19	12	98	81	101	89
JY	14	19	114	141	123	153
OY	14	14	95	117	98	124
TaY	13	17	112	102	126	106
TY	19	16	96	94	95	96
VY	6	7	90	95	103	106
ÅA	27	31	149	114	147	106

4.5 Kasvatustieteellinen ala

Kasvatustieteellisen alan koulutusta annettiin kahdeksassa yliopistossa: Helsingin, Joensuu, Jyväskylän, Lapin, Oulun, Tampereen ja Turun yliopistoissa sekä Åbo Akademiassa.

Taulukkoon 4.23 on koottu kasvatustieteellisen alan perus- ja jatkotutkintojen, kansainvälisten lehtiartikkelien ja konferenssiartikkelien lukumäärät ja suhteelliset osuudet yliopistoittain vuosien 2000–2004 aikana. Taulukossa 4.24 on esitetty vastaavat tulokset vuosilta 2005–2009.

Tulokset painottuivat HY:lle ja JY:lle. Vuosina 2000–2004 (2005–2009) HY:sta tuli 19 (18) prosenttia perustutkinnoista ja 26 (24) prosenttia jatkotutkinnoista. Kansainvälisistä lehtiartikkeleista HY tuotti 22 (27) prosenttia. JY tuotti kansainvälisistä lehtiartikkeleista 24 (20) prosenttia. Perustutkintoja JY:sta tuli 16 (15) prosenttia ja jatkotutkintoja 15 (15) prosenttia.

Taulukko 4.23 Kasvatustieteellisen alan tulokset vuosina 2000–2004 yliopistoittain

Yliopisto	Perustutkinnot		Jatkotutkinnot		Ulk. ref.		Ulk. konf.	
	Kpl	%	Kpl	%	Kpl	%	Kpl	%
HY	1 465	19,3	91	26,1	153	22,4	232	28,6
JoY	1 089	14,4	49	14,0	72	10,5	91	11,2
JY	1 217	16,1	53	15,2	164	24,0	45	5,5
LY	470	6,2	20	5,7	4	0,6	13	1,6
OY	1 202	15,9	32	9,2	82	12,0	126	15,5
TaY	678	8,9	50	14,3	59	8,6	110	13,6
TY	1 019	13,4	43	12,3	128	18,7	151	18,6
ÅA	442	5,8	11	3,2	22	3,2	43	5,3
Yhteensä	7 582	100	349	100	684	100	811	100

Taulukko 4.24 Kasvatustieteellisen alan tulokset vuosina 2005–2009 yliopistoittain

Yliopisto	Perustutkinnot		Jatkotutkinnot		Ulk. ref.		Ulk. konf.	
	Kpl	%	Kpl	%	Kpl	%	Kpl	%
HY	1 499	17,8	95	23,6	262	26,5	314	34,0
JoY	1 309	15,5	33	8,2	100	10,1	136	14,7
JY	1 262	15,0	62	15,4	197	19,9	45	4,9
LY	593	7,0	40	9,9	32	3,2	42	4,6
OY	1 251	14,9	35	8,7	75	7,6	84	9,1
TaY	788	9,4	65	16,1	85	8,6	114	12,4
TY	1 133	13,5	45	11,2	204	20,6	140	15,2
ÅA	585	6,9	28	6,9	34	3,4	48	5,2
Yhteensä	8 420	100	403	100	989	100	923	100

Taulukoissa 4.25 ja 4.26 on yliopistokohtaiset perus- ja kokonaisrahoituksen suhteelliset osuudet eriteltyinä tulosalueittain. Vuosina 2000–2004 (2005–2009) HY:n osuus kasvatustieteellisen perustutkintokoulutuksen kokonaisrahoituksesta oli 26 (22) prosenttia, jatkotutkintokoulutuksen kokonaisrahoituksesta 13 (31) prosenttia ja tutkimuksen kokonaisrahoituksesta 25 (30) prosenttia. JY:n vastaavat osuudet olivat 15 (16), 17 (12) ja 17 (10) prosenttia, ja TY:n yhdeksän (11), 26 (15) ja yhdeksän (16) prosenttia. HY:n osuus jatkokoulutuksen kokonaisrahoituksesta nousi noin 18 prosenttiyksikköä. JY:n osuus tutkimuksen kokonaisrahoituksesta laski yli seitsemän prosenttiyksikköä ja TY:n osuus jatkokoulutuksen kokonaisrahoituksesta 12 prosenttiyksikköä.

Taulukko 4.25 Perusrahoituksen jakautuminen tulosalueille kasvatustieteellisellä alalla

Perusrahoitus tulosalueittain (%) 2000–2004/2005–2009								
Yliopisto	Peruskoulutus		Jatkokoulutus		Tutkimus		Yhteensä	
HY	26,6	22,7	4,8	24,0	8,8	23,1	21,7	22,9
JoY	12,3	11,6	14,3	12,9	20,0	14,1	13,4	12,1
JY	14,7	15,0	20,1	13,7	24,4	14,1	16,5	14,7
LY	5,8	7,0	5,0	6,7	4,6	6,2	5,6	6,9
OY	13,9	15,7	12,6	8,1	10,3	7,8	13,4	13,5
TaY	9,7	9,5	8,4	9,1	16,0	11,2	10,2	9,7
TY	9,6	11,2	28,3	16,5	9,6	16,7	12,2	12,7
ÅA	7,3	7,3	6,3	9,1	6,3	6,7	7,0	7,5
Yhteensä	100	100	100	100	100	100	100	100

Taulukko 4.26 Kokonaisrahoituksen jakautuminen tulosalueille kasvatustieteellisellä alalla

Kokonaisrahoitus tulosalueittain (%) 2000–2004/2005–2009								
Yliopisto	Peruskoulutus		Jatkokoulutus		Tutkimus		Yhteensä	
HY	25,9	22,2	13,1	30,6	24,5	29,8	23,7	25,0
JoY	12,1	11,5	12,3	10,8	13,9	10,1	12,4	11,1
JY	15,3	16,0	16,8	11,9	17,0	9,6	15,8	14,0
LY	6,3	7,2	4,7	6,3	3,7	7,6	5,6	7,1
OY	14,3	15,7	12,2	7,3	14,2	8,5	13,9	12,9
TaY	9,4	9,1	7,2	8,2	12,8	12,5	9,6	9,7
TY	9,2	10,7	26,4	14,5	8,7	16,0	11,8	12,4
ÅA	7,5	7,7	7,3	10,5	5,3	5,8	7,1	7,7
Yhteensä	100	100	100	100	100	100	100	100

Taulukossa 4.27 on kasvatustieteellistä koulutusta antavien yliopistojen rahoitusprofiilit. Suurimmat muutokset 5-vuotisjaksojen välillä tapahtuivat TaY:ssa, jonka ulkopuolisen rahoituksen osuus kokonaisrahoituksesta nousi **kahdeksan** prosenttiyksikköä, ja OY:ssa, jonka ulkopuolisen rahoituksen osuus kokonaisrahoituksesta laski **seitsemän** prosenttiyksikköä. JoY:n ulkopuolisen rahoituksen osuus kokonaisrahoituksesta jäi alle kymmeneen prosenttiin. HY sai kasvatustieteellisen alan ulkopuolisesta rahoituksesta noin 35 prosenttia.

Taulukkoon 4.27 on koottu kasvatustieteellisen alan yliopistokohtaiset tuloksellisuusindeksit. Vuosina 2000–2004 perusrahoitukseen osalta kasvatustieteellisen koulutusalan

kärkikolmikkoon kuuluivat TY, OY ja JoY ja kokonaisrahoituksen osalta TY, JoY ja JY. Vuosina 2005–2009 perus- ja kokonaisrahoituksen suhteen tulokselliset yliopistot olivat JoY, TY ja JY. HY ja ÅA jäivät selvästi alle sadan tuloksellisuusindekseissä.

JoY profiloitui perustutkintokoulutuksessa ja TY perustutkintokoulutuksessa sekä tutkimuksessa. JY oli vahva kaikilla tulosalueilla, erityisesti tutkimuksessa. ÅA puolestaan jäi jälkeen keskiarvosta kaikilla osa-alueilla, erityisesti jatkokoulutuksessa ja tutkimuksessa. Vuosina 2000–2004 HY:n vahvuus oli jatkotutkintokoulutus.

Taulukko 4.27 Rahoitusprofiili sekä perus- ja kokonaisrahoitukseen pohjautuvat tuloksellisuusindeksit

2000–2004/2005–2009						
Yliopisto	Rahoitusprofiili		TI(Perusrahoitus)		TI(Kokonaisrahoitus)	
HY	22	23	95	87	88	82
JoY	8	9	104	114	110	120
JY	11	12	102	107	108	115
LY	16	20	100	100	93	92
OY	19	12	109	96	102	96
TaY	9	17	95	104	102	104
TY	12	14	113	112	119	119
ÅA	16	19	74	86	70	80

4.6 Kauppatieteellinen ala

Kauppatieteellistä koulutusta annettiin yhdeksässä yliopistossa tai korkeakoulussa: Helsingin kauppakorkeakoulussa, Jyväskylän, Lappeenrannan teknillisessä, Oulun, Tampereen ja Vaasan yliopistoissa sekä Svenska Handelshögskolanissa, Turun kauppakorkeakoulussa ja Åbo Akademiassa.

Taulukkoon 4.28 on koottu kauppatieteellisen alan perus- ja jatkotutkintojen, kansainvälisten lehtiartikkelien ja konferenssiartikkelien lukumäärät ja suhteelliset osuudet yliopistoittain vuosien 2000–2004 aikana. Taulukossa 4.29 on esitetty vastaavat tulokset vuosille 2005–2009.

Tulokset painottuivat HKKK:lle. Vuosina 2000–2004 (2005–2009) HKKK:sta tuli 23 (23) prosenttia perustutkinnoista ja 26 (25) prosenttia jatkotutkinnoista. Kansainvälisistä lehtiartikkeleista HKKK tuotti 20 (18) prosenttia.

Taulukko 4.28 Kauppateieteellisen alan tulokset vuosina 2000–2004 yliopistoittain

Yliopisto	Perustutkinnot		Jatkotutkinnot		Ulk. ref.		Ulk. konf.	
	Kpl	%	Kpl	%	Kpl	%	Kpl	%
HKKK	1 758	23,2	85	25,6	278	19,9	231	10,3
JY	764	10,1	50	15,1	344	24,6	65	2,9
LTY	597	7,9	18	5,4	43	3,1	251	11,2
OY	365	4,8	11	3,3	63	4,5	56	2,5
SHH	1 138	15,0	55	16,6	177	12,7	315	14,0
TaY	638	8,4	13	3,9	49	3,5	49	2,2
TuKKK	1019	13,4	47	14,2	231	16,5	712	31,7
VY	1037	13,7	39	11,7	113	8,1	297	13,2
ÅA	265	3,5	14	4,2	100	7,2	268	11,9
Yhteensä	7 581	100	332	100	1 398	100	2 244	100

Taulukko 4.29 Kauppateieteellisen alan tulokset vuosina 2005–2009 yliopistoittain

Yliopisto	Perustutkinnot		Jatkotutkinnot		Ulk. ref.		Ulk. konf.	
	Kpl	%	Kpl	%	Kpl	%	Kpl	%
HKKK	2 325	22,6	113	24,2	494	17,6	436	14,4
JY	1 033	10,1	60	12,9	832	29,6	82	2,7
LTY	1 104	10,7	46	9,9	192	6,8	402	13,3
OY	677	6,6	24	5,2	147	5,2	196	6,5
SHH	1 331	13,0	70	15,0	277	9,9	435	14,4
TaY	764	7,4	22	4,7	84	3,0	60	2,0
TuKKK	1 255	12,2	52	11,2	304	10,8	670	22,2
VY	1 418	13,8	52	11,2	281	10,0	427	14,1
ÅA	368	3,6	27	5,8	201	7,1	316	10,4
Yhteensä	10 275	100	466	100	2 812	100	3 024	100

Taulukoissa 4.30 ja 4.31 on yliopistokohtaiset perus- ja kokonaisrahoituksen suhteelliset osuudet eriteltyinä tulosalueittain. Vuosina 2000–2004 (2005–2009) HKKK:n osuus kauppateieteellisen perustutkintokoulutuksen kokonaisrahoituksesta oli 28 (24) prosenttia, jatkotutkintokoulutuksen kokonaisrahoituksesta 26 (24) prosenttia ja tutkimuksen kokonaisrahoituksesta 19 (23) prosenttia.

Taulukko 4.30 Perusrahoituksen jakautuminen tulosalueille kauppatieteellisellä alalla

Perusrahoitus tulosalueittain (%) 2000–2004/2005–2009								
Yliopisto	Peruskoulutus		Jatkokoulutus		Tutkimus		Yhteensä	
HKKK	29,2	24,7	29,3	24,3	20,2	24,0	27,4	24,4
JY	11,1	10,5	9,1	11,2	17,9	12,8	12,1	11,2
LTY	3,7	5,7	3,8	7,7	2,2	4,9	3,4	5,9
OY	4,0	5,3	6,2	8,8	2,4	9,1	4,1	7,0
SHH	15,6	16,0	12,9	8,8	14,3	15,0	14,7	14,4
TaY	8,2	7,0	4,7	5,4	6,1	3,7	7,0	5,8
TuKKK	14,9	17,4	12,4	14,3	16,1	14,9	14,6	16,2
VY	9,8	9,6	18,8	16,2	14,9	12,9	12,8	11,7
ÅA	3,6	3,7	2,8	3,3	5,8	2,8	3,9	3,4
Yhteensä	100	100	100	100	100	100	100	100

Taulukko 4.31 Kokonaisrahoituksen jakautuminen tulosalueille kauppatieteellisellä alalla

Kokonaisrahoitus tulosalueittain (%) 2000–2004/2005–2009								
Yliopisto	Peruskoulutus		Jatkokoulutus		Tutkimus		Yhteensä	
HKKK	28,3	23,8	26,1	23,7	19,3	22,7	24,9	23,4
JY	14,9	12,3	11,5	10,8	22,8	13,7	16,8	12,6
LTY	4,2	6,1	4,9	9,0	2,4	5,2	3,8	6,3
OY	3,8	5,3	6,2	7,1	3,3	6,8	4,1	6,2
SHH	14,6	15,8	13,1	9,8	11,7	11,8	13,3	13,3
TaY	7,5	6,6	3,9	4,7	6,0	5,5	6,3	5,9
TuKKK	13,8	16,4	11,5	13,8	17,7	18,7	14,6	16,8
VY	9,3	9,5	17,3	15,5	10,0	11,7	11,1	11,4
ÅA	3,8	4,1	5,6	5,6	6,8	3,8	5,1	4,2
Yhteensä	100	100	100	100	100	100	100	100

Taulukossa 4.32 on kauppatieteellistä koulutusta antavien yliopistojen rahoitusprofiilit. Suurimmat muutokset rahoitusprofileissa 5-vuotiskauskojen välillä tapahtuivat JY:ssä, jonka ulkopuolisen rahoituksen osuus kokonaisrahoituksesta laski 15 prosenttiyksikköä, ja OY:ssä, jonka ulkopuolisen rahoituksen osuus kokonaisrahoituksesta laski 12 prosenttiyksikköä. Vuosina 2000–2004 JY:n osuus kauppatieteellisen alan ulkopuolisesta rahoituksesta oli 29 prosenttia. Vuosina 2005–2009 vastaava osuus oli enää 17 prosenttia.

Taulukkoon 4.32 on koottu kauppatieteellisen alan yliopistokohtaiset tuloksellisuusindeksit. Vuosina 2000–2004 perusrahoituksen osalta kauppatieteellisen koulutusalan kärkikolmikko oli LTY, JY ja ÅA ja kokonaisrahoituksen osalta LTY, SHH ja OY. Vuosina 2005–2009 perus- ja kokonaisrahoituksen suhteen tuloksellisimmat yliopistot olivat LTY, JY ja ÅA. HKKK ja TaY jäivät tuloksellisuusindekseissä alle sadan. Vuosina 2005–2009 myös TuKKK jäi selvästi alle sadan.

LTY:n menestys selittyi ensisijaisesti resurssihin nähden tehokkaalla peruskoulutuksella. JY ja ÅA olivat tuloksellisia erityisesti jatkokoulutuksessa ja tutkimuksessa.

Taulukko 4.32 Rahoitusprofiili sekä perus- ja kokonaisrahoitukseen pohjautuvat tuloksellisuusindeksit

2000–2004/2005–2009						
Yliopisto	Rahoitusprofiili		TI(Perusrahoitus)		TI(Kokonaisrahoitus)	
HKKK	20	21	84	88	91	90
JY	48	33	117	141	94	141
LTY	34	30	186	163	155	146
OY	27	15	107	86	108	94
SHH	20	18	101	87	109	92
TaY	20	25	92	98	94	90
TuKKK	28	27	98	72	100	69
VY	16	23	95	105	104	105
ÅA	45	40	113	146	95	125

4.7 Yhteiskuntatieteellinen ala

Yhteiskuntatieteellistä koulutusta annettiin yhdeksässä yliopistossa: Helsingin, Joensuun, Jyväskylän, Kuopion, Lapin, Tampereen, Turun ja Vaasan yliopistoissa sekä Åbo Akademiassa.

Taulukkoon 4.33 on koottu yhteiskuntatieteellisen alan perus- ja jatkotutkintojen, kansainvälisten lehtiartikkelien ja konferenssiartikkelien lukumäärät ja suhteelliset osuudet yliopistoittain vuosien 2000–2004 aikana. Taulukossa 4.34 on esitetty vastaavat tulokset vuosilta 2005–2009.

Tulokset painoutuivat HY:lle ja TaY:lle. Vuosina 2000–2004 (2005–2009) HY:sta tuli 26 (26) prosenttia perustutkinnoista ja 36 (35) prosenttia jatkotutkinnoista. Kansainvälisistä lehtiartikkeleista HY tuotti 29 (31) prosenttia. TaY:n osuus perustutkinnoista oli 29 (25) prosenttia. TaY:sta tuli jatkotutkinnoista 25 (24) prosenttia ja kansainvälisistä lehtiartikkeleista 24 (21) prosenttia. TaY:n osuus alan perustutkinnoista laski noin viisi prosenttiyksikköä.

Taulukko 4.33 Yhteiskuntatieteellisen alan tulokset vuosina 2000–2004 yliopistoittain

Yliopisto	Perustutkinnot		Jatkotutkinnot		Ulk. ref.		Ulk. konf.	
	Kpl	%	Kpl	%	Kpl	%	Kpl	%
HY	1 523	25,8	163	35,6	460	29,0	377	27,9
JoY	386	6,5	25	5,5	97	6,1	113	8,4
JY	443	7,5	42	9,2	195	12,3	30	2,2
KY	225	3,8	10	2,2	28	1,8	38	2,8
LY	429	7,3	27	5,9	7	0,4	24	1,8
TaY	1 712	29,0	115	25,1	380	23,9	414	30,6
TY	635	10,7	44	9,6	244	15,4	144	10,7
VY	185	3,1	8	1,7	17	1,1	16	1,2
ÅA	374	6,3	24	5,2	160	10,1	196	14,5
Yhteensä	5 912	100	458	100	1 588	100	1 352	100

Taulukko 4.34 Yhteiskuntatieteellisen alan tulokset vuosina 2005–2009 yliopistoittain

Yliopisto	Perustutkinnot		Jatkotutkinnot		Ulk. ref.		Ulk. konf.	
	Kpl	%	Kpl	%	Kpl	%	Kpl	%
HY	1 886	26,1	202	35,3	654	30,5	446	26,2
JoY	585	8,1	35	6,1	122	5,7	189	11,1
JY	651	9,0	47	8,2	234	10,9	41	2,4
KY	423	5,9	21	3,7	58	2,7	124	7,3
LY	571	7,9	34	5,9	53	2,5	99	5,8
TaY	1 770	24,5	140	24,4	445	20,7	413	24,3
TY	662	9,2	47	8,2	305	14,2	171	10,0
VY	260	3,6	9	1,6	31	1,4	9	0,5
ÅA	406	5,6	38	6,6	244	11,4	210	12,3
Yhteensä	7 214	100	573	100	2 146	100	1 702	100

Taulukoissa 4.35 ja 4.36 on yliopistokohtaiset perus- ja kokonaisrahoituksen suhteelliset osuudet eriteltynä tulosalueittain. Vuosina 2000–2004 (2005–2009) HY:n osuus yhteiskuntatieteellisen perustutkintokoulutuksen kokonaisrahoituksesta oli 26 (27) prosenttia, jatkotutkintokoulutuksen kokonaisrahoituksesta 29 (32) prosenttia ja tutkimuksen kokonaisrahoituksesta 28 (26) prosenttia. TaY:n vastaavat osuudet olivat 25 (23), 18 (16) ja 36 (30) prosenttia.

Taulukko 4.35 Perusrahoituksen jakautuminen tulosalueille yhteiskuntatieteellisellä alalla

Perusrahoitus tulosalueittain (%) 2000–2004/2005–2009								
Yliopisto	Peruskoulutus		Jatkokoulutus		Tutkimus		Yhteensä	
HY	27,6	29,0	25,5	24,7	22,6	19,0	25,8	25,5
JoY	6,9	9,7	7,5	9,1	7,3	13,1	7,2	10,5
JY	6,9	5,7	12,5	13,3	3,2	6,7	7,1	7,6
KY	5,6	4,8	5,1	4,8	2,8	3,7	4,7	4,5
LY	10,4	11,5	9,5	10,0	5,0	8,7	8,7	10,5
TaY	26,7	23,8	23,1	20,8	34,1	21,1	28,0	22,5
TY	8,8	8,0	6,9	6,2	14,9	15,7	10,1	9,7
VY	2,0	2,1	4,0	4,4	2,3	3,6	2,5	3,0
ÅA	5,2	5,3	5,9	6,7	7,7	8,4	6,0	6,4
Yhteensä	100	100	100	100	100	100	100	100

Taulukko 4.36 Kokonaisrahoituksen jakautuminen tulosalueille yhteiskuntatieteellisellä alalla

Kokonaisrahoitus tulosalueittain (%) 2000–2004/2005–2009								
Yliopisto	Peruskoulutus		Jatkokoulutus		Tutkimus		Yhteensä	
HY	25,8	26,9	28,8	32,0	28,2	25,5	27,4	27,3
JoY	7,1	8,8	7,3	7,8	6,9	10,5	7,1	9,3
JY	8,1	7,6	13,7	13,8	2,4	4,3	7,0	7,4
KY	5,7	5,8	4,8	4,6	2,1	3,1	4,1	4,4
LY	12,4	12,4	10,0	9,7	3,6	6,3	8,4	9,3
TaY	25,4	23,2	18,1	15,8	35,9	30,0	28,0	24,6
TY	8,0	7,3	6,2	5,3	11,3	11,9	8,9	8,8
VY	1,9	2,2	3,0	3,2	1,3	1,8	1,9	2,2
ÅA	5,6	5,9	7,9	7,8	8,3	6,6	7,2	6,6
Yhteensä	100	100	100	100	100	100	100	100

Taulukossa 4.37 on yhteiskuntatieteellistä koulutusta antavien yliopistojen rahoitusprofiilit. Suurimmat muutokset rahoitusprofileissa 5-vuotisjaksojen välillä tapahtuivat KY:ssa, jonka ulkopuolisen rahoituksen osuus kokonaisrahoituksesta kasvoi 13 prosenttiyksikköä, ja TaY:ssa, jossa vastaava osuus kasvoi 10 prosenttiyksikköä.

Taulukkoon 4.37 on koottu yhteiskuntatieteellisen alan yliopistokohtaiset tuloksellisuusindeksit. Vuosina 2000–2004 perusrahoituksen osalta yhteiskuntatieteellisen koulutusalan kärjessä olivat JY, ÅA ja TY ja kokonaisrahoituksen osalta JY ja TY. Vuosina

2005–2009 perusrahoituksen suhteen tuloksellisimmat yliopistot olivat JY, ÅA ja HY, ja kokonaisrahoituksen osalta JY, TY ja ÅA. LY jäi selkeästi muita yliopistoja alemmas tuloksellisuudessa.

JY oli tehokas kaikilla alueilla, erityisesti tutkimuksessa. Myös TY oli tasaisen vahva kaikilla tulosalueilla, erityisesti jatkokoulutuksessa. ÅA:n osalta tutkimus selitti hyvän tuloksen. LY:n osalta etenkin julkaisutoiminta veti kokonaistulosta reilusti alaspäin.

Taulukko 4.37 Rahoitusprofiili sekä perus- ja kokonaisrahoitukseen pohjautuvat tuloksellisuusindeksit

2000–2004/2005–2009						
Yliopisto	Rahoitusprofiili		TI(Perusrahoitus)		TI(Kokonaisrahoitus)	
HY	34	38	112	114	106	109
JoY	29	26	86	67	87	72
JY	29	33	130	124	139	130
KY	20	33	61	101	65	93
LY	27	26	58	58	50	56
TaY	30	40	95	105	93	93
TY	21	28	117	106	138	125
VY	7	11	88	87	105	104
ÅA	41	36	118	115	106	125

4.8 Oikeustieteellinen ala

Oikeustieteellistä koulutusta annettiin neljässä yliopistossa: Helsingin, Lapin ja Turun yliopistoissa sekä Åbo Akademiassa.

Taulukkoon 4.38 on koottu oikeustieteellisen alan perus- ja jatkotutkintojen, kansainvälisten lehtiartikkelien ja konferenssiartikkelien lukumäärät ja suhteelliset osuudet yliopistoittain vuosien 2000–2004 aikana. Taulukossa 4.39 on esitetty vastaavat tulokset vuosilta 2005–2009. ÅA:n osalta KOTA-tietokannasta saadut tiedot olivat puutteelliset.

Tulokset painottuivat HY:lle. Vuosina 2000–2004 (2005–2009) HY:sta tuli 54 (51) prosenttia perustutkinnoista ja 66 (60) prosenttia jatkotutkinnoista. Kansainvälisistä lehtiartikkeleista HY tuotti 83 (63) prosenttia. HY:n osuus kansainvälisistä lehtiartikkeleista 20 prosenttiyksikköä.

Taulukko 4.38 Oikeustieteellisen alan tulokset vuosina 2000–2004 yliopistoittain

Yliopisto	Perustutkinnot		Jatkotutkinnot		Ulk. ref.		Ulk. konf.	
	Kpl	%	Kpl	%	Kpl	%	Kpl	%
HY	1 261	53,5	51	66,2	73	83,0	118	62,8
LY	507	21,5	12	15,6	10	11,4	26	13,8
TY	588	25,0	14	18,2	5	5,7	44	23,4
ÅA	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Yhteensä	2 356	100	77	100	88	100	188	100

Taulukko 4.39 Oikeustieteellisen alan tulokset vuosina 2005–2009 yliopistoittain

Yliopisto	Perustutkinnot		Jatkotutkinnot		Ulk. ref.		Ulk. konf.	
	Kpl	%	Kpl	%	Kpl	%	Kpl	%
HY	1 147	50,7	53	60,2	114	63,0	186	68,4
LY	511	22,6	17	19,3	35	19,3	40	14,7
TY	604	26,7	18	20,5	32	17,7	46	16,9
ÅA	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Yhteensä	2 262	100	88	100	181	100	272	100

Taulukoissa 4.40 ja 4.41 on yliopistokohtaiset perus- ja kokonaisrahoituksen suhteelliset osuudet eriteltynä tulosalueittain. Vuosina 2000–2004 (2005–2009) HY:n osuus oikeustieteellisen perustutkintokoulutuksen kokonaisrahoituksesta oli 42 (41) prosenttia, jatkotutkintokoulutuksen kokonaisrahoituksesta 57 (60) prosenttia ja tutkimuksen kokonaisrahoituksesta 80 (72) prosenttia.

Taulukko 4.40 Perusrahoituksen jakautuminen tulosalueille oikeustieteellisellä alalla

Perusrahoitus tulosalueittain (%) 2000–2004/2005–2009								
Yliopisto	Peruskoulutus		Jatkokoulutus		Tutkimus		Yhteensä	
HY	43,6	41,6	58,5	59,7	73,7	60,4	53,4	50,7
LY	22,0	26,7	20,5	21,7	17,8	28,9	20,8	26,1
TY	33,1	30,2	20,8	18,1	6,5	10,0	24,7	22,2
ÅA	1,2	1,5	0,2	0,5	2,0	0,7	1,1	1,0
Yhteensä	100	100	100	100	100	100	100	100

Taulukko 4.41 Kokonaisrahoituksen jakautuminen tulosalueille oikeustieteellisellä alalla

Kokonaisrahoitus tulosalueittain (%) 2000–2004/2005–2009								
Yliopisto	Peruskoulutus		Jatkokoulutus		Tutkimus		Yhteensä	
HY	42,0	40,7	56,7	60,3	80,2	71,5	56,4	55,7
LY	24,4	27,8	18,0	17,8	13,4	21,1	19,6	23,0
TY	32,0	29,5	25,2	21,5	4,7	6,9	22,8	20,2
ÅA	1,5	2,0	0,2	0,4	1,6	0,5	1,1	1,1
Yhteensä	100	100	100	100	100	100	100	100

Taulukossa 4.42 on oikeustieteellistä koulutusta antavien yliopistojen rahoitusprofiilit. Suurin muutos rahoitusprofileissa 5-vuotisjaksojen välillä tapahtui LY:ssa, jonka ulkopuolisen rahoituksen osuus kokonaisrahoituksesta laski kahdeksan prosenttiyksikköä. HY osuus oikeustieteellisen koulutusalan ulkopuolisesta rahoituksesta oli vuosina 2000–2004 66 prosenttia ja vuosina 2005–2009 74 prosenttia.

Taulukkoon 4.42 on koottu oikeustieteellisen alan yliopistokohtaiset tuloksellisuusindeksit. Vuosina 2000–2004 perus- ja kokonaisrahoituksen osalta oikeustieteellisen koulutusalan kärjessä oli selkeästi HY. Vuosina 2005–2009 kokonaisrahoituksen osalta kärjessä oli TY. HY oli tasaisesti vahva kaikilla tulosalueilla. TY menestyi jälkimmäisellä 5-vuotisjaksolla erityisesti tutkimuksessa.

Taulukko 4.42 Rahoitusprofiili sekä perus- ja kokonaisrahoitukseen pohjautuvat tuloksellisuusindeksit

2000–2004/2005–2009						
Yliopisto	Rahoitusprofiili		TI(Perusrahoitus)		TI(Kokonaisrahoitus)	
HY	28	29	117	111	115	103
LY	19	11	87	80	87	90
TY	17	14	79	103	78	110
ÅA	24	27	0	0	0	0

4.9 Hammaslääketieteellinen ala

Hammaslääketieteellistä koulutusta annettiin kolmessa yliopistossa: Helsingin, Oulun ja Turun yliopistoissa. TY:n tilanteessa tapahtuneet muutokset vaikeuttavat analyysia.

Taulukkoon 4.43 on koottu hammaslääketieteellisen alan perus- ja jatkotutkintojen, kansainvälisten lehtiartikkelien ja konferenssiartikkelien lukumäärät ja suhteelliset

osuudet yliopistoittain vuosien 2000–2004 aikana. Taulukossa 4.44 on esitetty vastaavat tulokset vuosille 2005–2009.

Taulukko 4.43 *Hammaslääketieteellisen alan tulokset vuosina 2000–2004 yliopistoittain*

Yliopisto	Perustutkinnot		Jatkotutkinnot		Ulk. ref.		Ulk. konf.	
	Kpl	%	Kpl	%	Kpl	%	Kpl	%
HY	117	49,8	31	43,7	322	39,6	19	25,3
OY	118	50,2	19	26,8	186	22,9	9	12,0
TY	0	0,0	21	29,6	306	37,6	47	62,7
Yhteensä	235	100	71	100	814	100	75	100

Taulukko 4.44 *Hammaslääketieteellisen alan tulokset vuosina 2005–2009 yliopistoittain*

Yliopisto	Perustutkinnot		Jatkotutkinnot		Ulk. ref.		Ulk. konf.	
	Kpl	%	Kpl	%	Kpl	%	Kpl	%
HY	145	44,9	27	37,0	384	40,8	15	28,3
OY	159	49,2	17	23,3	223	23,7	19	35,8
TY	19	5,9	29	39,7	335	35,6	19	35,8
Yhteensä	323	100	73	100	942	100	53	100

Perustutkintojen osalta HY ja OY olivat tasaväkisiä. Vuosina 2000–2004 HY:sta tuli 44 prosenttia jatkotutkinnoista ja OY ja TY olivat tasaväkisiä jatkotutkintojen osalta. HY ja TY tuottivat tasaväkisesti kansainvälisiä lehtiartikkeleja. Vuosina 2005–2009 HY ja TY olivat tasaväkisiä jatkotutkintojen osalta. HY tuotti 41 prosenttia kansainvälisistä lehtiartikkeleista ja TY 36 prosenttia.

Taulukoissa 4.45 ja 4.46 on yliopistokohtaiset perus- ja kokonaisrahoituksen suhteelliset osuudet eriteltynä tulosalueittain. Vuosina 2000–2004 (2005–2009) OY:n osuus oli 54 (30) prosenttia perustutkintokoulutuksen ja 29 (24) prosenttia jatkotutkintokoulutuksen kokonaisrahoituksesta. HY:n osuus hammaslääketieteelliseen perustutkintokoulutuksen kokonaisrahoituksesta oli 36 (33) prosenttia, jatkotutkintokoulutuksen kokonaisrahoituksesta 13 (24) prosenttia ja tutkimuksen kokonaisrahoituksesta 63 (47) prosenttia. OY:n osuus perustutkintokoulutuksen kokonaisrahoituksesta laski lähes 24 prosenttiyksikköä ja jatkokoulutuksen rahoituksesta noin kuusi prosenttiyksikköä. TY:n osuus perustutkintokoulutuksen kokonaisrahoituksesta nousi yli 27 prosenttiyksikköä.

Taulukko 4.45 Perusrahoituksen jakautuminen tulosalueille hammaslääketieteellisellä alalla

Perusrahoitus tulosalueittain (%) 2000–2004/2005–2009								
Yliopisto	Peruskoulutus		Jatkokoulutus		Tutkimus		Yhteensä	
HY	33,7	33,2	22,2	22,3	71,2	53,6	38,0	36,6
OY	54,1	28,4	30,4	25,1	14,0	22,0	33,9	25,5
TY	12,3	38,4	47,4	52,6	14,8	24,5	28,0	37,9
Yhteensä	100	100	100	100	100	100	100	100

Taulukko 4.46 Kokonaisrahoituksen jakautuminen tulosalueille hammaslääketieteellisellä alalla

Kokonaisrahoitus tulosalueittain (%) 2000–2004/2005–2009								
Yliopisto	Peruskoulutus		Jatkokoulutus		Tutkimus		Yhteensä	
HY	36,3	32,7	13,2	23,9	62,8	47,0	33,7	35,4
OY	53,5	29,8	29,2	23,7	16,0	21,4	32,9	25,1
TY	10,1	37,5	57,6	52,4	21,2	31,5	33,4	39,5
Yhteensä	100	100	100	100	100	100	100	100

Taulukossa 4.47 on hammaslääketieteellistä koulutusta antavien yliopistojen rahoitusprofiilit. Suurin muutos rahoitusprofileissa 5-vuotisjaksojen välillä tapahtui TY:ssä, jonka ulkopuolisen rahoituksen osuus kokonaisrahoituksesta laski 15 prosenttiyksikköä. TY sai noin puolet hammaslääketieteellisen koulutusalan ulkopuolisesta rahoituksesta.

Taulukkoon 4.47 on myös koottu hammaslääketieteellisen alan yliopistokohtaiset tuloksellisuusindeksit. Vuosina 2000–2004 perus- ja kokonaisrahoituksen osalta hammaslääketieteellisen koulutusalan kärjessä oli HY. Vuosina 2005–2009 tuloksellisin yliopisto oli OY. HY:n vahvuus oli perus- ja jatkokoulutuksessa. OY menestyi jälkimmäisellä 5-vuotisjaksolla erityisesti peruskoulutuksessa.

Taulukko 4.47 Rahoitusprofiili sekä perus- ja kokonaisrahoitukseen pohjautuvat tuloksellisuusindeksit

2000–2004/2005–2009						
Yliopisto	Rahoitusprofiili		TI(Perusrahoitus)		TI(Kokonaisrahoitus)	
HY	13	14	117	113	132	116
OY	20	15	98	135	100	131
TY	35	20	79	64	69	66

4.10 Farmasian ala

Farmasian koulutusta annettiin kolmessa yliopistossa: Helsingin ja Kuopion yliopistoissa sekä Åbo Akademiassa.

Taulukkoon 4.48 on koottu farmasian alan perus- ja jatkotutkintojen, kansainvälisten lehtiartikkelien ja konferenssiartikkelien lukumäärät ja suhteelliset osuudet yliopistoittain vuosien 2000–2004 aikana. Taulukossa 4.49 on esitetty vastaavat tulokset vuosille 2005–2009.

HY ja KY olivat tasaväkisiä farmasian alalla. HY profiloitui paremmin jatkotutkinnoissa. ÅA:n osuus kansainvälisistä konferenssiartikkeleista kasvoi 5-vuotisjaksojen välillä 35 prosenttiyksikköä.

Taulukko 4.48 Farmasian alan tulokset vuosina 2000–2004 yliopistoittain

Yliopisto	Perustutkinnot		Jatkotutkinnot		Ulk. ref.		Ulk. konf.	
	Kpl	%	Kpl	%	Kpl	%	Kpl	%
HY	230	50,1	43	52,4	292	46,9	26	57,8
KY	229	49,9	39	47,6	320	51,4	18	40,0
ÅA	0	0,0	0	0,0	11	1,8	1	2,2
Yhteensä	459	100	82	100	623	100	45	100

Taulukko 4.49 Farmasian alan tulokset vuosina 2005–2009 yliopistoittain

Yliopisto	Perustutkinnot		Jatkotutkinnot		Ulk. ref.		Ulk. konf.	
	Kpl	%	Kpl	%	Kpl	%	Kpl	%
HY	218	50,7	54	53,5	433	50,6	43	51,8
KY	212	49,3	47	46,5	385	45,0	9	10,8
ÅA	0	0,0	0	0,0	38	4,4	31	37,3
Yhteensä	430	100	101	100	856	100	83	100

Taulukoissa 4.50 ja 4.51 on yliopistokohtaiset perus- ja kokonaisrahoituksen suhteelliset osuudet eriteltynä tulosalueittain. HY:n osuus oli yli puolet perustutkintokoulutuksen kokonaisrahoituksesta. Vuosina 2000–2004 jatkotutkintokoulutuksen kokonaisrahoituksesta HY:n osuus oli yli viidennes ja tutkimuksen kokonaisrahoituksesta peräti 76 prosenttia. KY:n osuus jatkotutkintokoulutuksen kokonaisrahoituksesta oli 76 prosenttia ja tutkimuksen kokonaisrahoituksesta yli viidennes. Vuosina 2005–2009 KY:n osuus jatkotutkimuksen kokonaisrahoituksesta laski 16 prosenttiyksikköä ja HY:n osuus kasvoi saman verran.

Taulukko 4.50 Perusrahoituksen jakautuminen tulosalueille farmasian alalla

Perusrahoitus tulosalueittain (%) 2000–2004/2005–2009								
Yliopisto	Peruskoulutus		Jatkokoulutus		Tutkimus		Yhteensä	
HY	54,2	56,3	18,3	39,3	59,0	62,9	41,8	50,5
KY	42,1	38,5	81,3	60,4	34,6	33,0	55,4	46,4
ÅA	3,7	5,2	0,3	0,3	6,4	4,0	2,8	3,0
Yhteensä	100	100	100	100	100	100	100	100

Taulukko 4.51 Kokonaisrahoituksen jakautuminen tulosalueille farmasian alalla

Kokonaisrahoitus tulosalueittain (%) 2000–2004/2005–2009								
Yliopisto	Peruskoulutus		Jatkokoulutus		Tutkimus		Yhteensä	
HY	51,3	52,9	23,8	39,5	75,8	73,5	43,9	52,2
KY	44,7	41,3	76,0	60,2	22,2	23,5	54,2	45,2
ÅA	4,0	5,7	0,2	0,3	2,0	2,9	1,8	2,6
Yhteensä	100	100	100	100	100	100	100	100

Taulukossa 4.52 on farmasian koulutusta antavien yliopistojen rahoitusprofiilit. Suurin muutos rahoitusprofileissa 5-vuotisjaksojen välillä tapahtui ÅA:ssa, jonka ulkopuolisen rahoituksen osuus kokonaisrahoituksesta kasvoi 13 prosenttiyksikköä. HY ja KY saivat vuosina 2000–2004 ja 2005–2009 molemmat yli 40 prosenttia farmasian alan ulkopuolisesta rahoituksesta. ÅA:n osuus oli alle 3 prosenttia.

Taulukkoon 4.52 on koottu farmasian alan yliopistokohtaiset tuloksellisuusindeksit. Vuosina 2000–2004 perus- ja kokonaisrahoituksen osalta kärjessä oli selkeästi HY. Vuosina 2005–2009 HY ja KY olivat perusrahoituksen osalta lähes yhtä tuloksellisia. Kokonaisrahoituksen osalta kärjessä oli KY. HY menestyi erityisesti jatkotutkintokoulutuksessa ja KY:n vahvuudet olivat perustutkintokoulutus sekä tutkimus.

Taulukko 4.52 Rahoitusprofiili sekä perus- ja kokonaisrahoitukseen pohjautuvat tuloksellisuusindeksit

2000–2004/2005–2009						
Yliopisto	Rahoitusprofiili		TI(Perusrahoitus)		TI(Kokonaisrahoitus)	
HY	45	40	121	103	115	99
KY	41	36	89	102	91	104
ÅA	14	27	7	24	20	45

4.11 Psykologian ala

Psykologian koulutusta annettiin kuudessa yliopistossa: Helsingin, Joensuun, Jyväskylän, Tampereen ja Turun yliopistossa sekä Åbo Akademiassa.

Taulukkoon 4.53 on koottu psykologian alan perus- ja jatkotutkintojen, kansainvälisten lehtiartikkelien ja konferenssiartikkelien lukumäärät ja suhteelliset osuudet yliopistoittain vuosien 2000–2004 aikana. Taulukossa 4.54 on esitetty vastaavat tulokset vuosille 2005–2009.

Taulukko 4.53 *Psykologian alan tulokset vuosina 2000–2004 yliopistoittain*

Yliopisto	Perustutkinnot		Jatkotutkinnot		Ulk. ref.		Ulk. konf.	
	Kpl	%	Kpl	%	Kpl	%	Kpl	%
HY	241	25,5	20	23,8	448	43,0	40	26,1
JoY	76	8,0	10	11,9	36	3,5	16	10,5
JY	290	30,7	28	33,3	267	25,6	28	18,3
TaY	152	16,1	7	8,3	77	7,4	23	15,0
TY	129	13,7	13	15,5	128	12,3	30	19,6
ÅA	57	6,0	6	7,1	87	8,3	16	10,5
Yhteensä	945	100	84	100	1 043	100	153	100

Taulukko 4.54 *Psykologian alan tulokset vuosina 2005–2009*

Yliopisto	Perustutkinnot		Jatkotutkinnot		Ulk. ref.		Ulk. konf.	
	Kpl	%	Kpl	%	Kpl	%	Kpl	%
HY	243	24,0	51	43,2	539	40,7	40	29,2
JoY	64	6,3	3	2,5	22	1,7	7	5,1
JY	322	31,8	36	30,5	307	23,2	30	21,9
TaY	149	14,7	5	4,2	139	10,5	18	13,1
TY	159	15,7	14	11,9	186	14,0	31	22,6
ÅA	76	7,5	9	7,6	131	9,9	11	8,0
Yhteensä	1 013	100	118	100	1 324	100	137	100

Tulokset painoutuivat JY:lle ja HY:lle. Vuosina 2000–2004 JY:sta tuli 31 prosenttia perustutkinnoista ja kolmannes jatkotutkinnoista. HY:sta tuli 26 prosenttia perustutkinnoista ja 24 prosenttia jatkotutkinnoista. Kansainvälisistä lehtiartikkeleista HY tuotti 43 prosenttia ja JY 26 prosenttia. Vuosina 2005–2009 HY:n osuus jatkotutkinnoista kasvoi 19 prosenttiyksikköä.

Taulukoissa 4.55 ja 4.56 on yliopistokohtaiset perus- ja kokonaisrahoituksen suhteelliset osuudet eriteltynä tulosalueittain. Vuosina 2000–2004 (2005–2009) HY:n osuus psykologian perustutkintokoulutuksen kokonaisrahoituksesta oli 20 (28) prosenttia, jatkokoulutuksen kokonaisrahoituksesta 31 (40) prosenttia ja tutkimuksen kokonaisrahoituksesta 47 (43) prosenttia. JY:n vastaavat osuudet olivat 33 (28) prosenttia, 42 (30) prosenttia ja 22 (17) prosenttia.

Taulukko 4.55 Perusrahoituksen jakautuminen tulosalueille psykologian alalla

Perusrahoitus tulosalueittain (%) 2000–2004/2005–2009								
Yliopisto	Peruskoulutus		Jatkokoulutus		Tutkimus		Yhteensä	
HY	22,6	31,2	27,9	27,5	35,8	28,4	28,5	29,3
JoY	8,6	9,3	7,1	6,7	8,5	6,0	8,1	7,6
JY	26,4	23,1	42,5	38,7	27,4	31,2	31,7	30,0
TaY	13,6	10,8	8,0	5,0	11,1	11,0	11,1	9,1
TY	22,0	17,3	10,2	14,4	14,9	20,2	16,1	17,2
ÅA	6,9	8,2	4,3	7,7	2,3	3,3	4,6	6,8
Yhteensä	100	100	100	100	100	100	100	100

Taulukko 4.56 Kokonaisrahoituksen jakautuminen tulosalueille psykologian alalla

Kokonaisrahoitus tulosalueittain (%) 2000–2004/2005–2009								
Yliopisto	Peruskoulutus		Jatkokoulutus		Tutkimus		Yhteensä	
HY	19,9	27,9	30,7	40,4	47,2	43,3	34,9	38,1
JoY	8,8	9,7	6,5	5,5	5,4	3,0	6,6	5,7
JY	32,5	28,1	42,1	30,1	22,1	16,5	30,8	23,9
TaY	12,2	9,9	6,0	2,9	7,7	11,4	8,4	8,3
TY	19,8	16,0	9,9	11,3	15,8	22,7	15,1	17,3
ÅA	6,8	8,3	4,8	9,9	1,9	3,1	4,1	6,7
Yhteensä	100	100	100	100	100	100	100	100

Taulukossa 4.57 on psykologian koulutusta antavien yliopistojen rahoitusprofiilit. HY:n kokonaisrahoituksesta oli ulkopuolista rahoitusta noin puolet. Suurin muutos rahoitusprofileissa 5-vuotisjaksojen välillä tapahtui TaY:ssä, jonka ulkopuolisen rahoituksen osuus kokonaisrahoituksesta kasvoi 22 prosenttiyksikköä. HY:n osuus psykologian alan ulkopuolisesta rahoituksesta oli vuosina 2000–2004 ja 2005–2009 noin 50 prosenttia.

Taulukkoon 4.57 on koottu psykologian alan yliopistokohtaiset tuloksellisuusindeksit. Vuosina 2000–2004 perusrahoitusindeksin osalta kärjessä olivat ÅA ja HY, ja kokonaisrahoituksen osalta ÅA, TaY sekä JoY. Vuosina 2005–2009 perusrahoituksen suhteen tuloksellisimmat olivat ÅA, HY ja TaY. Kokonaisrahoituksen osalta kärjessä olivat ÅA, TaY ja JY. ÅA profiloitui tutkimukseen ja TaY sekä HY perustutkintokoulutukseen. TY jäi alle sadan tuloksellisuusindekseissä.

Taulukko 4.57 Rahoitusprofiili sekä perus- ja kokonaisrahoituksen pohjautuvat tuloksellisuusindeksit

2000–2004/2005–2009						
Yliopisto	Rahoitusprofiili		TI(Perusrahoitus)		TI(Kokonaisrahoitus)	
HY	47	56	108	117	93	97
JoY	21	22	95	52	108	57
JY	34	28	94	97	95	116
TaY	15	37	98	115	119	117
TY	31	43	86	82	90	80
ÅA	27	42	155	121	180	128

4.12 Terveystieteellinen ala

Terveystieteellisen alan koulutusta annettiin kuudessa yliopistossa: Jyväskylän, Kuopion, Oulun, Tampereen ja Turun yliopistoissa sekä Åbo Akademiassa.

Taulukkoon 4.58 on koottu terveystieteellisen alan perus- ja jatkotutkintojen, kansainvälisten lehtiartikkelien ja konferenssiartikkelien lukumäärät ja suhteelliset osuudet yliopistoittain vuosien 2000–2004 aikana. Taulukossa 4.59 on esitetty vastaavat tulokset vuosille 2005–2009.

Taulukko 4.58 Terveystieteellisen alan tulokset vuosina 2000–2004 yliopistoittain

Yliopisto	Perustutkinnot		Jatkotutkinnot		Ulk. ref.		Ulk. konf.	
	Kpl	%	Kpl	%	Kpl	%	Kpl	%
JY	234	15,3	19	10,6	152	14,0	21	13,4
KY	575	37,7	51	28,3	222	20,4	46	29,3
OY	198	13,0	21	11,7	59	5,4	17	10,8
TaY	262	17,2	46	25,6	490	45,1	51	32,5
TY	197	12,9	28	15,6	135	12,4	15	9,6
ÅA	60	3,9	15	8,3	29	2,7	7	4,5
Yhteensä	1 526	100	180	100	1 087	100	157	100

Taulukko 4.59 Terveystieteellisen alan tulokset vuosina 2005–2009 yliopistoittain

Yliopisto	Perustutkinnot		Jatkotutkinnot		Ulk. ref.		Ulk. konf.	
	Kpl	%	Kpl	%	Kpl	%	Kpl	%
JY	327	17,2	27	11,6	333	23,0	2	1,3
KY	738	38,7	73	31,3	309	21,4	79	50,3
OY	235	12,3	29	12,4	109	7,5	4	2,5
TaY	300	15,7	64	27,5	471	32,6	53	33,8
TY	228	12,0	27	11,6	167	11,5	12	7,6
ÅA	78	4,1	13	5,6	56	3,9	7	4,5
Yhteensä	1 906	100	233	100	1 447	100	157	100

Tulokset painoutuivat KY:lle ja TaY:lle. Vuosina 2000–2004 KY:sta tuli 38 prosenttia perustutkinnoista ja 28 prosenttia jatkotutkinnoista. TaY:sta tuli 17 prosenttia perustutkinnoista ja 26 prosenttia jatkotutkinnoista. Kansainvälisistä lehtiartikkeleista TaY tuotti 45 prosenttia ja KY viidennesen. Vuosina 2005–2009 TaY:n osuus kansainvälisistä lehtiartikkeleista laski 13 prosenttiyksikköä.

Taulukoissa 4.60 ja 4.61 on yliopistokohtaiset perus- ja kokonaisrahoituksen suhteelliset osuudet eriteltyinä tulosalueittain. Vuosina 2000–2004 (2005–2009) KY:n osuus terveystieteellisen perustutkintokoulutuksen kokonaisrahoituksesta oli 35 (28) prosenttia, jatkotutkintokoulutuksen kokonaisrahoituksesta 47 (41) prosenttia ja tutkimuksen kokonaisrahoituksesta 24 (23) prosenttia. JY:n vastaavat osuudet olivat 24 (35), 20 (22) ja 36 (14) prosenttia. TaY:n osuus perustutkintokoulutuksen kokonaisrahoituksesta oli 16 (15) prosenttia, jatkotutkintokoulutuksen kokonaisrahoituksesta 13 (17) prosenttia ja tutkimuksen kokonaisrahoituksesta 28 (20) prosenttia. JY:n osuus tutkimuksen kokonaisrahoituksesta laski 22 prosenttiyksikköä ja TaY:n kasvoi 15 prosenttiyksikköä.

Taulukko 4.60 Perusrahoituksen jakautuminen tulosalueille terveystieteellisellä alalla

Perusrahoitus tulosalueittain (%) 2000–2004/2005–2009								
Yliopisto	Peruskoulutus		Jatkokoulutus		Tutkimus		Yhteensä	
JY	22,2	28,2	20,9	20,8	47,3	27,3	27,1	25,8
KY	32,7	31,2	39,4	35,6	17,3	24,4	31,4	31,2
OY	9,3	9,4	12,4	13,9	2,9	12,5	8,8	11,4
TaY	17,0	15,9	16,2	19,7	27,7	20,1	19,0	17,9
TY	13,6	10,3	4,5	5,1	0,0	8,1	8,2	8,2
ÅA	5,1	5,0	6,7	5,0	4,9	7,5	5,5	5,5
Yhteensä	100	100	100	100	100	100	100	100

Taulukko 4.61 Kokonaisrahoituksen jakautuminen tulosalueille terveystieteellisellä alalla

Kokonaisrahoitus tulosalueittain (%) 2000–2004/2005–2009								
Yliopisto	Peruskoulutus		Jatkokoulutus		Tutkimus		Yhteensä	
JY	24,1	35,1	19,8	22,3	36,1	14,4	26,6	24,2
KY	34,7	28,3	46,5	40,9	23,8	23,4	34,7	30,0
OY	8,5	8,4	10,3	11,1	2,7	6,8	7,2	8,6
TaY	15,6	14,6	12,7	16,5	31,8	47,0	19,8	26,7
TY	12,0	8,7	4,1	4,7	2,3	5,2	6,8	6,3
ÅA	5,0	4,9	6,5	4,5	3,3	3,2	4,9	4,2
Yhteensä	100	100	100	100	100	100	100	100

Taulukossa 4.62 on terveystieteellisestä koulutusta antavien yliopistojen rahoitusprofiilit. Suurin muutos rahoitusprofileissa 5-vuotisjaksojen välillä tapahtui TaY:ssa, jonka ulkopuolisen rahoituksen osuus kokonaisrahoituksesta kasvoi 26 prosenttiyksikköä. Vuosina 2000–2004 KY:n osuus terveystieteellisen alan ulkopuolisesta rahoituksesta oli 43 prosenttia ja TaY:n osuus 22 prosenttia. Vuosina 2005–2009 vastaavat osuudet olivat 28 ja 42 prosenttia.

Taulukkoon 4.62 on koottu terveystieteellisen alan yliopistokohtaiset tuloksellisuusindeksit. Vuosina 2000–2004 perus- ja kokonaisrahoituksen osalta kärjessä olivat TY, TaY ja OY. Vuosina 2005–2009 perusrahoituksen suhteen tuloksellisimmat yliopistot olivat TY, TaY ja KY, ja kokonaisrahoituksen osalta TY, OY ja ÅA. TY oli selvästi muita tuloksellisempi ja profiloitui jatkotutkintokoulutukseen sekä tutkimukseen. TaY:n vahvuus oli jatkotutkintokoulutus ja OY:n perustutkintokoulutus. JY oli kaikilla osa-alueilla alemmalla tasolla kuin muut yliopistot.

Taulukko 4.62 Rahoitusprofiili sekä perus- ja kokonaisrahoitukseen pohjautuvat tuloksellisuusindeksit

2000–2004/2005–2009						
Yliopisto	Rahoitusprofiili		TI(Perusrahoitus)		TI(Kokonaisrahoitus)	
JY	28	33	50	64	51	73
KY	36	34	100	106	85	102
OY	13	16	125	100	142	124
TaY	32	58	133	127	141	93
TY	15	18	166	143	199	185
ÅA	20	17	89	82	98	106

4.13 Teologinen ala

Teologisen alan koulutusta annettiin kolmessa yliopistossa: Helsingin ja Joensuun, yliopistoissa sekä Åbo Akademiassa.

Taulukkoon 4.63 on koottu teologian alan perus- ja jatkotutkintojen, kansainvälisten lehtiartikkelien ja konferenssiartikkelien lukumäärät ja suhteelliset osuudet yliopistoittain vuosien 2000–2004 aikana. Taulukossa 4.64 on esitetty vastaavat tulokset vuosille 2005–2009.

Taulukko 4.63 Teologian alan tulokset vuosina 2000–2004 yliopistoittain

Yliopisto	Perustutkinnot		Jatkotutkinnot		Ulk. ref.		Ulk. konf.	
	Kpl	%	Kpl	%	Kpl	%	Kpl	%
HY	632	81,3	75	73,5	86	63,7	156	71,2
JoY	64	8,2	7	6,9	13	9,6	20	9,1
ÅA	81	10,4	20	19,6	36	26,7	43	19,6
Yhteensä	777	100	102	100	135	100	219	100

Taulukko 4.64 Teologian alan tulokset vuosina 2005–2009 yliopistoittain

Yliopisto	Perustutkinnot		Jatkotutkinnot		Ulk. ref.		Ulk. konf.	
	Kpl	%	Kpl	%	Kpl	%	Kpl	%
HY	840	73,9	71	68,3	85	63,0	240	71,9
JoY	205	18,0	10	9,6	7	5,2	28	8,4
ÅA	91	8,0	23	22,1	43	31,9	66	19,8
Yhteensä	1 136	100	104	100	135	100	334	100

Tulokset painottuivat HY:lle. Vuosina 2000–2004 HY:sta tuli 81 prosenttia perustutkinnoista ja 74 prosenttia jatkotutkinnoista. Kansainvälisistä lehtiartikkeleista HY tuotti 64 prosenttia. Vuosina 2005–2009 vastaavat osuudet olivat 74, 68 ja 63 prosenttia.

Taulukoissa 4.65 ja 4.66 on yliopistokohtaiset perus- ja kokonaisrahoituksen suhteelliset osuudet eriteltyinä tulosalueittain. Vuosina 2000–2004 HY:n osuus teologisen perustutkintokoulutuksen kokonaisrahoituksesta oli 68 prosenttia, jatkotutkintokoulutuksen kokonaisrahoituksesta 71 prosenttia ja tutkimuksen kokonaisrahoituksesta 83 prosenttia. Vuosina 2005–2009 vastaavat osuudet olivat 61, 76 ja 78 prosenttia.

Taulukko 4.65 Perusrahoituksen jakautuminen tulosalueille teologisella alalla

Perusrahoitus tulosalueittain (%) 2000–2004/2005–2009								
Yliopisto	Peruskoulutus		Jatkokoulutus		Tutkimus		Yhteensä	
HY	67,6	61,8	70,5	74,9	75,5	68,1	70,2	66,5
JoY	19,7	26,0	13,6	11,7	8,1	14,5	15,5	19,8
ÅA	12,7	12,2	15,9	13,4	16,4	17,4	14,3	13,7
Yhteensä	100	100	100	100	100	100	100	100

Taulukko 4.66 Kokonaisrahoituksen jakautuminen tulosalueille teologisella alalla

Kokonaisrahoitus tulosalueittain (%) 2000–2004/2005–2009								
Yliopisto	Peruskoulutus		Jatkokoulutus		Tutkimus		Yhteensä	
HY	67,5	61,2	70,5	75,7	82,5	78,0	73,4	70,6
JoY	19,3	25,7	11,6	10,4	4,3	9,3	12,2	16,2
ÅA	13,2	13,1	17,9	13,9	13,3	12,7	14,4	13,2
Yhteensä	100	100	100	100	100	100	100	100

Taulukossa 4.67 on teologian koulutusta antavien yliopistojen rahoitusprofiilit. HY:n kokonaisrahoituksesta oli ulkopuolista rahoitusta kolmannes ja ÅA:n noin neljäsos. JoY:llä ulkopuolista rahoitusta oli alle 15 prosenttia kokonaisrahoituksesta. HY:n osuus teologisen alan ulkopuolisesta rahoituksesta oli vuosina 2000–2004 ja 2005–2009 yli 80 prosenttia.

Taulukkoon 4.67 on koottu teologisen alan yliopistokohtaiset tuloksellisuusindeksit. Perus- ja kokonaisrahoituksen osalta kärjessä olivat ÅA ja HY. ÅA profiloitui erityisesti tutkimukseen ja jatkokoulutukseen, ja HY perustutkintokoulutukseen.

Taulukko 4.67 Rahoitusprofiili sekä perus- ja kokonaisrahoitukseen pohjautuvat tuloksellisuusindeksit

2000–2004/2005–2009						
Yliopisto	Rahoitusprofiili		TI(Perusrahoitus)		TI(Kokonaisrahoitus)	
HY	31	32	107	105	100	97
JoY	8	12	53	65	69	71
ÅA	28	24	115	125	127	150

5

Yliopistojen tuloksellisuusindeksit

Tuloksellisuuden yliopistokohtaista tarkastelua varten laskettiin kullekin yliopistolle koulutusalaakohtaisten indeksien painotettu keskiarvo. Painoina käytettiin koulutusalan suhteellista osuutta ao. yliopistoissa perusrahoituksen ja kokonaisrahoituksen avulla mitattuna.

Taulukoissa 5.1 ja 5.2 on esitetty kokonaistuloksellisuusindeksit (TI) sekä perusrahoituksen että kokonaisrahoituksen suhteen laskettuna. Näiden tueksi laskettiin myös vastaavat tulosaluekohtaiset indeksit. Suuret vaihtelut selittyvät osin paitsi erilaisilla toiminnan painotuksilla myös yliopistojen erilaisilla käytännöillä kustannusten kohdentamisessa, erityisesti jatkokoulutuksen ja tutkimuksen välillä.

Vuosina 2000–2004 viisi tuloksellisinta yksikköä perusrahoitusindeksillä mitattuna olivat Åbo Akademi, Tampereen teknillinen yliopisto, Jyväskylän yliopisto, Lappeenrannan teknillinen yliopisto ja Turun yliopisto, ja kokonaisrahoitusindeksillä mitattuna Åbo Akademi, Turun yliopisto, Svenska Handelshögskolan, Teknillinen korkeakoulu ja Jyväskylän yliopisto. Vuosina 2005–2009 perusrahoitusindeksillä mitattuna viisi tuloksellisinta yliopistoa olivat Åbo Akademi, Jyväskylän yliopisto, Tampereen yliopisto, Lappeenrannan teknillinen yliopisto ja Teknillinen korkeakoulu, ja kokonaisrahoitusindeksillä mitattuna Jyväskylän yliopisto, Åbo Akademi, Turun yliopisto, Teknillinen korkeakoulu ja Lappeenrannan teknillinen yliopisto.

Taulukko 5.1 Tuloksellisuusindeksit yliopistoittain (perusrahoitus)

2000–2004/2005–2009								
Yliopisto	Perustutkinnot		Jatkotutkinnot		Ref. julk.		TI	
HKKK	79	92	87	100	98	73	84	88
HY	91	88	157	125	86	96	102	99
JoY	103	100	84	71	87	79	94	88
JY	114	119	94	85	110	135	108	114
KY	120	121	60	70	121	102	92	96
LTY	99	110	141	103	76	100	104	106
LY	101	101	72	82	23	47	87	88
OY	99	97	59	88	189	114	91	98
SHH	96	81	129	171	89	66	101	87
TaiK	94	89	113	113	123	117	98	94
TaY	104	107	122	116	78	111	99	109
TeaK	99	97	115	86	20	136	99	97
TKK	109	109	101	100	89	93	101	101
TTY	108	107	101	114	128	77	108	100
TuKKK	91	70	114	78	102	73	98	72
TY	96	102	97	99	131	93	103	98
VY	107	118	59	62	58	70	83	92
ÅA	96	91	106	100	148	186	111	116

Yleisenä havaintona voitiin todeta, että ulkopuolisen rahoituksen huomioiminen resurssina vaikutti selkeästi tuloksellisuustarkasteluun useiden yliopistojen kohdalla. Aktiivisuus ulkopuolisen rahoituksen hankinnassa vaihteli selvästi enemmän kuin varsinainen toiminnallinen tuloksellisuus.

Tarkasteltaessa tuloksia kokonaisrahoituksen indekseistä lähtien, kärjessä olivat ÅA, TY, JY ja TKK, joista ÅA ja JY olivat kärjessä myös perusrahoituksen indeksien suhteen. Lähempi tarkastelu osoitti, että ÅA menestyi hyvin kaikilla keskeisillä koulutusaloillaan. Lisäksi tulos painottui kansainvälisiin tieteellisiin julkaisuihin ja ulkopuolista rahoitusta hankittiin yli yliopistojen keskiarvon. TY oli myös tehokas keskeisillä aloillaan. Sen ulkopuolinen rahoitus oli useilla pääaloilla keskimääräistä pienempää, mikä nosti tuloksellisuutta kokonaisrahoituksen suhteen. Myös TY:n tulos painottui kansainvälisiin tieteellisiin julkaisuihin. JY oli tuloksellinen lähes kaikilla koulutusaloillaan. JY:n vahvuuksia olivat tutkimus ja perustutkintokoulutus. Seuraavana olivat yksialaiset TKK ja SHH. TKK oli alalään tutkimusvaltainen ja SHH menestyi jatkotutkintokoulutuksessa. LTY menestyi hyvin kauppatieteellisellä alalla, jolla se profiloitui erityisesti perustutkintokoulutukseen. Teknil-

Taulukko 5.2 Tuloksellisuusindeksit yliopistoittain (kokonaisrahoitus)

2000–2004/2005–2009								
Yliopisto	Perustutkinnot		Jatkotutkinnot		Ref. julk.		TI	
HKKK	82	95	98	102	103	77	91	90
HY	95	92	151	112	75	82	96	92
JoY	101	104	99	89	113	100	104	99
JY	100	101	93	88	130	177	107	120
KY	115	117	56	66	139	120	89	96
LTY	97	109	127	106	85	91	101	102
LY	88	95	71	86	28	55	77	84
OY	94	96	73	117	103	97	90	101
SHH	103	82	127	154	109	83	109	92
TaiK	99	90	119	118	117	109	104	97
TaY	109	110	159	153	80	73	103	97
TeaK	99	97	113	87	20	190	99	99
TKK	108	107	91	92	126	109	108	102
TTY	118	111	128	129	68	77	98	99
TuKKK	98	74	123	81	93	58	100	69
TY	100	107	77	89	179	123	111	109
VY	109	118	68	68	99	97	96	100
ÅA	92	85	89	82	153	189	112	119

listieteellisellä alalla se oli tuloksellisin jatkotutkintokoulutuksessa. TTY oli tuloksellinen perus- ja jatkotutkintopainotteisella perusrahoitusindeksillä, TaY puolestaan menestyi jatkotutkintokoulutuksessa.

Pienin tuloksellisuusindeksi oli LY:lla. Koska LY ei ollut kirjannut julkaisujaan kattavasti koulutusaloille ja taideteolliselle alalle käytetyt kriteerit sopivat huonosti, olivat indeksit tältä osin epätarkkoja. Myös HKKK ja KY jäivät selkeästi keskiarvon alle.

VY:n tulos jäi suhteessa perusrahoitukseen selkeästi keskiarvon alapuolelle. Toisaalta tulos saavutettiin pienin kokonaisresurssein eikä kokonaistuloksellisuus näyttänyt mitenkään hälyttävältä, etenkin kun tarkastelussa näkyi alkaneen teknillistieteellisen koulutuksen kustannuksia, mutta ei vielä juuri tuloksia. VY:n ulkopuolinen rahoitus oli huomattavan alhainen.

Uuden yliopistojaon myötä osa vanhoista yliopistoista yhdistyi 1.1.2010 suuremmiksi kokonaisuiksi. HKKK, TaiK ja TKK muodostivat Aalto-yliopiston, JoY ja KY yhdistyivät Itä-Suomen yliopistoksi ja TuKKK liittyi Turun yliopistoon. Muut yliopistot ja korkeakoulut säilyivät itsenäisinä. Lisäksi JY, TaY ja TTY aloittivat kolmen itsenäisen yliopiston alli-

anssiyhteistyön. Taulukossa 5.3 on esitetty tämän jaon mukaisesti uudelleenluokiteltujen yliopistojen perus- ja kokonaisrahoitukseen pohjautuvat tuloksellisuusindeksit.

Taulukko 5.3 Tuloksellisuusindeksit yliopistoittain

2000–2004/2005–2009				
Yliopisto	TI(perusrahoitus)		TI(kokonaisrahoitus)	
Aalto-yliopisto	99	98	106	100
HY	111	105	102	96
Itä-Suomen yli-opisto	93	92	96	97
LTY	104	106	101	102
LY	87	88	77	84
OY	91	98	90	101
SHH	101	87	109	92
TeaK	99	97	99	99
TY	104	96	111	105
VY	83	92	96	100
Yliopistoallianssi	105	109	103	106
ÅA	111	116	112	119

Vuosina 2000–2004 viisi tuloksellisinta yliopistoa perusrahoitusindeksillä mitattuna olisivat olleet Åbo Akademi, Helsingin yliopisto, Yliopistoallianssi, Turun yliopisto ja Lappeenrannan teknillinen yliopisto, ja kokonaisrahoitusindeksillä mitattuna Åbo Akademi, Turun yliopisto, SHH, Aalto yliopisto ja Yliopistoallianssi. Vuosina 2005–2009 perusrahoituksen suhteen tuloksellisimmat olisivat olleet Åbo Akademi, Yliopistoallianssi, Helsingin yliopisto ja Lappeenrannan teknillinen yliopisto. Kokonaisrahoituksen suhteen tuloksellisimmat olivat Åbo Akademi, Yliopistoallianssi, Turun yliopisto Lappeenrannan teknillinen yliopisto ja Oulun yliopisto.

ÅA säilytti paikkansa kärjessä. Uusista yliopistokokonaisuuksista Yliopistoallianssi oli viiden tuloksellisimman yliopiston joukossa sekä perus- että kokonaisrahoitusindeksillä mitattuna vuosina 2000–2004 ja 2005–2009. Turun yliopisto oli viiden kärjessä lukuunottamatta vuosien 2005–2009 perusrahoitukseen pohjautuvaa tuloksellisuusindeksiä. Aalto-yliopisto oli viiden parhaan joukossa vuosina 2000–2004 kokonaisrahoitusindeksillä mitattuna. Itä-Suomen yliopisto jäi tuloksellisuudessa alle keskiarvon perus- ja kokonaisrahoituksen suhteen.

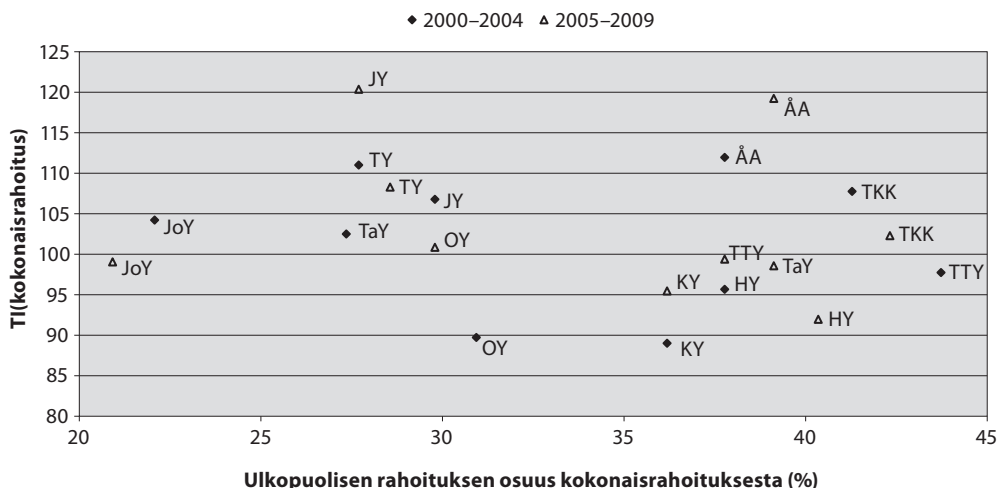
6

Johtopäätökset

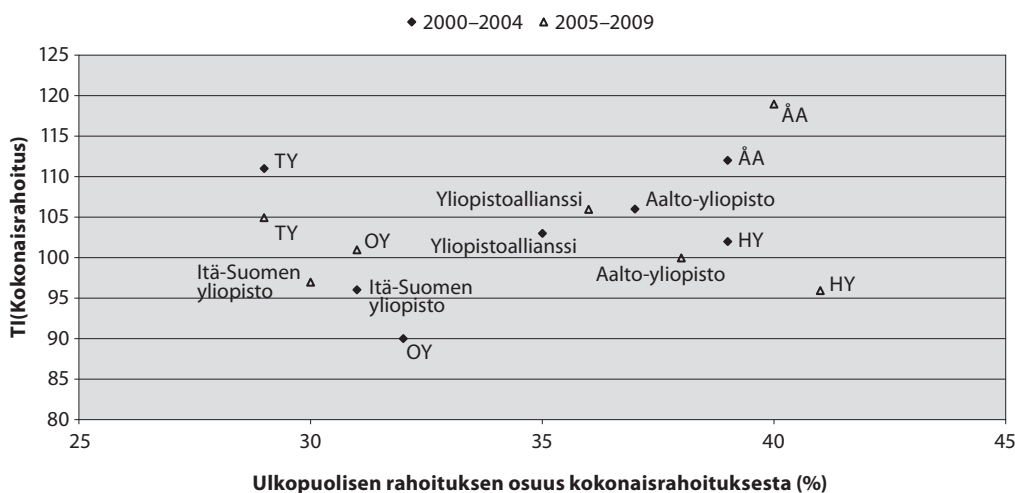
Tässä raportissa tarkasteltiin yliopistojen tuloksellisuutta rahoitusresurssien ja tuloksen välisenä suhteena. Tarkastelussa on tähdätty nopeasti hahmoteltavaan yleiskuvaan tuloksellisuudesta. Tarkastelujaksoa on käsitelty kahtena kokonaisuutena, tekemättä indeksikorjauksia resursseihin tai tuloksiin. Raportissa ei tarkasteltu koulutusaloja, joita tarjotaan vain yhdessä tai kahdessa koulutusyksikössä. Näitä olivat eläinlääke-, musiikki-, liikunta- ja teatteritiede, kuvataide ja taideteollinen. Myöskään koulutusalojen välisiä tuloksellisuuseroja ei tarkasteltu.

Raportissa pyrittiin käyttämään mahdollisimman objektiivisia painotuksia. Tämä tarkoittaa sitä, että tulosaluejako oli opetusministeriön ja tulosalueiden keskinäinen painotus puolestaan yliopistojen omien valintojen mukainen. Yliopistoilla on erilaisia käytäntöjä tuloksien ja resurssien kohdentamisessa eri tulosalueille. Samoin julkaisukäytännöt vaihtelevat hyvin paljon tieteenaloittain. Yliopistojen välinen koulutusyhteistyö, jossa kustannukset ja tulokset raportoituvat eri yksiköihin vaikuttaa myös tuloksiin.

Tulisiko tuloksellisuus suhteuttaa kokonaisvoimavaroihin vai perusvoimavaroihin vai tulisiko ulkopuolinen rahoitus nähdä itsessään jo perustoiminnan tuloksena? Yliopiston ulkopuolisen rahoituksen suhteellinen osuus ei näyttäisi selittävän tuloksellisuutta kokonaisrahoitusindeksillä mitattuna. Kuvioissa 6.1 esitetään kymmenen suurimman yliopiston rahoitusprofiilin ja tuloksellisuuden suhde. Kuviossa 6.2 on esitettyä vastaavat tiedot uuden yliopistojen mukaisesti uudelleenluokitelluille yliopistoille.



Kuvio 6.1 Tuloksellisuus (kokonaisraha) suhteessa ulkopuoliseen rahoitukseen



Kuvio 6.2 Tuloksellisuus (kokonaisraha) suhteessa ulkopuoliseen rahoitukseen uudelle yliopistojaolle

Kuvioista 6.1 ja 6.2 havaitaan huomattava vaihtelu ulkopuolisen rahoituksen ja tuloksellisuuden välillä. Suhteellisesti pienelläkin ulkopuolisella rahoituksella päästään huipputulokseen (JY) ja toisaalta merkittäväkään (yli 35 %) ulkopuolinen rahoitus ei välttämättä realisoitu tuloksiin (HY, TTY ja KY).

Yliopistojen todellista tuloksellisuusvertailua vaikeuttaa lisäksi se, että KOTA-tietokannasta ei ilmene, mikä osa perustutkintotöistä, väitöskirjoista sekä tieteellisistä julkaisuista

on tehty osittain tai kokonaan yliopistojen ulkopuolella yrityksissä tai valtion tutkimuslaitoksissa (VTT, STAKES, KTL, VATT ym.) ja yliopistollisissa keskussairaaloissa tai muilla tarkastelun ulkopuolisilla resursseilla (esim. säätiöiden apurahat). Yritysten tutkimuskeskukset ja valtion tutkimuslaitokset sijaitsevat suurelta osaltaan Helsingin seudulla ja tulokset (erityisesti jatkotutkinnot) kirjautuvat pääsääntöisesti kyseessä olevalla alueella sijaitsevien yliopistojen tuloksiin.

Asettaessa yliopistoille ja koulutusaloille tavoitteita, tässä raportissa esitetty laskentamalli soveltuu työkaluksi yliopistojen nykyisen tuloksellisuuden vertailemiseen. VATT:n raportissa Mitattavissa oleva tuottavuus Suomen yliopistoissa [6] tätä analyysia on viety pidemmälle.

7

Viitteet

- [1] Opetusministeriö. 2005. Opetusministeriön hallinnonalan tuottavuusohjelma 2006–2010. Opetusministeriön julkaisuja 2005:32.
- [2] Aittola, H. & Marttila, L. (toim.) 2010. Yliopistojen rakenteellinen kehittäminen, akateemiset yhteisöt ja muutos. RAKE-yhteishankkeen (2008–2009) loppuraportti. Opetusministeriön julkaisuja 5. Helsinki.
- [3] Neittaanmäki, P., Neittaanmäki, R. & Tiihonen, T. 2005. Yliopistojen tutkintokoulutuksen ja tutkimuksen rahoitus ja tulokset vuosina 2000–2004. Jyväskylän yliopisto. Koulutuksen tutkimuslaitos. Tutkimusselosteita 26.
- [4] KOTA-tietokanta: <http://www.csc.fi/kota/kota.html>
- [5] Data ja laskelmat: <http://users.jyu.fi/~anjomart/KOTA>
- [6] Rätty, T. & Kivistö, J. 2006. Mitattavissa oleva tuottavuus Suomen yliopistoissa. VATT-tutkimuksia 124.

Liitteet

Liite 1. Yliopistojen rahoitus

Yliopisto	Perusrahoitus (1000 €)		Ulkopuolinen rahoitus (1000 €)		Kokonaisrahoitus (1000 €)	
	00-04	05-09	00-04	05-09	00-04	05-09
HKKK	90 116,1	108 470	23 042,6	29 090	113 158,7	137 560
HY	1 058 729,3	1 314 187	642 602,5	888 869	1 701 331,8	2 203 056
JoY	224 463,8	276 515	63 582,3	73 134	288 046,1	349 649
JY	379 146,8	462 913	163 796,7	183 390	542 943,5	646 303
KuvA	16 000	23 756	440,6	479	16 440,6	24 235
KY	210 748,8	277 841	119 551,9	157 542	330 300,7	435 383
LTY	130 975,9	182 285	66 066,5	100 283	197 042,4	282 568
LY	94 967,4	133 534	28 449	33 310	123 416,4	166 844
OY	513 523,7	578 287	229 982,6	245 386	743 506,3	823 673
SHH	48 470,3	64 021	12 135,3	14 206	60 605,6	78 227
SibA	88 984,5	94 508	3 017,7	6 268	92 002,2	100 776
TaiK	100 316,1	117 725	15 560,4	23 041	115 876,5	140 766
TaY	329 094,3	366 877	123 901,4	240 930	452 995,7	607 807
TeaK	45 736,6	51 029	943,4	1 316	46 680	52 345
TKK	496 736,5	602 638	349 187,2	442 165	845 923,7	1 044 803
TTY	264 288,6	343 411	205 371,8	212 594	469 660,4	556 005
TuKKK	48 015,3	71 791	18 486,6	27 114	66 501,9	98 905
TY	430 750,8	542 957	164 978,4	215 597	595 729,2	758 554
VY	79 646,8	103 909	12 563,1	22 605	92 209,9	126 514
ÅA	184 634,5	217 514	114 491,7	137 336	299 126,2	354 850
Yhteensä	4 835 346,1	5 934 168	2 358 151,7	3 054 655	7 193 497,8	8 988 823

Liite 2.1 Erittelemättömien kustannusten kertoimet vuosille 2000–2004

Perusrahoitus / Kokonaisrahoitus						
Yliopisto	Peruskoulutus		Jatkokoulutus		Tutkimus	
HKKK	1	1	1	1	1	1
HY	1	1	1	1	1,123	1,085
JoY	1,012	1,013	1,002	1,002	1,143	1,139
JY	1,139	1,117	1,146	1,120	1,124	1,203
KuvA	1	1	1	1	1	1
KY	1,121	1,134	1,187	1,168	1,191	1,160
LTY	1,031	1,028	1	1	1	1,002
LY	1,012	1,022	1,034	1,046	1,252	1,269
OY	1,001	1,001	1,002	1,002	1,090	1,145
SHH	1	1	1	1	1	1
SibA	1	1	1	1	1	1
TaiK	1	1	1	1	1	1
TaY	1,003	1,008	1	1,001	1,018	1,022
TeaK	1	1	1	1	1	1
TKK	1	1	1	1	1	1
TTY	1	1	1	1	1	1
TuKKK	1	1	1	1	1	1
TY	1	1	1	1	1,007	1,009
VY	1,0001	1,0001	1	1,002	1,001	1,006
ÅA	1,003	1,009	1	1	1	1

Liite 2.2 Erittelemättömien kustannusten kertoimet vuosille 2005–2009

Perusrahoitus / Kokonaisrahoitus						
Yliopisto	Peruskoulutus		Jatkokoulutus		Tutkimus	
HKKK	1	1	1	1	1	1
HY	1	1	1	1	1,206	1,128
JoY	1,012	1,015	1,002	1,002	1,088	1,087
JY	1,036	1,046	1,013	1,029	1,032	1,095
KuvA	1	1	1	1	1	1
KY	1,111	1,112	1,129	1,082	1,098	1,105
LTY	1,040	1,045	1	1	1	1,048
LY	1,005	1,007	1,144	1,120	1,441	1,446
OY	1,000	1,001	1,006	1,005	1,198	1,171
SHH	1	1	1	1	1	1
SibA	1	1	1	1	1	1
TaiK	1	1	1	1	1	1
TaY	1,007	1,015	1	1,007	1,015	1,021
TeaK	1	1	1	1	1	1
TKK	1	1	1	1	1	1
TTY	1	1	1	1	1	1
TuKKK	1	1	1	1	1	1
TY	1	1	1	1	1,008	1,021
VY	1,0000	1,0001	1	1,008	1,030	1,027
ÅA	1,003	1,008	1	1	1	1

Liite 3.1 Tulokset koulutusaloittain vuosina 2000–2004

Koulutusala	Perustutkinnot		Jatkotutkinnot		Ulk. Ref.		Ulk. Konf.	
	Kpl	%	Kpl	%	Kpl	%	Kpl	%
Eläinl.	230	0,4	41	0,7	384	0,8	155	0,6
Eritt.	0	0,0	0	0,0	2676	5,5	626	2,4
Farm.	459	0,8	82	1,3	623	1,3	45	0,2
Hamm.l.	235	0,4	71	1,1	814	1,7	75	0,3
Hum.	8 404	14,0	547	8,8	1 353	2,8	2 137	8,3
Kasvat.	7 582	12,6	349	5,6	684	1,4	811	3,1
Kaupp.	7 581	12,6	332	5,3	1 398	2,9	2 244	8,7
Kuv.	142	0,2	2	0,0	0	0,0	0	0,0
Liik.	409	0,7	27	0,4	208	0,4	61	0,2
Luonn.	6 997	11,6	1 307	20,9	11 670	24,0	3 537	13,7
Lääk.	1 902	3,2	1 241	19,9	16 988	34,9	975	3,8
Maa.met.	1 367	2,3	223	3,6	1 344	2,8	482	1,9
Mus.	623	1,0	31	0,5	27	0,1	17	0,1
Oik.	2 356	3,9	77	1,2	88	0,2	188	0,7
Psyk.	945	1,6	84	1,3	1 043	2,1	153	0,6
Taidet.	1 034	1,7	27	0,4	15	0,0	96	0,4
Teatt.	273	0,5	9	0,1	6	0,0	9	0,0
Teknill.	11 416	19,0	1 052	16,9	6 523	13,4	12 522	48,4
Teol.	777	1,3	102	1,6	135	0,3	219	0,8
Terv.	1 526	2,5	180	2,9	1 098	2,3	158	0,6
Yht. kun.	5 912	9,8	458	7,3	1 588	3,3	1352	5,2
Yhteensä	60 170	100	6 242	100	48 665	100	25 862	100

Liite 3.2 Tulokset koulutusaloittain vuosina 2005–2009

Koulutusala	Perustutkinnot		Jatkotutkinnot		Ulk. Ref.		Ulk. Konf.	
	Kpl	%	Kpl	%	Kpl	%	Kpl	%
Eläinl.	254	0,4	51	0,7	565	0,9	75	0,2
Eritt.	0	0,0	0	0,0	3 860	6,4	870	2,8
Farm.	430	0,6	101	1,3	856	1,4	83	0,3
Hamm.l.	323	0,4	73	1,0	942	1,6	53	0,2
Hum.	9 736	13,5	627	8,3	1 773	2,9	2 537	8,2
Kasvat.	8 420	11,6	403	5,4	989	1,6	923	3,0
Kaupp.	10 275	14,2	466	6,2	2 812	4,7	3 024	9,8
Kuv.	187	0,3	4	0,1	3	0,0	24	0,1
Liik.	593	0,8	27	0,4	308	0,5	39	0,1
Luonn.	8 645	12,0	1 598	21,2	14 042	23,3	4 063	13,1
Lääk.	2 503	3,5	1 231	16,4	17 602	29,2	838	2,7
Maa.met.	1 571	2,2	227	3,0	1 426	2,4	532	1,7
Mus.	868	1,2	55	0,7	44	0,1	44	0,1
Oik.	2 262	3,1	88	1,2	181	0,3	272	0,9
Psyk.	1 013	1,4	118	1,6	1 324	2,2	137	0,4
Taidet.	1 342	1,9	51	0,7	37	0,1	167	0,5
Teatt.	364	0,5	9	0,1	13	0,0	11	0,0
Teknill.	13 250	18,3	1 487	19,8	9 707	16,1	15 046	48,6
Teol.	1 136	1,6	104	1,4	135	0,2	334	1,1
Terv.	1 906	2,6	233	3,1	1 447	2,4	157	0,5
Yht. kun.	7 214	10,0	573	7,6	2 146	3,6	1 702	5,5
Yhteensä	72 292	100	7 526	100	60 212	100	30 931	100

Liite 4.1 Tulokset yliopistoittain vuosina 2000–2004*

Yliopisto	Perustutkinnot		Jatkotutkinnot		Ulk. ref.		Ulk. konf.	
	Kpl	%	Kpl	%	Kpl	%	Kpl	%
HKKK	1 758	2,9	85	1,4	278	0,6	231	0,9
HY	11 627	19,3	1 854	29,7	14 511	29,8	3 713	14,4
JoY	3 028	5,0	273	4,4	1 450	3,0	864	3,3
JY	5 971	9,9	507	8,1	3 385	7,0	583	2,3
KuvA	142	0,2	2	0,0	0	0,0	0	0,0
KY	1 955	3,2	352	5,6	3 526	7,2	521	2,0
LTY	2 122	3,5	114	1,8	455	0,9	1 382	5,3
LY	1 690	2,8	62	1,0	92	0,2	131	0,5
OY	5 837	9,7	573	9,2	5 062	10,4	2 524	9,8
SHH	1 138	1,9	55	0,9	177	0,4	315	1,2
SibA	623	1,0	31	0,5	27	0,1	17	0,1
TaiK	750	1,2	24	0,4	15	0,0	83	0,3
TaY	4 971	8,3	484	7,8	4 212	8,7	1 290	5,0
TeaK	252	0,4	9	0,1	1	0,0	9	0,0
TKK	4 576	7,6	550	8,8	3 701	7,6	6 035	23,3
TTY	3 462	5,8	253	4,1	1 408	2,9	3 456	13,4
TuKKK	1 019	1,7	47	0,8	231	0,5	712	2,8
TY	5 381	8,9	635	10,2	7 809	16,0	1 806	7,0
VY	1 563	2,6	61	1,0	236	0,5	446	1,7
ÅA	2 305	3,8	271	4,3	2 089	4,3	1 744	6,7
Yhteensä	60 170	100	6 242	100	48 665	100	25 862	100

*Tuloksissa on mukana koulutusaloille erittelemättömät tieteelliset julkaisut ja konferenssijulkaisut.

Liite 4.2 Tulokset yliopistoittain vuosina 2005–2009

Yliopisto	Perustutkinnot		Jatkotutkinnot		Ulk. ref.		Ulk. konf.	
	Kpl	%	Kpl	%	Kpl	%	Kpl	%
HKKK	2 325	3,2	113	1,5	369	0,8	334	1,2
HY	13 245	18,3	2 115	28,1	13 891	28,3	3 413	12,6
JoY	3 713	5,1	281	3,7	1 284	2,6	880	3,3
JY	7 237	10,0	601	8,0	4 136	8,4	622	2,3
KuvA	187	0,3	4	0,1	3	0,0	15	0,1
KY	2 587	3,6	458	6,1	3 041	6,2	583	2,2
LTY	3 026	4,2	188	2,5	727	1,5	1 529	5,6
LY	2 084	2,9	100	1,3	151	0,3	181	0,7
OY	7 002	9,7	680	9,0	4 572	9,3	2 348	8,7
SHH	1 331	1,8	70	0,9	212	0,4	330	1,2
SibA	868	1,2	55	0,7	44	0,1	44	0,2
TaiK	933	1,3	42	0,6	23	0,0	107	0,4
TaY	5 882	8,1	559	7,4	3 845	7,8	1 223	4,5
TeaK	336	0,5	7	0,1	13	0,0	10	0,0
TKK	5 216	7,2	767	10,2	4 919	10,0	6 563	24,2
TTY	3 991	5,5	356	4,7	2 072	4,2	4 315	15,9
TuKKK	1 255	1,7	52	0,7	304	0,6	670	2,5
TY	6 157	8,5	672	8,9	6 820	13,9	1 515	5,6
VY	2 214	3,1	82	1,1	461	0,9	616	2,3
ÅA	2 703	3,7	324	4,3	2 250	4,6	1 777	6,6
Yhteensä	72 292	100	7 526	100	49 137	100	27 075	100

Liite 5.1 Koulutusalojen painot yliopistoissa vuosina 2000–2004 *

	Eläiml.	Farm.	Hamm.l.	Hum.	Kasvat.	Kaupp.	Kuv.	Liik.	Luonn.	Lääk.	Maa. met.	Mus.	Oik.	Psyk.	Taidet.	Teatt.	Tek- nll.	Teol.	Terv.	Yht. kun.	
HKKK						100															
HY	4,8	2,4	1,5	13,5	6,1				26,8	17,1	12,5		3,5	1,7				2,5			7,7
JoY				15,6	18,9				37,5		12,0			1,9				2,4			11,7
JY				15,6	12,7	14,1		6,3	36,5					4,8					3,8		6,1
KuvA							100														
KY		15,4							35,8	34,7									8,2		5,9
LTY						8,7											91,3				
LY					19,9								16,6		31,3						32,2
OY			3,4	6,7	8,2	2,5			27,3	19,0							32,2		0,8		
SHH						100															
SibA												100									
TaiK															100						
TaY				13,1	9,2	6,3			10,3	25,8				1,6		0,8			3,4		29,4
Teak																100					
TKK																	100				
TTY																	100				
TuKKK						100															
TY			4,3	13,7	8,7				34,3	24,9			4,0	2,1			0,0		0,9		7,1
VY				21,6		54,5											14,1				9,8
ÅA		0,6		10,4	10,4	7,8			28,4				0,4	1,2			25,4	2,8	1,3		11,4

*Koulutusalojen osuudet on laskettu suhteuttaen kokonaisrahoitukseen. Painot esitetään prosentteina taulukossa.

Liite 5.2 Koulutusalojen painot yliopistoissa vuosina 2005–2009

	Eläinl.	Farm.	Hamm. I.	Hum.	Kasvat.	Kaupp.	Kuv.	Liik.	Luonn.	Lääk.	Maa- met.	Mus.	Oik.	Psyk.	Taidet.	Teatt.	Tek- nill.	Teol.	Terv.	Yht. kun.	
HKKK						100															
HY	5,5	2,9	1,3	12,3	5,8				26,9	19,6	10,3		3,3	1,9				2,4		7,8	
JoY				15,7	16,3				34,7		11,5			1,8				3,4		16,6	
JY				16,5	11,1	11,4		7,0	38,4					4,1					4,3	7,2	
KuvA							100														
KY		12,9							37,3	35,5									7,9	6,4	
LTY						13,1											86,9				
LY					21,9								18,1		25,0					35,1	
OY			2,5	6,6	8,0	4,4			28,2	17,2							31,9		1,2		
SHH						100															
SibA												100									
TaiK															100						
TaY				12,6	8,2	5,7			13,6	27,3				1,5		0,7			5,0	25,4	
TeaK																100					
TKK																	100				
TTY																					
TuKkk						100															
TY			4,2	13,0	8,3				31,3	25,4			3,5	2,5			3,5		1,0	7,3	
VY				21,2		53,0											14,8			11,0	
ÅA		0,9		11,7	11,0	7,0			25,9				0,4	2,1			25,1	2,7	1,3	11,6	



Raportti tarkastelee yliopistojen perus- ja jatko-koulutuksen ja tieteellisen tutkimuksen rahoitusta ja sen suhdetta tuloksiin koulutusaloittain ja yliopistoittain. Raportti pohjautuu opetusministeriön ylläpitämään KOTA-tietokantaan vuosilta 2000–2004 ja 2005–2009. Tuloksellisuuden arviointi tehtiin nyt kolmannen kerran.

Tuloksellisuutta on kaikissa arvioinneissa mitattu Jyväskylän yliopistossa kehitetyn tuloksellisuusindeksin avulla. Se ottaa huomioon yliopistojen ja koulutusalojen erilaiset rahoituspohjat sekä koulutus- ja julkaisuprofiilit helpottaen yliopistojen keskinäistä vertailua. Lukija saa raportista helposti yleiskuvan yliopistojen tuloksellisuudesta koulutusaloittain.

Tutkimuselosteita 40
ISSN 1456-5153
ISBN 978-951-39-3873-4