

Katja Niemelä

**VAUVAPALSTAT VERKKOYHTEISÖINÄ JA  
YHTEISÖLLISYYDEN MUODOSTAJINA**

Tietojärjestelmätieteen pro gradu -tutkielma

30. marraskuuta 2010



JYVÄSKYLÄN YLIOPISTO  
TIETOJENKÄSITTELYTIIETEIDEN LAITOS

## TIIVISTELMÄ

Niemelä, Katja

Vauvupalstat verkkoyhteisöinä ja yhteisöllisyyden muodostajina

Jyväskylä: Jyväskylän yliopisto, 2010, 95 s.

Tietojärjestelmätiede, pro gradu -tutkielma

Ohjaajat: Salminen, Airi & Jäkälä, Mikko

Tässä pro gradu -tutkielmassa tutustutaan pienten lasten vanhemmille suunnattuihin keskustelupalstoihin ja siihen millaisia verkkoyhteisöjä ne ovat. Lisäksi selvitettiin, saavatko keskusteluihin osallistujat niistä yhteisöllisyyden tunteita. Aihe valittiin yleisen kiinnostuksen lisäksi siksi, että se koettiin ajankohtaiseksi ja tärkeäksi sekä Suomessa, tästä näkökulmasta, vähän tutkituksi.

Yhteiskunnan muuttuessa keskustelupalstat ovat osoittautuneet merkittäviksi kommunikointivälineiksi ja mielipiteidenvaihtokanaviksi ja monet ihmiset etsivät enenevässä määrin itselleen seuraa verkosta. Näin ollen keskustelupalstat ovat suuressa roolissa yhteisöllisyyden muodostajina. Tämä luo myös keskustelupalstojen helppokäyttöisyydelle merkitystä varsinkin näiden palstojen käyttäjämäärien kasvua tavoiteltaessa.

Tutkimuksen empiirinen osuus toteutettiin Helistin.fi -keskustelupalstan käyttäjille suunnatulla kyselyllä. Verkossa toteutetun kyselyn toivottiin selvittävän pienten lasten vanhemmille suunnattujen verkkoyhteisöjen käyttäjien käyttötottumuksia, mielipiteitä vauva-aiheisten keskustelupalstojen käytettävyydestä sekä yhteisöllisyyden muodostumisesta keskustelupalstoilla.

Kyselyyn vastasi 104 henkilöä. Helistin.fi -keskustelupalstalle osallistujista suurin osa kokee palstan yhteisönä ja keskusteluihin osallistujat hakevat palstalta neuvoja ja tietoa kohtaamistaan uusista asioista. Samanlaisia tuloksia on saatu myös aiemmissa tutkimuksissa. Vertaistuen ja yhteisöllisyyden merkitys nousi tutkimustuloksissa vahvasti esiin ja ne ovat palstaa seuraaville erittäin merkityksellisiä.

Avainsanat: Keskustelupalsta, verkkoyhteisö, yhteisöllisyys, Helistin.fi

## ABSTRACT

Niemelä, Katja

Online parenting forums as virtual communities and creators of a sense of community

Jyväskylä: University of Jyväskylä, 2010, 95 p.

Information Systems, Master's Thesis

Supervisors: Salminen, Airi & Jäkälä, Mikko

This master's thesis is focused on online parenting forums as virtual communities and will they create a sense of community. The subject was chosen because it is topical and important and in Finland little studied.

As society changes the discussion forums have proved to be important communication tools and many people are looking for a company on the Internet. Thus, forums play a great role in creating a sense of community and that's why usability is also important at forums.

The Empirical Research was implemented at Helistin.fi discussion forum. The online survey's aim was to resolve online parenting forums users' habits at that forum, opinions about that forum and how a sense of community appears there.

Questionnaire was answered by 104 people. Most of the Helistin.fi discussion forum users feel forum as virtual community and they discuss there because they hope to find advises and information. Similar results have also been obtained in previous studies. The results showed that online parenting forums are very important for some people and they can create a sense of community.

Keywords: Internet forum, virtual community, a sense of community, Helistin.fi

# SISÄLTÖ

<b>1</b>	<b>JOHDANTO</b> .....	<b>6</b>
<b>2</b>	<b>YHTEISÖT</b> .....	<b>11</b>
	2.1 Yhteisöllisyys.....	11
	2.2 Verkkoyhteisöt.....	12
	2.3 Verkkoyhteisöjen käytettävyys.....	17
<b>3</b>	<b>VAUVA-AIHEISET KESKUSTELUPALSTAT</b> .....	<b>20</b>
	3.1 Yleistä vauvupalstoista .....	20
	3.2 Esimerkkejä äitien verkkoyhteisöistä tehdyistä tutkimuksista.....	22
<b>4</b>	<b>EMPIIRINEN TUTKIMUS</b> .....	<b>29</b>
	4.1 Tutkimuskohde Helistin.fi .....	29
	4.2 Tutkimusvälineistö.....	30
	4.3 Kyselyn rakenne .....	32
	4.4 Tutkimuksen kulku .....	36
	4.5 Aineiston analysointi .....	43
<b>5</b>	<b>EMPIIRISEN TUTKIMUKSEN TULOKSET</b> .....	<b>45</b>
	5.1 Taustakysymykset.....	45
	5.2 Helistin.fi -keskustelupalstaa koskevat kysymykset.....	49
	5.3 Yhteisöllisyys palstalla.....	55
	5.4 Käyttöön liittyvät kysymykset.....	63
<b>6</b>	<b>JOHTOPÄÄTÖKSET TULOKSISTA</b> .....	<b>66</b>
	6.1 Keskiwertovastaaja.....	66
	6.2 Helistimen käyttäjät ja käyttö .....	67
	6.3 Vertaistuki ja sen merkitys .....	70
	6.4 Keskustelupalstan käyttäjäystävällisyys.....	74
<b>7</b>	<b>YHTEENVETO</b> .....	<b>76</b>
	<b>LÄHTEET</b> .....	<b>78</b>
	<b>LIITE 1. KYSELY</b> .....	<b>84</b>
	<b>LIITE 2. YHTEYDENOTTO</b> .....	<b>92</b>
	<b>LIITE 3. UNDER MY MOTHERLY WINGS -BLOGI</b> .....	<b>93</b>
	<b>LIITE 4. PALLONTAIKAA -BLOGI</b> .....	<b>94</b>

**LIITE 5. VASTAUKSET KYSYMYKSEEN: YHTEISÖNÄ HELISTIN.FI -  
KESKUSTELUPALSTA ANTAA MINULLE ..... 95**

<b>KUVA 1.</b> Viesti keskustelupalstalla .....	38
<b>KUVA 2.</b> Keskustelunavauksen sijoittuminen Vapaa sana -osion etusivulle....	39
<b>KUVA 3.</b> Muistutus kyselystä ja kiitos kyselyyn osallistumisesta .....	40
<b>KUVA 4.</b> Helistimen Twitter -profiilissa julkaistu päivitys.....	41
<b>KUVA 5.</b> Helistimen Facebook -profiilissa julkaistu päivitys .....	42
<b>KUVIO 1.</b> Olen tällä hetkellä .....	47
<b>KUVIO 2.</b> Seuraan palstaa .....	49
<b>KUVIO 3.</b> Löysin palstan .....	51
<b>KUVIO 4.</b> Olen seurannut palstaa .....	52
<b>KUVIO 5.</b> Keskusteluihin osallistuminen on minulle .....	56
<b>KUVIO 6.</b> Etsin vastauksia kysymyksiini .....	59
<b>KUVIO 7.</b> Neuvot palstalla .....	60
<b>KUVIO 8.</b> Ystävät palstalta.....	62

## 1 JOHDANTO

Vuoden 2010 syyskuun Olivia -lehdessä Janina Andersson kertoo yhteisöllisyyden olevan hänen onnellisuutensa ydin, se antaa hänelle voimavaroja (Ala-Risku, 2010. 38). Samassa lehdessä keskenmenoista kärsinyt haastateltava kertoo etsineensä tukea internetistä ja päätyneensä lapsettomuutta käsittelevälle keskustelupalstalle (Ruohonen, 2010. 144). Kyseisen kaltaisia esimerkkejä tulee vastaan päivittäin. Muuttuneessa elämäntilanteessa yhteisöllisyyttä tunnutaan korostavan paljon ja usein sitä haetaan nyky maailman elämäntyylin velvoittamana verkosta.

Kandidaatintutkielmani äitien verkkoyhteisöistä lisäsi kiinnostustani verkkoyhteisöllisyyttä kohtaan. Erityisen mielenkiintoista on selvittää, saavatko äidit tarvitsemansa tuen ja yhteisöllisyyden tunteen verkosta. Mielenkiintoista on myös tietää, voiko keskustelupalstaa seuraavista ihmisistä tehdä yleistyksiä ja mitä mieltä he itse ovat seuraamansa keskustelupalstan käytettävyydestä sekä sen toiminnoista.

Äitejä verkossa ovat tutkineet muun muassa Bernhardt ja Felter (2004), joiden tutkimuskohteena olivat erityisesti terveydestä ja kehityksestä tietoa internetistä etsivät pienten lasten äidit. Tutkimuksessaan he havaitsivat, että etenkin ensimmäisen raskauden aikana tieto omasta ja lapsen terveydestä, sekä muilta ihmisiltä verkossa saatu tuki tuntuivat tutkimukseen osallistuneista hyvin tärkeiltä. Miller (2006) tutustui tutkimuksessaan SupportNet -nimiseen ohjelmaan, jonka tarkoituksena oli auttaa verkon välityksellä erityisesti riskiryhmässä olevia äitejä, kuten teiniäitejä. Ohjelmaan osallistuneet kokivat hyötyvänsä SupportNetistä, koska sitä kautta he tavoittivat samassa elämäntilanteessa olevia henkilöitä.

Yhdysvaltalaisia vauvupalstaa tutkineet Drentea ja Moren-Cross (2005) totesivat palstan keskusteluihin osallistuvan henkilön olevan noin kolmekymmenvuotias nainen, joka on kotiäitinä korkeintaan kahdelle lapselle. Kyseisellä palstalla käydyt keskustelut olivat yleisimmin tuen ja tiedon

hankintaa sekä niiden tarjoamista. Tämän tutkimuksen tuloksissa korostuikin vahvasti sosiaalisen tuen merkitys. Britannialaisessa tutkimuksessa analysoitiin Netmums -nimisen keskustelupalstan aiheita. Kuten yhdysvaltalaisessa tutkimuksessa, myös tässä tultiin siihen tulokseen, että arkipäiväisten aiheiden lisäksi palstalta haettiin ja palstalla annettiin tukea ja neuvoja. (Plantin & Daneback, 2009.)

Äidit tarvitsevat uudessa elämäntilanteessaan, lapsen synnyttyä, tukea ja vuorovaikutusta myös samassa elämäntilanteessa olevilta ihmisiltä, jotka jakavat samoja ajatuksia, ymmärtävät ja auttavat. Pienten lasten äidit ovatkin löytäneet verkosta mahdollisuuden kommunikoida keskenään, vaihtaa mielipiteitä ja saada apua. (Munnukka, 2001.) Vuorovaikutuksen ja tuen saaminen samassa tilanteessa olevilta ihmisiltä merkitsee paljon, sillä yksilön on tärkeää saada osakseen sosiaalista tukea. Vuorovaikutus muiden ihmisten kanssa kuuluu jokaisen ihmisen perustarpeisiin ja viestintäsuhteiden ollessa kunnossa yksilö voi paremmin. (Mikkola, 2006.)

Verkkoyhteisöistä on tullut tärkeä osa esimerkiksi epävarmojen ihmisten arkea (Barnes, 2001). Keskustelupalstat ovat suurelta osin nykyisin liiketoimintaa (VTT tiedotteita, 2007). Sivustot tarvitsevat toimiakseen ja kasvaakseen mainostuloja ja mainostajat tarvitsevat oikean kohdeyleisön, jonka he saavat helposti aiheeseen keskittyvältä keskustelupalstalta. Eniten yleisöä keräävät sivustot, joita on miellyttävä käyttää. (Nielsen, 2000.) Verkkoyhteisöissä ihmiset jakavat mielipiteitään ja tunteitaan, parhaassa tapauksessa ihmiset tuntevat olevansa osa yhteisöä, kuuluvansa johonkin (Rheingold, 2003). Samanhenkisten ihmisten löytäminen ja sosiaalinen hyväksyntä voi muodostua yhteisöön osallistujille erittäin tärkeäksi ja hyvinvointia lisääväksi asiaksi (Rheingold, 2000). Keskustelupalstojen käytettävyydellä on näin ollen merkitystä ja siihen huomion kiinnittäminen todennäköisesti helpottaisi monen ihmisen arkea.

Tutkielman empiirinen osuus rajattiin koskemaan Helistin.fi -keskustelupalstan käyttäjiä, sillä Helistin on aktiivinen ja suuri verkkoyhteisö, joka kuvaa hyvin suomalaista vauvupalstaa. Helistimen ylläpitäjien suopea suhtautuminen kyselyn toteuttamiseen vaikutti myös osaltaan rajaukseen. Keskustelupalstan

käyttäjien vastattavaksi tehtiin kysely, jolla kartoitettiin käyttäjien mielipiteitä ja käyttökokemuksia pienten lasten vanhemmille tarkoitetuista keskustelupalstoista.

Tämän tutkielman tutkimuskysymyksinä ovat:

*Millaista on käyttäjien osallistuminen keskustelupalstan keskusteluihin?*

*Tarjoaako verkkoyhteisö vertaistukea ja hakevatko keskusteluihin osallistuvat sitä?*

*Millaisia keskustelupalstojen ominaisuuksia pienten lasten vanhemmat arvostavat?*

Tutkimuskysymyksiin vastataan luvussa kuusi.

Aihe koetaan tärkeäksi ja tarpeelliseksi tutkimuskohteeksi, sillä keskustelupalstojen merkityksestä ihmisille on saatu vahvoja tuloksia ulkomaalaisissa sekä muiden alojen tutkimuksissa, joita esitellään tarkemmin kuvuissa kaksi ja kolme.

Aiemmat tutkimukset ovat osoittaneet, että tietyt elämäntilanteet, kuten vanhemmuus, lisäävät tarvetta löytää samassa elämäntilanteessa olevia henkilöitä ja keskustella tilanteesta heidän kanssaan. Samanlaisiin tuloksiin päädyttiin myös tämän pro gradu -työn empiirisessä tutkimuksessa jossa vertaistuen ja yhteisöllisyyden tärkeys korostui kyselyyn osallistuneiden vastauksissa. Tutkielman tuloksista on hyötyä niille ihmisille jotka uudessa elämäntilanteessaan kaipaavat vertaistukea samassa elämäntilanteessa olevilta henkilöiltä. Tutkielman tulosten toivotaan herättävän ajatuksia pienten lasten vanhempien verkkoyhteisöiden merkityksestä ja nostavan esiin vastauksissa korostunutta yhteisöllisyyttä sekä tuen tarvetta uudessa elämäntilanteessa. Tutkimusten tulosten toivotaan antavan viitteitä toimivien ja käyttäjäystävällisten keskustelupalstojen tarpeellisuudesta, mahdollisuudesta käyttää niitä tehokkaammin hyödyksi sekä nostavan esiin mielenkiintoisia jatkotutkimusaiheita.



Tutkielmassa informaali käsite *verkko* (net) tarkoittaa tietoverkkoa, joka yhdistää ihmiset tietokoneiden välityksellä ja mahdollistaa verkkokeskustelut ympäri maailman (Rheingold, 2000).

*Yhteisön* (community) synty vaatii aikaa. Se syntyy, kun kommunikaation jakaminen ja tavat jakaa kommunikaatiota ovat vakiintuneet tiettyjen henkilöiden kesken (Arpo, 2005). Perinteisesti tutkijat ajattelivat yhteisön muodostuvan ihmisistä, joilla oli mahdollisuus tavata toisiaan kasvokkain, mutta nykyisin yhteisöt voivat olla olemassa myös virtuaalisissa ympäristöissä (Barnes, 2001).

Yhteisöt verkossa, *verkkoyhteisöt*, eli virtuaaliyhteisöt (virtual community) ovat sosiaalisia yhteenliittymiä, jotka syntyvät internetissä, kun riittävästi ihmisiä ottaa osaa riittävän pitkän aikaa julkiseen keskusteluun, jossa vaihdetaan ajatuksia ja tunteita (Rheingold, 2000). Yhteisöihin kuuluu osana *yhteisöllisyys* (a sense of community), joka on yhteisöihin osallistuvien ihmisten välistä positiivista vuorovaikutusta ja toimintaa (Chavis & Wandersman, 1990).

*Keskustelupalsta* (discussion/message board, internet forum), lyhyemmin palsta, tarkoittaa verkkosivustoa tai sen osaa, jossa voi keskustella joko määritellystä aiheesta tai yleisesti mistä tahansa.

Gummeruksen Uusi suomen kielen sanakirja (1998) määrittelee *käytettävyyden* (usability) käyttökelpoisuudeksi sekä siten, että jokin on käytettävissä. *Käyttäjätävällisyys* (user-friendly) määritellään puolestaan esimerkiksi tietokoneesta tai ohjelmasta puhuttaessa helppokäyttöisyydeksi. Tässä työssä käytettävyydellä ja käyttäjätävällisyydellä tarkoitetaan helppokäyttöisyyttä.

Seuraava luku esittelee yhteisöjen syntyä sekä verkkoyhteisöjä sekä nostaa esiin verkkoyhteisöjen käytettävyyteen vaikuttavia seikkoja. Luvussa kolme tutustutaan pienten lasten vanhemmille suunnattuihin verkkoyhteisöihin ja esitellään jo edellä sivuttuja tieteellisiä tutkimuksia aiheesta. Luvussa neljä kuvataan empiirisen tutkimuksen toteutus ja siihen valitut ratkaisut. Luku viisi

kertoo tutkimuksen tulokset sanallisesti ja osin graafisesti joiden pohjalta tehdään johtopäätöksiä luvussa kuusi. Yhteenvetoluku on lukuna seitsemän.

## 2 YHTEISÖT

Ihmiset tarvitsevat toisten ihmisten läheisyyttä voidakseen hyvin ja tunteakseen itsensä tärkeiksi sekä osaksi yhteisöä (Mikkola, 2006). Aiemmin yhteisöt koostuivat ihmisistä, joilla oli mahdollisuus tavata toisiaan kasvokkain. Nykyisin välimatkalla ei yhteisöjen rakentumisen kannalta ole merkitystä, sillä internet on mahdollistanut yhteisöjen muodostumisen myös verkon välityksellä. (Rheingold, 2000, 2003.)

Tässä luvussa luodaan katsaus yhteisöjen muodostumiseen sekä yhteisöllisyyteen. Lisäksi tutustutaan tarkemmin verkkoyhteisöihin keskustelupalstoilla ja niiden muodostumiseen sekä keskustelupalstojen käyttäjäystävällisyyteen.

### 2.1 Yhteisöllisyys

Yhteisön jäsenillä on oltava jotakin yhteistä ja sitä yhteistä voidaan ilmentää toimintana tai tunteina. Yhteisö on mitä tahansa vuorovaikutusta, jossa vuorovaikutuksessa olevilla henkilöillä oletetaan olevan jotakin yhteistä. (Lehtonen, 1990). Yhteisöllisyys tarkoittaa tunnetta, jonka yksilö saa, kun hän tuntee kuuluvansa johonkin ryhmään ja sen ryhmän jäseniin. Yhteisöllisyyden tunteen on todettu lisäävän esimerkiksi työtyytyväisyyttä ja lojaaliutta. Yhteisöllisyyden kokeminen erottaa yhteisön ryhmästä. (Blanchard & Markus, 2002.)

Yksilöiden tarve kokea vuorovaikutusta toisten ihmisten kanssa saa aikaan yhteisöjä. Ihmiset tarvitsevat yhteisöjä täyttääkseen omia perustarpeitaan ja voidakseen hyvin. (Mikkola, 2006.) Perinteisesti yhteisön on ajateltu muodostuvan ihmisistä, joilla on mahdollisuus tavata kasvokkain ja kielellisesti ymmärtää toisiaan. Kun ihmiset, jotka jakavat samat arvot ja kiinnostuksen kohteet kohtaavat, muodostavat he yhteisöjä. (Barnes, 2001.) Ihmiset hakevat yhteisöistä sosiaalista ja emotionaalista tukea (Ley, 2007).

Kaikki ryhmät eivät kuitenkaan ole yhteisöjä. Samassa ympäristössä asuminen ei välttämättä tee naapurustoista yhteisöjä, vaikka he jakaisivatkin yhtäläisen kiinnostuksen asuinpaikkaansa kohtaan. Yhteisöt tarvitsevat yhteenkuuluvuuden ja kiintymyksen tunteita muodostuakseen ja herättääkseen ryhmään kuuluvissa ihmisissä yhteisöllisyyden tunnetta. Avun tarjoaminen ja vastaanottaminen sekä henkisen tuen tarjoaminen ja sen saaminen eivät välttämättä kuulu ryhmän dynamiikkaan eikä ryhmästä näin ollen kehity yhteisöä. (Blanchard & Markus, 2002.)

Yhteisön jäsenet tarjoavat toisilleen emotionaalista tukea sekä vaihtavat tietoja keskenään. Yksilöiden jakaessa toisilleen esimerkiksi juuri tukea ja tietoa, syntyy näiden yksilöiden välillä yhteisöllisyyden tunnetta. Yhteisöllisyyden tunteen on todettu parantavan yhteisöjen laatua, korostavan yhteisöllisyyttä ja jopa parantavan yhteisöön kuuluvien yksilöiden elämänlaatua. (Chavis & Wandersman, 1990.) Nykyisin yhteisöt ovat siirtyneet myös verkkoon ja verkkoyhteisöllisyydestä on tullut monille ihmiselle erittäin tärkeää. Seuraavaksi tutustutaan tarkemmin verkkoyhteisöjen syntyyn ja verkkoyhteisöllisyyteen.

## 2.2 Verkkoyhteisöt

Internetin yleistyttyä 1990-luvun loppupuolella alkoivat ihmiset muodostaa verkkoon tukiryhmiä sekä poliittisia ryhmittymiä. Anonymiteetti mahdollisti erilaisten verkkokeskustelujen synnyn, sillä verkossa ei tarvinnut pelätä leimautuvansa mielipiteidensä vuoksi ja aroistakin aiheista oli helppo puhua ilman kasvojen menettämisen pelkoa. (Rheingold, 2003.)

Verkkoyhteisöt ovat yleistyneet siitä näkökulmasta huolimatta, että mediat kuten tv, radio ja internet lisäävät eristyneisyyttä. Ihmiset katsovat tv:tä yksin, käyttävät tietokonetta yksin ja tietokoneiden tuomien mahdollisuuksien myötä voivat jopa äänestää ja opiskella yksin. (Postman, 2000.) Ehkä juuri tämä eristymisen mahdollisuus on avannut tietä verkkoyhteisöille, jotka

mahdollistavat toisten ihmisten kanssa kommunikoinnin helposti, vaikka yksilö olisikin fyysisesti yksin.

Suurimpia ja tunnetuimpia esimerkkejä verkkoyhteisöistä lienevät erilaisten verkkopelien ympärille kehittyneet virtuaaliyhteisöt. Virtuaalimaailmassa maantieteellä tai ulkoisilla seikoilla ei ole väliä, mikä helpottaa monia keskustelijoita. Ystäviä etsitään verkossa paikoista, joissa jo ennalta tiedetään olevan samanhenkisiä ihmisiä, joiden kanssa jakaa yhteisiä ajatuksia ja vähitellen saada aikaan virtuaaliyhteisöjä. (Rheingold, 2000.)

Keskustelupalsta määritellään paikaksi, jonne yksityiset ihmiset voivat kokoontua helposti keskustelemaan (Tanner, 2001). Keskustelu verkossa on joustavaa ja puheenkaltaista ja esimerkiksi sähköpostikeskusteluun verrattuna rennompaa (Benyon, Turner & Turner, 2005). Verkkokeskusteluissa jaetaan mielipiteitä ja parhaassa tapauksessa osallistutaan tiiviisiin yhteisöihin (Rheingold, 2003).

Verkkokeskustelut eivät kuitenkaan ole välittömästi verkkoyhteisöjä. Blanchard ja Markus (2002) huomauttavat että verkkoyhteisöjen syntyyn vaikuttavat samat asiat kuin yhteisöjen syntyyn. Verkkokeskustelusta kehittyy verkkoyhteisö silloin, kun jossakin verkkoympäristössä on riittävän kauan jatkunutta vuorovaikutusta. Vuorovaikutuksen tulee olla sekä operaattorin ja käyttäjän että kahden tai useamman samanlaisia mielenkiinnonkohteita tai yhteisiä demografisia tai geografisia muuttujia jakavien käyttäjien välillä. (Yoo, Suh, & Lee, 2002.)

Verkkoyhteisö tarvitsee syntyäkseen tiiviin siteen ryhmän jäsenten välillä. Edellä Yoo ym. (2002) määrittivät, miten verkkokeskustelusta syntyy verkkoyhteisö. Heidän mukaansa kyse on vuorovaikutuksesta. Blanchard ja Markus (2002) lisäävät verkkoyhteisön määrittelyyn vuorovaikutuksen lisäksi tunteet, jotka puuttuivat kokonaan edeltä. Jotta esimerkiksi jokin keskustelupalsta olisi verkkoyhteisö, ja jotta sen jäsenet kokisivat yhteisöllisyyden tunteita, on heidän koettava palstalla ystävyys tunteita ja kokemuksia siitä että muutkin tuntevat niin. Tämän lisäksi yksilön on saatava

palstalta tunteita siitä, että hän voi vaikuttaa yhteisöön ja siitä, että yhteisö vaikuttaa myös yksilön suuntaan. Jotta yhteisöllisyyttä esiintyy, on yksilön saatava tukea ja tunnettava yhteenkuuluvuutta ja ystävyyttä. Yksinkertaistaen yhteisön on tyydytettävä yksilön tarpeita. (Blanchard & Markus, 2002.) Kyse on siis yksilön perustarpeista ja niiden tyydytyksestä, kuten Mikkola (2006) toteaa kasvokkaisten yhteisöjen kohdalla.

Vuorovaikutuksen merkitys verkkoyhteisöjen muodostumisessa nousi esiin jo edellä. Li, Zeng, Mao ja Wang (2008) nostavat vuorovaikutuksen esiin myös omassa määrittelyssään, mutta edellä esitellyistä määrittelyistä poiketen he korostavat verkkoyhteisön tarvitsevan vuorovaikutuksen lisäksi tarkoituksen ja säännöt, joita aiemmissa määrittelyissä ei nostettu esiin.

Keskustelupalstoille syntyneitä yhteisöjä rajoittavat palstan säännöt. Keskustelupalstalle kehittyneiden verkkoyhteisöjen kohdalla on ainakin aluksi ollut kyse myös tarkoituksesta, aiheesta, jonka ympärille keskustelupalsta rakentuu. Yoo ym. (2002) painottavat omassa määrittelyssään sitä, että verkkoyhteisöjen muodostuminen vaatii riittävän kauan jatkunutta toimintaa. Voi olla, etteivät säännöt ja tarkoitus ole enää avainasemassa verkkoyhteisön muodostuessa, sillä ajan kuluessa ryhmä on voinut siirtyä alkuperäisestä, sääntöjen rajoittamasta ja jonkin tietyn tarkoituksen alle perustetusta verkkosivustosta jonnekin muualle. Ryhmän, josta yhteisö kehittyy, muodostuessa myös tarkoituksella on kuitenkin merkitystä, jotta samoista asioista kiinnostuneet löytävät toisensa. Kuten Li ym. (2008) samoja kiinnostuksen kohteita korostavat myös Yoo ym. (2002) yhteisön muodostumisen kannalta tärkeinä.

Puohiniemi (2006) kuvaa verkkoyhteisöllisyyttä käyttämällä sanaa uusyhteisöllisyys. Hän määrittelee, että uusyhteisöllisyys ilmenee internetin ja mobiiliviestinnän kautta ja yhteisöjen synnyn kannalta. Juuri yhteisöllisyyden ilmenemismuoto on varsin merkittävä, sillä verkossa kaiken yhteisön tarvitseman informaation voi hankkia ja hyödyntää reaaliaikaisesti. Uusyhteisöllisyyttä ohjaavat yhteisöä koskevat normit. Se vaatii yhteisön tavoin

luottamusta ja me-henkeä, halua olla mukana tietyssä yhteisössä, mutta se on vapaamuotoista ja reaaliaikaista.

Juuri nämä edellä mainitut seikat, kuten vapaamuotoisuus ja reaaliaikaisuus sekä yhteisöjen syntyä helpottava fyysisen tilan puute ja anonyymius lienevät verkkoyhteisöjen suosion syinä. Esimerkiksi Rheingold (2003) korostaa anonyymiteetin hyviä puolia, mutta Arpo (2005) kritisoi anonyymiteetin verkossa helpottavan keskustelusta toiseen siirtymistä, joka merkitsee sitä, ettei yhteisöihin pääse muodostumaan tunnesidettä. Keskusteluryhmät verkossa tarjoavat valinnanvapauden keskusteluun osallistumiseen ja vuorovaikutukseen toisten keskustelijoiden kanssa ryhtymiseen, joten yhteisöissä ei yleensä esiinny voimakasta lojaaliutta toisia jäseniä kohtaan. (Arpo, 2005.) Useissa tutkimuksissa (esimerkiksi Ley, 2007) on saatu tuloksia, jotka ovat Arpon (2005) tunnesiteiden muodostumattomuuskantaa vastaan. Näiden tutkimusten mukaan anonyymiteetti nimenomaan helpottaa asioista keskustelua ja useissa verkkoyhteisöissä on varsin vahva lojaalius muita keskustelijoita kohtaan.

Kuitenkin Arpo (2005) lienee varsin oikeassa todetessaan, että on täysin mahdollista, ettei yhteisöllisyyden muodostus kaikkien keskustelijoiden kohdalla onnistu. Kaikki eivät halua paljasta itsestään asioita ja ryhmäytyä, joten tunneside jää rakentumatta.

Kuten edellä esitetyt tutkimukset ovat osoittaneet verkkoyhteisöllisyyden muodostumisen tärkein tekijä ovat uskolliset käyttäjät. Keskustelupalstoja ja verkkoyhteisöjä on tutkittu myös siitä näkökulmasta, miksi verkkoyhteisön jäsenet eivät ole uskollisia ryhmälle ja pysy yhteisön jäseninä. Brandtzæg & Heim (2008) tulivat tutkimuksessaan siihen tulokseen, että verkkoyhteisöjen uskollisuutta vähentävät:

- Mielenkiintoisten ihmisten tai ystävien puuttuminen yhteisöstä
- Laadukkaan sisällön puuttuminen
- Käytettävyysongelmat

- Kiusanteko palstalla
- Liika kaupallisuus
- Moderoinnin heikkous

Tärkeimpänä syynä verkkoyhteisöstä poistumiseen pidetään ystävien puuttumista, jonka on näin ollen katsottu viittaavan yhteisöjen tärkeään sosiaaliseen merkitykseen. (Brandtzæg & Heim, 2008.) Sosiaalisen tuen tärkeyttä yhteisöissä ovatkin painottaneet muun muassa Blanchard & Markus (2002).

Maloney-Krichmar ja Preece (2005) tutkivat terveyteen keskittyvää keskustelupalstaa, jossa oli polviongelmissa kärsiville oma keskustelualue. Keskusteluihin osallistujat kertoivat, kuinka he tunsivat, etteivät heidän perheensä ja ystävänsä mitenkään voisi käsittää, kuinka kivuliaita ja hankalia heidän polvikipunsa ovat. Keskustelijat raportoivat löytäneensä palstalta ihmisiä, jotka ymmärsivät ja tukivat heitä vaikean ajanjakson yli. Keskustelijat kertoivat myös, että keskusteluihin osallistuminen ja sieltä vertaistuen saaminen paransi heidän elämäänsä useilla merkittävillä tavoilla. Keskustelijat vaihtoivat palstalla tietoja uusista hoitomahdollisuuksista ja hyvistä lääkäreistä. He myös kokivat vertaistuen vähentävän ahdistusta ja yksinäisyyden tuntua toipumisaikana. Keskustelijat raportoivat tiedon saamisen olevan eräs tärkeimmistä syistä keskustelupalstan seuraamiseen. Tietoa he saivat sekä toisiltaan että keskustelupalstalle kerätystä laajasta polvivaivoja käsittelevien artikkeleiden kokoelmasta. Osa keskustelijoista koki suurta yhteenkuuluvuuden tunnetta muiden keskustelijoiden kanssa. Vastaavasti osa heistä raportoi, etteivät he koe polvisäryt pois lukien muunlaista yhteenkuuluvuuden tunnetta toisten keskustelijoiden kanssa. Siitä huolimatta jopa lyhyen aikaa keskustelupalstaa seuranneet määrittivät palstan seuraamisen enemmän positiiviseksi kuin negatiiviseksi asiaksi.

Verkkoyhteisöt ovat selvästi tärkeä osa monen ihmisen jokapäiväistä elämää. Li ym. (2008) toteavat verkkoyhteisöjen kutistavan maailman, tuovan ihmiset



lähelle toisiaan. Maloney-Krichmar ja Preece (2005) painottavat sitä, että keskustelupalsta on aina tarvittaessa läsnä. Verkkoyhteisöjen ollessa niin suosittuja ja tarpeellisia on verkkoyhteisöjen käytettävyydellä myös merkitystä, esimerkiksi siksi, että helppokäyttöisellä sivustolla voi keskittyä sivuston sisältöön, eikä tarvitse miettiä sen toiminnallisuuksia. Seuraavassa luvussa selvitetään, millainen verkkoyhteisö on käyttäjän näkökulmasta miellyttävä ja helppokäyttöinen.

### 2.3 Verkkoyhteisöjen käytettävyys

Tilastokeskus tutkii vuosittain suomalaisten internetin käyttöä. Kyseisen internetin käyttötarkoitustutkimuksen mukaan keskustelupalstojen käyttö on lisääntynyt viimeisen viiden vuoden aikana. Nykyisin joka kolmas suomalainen internetin käyttäjä osallistuu myös keskustelupalstojen keskusteluihin. (Tilastokeskus b, 2009.) Tilastokeskuksen tutkimuksen perusteella voidaan todeta keskustelupalstojen osoittaneen paikkansa varteenotettavana viestintäkanavana ja mahdollisten yhteisöjen muodostajana.

Koska keskustelupalstojen käyttö on niin suurta, on ilmeistä, että myös niiden käytettävyydellä on merkitystä. Jos verkkoyhteisöjen käytettävyyteen kiinnitettäisi enemmän huomiota, olisi mahdollisuus saavuttaa vielä useampia, tyytyväisiä käyttäjiä.

Nielsen (2000) määrittelee hyvän www-suunnittelun perustan, jolla saadaan käyttäjät palaamaan takaisin kyseiselle sivustolle ja pitämään sivustoa hyvänä:

- Korkeatasoinen sisältö
- Oikea-aikaiset päivitykset
- Mahdollisimman lyhyt latausaika
- Intuitiivinen käyttöliittymä

Gould ja Lewis (1985) sekä ISO -standardi 13407, joka ohjeistaa käyttäjäkeskeisyyteen suunnittelussa ja määrittelee käyttäjäystävällisyyttä, kuvaavat erääksi järjestelmäsuunnittelun pääperiaatteeksi oletettujen käyttäjien ja heidän tarpeidensa huomioon. Tämä on erittäin hyvä lähtökohta myös keskustelupalstaa suunniteltaessa.

Krug (2006) painottaa samojen asioiden merkitystä kuin Nielsen (2000) ja määrittelee tärkeimmäksi askeleeksi verkkosivuja suunniteltaessa sen, että käyttäjän tulee osata käyttää sivustoa ajattelematta eli se ei saa olla liian vaikeakäyttöinen. Tämän lisäksi sivuston tulisi olla niin yksinkertainen, ettei käyttäjän tarvitsisi miettiä painikkeiden ja linkkien merkityksiä. Hyvä sivusto on jaettu selkeästi eriteltyihin alueisiin, jotta käyttäjät tietävät, mitkä alueet sivustosta kuuluvat yhteen. Yleisiä, vakiintuneita ja hyväksi havaittuja käytäntöjä olisi syytä noudattaa, sillä käyttäjät ovat tottuneet niihin. Sivusto, joka sisältää paljon kirkkaita värejä ja vilkkuvia mainoksia saa aikaan kohinaa, joka häiritsee käyttäjän keskittymistä sivustoon ja saa hänet poistumaan sivustolta. Navigointi on myös syytä suunnitella tarkkaan, sillä navigointivälineet auttavat käyttäjiä löytämään etsimänsä ja kertovat heille, missä kohdassa sivustoa he ovat. (Krug, 2006.)

Kuten Gould ja Lewis (1985) sekä ISO -standardi 13407 myös Krug (2006) painottaa käytettävyydestä huolimatta oletettujen käyttäjien huomioon tärkeyttä. Käytettävyyteen huomion kiinnittäminen on huomaavaisuutta. Esteettömyysoikeudet, selainten väliset yhdenmukaisuudet ja hierarkkiset tyyliohjeet sekä muuttuvakokoinen teksti mahdollistavat myös yksilöiden erilaisista rajoitteista huolimatta sivustolla toimimisen. Kyseiset Krugin (2006) ohjeistukset ovat yleisesti web-suunnittelun perusohjeita, mutta ne vaikuttavat sopivan varsin hyvin myös keskustelupalstan suunnittelun ohjeiksi. Brandtzæg & Heim (2008) tutkivat miksi keskustelupalstan jäsenet eivät pysy uskollisina palstalleen ja heidän mukaansa uskollisuutta vähentäviä syitä ovat esimerkiksi liika kaupallisuus ja käytettävyysoikeudet. Heidän tutkimustuloksissaan nousi esiin juuri niitä asioita, joita myös edellä esiteltyt käytettävyyssiantuntijat korostavat.

Maloney-Krichmar ja Preece (2005) nostivat tutkimustuloksissaan esiin käyttäjien huomiointia, mutta hieman eri kannalta kuin edellä. He tulivat tutkimuksessaan siihen tulokseen, että keskustelupalstojen ollessa käyttäjilleen erittäin tärkeitä ei niitä ole syytä muokata ja uudistaa jatkuvasti, vaan vain tarpeen vaatiessa ja silloinkin kohtuudella ja palstan aihealuetta kunnioittaen.

Käyttäjäystävällinen keskustelupalsta on siis ulkoasultaan esteettisesti miellyttävä ja käytön oppimista helpottava. Se ei saa sisältää suuria värien kontrasteja eikä ponnahdusikkunoita tai vilkkuvia ja liikkuvia toiminnallisuuksia. Vilkkuvien ja liikkuvien toiminnallisuuksien poisto lyhentää myös latausaikaa, joka käyttäjäystävällisellä keskustelufoorumilla on mahdollisimman lyhyt. (Nielsen, 2000, Krug, 2006.) Maloney-Krichmar ja Preece (2005) painottavat keskustelupalstan olevan aina läsnä, keskustelija voi seurata aina tarpeen vaatiessa, mihin aikaan tahansa. Sen vuoksi palstan toimintavarmuuteen on myös erittäin tärkeää kiinnittää huomiota.

Tutkielman empiirisessä osuudessa tutkittiin Helistin.fi -keskustelupalstan käyttäjien mielipiteitä palstan käytettävyydestä sekä sitä, millainen on heidän mielestään ihanteellinen vauvupalsta. Seuraavassa luvussa tutustutaan pienten lasten vanhemmille suunnattuihin keskustelupalstoihin sekä niistä aiemmin tehtyihin tutkimuksiin.

### 3 VAUVA-AIHEISET KESKUSTELUPALSTAT

Virtuaaliyhteisöt tarvitsevat käyttäjien välistä vastavuoroisuutta ja luottamusta säilyäkseen ja kehittyäkseen. Erityisen huomattavaa tällainen yhteinen ryhmäidentiteetti on pienten lasten äitien ja rintasyöpäpotilaiden verkkoyhteisöissä. Näitä yhteisöjä tutkittaessa on havaittu hyvän yhteishengen vaikuttavan myönteisesti keskusteluihin osallistujiin. (Ley, 2007.)

#### 3.1 Yleistä vauvupalstoista

Menneiden vuosikymmenien aikana hedelmällisyys on vähentynyt Suomessa (Tilastokeskus, 2010). Naapurustoissa on siis vähemmän lapsia, kuin aiemmin. Voi olla myös mahdollista, että äideillä ei välttämättä ole mitään aiempaa kokemusta lapsista. Äitien on silti yhä opittava raskaudesta, äitiydestä ja lasten terveydestä.

Äitiyden oppimiseen eräs mahdollisuus on internet, joka tarjoaa maantieteellisestä sijainnista riippumatta mahdollisuuden ottaa osaa keskusteluihin ja luoda välittävän ja tietoa jakavan yhteisön. Koska äidit eivät todennäköisesti tunne aluksi toisiaan, he voivat jopa olla avoimempia ja keskustella vapaammin ongelmista kuin he tekisivät omassa ystäväpiirissään. – Tähän liittyy kiinteästi keskustelupalsojen mahdollistama anonyymius jota käsiteltiin luvussa kaksi. Verkkoyhteisöistä on tullut äideille paikkoja saada tukea ja pitää yllä sosiaalisia suhteita. (Drentea & Moren-Cross, 2005.)

Internetin merkitys sosiaalisen tuen tarjonnan välineenä odottavien äitien tai pienten lasten vanhempien kohdalla on osoittautunut varsin merkittäväksi. Internet tavoittaa nykyisin hyvin suuren joukon ihmisiä ja keskustelupalstojen seuraaminen ei vaadi suurempia ajallisia tai taloudellisia ponnisteluja. Sosiaalinen tuki on tiedon avulla tukemista ja tiedon jakamista eli neuvoja ja ehdotuksia. Se on myös emotionaalista tukea eli kuuntelemista ja luottamuksen herättämistä. (Hudson, Campbell-Grossman, Keating-Lefler, Carraher, Gehle & Heusinkvelt, 2009.)

Äidit rakentavat verkkoon yhteisön, jossa he tarjoavat sekä pyytävät emotionaalista tukea, jakavat ja pyytävät informaatiota ja tarjoavat tietoa siitä, mikä on normaalia. Normaalius määrittyy usein toisten äitien kokemusten kautta. He keskustelevat, ilmaisevat sympatiaa ja tukea sekä jakavat uskomuksia ja odotuksia. He keskustelevat odotettavissa olevista vaikeuksista lasten kasvatuksessa, vaihtavat neuvoja ja tietoa keskenään. Erityisen tärkeää tällainen verkossa tapahtuva tuki on todettu olevan äideille, jotka asuvat haja-asutusalueilla ja joiden täytyy matkustaa pidempiä matkoja tavatakseen muita äitejä ja terveys- ja kasvatusalan ammattilaisia. (Hall & Irvine, 2008.)

Pienen lapsen vanhempi kaipaa usein vertaistukea, kokemuksia ja tietoa siitä, miten muissa perheissä toimitaan. Suurin osa vauvupalstalla keskustelijoista on äitiyslomalaisia ja keskustelupalstalla keskustelu on niksien vaihtoa, kokemukseen perustuvaa tietoa ja tuotteiden vertailua. Keskustelijat kokevat saavansa toisilta sympatiaa. Suomalaiset keskustelupalstat ovat lähes sukuyhteisöjen roolissa. Siitä huolimatta keskustelupalstalla on myös aiheita, jotka ovat tabuja; krooninen väsymys ja lapseen kohdistuvat kielteiset tunteet. (Maarno, 2009.)

Edellä todettiin, että vaikka keskustelut antavat äideille paljon positiivisia voimavaroja, voi vauvapalstoilla olla myös tabuja tai palstan sisällä vallitsevia kirjoittamattomia sääntöjä. Puohiniemi (2006) huomauttaakin, että keskustelut on mahdollista kokea pienten lasten vanhemmille tarkoitetulla keskustelupalstalla myös hyvin rajoittavana. Odottavien äitien keskusteluryhmässä voi olla vallalla negatiivisten puolien korostaminen. Jos keskustelijalla on liian positiivinen näkökulma odotukseen, eikä hän ota keskusteluryhmässä odotetun mukaisesti esille negatiivisia asioita, voivat muut keskustelijat sivuuttaa kyseisen henkilön viestit ja saada hänet tuntemaan olonsa ulkopuoliseksi. Palstalla voidaan siis rajoittaa keskustelijoiden sananvapautta toisten palstalla keskustelevien toimesta.

Kuitenkin esimerkiksi Ley (2007) sai tutkimuksessaan Puohiniemen (2006) tutkimusta vastakkaisen tuloksen. Hän huomasi, että pienten lasten vanhemmille tarkoitetulle keskustelupalstalle osallistuneet äidit kokivat

tärkeänä sen, ettei sananvapautta saa rajoittaa, vaan kaikkien tulee saada keskustella haluamistaan aiheista.

Toisaalta Leyn (2007) tutkimuksessa rajoite tuli ylläpitäjän taholta, kun taas Puohiniemen (2006) tutkimuksessa muilta keskustelijoilta. Kyseisestä erosta huolimatta on havaittavissa, että molemmilla palstoilla on ollut varsin vahva ryhmähenki ja ryhmän jäsenet ovat kokeneet negatiivisena sen, että ryhmän normeista poiketaan. Kuten Arpo (2005) toteaa; ryhmä määrittyy keskustelun aiheen perusteella ja vain tiettyjen aiheiden katsotaan kuuluvan kyseisen ryhmän alueelle. Vaikkei kyseinen lause kuvaakaan täysin virtuaaliyhteisöjä on Arpo (2005) osittain oikeassa, mikä näkyy juuri esimerkiksi Leyn (2007) ja Puohiniemen (2006) raporttoimien rajoitetuksi tulemisen tunteiden perusteella.

Osa odottajista tekeekin periaatepäätöksen olla lukematta keskustelupalstoja, sillä he eivät halua osallistua palstoilla käytävään keskusteluun tai edes sen lukemiseen ja pahoittaa mieltään. He eivät myöskään halua saada mahdollista väärää tietoa, lukea taudinkuvilla mässäilyä ja spekulointia. He haluavat suojella itseään ja hakevat mieluummin tarvitsemansa tiedon esimerkiksi kirjoista ja aikakauslehdistä. (Maarno, 2009.)

### **3.2 Esimerkkejä äitien verkkoyhteisöistä tehdyistä tutkimuksista**

SupportNet on ohjelma, joka on aloitettu jo vuonna 1998 ja sen tarkoituksena on tukea erityisesti riskiryhmässä olevia pienten lasten vanhempia, kuten eristäytyneitä yksilöitä tai teiniäitejä. SupportNetin toimintaan osallistuneet kokivat, että he saivat hyötyä SupportNetistä. Tärkeimpänä hyötynä osallistuneet kokivat mahdollisuuden kommunikointiin muiden samassa elämäntilanteessa olevien kanssa. Anonyymiys koettiin myös hyvänä asiana, sillä se mahdollisti heille erilaisten tunteiden, ongelmien ja huolien esiintuonnin, joita he eivät olisi halunneet kertoa kasvotusten. (Miller, 2006)

Vuosina 2000–2002 tehdyn Yhdysvaltalaisen vauva-aiheista keskustelupalstaa koskeneen tutkimuksessa palstalle osallistujien keski-ikä oli 30 vuotta ja heillä oli keskimäärin 1,7 lasta, 53 % vastanneista oli kotiäitejä. Palstalla käydyt

keskustelut olivat avunpyyntöjä ja kyselyä siitä, onko jokin normaalia. Emotionaalisen tuen tarve korostui keskustelupalstalla käydyissä keskusteluissa. Palstalla myös tarjottiin tukea ja tietoja. Äidit arvostavat keskustelupalstoja esimerkiksi siksi, että keskusteluun osallistuvilta vanhemmilta saa tietoa oman lapsen kehityksestä ja siitä, mikä on normaalia. Äidit kyselivät palstalla, ovatko he yksin tämän asian tai ajatuksen kanssa tai onko muidenkin lasten käytös ollut samanlaista. He hakivat siis tukea vähentääkseen epävarmuuttaan. (Drentea & Moren-Cross, 2005.)

Drentea ja Moren-Cross (2005) kertovat tutkittujen äitien olleen stressaantuneita ja etsineen tukea toisiltaan, jotta he kohtaisivat jonkun samassa elämäntilanteessa olevan. Sosiaalinen tuki raskausaikana helpottaa sekä vanhemmuuden ensiaskelia että voi olla myös sidoksissa lasten parempaan yleiseen terveyteen. Tutkimuksesta saadut tulokset vakuuttivat tutkijat siitä, että äitien keskenään jakama sosiaalinen tuki oli tärkeä osa stressin vähenemisessä ja heidän hyvän olonsa paranemisessa. He huomauttavatkin, että sosiaalinen tuki ja sosiaalinen pääoma ovat molemmat yhdistetty parempaan terveyteen.

On kuitenkin erityisen tärkeää muistaa, että raja normaalin ja epänormaalin välillä on häilyväinen ja se, että internetissä kuka tahansa voi uskotella olevansa mitä tahansa. Drentea ja Moren-Cross (2005) toteavatkin keskustelupalstojen negatiivisena puolena olevan sen, että ihmiset tuntuvat tukeutuvan mieluummin kasvottoman tuttavien mielipiteisiin, vaikka lasten kehitykseen liittyvien ongelmien ja sairauksien toteamiseksi ja niistä neuvomiseksi olisi erittäin tärkeää nähdä lapsi.

Britannialainen, äideille suunnattu verkkosivusto, Netmums, tarjoaa tyypillisen esimerkin vanhempien verkkoyhteisöstä. Sivusto tarjoaa linkkejä verkkosivuille, joissa käsitellään raskausajan ja pikkulapsiajan ongelmia ja haasteita. Niiden lisäksi verkkosivujen omalla keskustelupalstalla yhteisön jäsenet keskustelevat keskenään ja saavat tukea ja neuvoja mistä tahansa aiheesta – pienistä asioista isoihin ongelmiin. Palstalla on myös erikoistuneita

chat -huoneita ja keskusteluja, joissa voi puhua esimerkiksi synnytyksen jälkeisestä masennuksesta asiantuntijan kanssa. (Plantin & Daneback, 2009.)

Plantinin ja Danebackin (2009) katsauksessa analysoitiin Netmums -keskustelupalstan aiheita. Tulokset osoittivat, että pääasiassa aiheena olivat pienten lasten vanhemmille tutut arkipäivän tilanteet, esimerkiksi allergiat, uniongelmat ja vaippojen hinnat. Tukea ja neuvoja tarjottiin arkisiinkin asioihin ja tutkimuksessa tultiin siihen tulokseen, että on hankala löytää yhteisöä, jossa tarjottaisiin yhtä paljon tukea ja keskusteltaisiin niin monista aiheista kuin äitien verkkoyhteisöissä. Keskustelupalstat, joissa vanhemmat saavat mihin kellonaikaan tahansa tietoa ihmisiltä, joilla on samanlainen elämäntilanne kuin heillä itsellään, ovat hyvin arvostettuja pienten lasten vanhempien keskuudessa. Tätä väitettä tukee myös tasaisesti kasvava vierailijoiden määrä pienten lasten vanhemmille tarkoitetuilla verkkosivuilla.

Plantin ja Daneback (2009) totesivat keskiverron pienten lasten vanhemmille suunnatun verkkoyhteisön käyttäjän olevan nuori, valkoihoinen, keskiluokkainen nainen, joka etsii verkosta terveysinformaatiota ja vierailee näin ollen myös äitien keskustelupalstoilla. He osoittivat, että suuri osa nykyajan vanhemmista, erityisesti äideistä, etsii sosiaalista tukea ja tietoa internetistä. Tutkittujen keskustelupalstojen keskustelut käsittelivät montaa eri aihetta raskaudesta lasten sairauksiin. Tutkimus osoitti myös sen, etteivät äidit kaipaa pelkkiä faktoja, vaan haluavat neuvoja ja kanssakäymistä muilta samassa elämäntilanteessa olevilta. Synä tähän kehitykseen he pitävät Internetin nopeaa yleistymistä ja tuoreiden vanhempien tottumusta käyttää Internetiä kommunikaation välineenä. Tuoreet vanhemmat eivät saa riittävästi tarvitsemaansa tukea läheisiltään, joten he kääntyvät verkkoyhteisöjen puoleen hakiessaan tietoa ja kanssakäymistä muiden aikuisten kanssa.

Madgen ja O'Connorin (2006) tutkima keskustelupalsta, Babyworld, on eläväinen yhteisö, jossa vanhemmat ystävystyvät keskenään, jakavat kokemuksia, tukevat toisiaan ja keskustelevat palstalla vastailevien asiantuntijoiden kanssa. Yhteisöön liittyminen on maksutonta ja siellä on mahdollista keskustella rekisteröitymättä, mutta keskustelupalstalla on myös



tiettyjä osia, jonne pääsevät vain rekisteröityneet käyttäjät. Keskustelun lisäksi yhteisössä voi jakaa raskaus- ja synnytystarinoita sekä lasten valokuvia. Myös suurin osa Babyworld -sivuston ylläpitäjistä on naisia, mikä lienee vauvapaikalla eduksi. Kyseinen verkkoyhteisö edustaa äideille turvallista paikkaa kommunikoida. Kommunikointi on erityisen tärkeää tuoreille äideille, jotka voivat helposti tuntea olonsa eristäytyneeksi, kykenemättömäksi ja sopimattomaksi miehiseen yhteiskuntaan. Babyworld -yhteisössä suurin osa keskusteluista vastaanotettiin positiivisesti ja niihin vastattiin kannustavasti ja tukea tarjoten. Positiivisuus, tuki ja luottamus ovatkin yleisiä piirteitä useissa naisille suunnatuissa verkkoyhteisöissä, kuten myös tässä tutkimuksessa verkkoyhteisössä, jossa tyly ja asiaton käytös oli todella harvinaista.

Neljä henkilöä kuudesta Babyworld -verkkoyhteisön ylläpitotiimin jäsenestä oli naisia tutkimuksen tekohetkellä. Myös lähes kaikki paikalla olevat terveysalan ammattilaiset olivat naisia. Tutkimukseen osallistuneista 84 % oli naisia, vastanneista 76 % oli alle 35-vuotiaita. Heistä 89 %:lla oli ainakin yksi lapsi, lapsista 81 % oli alle kaksivuotiaita. 67 % vastanneista vieraili paikalla ainakin kerran viikossa ja 8 % joka päivä. Suurin osa käytti sivustolla aikaa alle tunnin kerrallaan. Vastanneet kokivat internetistä saadun tiedon positiivisena. 71 % vastanneista piti internetiä tärkeänä tiedonlähteenä mitä tulee vanhemmuudellisiin ja lastenhoidollisiin kysymyksiin. 69 % piti omaa äitiä tärkeänä tietolähteenä ja 51 % luotti muihin äitiin. Tähän voidaan tietenkin esittää kysymys, etteivätkö muut äidit olekaan internetissä samoilla paikoilla? 36 % vastanneista oli mielestään enemmän yhteistä ryhmän jäsenien kuin paikallisen yhteisön jäsenten kanssa. 66 % koki kuuluvansa virtuaaliseen äiti-lapsi -yhteisöön. Tärkeimmäksi syyksi seurata paikkaan vastaajat määrittivät tiedon ja tuen saannin. (Madge ja O'Connor, 2006)

Plantin ja Daneback (2009) huomasivat, että vauva-aiheisia verkkokeskusteluja seuraavat äidit olivat eristäytyneitä ja kokivat, että heidän läheisiltään saamansa tuki oli liian vähäistä. Tuoreet äidit kokivat myös, että lastenhoitoneuvot, joita he sukulaisilta saivat, olivat vanhentuneita. Myös Drentean ja Moren-Crossin (2005) tutkimuksessa todetaan, että lapsen saatuaan

monet äidit huomaavat elinpiirinsä rajoittuneen ja äkkiä elämä voi tuntua hiukan epätoivoiselta. Muiden äitien kanssa vietetyn ajan puutteellisuus vähentää huomattavasti äitien saamaa kaverillista tukea, neuvoja ja kanssakäymistä toisilta samassa elämäntilanteessa olevilta.

Madgen ja O'Connorin (2006) tutkimuksesta selvisi, että anonyymius tarjosi mahdollisuuden kysyä noloja ja tyhmiä kysymyksiä ilman häpeän tunnetta. Plantinin ja Danebackin (2009) mukaan anonyymius on usein juuri tästä syystä hyvä asia, mutta se saattaa tuoda mukanaan myös kasvottomuuden nurjan puolen: ikävän käytöksen keskustelupalstoilla. Riski siihen, että ihmiset ovat julmia ja kohtelevat toisiaan epäkunnioitettavasti verkkoyhteisöissä, on toki aina olemassa myös vauvupalstoilla. Silti useat verkkokeskusteluista tehdyt tutkimukset osoittavat, että verkkoyhteisöissä käyttäytyään kohteliaasti ja muut huomioon ottaen. (Plantin & Daneback, 2009.) Myös tutkimuksessa SupportNetistä (Miller, 2006) anonyymius koettiin hyvänä asiana, koska se mahdollisti sellaisten tunteiden esiintuonnin, joita keskustelijat eivät halunneet tuoda muuten esiin.

Tuen ja läheisyyden puuttuminen pienten lasten äitien omasta arjesta lienee osiltaan selitettävissä sillä, että aiemmin suku ja perhe elivät tiiviisti lähellä toisiaan. Nykyisin tuore äiti saattaa olla kaukana omasta turvaverkostaan tai häneltä saattaa puuttua sellainen kokonaan. Silti lienee syytä kritisoida erityisesti tuen tärkeyttä, sillä varsinkin entisaikojen maaseudulla aika on varmasti ollut kortilla, joten tuen osoittamiseen ja tuoreesta äidistä huolehtimiseen ei oletettavasti jäänyt ylimääräistä aikaa.

Madgen ja O'Connorin (2006) tutkimus tukee oletusta turvaverkon puuttumisesta nykyajan pienten lasten äideiltä. He esittivät tutkimuksessaan, että verkkoyhteisön tuki on erityisen tärkeää niille naisille, jotka asuvat kaukana omista perheistään, erityisesti äideistään. Heidän tutkimuksensa mukaan pienten lasten vanhempien verkkoyhteisön tärkeyttä ei voida kiistää, sillä yli puolet haastatelluista oli sitä mieltä, että verkkoyhteisöön osallistuminen tuntuu siltä kuin kuuluisi virtuaaliseen äiti-lapsiryhmään. Myös yli kolmannes vastaajista oli sitä mieltä, että heillä oli enemmän yhteistä

muiden yhteisöön kuuluvien kuin heidän paikallisyhteisöjensä jäsenten kanssa. Myös Plantinin ja Danebackin (2009) tutkimus osoittaa, että tuki ja tieto, jota annettiin pienten lasten vanhemmille, sai heidät tuntemaan olonsa varmemmaksi uudessa roolissaan. Jos tukea ja tietoa ei tarjota, on suuri riski, että vauvojen vanhemmat, erityisesti ensikertalaiset, jäävät yksin kysymyksineen.

Madgen ja O'Connorin (2006) mukaan tärkeimpinä syinä keskustelupalstan seuraamiselle olivat palstalta saatu tieto, tuki, helppo saavutettavuus ja suuri kuulijakunta. Neuvot ja tieto tulivat toisilta äideiltä eivätkä niinkään palstan asiantuntijoilta. Tuntemus jaetuista kokemuksista oli haastatelluilla yksi tärkeimmistä syistä etsiä internetistä tietoa vanhemmuudesta. Muilta äideiltä saatu tieto nähtiin hyvänä täydennyksenä tietoon, jota saatiin kirjoista ja terveystieteen ammattilaisilta. Verkkoyhteisön nähtiin myös tarjoavan samanlaista tuomitsematonta kunnioitusta ja tukea, jota naiset saavat omissa kodeissaan. Muilta äideiltä saatu sosiaalinen tuki helpotti eristyneisyyden tunnetta ja ahdistusta kutistuvasta elinpiiristä, jota äidit voivat tuntea äitiysvapaallaan. Madge ja O'Connor (2006) painottivat, että verkkoyhteisöt ovat todella tärkeitä naisille, jotka käyttävät niitä. Heidän tutkimuksessaan selvisi, että todella harva keskusteluun osallistuja oli valehdellut keskustelupalstalla. Tutkijat silti haluavat huomauttaa, että suurin osa vanhemmista ei usko, että virtuaalinen tuki voi kokonaan korvata kasvokkain tapahtuvaa kommunikaatiota, mutta että verkkoyhteisöllisyys tulisi nähdä hyvänä lisänä.

Huolimatta siitä, kuinka edellä esitetyt tutkimukset ovat osoittaneet pienten lasten äitien arvostavan verkkoyhteisöistään saamaansa tukea, on nostettava esiin myös toisenlaisen näkökulman vauvupalstojen neuvoista. Neuvojen laatu on ongelmallinen pienten lasten vanhemmille tarkoitetuissa verkkoyhteisöissä ja pahimmassa tapauksessa väärät neuvot voivat jopa olla vaarallisia (Plantin & Daneback, 2009). Myös Drentea ja Moren-Cross (2005) kommentoivat keskustelijoiden luottavan mieluummin kasvottomien tuttavien neuvoihin terveydenhuoltohenkilöstön sijaan. Siksi esimerkiksi Maarno (2009) nostaakin

tutkimuksessaan esiin sen, että osa odottavista äideistä tekee periaatepäätöksen olla seuraamatta pienten lasten vanhemmille tarkoitettuja keskustelupalstoja.

Lapsettomuudesta kärsivien keskustelupalstoja tutkineiden Räisäsen ja Kaunosen (2004) mukaan palstalla keskustelu on anonyymiä, avointa, vapautunutta ja rehellistä. Palstalla jaettiin kokemuksia ja pelkoja sekä keskusteltiin epävarmuudesta ja katkeruudentunteista. Käyttäjät kokivat, että tunteiden kanavointi on keskusteluryhmässä paljon helpompaa kuin kasvokkaisessa keskustelussa. He olivat myös tyytyväisiä siihen, että palstalla kaikki kirjoittajat olivat asiallisia. Räisänen ja Kaunonen (2004) tulivat tutkimuksessaan siihen tulokseen, että lapsettomuudesta kärsivien keskustelupalstat ovat rohkaisevia ja myötäeläviä sekä tärkeä tukimuoto lapsettomuuteen muiden tapojen rinnalla.

Räisäsen ja Kaunosen (2004) tutkimuksessa nostetaan esille seikka, joka yleisesti pienten lasten vanhemmille tarkoitettujen keskustelupalstojen tutkimuksissa jää vähemmälle huomiolle: keskustelupalsta on vain yksi tukimuoto muiden joukossa. Palstat helpottavat varmasti erityisesti haja-asutusalueiden äitejä, sekä henkilöitä jotka eivät halua puhua aroista asioista kasvotusten, mutta niiden ei ole tarkoituskaan poistaa kaikkea kasvokkaisten vertaisryhmien tarvetta.

Helistin.fi -keskustelupalstan käyttäjille toteutettiin empiirinen tutkimus, jonka kyselytutkimuksen kysymysten rakentamiseen käytettiin pohjatietoina edellä esiteltyjen tutkimusten tuloksia sekä asioita, jotka koettiin selvittämisen arvoisiksi. Seuraavassa luvussa esitellään tarkemmin kyseisen empiirisen tutkimuksen rakentumista.

## 4 EMPIIRINEN TUTKIMUS

Aiemmissa luvuissa on esitelty teoriaa, jonka avulla luotiin pohja pro gradu -työn empiiriselle osuudelle. Tässä luvussa kerrotaan, mitkä olivat empiirisen tutkimuksen lähtökohdat, miten tutkimuskohde valittiin, kuinka tutkimus eteni sekä miten tutkimustuloksia analysoitiin.

### 4.1 Tutkimuskohde Helistin.fi

Helistin.fi -sivuston keskustelupalsta valittiin tutkimuskohteeksi, sillä se edustaa hyvin suomalaisia vauva-aiheisia keskustelupalstoja. Sivuston ylläpitäjät olivat lisäksi kiinnostuneita osallistumaan tutkimukseen, mikä luonnollisesti vaikutti valintaan.

Helistin.fi mainostaa olevansa Suomen laajin lapsiperheille suunnattu internet-sivusto. Sivusto sisältää asiantuntijoiden kirjoittamien artikkeleiden lisäksi interaktiivisia palveluita, kuten oman päivä- ja vauvakirjan. (Helistin.fi -sivusto.) Keskustelupalsta on vain osa kyseisen verkkosivuston toimintaa, mutta tässä tutkielmassa keskitytään vain sivuston keskustelupalstaan.

Helistin.fi keskustelupalstalla on ylläpidon foorumien lisäksi muutama avoin keskustelu, jossa myös rekisteröitymättömät henkilöt voivat keskustella yleisistä aiheista. Yleisten keskustelujen lisäksi keskustelupalsta on jaettu kategorioihin, joihin osallistuminen vaatii rekisteröitymisen. Lapsi mielessä -kategoriaan kuuluvat seuraavat alakategoriat: yleisestä lapsen toivomisesta, lapsettomuudesta, lapsettomuushoidoista, onnistuneista hoidoista ja adoptiosta. Odotus ja synnytys -kategoriaan taas kuuluvat seuraavat alakategoriat: odotusklubeista, odotuksen ihanuudesta ja kurjuudesta, raskausajan hyvinvoinnista, terveydenhoidosta ja ruokavaliosta, odottajan ympäröivästä elämästä, keskenmenosta, yleistä synnytyksestä, synnytystavan valinta, synnytyspelko ja synnytyksen jälkeiset ongelmat. Vauvat ja leikki-ikäiset -kategoriassa on aihetta sivuavan yleisen keskustelun lisäksi alakategorioita jaettuna eri-ikäisiin lapsiin sekä maantieteellisiin alueisiin.

Tämän alueen alakategorioihin kuuluvat myös varsin aktiiviset alakategoriat lasten nimistä, ruokailusta, imetyksestä, vaipoista ja muista tarvikkeista. (Helistin.fi -sivusto.)

Vanhemmille on myös omat alueensa, jotka eivät kuitenkaan ole niin aktiivisia kuin vauva-aiheiset. Suositujia ovat myös osto- ja myyntipalstat sekä ehkä yllättäen kaikki yleiset, ei vauva-elämään liittyvät aiheet. Koululaiset ja nuoret - kategoriassa on alakategorioita muun muassa eri kouluista, oppimisvaikeuksista ja koulukiusaamisesta. Näissä keskusteluissa ei ole lähellekään niin paljoa osallistujia kuin vauva-aiheita sivuavissa keskusteluissa. Lasten ja vanhempien terveyteen, laihtumukseen sekä ruokaan liittyvät keskustelut taas ovat suosituimpia kuin koulunkäyntiä koskevat keskustelut, mutteivät nekään vastaa kirjoittajamääriltään vauva-ajan aiheisiin osallistuvien kirjoittajien tai viestien määrää. (Helistin.fi -sivusto.)

## 4.2 Tutkimusvälineistö

Tutkimusmetodiksi tähän tutkimukseen valittiin kvalitatiivinen tutkimusmenetelmä, sillä tutkimuksen tiedot kerätään ihmisiltä ja heidän vastauksiaan pyritään tutkimaan monitahoisesti ja yksityiskohtaisesti. Tässä tutkimuksessa ei ole tarkoitus luoda tilastollisia yleistyksiä, vaan pyrkiä kuvaamaan tietynlaista toimintaa. Kvalitatiivinen tiedonkeruumenetelmä valittiin myös siksi, että tutkimuksen kohdejoukko on valittu tarkoituksenmukaisesti eikä satunnaisesti. Toteutustavaksi valittiin survey-tutkimus oletetun suhteellisen pienikokoisen aineiston sekä tutkimuksen luonteen vuoksi. (Hirsjärvi, Remes & Sajavaara, 1997.) Tutkimuksen toteutustavaksi valittiin sähköinen kyselylomake. Kyselynä toteutettava tutkimus mahdollistaa sen, että henkilöltä itseltään voidaan kysyä, miksi hän toimii niin kuten hän toimii tai mitä hän ajattelee (Tuomi & Sarajärvi, 2002). Kyselyllä on mahdollista saada monitahoisia ja odottamattomiakin vastauksia (Alasuutari, 1999).

Kyselylomakkeella tehtävää tutkimusta ei ole rajattu vain tietynlaisiin tutkimustyypppeihin, vaan sitä voidaan käyttää monenlaisten tutkimusten ainoana tai eräänä tiedonkeruumenetelmänä. Kyselylomakkeiden avulla saadaan kerättyä vastaajien mielipiteitä ja ajatuksia, siis henkilön omia tuntemuksia, joita myös Tuomi ja Sarajärvi (2002) korostavat. Kyselylomakkeen puolesta puhui myös se, että sen käyttö sopii hyvin survey-tutkimukseen ja se on edullisempi vaihtoehto haastatteluille. Kyselylomakkeella saa myös suuremman aineiston haastattelua yksinkertaisemmin. (Vanhala, 2005.)

Valmiiseen ja testattuun lomakkeeseen verrattuna oman lomakkeen tekemisessä on paljon riskejä. Ongelmia saattaa ilmetä myös vähäisen vastausprosentin vuoksi. (Vanhala, 2005.) Oman lomakkeen tekemisen katsottiin olevan tutkimuksen kannalta ainoa vaihtoehto, joten näitä ongelmia pyrittiin ehkäisemään suunnittelemalla kyselyn rakenne mahdollisimman toimivaksi (ks. luku 4.3) sekä viimeistelemällä kysymysten sanavalinnat ja kieliasu mahdollisimman yksiselitteisiksi (ks. luku 4.4). Vastaajien määrä pyrittiin kasvattamaan usealla tavalla, jotka on esitelty luvussa 4.4.

Sähköisellä kyselylomakkeella kerättävän aineiston oletettiin onnistuvan palvelemaan hyvin tämän kaltaista tutkimusta. Kysely toteutettiin Surveymonkey -nimisellä sähköisen kyselylomakkeen luontiohjelmalla. Surveymonkey valittiin ohjelman helppokäyttöisyyden vuoksi sekä siksi, että sen avulla saatiin halutunkaltainen selkeä ja ulkoasultaan miellyttävä kyselytutkimus. Surveymonkey mahdollisti myös vastausten selkeän jaottelun, poikkeusten tekemisen kyselyn rakenteeseen ja selkeän ulkomuodon. Internetin kautta vastaaminen oli oletusarvoisen tärkeää ja myös ohjelman tarjoama vastausten analysointityökalu vahvasti Surveymonkeyn valintaa. Lisähyötynä koettiin mahdollisuus vastaajien johdattamiseen takaisin Helistin.fi -sivuston alkusivulle sekä se, että kyselytutkimuksen osoitteesta saatiin lyhyt ja informatiivinen [surveymonkey.com/s/helistin](https://surveymonkey.com/s/helistin).

Kvalitatiiviselle aineistolle ominaista on moniulotteisuus ja se voi sisältää myös kvantitatiivisia osatarkasteluja, joita voidaan taulukoida (Alasuutari, 1999). Tässä tutkimuksessa osasta aineistoa on tehty kvantitatiivisia osatarkasteluja

silloin, kun kysymys ja sen vastaukset ovat sen sallineet. Kyselylomakkeen rakennetta, rakenteellisista valintoja ja ulkoasua on esitelty tarkemmin seuraavassa alaluvussa.

### 4.3 Kyselyn rakenne

Kysely päätettiin rakentaa siten, että kaikki kysymykset olisi niin halutessa mahdollista ohittaa. Tähän päädyttiin siitä syystä, ettei haluttu pakottaa mahdollisia vastaajia vastaamaan myös niihin kysymyksiin, joihin he eivät halua vastata, sillä kaikkiin kysymyksiin vastaamista vaatimalla voivat mahdolliset vastaajat päättää jättää vastaamatta kyselyyn lainkaan.

Kahden kysymyksen kohdalla kyselyyn tehtiin poikkeus, joka toimi siten, että vastauksesta riippuen se siirsi kysymykseen vastanneet joko seuraavaan kysymykseen tai suoraan seuraavaan kysymysryhmään; kyseiset kohdat on esitelty tarkemmin jäljempänä tässä luvussa. Vasta vastauksien analysoinnin yhteydessä ilmeni kyselynluontiohjelmassa oleva puute, joka siirsi kaikki kyseiseen kysymykseen vastaamatta jättäneet seuraavaan kysymykseen, kun oletus ja tarkoitus oli ollut siirtää ne suoraan seuraavaan kysymysryhmään.

Joidenkin kysymysten kohdalla haluttiin antaa vastaajalle mahdollisuus tarkentaa vastauksia sanallisesti, jotta avoimista kysymyksistä olisi mahdollista saada arvokasta lisätietoa. Mukana oli myös muutamia pelkästään avoimia kysymyksiä, joiden kohdalla tiedostettiin mahdollinen vastaajakato, mutta nämä kysymykset koettiin tärkeiksi ja jokainen mahdollinen omin sanoin annettu vastaus erittäin arvokkaaksi.

Ensimmäisellä sivulla kyselyyn vastaajat saivat lyhyen informaation kyselystä, siitä miten se suoritetaan, sen lyhyestä kestosta ja anonyymiydestä. Kysely on kokonaisuudessaan nähtävillä liitteessä (liite 1). Kyselyn ollessa aktiivisena verkossa liitteessä näkyvien asioiden lisäksi jokaisella sivulla oli seuraava ja edellinen -vastauspainikkeet paitsi viimeisellä sivulla olivat edellinen ja vastaa kyselyyn -painikkeet. Vastaa kyselyyn -painikkeen painalluksen jälkeen avautui sivu, jossa oli kiitosteksti ja poistu kyselystä -painike. Painikkeen painamisen



jälkeen sivu avautui takaisin Helistin.fi -sivuston etusivulle. Jokaisella sivulla oli edellä mainittujen lisäksi poistu kyselystä -linkki, joka mahdollisti poistumisen kyselystä kyselyn ollessa vielä kesken. Jos vastaaja olisi mahdollisesti halunnut palata takaisin kyselyyn, olisi kysely avautunut uudelleen sivulla, jonka kohdalla kyselystä poistuttiin.

Taustakysymykset valikoituivat sen mukaan, millaiset asiat vastaajan taustoista koettiin relevanteiksi tiedoiksi tutkimuksen kannalta. Esimerkiksi lasten lukumäärät ja iät koettiin kyseisen tutkimuksen aiheen kannalta varsin tärkeitä. Lisäksi haluttiin hieman kartoittaa yleisesti vastaajien ikä- ja sukupuolirakennetta. Robsonin (1993) neuvojen mukaisesti taustakysymysten sijoitus ensimmäiseksi koettiin parempana vaihtoehtona kuin niiden sijoittaminen viimeiseksi, jota esimerkiksi Babbie (1990) suosittelee. Babbien (1990) suosituksen mukaisesti vastaajan kannalta mielenkiinnostomat taustakysymykset päätettiin tiivistää muutamaaan kysymykseen.

1. Sukupuoli: Nainen, Mies.
2. Syntymävuosi: 1995 – 1950.
3. Olen tällä hetkellä pääasiallisesti: Työssä, Osa-aikatyössä, Kotiäiti tai koti-isä, Työtön, Opiskelija, Muuta (kysymystä saattoi täsmentää omin sanoin).
4. Lapset: Minulla ei ole lapsia, Lapsi on suunnitelmassa, Odotan/odotamme ensimmäistä lasta, Minulla on lapsi/lapsia.

Taustakysymyksen jälkeen osa vastanneista siirtyi suoraan Helistin.fi -keskustelupalstaa koskeviin kysymyksiin, ja tietyt vastaajat kohtaan:

- Vastasin edellisessä kysymyksessä kohdan ”Minulla on lapsi/lapsia”. Lapseni ovat iältään: Lapsi 1: 0 vuotta - Täysi-ikäinen. Lapsia oletettiin olevan vastaajilla vain muutamia, muttei tahdottu rajoittaa mahdollisia suurperheitä vastauksen ulkopuolelle, joten vaihtoehtoja lasten iän merkitsemiseen annettiin yhteensä seitsemän kappaletta.

Helistin.fi -keskustelupalstaa ja sen käyttöä koskevat kysymykset olivat seuraavana vuorossa omassa kysymysryhmässään. Kysymysryhmät erotettiin toisistaan sivunvaihdolla. Tähän kategoriaan kysymykset valikoitiin siten, että

toivottiin niiden kartoittavan mahdollisimman hyvin vastaajan historiaa palstalla.

1. Seuraan Helistin.fi -keskustelupalstaa: Päivittäin, 4-6 päivänä viikossa, 2-3 päivänä viikossa, Kerran viikossa, 1-4 kertaa kuukaudessa, Kerran kuukaudessa, Harvemmin, Ensimmäistä kertaa.
2. Käytän päivässä Helistin.fi -keskustelupalstan seuraamiseen aikaa: 0-15min, 16-30min, 31-60min, Yli tunnin, Yli kaksi tuntia, Kauemmin.
3. Seuraan Helistin.fi -keskustelupalstaa yleisimmin: Töissä, Kotona, Tuttavilla, Julkisilla tietokoneilla, kuten koulussa tai kirjastossa, Mobiililaitteen avulla mistä tahansa.
4. Löysin Helistin.fi -keskustelupalstan: Löysin sivustolle sattumalta, Hakukoneella, esimerkiksi Googlella, hakemalla, Päädyin Helistin.fi -keskustelupalstalle jonkin toisen keskustelupalstan kautta, Päädyin Helistin.fi -keskustelupalstalle jonkin blogin avulla, Tuttavan suosittelemasta, Mainonnan tai esim. Facebookissa, Twitterissä ym. olevan Helistin.fi -sivuston avulla, Jotenkin muuten.
5. Olen seurannut Helistin.fi -keskustelupalstaa: Olen palstalla ensimmäistä kertaa, 1-4 viikkoa, 1-2 kuukautta, 3-6 kuukautta, Yli 6 kuukautta, Yli vuoden, Yli kaksi vuotta, Kauemmin.
6. Seuraan yleensä Helistin.fi -keskustelupalstan keskusteluita: Vain lukemalla keskusteluita, Vastaan muiden keskustelunavauksiin, Vastaan muiden keskustelunavauksiin ja avaan itse keskusteluita.
7. Seuraan Helistin.fi -keskustelupalstaa, koska: (avoin).
8. Seuraan aktiivisesti muita vauvakeskustelupalstoja: Kyllä, Ei (Tähän oli mahdollisuus täsmentää omin sanoin mitä muita vauvakeskustelupalstoja seuraa).

Yhteisöllisyys palstalla -kysymysryhmä erotettiin taas omaksi ryhmäkseen käyttämällä sivunvaihtoa. Kyselyn edetessä sivun alalaidassa ollut palkki tummeni ja sitä seuraamalla vastaajalle selvisi, kuinka paljon kyselyä oli vielä jäljellä. Vastaajille oli kerrottu kyselyn olevan lyhyt, mutta palkin toivottiin hahmottavan sitä lisää, jottei kukaan jättäisi vastaamista kesken siitä syystä, ettei tietäisi, kuinka pitkästi tutkimusta on vielä jäljellä. Palkkia ei valitettavasti ollut mahdollista saada näkymään liitteessä 1.

Yhteisöllisyys palstalla -kysymysryhmän kysymyksiksi valikoitiin sellaisia kysymyksiä, joiden oletettiin vastaavan erityisesti toiseen tutkimuskysymykseen sekä tuovan mahdollisimman paljon tietoa vastaajien yhteisöllisyydenkokemuksista. Yhteisöllisyyden lisäksi koettiin tärkeäksi

selvittää tietoja vastaajien kokemasta mielipahasta, saamista ja antamista neuvoista ja ystävyydestä, joiden oletettiin nousevan muutenkin vastaajien vastauksissa esiin.

1. Helistin.fi -keskustelupalstan keskusteluihin osallistuminen on minulle: Tärkeää, Mukavaa ajanvietettä, muttei erityisen tärkeää, Osallistuminen keskusteluihin on minulle erityisen merkityksellistä, Jotain muuta.
2. Helistin.fi -keskustelupalstalla käydyt keskustelut ovat mielestäni: (avoin).
3. Olen joskus pahoittanut mieleni, omasta puolestani, Helistin.fi -keskustelupalstalla käydyistä keskusteluista: Kyllä, Ei (Kysymykseen oli mahdollisuus täsmentää omin sanoin vastaustaan).
4. Tunnen saaneeni vaikeisiin tilanteisiin tukea Helistin.fi -keskustelupalstan muilta osallistujilta: Kyllä, Ei (Vastausta oli mahdollista täsmentää sanallisesti).
5. Kun tarvitsen lastenhoidollisia, kasvatuksellisia tai vanhemmuuteen liittyviä neuvoja, etsin vastauksia: Keskustelupalstoilta, Muualta internetistä, Omilta vanhemmiltani, Ystäviltä, Alan asiantuntijoilta, Kirjoista ja lehdistä, Muualta (Kysymykseen oli mahdollista täsmentää vastaustaan sanallisesti ja kysymykseen pystyi valitsemaan useampia vastausvaihtoehtoja).
6. Lastenhoidollisiin kysymyksiin, kasvatukseen tai vanhemmuuteen liittyvät neuvot Helistin.fi -keskustelupalstalla: En ole antanut tai kysynyt neuvoja Helistin.fi -keskustelupalstalta, Olen kysynyt neuvoja Helistin.fi -keskustelupalstalta, Olen antanut neuvoja keskustelupalstalla, Olen kysynyt neuvoja keskustelupalstalla ja antanut niitä toisille (Vastausta oli mahdollista täsmentää omin sanoin).
7. Koen Helistin.fi -keskustelupalstan yhteisönä: Kyllä, Ei.
8. Yhteisönä Helistin.fi -keskustelupalsta antaa minulle: (avoin).
9. Olen saanut ystäviä Helistin.fi -keskustelupalstalta: Kyllä, Ei.

Kysymykseen numero yhdeksän vaihtoehdon ”Ei” valinnut vastaaja siirrettiin suoraan seuraavaan kysymysryhmään, kun taas vaihtoehdon ”Kyllä” valinneet saivat vielä vastattavakseen seuraavan kysymyksen:

- Pidän yhteyttä palstalta saamiini ystäviin (voit valita useamman vaihtoehdon): Tapaamalla heitä kasvokkain, Lähettämällä sähköpostia, Keskustelemalla muilla keskustelupalstoilla, Olemalla Facebook -kavereita, Jotenkin muuten.

Viimeisenä kysymysryhmänä olivat keskustelupalstan käyttöön liittyvät kysymykset. Näillä kysymyksillä haluttiin kartoittaa vastaajien kokemuksia

keskustelupalstan käyttäjävälisyydestä ja helppokäyttöisyyden sekä ulkoasun merkityksestä.

1. MieliPiteeni Helistin.fi -keskustelupalstan käytettävyydestä: Mielestäni keskustelupalsta on helppokäyttöinen, Keskustelupalstan käyttö ei mielestäni ole erityisen helppoa, eikä vaikeaa, Mielestäni keskustelupalsta on vaikea käyttää.
2. MieliPiteeni Helistin.fi -keskustelupalstan ulkoasusta: Pidän keskustelupalstan ulkoasusta, Keskustelupalstan ulkoasulla ei ole minulle merkitystä, En pidä keskustelupalstan ulkoasusta.
3. Mielestäni vauva-aiheisen keskustelupalstan tulisi olla ulkoasultaan ja sisällöltään: (avoin).

Kolmanteen kysymykseen vastaamisen jälkeen ruudulle ilmestyi lause **Kiitos ajastasi!**, jonka jälkeen sivun alalaidassa olivat edellinen ja vastaa kyselyyn -painikkeet. Aiemmin tässä luvussa on selitetty tarkemmin painikkeiden avulla tapahtuvaa liikkumista.

#### 4.4 Tutkimuksen kulku

Tutkielmaa ja kyselytutkimusta varten tutustuttiin vuoden 2009 syksyllä sekä vuoden 2010 keväällä kirjallisuuteen ja aiempiin tutkimuksiin, joiden avulla luotiin kyselytutkimuksen kysymysten runko. Kyselyyn valikoitui kysymyksiä yleisen kiinnostuksen ja taustamateriaalien herättämien kysymysten perusteella. Kysymyksenasettelua (nähtävillä luvussa 4.3) ja kysymysten sanavalintoja ja kieliasua pohdittiin keväällä 2010 ja niistä kysyttiin mielipiteitä kolmelta Jyväskylän yliopiston henkilökuntaan kuuluvalta, joihin oltiin yhteydessä tutkielman tiimoilta. Kysymyksiä ja niiden kieliasua sekä ymmärrettävyyttä kommentoi myös psykologian ja kasvatustieteiden kandidaatti, joka tekee työkseen alle kouluikäisten lasten vanhemmille haastatteluja ja kyselytutkimuksia. Näiden henkilöiden kommenttien avulla pyrittiin kysymyksistä saamaan mahdollisimman yksiselitteisiä ja selkeitä.

Syksyllä 2009 lähestyttiin sähköpostitse useampaa suomalaista pienten lasten vanhemmille suunnattua keskustelupalsta ja tiedusteltiin niiden mahdollista kiinnostustaan osallistua kyselytutkimukseen ja mahdollisuuksia käyttää kyseisiä keskustelupalstoja apuna pro gradu -työssä; yhteydenotto on

nähtävillä liitteenä (liite 2). Sähköpostiin vastattiin kahdelta pienten lasten vanhemmille suunnatulta palstalta. Toinen vastannut ylläpitäjä antoi luvan palstan käyttöön, mutta kertoi kyseisen palstan olevan nykyisin niin hiljainen, että vastaajia voi olla erittäin vaikea tavoittaa. Kyseistä palstaa seurattiin vuoden 2009 loppuun ja todettiin, ettei siellä ole enää ollenkaan aktiivisuutta ja päädyttiin jättämään kyseinen palsta pois tutkielmasta. Toinen vastanneista oli Helistin.fi -keskustelupalstan ylläpitäjä ja näin ollen päädyttiin rajaamaan työn empiirinen osuus Helistimen keskustelupalstalle. Palstan ylläpitäjien kanssa sovittiin sähköpostikeskusteluissa tarkemmin muutamista jäljempänä esitettävistä seikoista sekä varmistettiin keväällä 2010 ennen kyselyn julkaisua, että lupa on edelleen voimassa. Tämän lisäksi ilmoitettiin muutamia päiviä ennen kyselyn julkaisua kyselytutkimuksen tarkka julkaisu- ja sulkeutumisaikajankohta sekä käytiin vielä läpi syksyllä 2009 sovitut seikat.

Keskustelupalstan ylläpitäjien kanssa sovitusti avattiin 7.6.2010 Helistin.fi -keskustelupalstan Avoin keskustelu -kategorian Vapaa sana -osioon uusi keskustelu. Keskustelun avausviestissä oli lyhyesti kerrottu kyselystä, sen tarkoituksesta ja siinä olivat ohjeet kyselyyn vastaamiseen sekä linkki sähköiseen kyselylomakkeeseen. Kuvassa 1 on nähtävillä ruutukaappaus kyseisestä viestistä.

## Kysely keskustelupalstan käyttäjille

uusiaihe vastaa Helistin.fi Foorumin päävalikko -> Vapaa sana

Näytä edellinen aihe :: Näytä seuraava aihe

Kirjoittaja	Viesti
<b>katjaniemela</b>  Liittynyt: 07 Kes 2010 Viestejä: 1	<p>📄 Lähetyt: Ma Kes 07, 2010 5:04 pm Viestin aihe: Kysely keskustelupalstan käyttäjille <span>🗨️ lainaa</span></p> <hr/> <p>Hei!</p> <p>Opiskelen Jyväskylän yliopiston informaatioteknologian tiedekunnassa ja teen pro gradu -tutkielmaa aiheesta verkkoyhteisöllisyys vauvupalstoilla.</p> <p><b>Tästä painamalla</b> pääset vastaamaan kyselyyni, kyselyn avulla kartoitetaan Helistin.fi -keskustelupalstan käyttäjien mielipiteitä keskustelupalstan käytöstä ja yhteisöllisyydestä. Vastausaikaa on kaksi kuukautta ja kysely sulkeutuu 8.8.2010.</p> <p>Kyselyyn vastaaminen vie aikaa vain muutamia minuutteja.</p> <p>Vastaaminen tapahtuu täysin anonyymisti ja yhdeltä tietokoneelta kyselyyn voi vastata vain kerran. Vastauksia ei käytetä muihin tutkielmiin, eikä niitä säilytetä.</p> <p>Jokainen vastaus on erittäin tärkeä, kiitos ajastasi!</p> <p>Otathan yhteyttä jos kysymyksistä tai tutkimuksesta heräsi kysyttävää.</p> <p>Katja Niemelä  <a href="mailto:katja.niemela@juu.fi">katja.niemela@juu.fi</a></p> <p>Tässä vielä suora linkki kyselyyni: <a href="http://www.surveymonkey.com/s/helistin">http://www.surveymonkey.com/s/helistin</a></p>
Takaisin alkuun	<span>👤 profiili</span> <span>👥 yv</span>

KUVA 1. Viesti keskustelupalstalla

Kuvassa olevat tummemmat tekstit ovat linkkejä. Kyselyn etusivulle vei kuvassa näkyvä linkki jossa lukee: Tästä painamalla. Linkin toimivuuden sekä mahdollisimman suuren vastaajajoukon saavuttamisen varmistamiseksi lisättiin vielä viestin loppuun suora linkki kyselyyn. Viestissä oli lyhyt informaatio kyselystä, tarkemmat vastausohjeet löytyivät kyselyn ensimmäiseltä sivulta (ks. liite 1).

Palstan ylläpitäjät merkitsivät ennalta sovitun mukaisesti keskustelunavauksen joka sisälsi viestin kyselystä, tiedotteeksi, jotta keskustelun avaus pysyi mahdollisimman korkealla eikä se tippunut keskustelujen listalla alaspäin vastaajien tavoittamattomiin.

## Vapaa sana

Moderaattori: Moderaattorit

Käyttäjiä selaamassa tätä foorumia: Ei kukaan

Siirry sivulle 1, 2, 3 ... 31, 32, 33 Seuraava



Helistin.fi Foorumin päävalikko -> Vapaa sana

Merkitse kaikki aiheet luetuiksi

Aiheet	Vastaukset	Kirjoittaja	Luettu	Viimeinen viesti
Ilmoitus: Keskustelufoorumin säännöt	0	Ylläpito	2048	To Hein 05, 2007 9:05 am Ylläpito →
Tiedote: [ Äänestys ] Helistimen ulkoasu uudistui!	4	Ylläpito	266	To Kes 17, 2010 10:18 pm Vieras →
Tiedote: Kysely keskustelupalstan käyttäjille	0	katjaniemela	87	Ma Kes 07, 2010 5:04 pm katjaniemela →
Tiedote: Helistin otti kasvupyrähdysen!	0	Ylläpito	309	To Mar 05, 2009 3:44 pm Ylläpito →
Tiedote: Tohtori.fi -keskustelu on avattu	0	Ylläpito	606	To Elo 06, 2009 10:11 am Ylläpito →
Tiedote: Uusi Helistin DVD 2009 on ilmestynyt!	0	Ylläpito	526	To Kes 11, 2009 11:54 am Ylläpito →
Lapsi hoidossa 2 paikkakunnalla?	1	Vieras	64	Pe Kes 18, 2010 8:32 pm Joome →

KUVA 2. Keskustelunavauksen sijoittuminen Vapaa sana -osion etusivulle

Kuten kuvassa 2 olevasta ruutukaappauksesta on nähtävillä, oli keskustelunavaus hyvin sijoiteltuna Vapaa sana -osion etusivulla olevaan keskustelujen listaukseen, mikä osaltaan auttoi varmistamaan mahdollisimman monen potentiaalisen vastaajan huomion.

8.7.2010 lisättiin erään kyselyä ennen sen julkaisua kommentoineen ammattilaisen kehotuksesta keskustelunavaus, joka sisälsi viestin kyselystä, myös Yleistä lapsen toivomisesta -alueelle. Vaikka Vapaa sana -osio onkin kyseisen kaltaisille keskustelunavauksille oikein paikka, on mahdollista, etteivät läheskään kaikki keskustelupalstan jäsenet seuraa muita kun tiettyjä osioita keskustelupalstalla ja haluttiin toki varmistua siitä, että mahdollisimman moni huomaa kyselyn olemassaolon ja halutessaan osallistuu siihen. Tämä osoittautui lisääntyneiden vastausten myötä oikeaksi ratkaisuksi. Keskustelunavausta ei kuitenkaan kiinnitetty tiedotteeksi, kuten ensimmäisen keskustelunavauksen kohdalla tehtiin, joten se pysyi ensimmäisellä sivulla vain

tietyä aikaa eikä näin ollen häirinnyt liikaa alueen normaaleja keskustelunaiheita.

## Kyselyni keskustelupalstan käyttäjille

uusiaihe lukittu Helistin.fi Foorumin päävalikko -> Yleistä lapsen toivomisesta

Näytä edellinen aihe :: Näytä seuraava aihe

Kirjoittaja	Viesti
<b>katjaniemela</b>  Liittynyt: 07 Kes 2010 Viestejä: 4	☐ Lähetetty: To Hei 08, 2010 10:19 am Viestin aihe: Kyselyni keskustelupalstan käyttäjille <span>39 lainaa</span>  Hei,  olettehan huomanneet Vapaa sana osiossa olevan keskustelunavauksen pro gradu -kyselyyni liittyen?  Jokainen vastaus on tärkeä, kiitoksia mielenkiinnostanne 😊  Tässä vielä suora linkki kyselyyni: <a href="http://www.surveymonkey.com/s/helistin">http://www.surveymonkey.com/s/helistin</a>  Katja Niemelä <a href="mailto:katja.niemela@jyu.fi">katja.niemela@jyu.fi</a>
Takaisin alkuun	<a href="#">profiili</a> <a href="#">yv</a>
<b>katjaniemela</b>  Liittynyt: 07 Kes 2010 Viestejä: 4	☐ Lähetetty: Su Elo 08, 2010 2:01 pm Viestin aihe: <span>39 lainaa</span>  Kysely on nyt sulkeutunut. Vastauksia sain uskomattomat 104, kiitos kaikille!
Takaisin alkuun	<a href="#">profiili</a> <a href="#">yv</a>

Näytä edelliset viestit: Kaikki viestit Vanhin ensin Siirry

KUVA 3. Muistutus kyselystä ja kiitos kyselyyn osallistumisesta

Kuvassa 3 on ruutukaappaus Yleistä lapsen toivomisesta -alueelle tehdyn keskustelunavauksen avausviestistä, jossa kerrottiin kyselystä heille jotka eivät siitä jo tiennet ja joka toimi samalla muistutuksena kyselystä niille keskustelijoille jotka sen avoinna olemisen olivat jo huomanneet. Kuvassa näkyvään viestiin laitettiin linkki alkuperäiseen viestiin (kuva 1) sekä suora linkki kyselyyn. Linkit näkyvät tummemmalla yllä olevassa kuvassa. Kuvassa 3 näkyvä kiitos on lisätty kyseiseen viestiin kyselyn vastausajan umpeuduttua



8.8.2010. Sama kiitos laitettiin myös alkuperäiseen viestiin. Tiedote kyselyn sulkeutumisesta ja Kiitos kaikille vastanneille -viesti ilmestyi kyselyn sulkeutumisen jälkeen myös verkko-osoitteeseen, jossa kyselytutkimus aiemmin sijaitsi, jolloin kysely ei enää löytynyt verkosta eikä siihen näin ollen ollut enää mahdollisuutta vastata.

Helistin.fi -sivustolla on omat Facebook ja Twitter -profiilit, joiden ylläpito on ulkoistettu. Kyseisen ylläpitäjänä toimivan yrityksen kanssa sovittiin puhelinkeskustelussa touko-kesäkuun 2010 vaihteessa, että kun kyselytutkimus on esitelty Helistin.fi -keskustelupalstalla, he julkaisevat linkin kyselytutkimukseen myös Helistin.fi -profiileissa Facebookissa ja Twitterissä. Yritykselle ilmoitettiin 7.6.2010 sähköpostin välityksellä kyselyn avautumisesta osoitteessa [surveymonkey.com/s/helistin](http://surveymonkey.com/s/helistin) ja kerrottiin keskustelunavauksen sijainnista Helistin.fi -keskustelupalstan Vapaa sana -osiossa.

Helistin.fi (Helistin\_fi) on Twitter

http://twitter.com/Helistin\_fi

Wikipedia Uutiset Facebook Webmail JYU Korppi Telkku.com

Have an account? [Sign in](#)

**Get short, timely messages from Helistin.fi.**

Twitter is a rich source of instantly updated information. It's easy to stay updated on an incredibly wide variety of topics. **Join today** and **follow @Helistin\_fi**.

[Give it a try](#)

Get updates via SMS by texting **follow Helistin\_fi** to your local code. [Codes for other countries](#)

**Helistin** **Helistin\_fi**

Name Helistin.fi  
Location Finland  
Web <http://www.helist...>  
Bio Täältä uusimmat uutiset ja keskustelunaiheet lapsiperheille. Helistin.fi toimii apuna arjessa, ilona illoissa ja tukena tiukoissa tilanteissa.

6 following 28 followers 0 listed

Tweets 266

Favorites

Following

Katja Niemelä tekee [helistin.fi](http://www.surveymonkey.com/s/helistin) keskustelupalstan käyttöä kartoittavaa tutkimusta os. <http://www.surveymonkey.com/s/helistin>.  
about 2 hours ago via web

KUVA 4. Helistimen Twitter -profiilissa julkaistu päivitys

Kuvassa 4 on ruutukaappaus päivityksestä, jonka kyseinen yritys julkaisi Helistimen Twitter -profiilissa. Kuvassa 5 näkyvä ruutukaappaus on vastaava Helistimen Facebook -profiilissa julkaistu päivitys. Kyseiset tiedotteet julkaistiin muutaman päivän kuluessa kyselyn avautumisesta yrityksen omien aikataulujen mukaan. Kyseisten päivitysten ansiosta kyselyyn vastasi useita kymmeniä henkilöitä muutamien päivien aikana.



KUVA 5. Helistimen Facebook -profiilissa julkaistu päivitys

Kysely oli jo näiden tiedotteiden ja keskustelunavausten jälkeen heinäkuun 2010 alussa saanut useita kymmeniä vastaajia, mutta haluttiin varmistaa, että mahdollisimman moni Helistin.fi -keskustelupalstan käyttäjä saa tiedon kyselystä. Tästä syystä otettiin yhteyttä kahteen "mammabloggariin", eli tuoreeseen äitiin, jotka pitävät blogia elämästään ja joiden tiedettiin omien blogi-kirjoitustensa perusteella seuraavan tai ainakin joskus seuranneen Helistin.fi -keskustelupalsta. Blogit, joihin otettiin yhteyttä, olivat Under my motherly wings (liite 3) ja Pallon taikaa - pieniä suuria rakkauksia (liite 4), jotka molemmat ystävällisesti linkittivät tiedon kyselystä blogiinsa sekä antoivat luvan käyttää kuvankaappauksia blogeistaan pro gradu -tutkielmassa. Liitteissä

ovat nähtävillä kyseiset kuvankaappaukset, joissa näkyvät blogeissa esitetyt maininnat kyselyyn osallistumisesta. Blogien avulla kysely sai useita vastaajia.

Kysely sulkeutui 8.8.2010, jonka jälkeen lisättiin kuvassa 3 nähtävillä oleva kiitos keskustelunavauksiin sekä osoitteeseen, jossa kysely aiemmin sijaitsi. Blogeihin sekä Twitter ja Facebook -profiileihin ei kyseisten medioiden luonteen vuoksi sitä koettu enää tarpeelliseksi laittaa, sillä kyseiset tiedotteet olivat jo aikaa sitten korvautuneet ajankohtaisemmilla asioilla kyseisillä sivustoilla.

#### **4.5 Aineiston analysointi**

Vastaukset tallentuivat Surveymonkeyn omaan tietokantaan, josta ne kyselyn sulkeutumisen jälkeen koottiin analysointia varten talteen. Vastauksista tehtiin kuvioita Surveymonkeyn omilla työkaluilla. Tulokset ja niiden pohjalta tehdyt kuviot ovat nähtävillä luvussa 5.

Viimeisen, palstan käytettävyyttä käsittelevän kysymysryhmän pieneksi takaiskuksi osoittautui Helistimen sivulla toteutettu ulkoasu-uudistus. Ongelmaksi tästä ei ole, mutta on huomioitava, ettei kaikkien kommenttien kohdalla tiedetä, viittaavatko vastaajat kommentteillaan uuteen vai vanhaan sivupohjaan.

Tutkielman tuloksina ei käytetä suoraan kyselystä saatuja tuloksia, vaan tutkielman tuloksina esitetään johtopäätöksiä, joita on tehty kyselyn tuloksia analysoimalla. Silloin, kun jotakin yhteisöä tarkastellaan empiirisen tutkimuksen avulla se esitetään ainutkertaisena pienryhmänä (Lehtonen, 1990). Myös nämä Helistimen keskustelupalstaa koskevaan kyselyyn vastanneet muodostavat ainutkertaisen pienryhmän. Siitä huolimatta tulosten nähdään olevan yleistettävissä muihinkin suomalaisiin vauvupalstoihin, mistä antaa viitteitä jo tähän kyselyyn saatujen vastausten korrelointi aiempien tutkimusten kanssa.

Aineiston analysointi aloitettiin tutkimuksen sulkeutumisen jälkeen 8.8.2010. Analysointivaiheessa ensimmäiseksi tarkastettiin vastausten eheys, jossa todettiin kahden miesvastaajan jättäneen ensimmäisen taustakysymyksen jälkeen vastaamatta muihin kysymyksiin. Tästä voidaan päätellä, ettei heillä ollutkaan tarkoitusta vastata kyselyyn, vaan he tulivat kyselyyn vain tutustumismielessä. Kyselytutkimus oli rakennettu siten, että se mahdollisti osittain vastatut kyselyt, joita oli 14. Kokonaan vastattuja oli 90 kappaletta yhteensä 104 vastauksesta.

Seuraavaksi aineistoa koottiin eheiksi kokonaisuuksiksi järjestämällä niitä ja käymällä läpi vastauksien prosenttiosuuksia ja vastaajien lukumääriä. Avoimia vastauksia luokiteltiin ja jaoteltiin keskenään samankaltaisten kanssa. Aineistoa analysoitiin etsimällä kysymyksiin annettujen vastauksien sisäisiä ristiriitaisuuksia ja poikkeamia sekä samankaltaisuuksia. Aineistoa analysoitiin myös vertailemalla yhteen kysymykseen annettuja vastauksia toisten kysymysten vastauksiin ja etsimällä niiden välisiä ristiriitoja ja toisiaan tukevia vastauksia. Ristiriitaisuuksia ja poikkeamia selitettiin muiden vastusten ja lähdeaineiston perusteella. Vastauksista myös nostettiin esiin lähdeaineistoa tukevia huomioita.

Seuraavassa luvussa esitellään ja avataan edellä kuvatun empiirisen tutkimuksen tuloksia sekä graafisesti että sanallisesti. Johtopäätökset tutkimuksen tuloksista esitetään luvussa kuusi.

## 5 EMPIIRISEN TUTKIMUKSEN TULOKSET

Tässä luvussa esitellään tämän pro gradu -tutkielman kyselytutkimuksena toteutetun empiirisen osuuden tulokset. Tutkimus toteutettiin Helistin.fi -keskustelupalstan käyttäjille ja sen toteutuksesta on kerrottu tarkemmin luvussa 4. Osittain vastattujen kysymysten määrä oli 14 kappaletta, kyselyyn vastasi yhteensä 104 henkilöä. Jokaiseen kysymykseen vastasi 90 vastaajaa, joka on 86,5% vastanneiden lukumäärästä.

Tässä luvussa esitellään erikseen jokainen kysymys vastausvaihtoehtoinen. Vastausten lisäksi jokaisen kysymyksen kohdalla on erikseen mainittu vastanneiden ja kysymyksen ohittaneiden määrät. Vastanneiden lukumääristä voidaan yhteisesti päätellä, että noin 90-95 vastaajaa vastasi kaikkiin tai lähes kaikkiin kysymyksiin ja loput noin 10-15 vastaajaa olivat vain tulleet katsomaan, millainen kysely on ja vastasivat vain kokeeksi muutamiin kysymyksiin. Vastaajat, jotka ohittivat muutaman kysymyksen selittyvät oletettavasti sillä, että kyselyssä oli mukana muutamia avoimia kysymyksiä, joihin eivät kaikki halunneet kertoa sanallisesti mielipidettään. Avoimista kysymyksistä on pyritty ottamaan mahdollisimman kattavia esimerkkivastauksia.

Tässä luvussa esiteltävistä tutkimustuloksista tehdään johtopäätöksiä joiden avulla vastataan tutkimuskysymyksiin. Nämä johtopäätökset on esitelty erikseen luvussa kuusi. Kyseinen luku sisältää myös kuvauksen kyselyn keskivertovastaajasta eli Helistimen keskustelupalstan keskustelijasta.

### 5.1 Taustakysymykset

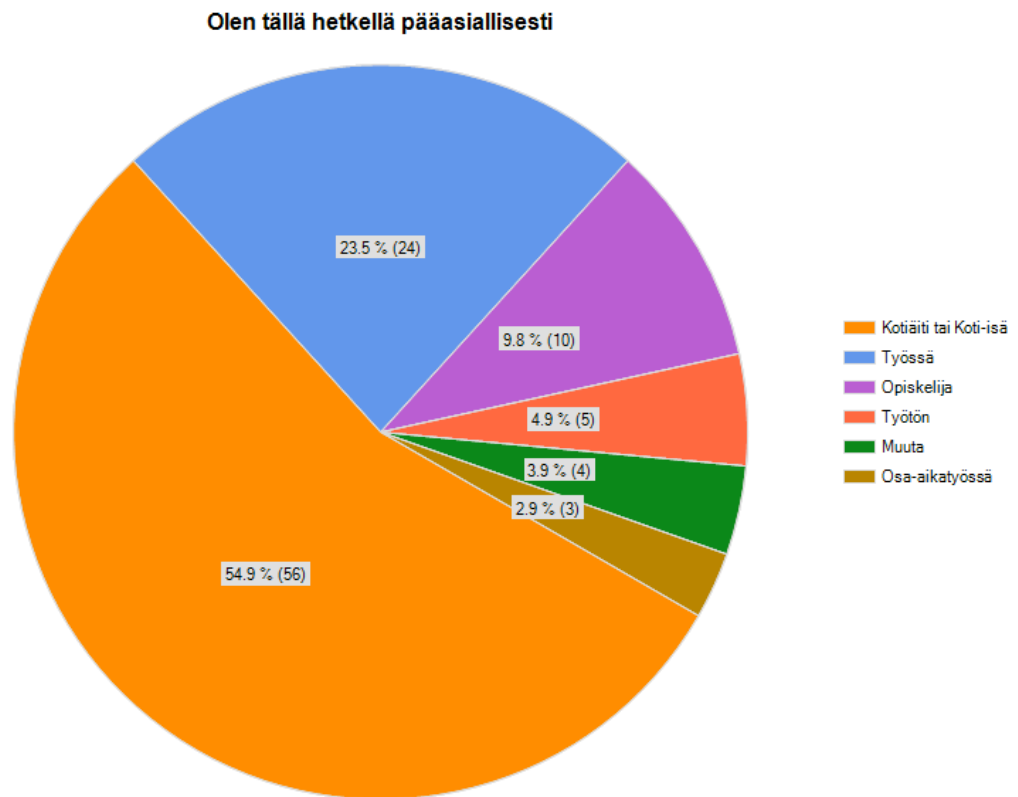
Taustakysymysten tarkoituksena oli luoda yleiskuvaa vastaajista perinteisten syntymävuotta ja sukupuolta käsittelevien kysymysten avulla ja samalla totuttaa vastaajat helpoilla kysymyksillä kyselytutkimuksen luonteeseen ja rakenteeseen.

Ensimmäisessä kysymyksessä kartoitettiin vastaajien **sukupuolta**. 102 henkilöä vastasi kysymykseen. Vastaajista naisia oli 97,1 % eli 99 kappaletta. Miesten osuudeksi jäi siis 2,9 % eli vastaajista miehiä oli kolme kappaletta. Kaksi henkilöä ohitti kysymyksen.

Vastanneista miehistä on todettava, että kolme miestä aloitti vastaamisen, mutta taustakysymysten jälkeen ainoastaan yksi mies vastasi muihinkin kysymyksiin. Tämä kyseisen miehen vastaukset eivät silmiinpistävästi eronneet naisvastaajien vastauksista, vaan ne sulautuivat joukkoon.

Vastaajan **syntymävuotta** kysyttiin seuraavaksi. Valinta tapahtui pudotusvalikolla ja vaihtoehtoiksi annettiin syntymävuodet vuodesta 1950 vuoteen 1995. Kysymykseen vastasi 102 henkilöä ja sen näin ollen ohitti 2 vastaajaa. Vanhimman vastaajan syntymävuosi oli 1964 ja kolme nuorinta vastaajaa olivat syntyneet vuonna 1990. Eniten vastauksia tuli vuosille 1980 ja 1981, joina molempina vuosina oli syntynyt kymmenen vastaajaa eli 9,8 % vastaajista. Suurin osa vastaajista on siis syntynyt 1970-luvun lopulla tai 1980-luvun alkupuoliskolla.

Kysymys kolme kartoitti vastaajien tämänhetkistä **elämäntilannetta**. Vaihtoehdot olivat: työssä, osa-aikatyössä, kotiäiti tai koti-isä, työtön, opiskelija tai jotain muuta. Vastaajista 102 vastasi tähän kysymykseen kahden jättäessä vastauksen väliin. Valinnan lisäksi vastaajien oli mahdollista täsmentää vastauksiaan sanallisesti. Kuusitoista vastaajaa käytti mahdollisuuden täsmentää vastaustaan. Kuviosta 1 on luettavissa, että vastaajista 54,9 % eli 56 kappaletta oli kotiäitinä tai koti-isänä ja 23,5 % eli 24 vastaajaa työssä. Kolme vastaajaa valitsi vaihtoehdon osa-aikatyössä, viisi vastaajaa kertoi olevansa työttömänä ja kymmenen vastaajaa eli 9,8 % vastanneista oli opiskelijoita. Neljä vastaajaa valitsi muuta -vaihtoehdon.



KUVIO 1. Olen tällä hetkellä

Vastauksiaan sanallisesti täydentäneistä kuudestatoista vastaajasta eräs työssä oleva halusi täsmentää olevansa valtion virassa, eräs osa-aikatyön valinnut tahtoi lisätä tekevänsä etätöitä kotoa käsin ja olevansa myös kotiäiti. Kotiäiti tai koti-isä vastausvaihtoehto aiheutti hieman päänvaivaa muutamalle vastaajalle. Vastausvaihtoehtoja mietittäessä oletettiin äitiyslomalla olevien kuuluvan kotiäiti tai koti-isä kategoriaan, mutta muutamat vaihtoehdon valinneet olivat halunneet täsmentää olevansa äitiyslomalla, joten kategoriaa olisi ilmeisesti ollut syytä täsmentää koskemaan äitiyslomaa tai kotiäitiyttä. Neljä vastannutta halusi tarkentaa kotiäitinä tai -isänä olevansa vanhempainvapaalla tai hoitovapaalla vakituisesta työstä. Eräs vastaaja halusi tarkentaa keikkailevansa hoitovapaan ohessa töissä 0-7 kertaa viikossa ja toinen kertoi olevansa kotiäitinä, koska on yksin pian kolmen lapsen kanssa. Muuta -vaihtoehdon valinneet täsmensivät vastauksiaan siten, että osa-aikainen opiskelija ei kokenut oikeaksi valinnaksi työtön tai opiskelija -kohtia vaan valitsi muuta -

vaihtoehdon. Muuta -vaihtoehdon valitsi myös äitiyslomalla oleva yrittäjä sekä työvoimapolitiittisessa koulutuksessa oleva, mutta samalla sivutoimisesti työskentelevä vastaaja. Myös eräs muuta -vaihtoehdon valinnut vastaaja täsmensi olevansa äitiyslomalla, joka tukee huomiota vastauksen asettelun hienoisesta epäonnistumisesta.

Viimeisenä taustakysymyksenä kysyttiin, onko vastaajalla **lapsia**. Vaihtoehtominulla on lapsi/lapsia keräsi täysin oletetusti suurimman osan (73,8 %) vastauksista. Kyseisen vaihtoehdon valitsi 76 henkilöä 103 vastaajasta yhden jättäessä vastaamatta kysymykseen. Kolmetoista henkilöä, eli 12,6 %, valitsi vaihtoehdon: lapsi on suunnitelmassa. Yksitoista vastaajaa vastasi, että hän/he odottavat ensimmäistään ja kolme vastaajaa vastasi, ettei heillä ole lapsia. Tässä kysymyksessä ei ollut mahdollisuutta tarkentaa vastausta sanallisesti, mutta jälkikäteen voidaan todeta, että kohtaa minulla ei ole lapsia olisi voinut tarkentaa virkkeellä: eikä lasten hankinta ole tällä hetkellä minulle ajankohtaista, jotta olisi saatu erotettua tarkemmin lasta suunnittelevat ja siitä haaveilevat erikseen heistä, joilla ei ole lapsia ja jotka eivät koe lasten hankintaa ajankohtaisena. Nyt kysymys on voinut aiheuttaa hieman hämmennystä.

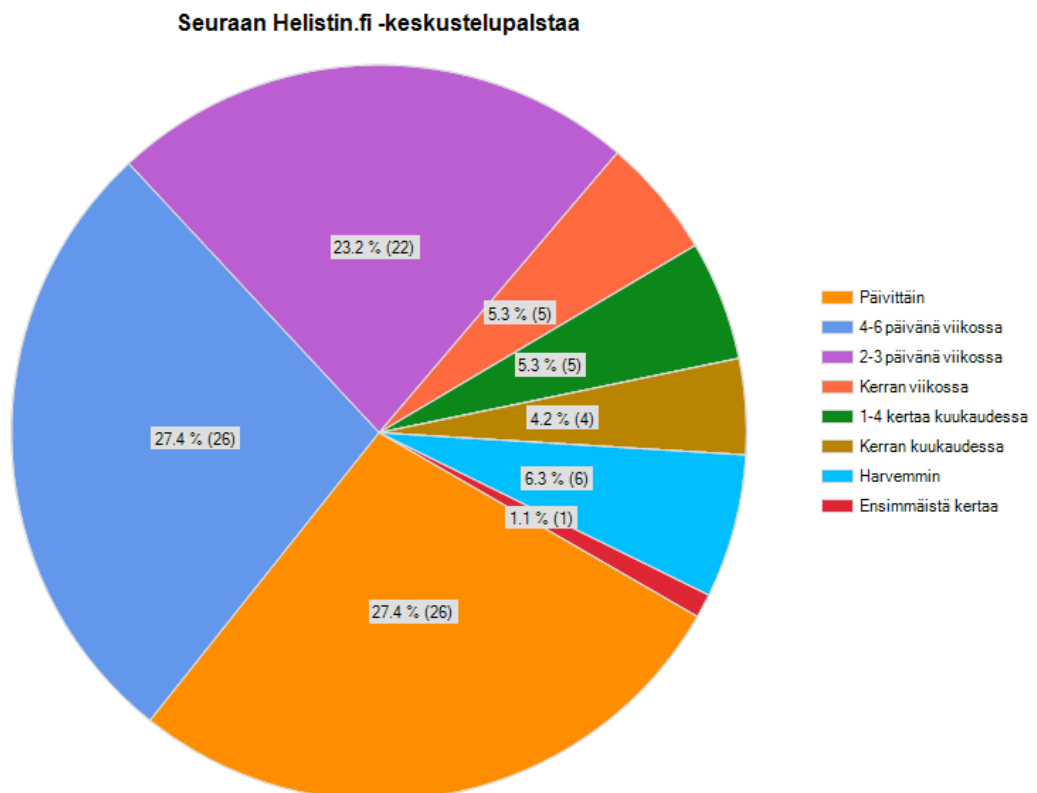
Taustakysymysten tarkentavana kysymyksenä vaihtoehdon: ”minulla on lapsi/lapsia” valinneilta kysyttiin **lasten ikiä**, jonkin toisen vaihtoehdon valinneiden siirtyessä kyselyssä suoraan eteenpäin. Kaikki 76 kysymykseen ohjautunutta vastaajaa vastasi kysymykseen sekä edellisen kysymyksen väliin jättänyt henkilö myös ohjautui tähän kysymykseen, johon hän vastasi. On siis oletettavissa, että edellisen kysymyksen väliin jättäneellä henkilöllä on lapsi tai useampia lapsia. Vastausvaihtoehtoja annettiin seitsemään lapseen asti, mutta enimmillään lapsia oli kahdella vastaajalla neljä kappaletta. Neljällä vastaajalla oli kolme lasta ja 18 vastaajalla kaksi lasta, 53 vastaajalla ollessa vain yksi lapsi. Lasten iät painottuivat oletetusti alle kouluikäisiin ja lähes kaikki lapset olivatkin alle neljävuotiaita. Suurin osa lapsista (61 kappaletta) oli alle kahden vuoden ikäisiä, kuitenkin seitsemän lapsen ollessa täysi-ikäisiä tai lähes täysi-ikäisiä.



## 5.2 Helistin.fi -keskustelupalstaa koskevat kysymykset

Tällä kysymysryhmällä haluttiin luoda yleiskuva vastaajien palstan seuraamisesta. Kartoittaa heidän käyttökokemuksiaan, käyttötottumuksiaan sekä käyttöhistoriaa Helistin.fi -keskustelupalstalla.

Vastaajilta tiedusteltiin ensimmäiseksi **kuinka usein he seuraavat Helistin.fi -keskustelupalstaa**. Vaihtoehtoiksi annettiin päivittäin, 4-6 päivänä viikossa, 2-3 päivänä viikossa, kerran viikossa, 1-4 kertaa kuukaudessa, kerran kuukaudessa, harvemmin tai ensimmäistä kertaa. Vastauksia annettiin 95 kappaletta yhdeksän vastaajan jättäessä vastaamatta. Kaikki vaihtoehdot keräsivät vastauksia, mutta 27,4% eli 26 henkilöä valitsivat päivittäin ja saman verran vastaajia valitsi vaihtoehdoksi 4-6 päivänä viikossa.



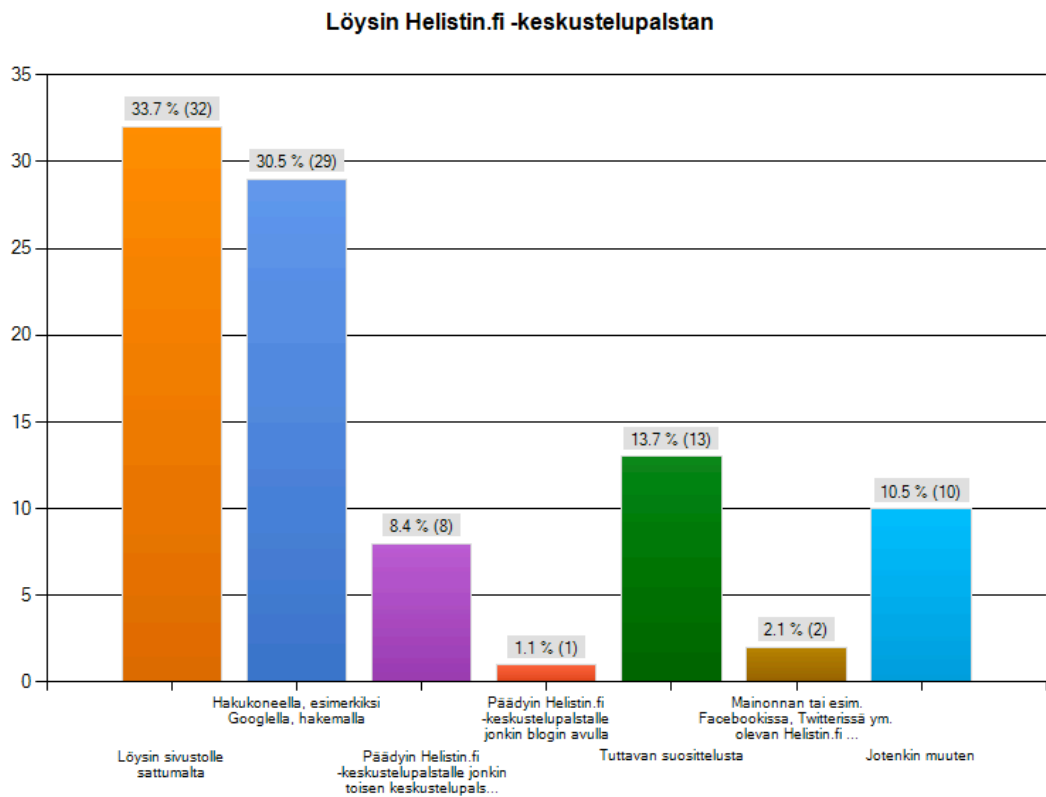
KUVIO 2. Seuraan palstaa

Kuten kuviosta 2 on luettavissa, yhteensä 54,8 % vastaajista seuraa keskustelupalstaa ainakin neljänä päivänä viikossa. Vaihtoehdon 2-3 päivänä viikossa valitsi 22 vastaajaa eli 23,3 %, joten keskustelupalstaa kerran viikossa tai harvemmin seuraavien osuus jäi pieneksi ja heitä olikin yhteensä vain 21 henkilöä.

Seuraavaksi vastaajilta kysyttiin heidän **keskustelupalstalla käyttämänsä aikaa**. Tämän kysymyksen ohitti 11 ihmistä ja siihen vastasi 93 ihmistä. Kaksi korkeinta vaihtoehtoa eli yli kaksi tuntia ja kauemmin eivät keränneet yhtään vastaajaa. Suositummaksi vaihtoehdoksi osoittautui pienin arvo 0-15 minuuttia, jonka vastasi 52,7 % eli 49 vastaajaa. 15 minuutista puoleen tuntiin aikaa käytti päivittäin 28 % vastaajista. 17 henkilöä eli 18,3 % vastasi käyttävänsä palstalla aikaa puolesta tunnista tuntiin päivässä. Vain yksi vastaaja kertoi viettävänsä keskustelupalstalla yli tunnin päivittäin.

Helistin.fi -keskustelupalstaa kartoittavien kysymysten kolmannessa kysymyksessä tiedusteltiin vastaajilta sitä, **mistä he seuraavat keskustelupalstaa** yleisimmin. Vaihtoehdoiksi annettiin töistä, kotoa, tuttavilta, julkisilta tietokoneilta kuten koulussa tai kirjastossa tai mobiililaitteella mistä tahansa. Keskustelupalstaa seurattiin yleisimmin kotoa, vaihtoehdon valitsi 86 vastaajaa 94:stä kysymykseen vastanneesta kymmenen ohittaessa kysymyksen. Prosenteissa 91,5 % valitsi kyseisen vaihtoehdon mikä ei toki ole yllättävää palstan oletettu käyttäjäryhmä huomioiden. Tuttavilta tai julkisilta koneilta ei kukaan vastaajista kertonut palstaa seuraavansa. Vain 4,3 % eli 4 vastaajaa kertoi seuraavansa keskustelupalstaa töissä ollessaan. Samoin 4 vastaajaa kertoi seuraavansa keskustelupalstaa mobiililaitteella mistä tahansa.

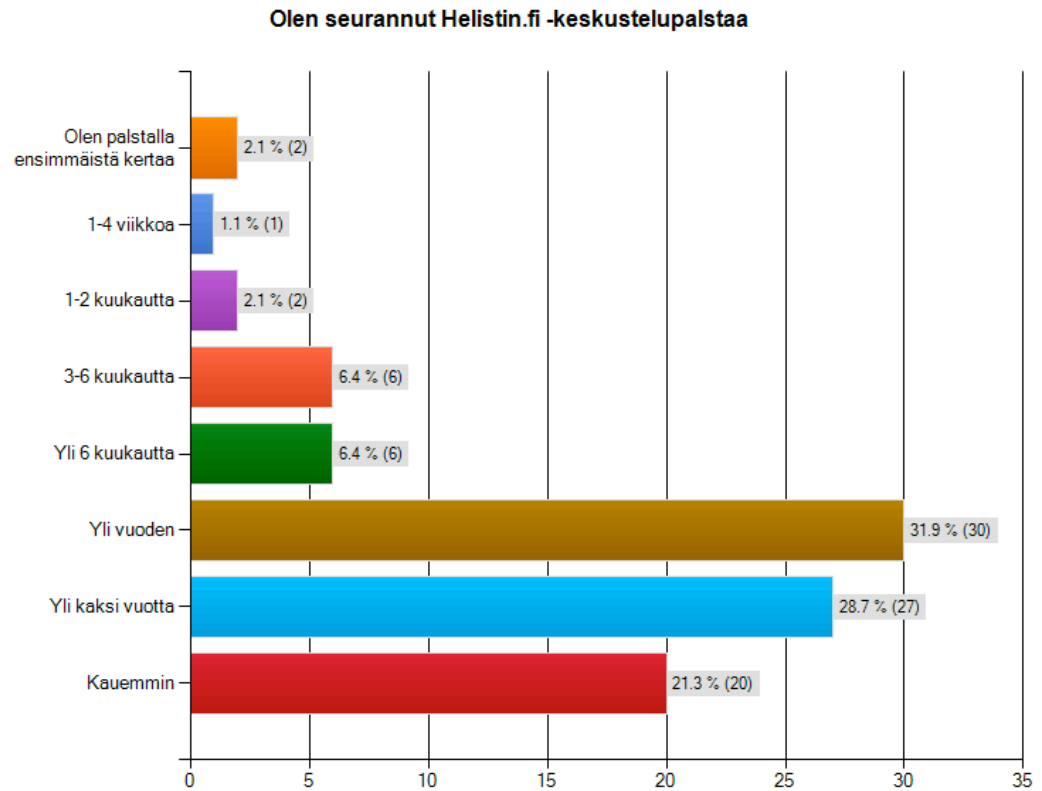
Seuraavassa kysymyksessä tiedusteltiin miten kyselyyn vastaajat **löysivät tiensä keskustelupalstalle**. Kysymykseen vastasi 95 henkilöä yhdeksän jättäessä vastaamatta.



KUVIO 3. Löysin palstan

Kuviosta 3 voi nähdä, että 32 henkilöä eli 33,7% vastasi löytäneensä sivustolle sattumalta ja lähes yhtä monta eli 29 henkilöä (30,5%) oli löytänyt palstan hakukoneella hakemalla. Jonkin toisen keskustelupalstan kautta Helistin.fi -keskustelupalstalle päätyneitä oli 8 kappaletta eli 8,4%. Blogin avulla keskustelupalstalle oli tiensä löytänyt yksi henkilö. Tuttavan suosittelusta Helistin.fi -keskustelupalstalle oli löytänyt 13 henkilöä, mikä on 13,7% vastanneista. Kaksi vastaajaa eli vain 2,1% vastanneista löysi Helistin.fi -keskustelupalstan mainonnan tai esimerkiksi Twitterissä tai Facebookissa olevan Helistin.fi -sivuston avulla. Kymmenen vastaajaa valitsi vaihtoehdoksi löytäneensä palstalle jotenkin muuten.

Seuraavaksi vastaajilta kysyttiin, **kuinka kauan he ovat seuranneet keskustelupalstaa**. Kysymyksen ohitti kymmenen vastaajaa ja siihen vastasi 94 henkilöä.



KUVIO 4. Olen seurannut palstaa

Kuviosta 4 voi todella, että tämän kysymyksen jokainen vastausvaihtoehto keräsi vastauksia, mutta eniten vastauksia keräsi vaihtoehto yli vuoden, jonka valitsi 31,9 % eli 30 vastaajaa. Vaihtoehdon yli kaksi vuotta vastasi 27 henkilöä eli 28,7 % vastanneista ja kauemmin kuin kaksi vuotta palstaa oli seurannut 21,3 % eli 20 vastaajaa. Palstalla ensimmäistä kertaa oli 2 henkilöä, mikä tarkoittaa 2,1 % vastanneista, 1-4 viikkoa palstaa oli seurannut yksi vastaaja ja 1-2 kuukautta palstaa oli seurannut kaksi henkilöä. 3-6 kuukautta sekä yli 6 kuukautta vastasi 6 henkilöä eli 6,4 % vastanneista valitsi jommankumman kyseisistä vaihtoehdoista.

Kuudes keskustelupalstan käyttöä koskeva kysymys selvitti vastaajien tyyliä **keskustelujen seuraamisen** suhteen. Tämänkin kysymyksen ohitti kymmenen henkilöä ja siihen vastasi 94 kyselyyn osallistujaa. Kysymyksellä haluttiin

selvittää, miten vastaajat palstalla käyttäytyvät. Vaihtoehtoiksi annettiin seuraan yleensä Helistin.fi -keskustelupalstan keskusteluja vain lukemalla keskusteluja, jonka vastasi 40,4 % eli 38 kysymykseen vastanneista. 37 vastaajaa kertoi myös vastaavansa muiden keskustelunavauksiin ja 19 henkilöä (20,2 %) vastasi vastaavansa muiden keskustelunavauksiin ja avaavansa myös itse keskusteluja.

Seitsemäs Helistintä koskeva kysymys oli avoin, mikä selittää sen, että kyselyyn osallistuneista vain 56 vastasi tähän kysymykseen 48 ohittaessa kysymyksen kokonaan. Kysymyksessä toivottiin **vastaajien kuvaavan omin sanoin syitä siihen, miksi he seuraavat kyseistä keskustelupalstaa**. Kysymystä ei haluttu rajoittaa tai tarkentaa, ettei siitä tulisi liian ohjaileva. Kaksi vastaajaa vastasi kysymykseen viivalla tai pisteellä, joten mielipiteensä kirjoittaneita vastaajia oli 54 kappaletta. Vastaukset olivat hämmästyttävän samansuuntaisia keskenään muutamia poikkeuksia lukuun ottamatta. Erityisesti sana vertaistuki nousi vastaajien yleisimmäksi vastaukseksi ilman, että sanaa vertaistuki olisi käytetty kysymysten asettelussa kertaakaan. Peräti 22 vastaajaa 54 vastanneesta käytti suoraan sanaa vertaistuki, tämän lisäksi yksi vastaaja käytti sanaa vertaisryhmä. Alla muutamia esimerkkejä vastauksista, joissa käytettiin sanaa vertaistuki.

*Sieltä saa mielenkiintoista ja arvokasta vertaistukea ja tietoa raskauden ja lapsen kehityksen eri vaiheista.*

*Täältä saa vertaistukea ja olen tätä kautta löytänyt äitikavereita uudella asuinpaikkakunnallani, josta en entuudestaan tuntenut samassa elämäntilanteessa olevia*

*Saan vertaistukea ja neuvoja muilta äideiltä ja olen muodostanut verkossa laajan ystäväpiirin Helistin-äideistä: tapaan heitä myös IRL. Helistin on vauvupalstoista mielestäni asiallisin, muut keskustelijat ovat kohtuullisen fiksuja ja koulutetun oloisia, aika paljon tuntuu olevan terveydenhuoltoalan ammattilaisia.*

Edellä mainittujen vastaajien lisäksi viisi vastaajaa nosti esiin vertaistuen ja anonyymien keskustelun merkityksen vaikeiden asioiden kuten lapsettomuuden tai keskenmenon kohdatessa.

*Tunnen saavani täältä vertaistukea, lapsen yrittämisestä on vaikea puhua kasvokkain tuttujen kanssa.*

Vastauksissa nousi esiin vertaistuen tarpeen lisäksi myös yleisesti tarve saada tukea ja neuvoja. Kuusi vastaajaa viittasi suoraan tarpeeseen saada tukea ja vaihtaa kokemuksia.

*Saan henkistä tukea, neuvoja ja vinkkejä sekä ajanvietteen vuoksi. Mukavaa jutella ihmisten kanssa, joilla on samoja kokemuksia ja samalla voi oppia myös uutta muiden toimintatavoista.*

*saan muiden omakohtaisia kokemuksia ja todellisen kuvan esimerkiksi normaaleista alkuraskauden oireista. kaikista kun ei tarvinnu hätääntyä ja pelätä keskenmenoa, niinkuin lääkärisivut väittää. kotikonstihoitoja ja vauva-ajan mietteitä luen myös koska ystäväpiirissäni ei ole nuoria äitejä kovinkaan montaa.*

Vastaajat viittasivat myös tukeen ja neuvoihin nostaessaan silti jonkin toisen asian, kuten esimerkiksi saman elämäntilanteen jakamisen, tärkeämmäksi. Kahdeksan vastaajaa kertoi seuraavansa keskustelupalstaa, koska siellä on samassa elämäntilanteessa olevia. Jokapäiväisten kuulumisten vaihtamisen samassa elämäntilanteessa olevien kanssa nosti vastauksessaan esiin neljä vastaajaa. Neljä vastaajaa kertoi seuraavansa Helistin.fi -keskustelupalstaa, koska siellä keskusteltiin heitä kiinnostavista asioista. Kaksi vastaajaa sanoi hakeutuneensa palstalle silloin, kun alkoivat haaveilla lapsesta. Kaksi vastaajaa kertoi seuraavansa keskustelupalstaa, sillä he kokivat sen olevan hyvää viihdettä, joka koskettaa jotenkin heidän elämäänsä.

*joskus saan sieltä asiallista tietoa, useimmiten helistin on vain paikka, jossa käyn ns. viihteen parissa (en omista tv:tä, joten keskustelupalsta korvaa sitä pitkälti)*

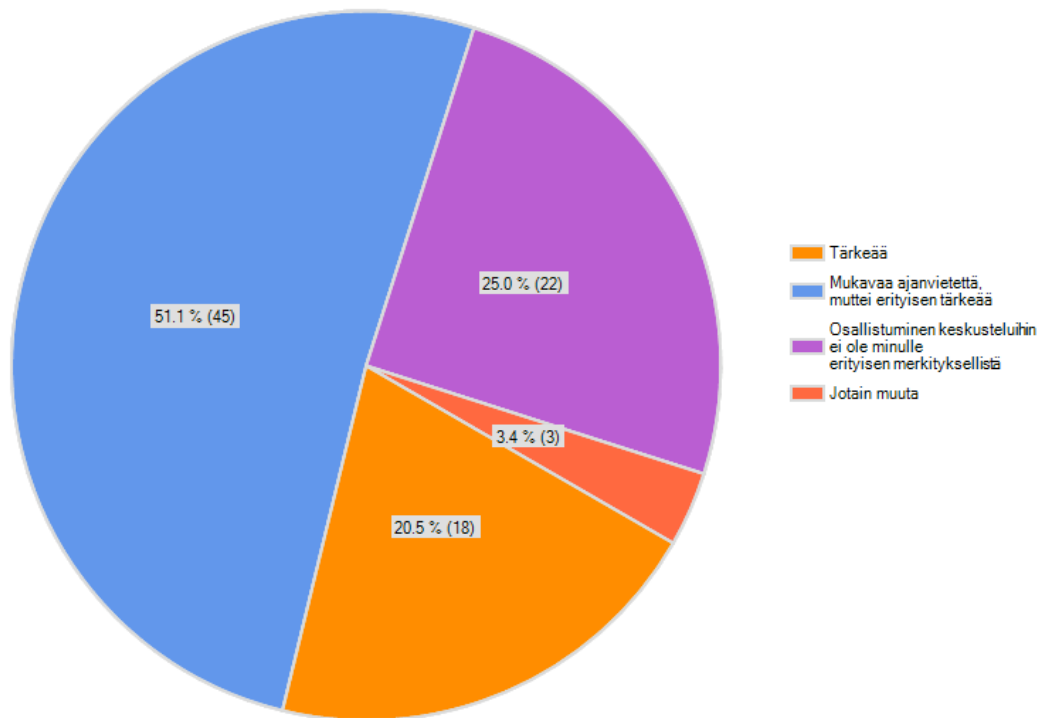
Viimeisenä keskustelupalstan käyttöä kartoittavien kysymysten sarjassa vastaajilta kysyttiin, **seuraavatko he muita vauvakeskustelupalstoja**. Väittämään seuran aktiivisesti muita vauvakeskustelupalstoja vastasi 95 henkilöä yhdeksän jättäessä kysymyksen väliin. 27 vastaajaa kertoi seuraavansa muitakin vauvapalstoja. Kysymystä oli mahdollista tarkentaa vastaamalla avoimesti, **mitä muita vauvakeskustelupalstoja seuraat**. Tähän vastasi 26 vastaajaa. Tarkennuksissa mainittiin yksi tai kaksi keskustelupalstaa; vain yksi vastaaja kertoi seuraavansa kymmentä muutakin vauvakeskustelupalstaa. He kertoivat seuraavansa Helistimen lisäksi muun muassa Kaksplus ja vauva.fi -sivustoja. Loput 71,6 % vastaajista eli 68 henkilöä ei seuraa Helistin.fi -keskustelupalstan lisäksi muita vauvakeskustelupalstoja.

### 5.3 Yhteisöllisyys palstalla

Tämän kysymyskategorian tarkoituksena oli kartoittaa palstalta saatavia yhteisöllisyyden tuntemuksia ja kokemuksia. Yhteisöllisyyttä sivuttiin vastauksissa kuitenkin yllättäen jo edellisen kysymysryhmän vastauksissa.

Ensimmäiseen keskustelupalstan yhteisöllisyyttä kartoittavaan kysymykseen vastasi 88 kyselyyn osallistunutta 16 jättäessä kysymyksen väliin. Tällä kysymyksellä haluttiin selvittää **keskusteluihin osallistumisen merkitystä vastaajille**. Vaihtoehdot olivat tärkeää, mukavaa ajanvietettä muttei erityisen tärkeää, osallistuminen keskusteluihin ei ole minulle erityisen merkityksellistä tai jotain muuta. Kuvio 5 kertoo tulokset joiden mukaan 18 vastaajaa eli 20,5% koki keskusteluihin osallistumisen tärkeänä ja 45 henkilöä eli 51,1% koki keskusteluihin osallistumisen olevan mukavaa ajanvietettä, muttei erityisen tärkeää. 25 % vastaajista ei pitänyt keskusteluihin osallistumista erityisen merkityksellisenä asiana. Kolme henkilöä valitsi vaihtoehdoksi jotain muuta. Tässä olisi mielenkiintoista tietää, että miten he osallistumisensa kokevat, mutta jokaisen kysymyksen avointa tarkennusta ei koettu erityisen tarpeelliseksi.

Helistin.fi -keskustelupalstan keskusteluihin osallistuminen on minulle



KUVIO 5. Keskusteluihin osallistuminen on minulle

Vapaasti omin sanoin vastattavaan kysymykseen, **Helistin.fi** -keskustelupalstalla käydyt keskustelut ovat mielestäni, vastasi tasan puolet osallistujista eli 52 henkilöä. Avomien kysymyksien kohdalla odotettiin olevan hiukan vastaajakatoa. 52 vastanneesta yksi vastaus ei sisältänyt tulkittavissa olevaa informaatiota. Keskusteluja kuvattiin muun muassa adjektiivein: asiallinen, rehellinen, viihdyttävä, hauska, hyödyllinen ja kiinnostava. Myös termein: yleistasoista höpinää, ajoittain turhaa. Vaikka adjektiivi asiallinen esiintyikin useissa vastauksissa, oltiin asiallisuudestaan hieman eri mieltä:

*suljetuissa ketjuissa asiallisia (=ketjut, joihin täytyy anoa lupa päästäkseen mukaan). Vapaalla puolella lähinnä riitelyä ym, ja näitä en seuraa*

*Pääsääntöisesti asiallisia, mutta välillä keskustelut menee todella rumaksi: haukutaan ja mollataan toisia keskustelijoita*



Näissäkin vastauksissa useampi vastaaja kertoi keskustelujen olevan vertaistukea antavia ja tärkeitä, mutta tässä vastauksessa korostuivat viihdyttävyyden ja miellyttävyyden ohitse tunne-elämykset.

**Olen joskus pahoittanut mieleni, omasta puolestani, Helistin.fi -keskustelupalstalla käydyistä keskusteluista.** Tähän kyllä tai ei -vaihtoehdoin vastattavaan kysymykseen vastasi 91 henkilöä 13 jättäessä vastaamatta. 70 henkilöä eli 76,9 %, kertoi, ettei ollut pahoittanut mieltään keskusteluista. 21 vastaajaa eli 23,1 % oli pahoittanut mielensä keskusteluista. Kysymykseen oli mahdollista täsmentää omin sanoin vastaustaan, tätä mahdollisuutta käytti hyväkseen 15 vastaajaa. Eräs vastaustaan täsmentänyt kertoi, ettei ole loukkaantunut Helistin.fi -keskustelupalstalla, mutta monella muulla palstalla kyllä. Toinen vastaaja kertoi loukkaantuneensa, sillä joskus muiden vastaukset ovat hyvinkin ehdottomia ja tuomitsevia. Kaksi vastaajaa totesi, että ankaraakin provosointia ilmenee. Vastauksissa myös muistutettiin siitä, ettei voi olettaa kenenkään ajattelevan samoin kuin itse ajattelee.

*Jätän joskus kärkevät mielipiteet sanomatta, siitä syystä, ettei joku syyttä loukkaannu. Mielestäni myös verkkokeskusteluissa pitää miettiä sanomisiaan sen verran, ettei ihan kaikkea päähän pälkähtävää kirjoita, vaikka onkin nimimerkin suojissa.*

*En kyllä muista mistä, mutta ei nyt mistään elämää isommasta asiasta. Mielipide-erot tuottavat useimmiten sanaharkkaa, etenkin joukossa, missä on pelkkiä naisia :)*

Eräs vastaaja myös muistuttaa, että keskustelupalstalla voi itse valita mihin keskusteluun osallistuu ja siten jättää osallistumatta keskusteluihin, jotka voivat loukata. Kaksi vastaajaa muistuttaa, ettei asioita aina kannata ottaa niin vakavasti. Myös negatiivisia tunteita löytyy. Eräs vastaaja kertoo, että erityisesti hymiöiden avulla halutaan näpäyttää muita keskustelijoita, vaikka teksti olisikin itsessään ystävällistä.

*Ei ja kyllä. Lopetin oikeastaan koko seuraamisen sen vuoksi, koska oma raskauteni ja tilanteeni oli niin erilainen kuin muilla. En löytänyt sieltä sitä tukea, jota olisin tarvinnut. Ja keskustelut olivat jokseenkin melko turhamaisia. Mutta en loukkaantunut mistään jutuista sinänsä.*

*jatkuvat hyökkäykset sektiolla synnyttäneiden äitien kimppuun. Viime aikoina huomattavasti vähentyneet.*

*keskustelu vakiryhmässämme kärjistyi niin pahaksi että jouduimme perustamaan uuden ryhmän ja vaihtamaan nimimerkkimme..*

**Tunnen saaneeni vaikeisiin tilanteisiin tukea Helistin.fi -keskustelupalstan muilta osallistujilta.** Tähän kyllä tai ei -kysymykseen vastasi 90 henkilöä 14 henkilön jättäessä kysymyksen väliin. Tässäkin kysymyksessä oli mahdollista täsmentää vastaustaan avoimesti ja sen mahdollisuuden käytti 22 vastaajaa. Vastanneista 76,7 % eli 69 henkilöä tunsu saaneensa tukea palstan muilta osallistujilta kun taas 21 henkilöä eli 23,3 %, ei kokenut samoin. 22 vastauksiaan täsmentäneestä kuusi kertoi saaneensa lähinnä vinkkejä, ei välttämättä niinkään tukea palstalta. Tärkeää tukea, esimerkiksi lapsettomuuden kohdatessa, kertoi saaneensa 11 vastaustaan täsmentänyttä.

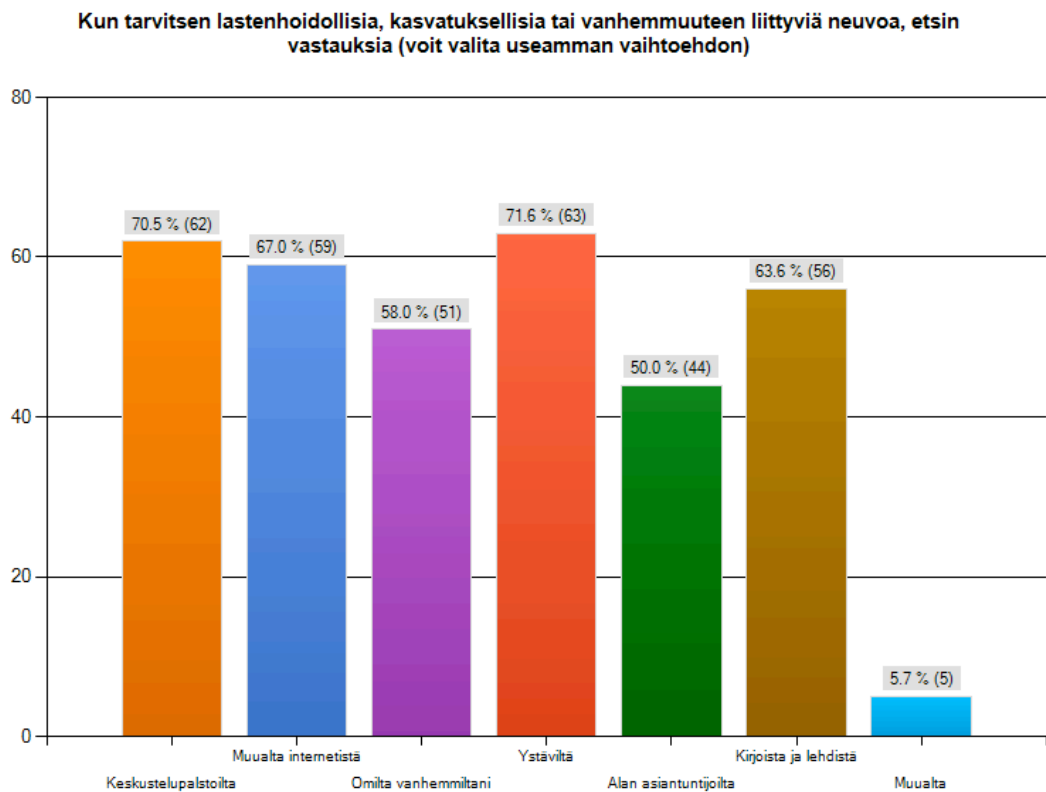
*Ensimmäisen lapsen saaminen on osoittautunut luultua haastavammaksi. Olen puhunut tilanteistani ystäväilleni, jotka ovat kuitenkin kaikki raskautuneet nopeasti. Parhainta tukea ja ymmärrystä olen saanut Helistin-keskusteluista henkilöiltä, jotka ovat samassa tilanteessa.*

*KYLLÄ<3 ei tätä jaksais ilman noita ihmisiä!*

Sanaa vertaistuki käytti kolme vastaajaa täsmennyksessään. Myös ei-vastauksia perusteltiin.

*Osallistujia on jotenkin niin valtava määrä, ettei siellä oikeastaan keskitytä muiden ongelmiin lainkaan vaan jokainen kyselee omista ongelmistaan saamatta kuitenkaan vastauksia. Hieman pelkistään.. :) Mutta näin sen itse koin.*

Kysymykseen, **Kun tarvitsen lastenhoidollisia, kasvatuksellisia tai vanhemmuuteen liittyviä neuvoja etsin vastauksia;** oli mahdollista valita useampia vastausvaihtoehtoja. Kysymykseen vastasi 88 henkilöä 16 henkilön jättäessä vastaamatta. Kuviosta 6 huomataan, että kaikki vaihtoehdot, vaihtoehtoa muualta lukuun ottamatta keräsivät tasaisesti vastauksia. Eniten vastauksia etsittiin ystäviltä, toiseksi keskustelupalstoilta, joista molemmista vastauksia kertoi etsivänsä yli 70 % vastanneista. Muualta internetistä ja kirjoista ja lehdistä vastauksia etsi molemmista yli 60 % vastanneista. Vähiten vastauksia keräsivät vaihtoehto etsin tietoa omilta vanhemmiltani ja vaihtoehto etsin tietoa alan asiantuntijoilta, joihin kuitenkin kertoi turvautuvansa noin puolet vastaajista.



KUVIO 6. Etsin vastauksia kysymyksiini

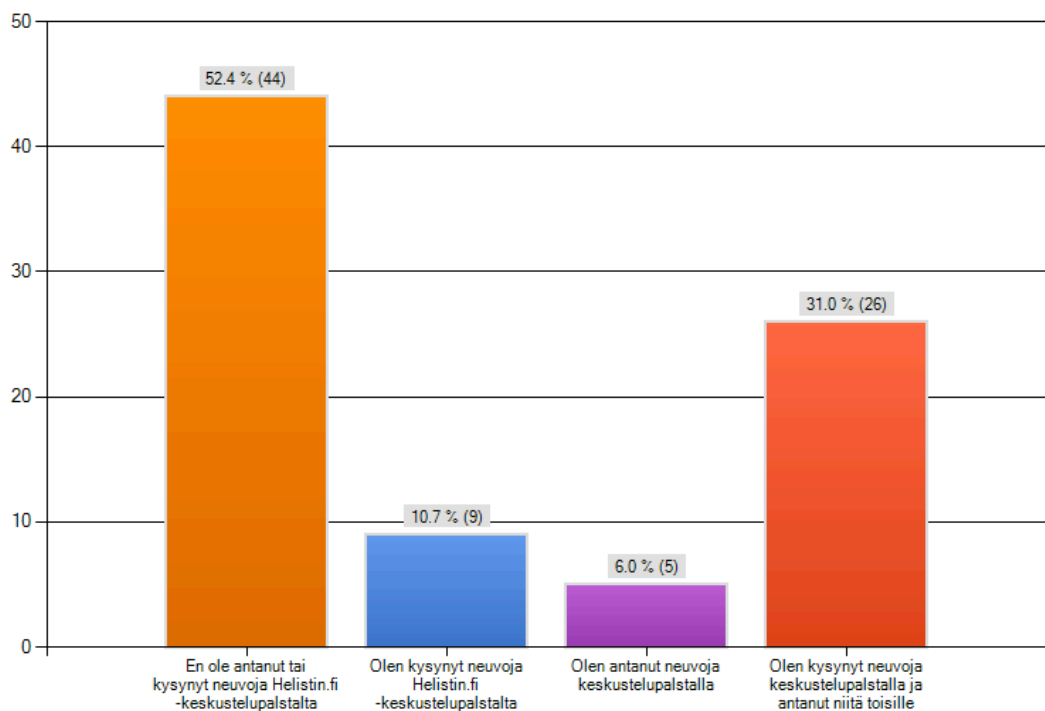
Vastausta oli myös mahdollista täsmentää sanallisesti ja sen vaihtoehdon käytti hyväkseen kuusi vastaajaa. Kaksi vastaajaa kertoi turvautuvansa neuvolaan ja toinen heistä neuvolan lisäksi myös perhetyöntekijään. Yksi vastaaja kertoi saaneensa tukea kunnan psykologilta. Vastaajista yksi kertoi, ettei hänellä ole lasta, toinen kertoi, että ei hae niinkään neuvoja vaan vinkkejä ja kolmas kertoi hakevansa neuvoja esimerkiksi lapsen terveydentilaa koskeviin kysymyksiin.

**Lastenhoidollisiin kysymyksiin, kasvatukseen tai vanhemmuuteen liittyvät neuvot Helistin.fi -keskustelupalstalla** -kysymykseen vastasi 84 henkilöä, peräti 20 henkilön jättäessä vastaamatta. Vastaustaan täsmensi 7 henkilöä. Kuten kuviosta 7 on nähtävillä 44 vastaajaa eli 52,4 % ei ollut antanut tai kysynyt neuvoa Helistin.fi -keskustelupalstalta. 9 vastaajaa eli 10,7 % oli kysynyt ja 5 vastaajaa eli 6 % oli antanut neuvoja keskustelupalstalla. 31 % vastaajista eli 26 henkilöä oli sekä kysynyt neuvoja että antanut niitä toisille keskustelupalstalla. Kolme vastaustaan täydentänyttä kertoi, ettei neuvon

anto ole ajankohtaista, koska heillä ei ole lapsia. Kaksi vastaajaa kertoi antaneensa oman alansa neuvoja. Yksi vastaaja kertoi, ettei mielellään puutu toisten kasvatukseen.

*tietyn kaveriporukan kanssa keskustellaan arkisista asioista ja kysellään siinä sivussa miten muilla joku asia on hoidettu, jos joku mietityttää...*

**Lastenhoidollisiin kysymyksiin, kasvatukseen tai vanhemmuuteen liittyvät neuvot Helistin.fi-keskustelupalstalla**



KUVIO 7. Neuvot palstalla

Vastaajista 66 eli 72,5 % **koki keskustelupalstan yhteisönä** ja 25 vastaajaa, eli 27,5 % ei kokenut palstaa yhteisönä. Kysymykseen vastasi 91 kyselyyn osallistunutta, 13 vastaajan ohittaessa kysymyksen. Tämä kysymys toimi alustuksena seuraavalla kysymykselle, jossa pyydettiin vastaajia kertomaan omin sanoin siitä **mitä Helistin.fi -keskustelupalstasta yhteisönä antaa heille**. Tähän vastasi 27 kyselyyn osallistunutta 77 vastaajan jättäessä avoimen kysymyksen väliin. Vastaukset olivat jaoteltavissa kuuteen ryhmään.

Suurimpana ryhmänä olivat vertaistukea palstan yhteisöstä saavat vastaajat. Myös yhteenkuuluvuuden tunnetta, ystäviä ja tukea Helistimen keskustelupalstan koettiin antavan yhteisönä vastaajille. Vastaukset jaotteluineen nähtävissä liitteenä (liite 5). Alla esitetty, liitteestä irrotettu, vastaus vetää yhteen käytännössä kaikkia kuutta vastauksista jaoteltua ryhmää.

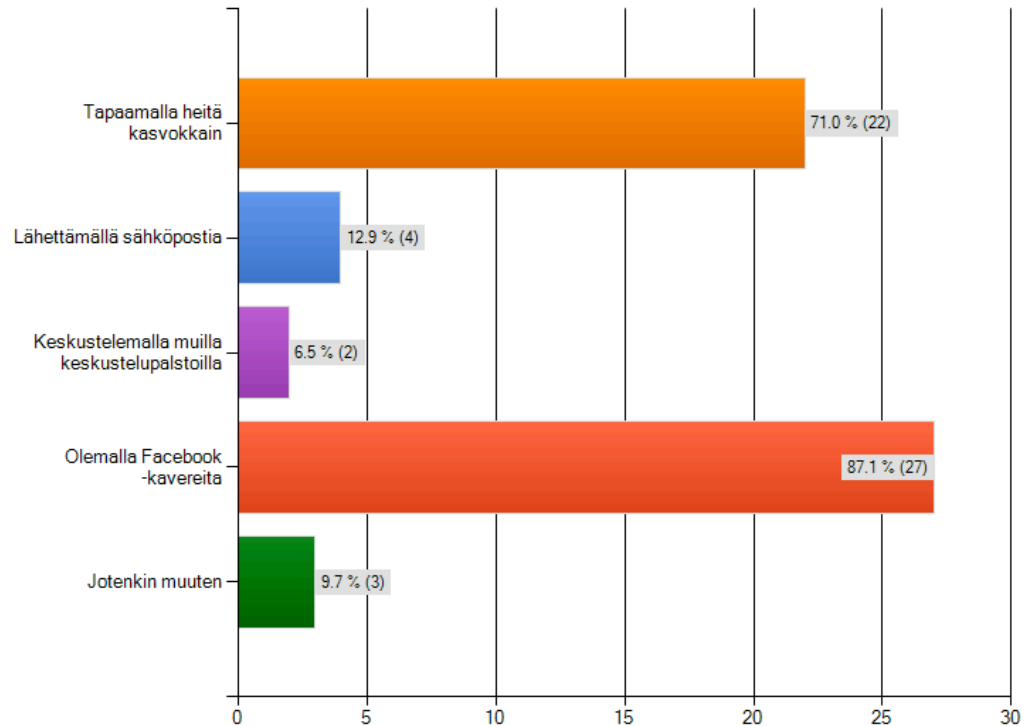
*Tukea ja mahdollisuuden jakaa elämäntilanne muiden samassa tilanteessa olevien kanssa, esimerkiksi samanikäisten lasten vanhempien kanssa (kuukausiketjut <3). Anonyymisti tai puolianonyymisti on helpompi puhua vaikeistakin asioista kuin ystävien tai sukulaisten kanssa. Lisäksi kaveripiirissä harvemmin on täysin samassa vaiheessa olevia äitejä, mutta Helistimessä on äitejä, joiden raskaus on samoilla viikoilla, joilla on aivan yhtä uhmaikäinen lapsi tai joiden kuukautiskierto on yhtä epätoivoisessa ja hermostuneessa pisteessä*

Alla on toinen hyvin samantyyppinen vastaus, jossa merkittävänä erona on kuitenkin se, ettei vastaaja koe keskustelupalstaa yhteisönä. On siis huomattava, että ihmiset kokevat yhteisön ja yhteisöllisyyden tunteet hyvin eri lailla.

*Olen kirjoittanut tiettyyn ketjuun aktiivisesti yli puoli vuotta. Tuona aikana olen saanut (ja toivottavasti myös antanut) paljon tukea lapsettomuusasiassa. On ollut helppo olla onnellinen, kun samassa ketjussa kirjoittava on vihdoin onnistunut raskautumaan. En kuitenkaan koe Helistintä yhteisönä. Luen mielelläni muiden kuulumisia, mutta en (ainakaan vielä) ajattele muita kirjoittajia ystävinä, joiden kanssa keskustelisin muistakin asioista ja joita tapaisin elävässä elämässä*

Kysymykseen **Olen saanut ystäviä Helistin.fi –keskustelupalstalta** valitsi Kyllä -vaihtoehdon 60 vastaajaa 91:stä eli 65,9 %. Ei -vaihtoehdon valitsi 31 vastaajaa, joka on 34.1%. Kysymyksen ohitti 13 henkilöä. Seuraava kysymys, **Pidän yhteyttä palstalta saamiini ystäviin**, esitettiin jatkokysymyksenä tälle kysymykselle. Vastaajat jotka vastasivat ”kyllä” siirrettiin seuraavaan kysymykseen. Ei -vaihtoehdon valinneet vastaajat siirrettiin automaattisesti seuraavaan kyselyryhmään. Tähän kysymykseen saattoi valita useampia vastausvaihtoehtoja. Kysymykseen vastasi 31 henkilöä, 73 henkilön jättäessä vastaamatta. Tähän kysymykseen vastaamatta jättäneiden lukuun kuuluu 13 vastaajaa, jotka jättivät vastaamatta edelliseen kysymykseen ja ohjautuivat sen vuoksi tähän jatkokysymykseen.

**Pidän yhteyttä palstalta saamiini ystäviin (voit valita useamman vaihtoehdon)**



**KUVIO 8. Ystävät palstalta**

Kuviosta 8 voi havaita, että vastanneista 71 % pitää yhteyttä saamiinsa ystäviin tapaamalla heitä kasvokkain ja 87,1 % on saamiensa ystävien kanssa Facebook-kavereita. 12,9 % lähettää uusille ystävilleen sähköpostia ja 6,5 % keskustelee heidän kanssaan muilla keskustelupalstoilla. Vaihtoehdon jotenkin muuten valitsi lisäksi 9,7 %. Vastaustaan täsmensi 7 henkilöä. Kolme heistä kertoi keskustelemalla uusien ystäviensä kanssa ”Helistimen suljetulla kahvilan puolella”. Eräs kertoi seuraavansa edelleen palstaa, muttei ole etsinyt esikoisensa syntymän jälkeen sieltä uusia tuttavuuksia vaan pitää yhteyttä heihin, joihin tutustui esikoistaan odottaessa. Eräs vastaaja tiesi uusien tuttavuuksiensa Facebook-profiileista, muttei ollut vielä halukas kertomaan omastaan vaan piti kiinni yksityisyydestään.

*Tapaamme jokseenkin säännöllisesti tietyn keskustelupalstan ryhmän kanssa. Olemme samassa elämäntilanteessa ja haluamme keskustella myös kasvokkain. Keskustelupalsta on oiva paikka tapaamisten sopimiseen.*

*Tapaamisia on jonkin verran, nyt ne ovat vähentyneet osaltani. Muu porukka tapaa edelleen säännöllisesti.*

#### 5.4 Käyttöön liittyvät kysymykset

Tämän viimeisen kysymyskategorian tarkoituksena oli kartoittaa käyttäjiltä mielipiteitä keskustelupalstan käytettävyydestä, helppokäyttöisyydestä ja ulkoasusta. Lisäksi haluttiin selvittää käyttäjien toiveita vauva-aiheisen keskustelupalstan ulkonäön ja sisällön suhteen.

Ensimmäiseen käyttöön liittyvään kysymykseen: **Mielipiteeni Helistin.fi - keskustelupalstan helppokäyttöisyydestä** vastasi 90 henkilöä 14 osallistujan jättäessä vastaamatta. 60 vastaajaa eli 66,7 % vastanneista oli sitä mieltä, että keskustelupalsta on helppokäyttöinen. 31,1 %:n eli 28 vastaajan mielestä keskustelupalstan käyttö ei ole helppoa eikä vaikeaa. Vain kaksi vastaajaa eli 2,2 % kysymykseen vastanneista piti keskustelupalstaa vaikeana käyttää. Vastanneilla oli mahdollisuus täsmentää vastaustaan omin sanoin; tämän mahdollisuuden käytti 24 vastannutta. Vastaukset olivat erittäin mielenkiintoisia. Hiukan harmillista on, että kyselyn ollessa aktiivisena Helistin.fi uudisti ulkoasuun, joten kaikkien vastauksien kohdalla ei voida olla varmoja, kumpaan ulkoasuun he viittaavat. Muutamassa vastauksessa kuvattiin sivuston rakennetta kömpelöksi ja vanhanaikaiseksi sekä moitittiin sivustoa siitä, ettei se toimi kunnolla. Peräti kuusi 24 vastanneesta totesi sivuston olevan todella hidas. Kolmen vastanneen mielestä sivusto oli sekava ja sillä oli vaikea navigoida ja yhden vastaajan mielestä sivustolla on liikaa keskustelualueita.

*Palstan käyttömukavuus vaihtelee ylläpidon tekemien uudistusten tahdista ja onnistumisesta riippuen aika jyrkästi toisinaan. Uudistuksista ei varoiteta ajoissa ja niiden toimeenpano tapahtuu takkuisesti ja hidastaa tai kaataa palstan useiksi päiviä, selityksettä useimpien käyttäjien kannalta. Foorumisofta on keskitasoa ja käytössä monessa muussakin paikassa, siihen ei voi siis ottaa kantaa kovin kärkevästi.*

Parannusehdotuksina toivottiin ohjeita ja sääntöjä paremmin esille sekä parannusta navigointiin erityisesti siten, että itseä kiinnostavat keskustelut ja uudet kommentit löytyisivät nykyistä helpommin. Kolmen vastaajan mukaan kirjautuminen sivustolle on hankalaa eikä se aina toimi kunnolla. Sivuston

mainoksia moitittiin ja kolmen käyttäjän mielestä niitä oli liikaa ja ne häiritsivät käyttöä.

*Palstalle on viime aikoina tullut liikaa mainoksia ja keskustelijoiden määrä ja keskustelujen taso on sen vuoksi pudonnut. Oma keskustelutaajuutenikin on heikentynyt. Palsta on nykyään heikosti ylläpidetty, tekniset ongelmat eivät ratkea nopeasti, ja tämä näkyy palstalla (itselläni pian 3 vuoden kokemus palstasta). Olen miettinyt siirtymistä muulle foorumille.*

Kysymyksen jossa kysyttiin **vastaajien mielipidettä keskustelupalstan ulkoasusta** ohitti 14 henkilöä. Keskustelupalstan ulkoasusta piti 43,3 % vastanneista eli 39 henkilöä. Keskustelupalstan ulkoasulla ei ollut merkitystä 32 vastaajalle eli 35,5 %:lle kysymykseen vastanneista. Keskustelupalstan ulkoasusta ei pitänyt 19 vastaajaa (21,1 %) 90:stä tähän kysymykseen vastanneista. Tämänkin kysymyksen kohdalla on tarkennettava, että keskustelupalstalla tapahtui ulkoasu-uudistus kyselyn ollessa aktiivinen. Vastanneilla oli halutessaan mahdollisuus täsmentää vastaustaan omin sanoin; tämän mahdollisuuden käytti hyödyksi 18 vastaajaa. Yksi vastaaja moitti sivuston ulkonäköä sekavaksi. Kahdelle vastaajalle ei ulkonäkö ollut merkityksellinen, kunhan sivusto pysyy selkeänä ja kevyenä ladata. Eräs käyttäjä antoi positiivista palautetta visuaalisesta selkeydestä ja yhteneväisyydestä. Sivustoa piti raskaana neljä käyttäjää ja sen myös mainittiin olevan mobiilisti hidas. Kuusi vastaajaa piti sivustoa raskaana lähinnä mainosten vuoksi.

*Sivusto on todella raskas, eikä aina toimi niin kuin pitäisi. Mainostajien ja yhteistyökumppaneiden asiat vievät aivan liian paljon tilaa. Lisäksi jotkut mainostajien ja yhteistyökumppaneiden artikkelit liikkuvat hyvän maun rajoilla mainostavuudessaan. Täytyy osata "oikolukea", että kyseessä on mainos eikä puolueeton artikkeli.*

Yksi vastaaja piti sivustoa vanhanaikaisena ja peräti viisi käyttäjää moitti uutta väriä vanhahtavaksi, räikeäksi, häiritseväksi, masentavaksi, anemiseksi tai halvaksi.

*Helistin oli oranssina (edellisessä inkarnaatiossaan) selkeämpi, nyt se on palannut 90-lukuiseen ulkoiseen asuun, mikä ei miellytä minua vaikka rakastankin violettiä. Mainoksia olisi aivan liikaa, jollei minulla olisi erittäin toimivaa mainosblokkerisoftaa. Ilman sitä palstaa on täysin mahdotonta lukea (esimerkiksi entisen työpaikkani koneella tai kirjaston tai yliopiston koneilla, joissa ko. softaa ei ole), koska mainokset kaatavat selaimen välittömästi, joskus koneenkin siitä riippumatta onko käytössä Windows vai Linux (molemmat on kokeiltu).*



Eräs vastaaja nosti esiin myös varsin tärkeän seikan:

*kun viettää sivustolla noin 10-20 min muutaman kerran viikossa niin eipä sillä juuri ole merkitystä onko omat lempivärit käytössä vaiko ei. Riittävän selkeä se on. Se on tärkeintä.*

Viimeisenä kysymyksenä esitettiin avoin kysymys, jossa tiedusteltiin **palstan käyttäjien toiveita vauva-aiheisen keskustelupalstan ulkoasuun ja sisältöön**. Tähän kysymykseen vastasi 23 henkilöä, joista yksi vastasi käyttäen yhtä kysymysmerkkiä, 81 henkilön ohittaessa kysymyksen. Peräti kaksitoista 22 vastauksen kirjoittaneesta kertoi itseään miellyttävän palstan olevan selkeä, yksinkertainen, helppokäyttöinen ja vähemmän kaupallinen kuin Helistin.fi.

*Otsikoita ja alueita tulisi vähentää huomattavasti, jolloin koko palsta selkeytyisi.*

*Selkeä, ja tässä tapauksessa vähemmän kaupallinen myös. Jokaisen tulisi päästä käsiksi tietoon ja keskusteluihin, riippumatta siitä, onko ATK-guru vai ei. Foorumille tarvittaisiin myös selkeä askel askeleelta -kuvallinen ohje rekisteröitymiseen ja kirjautumiseen sekä perussääntöihin palstojen käytössä - nyt se on uusilta käyttäjiltä poikkeuksetta hakusessa ja sen joutuu vääntämään rautalangasta vähintään pari kertaa viikossa uusille. Se ei ole ihan tarkoituksenmukaista.*

Kahdelle vastaajalle mieluinen palsta olisi iloinen, leikkisä, värikäs ja hauska. Kolme vastaajaa koki mieleisensä palstan olevan raikas, asiallinen ja tyylikäs mutta silti vauvateeman säilyttävä. Yksi vastaaja toivoi vauvateeman suhteen hienotunteisuutta, sillä hän muistutti, että lapsen saanti ei ole kaikille helppoa ja varmaa. Moderoinnin tärkeyttä korosti eräs vastaajista, kun taas toinen vastaaja kertoi mieleisensä palstan tarjoavan jokaiselle jotakin. Yksi vastaaja muistutti varsin tärkeästä asiasta:

*Nopeasti latautuva - vauvan kanssa arki on aika hektistä, eikä ole aikaa jäädä odottamaan minuutti kaupalla sivujen latautumista.*

Tämän pro gradu -työn tuloksia esitellään seuraavaksi luvussa kuusi, jossa esitellään myös kyselyn keskivertovastaaja. Kyseisiin tuloksiin ollaan päädytty tässä luvussa esitettyjen kyselyn vastausten perusteella tehtyjen johtopäätösten avulla. Aineiston analysoinnin perusteista voi lukea tarkemmin luvusta 4.5.

## 6 JOHTOPÄÄTÖKSET TULOKSISTA

Tässä luvussa luodaan katsaus siihen, millainen on kyselyn keskivertovastaaja ja millaisina kokonaisuuksina vastukset näyttäytyvät. Tuloksista etsitään myös ristiriitaisuuksia ja avataan niitä. Alalukua 6.1 lukuun ottamatta jokaisessa alaluvussa vastataan myös kyseistä kokonaisuutta koskettavaan tutkimuskysymykseen. Alaluvuissa 6.2-6.4 esitetään johtopäätöksiä luvussa 5 esitettyjen tulosten pohjalta.

### 6.1 Keskivertovastaaja

Edellä esitetyistä vastauksista voidaan yhteenvetona todeta keskivertovastaajan olevan noin kolmekymmenvuotias nainen, joka on pääasiallisesti tällä hetkellä kotiäitinä ja jolla on yksi alle kaksivuotias lapsi. Hän seuraa Helistin.fi -keskustelupalstaa ainakin neljänä päivänä viikossa, mutta käyttää siihen aikaa maksimissaan 15 minuuttia päivässä. Keskustelupalstaa hän seuraa kotoa käsin ja palstalle hän löysi sattumalta. Hän on seurannut palstaa yli vuoden ja seuraa sitä pääasiassa vain lukemalla keskusteluja, mutta saattaa myös itse vastata keskusteluihin. Helistin.fi -keskustelupalstaa hän seuraa pääasiassa vertaistuen vuoksi, eikä hän seuraa muita vauvakeskustelupalstoja.

Keskivertovastaaja kokee keskustelut mukavaksi ajanvietteeksi, muttei erityisen tärkeäksi. Hän ei ole pahoittanut mieltään palstalla käydyistä keskusteluista ja tuntee saaneensa tukea palstan muilta keskustelijoilta. Jos keskivertovastaajalla on lastenhoidollisia kysymyksiä, hän etsii niihin vastauksia ystäviltä tai keskustelupalstoilta. Hän ei kuitenkaan kysy eikä anna neuvoja Helistin.fi -keskustelupalstalla. Keskivertovastaaja kokee palstan yhteisönä ja hän on saanut palstalta ystäviä, joihin pitää yhteyttä pääasiallisesti olemalla heidän Facebook -kaverina.

Helistin.fi -keskustelupalstaa keskivertovastaaja pitää helppokäyttöisenä ja hän pitää myös palstan ulkoasusta. Vastaaja toivoo vauva-aiheisen

keskustelupalstan ulkoasun olevan selkeä, yksinkertainen, helppokäyttöinen eikä erityisen kaupallinen.

Keskivertovastaukset sisältävät joitakin keskinäisiä ristiriitaisuuksia. Seuraavaksi tarkastellaan kysymyksiä jaoteltuina kokonaisuuksiin. Kysymyksiä vertaillaan keskenään sekä aiemmin esiteltyjen tutkimusten tuloksiin ja niistä tehdään johtopäätöksiä, joiden avulla vastataan tutkimuskysymyksiin. Lisäksi koetetaan selvittää kyseisten ristiriitaisuuksien syitä.

## 6.2 Helistimen käyttäjät ja käyttö

Sukupuolijakauma ei ole tässä kyselyssä yllätys, sillä Helistimen keskustelupalsta, kuten muutkin vauvupalstat, on suunnattu odotusaikaketjuineen äideille, vaikkei toki isien läsnäoloa mitenkään ole estetty (Helistin.fi -sivusto). Naisia oli yli 90 % vastaajista ja heistä suurin osa oli syntynyt 1970-luvun lopussa tai 1980-luvun alussa. Vuonna 2008 ensisynnyttäjien keski-ikä on ollut 28,2 vuotta, joten tämä tutkimus korreloi hyvin tilastoja (Tilastokeskus a, 2009). Maarnon (2009) tutkimuksessa suurin osa keskustelijoista oli äitiyslomalaisia. Kyselyyn vastanneista koti-äitejä oli 54,9 %, joka on ymmärrettävää, kun kyse on alle kaksivuotiaan lapsen äidistä. Tämä vastaus korreloi myös hyvin alle kolmevuotiaiden lasten äitien yleistä työllisyysastetta Suomessa vuonna 2009, joka oli 50 % (Tilastokeskus c, 2009). Drentea & Moren-Cross (2005) saivat omassa tutkimuksessaan yhtäläillä tulokset sen, että 53 % vastaajista oli kotiäitinä vastaushetkellä. Heidän tutkimuksessaan vastaajien keski-ikä oli 30 vuotta ja Helistimen käyttäjien yleisin ikä oli lähellä kolmeakymmentä vuotta. Tämä korreloi hyvin myös Madgen ja O'Connorin (2006) tutkimusta, johon osallistuneista 76 % oli alle 35-vuotiaita. Helistimen keskustelupalstalla keskustelevien äitien lapsista suurin osa oli alle kaksivuotiaita. Madgen ja O'Connorin (2006) tutkimuksessa vastanneista 81 %:lla oli alle kaksivuotiaita lapsia.

Vastauksista ilmenee hyvin vastaajien sitoutuminen keskustelupalstaan. Vastaajien mukaan Helistimen keskustelupalstaa on seurattu kauan. Suurin osa

vastaajista on seurannut palstaa yli vuoden, eikä muita palstoja seurata. Keskustelupalstaa seurataan ainakin neljänä päivänä viikossa. Silti keskiarvoisesti keskustelupalstalla vietetään aikaa alle viisitoista minuuttia päivässä. Toki on ymmärrettävää, ettei tuoreilla äideillä ole hirveästi omaa aikaa, mutta jos vertaa 15 minuutin päivittäistä aikaa siihen, että vastaajista 72,5 % kokee palstan yhteisönä herää kysymys, voiko yhteisöllisyyttä saavuttaa ja ylläpitää niin lyhyessä ajassa. Toki se, että suurin osa on seurannut palstaa yli vuoden, on auttanut kasvattamaan sitoutumista palstaan ja kasvattanut yhteisöllisyyttä. He ovat myös voineet seurata joskus aiemmin palstaa pidempiä aikoja päivässä ja näin muodostaa yhteisöllisyyttä.

Madgen ja O'Connorin (2006) tutkimukseen vastanneista 67 % vieraili keskustelupalstalla ainakin kerran viikossa ja 8 % joka päivä. Helistimen käyttäjät vierailevat palstalla vähintään neljä kertaa viikossa ja 27,4 % vierailee palstalla päivittäin. Tähän eroavaisuuteen vaikuttaa tutkimuksien välissä olevat vuodet, sillä keskustelupalstojen käyttö on yleistynyt kovasti viime vuosien aikana (ks. luku 2.3).

Vain 4,3 % eli 4 vastaajaa kertoi seuraavansa keskustelupalstaa töissä ollessaan. Samaan kysymykseen vastauksena niin ikään neljä vastaajaa kertoi seuraavansa keskustelupalstaa mobiililaitteella mistä tahansa. Tämä on erittäin mielenkiintoinen vastausvaihtoehto ja se herättää lisäkysymyksiä sekä osaltaan tukee huomioita vastaajien sitoutumisesta ja yhteisön tärkeydestä vastaajille.

Jonkin blogin avulla keskustelupalstalle oli tiensä löytänyt yksi henkilö. Tämä on hieman yllättävää, sillä kahden "mammabloggarin" lisättyä linkin kyselytutkimukseen blogiinsa (katso luku 4.4) tuli vastaajia muutamassa päivässä useita kymmeniä, joten ilmiselvästi blogeja kuitenkin seurataan ja niistä otetaan vinkkejä vastaan. Toki on mahdollista, etteivät muut "mammabloggarit" seuraa Helistin.fi -sivustoa, vaan jotain muuta palstaa, tai jos he seuraavat, he eivät kommentoi Helistin.fi -sivustosta blogiinsa. Kaksi vastaajaa eli vain 2,1 % vastanneista löysi Helistin.fi -keskustelupalstan mainonnan tai esimerkiksi Twitterissä tai Facebookissa olevan Helistin.fi -sivuston avulla. Kuten blogi -vastauksenkin, tämän vastausvaihtoehdon

prosenttiosuus oli aika alhainen, sillä Helistin.fi -sivustolla on sekä Twitterissä että Facebookissa seuraajia, jota kautta myös useat vastaajat löysivät kyselyn (katso luku 4.4). Toki tilanne voi olla niin päin, että Helistin.fi -sivuston Twitter ja Facebook -sivut löydetään keskustelupalstan kautta, eikä toisin päin. Kymmenen vastaajaa eli 10,5 % valitsi vaihtoehdoksi sen, että he olivat löytäneet palstalle jotenkin muuten. Tästä olisi mielenkiintoista ollut tietää, miten muuten he keskustelupalstalle löysivät, mutta kyselyä suunniteltaessa ei haluttu laittaa liikaa avoimia tarkennusmahdollisuuksia kyselyyn, jotta kysely pystyisi selkeänä ja lyhyenä.

Hieman yllättäen suurin osa (38 vastaajaa) vain lukee keskusteluja, mutta lähes yhtä moni (37 vastaajaa) myös keskustelee palstalla. Vastaaminen vaatii toki aikaa sekä rekisteröitymisen ja kirjautumisen, jota pienten lasten äideillä ei oletettavasti paljoa ole, mutta keskustelupalsta, jossa kukaan ei keskustele on aika lyhytaikainen palsta. Sen lisäksi tulos ei tue vastauksia, jotka kertovat palstalle sitoutumisesta ja sen yhteisöllisyyden merkityksestä. Vastaajista 18,1 % on seurannut palstaa vasta alle vuoden, joten voi olla, etteivät he ole vielä kokeneet tarpeelliseksi osallistua keskusteluihin kirjoittamalla. Se, että 18,1 % vastaajista on seurannut keskustelupalstaa alle vuoden, selittää osaltaan myös sitä, että vain 20,2 % vastaajista sekä kommentoi muiden keskusteluja että avaa omia keskusteluja. Palsta halutaan tuntea ennen omia keskustelunavauksia.

Madgen ja O'Connorin (2006) tutkimukseen osallistuneista 71 % piti internetiä tärkeänä tietolähteenä lastenhoidollisten ja vanhemmuuteen liittyvien kysymysten kohdalla ja 69 % piti omaa äitiä tärkeänä tietolähteenä. Helistimessä keskustelevista 58 % piti omia vanhempia tärkeänä tietolähteenä ja internetistä tietoa haki suurin osa käyttäjistä

Anonyymius korostui aiemmissä tutkimuksissa vahvasti. Myös Helistimen käyttäjistä muutamat kommentoivat sitä, että asioista on helpompi puhua verkossa kuin kasvotusten. Tässä kyselyssä ei ollut yhtään anonyymiutta käsittelevää kysymystä, joten ei se noussut siten vastauksissakaan merkittävästi esille. Maarno (2009) nosti tutkimuksessaan esille tuotteiden vertailun tärkeänä

osana keskustelua. Hän myös mainitsi tiettyjen aiheiden olevan tabuja keskustelijoille. Tällaisia asioita ei Helistimen käyttäjiä koskevassa tutkimuksessa huomattu lainkaan. Todennäköisesti siksi, ettei niitä sivuavia kysymyksiä ollut kyselylomakkeessa.

Tutkimuskysymykseen *Millaista on käyttäjien osallistuminen keskustelupalstan keskusteluihin?* voidaan vastata käyttäjien keskusteluihin osallistumisen olevan jatkuvaa. Palstalla vierailaan lähes päivittäin, vaikka palstalla ei kerrallaan vietetäkään kovinkaan paljon aikaa. Palstaan ollaan sitoutuneita ja sitä on seurattu yli vuosi, eikä muita vauvakeskustelupalstoja seurata. Keskusteluihin osallistuminen on kuitenkin enimmäkseen keskustelujen seuraamista etäältä, mutta tarvittaessa käyttäjät osallistuvat myös vastaamalla keskusteluihin.

### 6.3 Vertaistuki ja sen merkitys

Kyselyn vastauksista ilmeni yhteisöllisyyden tärkeys ja ennen kaikkea vertaistuen merkitys verkkoyhteisössä. Tuki, neuvo, apu ja yleinen päivittäisistä asioista keskustelu olivat kyselyyn vastaajille erittäin tärkeitä palstan tarjoamia anteja.

Avoimeen kysymykseen, jossa kartoitettiin vastaajien syitä seurata keskustelupalstaa, annetuista vastauksista huomaa, kuinka tärkeitä erilaiset verkkoyhteisöt ovat nykyisin. Oli erittäin merkittävää, että peräti 28 vastaajaa 54:stä käytti termiä vertaistuki jossain muodossa vastauksessaan, vaikkei kyseistä sanaa oltu käytetty kysymyksen asettelussa missään muodossa. Näiden lisäksi kuusi vastaajaa viittasi vastauksessaan tarpeeseen saada tukea.

*Kaipaam toisten aikuisten ja mielellään samassa tilassa olevien aikuisten kokemuksia ja ajatuksia  
:)*

On toki ymmärrettävää, että ne vastaajat, joiden syynä keskustelupalstan seuraamiselle on vertaistuki ovat halukkaampia korostamaan sen merkitystä ja syytä keskustelupalstan seuraamiseen kuin he, joiden syynä keskustelupalstan seuraamiselle on päivän nauruterapia tai muu mahdollisesti pinnallisemmalta tuntuva syy.

*se on viihdettä siinä missä jokin muukin koneviihde kuten peli mutta lähellä omaa elämäntilannetta.*

Myös terveysaiheista keskustelupalstaa tutkineet Maloney-Krichmar ja Preece (2005) saivat tutkimuksessaan tuloksia siitä, etteivät kaikki koe keskustelupalstaa verkkoyhteisönä. Siitä huolimatta myös nämä keskustelijat kokivat palstan annin positiivisena, kuten Helistintä huumorin ja viihteen vuoksi seuraavatkin kokevat.

Keskustelupalstan seuraamisen merkitystä pohdittaessa nousi esiin sen tilan merkitys, jossa keskustelua käydään.

*Verkossa on helppoa kysyä vertaisryhmältä kysymyksiä. Vertaisryhmän tuki on odottajana tärkeää. Mielenkiinnon kohteet ovat samat jo tuttujen kahvilakavereiden kanssa.*

Palstan seuraamisen syyksi nousi joissakin vastauksissa esiin Helistin.fi -keskustelupalstan "kahvila", jossa jo tutustuneet keskustelijat voivat keskustella omissa suljetuissa ryhmissään. Oletettavasti suurinta yhteisöllisyyden muodostuminen on juuri näissä suljetuissa ketjuissa, joissa kaikki ovat jo tuttuja toisilleen, eikä vieraita keskustelijoita pääse sekoittamaan tuttuja rutiineja.

Lisäksi mainittiin että:

*aktiivisista ja mukavista keskustelupalstoista on suomessa pulaa*

*Tyttäreni odottaa ensimmäistä lastaan ja haluan tietää mitä nykyäidit ajattelevat.*

Vastaukset, jotka käsittelevät vastaajien tunteja Helistimen keskustelupalstalle osallistumisesta, ovat hieman ristiriidassa edellä esitettyihin vertaistukea korostaviin vastauksiin. Jopa 52,2 % kokee keskustelupalstat mukavana ajanvietteenä, muttei erityisen tärkeänä. Vastaajat kokevat keskustelut asiallisina ja mukavina, mikä selittänee osaltaan palstalle sitoutumista ja sitä, ettei muita palstoja tarvitse käyttää. Myös tulokset siitä, ettei käyttäjistä 80 % ollut pahoittanut mieltään palstalla käydyistä keskusteluista, lisää omalta osaltaan sitoutumista palstalle ja sen tuomaa vertaistuen tunnetta.

Helistimen keskustelut koettiin asiallisiksi ja keskustelijat osasivat vastaajien mukaan käyttäytyä. Myös Plantin & Daneback (2009) sekä Madge ja O'Connor

(2006) totesivat saman; vauva-aiheisilla keskustelupalstoilla käyttäjät ovat kohteliaita ja käyttäytyvät toiset huomioon ottaen. Helistimen osittainen rekisteröintivaatimus ja suljetut ”kahvilan” keskusteluryhmät toki helpottivat asiaa osaltaan. Muutamit keskustelijat kommentoivat asiaa myös siten, etteivät Helistimen keskustelupalstallakaan kaikki osaa käyttäytyä ja ottaa toisia keskustelijoita huomioon.

Tukea keskustelupalstalta koki saaneensa merkittävät 76,7 % vastaajista. He, jotka eivät kertoneet saaneensa tukea, kuvailivat saaneensa enemmänkin vinkkejä palstalta. Myös vinkit ovat osoittautuneet arvokkaiksi asioiksi pienten lasten vanhempien elämässä, joten on ilmeistä, että keskustelupalstoilla on merkitystä pienten lasten vanhempien arjessa. Toki on vastaajia, jotka eivät koe saaneensa edes neuvoja palstalta. Mielenkiintoista olisi ollut tietää, ovatko he kokeneet niitä tarvitsevansa.

Kun vastaajat tarvitsevat neuvoja, heistä suurin osa etsii niitä ystävien lisäksi keskustelupalstoilta ja muualta internetistä. Nykyaika ja internetin tärkeys mediana korostuu kyseisissä vastauksissa. Toki neuvoja etsitään edelleen myös esimerkiksi kirjoista ja lehdistä. 70,5 % vastanneista kertoo etsivänsä neuvoja keskustelupalstalta, mikä on ristiriidassa seuraavaan kysymykseen annettujen vastausten kanssa. Kysymys, jossa kysyttiin neuvojen antamista ja saamista palstalla sai 52,4 % vastaamaan, ettei ole kysynyt tai antanut neuvoja Helistimen keskustelupalstalla. Ristiriita syntyy edellisen kysymysten vastausten kanssa siksi, että noin 78 % ei seuraa muuta keskustelupalstaa.

Vastaajista 72,5 % kokee keskustelupalstan yhteisönä ja vastaajat kokivat, että yhteisönä keskustelupalsta antaa heille jo edellä todettujen vastausten kaltaisesti vertaistukea ja ystäviä. Vastaajista kaikki eivät kokeneet saavansa palstalta yhteisönä niin vahvoja tunteita, vaan pikemminkin kevyitä asioita, kuten kuulumisia ja vinkkejä. Helistimen käyttäjät kokivat kuuluvansa yhteisöön hieman vahvemmin kuin Madgen ja O’Connorin (2006) tutkimukseen osallistuneet, joista 66 % prosenttia koki kuuluvansa yhteisöön.



Maloney-Krichmar ja Preece (2005) tutkivat terveyteen keskittyvää keskustelupalstaa ja huomasivat vertaistuen tarpeen olevan keskusteluihin osallistujille erittäin tärkeää. He havaitsivat myös, että tuki, saman elämäntilanteen jakaminen ja tiedon saanti olivat käyttäjille erittäin merkityksellisiä. Samanlaisia tuloksia saatiin rintasyöpää sairastavien naisten keskustelupalstalla (Ley, 2007), kuten myös jokaisessa pienten lasten vanhempien verkkoyhteisöjä koskeneessa tutkimuksessa, johon tutkielman pohjalta tutustuttiin. Lapsen saantia ei ole mielekästä verrata vakavaan sairauteen, mutta on ilmeistä, että muuttunut elämäntilanne vaatii paljon tukea samassa tilanteessa olevilta ja sitä vertaistukea on helppo saada verkosta.

Ystäviä palstalta oli saanut 65,9 % vastaajista ja peräti 71 % heistä pitää näihin ystäviin yhteyttä kasvotusten. Keskustelupalstalla on kaupunki-ketjuja, joihin voivat kerääntyä samassa kaupungissa lasta odottavat tai jo lapsen saaneet henkilöt (Helistin.fi -sivusto). Tämä selittää osaltaan suurta lukua kasvokkain tapahtuvissa tapaamisissa. 87 % ystäviä saaneista vastaajista on näiden ystäviensä Facebook -kaverina, mutta vain 6,5 % keskustelee heidän kanssaan muilla keskustelupalstoilla ja 12,9 % lähettelee heille sähköpostia. Ensimmäinen lukema selittyy tuloksella, jonka mukaan vastaajat eivät käytä muita keskustelupalstoja, ainakaan vauvupalstoja. Facebookin yleistymisen ja sen yhteydenpitomahdollisuudet lienevät vähentäneen perinteisemmän sähköpostiviestittelyn suosiota.

Toisaalta, kuten luvun 6.1 keskivertovastaajasta voidaan todeta, keskustelupalstalla käydyn keskustelun merkitys ei ole jokaiselle osallistujalle suunnattoman suuri, vaan monet kokevat palstan vain viihteenä. Silti on nostettava esiin tukea ja yhteisöllisyyttä korostaneiden vastausten suuri määrä, mikä kuvaa sitä, että niille ihmisille, joille keskustelupalsta on verkkoyhteisö ja tärkeä osa omaa, sen hetkistä elämäntilannetta, on palstalla käyty keskustelu ensiarvoisen tärkeää. Tätä huomiota voisi hyödyntää mahdollisuuksien mukaan nykyaikaisessa neuvolatoiminnassa, esimerkiksi riskiryhmien tukemisen eräänä apuvälineenä, kuten esimerkiksi Miller (2006) kertoo SupportNetin tehneen. Ennen kaikkea odottavien äitien tietoisuutta erilaisista

vauvayhteisöistä olisi hyvä lisätä, sillä kaikki eivät välttämättä löydä keskustelupalstoille itse. Tämän tutkimuksen toivoisi lisäävän tietoisuutta verkkoyhteisöllisyyden tarjoamista mahdollisuuksista juuri heille, jotka sitä tarvitsevat.

Tämän tutkimuksen merkittävin anti nouseekin esiin juuri vastaajien kokeman yhteisöllisyyden tunteen sekä saamansa vertaistuen kautta. 72,5% vastanneista kokee Helistimen keskustelupalstan yhteisönä. Tämän lisäksi yhteisöllisyys, vertaistuki ja elämäntilanteen jakaminen toistuivat vastauksissa kysymys kysymykseltä. Vastauksista ilmeni selvästi, että osalle ihmisistä verkkoyhteisöt ovat korvaamattoman tärkeitä.

Tutkimuskysymyksen *Tarjoaako verkkoyhteisö vertaistukea ja hakevatko keskusteluihin osallistuvat sitä?* vastauksena on varsin selkeästi kyllä. 72,5 % kokee palstan yhteisönä ja suurin osa heistä kokee saavansa yhteisöltä vertaistukea. Vastanneet seuraavat keskustelupalstaa vertaistuen takia, joten heidän voidaan olettaa myös hakevan sitä. Vastaajat kokevat palstan keskustelun asiallisena ja kokevat saavansa keskustelupalstalta tukea. Tukea ja neuvoja myös haetaan aktiivisesti. Mielenkiintoista silti, että suurin osa ei koe antaneensa tai saaneensa neuvoja palstalla.

#### **6.4 Keskustelupalstan käyttäjäystävällisyys**

66,7 % koki keskustelupalstan helppokäyttöiseksi ja ainoastaan 2,2 % vastaajista piti sitä vaikeana käyttää. Useissa vastauksissa korostui sivuston rakenteellinen kömpelyys ja vanhanaikaisuus. Sivustoa moitittiin myös hitaaksi ja sekavaksi. Keskustelupalstan ulkoasusta piti 43,3 %. Ulkoasulla ei ollut merkitystä 35,5 %:lle vastanneista. 21,1 % ei pitänyt keskustelupalstan ulkoasusta. Tämän kysymyksen kohdalla on hyvä ottaa huomioon, että palstalla tapahtui ulkoasu-uudistus kyselyn ollessa aktiivisena.

Useammat vastaajat moittivat sivustoa raskaaksi ja epäilivät sen johtuvan mainosten suuresta määrästä. Vastaajat saivat määritellä itselleen mieluisan vauva-aiheisen keskustelupalstan ja suurin osa vastaajista kertoi sen olevan

selkeä, yksinkertainen ja helppokäyttöinen. Heidän toivepalstansa olisi selkeästi myös vähemmän kaupallinen kuin Helistimen palsta.

Helistimen käyttäjät nostivat keskustelupalstan käytettävyyden ja ulkoasun parantamiseksi esiin samanlaisia asioita joita Krug (2006) ja Nielesen (2000) korostivat tärkeinä: miellyttävää ulkoasua, lyhyttä latausaikaa sekä navigoinnin helppoutta. Tutkiessaan, miksi verkkoyhteisöjen jäsenet eivät pysy uskollisina palstalleen Brandtzæg & Heim (2008) saivat samanlaisia vastauksia, joilla Helistimen käyttäjät palstan huonoja puolia kuvasivat eli esimerkiksi liika kaupallisuus ja käytettävyysongelmat.

Maloney-Krichmar ja Preece (2005) tutkivat terveysaiheista keskustelupalstaa, jolle oli kerätty suuri määrä tieteellisiä artikkeleita terveydestä. Palstalle osallistujat kokivat kyseisten artikkelien olevan eräs palstan seuraamisen suurimmista syistä. Tämän kaltainen verkkokirjasto voisi olla omiaan myös vauvupalstoilla tuomaan asiantuntijoiden ja terveysalan ammattilaisten äänen kuuluviin ja muistuttamaan heidän olemassaolostaan. Yksityishenkilön voi olla hankala saada käsiinsä tieteellisiä artikkeleita tai edes etsiä niitä, joten yhteen paikkaan kerättynä ja vapaasti luettavissa olevana ne voisivat olla toimiva lisä keskustelupalstoja.

Tutkimuskysymys *Millaisia keskustelupalstojen ominaisuuksia pienten lasten vanhemmat arvostavat?* oli oletetusti moniselitteisin avoimien vastauksien määrästä johtuen. Käyttäjät kokivat Helistimen keskustelupalstan helppokäyttöisenä, mutta kokivat silti, että palstan käytettävyyttä voisi ja tulisi parantaa. Keskustelupalstan ominaisuuksista he arvostavat helppokäyttöisyyttä, toimivuutta, nopeutta, toimivaa navigointia sekä vähäistä kaupallisuutta.

## 7 YHTEENVETO

Ihmiset kaipaavat toisten ihmisten seuraa, tukea, ystäviä ja yhteenkuuluvuuden tunnetta. Tuen ja yhteenkuuluvuuden tarve korostuu uusissa elämäntilanteissa, kuten pienen lapsen kanssa. Nykyisin tukea, seuraa ja samassa elämäntilanteessa olevia henkilöitä etsitään verkosta erilaisilta keskustelupalstoilta.

Tämän tutkielman empiirisessä osuudessa toteutettiin kysely Helistin.fi -keskustelupalstan käyttäjille, jonka toivottiin selvittävän millaisena keskustelijat kokevat palstalle osallistumisen. Lisäksi haluttiin selvittää, tarjoaako kyseinen keskustelupalsta vertaistukea ja kaipaavatko keskusteluihin osallistuvat sitä sekä millaisia keskustelupalstojen ominaisuuksia palstan käyttäjät arvostavat.

Tutkimus eteni suunnitellusti ja vastaajien määrä ylitti odotukset. Tutkimuksen tulosten avulla pystyttiin vastaamaan kysymyksiin, joita pohdittiin ennen tutkimuksen toteutusta. Helistin.fi -keskustelupalsta on käyttäjilleen tärkeää ja mukavaa ajanvietettä, johon ollaan sitouduttu ja jossa vierailaan säännöllisesti. Vertaistuen tarve ja vertaistuen saannin merkitys on suurimmalle osalle käyttäjistä erittäin tärkeää. Tukea ja neuvoja haetaan aktiivisesti ja palstan myös koetaan tarjoavan niitä. Tutkimus osoitti sen, että pienten lasten vanhemmille suunnatut keskustelupalstat ovat Suomessa tärkeitä ja niiden yhteisöillä ja vertaistuella on suuri merkitys keskustelupalstan käyttäjille. Keskustelupalstojen ominaisuuksista kyselyyn vastanneet arvostavat vähäistä kaupallisuutta, toimivuutta, nopeutta ja helppokäyttöisyyttä.

Vertaistuen, neuvojen ja tiedon saannin merkitys nousi esiin jokaisessa aiemmassa tutkimuksessa, johon tutustuttiin ennalta. Ne olivat merkityksellisiä asioita myös Helistimen keskustelupalstalle osallistuville. Myös saman elämäntilanteen jakaminen nousi esiin kaikissa tutkimuksissa tärkeänä syynä keskustelupalstalle osallistumiseen. Olisi mielenkiintoista tutkia, miten

Helistimen palstalta saadut tutkimustulokset vastaisivat muista suomalaisista vauvupalstoista tehtävien tutkimusten tuloksia.

Keskustelupalstalla käydyn keskustelun merkitys ei ole jokaiselle osallistujalle suunnattoman tärkeää, vaan osa kokee palstan vain viihteenä. Silti tukea ja yhteisöllisyyttä korostaneiden vastausten määrä oli suuri, mikä kuvaa sitä, että niille ihmisille, joille keskustelupalsta on verkkoyhteisö ja tärkeä osa omaa, sen hetkistä elämäntilannetta, on palstalla käyty keskustelu ensiarvoisen tärkeää. Tämän tutkimuksen toivoisi lisäävän tietoisuutta verkkoyhteisöllisyyden tarjoamista mahdollisuuksista juuri heille, jotka sitä tarvitsevat, sillä yhteisöllisyys, vertaistuki ja elämäntilanteen jakaminen toistuivat vastauksissa monien kysymysten kohdalla. Vastauksista ilmeni selvästi, että osalle ihmisistä verkkoyhteisöt ovat korvaamattoman tärkeitä.

*Se on minulle tärkein vertaistukiverkosto*

## LÄHTEET

- Ala-Risku, P. (2010). Pilvenhattaraa ei näy. *Olivia*, syyskuu 2010. 34-39.
- Alasuutari, P. (1999). *Laadullinen tutkimus*. Tampere: Vastapaino.
- Arpo, R. (2005). *Internetin keskustelukulttuurit: Tutkimus internet-keskusteluryhmien viesteissä rakentuvista puhetavoista, tulkinnoista ja tulkinnan kehyksistä kommunikaatioyhteiskunnassa*. Väitöskirja. Joensuun yliopiston humanistisia julkaisuja, n:o 39. Joensuun yliopisto.
- Babbie, E. R. (1990). *Survey Research Methods*. Belmont: Wadsworth.
- Barnes, S. B. (2001). *Online connections: Internet interpersonal relationships*. Cresskill: Hampton Press.
- Benyon, D., Turner, P. & Turner, S. (2005). *Designing Interactive Systems. People, Activities, Contexts, Technologies*. Harlow: Addison – Wesley.
- Bernhardt, J. M. & Felter, E. M. (2004). Online pediatric information seeking among mothers of young children: Results from a qualitative study using focus groups. *Journal of Medical Internet Research* [online], 6(1) [viitattu 8.10.2010]. <URL: <http://www.pubmedcentral.nih.gov/articlerender.fcgi?artid=1550581&rendertype=abstract>>
- Blanchard, A. L. & Markus, M. L. (2002). Sense of Virtual Community—Maintaining the Experience of Belonging. *Proceedings of the 35th Hawaii International Conference on System Sciences* [online], Big Island, Hawaii 7-10.1.2002. [viitattu 28.10.2010]. <URL: <http://ieeexplore.ieee.org/stamp/stamp.jsp?tp=&arnumber=994449>>
- Brandtzæg, P. B. & Heim, J. (2008). User Loyalty and Online Communities: Why Members of Online Communities are not Faithful. *The Second International Conference on Intelligent Technologies for Interactive Entertainment* [online], Cancun, Mexico 8–10.1.2008. [viitattu 28.10.2010]. <URL:

<http://delivery.acm.org/10.1145/1370000/1363215/a11-brandtzaeg.pdf?key1=1363215&key2=0692770921&coll=DL&dl=ACM&CFID=112755860&CFTOKEN=49966695>>

Chavis, D. M. & Wandersman, A. (1990). Sense of Community in the Urban Environment: A Catalyst for Participation and Community Development. *American Journal of Community Psychology* [online], 18(1), 55-81 [viitattu 24.10.2010]. <URL: <http://www.springerlink.com/content/tg13ww8vh5125802/fulltext.pdf>>

Drentea, P. & Moren-Cross, J. L. (2005). Social capital and social support on the web: the case of an internet mother site. *Sociology of Health & Illness* [online], 27(7), 920-943 [viitattu 9.10.2010]. <URL: <http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/j.1467-9566.2005.00464.x/pdf>>

Gould J. & Lewis C. (1985). Designing for Usability: Key Principles and What Designers Think. *Communications of the ACM* [online], 28(3), 300-311 [viitattu: 10.10.2010]. <URL: <http://doi.acm.org/10.1145/3166.3170>>

Gummerus, (1998). *Uusi suomen kielen sanakirja*. [online], [viitattu 24.10.2010]. <URL: <http://mot.kielikone.fi/mot/jyu/netmot.exe>>

Hall, W. & Irvine, V. (2008). E-communication among mothers of infants and toddlers in a community-based cohort: a content analysis. *Journal of advanced nursing* [online], 65(1), 175-183 [viitattu 24.10.2010]. <URL: <http://web.ebscohost.com/ehost/pdfviewer/pdfviewer?vid=4&hid=12&sid=ca2d8fee-e1b7-4c01-a75e-530e72dd7c81%40sessionmgr12>>

Helistin.fi -sivusto [online], [viitattu 8.10.2010]. <URL: <http://www.helistin.fi/>>

Hirsjärvi, S., Remes, P. & Sajavaara, P. (1997). *Tutki ja kirjoita*. Helsinki: Kirjayhtymä.

- Hudson, D. B., Campbell-Grossman, C., Keating-Lefler, R., Carraher, S., Gehle, J. & Heusinkvelt, S. (2009). Online Support for Single, Low-Income, African American Mothers. *MCN, American Journal of Maternal Child Nursing*, 34(6), 350-355.
- ISO 13407. *Vuorovaikutteisten järjestelmien käyttäjäkeskeisen suunnitteluprosessi* [online], [viitattu 10.10.2010]. <URL: <http://www.usabilitynet.org/tools/13407stds.htm>>
- Krug, S. (2006). *Älä pakota minua ajattelemaan! Tervettä järkeä verkkosuunnitteluun*. Helsinki: Readme.fi.
- Lehtonen, H. (1990). *Yhteisö*. Tampere: Vastapaino.
- Ley, B. L. (2007). Vive les roses!: The architecture of commitment in an online pregnancy and mothering group. *Journal of Computer-Mediated Communication* [online], 12(4), 1388-1408 [viitattu 23.10.2010]. <URL: <http://www3.interscience.wiley.com/cgi-bin/fulltext/117979360/PDFSTART>>
- Li, X., Zeng, D., Mao, W. & Wang, F. (2008). Online Communities: A Social Computing Perspective. *Intelligence and Security Informatics. Lecture Notes in Computer Science* [online], 355-365 [viitattu 19.11.2010]. <URL: <http://www.springerlink.com/content/ap71046q46154323/fulltext.pdf>>
- Maarno, R. (2009). Apua, vauva! Nettifoorumit vauvanhoidon apuna. *Tietoasiantuntija*, 24(3), 14-16.
- Madge, C. & O'Connor, H. (2006). Parenting gone wired: empowerment of new mothers on the internet? *Social and Cultural Geography*, [online], 7(2), 199-220 [viitattu 8.10.2010]. <URL: <https://ira.le.ac.uk/bitstream/2381/1403/1/CM%20social%20and%20cultural%20revised%20submission%20Apri%202005.pdf>>
- Maloney-Krichmar, D. & Preece, J. (2005). A multilevel analysis of sociability, usability, and community dynamics in an online health community. *ACM*



*Transactions on Computer-Human Interaction*, [online], 12(2), 201-232  
[viitattu 19.11.2010]. <URL: 10.1145/1067860.1067864>

Mikkola, L. (2006). *Tuen merkitykset potilaan ja hoitajan vuorovaikutuksessa*.  
Väitöskirja. Jyväskylä studies in humanities, 66. Jyväskylän yliopisto.

Miller, P. (2006). Benefits of On-Line Chat for Single Mothers. *Journal of  
Evidence-Based Social Work* [online], 3(3), 167-181 [viitattu 23.10.2010].  
<URL:  
[https://dspace.ucalgary.ca/bitstream/1880/44688/1/Miller\\_2006.pdf](https://dspace.ucalgary.ca/bitstream/1880/44688/1/Miller_2006.pdf) >

Munnukka, T. (2001). Virtuaalihakkaat: Äitien kokemuksia internetin  
postituslistoista arjen apuna. *Yhteiskuntapolitiikka-YP*, 66(6), 513-522.

Nielsen, J. (2000). *WWW-suunnittelu*. Helsinki: IT Press.

Plantin, L. & Daneback, K. (2009). Parenthood, information and support on the  
internet. A literature review of research on parents and professionals  
online. *BMC Family Practice* [online], 34(10) [viitattu 8.10.2010]. <URL:  
<http://www.biomedcentral.com/1471-2296/10/34>>

Postman, N. (2000). The humanism of media ecology. In *The Inaugural Media  
Ecology Association Convention* [online], New York 16-17.6.2000. [viitattu  
23.10.2010]. <URL: [http://www.media-  
ecology.org/publications/MEA\\_proceedings/v1/humanism\\_of\\_media\\_e  
cology.html](http://www.media-ecology.org/publications/MEA_proceedings/v1/humanism_of_media_ecology.html)>

Puohiniemi, M. (2006). *Täsmäelämän ja uusyhyeisöllisyyden aika*. Espoo: Limar.

Rheingold, H. (2000). *The virtual community: Homesteading on the electronic  
frontier*. Cambridge, MA: MIT Press.

Rheingold, H. (2003). *Mobiilijoukot: Seuraava yhteiskunnallinen kumous*. Helsinki:  
Like.

- Robson, C. (1993). *Real World Research: A Resource for Social Scientists and Practitioner-researchers*. Oxford: Blackwell.
- Ruohonen, A. (2010). Lapsettomuus opetti, etten voi vaikuttaa kaikkeen. *Olivia*, syyskuu 2010. 144-147.
- Räisänen, R. & Kaunonen, M. (2004). Lapsettomuus kokemuksena internetin keskusteluryhmässä "saisi haikara jo pian palvella minuakin, voisikohan mihinkään valittaa kohtuuttomaksi venähtäneestä jonotusajasta". *Hoitotiede*, 16(2), 71-80.
- Tanner, E. (2001). Chilean Conversations: Internet Forum Participants Debate Augusto Pinochet's Detention. *Journal of communication* [online], 51(2), 383-403 [viitattu 9.10.2010]. <URL: <http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/j.1460-2466.2001.tb02886.x/abstract> >
- Tilastokeskus a (2009). *Elävänä syntyneiden määrä, kokonaishedelmällisyysluku ja elävän lapsen synnyttäneiden keski-ikä 1999– 2008* [online], [viitattu 8.10.2010]. <URL: [http://tilastokeskus.fi/til/synt/2008/synt\\_2008\\_2009-04-22\\_tie\\_001\\_fi.html](http://tilastokeskus.fi/til/synt/2008/synt_2008_2009-04-22_tie_001_fi.html)>
- Tilastokeskus b (2009). *Internetin käyttötarkoitukset 2009, prosenttia internetin käyttäjistä* [online], [viitattu 9.10.2010]. <URL: [http://www.stat.fi/til/sutivi/2009/sutivi\\_2009\\_2009-09-08\\_tau\\_001.html](http://www.stat.fi/til/sutivi/2009/sutivi_2009_2009-09-08_tau_001.html)>
- Tilastokeskus c (2009). *Työvoimatutkimus* [online], [viitattu 12.10.2010]. <URL: [http://tilastokeskus.fi/til/tyti/2009/16/tyti\\_2009\\_16\\_2010-10-12\\_kat\\_002\\_fi.html](http://tilastokeskus.fi/til/tyti/2009/16/tyti_2009_16_2010-10-12_kat_002_fi.html)>
- Tilastokeskus (2010). *Kokonaishedelmällisyysluku vuosina 1900-2009* [online], [viitattu 26.11.2010]. <URL: [http://www.stat.fi/til/synt/2009/synt\\_2009\\_2010-04-15\\_tie\\_001\\_fi.html](http://www.stat.fi/til/synt/2009/synt_2009_2010-04-15_tie_001_fi.html)>

- Tuomi, J. & Sarajärvi, A. (2002). *Laadullinen tutkimus ja sisällönanalyysi*. Helsinki: Tammi.
- Vanhala, T. (2005). Kyselylomakkeet käytettävyytutkimuksessa. S. Ovaska, A. Aula & P. Majaranta (toim.). *Käytettävyytutkimuksen menetelmät*. [online], Tampereen yliopisto, tietojenkäsittelytieteiden laitos B-2005-1, 17-36 [viitattu 16.11.2010]. <URL: <http://www.cs.uta.fi/usabsem/luvut/2-Vanhala.pdf>>
- VTT tiedotteita (2007). *Googlen mainokset ja muita sosiaalisen median liiketoimintamalleja* [online], [viitattu 9.10.2010]. <URL: <http://www.vtt.fi/inf/pdf/tiedotteet/2007/T2369.pdf>>
- Yoo, W., Suh, K. & Lee, M. (2002). Exploring the factors enhancing member participation in virtual communities. *Journal of Global Information Management*, 10(3), 55-71.

## LIITE 1. KYSELY

Kysely Helistin.fi keskustelupalstan käyttäjille
<b>Hei!</b>
<p>Tervetuloa kyselyyn,</p> <p>kyselyn avulla kartoitetaan Helistin.fi -keskustelupalstan käyttäjien mielipiteitä keskustelupalstasta ja sen käytöstä.</p> <p>Kyselyyn vastaaminen vie aikaa vain muutamia minuutteja ja vastaaminen tapahtuu täysin anonyymisti. Kysymyksiin vastataan valitsemalla vaihtoehto alasetovalikosta tai valitsemalla vaihtoehtojen kyllä tai ei väliä. Avoimiin kysymyksiin voit kertoa omin sanoin ajatuksistasi. Sivujen välillä voit liikkua edellinen ja seuraava painikkeilla. Yhdeltä tietokoneelta kyselyyn voi vastata vain kerran.</p> <p>Jokainen vastaus on erittäin tärkeä, kiitos ajastasi!</p> <p>Otathan yhteyttä jos kysymyksistä tai tutkimuksesta heräsi kysyttävää.</p> <p>Katja Niemelä katja.niemela@jyu.fi</p>

**Kysely Helistin.fi keskustelupalstan käyttäjille****Taustakysymykset****Sukupuoli**

- Nainen  
 Mies

**Syntymävuosi****Olen tällä hetkellä pääasiallisesti**

Halutessasi voit täsmentää tähän

**Lapset**

- Minulla ei ole lapsia  
 Lapsi on suunnitelmassa  
 Odotan/odotamme ensimmäistä lasta  
 Minulla on lapsi/lapsia

## Kysely Helistin.fi keskustelupalstan käyttäjille

Vastasin edellisessä kysymyksessä kohdan ”Minulla on lapsi/lapsia...”

**Lapseni ovat iältään:**

	Vuotta
Lapsi 1	<input type="text"/>
Lapsi 2	<input type="text"/>
Lapsi 3	<input type="text"/>
Lapsi 4	<input type="text"/>
Lapsi 5	<input type="text"/>
Lapsi 6	<input type="text"/>
Lapsi 7	<input type="text"/>

**Kysely Helistin.fi keskustelupalstan käyttäjille****Helistin.fi -keskustelupalstaa koskevat kysymykset**

*Seuraan Helistin.fi -keskustelupalstaa*

*Käytän päivässä Helistin.fi -keskustelupalstan seuraamiseen aikaa*

*Seuraan Helistin.fi -keskustelupalstaa yleisimmin*

*Löysin Helistin.fi -keskustelupalstan*

*Olen seurannut Helistin.fi -keskustelupalstaa*

*Seuraan yleensä Helistin.fi -keskustelupalstan keskusteluja*

*Seuraan Helistin.fi -keskustelupalstaa, koska:*

*Seuraan aktiivisesti muita vauvakeskustelupalstoja*

- Kyllä  
 Ei

Mitä muita vauvakeskustelupalstoja seuraat?

## Kysely Helistin.fi keskustelupalstan käyttäjille

### Yhteisöllisyys palstalla

*Helistin.fi -keskustelupalstan keskusteluihin osallistuminen on minulle*

*Helistin.fi -keskustelupalstalla käydyt keskustelut ovat mielestäni:*

*Olen joskus pahoittanut mieleni, omasta puolestani, Helistin.fi -keskustelupalstalla käydyistä keskusteluista*

- Kyllä  
 Ei

Halutessasi voit täsmentää tähän

*Tunnen saaneeni vaikeisiin tilanteisiin tukea Helistin.fi -keskustelupalstan muilta osallistujilta*

- Kyllä  
 Ei

Halutessasi voit täsmentää tähän

*Kun tarvitsen lastenhoidollisia, kasvatuksellisia tai vanhemmuuteen liittyviä neuvoa, etsin vastauksia (voit valita useamman vaihtoehdon)*

- Keskustelupalstoilta  
 Muualta internetistä  
 Omilta vanhemmiltani  
 Ystäviltä  
 Alan asiantuntijoilta  
 Kirjoista ja lehdistä  
 Muualta

Halutessasi voit täsmentää tähän



## Kysely Helistin.fi keskustelupalstan käyttäjille

**Lastenhoidollisiin kysymyksiin, kasvatukseen tai vanhemmuuteen liittyvät neuvot Helistin.fi -keskustelupalstalla**

Halutessasi voit täsmentää tähän

**Koen Helistin.fi -keskustelupalstan yhteisönä**

- Kyllä  
 Ei

**Yhteisönä Helistin.fi -keskustelupalsta antaa minulle:**

**Olen saanut ystäviä Helistin.fi -keskustelupalstalta**

- Kyllä  
 Ei

## Kysely Helistin.fi keskustelupalstan käyttäjille

### Vastasin edelliseen kysymykseen "kyllä"

#### *Pidän yhteyttä palstalta saamiini ystäviin (voit valita useamman vaihtoehdon)*

- Tapaamalla heitä kasvokkain
- Lähettämällä sähköpostia
- Keskustelemalla muilla keskustelupalstoilla
- Olemalla Facebook -kavereita
- Jotenkin muuten

Halutessasi voit täsmentää tähän

## Kysely Helistin.fi keskustelupalstan käyttäjille

### Käyttöön liittyvät kysymykset

#### **Mielipiteeni Helistin.fi -keskustelupalstan helppokäyttöisyydestä**

Halutessasi voit täsmentää tähän

#### **Mielipiteeni Helistin.fi -keskustelupalstan ulkoasusta**

Halutessasi voit täsmentää tähän

#### **Mielestäni vauva-aiheisen keskustelupalstan tulisi olla ulkoasultaan ja sisällöltään:**

## LIITE 2. YHTEYDENOTTO

Hei,

Lähestyn teitä ylläpitämänne vauva- ja leikki-ikäisten vanhemmille suunnatun keskustelupalstan vuoksi. Opiskelen Jyväskylän yliopiston Informaatioteknologian tiedekunnassa ja tein kandidaatintutkielmani äitien vuorovaikutuksesta verkkokeskusteluissa. Nyt olen jatkamassa aiheesta Pro Gradu -työtä ja tiedustelisin alustavasti kiinnostustanne auttaa minua työssäni.

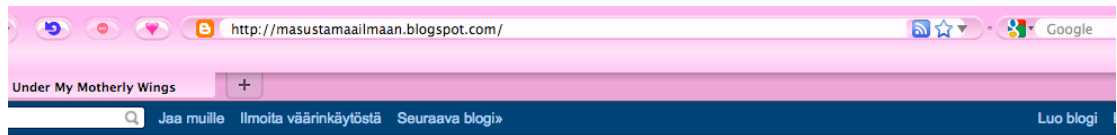
Tarkoitukseni on haastatella tutkielmani varten vauvafoorumien käyttäjiä, selvittää heidän motiivejaan verkkoyhteisöllisyyteen ja tutustua myös mahdolliseen tilastotietoon käyttäjistä.

Olisiko minun mahdollista saada tilastotietoa vauva- ja leikki-ikäisten lasten vanhemmille tarkoitetun fooruminne käyttäjistä? Tai saanko mahdollisesti haastatella fooruminne käyttäjiä fooruminne sisällä? Tutkielmani valmistuttua toimitan mielelläni tulokset myös käytettäväksenne.

Kiitos vaivannäöstänne, otattehan rohkeasti yhteyttä mahdollisten kysymysten ja yhteistyöehdotusten merkeissä.

Katja Niemelä

## LIITE 3. UNDER MY MOTHERLY WINGS -BLOGI



5.7.2010

### Helistin.fi foorumin käyttäjä

Käy osallistumassa kyselyyn klikkaamalla tästä. Kysely ei ole pitkä eikä siis vastaaminen vie paljon aikaa.

LÄHETTÄNYT MARIA KLO 20.53

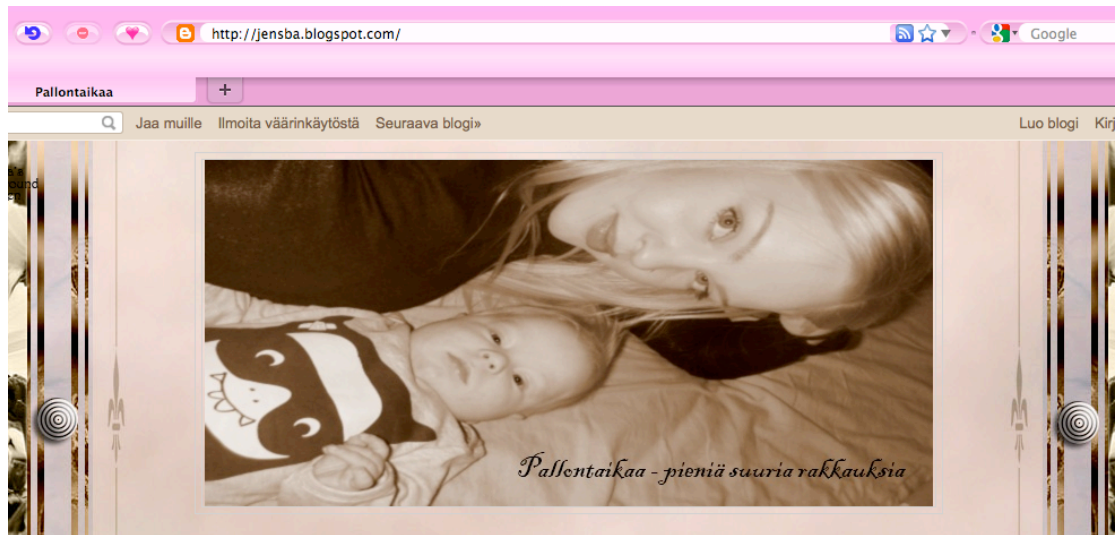
VOITA UPEA HOITOLAUKKU!



Klikkaa kuvaa ja osallistu.

<http://masustamaailmaan.blogspot.com>

## LIITE 4. PALLONTAIKAA -BLOGI



pps. jos olet helistimen käyttäjä, käythän myös osallistumassa tutkimukseen! KYSELYYN

LÄHETTÄNYT JENBSA KLO 21.09 5 KOMMENTTIA  
TUNNISTEET: ARKI, RASKAUS

<http://jensba.blogspot.com>

## LIITE 5. VASTAUKSET KYSYMYKSEEN: YHTEISÖNÄ HELISTIN.FI -KESKUSTELUPALSTA ANTAA MINULLE

<p>vertaistukea ja ajanvietettä</p> <p>Vertaistukea, aiheita jotka ovat omassa elämässäni ajankohtaisia.</p> <p>Vertaistuen kokemuksen.</p> <p>neuvoja ja vertaistukea</p> <p>Vertaistukea ja ymmärrystä.</p> <p>Vertaistukea ja tietoa</p> <p>Vertaistukea ja uusia tuttavuuksia</p> <p>Vertaistukea odotukseen ja lapsen kasvatukseen</p> <p>kasvotonta vertaistukea niin kärsimääni lapsettomuuteen kuin nyt odotukseen.</p> <p>Vertaistukea (3 samaa vastausta)</p> <p>Vertaisryhmän tukea ja yhteenkuulumisen tunnetta.</p>	<p>Ihmisiä, joilla on samoja elämäkokemuksia.</p> <p>Yhteisön , joka on kiinnostunut samasta aiheesta.</p> <p>kuulua ryhmään, joiden jäsenillä on sama elämäntilanne</p> <p>yhteenkuulumisuuden tunnetta ja yhteisöllisyyttä</p>	<p>Tukea äitinä olemiseen ja kotityöhön.</p> <p>Tukea. Samassa tilanteessa olevia ihmisiä, joita yhdistää kova halu esikoiseen.</p> <p>Joukossa hyvä palkkaisia, perus duunareita, opiskelijoita, työttömiä..</p> <p>Tukea ja kannustusta. Yhteenkuulumisuutta ja samanhenkisyttä.</p>
<p>Uusia "kavereita" joiden kanssa voi puhua lapsihaaveista ja kokemuksista.</p> <p>kanssasiskoja jotka odottavat vauvaa samoihin aikoihin ja toisaalta myös joukonerilaisia vanhempia erilaisine elämäkokemuksineen ja tapoineen</p> <p>Parhaimmat mamma-kontaktini olen löytänyt täältä</p>	<p>ööö, kuulumisia</p>	<p>Näkökulmaa ja vinkkejä</p>