

**LE JOURNAL D'UN  
BOURGEOIS DE PARIS:**

**Analyse philologique et historique**

**Minna Tammivuori  
Mémoire de maîtrise en  
philologie romane  
Université de Jyväskylä  
Mai 2000**

## Jyväskylän yliopisto

|   |  |
|---|--|
| <b>Humanistinen tiedekunta</b>  | <b>Romaanisten ja klassisten kielten laitos</b>    |
| <b>Tekijä: Minna Tammivuori</b>   |  |
| <b>Työn nimi: Journal d'un Bourgeois de Paris: analyse philologique et historique</b> |  |
| <b>Oppiaine: Romaaninen filologia</b>   | <b>Työn laji: pro gradu –työ</b>                   |
| <b>Aika: toukokuu 2000</b>  | <b>Sivumäärä: 76 (+ liitteet 8 s., yht. 84 s.)</b> |

### Tiivistelmä – Abstract

Tämä pro gradu -työ käsittelee myöhäiskeskiaikaa ja erityisesti 1400-lukua. Koska kyseessä oleva ajanjakso on aivan liian laaja kattavan esityksen laatimiseen, keskityn työssäni Jeanne d'Arc'in tapaukseen, koska se ainutlaatuisella tavalla tuo esille ajan historiallisen todellisuuden, sodan ja politiikan sekä vallitsevan mentaliteetin väliset suhteet. Lähdän työssäni siitä käsityksestä, että Jeanne d'Arc'ista, joka poltettiin elävältä Rouenin torilla 1431, tuli todellinen 1400-luvun mentaliteetin uhri. Niinpä keskitynkkin sellaisiin poliittisen, yhteiskunnallisen, kulttuuri- ja henkisen elämän erityispiirteisiin, jotka olivat tärkeässä asemassa Jeanne d'Arc'in omassa toiminnassa ja häntä vastaan käydyssä oikeudenkäynnissä, ja jotka auttavat ymmärtämään niitä monimutkaisia syitä, jotka johtivat tämän nuoren tytön traagiseen kuolemaan.

Työni korpuksiksi valitsin *Journal d'un Bourgeois de Paris*'n, joka varmasti on yksi ainutlaatuisimmista myöhäiskeskiajalla kirjoitetuista teksteistä. Kyseessä on anonymiksi jääneen kirkonmiehen vuosien 1405 ja 1449 välillä pitämä päiväkirja, joka on erinomainen näyte Pariisin alueella 1400-luvulla suositusta eräänlaisten vuosikirjojen tai muistelmien kirjoittamisen perinteestä. Tämä teos on työtäni ajatellen erinomainen korpus kahdestakin syystä: se ensinnäkin antaa runsaasti tietoa satavuotisesta sodasta, joka 1300- ja 1400-luvuilla raivosi Ranskassa, ja Pariisissa vallinneesta poliittisesta tilanteesta sekä asukkaiden arkipäivästä; toiseksi sen kirjoittaja käsittelee hyvin puolueellisesta näkökulmasta Jeanne d'Arc'in toimintaa, oikeudenkäyntiä ja teloitusta. *Journal d'un Bourgeois de Paris*'ta ei voi pitää historiankirjoituksen tuotteena muuta kuin ehkä osittain muotonsa puolesta, koska se on aivan liian subjektiivinen. Toisaalta juuri tässä puolueellisuudessa ja vahvoissa henkilökohtaisissa mielipiteissä piilee sen viehätys ja arvo.

Työni ensimmäisessä osassa kuvailen 1400-lukua yleisesti. Esittelen ajan poliittista ja yhteiskunnallista tilannetta sekä henkisen ja kulttuurielämän piirteitä samoin kuin tärkeimpiä historiallisia henkilöitä. Kaikki tämä auttaa ymmärtämään sekä päiväkirjan kirjoittajan mielteitä että Jeanne d'Arc'in tapausta. Näitä em. aspekteja analysoin sitten työn toisessa osassa *Journal d'un Bourgeois de Paris*'ta valittujen esimerkkien kanssa. Työn kaksi ensimmäistä osaa tähtäävät kolmanteen, Jeanne d'Arc'ia koskevaan analyysiin *Journal d'un Bourgeois de Paris*'n valossa. Tässä viimeisessä osassa yhdistyvät toisiaan selittävästi kahden ensimmäisen osion anti ja käy selville, miksi Jeanne d'Arc'ia voidaan pitää 1400-luvun mentaliteetin uhrina.

**Asiasanat:** 1400-luku – Jeanne d'Arc – *Journal d'un Bourgeois de Paris*

**Säilytyspaikka:** Aallon kirjasto

# Table des matières

|  |           |
|--|-----------|
| <b>1. INTRODUCTION</b> .....                                   | <b>1</b>  |
| <b>2. LE DÉCLIN DU MOYEN ÂGE - LE XVE SIÈCLE</b> .....         | <b>3</b>  |
| 2.1. LA SITUATION POLITIQUE: LA GUERRE DE CENT ANS .....       | 4         |
| 2.1.1. <i>Le déroulement de la guerre</i> .....                | 5         |
| 2.1.2. <i>Jeanne d'Arc</i> .....                               | 6         |
| 2.2. LA SITUATION SOCIALE.....                                 | 9         |
| 2.3. LA SITUATION CULTURELLE ET IDÉOLOGIQUE.....               | 12        |
| 2.3.1. <i>La vision du monde noir et blanc</i> .....           | 12        |
| 2.3.2. <i>La peur et la superstition</i> .....                 | 13        |
| 2.3.3. <i>La mort et le « carpe diem »</i> .....               | 14        |
| <b>3. ANALYSE DU CORPUS</b> .....                              | <b>16</b> |
| 3.1. LE BOURGEOIS DE PARIS.....                                | 16        |
| 3.2. LES STRUCTURES DU QUOTIDIEN DU BOURGEOIS.....             | 19        |
| 3.2.1. <i>La situation politique et sociale</i> .....          | 19        |
| 3.2.1.1. L'influence de la guerre sur la vie quotidienne ..... | 19        |
| 3.2.1.2. Les groupes marginaux de Paris .....                  | 25        |
| 3.2.1.3. L'alimentation.....                                   | 31        |
| 3.2.1.4. La maladie.....                                       | 36        |
| 3.2.1.5. Le climat .....                                       | 40        |
| 3.2.2. <i>La situation culturelle et idéologique</i> .....     | 43        |
| 3.2.2.1. La vie religieuse .....                               | 43        |
| 3.2.2.2. Les fêtes et les divertissements populaires .....     | 47        |
| 3.2.2.3. La mode .....   | 52        |
| 3.2.2.4. Les croyances et les événements surnaturels .....     | 54        |
| 3.3. ANALYSE DES RÉFLEXIONS DU BOURGEOIS SUR JEANNE D'ARC ..   | 56        |
| 3.3.1. <i>L'activité de Jeanne d'Arc</i> .....                 | 58        |
| 3.3.2. <i>La culpabilisation</i> .....                         | 62        |
| 3.3.3. <i>Le procès</i> .....                                  | 69        |

3.3.4. *L'exécution et les réflexions après la mort de Jeanne d'Arc*..... 72

**4. CONCLUSION**.....74

**BIBLIOGRAPHIE** .....76

**ANNEXES**

## 1. Introduction

L'objectif de ce travail est de faire une présentation de la fin du Moyen Âge, essentiellement orientée sur le XV<sup>e</sup> siècle. En tenant compte de l'étendue et de la généralité considérables du sujet, il est impossible de traiter cette époque intégralement. Mon choix s'est porté sur le cas de Jeanne d'Arc parce qu'il met en évidence les relations entre le contexte historique (guerres, politique) et la mentalité de l'époque<sup>1</sup>. Je trouve que Jeanne d'Arc fut une véritable victime de la mentalité du XV<sup>e</sup> siècle. Ainsi, je me concentre sur les traits principaux de la situation politique, sociale, culturelle et idéologique en France à l'époque mentionnée afin de trouver des facteurs significatifs sur l'action et le procès de Jeanne d'Arc ainsi que de comprendre les raisons qui menèrent à sa fin tragique.

Comme corpus de mon travail, j'ai choisi le *Journal d'un Bourgeois de Paris* qui est probablement l'un des textes les plus extraordinaires que le Moyen Âge ait produit. Le manuscrit original de ce journal est malheureusement disparu, mais il en existe six copies. La plus ancienne, datant de la seconde moitié du XV<sup>e</sup> siècle, se trouve aujourd'hui au Vatican. La deuxième copie, qui est presque contemporaine à celle de Rome, est conservée à Oxford, et les quatre autres, qui datent de la fin du XVI<sup>e</sup> ou de la première moitié du XVII<sup>e</sup> siècle, sont des copies du manuscrit de Rome.

Le *Journal d'un Bourgeois de Paris* fut tenu par un parisien anonyme entre 1405 et 1449 (voir ci-dessous p. 16). L'auteur est un clerc de l'Université et probablement un docteur en théologie. À Paris, vers 1400, beaucoup de clercs rédigeaient des journaux même si en général cette activité s'associait aux laïcs et à la haute bourgeoisie. D'autres journaux différents de celui de notre clerc anonyme existent, comme p.ex. ceux de Nicolas de Baye, clerc au Parlement (1400-1417), Clément de Fauquembergue, clerc des Comptes (1417-1436) et Jean Maupoint, prieur de Sainte-Catherine-de-la-Couture (1437-1469). Tous

---

<sup>1</sup> On comprend ici par « mentalité » les entités spirituelles et collectives d'une longue durée qui se reflètent dans les pensées et les actions communes des gens du XV<sup>e</sup> siècle. Voir Le Goff 1974: 76-94

ces journaux, qu'on pourrait aussi appeler « Mémoires », s'inscrivent dans la tradition des annales et contiennent des événements inscrits sous le numéro de l'année dans laquelle ils s'étaient déroulés – ou pendant laquelle ils avaient été connus. Le *Journal d'un Bourgeois de Paris* se caractérise par une base calendaire et liturgique, des notes courtes, des récits rhétoriques et une révision à la fin de chaque année. Cette œuvre ne consiste pas seulement en notes journalières mais l'auteur recherche aussi une composition générale. Le Journal contient des références à la Bible, à des prières et des hymnes, à des légendes de l'Antiquité et des encyclopédies.<sup>2</sup>

*Le Journal d'un Bourgeois de Paris* est une source parfaite pour le travail présent, pour deux raisons. Premièrement, il décrit bien les événements de la Guerre de Cent Ans et la situation politique qui régnait à Paris à cette époque (voir ci-dessous annexe 1), et donne un grand nombre d'informations intéressantes sur le quotidien. Deuxièmement, il contient des réflexions bien subjectives sur l'action, le procès et l'exécution de Jeanne d'Arc.

La première partie du travail est une description générale de la vie au XVe siècle, avec ses aspects politique, historique et culturel, ainsi qu'une présentation des personnages, qui sont indispensables pour comprendre les réflexions du Bourgeois de Paris et le cas de Jeanne d'Arc. Les aspects concernés sont analysés dans la deuxième partie avec des exemples choisis du *Journal d'un Bourgeois de Paris*. Les informations des deux premières parties s'unissent et s'expliquent dans la troisième, qui est une analyse sur la Pucelle d'Orléans à la base des notes du Bourgeois.

---

<sup>2</sup> *Journal d'un Bourgeois de Paris* – Beaune (introduction) 1990: 8-25; Guenée 1980: 204

## 2. Le déclin du Moyen Âge - le XVe siècle

Le Bourgeois vivait dans une époque de malaise et d'incertitude. La guerre de Cent Ans faisait rage en France, d'où resultait une misère sociale et une décadence culturelle. Les famines et les épidémies furent aggravées par la guerre, le dépeuplement s'accélérait, la criminalité augmentait et la morale se relâchait. Dans de telles circonstances le peuple était inquiet et peureux. Il croyait que le monde était en train de changer, et que partout planait une forte menace de désastre. En Europe occidentale, on pensait que le monde chrétien était tombé en décadence. C'est pourquoi les politiciens et les moralistes demandaient au peuple de se ressaisir moralement<sup>3</sup>, mais la réaction du peuple était contradictoire. Il s'émeutait, recourait à la religion d'une façon obsédée – d'où resultait des formes extrêmes de la religion – et s'adonnait à la superstition.

Les trois chapitres suivants présentent le XVe siècle, époque du Bourgeois, sous trois angles différents. Le premier chapitre traite de la politique, où le facteur le plus important est la guerre de Cent Ans. Le deuxième chapitre est une présentation de la société française du XVe siècle. Le troisième chapitre se concentre sur la situation idéologique, le climat spirituel et la vie culturelle de l'époque.

---

<sup>3</sup>Laaksonen 1996: 304, 341

## 2.1. La situation politique: la guerre de Cent Ans

La guerre de Cent Ans opposa l'Angleterre et la France entre 1337 et 1453. Cette guerre avait des racines féodales: le roi d'Angleterre ne pouvait accepter d'être le vassal du roi de France pour la Guyenne<sup>4</sup>. En outre, il espérait toujours récupérer le duché de Normandie, perdu en 1204. Mais cette guerre avait également une origine dynastique: le roi d'Angleterre, Edouard III, réclamait la couronne du royaume de France parce qu'il était le plus proche parent pour la succession par les femmes du dernier Capétien direct.<sup>5</sup>

Edouard III n'était pas le seul à convoiter le trône de France. En effet, depuis 1392, Charles VI, roi de France, était atteint de démence. Ses crises de folie intermittentes encourageaient l'indiscipline des princes. Les trois oncles de Charles VI, les ducs d'Anjou, de Berry et de Bourgogne, voyaient avec inquiétude grandir l'ambition du jeune frère du roi, Louis d'Orléans, qui avait la stature et la légitimité nécessaires pour prendre le pouvoir.<sup>6</sup> Le duc de Bourgogne, Jean sans Peur (1371-1419), ne pouvait accepter les aspirations au pouvoir de Louis d'Orléans. Il faisait partie de la Maison bourguignonne, qui avait des possessions très étendues au nord (le duché de Bourgogne possédait vers 1441 p.e. les comtés de Flandre, d'Artois et de Nevers ainsi que la France-Comté, le Brabant, le Luxembourg et le Hainaut) et dont la puissance reposait pour une grande part sur la prospérité des communes flamandes (voir ci-dessous annexe 2). Entre les ducs d'Orléans et de Bourgogne régnait au début du XV<sup>e</sup> siècle une tension due à la compétition pour les faveurs du roi – ou plutôt de l'exercice du pouvoir au nom du roi. Louis d'Orléans exerça entre 1402 et 1407 une influence croissante et, à partir de 1405, la faveur du roi à l'égard de Jean sans Peur diminua dramatiquement. La majorité des conseillers du roi était des partisans de Louis d'Orléans, ce qui lui permettait d'écarter Jean sans Peur du pouvoir. En 1407, Jean sans Peur finit par réagir d'une façon brutale au succès de son rival: le 24 novembre il assassina Louis d'Orléans à

---

<sup>4</sup> La Guyenne: autre nom donné par les Anglais à la province d'Aquitaine.

<sup>5</sup> Favier 1980: passim.

<sup>6</sup> *ibid.*

Paris.<sup>7</sup> Cet événement fut le début d'une véritable guerre civile, dont les vicissitudes sont suivies de près par le Bourgeois dans son Journal.

### 2.1.1. Le déroulement de la guerre

La guerre civile divisa la France en deux camps. L'un soutenait le jeune duc Charles d'Orléans, marié à une fille du duc d'Armagnac, d'où le nom du parti, les Armagnacs. L'autre prit parti pour le duc de Bourgogne, qui cherchait appui sur l'Angleterre. La lutte pour le pouvoir politique et pour le contrôle de la capitale fut acharnée. À un gouvernement d'Orléans (1407-1408), succédait un Bourguignon (1408-1413), puis un Armagnac (1413-1418) et un retour des Bourguignons alliés aux Anglais. Enfin, en 1418, les Bourguignons entrèrent dans Paris et y massacrèrent leurs adversaires, les Armagnacs (voir ci-dessous p. 20; cit. 220). En 1420, devant la menace anglaise, Charles VI signa le traité de Troyes. Les Français accordèrent au souverain anglais, à la mort de Charles VI, le droit d'hériter du trône de France, au détriment du Dauphin, le futur Charles VII. En plus, cet accord divisa la France en trois: la France bourguignonne autour de Paris; la Normandie et les pays cédés à l'Angleterre; et le royaume de Bourges<sup>8</sup> que les alliés espéraient rayer de la carte (voir ci-dessous annexe 3).<sup>9</sup>

En 1422, à trois mois d'intervalle, Henri V d'Angleterre et Charles VI de France moururent. Une situation nouvelle se créa, car le nouveau roi d'Angleterre et donc de France était un bébé qui n'avait que six mois. Le pouvoir pour le continent fut confié à Jean, duc de Bedford, qui épousa une princesse bourguignonne et s'installa à Paris.<sup>10</sup> À partir de 1423, les Anglais partirent à la conquête de la France et, principalement, de ses villes les plus

---

<sup>7</sup> Caron 1994: 143-155

<sup>8</sup> Le dauphin Charles tenait sa cour dans la ville de Bourges, d'où le nom « royaume de Bourges ».

<sup>9</sup> Favier 1980: passim.

<sup>10</sup> *ibid.*

importantes. Pendant quelques années, ils crurent y parvenir, mais en 1428, alors qu'ils occupaient la ville d'Orléans, point hautement stratégique, un bruit de plus en plus insistant circula qu'un secours imprévu venu du ciel était arrivé pour aider les Français. Celui-ci devait être apporté par une jeune fille inconnue, Jeanne d'Arc. Le *Journal d'un Bourgeois de Paris* décrit l'action de Jeanne d'Arc, mais d'une façon partielle, car l'auteur était partisan des Bourguignons (voir ci-dessous chap. 3.3).

### 2.1.2. Jeanne d'Arc

Jeanne d'Arc vivait dans un petit village, Domrémy, aux confins de la Lorraine. Depuis le début de la Guerre de Cent Ans, Domrémy se trouvait sous l'autorité directe de la couronne et sa population était restée fidèle au dauphin, le seul héritier légitime du royaume de France. Domrémy était situé au bord d'un grand chemin fréquenté par des pèlerins, des marchands et des troupes de mercenaires, qui informaient les villageois sur les événements de la guerre et sur les méfaits auxquels les Anglais se livraient en terre française. Jeanne grandit durant cette période très agitée et prêtait attentivement l'oreille aux plaintes des adultes sur le triste sort du royaume.<sup>11</sup>

Dès l'âge de treize ans, Jeanne commença à entendre des voix, qui lui disaient que Dieu l'avait choisie pour accomplir une tâche importante. Plusieurs fois, elle entendit les voix de l'archange Michel, de sainte Catherine et de sainte Marguerite, qui lui annonçaient qu'elle devait quitter son village pour aller délivrer Orléans et qu'elle devait aider le dauphin à se rendre à Reims pour qu'il s'y fasse couronner. À l'âge de 19 ans, sous l'influence des voix, mais aussi parce qu'on avait appris à Domrémy que les Anglais assiégeaient Orléans, Jeanne entreprit d'accomplir sa mission. Grâce au capitaine Robert de Baudricourt, elle réussit à avoir une audience auprès du dauphin. Jeanne dit au dauphin qu'elle était envoyée par Dieu pour délivrer Orléans, pour le faire

---

<sup>11</sup> Histoire universelle 5, 1964: 67-68

couronner roi et chasser les Anglais hors de France. Elle lui demanda alors une armée avec laquelle elle partirait au secours d'Orléans. Charles, déconcerté, hésita et prit finalement une décision: il allait garder la Pucelle au château et lui donner ce qu'elle désirait. À son arrivée à Chinon le 6 mars 1429, Jeanne n'était encore qu'une petite paysanne qui avait étonné la cour autour du dauphin et dont on pouvait se demander qui elle était. À la fin de son séjour, elle avait obtenu la permission d'agir. Le résultat fut que, le 29 avril 1429, Jeanne entra à Orléans à la tête de l'armée française. Les assiégés reprirent espoir grâce à l'enthousiasme de cette jeune fille et une semaine plus tard, les Anglais furent forcés de lever le siège.<sup>12</sup>

La nouvelle de la libération d'Orléans fit sensation, une vague d'enthousiasme national déferla sur tout le pays, mais Jeanne ne se tenait pas pour satisfaite. Elle s'estimait encore loin d'avoir atteint son but, parce qu'elle n'avait pas encore fait le dauphin roi. Ainsi retourna-t-elle auprès de lui et l'exhorta à la suivre à Reims pour s'y faire couronner. Le couronnement de Charles VII eut lieu le 17 juillet 1429 en la cathédrale de Reims. Le but suivant de la Pucelle était de briser la résistance de la ville de Paris. Mais elle ne devait jamais voir cette ville à cause des difficultés qu'elle allait rencontrer.<sup>13</sup>

La sympathie du roi pour Jeanne commença à se refroidir. Désormais, le roi désirait s'occuper lui-même de ses affaires et ne voulait plus se laisser mener par une jeune fille. Dans l'entourage de Charles VII, bon nombre de gens voyaient également leurs plans contrariés par l'intervention de Jeanne. Malgré ce climat défavorable, Jeanne continuait la lutte contre les ennemis du royaume. Au mois de mai 1430, elle se rendit avec une petite troupe d'hommes armés dans le Nord de la France pour aider la ville de Compiègne, qui avait été prise d'assaut par les Bourguignons. Le 24 mai, au cours d'une sortie, Jeanne fut faite prisonnière. Les Bourguignons la vendirent aux Anglais pour une importante somme d'argent, et ces derniers la conduisirent à Rouen, où

---

<sup>12</sup> Histoire universelle 5, 1964: 68-70

<sup>13</sup> ibid.: 70-71

s'ouvrit, en février 1431, le procès de Jeanne (voir ci-dessous chap. 3.3.3.). Les Anglais et leurs alliés Bourguignons firent comparaître la Pucelle devant un tribunal ecclésiastique, afin de la faire condamner de sorcellerie, ce qui serait particulièrement nuisible à la cause de Charles VII. Ils pourraient montrer ainsi que le dauphin s'était fait couronner par une femme qui avait conclu un pacte avec le diable. Lors du procès, présidé par l'évêque de Beauvais, Pierre Cauchon, les questions posées à Jeanne étaient plus insidieuses les unes que les autres, mais elle ne se démonta pas et répondit avec sang-froid. Même si la Pucelle n'était pas torturée physiquement, ses interrogatoires, qui se prolongeaient, devinrent une véritable torture morale. Finalement cette jeune fille de 19 ans fut condamnée à périr sur le bûcher en tant qu'hérétique. Son exécution eut lieu sur la Grand-Place de Rouen le 30 mai 1431.<sup>14</sup>

Jeanne d'Arc avait donné au peuple français le courage de continuer la lutte qu'elle avait commencée. Ses actions faisaient grandir le patriotisme naissant et dès ce moment, les événements se succédaient rapidement. Charles VII persistait dans sa lutte contre les Anglais et la paix d'Arras, signée en 1435, lui apportait des avantages substantiels: il obtint l'indépendance complète de ses États et plusieurs territoires du nord de la France lui furent cédés. Après la fin de la trêve signée en 1444 avec les Anglais, les Français repassèrent immédiatement à l'attaque. La Normandie fut libérée en 1450 et Bordeaux et Guyenne en 1453. La même année, les hostilités cessèrent sans qu'une paix fût officiellement conclue. Le royaume était libéré et avait retrouvé ses anciennes frontières. La tâche de Jeanne d'Arc était terminée.<sup>15</sup>

---

<sup>14</sup> Histoire universelle 5, 1964: 71-74

<sup>15</sup> ibid.: 74-75

## 2.2. La situation sociale

Vers 1350, le royaume de France comptait 16 à 17 millions d'habitants. En comparaison avec les pays voisins, sa population était exceptionnellement dense. Mais environ cent ans plus tard, elle retomba à une dizaine de millions sous l'effet conjugué de trois fléaux: les famines répétées, les guerres prolongées et les grandes épidémies, dont la plus dangereuse était la peste. En fait, cette dernière était la cause principale de la mortalité entre le XIVe et le XVe siècle. Au XVe siècle, l'espérance de vie tournait autour de 25 ans. La population était caractérisée par une forte natalité, mais aussi par une forte mortalité, surtout infantile. Le manque d'hygiène et la malnutrition rendaient souvent mortelles les maladies d'enfance que nous considérons aujourd'hui comme bénignes. Les mécanismes naturels de régulation d'accroissement démographique exerçaient une influence brutale sur la population: chaque mauvaise récolte était suivie de pénurie, de cherté et d'une recrudescence de la mortalité.<sup>16</sup>

Au Moyen Âge, la société française était rigide et hiérarchique, encore administrée selon les principes de la féodalité. La hiérarchie sociale était dictée par les lois divines. Elle comptait quatre classes: la noblesse, le clergé, la bourgeoisie et les paysans. Chaque classe sociale, avec ses privilèges, ses libertés, ses marques d'honneur, avait un rôle précis dans la communauté. Chaque citoyen ressentait le sens de l'honneur féodal et avait une confiance aveugle en les détenteurs du pouvoir. Surtout, l'attachement du paysan envers le roi était naïf et impulsif: le roi représentait la bonté et la sagesse, il était son refuge contre les souverains qui l'exploitaient. À l'intérieur des classes sociales, la condition féminine était mauvaise: comparée au XIIIe siècle elle décrivait nettement pendant les XIVe et XVe siècles<sup>17</sup>.

---

<sup>16</sup> Favier 1983: 21-22, 26

<sup>17</sup> Pernoud 1980: 6

À la fin du Moyen Âge, à l'époque où le Bourgeois écrit son Journal, les changements dans les structures économiques et sociales furent importants. La mobilité sociale s'accélérait, de plus en plus de gens s'installaient en ville et compensaient ainsi le déficit démographique de celles-ci. L'urbanisation du peuple éliminait toutes les bases du système féodal.<sup>18</sup> Également, à partir du XIVe siècle, l'économie d'échange se compliquait parce que les royaumes suivaient les principes de cloisonnement et d'isolation et essayaient de réduire les échanges avec l'extérieur et de garder le plus d'argent possible dans leurs cassettes.<sup>19</sup> De ce fait, certaines classes sociales s'enrichissaient légèrement. Cependant, le poids des impôts était toujours lourd et le niveau des salaires bas. Le nombre des vagabonds et des mendiants s'accrut, les gens quittaient la campagne dans l'espoir d'une vie meilleure (voir ci-dessous chap. 3.2.1.1.) Ces nouveaux citoyens s'adaptaient mal au milieu urbain, ils ne trouvaient pas d'emploi en ville car le besoin de main-d'œuvre restait toujours dans l'agriculture.<sup>20</sup>

Cette crise sociale était aggravée par la guerre de Cent Ans. Elle exerçait une influence ambiguë sur la population: d'une part, elle détruisait la propriété des gens, surtout des paysans, les privait des moyens d'existence et renforçait ainsi le processus de la pauperisation (voir ci-dessous p. 22; cit. 262); d'autre part elle créait des possibilités de promotion sociale<sup>21</sup>. Pourtant, la société restait toujours très rigide. Elle avait été créée par les lois divines, elle était préservée par les rangs fixés, les hiérarchies constantes et les privilèges.<sup>22</sup>

Malgré la raideur de la société l'agitation régnait aussi bien parmi les paysans que parmi les classes régentes. Le peuple, qui avait peur dans les circonstances incertaines et qui aspirait à une meilleure subsistance, se révoltait. Il voulait se libérer du pouvoir arbitraire de ses maîtres. D'un autre côté, les princes, qui risquaient de perdre leur pouvoir lié au système féodal, recouraient à la

---

<sup>18</sup> Geremek 1976: 293

<sup>19</sup> Duby-Mandrou 1968: 194-195

<sup>20</sup> Geremek 1976: passim.

<sup>21</sup> *ibid.*:294

<sup>22</sup> Mousnier 1969: 59

violence et à la répression. Ce malaise social accentuait l'esprit de rébellion et favorisait également le développement de la criminalité (voir ci-dessous p. 27-28; cit. 431 et 842).

## 2.3. La situation culturelle et idéologique

### 2.3.1. La vision du monde noir et blanc

*Le Journal d'un Bourgeois de Paris* donne une image excellente de la mentalité du XV<sup>e</sup> siècle. À cette époque, la société était caractérisée par des contrastes bien marqués. La peine et la douleur n'étaient pas atténuées autant qu'aujourd'hui; la maladie s'opposait nettement au bien-être. On profitait de l'honneur et de la richesse avec avidité parce que le fossé entre l'opulence et la pauvreté était profond. D'autre part, la ruine, subite et violente, était toujours imminente et frappait sans choisir sa victime. À cause de ces contrastes continuels, les sentiments du peuple au quotidien étaient inconstants. Les gens basculaient entre le reniement absolu de tout plaisir et la recherche insensée de richesse et de jouissance.

Le contraste entre la cruauté et la pitié, également, était frappant: les pauvres et les malades étaient d'une part l'objet de pitié mais d'autre part, ils étaient traités avec une incroyable dureté (voir p.ex.ci-dessous p. 49; cit. 424). Pour le peuple, il était normal que le sentiment de justice soit inflexible. C'est pourquoi il avait la certitude que chaque acte interprété négativement nécessitait une expiation définitive. Cette attitude opposait deux pôles diamétralement contradictoires: d'une part, une conception barbare "oeil pour oeil, dent pour dent" et une peur des représailles, d'autre part le pardon et la pitié. On vacillait constamment entre la condamnation et la grâce.<sup>23</sup>

---

<sup>23</sup> Huizinga 1975: 10-28

### 2.3.2. La peur et la superstition

À cause de la guerre de Cent Ans et de ses effets sur la vie quotidienne, l'homme avait de plus en plus peur de vivre. Cette période nous semble sinistre avec sa misère continuelle. La haute mortalité due à la guerre et aux épidémies, surtout à la peste (voir ci-dessous chap. 3.2.1.4.) avait pour conséquence le déclin de la culture. Les monastères disparaissaient, les prêtres n'étaient plus qualifiés à leurs postes et le niveau de l'enseignement était bas. Il en résultait de l'ignorance et de la superstition. La sensation générale d'incertitude rendait la vie angoissante. On vivait tellement dans la crainte de l'enfer, du diable et des sorcières<sup>24</sup> que même la beauté et le bonheur de la vie étaient empreints de douleur et de chagrin.<sup>25</sup>

Même si la superstition et la peur des événements surnaturels occupaient les pensées des gens, ils gardaient toujours la foi chrétienne. Pourtant, la religion catholique contribuait également au pessimisme du peuple. On voyait un rapport entre les péchés des hommes et les punitions collectives envoyées par un Dieu courroucé, sous forme de guerres, de grandes épidémies et de catastrophes naturelles (voir ci-dessous p. 40; cit. 258). Les prédicateurs présentaient cette relation comme évidente (voir ci-dessous p. 45; cit. 497). Les chefs d'État voyaient dans les guerres des châtiments célestes pour les fautes des peuples. L'Église affirmait que Satan était présent partout dans le monde. À tout moment, la société pouvait se métamorphoser en empire démoniaque. Ces menaces constituaient d'incessants appels à la conversion et à la pénitence.<sup>26</sup>

Les gens recouraient aux saints quand la peur de Satan et des sorcières devenait trop accablante. Les saints étaient présents dans la vie quotidienne et vivaient au milieu des hommes pour les reconforter. Parmi les nombreux saints, c'est la

---

<sup>24</sup> Voir p.e. Delumeau 1978

<sup>25</sup> Huizinga 1975: 32

<sup>26</sup> Delumeau 1983: 7-10

Vierge qui, au XVe siècle, est devenue l'objet d'une dévotion profonde et finalement le personnage central du christianisme médiéval.<sup>27</sup>

### 2.3.3. La mort et le « carpe diem »

La peur de la mort dominait la culture. La mort était le sujet principal de l'art religieux; les représentations de la Danse macabre (voir ci-dessous p. 45; cit. 497), allégorie dans laquelle la Mort entraîne dans une ronde des personnages de toutes conditions, ornaient les livres, les dessins et même les bâtiments publics.<sup>28</sup> Les raisons pour cette obsession de macabre sont complexes. La présence continuelle de la mort épidémique ne l'explique pas toute seule. D'après l'historien célèbre, J. Huizinga, les causes premières se trouvaient plutôt dans l'esprit matérialiste de l'époque. Les gens ne pouvaient pas supporter la pensée de la destruction de la beauté corporelle. Leurs pensées mélancoliques et la plainte continuelle sur le destin inévitable se transformaient en un véritable besoin d'horreur. Ainsi, pour satisfaire ce besoin, les gens imaginaient la mort avec tous ses traits macabres très concrètement. Dans cette optique, l'attachement à la mort serait la réaction contre une sensualité excessive. Quoi qu'il en soit, la peur de vivre, les sentiments de désillusion et de découragement concouraient à influencer l'expression des pensées sur la mort.<sup>29</sup>

Malgré le côté sinistre de la vie spirituelle, les gens savaient mettre à profit le jour présent et jouir de la vie. Les fêtes et les divertissements jouaient un rôle important dans la vie culturelle et dans le quotidien du peuple. Il y avait toute une série de fêtes religieuses (voir ci-dessous chap. 3.2.2.1.) et chaque fête du calendrier liturgique durait plusieurs jours<sup>30</sup>. À ces fêtes prescrites par l'Église

<sup>27</sup> Duby-Mandrou 1968: 224-225

<sup>28</sup> Martineau-Génieys 1978: 92-92

<sup>29</sup> Huizinga 1975: 141-146

<sup>30</sup> Journal d'un Bourgeois de Paris (annexes) - Beaune 1990: 450

s'ajoutaient les grands spectacles politiques composés d'entrées et d'obsèques royales. (voir ci-dessous la chapitre 3.2.2.2.). Pour la noblesse, la fête était quasi permanente. On organisait bals champêtres, chasses, banquets, tournois, cérémonies des ordres de chevalerie etc. (voir ci-dessous p. 47: cit. 483).<sup>31</sup> Auprès des bourgeois le théâtre était le divertissement plus populaire. Toutes les formes théâtrales se développaient fortement. On jouait surtout des farces, des soties et des moralités, mais même les représentations les plus profanes avaient un caractère religieux et étaient souvent précédées d'une procession et d'un sermon (voir ci-dessous p. 44; cit. 837)<sup>32</sup>. Les divertissements sportifs et toutes sortes de jeux avaient aussi leur place parmi les réjouissances populaires (voir ci-dessous p. 49-51; cit. 426, 374, 472 et 499).

---

<sup>31</sup>Fossier 1983: 183

<sup>32</sup>Chiffolleau 1988 : 97

### 3. Analyse du corpus

#### 3.1. Le bourgeois de Paris

*Le Journal d'un Bourgeois de Paris* est une œuvre anonyme, comme déjà dit (voir ci-dessus p. 1). Il raconte les événements de la vie quotidienne entre 1405 et 1449 vus par un Parisien, sans doute un chanoine de Notre-Dame, membre de l'Université ou docteur en théologie, qui occupait des fonctions dans le clergé parisien. L'auteur observe la vie parisienne d'une façon vivante, même si sa vision du monde est souvent bornée.

Le Bourgeois est un remarquable témoin des milieux populaires urbains à la fin du Moyen Âge. Il est un spectateur bien informé et un bon observateur. Mais il est également un partisan des Bourguignons et, par conséquent, son texte n'est ni neutre ni objectif. Il prête attentivement l'oreille aux rumeurs qui circulent dans les rues de Paris et les introduit toujours de manière anonyme dans son texte. En plus de ces sources orales, il utilise des documents écrits sans les mentionner ouvertement, comme par exemple les archives du Chapitre, pour le résumé de la lettre de Jeanne d'Arc aux Anglais<sup>33</sup> et pour les deux sermons sur Jeanne prononcés en 1431. D'autre part, il ne fait jamais référence aux sources armagnacs ou royales, ce qui diminue l'importance de son travail d'historien.<sup>34</sup>

L'auteur du Journal a vécu pendant une époque troublée, où se mêlaient guerre civile et guerre étrangère. Il a noté soigneusement les problèmes quotidiens dus à ces crises. Il parle des changements des prix, des famines, du chômage et des épidémies qui rendaient la vie des habitants de Paris presque insupportable. Il a pitié des gens pauvres et surtout des enfants, victimes désarmées de la guerre. Bien qu'il soit clerc, il comprend que les gens doivent parfois recourir aux moyens douteux pour survivre; il ne condamne ni la femme qui se prostitue pour nourrir sa famille ni le jeune homme sans avenir qui se fait brigand (voir ci-dessous p.22; cit. 262).

---

<sup>33</sup> Journal d'un Bourgeois de Paris – Beaune 1990: 266

<sup>34</sup> Journal d'un Bourgeois de Paris (introduction) - Beaune 1990: 14-16

En plus des fléaux quotidiens, le Bourgeois décrit souvent quel temps il faisait, et donne également des exemples des fêtes et des spectacles. Comme il est clerc, il signale peu de traditions folkloriques ou superstitieuses, car l'Église y était hostile. Pourtant, il note des événements surnaturels, qu'il considère comme des signes apocalyptiques et de mauvais présages pour la société civile. Il s'intéresse surtout aux grands spectacles politiques, comme les entrées royales et les grandes processions, qu'il décrit avec beaucoup de précision. La mode ne semble pas l'intéresser beaucoup, il en donne des exemples quand il décrit des fêtes ou quand il veut préciser les statuts sociaux.

Le tableau suivant montre le nombre d'exemples des thèmes principaux traités par le Bourgeois dans son Journal.

| <b>Thèmes</b>            | <b>Nombre d'exemples</b> |
|--------------------------|--------------------------|
| Nourriture et prix       | 145                      |
| Temps                    | 84                       |
| Fêtes religieuses        | 62                       |
| Fêtes et entrées royales | 32                       |
| Exécutions               | 25                       |
| Vêtements                | 21                       |
| Maladies                 | 11                       |
| Folklore et jeux         | 11                       |
| Groupes marginaux        | 11                       |
| Événements surnaturels   | 9                        |
| Émeutes                  | 8                        |
| Miracles                 | 1                        |

Parmi les thèmes, le Bourgeois s'intéresse le plus aux facteurs qui affectaient la vie quotidienne, soit la nourriture et les changements des prix ainsi que l'état du temps. Les fêtes attirent aussi son attention mais, en tant que clerc, sa préférence va aux fêtes religieuses. Les exemples concernant les vêtements sont presque aussi nombreux que ceux concernant les exécutions, mais il faut constater que la mode l'intéresse uniquement comme signe de statuts social. Le Bourgeois donne autant d'exemples (11) sur les maladies, sur le folklore et les jeux ainsi que sur les groupes marginaux. Étant donné qu'il vivait durant une

époque pleine d'épidémies il est étonnant qu'il ne parle pas plus souvent des maladies.

Dans les extraits tirés du *Journal d'un Bourgeois de Paris*, l'éditeur de mon texte de base a utilisé des parenthèses ( ) et des crochets [ ] pour compléter les coupures et les grattages du manuscrit original. Les additions entre accolades {} signalent mes propres remarques (explications et traductions de mots difficiles), les trois points entourés de crochets [...] indiquent mes suppressions dans les extraits.

## **3.2. Les structures du quotidien du Bourgeois**

### **3.2.1. La situation politique et sociale**

#### **3.2.1.1. L'influence de la guerre sur la vie quotidienne**

À l'époque du Bourgeois, Paris connut une période sombre. Les troubles de la Guerre de Cent Ans, succédant à la peste noire, affaiblirent l'autorité royale et renforcèrent le pouvoir municipal. Dû à l'instabilité des circonstances, les prix étaient irréguliers et beaucoup d'habitants se retrouvèrent au chômage. La situation était aggravée par les épidémies et par le siège de Paris. Les attaques des Armagnacs bouleversaient régulièrement la vie des Parisiens. Entre 1405 et 1435, le Journal enregistre environ 20 tentatives de prise de Paris et d'occupations de villages autour de la ville, qui duraient généralement plusieurs mois. Lors de ces attaques, les Armagnacs tuaient, violaient, pillaient et détruisaient arbitrairement la ville et ses alentours. Ils rançonnaient les paysans allant travailler aux champs et des villages entiers, ils prenaient du bétail, volaient les livraisons d'aliments pour Paris et tuaient les gens qui s'aventuraient hors des murs de la ville. Ainsi, les gens n'osaient plus travailler aux champs et l'approvisionnement était souvent interrompu. Il en résultait des chertés, des famines et un état d'inquiétude continuelle.

Dans ce climat de marasme économique et de tension sociale, Paris devint un foyer d'agitation révolutionnaire. Le Bourgeois note beaucoup de réactions de masse devant les événements politiques. Par exemple, en mai 1413 fut conclu le mariage entre Louis de Bavière (1365-1447), hostile aux Bourguignons, et Catherine d'Alençon. Louis de Bavière voulait chasser le roi et devenir le maître de Paris. Quand le duc de Bourgogne, Jean sans Peur, fut informé de ce projet, il fit armer la ville et Louis de Bavière se réfugia dans la Bastille Saint-Antoine. Les parisiens pro-bourguignons, qui voulaient que Jean Sans Peur contrôle le pouvoir à Paris, intervinrent d'une façon violente. Il en résulta une émeute.

61. Tantôt fut la ville armée, et **(les Parisiens) assiègerent** [ledit chaste] et jurèrent que jamais ne s'en partiraient tant que les eussent pris par force; et quand ceux qui dedans le chaste! étaient tant de gens et si émus, si se rendirent vers le soir au duc de Guyenne et de Bourgogne, qui en répondirent, ou **les gens de Paris les eussent tous dépecés**, car ils étaient bien 23 000. (57-58)

Le Bourgeois décrit le peuple parisien recourant à des mesures encore plus violentes. En été 1418, l'atmosphère était très tendue à Paris. La vie était chère et la guerre interminable fatiguait les gens. Dans la nuit du 20 au 21 août, une émeute éclata et la foule, impatientée par les chicanes des autorités administratives qui tardaient à punir les Armagnacs, se fit justice (voir ci-dessus p. 5). Dans les rues, la populace parisienne tua toutes les personnes qu'elle croyait être Armagnacs et entra finalement par effraction aux Châtelet et Petit Châtelet, deux prisons parisiennes importantes, et massacra les prisonniers armagnacs.

220. Item, le dimanche 21<sup>e</sup> jour d'août, **fut fait à Paris une grande [émeute] terrible et horrible et merveilleuse, car pour cause que tout était si cher à Paris [et] qu'on ne gagnait rien pour les Armagnacs qui étaient autour de Paris, s'émut {se mit en marche} le peuple celui jour, et tuèrent et abattirent ceux dont ils purent savoir qu'ils étaient de ladite bande**, et comme dervés {fous} s'en furent au Châtelet et l'assailirent de droit assaut; et ceux qui dedans étaient, qui bien savaient la malle {mauvaise} volonté du commun, espécial aux Armagnacs, se défendirent moult efforcément, et jetaient tuiles et pierres et ce qu'ils pouvaient pour cuider {croire} élonger leurs vies. Mais ce ne leur valut rien, car **le Châtelet fut échelé de tout part, et détruit et pris par force, et tous ceux de dedans mis à l'épée**, et la plus grande partie fit-on saillir sur les carreaux, où grande compagnie était du peuple qui les occisaient {tuaient} sans merci de plus de cent plaies mortelles [...] Item, dudit Châtelet, quand ils eurent mis à l'épée tous ceux qu'ils pouvaient trouver, **s'en allèrent au Petit Châtelet, où ils eurent moult fort assaut; mais ce ne leur valut rien, car tous furent tués comme ceux du Grand Châtelet [...]** (125-126)

En plus de ces événements révolutionnaires, le Bourgeois décrit la tension continue due à la peur des Armagnacs qui dominait la vie quotidienne des parisiens mais qui s'oubliait régulièrement lors des émeutes. Dans l'exemple

suivant, en l'an 1407, des rumeurs d'une attaque armagnaque semaient la panique parmi le peuple et provoquaient des réactions violentes.

3. Et le 10e jour d'octobre, jour de samedi, vint telle émeute en la ville de Paris, comme on pourrait guère voir sans savoir pourquoi; mais on disait que le duc d'Orléans<sup>35</sup> était à la porte de Saint-Antoine à toute sa puissance, dont il n'était rien; et les gens de Paris furent si émus, comme si tout le monde fût contre eux et les voulût détruire, et si ne sut-on oncques pourquoi ce fut. (31)

La ville de Paris était entourée d'une enceinte de remparts qui devait assurer la sécurité contre l'ennemi extérieur. En plus de cette protection, la vigilance populaire jouait également un rôle important. Les liens de voisinage et de connaissance réciproque contribuaient à la sécurité commune.<sup>36</sup> Dans les circonstances particulières, comme pendant la guerre, les habitants de la ville participaient activement au travail des gardes. Les gens les empêchaient de dormir grâce à des feux de garde et par des cris. Le Bourgeois note par exemple qu'en 1418, les Armagnacs allaient entrer dans Paris et les habitants faisaient alors des feux de garde et criaient pour garder la vigilance.

197. Item, [cependant] étaient toujours les Armagnacs à la porte saint-Antoine, pour quoi on faisait toutes les nuits très grands feux, et n'était nuit qu'on ne criât alarme, et faisait-on cris à trompe à minuit, après minuit, devant minuit, et néanmoins tout ce plaisait au peuple, parce que de bon cœur le faisaient. (114)

Faire des feux et aider les gardes de la ville à veiller était un travail volontaire auquel tout le monde aimait prendre part, comme montre l'exemple ci-dessus, mais l'obligation des bourgeois de participer du guet était mal supportée. Chaque nuit, ils devaient faire leur tour autour de la ville afin de veiller à la sécurité, mais les tentatives pour s'en faire exempter ne manquaient pas – ce qui rendait ce service parfois inefficace et incertain.<sup>37</sup> Les personnes qui

<sup>35</sup> Louis d'Orléans (1371-1407), frère cadet de Charles VI, était le rival du duc de Bourgogne, Jean sans Peur, dans la lutte pour le pouvoir dans le royaume de France.

<sup>36</sup> Geremek 1975: 25-31

<sup>37</sup> *ibid.*

effectuaient ces rondes nocturnes ne convenaient pas toujours pour ce travail. Le Bourgeois décrit ironiquement un chef de guet, qui en faisant sa ronde se faisait précéder par trois ou quatre ménétriers. Il espérait que leur jeu bruyant mettrait les malfaiteurs en garde à son approche. Le Bourgeois écrit:

218. Item, en icelui temps avait à Paris un chevalier de guet, nommé messire Gautier Raillart, qui **nulles fois n'allait au guet qu'il n'eût devant lui trois ou quatre ménétriers jouant de hauts instruments**, qui moult était étrange chose au peuple, car ils disaient qu'il semblait qu'il dise aux malfaiteurs: « Fuyez-vous-en, car je viens. » (125)

On trouve partout dans le Journal des descriptions du malheur de la population civile pendant la guerre (voir ci-dessus p. 10-11). En 1417, l'armée anglaise commença la conquête de la Normandie sous la direction du roi Henri V. En 1418-1419, les Anglais occupèrent toute la Normandie et Rouen fut assiégé pendant six mois jusqu'à la privation de nourriture<sup>38</sup>. À cause de cette occupation, plusieurs Normands durent quitter leur pays et, comme l'explique le Bourgeois, même les gens riches furent réduites à la mendicité. Le Bourgeois s'apitoye sur le sort des laïques, et tout particulièrement sur le sort des gens d'église, dont la dernière ressource était de vagabonder sur les routes, ainsi que des personnes qui étaient mortes sans avoir pu se confesser.

262. [...] Hélas ! tout premier Normandie en est toute exilée, et la plus grande partie, qui soulait {avait l'habitude de} faire labourer et être en son [lieu], lui, sa femme, sa mesnie, et être sans danger, marchands, marchandises, gens d'église, moines, nonnains, **gens de tous états, ont été boutés {chassés} hors de leurs lieux**, étrangers comme si eussent été bêtes sauvages, dont il convient que **les uns truandent qui soulaient donner, les autres qui soulaient être servis, les autres larrons et meurtriers par désespoir, bonnes pucelles, bonnes prudes femmes venir à honte par effors {être violées} ou autrement, qui par nécessité sont devenues mauvaises; tant de moines, tant de prêtres, tant de dames de religion et d'autres gentes femmes avoir tout laissé par force et mis corps et âme au désespoir**, Dieu sait bien comment. Hélas! **Tant d'enfants morts [nés] par faute d'aide, tant de morts**

---

<sup>38</sup> Holmes 1975: 247

**sans confession, par tyrannie et en autre manière, tant de morts sans sépulture en forêts et en autre destour {lieu isolé} (...) (151)**

Le Bourgeois analyse la guerre d'une façon subjective. Il n'essaie pas d'observer les événements comme conflits de deux parties mais se contente d'accuser les Armagnacs. Ses réflexions sont toujours liées à la religion et restent fidèles à l'Église. En 1419, après avoir décrit les malheurs des Normands (voir ci-dessus cit. 262), il s'en prend fortement aux Armagnacs. Il se lamente sur les actes des soldats armagnacs et accuse leur chef, Bernard d'Armagnac, d'être un diable.

262. [...] Bref, je cuide {crois} que personne ne pourrait, pour sens qu'il ait, bien dire les **grands, misérables, énormes et damnables péchés qui se sont ensuivis et faits puis la très malheureuse et damnable venue de Bernard, le comte d'Armagnac, connétable de France**; car oncques, puis que le nom vint en France de Bourguignon et d'Armagnac, **tous les maux qu'on pourrait penser ni dire ont été tous commis au royaume de France, tant que la clameur du sang innocent [répandu] crie devant Dieu vengeance. Et (je) cuide {crois} en ma conscience que ledit comte d'Armagnac était un ennemie en forme d'homme**, car je ne vois nul qui ait été à lui, ou qui de lui se renomme, ou qui porte sa bande, qui tienne la loi ni foi chrétienne, ains se maintiennent envers tous ceux dont ils ont la maîtrise, comme gens qui auraient renié leur Créateur, comme il appert {il est clair} par tout le royaume de France. (152-153)

Après une telle envolée de lamentations et d'accusations, le Bourgeois se calme en faisant appel à Dieu. L'idée qu'un jour Dieu jugera chaque homme suivant ses actes jouait un rôle important dans la pensée médiévale: elle consolait les gens devant les injustices et les malheurs du quotidien. Ainsi, le Bourgeois évoque aussi la vengeance de Dieu. Il continue quelques lignes plus bas:

**Hélas! à faire ces malheureuses œuvres, ils n'en auront de remenant {restant} que le péché, et s'ils n'en font amendement durant la pauvre vie du corps, ils en seront en très cruelle, misérable [et pardurable] damnation; car certes on ne peut rien mesconter à Dieu, car il sait tout,**

plein de miséricorde, ne s’y fie homme nul, ni en longue vie n’en autre chose de folle espérance ou de vaine gloire, car **en vérité il fera à chacun droit selon sa desserte.** (153)

### 3.2.1.2. Les groupes marginaux de Paris

Le Bourgeois mentionne quatre groupes de marginaux : les mendiants (ou les caymans), les tsiganes (ou les bohémiens), les prostituées et les larrons.

Les mendiants étaient un groupe qui avait sa place dans la structure sociale de Paris. Au XVe siècle à Paris, on en comptait au total 80 000, ça veut dire le tiers des habitants. Les mendiants peuvent être divisés en deux catégories: les mendiants stabilisés, qui étaient soit rattachés à certaines œuvres charitables soit fixés à certains lieux de mendicité; et les mendiants vagabonds, qui se déplaçaient d'un lieu à l'autre afin de trouver de nouveaux donateurs.<sup>39</sup> Dans les milieux urbains, où le chômage était un problème constant, beaucoup de gens étaient obligées de recourir à la mendicité (voir ci-dessus p. 10). Le Bourgeois note par exemple qu'en hiver 1421, dans les rues de Paris, le nombre de mendiants était très élevé.

325. [...] Hélas! la grande pitié d'aller parmi la ville de Paris, fût fête ou autre jour, car vraiment **on y voyait plus de gens demandant l'aumône que d'autres**, qui maudissaient leurs vies cent mille fois le jour, car trop avaient à souffrir. (176-177)

En 1436, la situation économique avait encore fait augmenter le nombre de mendiants. Les mendiants se regroupaient habituellement aux portes des églises, et au fur et à la mesure que leur nombre augmentait, ils commençaient à y entrer malgré les interdictions des autorités ecclésiastiques.<sup>40</sup> Le Bourgeois décrit un conflit de concurrence des mendiants à propos des aumônes à l'église des Saints-Innocents en juin 1436. Durant cette rixe, un « caïman » frappa l'enfant d'une mendicante et celle-ci blessa l'agresseur. Les conséquences de cet incident concernèrent la paroisse entière car l'église fut fermée pour 22 jours: le sang y avait coulé et on la considérait ainsi comme souillée. On ne pouvait la réouvrir qu'après la célébration d'une messe de réconciliation solennelle.<sup>41</sup> En

<sup>39</sup> Geremek 1975: 222-223

<sup>40</sup> Journal d'un Bourgeois de Paris - Beaune 1990: 360, note 169

<sup>41</sup> *ibid.*: 360-361, note 171

plus, l'évêque de Paris demanda une grande somme d'argent à ces deux mendiants emprisonnés. À l'avis du Bourgeois l'évêque exagérait: pour une petite blessure, les paroissiens furent privés pendant trois semaines de toutes les célébrations religieuses. Il écrit:

704. Item, en icelui temps, en la fin de juin, un caïman férit {frappa} l'enfant d'une caïmande dedans l'église des Innocents, celle leva sa quenouille et le cuida {crut} frapper sur la tête. Si recula, elle l'assena un bien peu au visage, si lui fit une très petite égratignure, dont un bien peu de sang issit {sortit}, mais pour certain ils en furent 22 jours en prison; et en ces 22 jours oncques l'évêque de Paris ne voulut réconcilier l'église, s'il n'avait..... , et les deux pauvres gens n'avaient pas tant vaillant en toutes choses comme la somme qu'il demandait. Et pour ce que ledit évêque ne le voulut faire, s'il n'était pas payé à sa guise, en tous les 22 jours oncques messe, matines, ni vêpres, ni corps en terre au cimetière ne fut, ni le saint service fait de nulle heure, ni l'eau bénite, et les confréries qui avaient en ladite église leurs journées assignées, allaient faire leur service à Saint-Josse en la rue Aubry-le-Boucher. (360-361)

Dans les villes médiévales, les marginaux portaient traditionnellement des signes distinctifs apparents. Chez les mendiants, ce signe était un corps meurtri et des vêtements pitoyables, chez les prostituées des vêtements frappants et leur insigne porté bien en évidence et chez les Tsiganes leurs caractéristiques ethniques. Le Bourgeois note en 1427 l'arrivée des Tsiganes et décrit avec beaucoup de précision leur apparence. Son attitude envers eux est peureuse et pleine de préjugés. Ils les trouve laids, surtout les femmes, et croit qu'ils possèdent des pouvoirs magiques et démoniaques qu'ils utilisent par exemple pour prendre l'argent des gens ou dire l'avenir. Pourtant, les Tsiganes éveillèrent la curiosité, les gens vinrent en foule les voir et se faire lire les lignes de la main.

468. Item, les hommes étaient très noirs, les cheveux crépés, les plus laides femmes qu'on pût voir et les plus noirs; toutes avaient le visage déplaié, cheveux noirs comme la queue d'un cheval, pour toute robe une vieille flausaie très grosse d'un lien de drap ou de corde liée sur l'épaule, et dessous un pauvre roquet ou chemise pour tout parements. Bref, c'étaient

les plus pauvres créatures qu'on vit oncques venir en France d'âge d'homme. Et néanmoins leur pauvreté, **en la compagnie avaient sorcières qui regardaient ès mains des gens et disaient ce qui advenu leur était ou à advenir**, et mirent contens {querelle} en plusieurs mariages, car elles disaient (au mari): « Ta femme [t'a fait] cocu », ou à la femme: « Ton mari t'a fait coulpe. » Et qui pis était, **en parlant aux créatures, part art magique, ou autrement, ou par l'ennemi d'enfer, ou par entregent d'habilité, faisaient vider les bourses aux gens et le mettaient en leur bourse**, comme on disait. Et vraiment, j'y fus trois ou quatre fois pour parler à eux, mais oncques ne m'aperçus d'un denier de perte, ni ne les vis regarder en main [...] (237-238)

Le Bourgeois fait également référence à l'apparence des prostituées. Pour lui, les femmes qui portent des vêtements à la mode aux couleurs vives sont des « femmes publiques » (voir ci-dessous p. 62; cit. 573 et 576 au sujet de Jeanne d'Arc). Comme il est clerc, cette attitude hostile et méprisante envers les prostituées est bien compréhensible, mais parfois il s'apitoie quand même sur le sort des femmes qui sont obligées de se prostituer pour nourrir leurs familles (voir ci-dessus p. 22; cit. 262: les femmes normandes).

Autant les mendiants, les prostituées que les larrons étaient les objets du mépris dans la société médiévale. La haine du peuple reposait lourdement sur les bandes de brigands. Le Bourgeois note au total 21 maux commis par des brigands et des larrons. Par exemple en janvier 1426, plusieurs bandes criminelles avaient envahi la campagne hors des murs de Paris. Les laboureurs se plaignaient de ces brigands, autrefois peut-être soldats ou gentilhommes<sup>42</sup>, qui vivaient de pillages, aux frais du peuple. Le Bourgeois écrit:

431. Item, la première semaine de janvier 1426, **vint une grande plainte à Paris des laboureurs pour larrons brigands, qui étaient entour à douze, à seize, à vingt lieues de Paris environ, et faisaient tant de maux que nul ne le dirait**, et si n'avaient point d'aveu et nul étendard, et étaient pauvres gentilshommes qui ainsi devenaient larrons de jour et de nuit. (223)

---

<sup>42</sup> Journal d'un Bourgeois de Paris - Beaune 1990: 223, note 1

Le Bourgeois décrit également qu'en 1444, le peuple parisien était en proie à la terreur à cause des larrons qui s'étaient installés autour de la ville. L'agriculture et l'approvisionnement souffraient de la situation parce que les gens ne pouvaient plus travailler aux champs et personne n'osait entrer dans la ville.

842. Item, à l'entrée de juillet vint **une grande compagnie de larrons et meurtriers {meurtriers} qui se logèrent ès villages qui sont autour de Paris**, et tellement [que] jusqu'à six ou environ huit lieues de Paris, **homme n'osait aller aux champs [ni venir à Paris, ni on n'osait cueillir aux champs] quelque chose que cu fût [...]** (420)

Quand le Bourgeois parle des criminels, il mentionne aussi parfois les punitions que ceux-ci devaient subir pour leurs crimes. Le plus souvent, il s'agissait de peines de mort. Il note au total 13 exécutions judiciaires et 12 exécutions sommaires. Il s'intéresse autant aux exécutions de personnes d'un rang élevé que celles de simples marginaux criminels. Parmi les exécutions décrites par le Bourgeois, certaines frappaient des innocents, ce qui n'était pas rare au Moyen Âge.

Par exemple, le 17 octobre 1409, il décrit l'exécution de Jean de Montaigu, grand maître de France. Pour des raisons inconnues, il était tombé en disgrâce et fut décapité. Même s'il s'agissait d'un homme de rang élevé, il fut l'objet d'une diffamation publique: on lia ses mains et le posa sur une charrette dans son habit de noble pour l'emmener aux Halles, lieu d'exécution. Après la décapitation, son cadavre fut pendu.<sup>43</sup> Le Bourgeois écrit:

10. Et le 17<sup>e</sup> jour dudit mois d'octobre, jeudi, fut le dessus-dit grand maître d'hôtel mis en une charrette, vêtu de sa livrée, d'une houpelande de blanc et de rouge, et chaperon de même, une chausse rouge et l'autre blanche, des éperons dorés, les mains liées devant, une croix de bois entre ses mains, haut assis en la charrette, deux trompettes devant lui, et en cet état mené aux Halles. Là on lui coupa la tête, et après fut porté le corps au gibet

<sup>43</sup> Journal d'un Bourgeois de Paris – Beaune 1990: 34, note 15

**de Paris, et pendu au plus haut, en chemise, à toutes ses chausses et éperons dorés, [...] (34)**

En 1430, le Bourgeois enregistre une situation pénible à Paris. La ville était assiégée et des problèmes d'approvisionnement et une grande cherté d'aliments se faisaient sentir. De plus, Paris n'avait pas de gouverneur pour affronter les ennemis autour de la ville et la situation restait ainsi inchangée. Cela affectait surtout la vie des pauvres qui étaient obligés de devenir voleurs pour pouvoir se nourrir.

**525. Et par cette faute [et] que nul gouverneur n'avait à Paris, ni [personne] qui obviât {alla contre} à l'encontre des ennemis, et que rien ne venait à Paris qui ne fut rançonné deux ou trois fois et qu'il le convenait vendre, quand il était arrivé, si cher que pauvres gens n'en pouvaient avoir, si en advint une grande douleur, car grande foison de pauvres ménagers {habitants}, dont les aucuns avaient femmes et enfants, les autres non, s'en issirent (à) grande foison de Paris, comme par manière d'aller ébattre ou gagner, et se désespérèrent pour la grande pauvreté qu'ils souffraient, et s'accompagnèrent avec les autres qu'ils trouvèrent, et commencèrent par l'ennortement {exhortation} de l'ennemi à faire tous les maux que peuvent faire chrétiens, dont il convint par force qu'on s'assemblât pour les prendre [...] (272)**

Les voleurs étaient au total 109 et ils furent bientôt arrêtés. Selon le Bourgeois, le 2 janvier, on en a pendu douze et le 10 janvier on en a décapité dix. Il cite aussi un cas où un jeune garçon condamné à mort, fut gracié parce qu'une jeune fille voulait le marier<sup>44</sup>. Cette pratique était une vieille habitude qui restait en vigueur jusqu'à Renaissance.

**525. [...]Et en prit-on à la première fois quatre-vingt-dix-sept, et un peu de jours après on en pendit douze au gibet de Paris le 2e jour de janvier, et le 10e [jour] ensuivant on en mena onze ès Halles de Paris, et leur coupa-t-on les têtes à tous dix. Le onzième était un très bel jeune fils d'environ 24 ans, il fut dépouillé et prêt pour bander ses yeux, quand une jeune fille née des Halles le vint hardiment demander et tant fit par son bon pourchas**

---

<sup>44</sup>Journal d'un Bourgeois de Paris – Beaune 1990: 272, note 4

**{demande} qu'il fut ramené au Châtelet, et depuis furent épousés ensemble! (272)**

La condamnation à mort et l'exécution la plus spectaculaire du siècle est celle de Jeanne d'Arc. Le Bourgeois n'y avait pas assisté personnellement, mais il ne donne néanmoins une description circonstanciée (voir ci-dessous p. 71; cit. 578). C'est d'ailleurs la seule fois qu'il explique en détail toutes les vicissitudes d'un procès et les raisons pour une condamnation à mort (voir ci-dessous chap. 3.3.2., 3.3.3. et 3.3.4.).

---

### 3.2.1.3. L'alimentation

Dans la vie quotidienne, l'alimentation est la préoccupation principale du Bourgeois, 145 exemples concernent le prix, la qualité et la quantité de la nourriture. La grande dépression économique commencée vers 1330 n'est pas encore terminée. Le Bourgeois suit de près les changements des prix. Souvent, il parle seulement du prix du pain, qui était l'aliment principal. À cause de la place trop importante qu'occupaient les grains (surtout le blé) dans l'alimentation, les hommes étaient dépendants des récoltes, donc du climat, du stockage et du transport. Le prix des grains variait sans cesse. Ces variations affectaient la vie des pauvres qui pouvaient rarement échapper aux montées saisonnières des prix car ils ne pouvaient faire de larges provisions.<sup>45</sup> Par exemple au printemps 1416 le Bourgeois exprime sa pitié pour les familles pauvres, qui n'avaient pas assez d'argent pour acheter du pain: le prix de douze petits pains avait augmenté de 18 deniers (= 1 s. 6 d.) à 4 sous (= 48 d.)<sup>46</sup> (voir ci-dessous annexe 4).

143. [...] En ce temps était le pain si cher que les petits ménages n'en pouvaient avoir leur saoul, car la charté {la cherté} dura moult longuement, et coûtait bien la douzaine, qu'on avait devant pour 18 deniers, 4 sols parisis. (94)

Un autre exemple des conséquences de l'augmentation du prix du blé, en 1420:

267. Item, en ce temps, on ne faisait point de pain blanc et si n'en faisait-on point de moins de 8 deniers parisis la pièce, par quoi pauvres gens n'en pouvaient finer {se procurer}, et le plus de pauvres gens ne mangaient que pain noir. (155)

Même si la disette semble être un fléau quotidien des pauvres, le Bourgeois ne parle de la vraie famine qu'une seule fois. En 1421 à Paris, il y avait beaucoup de problèmes d'approvisionnement à cause de la dévaluation monétaire. Les

<sup>45</sup>Favier 1983: 50-51

<sup>46</sup>Journal d'un Bourgeois de Paris –Beaune 1990: 94, note 24

prix de la nourriture augmentaient parce que les taxes étaient élevées. En plus, l'hiver fut rude, il neigeait encore à Pâques. Le Bourgeois décrit alors avec beaucoup de compassion les souffrances du peuple:

302. [...] Et tout jour et toute nuit avait parmi Paris, pour la charté [...] les longues plaintes, lamentations, douleurs, cris pitoyables [...] car jour et nuit criaient hommes, femmes, petits enfants: "Hélas! je meurs de froid", l'autre de faim. Et en bonne vérité il fit le plus long hiver qu'homme eût vu, passé avait quarante ans, car **les fériés de Pâques il neigeait, il gelait et fesait toute la douleur de froid qu'on pouvait penser.** [...] Bref, il était si cher temps que **peu de ménagers {habitants} de Paris mangeaient leur saoul de pain, car de chair ne mangeaient-ils point, ni de fèves, ni de pois, que verdure,** qui était merveilleusement chère. (166-167)

En général, le Bourgeois accuse les Armagnacs, ses ennemies dans la Guerre de Cent Ans, de la cherté du pain. Ainsi, par exemple, il décrit une attaque des Armagnacs en 1410 comme étant la seule cause de l'augmentation du prix du pain. En réalité, la disette de 1410 était causée par les mauvaises récoltes et seulement aggravée par la guerre.

11. Dont il advint l'année ensuivant 1400 et 10, environ la fin d'août, **que chacun en droit soi amena tant de gens d'armes autour de Paris, qu'à 20 lieues environ était tout dégâté [...]** Et les gens de Berry de ses aidants pillaient, robaient {dérobait}, tuaient en église et dehors église, spécialement ceux de comte d'Armagnac et les Bretons, **dont si grande charté s'ensuivit [de pain]**, que plus d'un mois, le setier de bonne farine valait 54 francs, dont les pauvres gens de la ville comme au désespoir fuyaient, [...] (35) (voir ci-dessous annexes 4 et 5)

Le prix du pain pouvait augmenter pour plusieurs raisons: la présence des troupes ennemies où l'arrivée de la cour royale à Paris. La solution était de faire des pains plus légers que l'on pouvait vendre moins cher. Le Bourgeois décrit par exemple en 1420 l'entrée de la reine de France en compagnie de la reine d'Angleterre, de Margaret Hollande, épouse du duc de Clarence et du frère du roi d'Angleterre à Paris. Le peuple se réjouissait de l'arrivée de cette suite royale mais environ une semaine après, le Bourgeois note les

inconvéniants de l'arrivée de la cour et des nombreuses troupes qui la suivaient:

293. Item, avant qu'il fût huit jours passés **après leur venue, enchérit tant le blé et la farine** que le setier de blé froment valait [...] 32 francs, et autre grain haut prix, selon qu'il était; **et n'y avait point de pain à moins de 24 deniers parisis pour pièce, qui était à tout le bran {du pain bis contenant la partie la plus grossière du son}, le plus pesant ne pesait que vingt onces ou environ.** (163) (voir ci-dessous annexes 4 et 5)

Dans les listes que le Bourgeois faisait pour noter les changements de prix, on retrouve les aliments quotidiens les plus importants. Au XVe siècle, en plus du pain, les gens se nourrissaient de différentes soupes (potages). On ne connaissait pas encore la pomme de terre. Elle est arrivée en Europe seulement au XVIe siècle grâce à la découverte de l'Amérique. En plus du pain et de la soupe, la base de l'alimentation était la viande. Pendant toute l'année, on mangeait du porc, préparé et salé au début de l'hiver, beaucoup de volaille et de gibier, qui, grâce à la chasse active, enrichissait la nourriture. On mangeait également du fromage et des fruits.<sup>47</sup> Par exemple, en 1418, la ville de Paris était assiégée par les Armagnacs. Cela posait des problèmes d'approvisionnement et les prix des aliments quotidiens augmentaient. Le Bourgeois en fait une liste exhaustive:

234. Item, les Armagnacs [...] tinrent Paris en si grande sujétion qu'un enfant de quatorze ans mangeait bien pour 8 deniers de **pain** à l'heure, et coûtait la douzaine 6 sols parisis, qu'on avait eue pour 7 ou 8 blancs, **un bien petit fromage** 10 ou 12 blancs, le quarteron d'oeufs 5 ou 6 sols parisis; **la chair d'un bon mouton, le boeuf** 38 francs; [...] un quarteron de **poires** d'Angoisse 4 sols parisis, de **pommes** 2 sols ou 6 blancs, la livre de **beurre salé** 8 blancs, **un petit fromage venant de la foisselle** {fromage blanc frais} 16 deniers parisis, [...] et toutes autres choses, quelles qu'elles fussent, étaient ainsi chères à Paris partout. (135) (voir ci-dessous annexes 4 et 5)

---

<sup>47</sup> Pernoud 1982: 210-211

Le Bourgeois se réjouit toujours des années de bonnes récoltes, mais aussi de riches vendanges et des périodes où on importe des fruits étrangers.

786. Et cette année 1440 fut très fructueuse de tous biens, très bons et à bon marché, car on avait aussi bon blé pour 16 sols parisis, très bons pois pour 6 blancs, et si grand marché de tout fruit, comme on voulait demander, car on avait le cent de grosses pêches pour 2 deniers parisis, poires d'Angoisse ou de Calliau-pépin très grosses pour 4 deniers le quarteron, le cent de prunes de Damas pour 7 deniers, le cent de bonnes noix pour 4 tournois. (396) (voir ci-dessous annexes 4 et 5)

Au Moyen Âge on buvait beaucoup de vin, ce qui faisait accroître le nombre des tavernes. À cette époque, on buvait le vin comme n'importe quelle autre boisson désaltérante et on commençait à le consommer seulement quelques semaines après la vendange.<sup>48</sup> Pourtant, le Bourgeois semble faire attention aussi à la qualité, par exemple en août 1442:

822. Item, cette année, fut le plus bel août et les plus belles vendanges qu'on eût vu puis cinquante ans devant, et tant de vin qu'on en avait pour 2 parisis ou pour 2 deniers tournois la pinte, sain et net; [...] (411) (voir ci-dessous annexes 4 et 5)

Au XV<sup>e</sup> siècle, la fameuse cuisine française était déjà née. On utilisait les ressources variées du terroir: viandes, volailles, gibier, céréales, vins, fromages etc., mais cette sorte d'alimentation était hors d'atteinte pour la majorité du peuple. Les paysans vendaient leurs meilleurs produits et se contentaient des aliments de base.<sup>49</sup> Le Bourgeois fait attention à la qualité de la nourriture, il apprécie la cuisine française. En décembre 1431, un grand dîner fut organisé au palais de la Cité pour fêter le sacre de Henri VI, et les Anglais s'occupèrent de la cuisine. Le Bourgeois se moque ouvertement des plats servis dans la fête:

---

<sup>48</sup> Favier 1983: 48

<sup>49</sup> Braudel 1979: 157

594. Item, ils furent si mal servis que personne nulle s'en louait, car le plus de la viande, spécialement pour le commun, était cuite dès le jeudi de devant, qui moult semblait étrange chose aux Français, car les Anglais étaient chefs de la besogne [...] (309)

#### 3.2.1.4. La maladie

Même si la maladie était présente chaque jour dans la vie médiévale, le Bourgeois en donne seulement onze exemples. Il ne parle pas des conditions de la santé en général, mais s'intéresse aux grandes épidémies. Au Moyen Âge, les hommes ne voyaient pas encore le lien entre la bonne hygiène et la santé. Ils croyaient que les microbes naissaient spontanément dans certaines conditions favorables. Le combat devenait inutile et peu de mesures préventives étaient mises en oeuvre. En France, ce n'est qu'à partir du XIV<sup>e</sup> siècle qu'on commença à lutter contre l'infection par le nettoyage des rues et la protection des eaux. L'hygiène privée laissait à désirer. Dans les campagnes, on dormait en général sur une grande paille commune pour toute la famille, et les draps et les couvertures grouillaient de poux et de puces. Dans les villes, les bois des lits servaient de refuge aux punaises. Même si on avait l'habitude de passer les mains à l'eau avant chaque repas, on ne se méfiait pas des mouches, qui lors des repas se posaient sur les aliments. L'usage de la fourchette étant inconnu, on mangeait avec les doigts et on buvait de l'eau provenant très généralement des rivières ou des puits pollués.<sup>50</sup>

À l'époque du Bourgeois, la mortalité provenait généralement des affections courantes. Surtout chez les jeunes enfants et les adolescents, les épidémies de rougeole, rubéole, coqueluche, varicelle, diphtérie etc. étaient dévastatrices. À ces maladies s'ajoutaient les accidents d'accouchements, les affections pulmonaires pendant l'hiver et digestives pendant l'été, qui emportaient surtout des nouveaux-nés. Une des maladies annuelles les plus dangereuses était la typhoïde apparaissant sous forme d'épidémies locales et frappant tous les âges. Il existait d'autres maladies fréquentes comme la tuberculose et la variole, très contagieuse et fortement létale, spécialement chez les jeunes enfants. Au Moyen Âge, une simple grippe pouvait devenir un fléau à cause de sa grande contagiosité et sa diffusion très rapide, mais surtout parce que les gens la croyaient sans gravité. Elle emportait surtout les femmes, les enfants et les

---

<sup>50</sup> Favier 1983: 438-439

vieillards.<sup>51</sup> La plus violente des épidémies au bas Moyen Âge était la peste. Elle était la principale cause de diminution de la population entre le XIV<sup>e</sup> siècle et le milieu du XV<sup>e</sup> siècle. Entre 1348 et 1444, la peste emporta jusqu'à la moitié de la population en Ile-de-France<sup>52</sup>. Cette maladie suscitait l'horreur parmi le peuple et son nom était devenu le symbole de la mort.<sup>53</sup> Le Bourgeois ne connaît pas les noms exacts des maladies, sauf ceux de la vérole et de la bosse (une sorte de peste bubonique) mais il décrit les symptômes avec tant de précision qu'il est possible d'identifier la maladie à laquelle il fait référence.

Le Bourgeois croit qu'une épidémie est toujours un signe de Dieu et qu'elle est causée par un mauvais air contagieux qui pouvait régner sur une région. La volonté de Dieu et l'air corrompu causèrent ainsi selon lui l'épidémie de coqueluche, qui dura trois semaines, à Paris, en mars 1414<sup>54</sup>. Il écrit:

74. Si advint par le plaisir de Dieu qu'un mauvais air corrompu chut {tomba dans} sur le monde, qui plus de cent mille personnes à Paris mit en tel (état) qu'ils perdirent le boire et le manger, le repouser {=repos}, et avaient très forte fièvre deux ou trois fois (le jour), et espécialement toutes fois qu'ils mangeaient, et leur semblaient toutes choses quelconques amères et très mauvaises et puantes; toujours tremblaient où qu'ils fussent. (74)

Selon le Bourgeois, l'air épidémique était souvent favorisé par le climat. Dans plusieurs cas, il associe chaleur et épidémie. Un temps chaud et humide fournissait les conditions favorables aux agents pathogènes et rendaient les gens plus sensibles à la contagion. C'est ainsi que le Bourgeois explique l'épidémie de la peste bubonique du mois d'août 1418. En plus des conditions de climat favorables, l'épidémie était renforcée par la malnutrition<sup>55</sup>.

---

<sup>51</sup> Favier 1983: 69-71

<sup>52</sup> Holmes 1975: 108

<sup>53</sup> Favier 1983: 78-83

<sup>54</sup> Journal d'un Bourgeois de Paris - Beaune 1990: 74, note 24

<sup>55</sup> *ibid.*: 129, note 190

225. Item, en celui temps, vers la fin du mois d'août, faisait si **grande chaleur** de jour et de nuit, qu'homme ni femme ne pouvait dormir par nuit, et **avec ce était très grande mortalité de boce et d'épidémie**, et tout sur jeunes gens et sur enfants. (129)

De la même façon, il décrit l'épidémie de la petite vérole de l'été 1422, maladie qui défigurait et faisait perdre la vue<sup>56</sup>. Dans sa description, il insinue que le roi d'Angleterre, Henri V, avait également été frappé par cette maladie. En fait, cette année-là, la mort d'Henri V, à l'âge de 35 ans, donnait naissance à toutes sortes de rumeurs, on soupçonnait un empoisonnement, une maladie sexuelle ou la variole<sup>57</sup>.

352. Item, en cette année **fit merveilleusement chaud** en juin et juillet [...] et **pour cette grande chaleur fut si grande année d'enfants malades de la vérole** qu'onques de vie d'homme on eût vu, et **tant en étaient couverts qu'on ne les connaissait**; et plusieurs grands hommes l'avaient, spécialement des Anglais, et **disait-on que le roi d'Angleterre en eut sa part**. Et vrai est que moult de petits enfants en furent si aggravés que **les uns en mouraient, les autres en perdaient la vue corporelle**. (190)

Les remèdes aux maladies étaient très élémentaires ou n'existaient pas du tout. En général, on appliquait les mêmes remèdes, par exemple la saignée ou le lavement, pour chaque cas. Les gens devaient souvent admettre qu'ils étaient désarmés face aux grandes épidémies, comme la peste, qui se répandaient d'une façon fulgurante surtout à cause de la mauvaise hygiène. Le Bourgeois décrit l'épidémie de peste de 1433, qu'on ne pouvait calmer avec les remèdes habituels:

635. Item, en cet an, fit le plus bel août [...] mais si **grande mortalité** [était de bosse et d'épidémie que puis la grande mortalité] qui fut l'an 1348, ne fut vue si grande [ni si dervée {=folle}]; **car pour saignée ni pour cristoire, ni pour bonne garde, nul ni nulle qui fut frappé de la bosse qui pour lors courait**

<sup>56</sup> Journal d'un Bourgeois de Paris – Beaune 1990: 190, note 103

<sup>57</sup> *ibid.*: 190, note 104

**n'en pouvait point échapper, sinon par la mort;** et commença dès le mois de mars l'an 1433 et dura ainsi cruellement jusqu'à bien près de l'an 1434. (327)

### 3.2.1.5. Le climat

Dans son Journal, le Bourgeois donne au total 84 exemples concernant le climat. Il est facile de comprendre qu'il s'y intéresse beaucoup, parce qu'au Moyen Âge, on vivait plus en pleine air qu'aujourd'hui. Les travaux de la vie quotidienne étaient en partie déterminés par l'état du temps et les gens étaient à la merci des intempéries. Le Bourgeois note systématiquement les changements météorologiques: quelques fois il constate seulement le temps qu'il faisait en général, quelques fois il fait des descriptions détaillées. Par exemple, il décrit l'orage du mois d'août 1409, qui fut si fort qu'il tua un homme, blessa un autre et causa aussi d'autres dommages:

8. L'an 1400 et 9, le jour de la mi-août, **fit tel tonnerre**, environ entre cinq et six heures du matin, **qu'une image de Notre-Dame**, qui était sur le moutier de Saint-Ladre, **de forte pierre et toute neuve, fut du tonnerre tempêtée et rompue par le milieu, et portée bien loin de là**; et à l'entrée de la Villette Saint-Ladre, au bout de devers Paris, **furent deux hommes tempêtés, dont l'un fut tué tout mort**, et ses souliers et ses chausses, son gipon {jupon, une sorte de tunique sans manches} furent tout dessirés {déchirés}, et si il n'avait point le corps entamé; **et l'autre fut tout affolé {meurtri}**. (33)

Les gens avaient peur de l'orage, parce qu'ils le considéraient comme un signe de combat entre Dieu et le Diable<sup>58</sup>. Ainsi, il y avait le danger que le Diable renforce son pouvoir sur terre. Le Bourgeois donne un exemple de la colère divine qui se manifestait sous forme d'orage en 1419:

258. Item, ce jour Saint-Laurent, tonna et espartit {fit des éclairs} le plus terriblement et le plus longuement qu'on eût vu d'âge d'homme, et plut à la value, car cette tempête dura plus de quatre heures sans cesser. **Ainsi était le monde en doute de la guerre Notre Seigneur et celle de l'ennemi**. (147)

---

<sup>58</sup> Journal d'un Bourgeois de Paris – Beaune 1990: 147, note 75

L'ouragan du 7 octobre 1433 fut également pour le Bourgeois un phénomène météorologique bien étonnant et effrayant. Il note que cette tempête fit tomber beaucoup d'arbres et de cheminées à Paris et dans les alentours. Il décrit dans le moindre détail comment le vent dévasta une construction pas loin de chez lui.

650. Item, le 7<sup>e</sup> jour d'octobre, qui fut au jeudi, **commença le plus terrible vent de quoi en eût point vu puis cinquante ans devant**, et était environ deux heures après dîner, et dura jusqu'entre dix et onze de nuit; et en ce peu de temps **fit choir {=tomber} à Paris maisons et cheminées sans nombre, et aux champs abattit noyers, pommiers sans nombre. Et pour certain il fit choir une vieille salle près de ma maison, où il [y] avait de grosses pierres de taille, mais le vent en jeta trois pesant comme une caque d'eau ou de vin plus de quatorze pieds loin en un autre jardin. Et vraiment il leva une poutre de ladite salle, toute en l'air et fut assise sur les murs du jardin, chacun bout portant sur l'un des murs, sans aucunement grever {=accabler} les murs, comme si vingt hommes l'eussent assise le plus doucement que faire se peut, et si [elle] avait bien quatre toises de longueur, et si fut bien portée du vent, comme dit est, cinq ou six toises loin de là où elle fut levée du vent, et je vous jure que ce vis-je de mes yeux aussi bien qu'oncques je vis rien de ce monde, ni j'en crusse [homme], si vu ne l'eusse.**  
(333)

Le plus souvent, le Bourgeois note les saisons exceptionnellement froides et rudes ou très pluvieuses, qui causaient de mauvaises récoltes, et affectaient ainsi la vie quotidienne. Il explique par exemple les dommages causés par le froid sur les vignes deux ans successifs, d'abord en 1422:

338. Item, en cette année était **la plus belle apparence ès vignes en tout le royaume de France qu'on eût oncques vu, mais la nuit Saint-Marc {le 25 avril} et la nuit ensuivant furent toutes gelées [...]** (183)

Le froid dévastait les plantes aussi au printemps 1423:

380. Item, en celui an, furent tous les figuiers, romarins, les treilles des marais et très grande partie des vignes toutes gelées et des noyers, de la gelée devant dite, espécialment tout ce qui était dehors de la terre, et environ la mi-mai commencèrent à jeter de terre. (200-201)

Lors du dégel, la Seine débordait souvent. Les crues gênaient la circulation et abîmaient les cultures à la campagne. Le Bourgeois décrit en 1427 que la Seine débordait et que les cultures restaient sous eau plusieurs semaines:

458. [...] elle {la Seine} fut plus grande près de deux pieds de haut qu'elle n'avait été en l'année de devant, et par tous les lieux où elle fut, comme en blés, en avoines, ès marais, elle dégâta tout et sécha (si mal) que cette année ne firent oncques bien, car elle y fut bien cinq ou six semaines. (233)

Le fait que la Seine était gélée en hiver, pouvait être dangereux, parce qu'alors les loups affamés pénétraient dans la ville. Comme en 1439:

756. Item, en ce temps venaient les loups dedans Paris par la rivière et prenaient les chiens, et si mangèrent un enfant de nuit en la place aux Chats derrière les Innocents. (383)

### 3.2.2. La situation culturelle et idéologique

#### 3.2.2.1. La vie religieuse

La formation du Bourgeois étant cléricale, il observe activement la vie religieuse à Paris. Son intérêt principal s'oriente vers les processions, dont il donne 46 exemples. Le Bourgeois note aussi les fêtes qui s'inscrivent au calendrier liturgique, comme les fêtes de Saint-Eustache, de Saint-Étienne et de Saint-Michel ainsi que la Pentecôte, mais sans décrire leurs festivités.

Pendant la guerre ou la famine, les processions étaient un moyen courant de demander grâce à Dieu. Le Bourgeois décrit par exemple une procession, que l'évêque de Paris, Jean de Vienne, organisa en 1423 pour demander à Dieu de restaurer la paix et d'arrêter la pluie qui menaçait d'abîmer les semailles:

393. Item, quand ledit évêque de Vienne fut reçu évêque de Paris, il fit faire quarante jours tout ensuivant procession, que Dieu par sa grâce veuille mettre la paix en la chrétienté et apaiser le temps qui trop était contraire pour les semailles, car il fut bien quatre mois tout entiers ou plus qu'oncques ne cessa de pleuvoir de jour ou de nuit. (206)

Les formes des processions variaient beaucoup. Quelques cortèges empruntaient des itinéraires précis, tandis que d'autres, organisés pour contrer un danger ou demander la paix, pouvaient prendre des chemins improvisés.<sup>59</sup> La citation suivante nous indique l'itinéraire d'une procession organisée en juin 1426. Cette procession fut également faite pour demander l'arrêt de la pluie. La place de Grève et les marais de Paris étaient inondés et les cultures au bord de la Seine abîmées.

437. [...] Mais avant qu'il fût quatre jours ou six après, elle {l'eau} fut si démesurée qu'elle passa la Croix, et furent les marais de Paris pleins d'eau; et commença à l'entrée de juin, et fut avant dix ou douze jours, au mois de juillet, qui font bien 40 jours, qu'elle fut tant apétissée que d'être

---

<sup>59</sup>Chiffolleau 1988 : 93-94

marchande, et furent les gagnages des bas pays tous perdus. Pour ce fut faite une procession générale la semaine d'après la Saint-Jean, mercredi devant Saint-Pierre et Saint-Paul, qui fut moult solennelle et piteuse; et allèrent les paroisses à Notre-Dame, et portèrent la châsse de la benoîte Vierge Marie, c'est à savoir, par le pont qui est derrière l'Hôtel-Dieu, et puis par la rue première d'outre le Petit-Châtelet, et allèrent par-dessus le Pont-Neuf, et après par le Grand-Pont, et revinrent par le pont Notre-Dame en la grande église; et là chantèrent une messe da la Vierge Marie moult dévotement, et fit-on un moult piteux sermon, et le fit frère Jacques de Touraine, religieux de l'ordre Saint-François. (225)

Les processions devinrent l'événement religieux le plus important de la fin du Moyen Âge. Une partie considérable de la liturgie catholique était célébrée à l'occasion des processions et le rituel de celles-ci s'enrichissait: on portait des reliques, on y voyait des musiciens et le long du trajet on dressait des estrades où l'on donnait des scènes allégoriques et des représentations de la Passion ou du Jugement. La procession devenait ainsi une cérémonie spectaculaire.<sup>60</sup>

Le Bourgeois décrit une procession qui fut organisée le 15 mai 1444 pour rétablir la paix entre la France et l'Angleterre. Cette procession présentait plusieurs saintes reliques, et passait par des chemins décorés où on avait dressé des échafauds pour des mystères et des tableaux vivants.

837. Item, fut faite une des plus piteuses et la plus dévote procession qu'on eût oncques vue à Paris, car l'évêque de Paris et celui de Beauvais, et deux abbés portèrent le corps Notre Seigneur de Saint-Jean-en-Grève sur leurs épaules, et de là allèrent aux Billettes quérir à grande révérence le canivet de quoi le faux Juif avait dépiqué la chair Notre Seigneur, et de là furent portés avec la sainte croix et autres reliques sans nombre à Sainte-Catherine-du-Val-des-Écoliers; et y avait devant plus de 500 torches allumées, et de peuple bien 9 ou 10 000 personnes, sans {sans compter} ceux de l'église; et avait après ces saintes reliques tout le mystère du Juif qui était en une charrette lié, où il y avait épines, comme si on le menait ardoir {brûler}, et après venait la justice, et sa femme et ses enfants; et parmi [les rues (y) avaient deux échafauds de très piteux mystères, et furent] les rues parées comme

---

<sup>60</sup>Chiffolleau 1988: 93-94

**à la Saint-Sauveur. Et fut faite cette procession, pour ce qu'on avait bonne espérance d'avoir paix entre le roi de France et d'Angleterre, et fut le 15e jour de mai, au vendredi, l'an 1444. (417-418)**

On organisait aussi d'autres spectacles, où la religion se mélangeait à la politique. Par exemple, on faisait des Te Deum ou de grandes fêtes après les batailles. Le Bourgeois décrit une fête qu'on organisa à Paris en 1423 après la bataille de Cravant, qui fut un désastre pour les troupes armagnagues<sup>61</sup>. Les habitants de Paris, partisans des Anglo-Bourguignons, se réjouissaient de cette victoire, malgré le grand nombre de morts.

**387. Item, le jour de l'Invention Saint-Étienne, 3e jour d'août, fut faite grande fête à Paris au soir, comme de faire grands feux, danser tout ainsi comme à la Saint-Jean; mais c'était moult piteuse chose à penser pourquoi la fête se faisait, car mieux on dût avoir pleurer, car comme on disait que 3000 ou plus furent morts des Armagnacs par armes et quelque 2000 pris et quelque 1500 noyés [...] (203)**

En plus des fêtes, les visites des prêcheurs étaient très importantes pour la vie religieuse parisienne et attiraient toujours beaucoup de public. Les prêcheurs étaient les maîtres de la morale pratique. Ils évoquaient les souffrances de Jésus et les châtements des damnés, ils attaquaient fortement l'avidité et la vanité et apprenaient au peuple comment accéder au paradis<sup>62</sup>. Le Bourgeois note en 1429 la visite d'un prédicateur célèbre, Frère Richard, à Paris:

**497. [...] et après, environ huit jours, vint à Paris un cordelier nommé frère Richard, homme de très grande prudence, savant à oraison, semeur de bonne doctrine pour édifier son proisme {prochain}. Et tant y labourait fort que envis {difficilement} le croirait qui ne l'aurait vu, car tant comme il fut à Paris il ne fut qu'une journée sans faire prédication. Et commença [le] samedi 16e jour d'avril 1429 à Sainte-Geneviève, et le dimanche ensuivant, et la semaine ensuivant, c'est à savoir, le lundi, le mardi, le mercredi, le jeudi, le vendredi, le samedi, le dimanche aux Innocents, et commençait son sermon environ cinq heures au matin, et**

<sup>61</sup> Journal d'un Bourgeois de Paris - Beaune 1990: 203, note 40

<sup>62</sup> Duby-Mandrou 1968: 222

**durait jusqu'entre dix et onze heures, et y avait toujours quelque cinq ou six mille personnes à son sermon.** Et était monté quand il prêchait sur un haut échafaud qui était près d'une toise et demie de haut, le dos tourné vers les Charniers encontre la Charonnerie, à l'endroit de la Dance Macabre. (253)

Dans son Journal, le Bourgeois parle aussi de signes de l'approbation divine et les considère comme miracles. En 1436, il note qu'on organisa une procession composée des membres de l'Université. Lors de celle-ci, il y avait beaucoup de vent et il pleuvait. Malgré cela, aucun des cierges ne s'éteignit; on considéra ce signe comme un bon présage. En fait, beaucoup de gens l'interprétèrent comme la réitération d'un motif rattaché à la sainte Geneviève, patronne de Paris. Selon la légende, Dieu protégea contre les attaques d'un diable la flamme du cièrge que portait la sainte<sup>63</sup>. Le Bourgeois écrit:

697. Item, le vendredi ensuivant, pour la grâce que Dieu avait fait à la ville de Paris, fut faite **la plus solennelle procession** qui fut faite, passé avait cent ans, car toute l'Université petits et grands, furent à Sainte-Catherine-du-Val-des-Écoliers, chacun un cierge ardent en sa main, et étaient plus de quatre mille, sans autres personnes que prêtres ou écoliers; et pour certain oncques on ne vit cierge qui destaignît depuis les lieux dont ils partirent jusqu'à ladite église, [ce] qu'on tenait à droit miracle, car il faisait un temps pluvieux et venteux. (356)

---

<sup>63</sup>Journal d'un Bourgeois de Paris (introduction) - Beaune 1990: 24

### 3.2.2.2. Les fêtes et les divertissements populaires

Le Bourgeois s'intéresse moins aux fêtes et aux divertissements païens qu'aux fêtes religieuses. Il note au total 32 fêtes et entrées royales, et 11 fêtes folkloriques ou jeux populaires.

Par exemple, en 1429, il décrit l'entrée solennelle du duc de Bourgogne à Paris. En général, il ne liste que les personnes entrant dans la ville dans la suite et décrit parfois leurs vêtements, mais ici il exprime également son opinion personnelle. Il est un peu déçu parce qu'il trouve l'entrée trop discrète.

521. Item, le vendredi derrain {dernier} jour de septembre l'an 1429, **vint à Paris le duc de Bourgogne**, à moult belle compagnie et tant grande qu'il convint qu'on les **logeât ès maisons des ménagers** {habitants} et en maisons vides, dont moult [y] avait à Paris, et **avec porcs et vaches couchaient leurs chevaux**. (268)

En 1428 le Bourgeois décrit avec beaucoup de précision un grand dîner, que le duc de Bedford organisa le 26 juin à l'honneur de quatre nouveaux docteurs (deux Français et deux Anglais) de l'Université. Il fait très attention à la hiérarchie sociale dans la distribution des tables ainsi que dans les plats servis.

483. Item, le jour Saint-Leuffroy, qui fut au lundi 26<sup>e</sup> jour de juin, **fut la plus somptueuse fête faite au Palais à Paris** qu'homme qui pour lors vécut eût oncques vue; car **toute personne, de quelque état qu'il fût, était reçue à dîner selon son état**, le régent de France et sa femme, et la chevalerie furent servis en lieu et de viande selon leur état, le clergé premier, comme évêques, prélats, abbés, prieurs; après, le prévôt de Paris et ceux de Châtelet; après, le prévot des marchands [et les échevins et bourgeois et marchands] ensemble; [et après le commun de tous états]. Et furent bien à celui dîner tant uns que autres **plus de huit milliers séants à table**, car il y eut de pain distribué d'environ trois deniers la pièce, qui pour lors était moult grand, car on avait un setier de très bon froment pour douze sols patisis, si y eut bien 700 douzaines. Item, on y **but de vin bien quarante muids**. Item, y

**eut bien 800 plats de viande, sans {sans compter} le bœuf et le mouton qui fut sans nombre. (245-246)**

Le Bourgeois décrit aussi des fêtes populaires<sup>64</sup>, dont l'une des plus importantes était la Saint-Jean. À l'occasion de cette fête, les feux illuminaient Paris et les gens dansaient dans les rues. Le principal feu se trouvait toujours sur la place de Grève, mais en 1438 on ne put l'allumer car la place était inondée<sup>65</sup> :

**742. Item, la nuit de la Saint-Jean, fut fait un grand feu devant la maison de la ville, et ne fut point allumé le droit feu qui était en la place accoutumée, pour ce que l'eau y était trop grande [...] (379)**

On célébrait aussi l'arrivée du printemps au mois de mai. Selon la tradition, les jeunes gens allaient à la veille du premier mai dans les bois cueillir des branches qu'ils attachaient aux portes de leurs amies. À la cour aussi, on fêtait "le mai"; on apportait le printemps chez tout le monde en distribuant des branches fleuries, cueillies dans le bois de Boulogne<sup>66</sup>.

**186. Et vrai fut que l'année de mai, les gens de l'hôtel du roi allèrent, comme accoutumé est, au Bois de Boulogne, pour apporter du mai pour l'hôtel du roi [...] (106-107)**

Le Bourgeois décrit aussi les spectacles de rues, qui peuvent nous paraître brutaux mais qui ne l'étaient pas aux yeux de l'Église. En 1426, quatre aveugles munis de bâtons furent enfermés dans une sorte de ring avec un cochon. Celui qui tuerait le cochon aurait la viande. Évidemment, le combat fut un fiasco, parce que les participants se frappaient les uns les autres plutôt que le cochon.

---

<sup>64</sup> voir p.e. Heers 1983

<sup>65</sup> Journal d'un Bourgeois de Paris - Beaune 1990: 379, note 30

<sup>66</sup> ibid.: 107, note 21

424. Item, le dernier dimanche du mois d'août, fut fait un ébatement en l'hôtel nommé d'Armagnac, en la rue Saint-Honoré, qu' **on mit quatre aveugles tous armés en un parc** {une sorte de ring}, chacun bâton en sa main, et **en ce lieu avait un fort pourcel** {pourceau}, **lequel ils devaient avoir s'ils le pouvaient tuer**. Ainsi fut fait, et firent **cette bataille si étrange, car ils se donnèrent tant de grands coups de ces bâtons**, que de pis leur en fut, car **cuidaient {croyaient} frapper le pourcel, ils frappaient l'un sur l'autre**, car s'ils eussent été armés pour vrai, ils s'eussent tués l'un l'autre. (221)

Les jours de fêtes, on voyait des jongleurs et des spectacles donnés par les écoliers (voir ci-dessus p. 44; cit. 837). On organisait également des courses où il fallait grimper sur un mât de cocagne glissant<sup>67</sup>. Le Bourgeois explique qu'en 1426, après le divertissement décrit ci-dessus, au sommet du mât bien lisse et graissé, fut placé un panier contenant une oie bien grasse et une bourse pour celui qui saurait grimper jusqu'en haut.

426. Item, le jour Saint-Leu et Saint-Gilles, qui fut au samedi premier jour de septembre, proposèrent aucuns de la paroisse faire un ébatement nouvel, et le firent, et fut tel ledit ébatement: ils prirent **une perche bien longue** de six toises ou près, et la fichèrent en terre, et **au droit bout d'en haut mirent un panier de dedans une grasse oie et six blancs**, et oignirent très bien la perche, et puis **fut crié que qui pourrait aller quérir {chercher} ladite oie en rampant contremont sans aide, la perche et panier il aurait, et l'oie et les six blancs**; mais oncques nul, tant sut-il bien grimper, n'y put parvenir. Mais au soir un jeune valet, qui avait grimpé le plus haut, eut l'oie, non pas le panier, ni les six blancs, ni la perche; et ce fut fait droit devant Quincampoix, en la rue aux Oies. (221-222)

Au temps du Bourgeois on faisait également du sport. On jouait à la soule, à la crosse, ancêtre du golf, à la pelote (un jeu de balle) et à la paume, qui était la première version du tennis moderne. Par exemple en janvier 1423 il faisait tellement froid qu'il était impossible de travailler et les gens se réchauffaient avec des jeux sportifs. Le Bourgeois écrit:

---

<sup>67</sup> Pernoud 1982: 292-293

374. [...] Et si avait tant neigé avant que cette âpre gelée commençât environ un jour ou deux devant, comme on avait vu trente ans devant; et, pour l'âpreté de cette gelée et de la neige, **il faisait si froid que personne ne faisait quelque labeur que souler, crocer, jouer à la pelote ou autres jeux pour soi échauffer [...]** (198)

Le Bourgeois note aussi en 1427 qu'une jeune femme, qui jouait très bien à la paume, arriva à Paris. Il est étonné de voir une femme jouer mieux que les hommes, car le jeu de paume était en principe un jeu masculin et exigeait beaucoup de force physique. Dans son Journal il admire l'habileté et la force de la femme:

472. Item, en cet an, ou peu devant, **vint à Paris une femme nommée Margot, assez jeune, comme de 28 à 30 ans, qui était du pays de Hainaut, laquelle jouait le mieux à la paume qu'oncques homme eût vu, et avec ce jouait devant main derrière main très puissamment, très malicieusement, très habilement, comme pouvait faire homme, et peu venait d'hommes à qui elle ne gagnât, si ce n'était les plus puissants joueurs.** (239)

Les jeux de hasard occupaient une partie importante du temps libre et du repos au Moyen Âge: on jouait aux cartes, aux dés, aux billes, au billard, aux osselets, etc. Jouer signifiait s'amuser et être gai, mais l'Église l'interdisait strictement par plusieurs ordonnances se référant à la morale publique, et également pour des motifs sociaux: le peuple tournait le dos au travail et s'abandonnait à la délinquance.<sup>68</sup> Le Bourgeois note que les Parisiens, sous l'influence du sermon du Frère Richard (voir ci-dessus p. 45 cit. 497), brûlaient des tables de jeux, des dés, des cartes etc.

---

<sup>68</sup> Geremek 1976: 335

499. Item, le cordelier devantdit prêcha le jour Saint-Marc ensuivant à Boulogne-la-Petite, et là eut tant de peuple, comme devant est dit. Et pour [vrai] cette journée, au revenir dudit sermon, furent les gens de Paris tellement tournés en dévotion et émus qu'en moins de trois heures ou de quatre eussiez vu plus de cent feux, en quoi les hommes ardaient {brûlaient} tables et tabliers, dés, cartes, billes, billards, nurelis et toutes choses à quoi on se pouvait courcer {courroucer} à maugréer à jeu convoituex. (254)

### 3.2.2.3. La mode

Le Bourgeois donne au total 21 exemples sur les vêtements. Pourtant, on ne peut pas dire qu'il s'intéresse à la manière dont les gens s'habillent. En général, il ne fait pas attention aux changements et aux nouveautés de la mode. Il ne décrit les vêtements que quand ceux-ci montrent clairement le statut social ou quand il les trouve choquants. Il mentionne par exemple que l'évêque Nicolas d'Orgemont, qui fut emprisonné en avril 1416, ne fut pas décapité avec les deux autres hommes emprisonnés en même temps que lui, tout simplement parce qu'il portait son habit d'évêque. Les vêtements jouaient ici un rôle primordial: ils lui sauvaient la vie même si, peu après, il fut condamné à la prison perpétuelle « au pain et à l'eau ».

140. Et le 24e jour dudit mois d'avril 1416, fut [mené] en un tomberel à boue, le doyen de Tours, chanoine de Paris, frère de l'évêque de Paris de devant celui qui pour lors était, nommé Nicolas d'Orgemont, fils de feu Pierre d'Orgemont. En ce point, vêtu d'un grand mantel violet, et chaperon de même, (il) fut mené ès Halles de Paris, [et] en une charrette devant étaient deux hommes d'honneur sur deux aiz {planches}, chacun une croix de bois en sa main; et avait l'un été échevin de Paris et l'autre était homme d'honneur et était en Arts nommé maître Renaud, et l'échevin Robert de Belloy. Et à ces deux on coupa les têtes, voyant ledit d'Orgemont, lequel n'avait qu'un pied, et après la justice fut ramené [sans (!) ôter dudit tomberel] en prison au chastel de Saint-Antoine, et environ quatre jours après, fut prêché au parvis Notre-Dame et condamné en chartre {prison} perpétuelle au pain et à l'eau. (93)

Après la mort de Charles VI, en 1423, il décrit les vêtements dans lesquels le roi fut enterré, parce qu'ils symbolisaient son statut de souverain:

371. [...] fut-il (Charles VI) porté enterrer à Saint-Denis [...] et vint en état royal, c'est à savoir, tout vêtu d'écarlate vermeille, de housse, de chaperon fourré, comme à état royal appartient [...] (196)

En 1418, le Bourgeois note que le 9 juin, à la paroisse Saint-Eustache, la confrérie Saint-André organisa une fête. Saint-André était le patron des Bourguignons<sup>69</sup>. Les partisans des Bourguignons faisaient cette fête en réponse à celle de la confrérie armagnaque qui avait eu lieu peu avant. Pendant les festivités, les gens portaient des chapeaux décorés de roses. Le Bourgeois insiste sur ce détail parce que le rouge était la couleur des Bourguignons<sup>70</sup>.

**198. Item, le peuple s'avisa de faire en la paroisse Saint-Eustache la confrérie Saint-André, et la firent à un jeudi, 9e jour de juin, et chacun qui s'y mettait avait un chapeau de roses vermeilles. Et tant s'y mit de gens de Paris, que les maîtres de la confrérie disaient et affirmaient qu'ils avaient fait plus de 60 douzaines de chapeaux, mais avant qu'il fût douze heures, les chapeaux furent faillis; mais le moutier de Saint-Eustache était tout plein de gens, mais peu y avait homme, prêtre ne autre, qui n'eût en sa tête chapeau de roses vermeilles, et sentait tant bon au moutier, comme s'il fut lavé d'eau (de) rose. (114)**

Le Bourgeois ne fait vraiment attention aux vêtements que lorsqu'il parle du costume masculin de Jeanne d'Arc, dans lequel il voit des signes de sorcellerie, et d'une sexualité dénaturée (voir ci-dessous p.62-63).

---

<sup>69</sup> Journal d'un Bourgeois de Paris – Beaune 1990: 114, note76

<sup>70</sup> ibid.: 114, note77

### 3.2.2.4. Les croyances et les événements surnaturels

Au Moyen Âge, la superstition et la peur de la sorcellerie dominaient les pensées du peuple. Dans la vie quotidienne, les gens voyaient souvent de bons ou de mauvais présages. Dès que quelque chose sortait de l'ordinaire, la peur s'installait. Devant un événement inexplicable ou surnaturel, une hystérie collective se répandait malgré les tentatives d'explication rationnelle.<sup>71</sup>

Le Bourgeois enregistre au total 9 événements surnaturels, surtout des histoires de monstres humains et animaux. Il croyait que le dérèglement de la nature annonçait un dérèglement politique et social, étant ainsi un mauvais signe pour le royaume<sup>72</sup>. Le Bourgeois raconte que l'an 1429 était particulièrement néfaste: à Aubervilliers naquirent des soeurs siamoises; à Paris, un veau et un cochon à deux têtes:

508. Item, le dimanche 6e jour du mois du juin audit an 1429, furent nées à Aubervilliers deux enfants qui [...] avaient [...] deux têtes, quatre bras, deux cous, quatre jambes, quatre pieds, et n'avaient qu'un nombril [...] Item, en cette propre semaine [...] fut né [...] un veau qui avait deux têtes, huit pieds et deux queues; et la semaine ensuivant fut né [...] un porcelet qui avait deux têtes, mais il n'avait que quatre pieds. (259-260)

Le Bourgeois note encore deux événements considérés comme surnaturels et de mauvais présage par le peuple parisien. En 1421, une source de sang coula à la porte Sainte-Honoré durant plusieurs jours et il fallut en interdire l'accès.

309. Item, en ce temps à la porte Saint-Honoré fut vue dessous le pont en l'eau une source comme de sang un peu moins rouge, et fut aperçue le jour Saint-Pierre et Saint-Paul qui fut au dimanche, et dura jusqu'au mercredi ensuivant; et en furent les gens qui y allaient moult ébahis, et tant qu'il convint que la porte fut fermée et le pont levé deux jours pour la grande multitude du peuple qui là allait, et si ne put oncques personne savoir la signification de la chose. (170)

<sup>71</sup> Huizinga 1975: passim.

<sup>72</sup> Journal d'un Bourgeois de Paris - Beaune 1990: 260, note 117

Le 15 août 1431, le pain d'un boulanger parisien sortant du four fut couleur de cendres, même s'il s'agissait de pain au froment. Il circulait différentes rumeurs à propos de cet événement dont l'une faisait croire à un miracle et l'autre à un signe de malheur<sup>73</sup>.

582. Item, le jour de la mi-août 1431, cuisit un boulanger en la rue Saint-Honoré du pain bien largement de très belle farine, et quand il fut cuit bien et bel, il fut de couleur de cendre, dont il fut si grand parler à Paris que le plus disaient que c'était signification de très grand mal à venir, les autres disaient que c'était miracle, pour ce que cuit avait été le jour de l'Assomption Notre-Dame, bref, Paris était tout ébahi de cette merveille. (301-302)

---

<sup>73</sup> Journal d'un Bourgeois de Paris – Beaune 1990: 301, note 188

### 3.3. Analyse des réflexions du Bourgeois sur Jeanne d'Arc

La vision du monde du Bourgeois est en noir et blanc. Il est convaincu que le temps de la paix, de la joie et de la prospérité est terminé, son époque est trouble et anticipe la fin du monde. Il voit partout des signes d'un combat inégal entre le bien et le mal et croit que l'Antichrist fera bientôt son apparition. Ses pensées manichéennes se reflètent également dans la vie quotidienne et dans son attitude vis-à-vis de la guerre. Il croit en une vraie différence entre les bons et les méchants. Pour lui, les Armagnacs, partisans du roi de France, sont des "tyrans", des "larrons de bois" et des "meurtriers"<sup>74</sup>; les Bourguignons, en revanche, alliés des Anglais, sont des parangons de vertu<sup>75</sup>. Cette nette distinction montre la partialité du Bourgeois, qui est pro anglo-bourguignon. C'est pourquoi Jeanne d'Arc, sauveur du royaume de France, n'intéresse vraiment le Bourgeois qu'après son emprisonnement à Compiègne. Pour lui - et pour les autres pro-bourguignons - elle constituait un danger politique, car elle était alliée à l'ennemi (voir ci-dessus p. 4-8). L'attitude négative envers elle s'explique aussi par les raisons sociales: il s'agissait d'une femme, qui en plus faisait partie de la classe paysanne et par la situation idéologique qui lui était défavorable: les gens superstitieux la considéraient comme une sorcière et un être diabolique, et naturellement avaient peur d'elle (voir ci-dessus p. 13). (Voir ci-dessous p. 62)

Dans le Journal, le Bourgeois consacre à Jeanne d'Arc un récit continu qui couvre les pages 291 à 300. Le Bourgeois commence par constater que Jeanne a été prise par l'ennemi, et il s'en réjouit. Il décrit la cérémonie du Saint Sacrement, qui eut lieu le 30 mai 1431 à Rouen. Par cette cérémonie, on voulait troubler Jeanne d'Arc et ainsi la faire revenir de ses erreurs<sup>76</sup>.

<sup>74</sup> Journal d'un Bourgeois de Paris – Beaune 1990: 270 (524.)

<sup>75</sup> Journal d'un Bourgeois de Paris – Beaune (introduction) 1990: 20

<sup>76</sup> Journal d'un Bourgeois de Paris – Beaune 1990: 292, note 75

572. [...] la vigile du Saint Sacrement en celui an, qui fut le 30e jour de mai audit an 1431, **dame Jeanne qui avait été prise devant Compiègne**, qu'on nommait la Pucelle, icelui jour fut fait **un prêchement** [...], et là **lui fut démontré les grands maux douloureux qui par elle étaient advenus** en Chrétienté, spécialement au royaume de France [...]. (291-292)

Le sermon prit la revue de l'activité militaire de Jeanne, tandis que la libération d'Orléans est passée volontairement sous silence. Le Bourgeois la mentionne brièvement dans un contexte entérier et ne l'attribue pas à Jeanne d'Arc.

503. Item, en celui temps avait une Pucelle, comme on disoit, sur la rivière de Loire, qui se disoit prophète [...] 504. Item, en celui temps levèrent le siège les Armagnacs et **firent partir les Anglais par force de devant Orléans** [...] Et **partout allait cette Pucelle armée avec les Armagnacs et portait son étendard, où était [tant] seulement [en] écrit Jésus** [...] 257-258

Cet événement signifiait une défaite pour les Anglo-Bourguignons et également pour le Bourgeois, mais une victoire décisive pour le royaume de France. Les visions de Jeanne avaient ravivé l'espoir des partisans de Charles VII et ses actions renforçaient la monarchie française dans l'opinion publique. Cela contribuait également à créer un sentiment de nationalisme autour du roi. Ce développement du nationalisme, aspiration consciente chez les Armagnacs, est totalement étranger à l'idéologie politique du Bourgeois. Mourir pour son pays lui paraît absurde et Jeanne d'Arc était pour lui un personnage incompréhensible, une sorcière<sup>77</sup> - et il la présente toujours dans son Journal de façon discréditante.

---

<sup>77</sup> Journal d'un Bourgeois de Paris (introduction) - Beaune 1990: 21

### 3.3.1. L'activité de Jeanne d'Arc

Dans le Journal, il n'y a pas de description chronologique et logique des actes de Jeanne d'Arc. Le Bourgeois parle d'une façon générale des batailles auxquelles Jeanne participait et fait des remarques sur ses actions. Il décrit un seul événement précis: la bataille du 8 septembre 1429, jour de la Nativité de la Vierge, pendant laquelle Jeanne avait essayé de briser la résistance bourguignonne de la ville de Paris. En précisant cette date, le Bourgeois insiste sur le fait que Jeanne viole la paix d'un jour saint.

572. [...] le jour de la Sainte Nativité Notre-Dame elle était venue **assaillir** la ville de Paris **à feu et à sang**, [...] (292)

Le Bourgeois met l'accent sur le caractère agressif de Jeanne et la décrit comme un soldat cruel. Il n'est pas contre la violence en tant que telle mais la violence pratiquée par une femme est choquante. Il fait des descriptions détaillées des actions violentes commises par Jeanne et la considère comme une meurtrière envahie par une soif de vengeance. Il raconte par exemple que quand Jeanne montait à cheval dans la suite du roi, ...

573. [...] elle **frappait dessus de son bâton grands coups**, en manière de femme très **cruelle**. (294)

Il faut se méfier de l'authenticité de ces dires du Bourgeois, dans lesquels, une fois encore, sa partialité joue le rôle principal. Il veut tout simplement discréditer la Pucelle. Dans la citation suivante, surtout *tuer pour vengeance volontaire* est peu probable pour une jeune fille aussi pieuse et vertueuse que Jeanne.

577. En plusieurs lieux elle fit **tuer hommes et femmes** tant en bataille comme de **vengeance volontaire**, car qui n'obéissait aux lettres qu'elle faisait elle faisait **tantôt mourir sans pitié** quand elle en avait pouvoir [...] (295)

Le Journal ne parle que brièvement de la libération d'Orléans (voir ci-dessus p. 57). Le Bourgeois passe volontairement sous silence le rôle de Jeanne d'Arc dans l'opération et se concentre sur un événement singulier. Dans une bataille avant la libération mourut un capitaine anglais, William Glasdale. En fait, lors du siège d'Orléans, Jeanne avait prédit à Glasdale qu'il mourrait bientôt. Il en fut ainsi, car il se noya à l'assaut de la bastide des Tourelles<sup>78</sup>. Cet événement offre au Bourgeois l'occasion d'accuser Jeanne d'une aptitude redoutable à prévoir des choses.

**504. Item, en icelui temps levèrent le siège les Armagnacs et firent partir les Anglais par force de devant Orléans [...] ,et disait-on qu'elle {Jeanne d'Arc} avait dit à un capitaine anglais qu'il se départît du siège avec sa compagnie, ou mal leur viendrait et honte à trétous, lequel la diffama moult de langage, comme (la) clamer ribaude et putain; et elle lui dit que malgré eux tous, ils partiraient bien bref, mais il ne le verrait jà, et si seraient grande partie de ses gens tués. Et ainsi en advint-il, car il se noya le jour devant que l'occision fut faite [...] (258)**

Même si au XVe siècle l'Église admettait le prophétisme en théorie, elle s'en défiait en pratique. Ainsi, le Bourgeois fait une comparaison entre Jeanne, qui disait avoir entendu la voix de Dieu plusieurs fois, et Moïse, à qui Dieu avait parlé seulement une fois (dans la révélation du Sinaï), pour montrer que le cas de Jeanne présume une intimité douteuse avec le sacré.<sup>79</sup> Il écrit:

**577. [...] et (Jeanne) disait et affirmait qu'elle ne faisait nulle rien que par le commandement que Dieu lui mandait très souvent par l'archange saint Michel, sainte Catherine et sainte Marguerite, lesquels lui faisaient ce faire, et non pas comme Notre Seigneur faisait à Moïse au mont de Sinaï, mais proprement lui disaient des choses secrètes à advenir, et qu'ils lui avaient ordonné et ordonnaient toutes les choses qu'elle faisait, fût en son habit ou autrement. (295-296)**

<sup>78</sup> Journal d'un Bourgeois de Paris – Beaune 1990: 258, note 98

<sup>79</sup> *ibid.*: 295, note 117

Le Bourgeois décrit les actions de Jeanne avant son emprisonnement d'une façon ironique. Quand il parle du désir de Jeanne de faire couronner le Dauphin, il dénature ses dires:

573. [...] en ce point vint (Jeanne) au roi de France et lui dit [que] du commandement de Dieu était venue à lui, et qu'elle le ferait être le plus grand seigneur du monde, et qu'il fut ordonné que trétous ceux qui lui désobéiraient fussent occis sans merci [...] (293)

Il est faux de dire que Jeanne aurait voulu faire du roi de France le "plus grand seigneur du monde" car elle pensait que le royaume n'appartenait pas au Dauphin mais à son Seigneur et que celui-ci voulait que le Dauphin devienne roi et qu'il ait le royaume en commande<sup>80</sup>. De plus, il ne faut pas oublier que le Bourgeois était Anglo-Bourguignon; il accuse de ce fait Charles VII d'ambition et de désir de conquête.

Le couronnement de Charles VII déçoit le Bourgeois. Il est donc logique de n'en trouver aucune trace dans le Journal. Le Bourgeois insiste toutefois sur le lien entre la sorcière hérétique et le prétendu roi. Il insinue que le roi est dépendant de Jeanne. Selon ses dires, le roi et Jeanne étaient inséparables, même si, historiquement, ils ne furent ensemble que pour la chevauchée du sacre à Reims<sup>81</sup>. Il veut donc persuader ses lecteurs que Charles VII n'est pas le vrai roi de France parce qu'il fréquente une hérétique.

573. [...] Et tous les jours (Jeanne) chevauchait avec le roi, à grande foison de gens d'armes, sans aucune femme, [...] un grand bâton en sa main, [...] (294)

Ainsi, toutes les actions de Jeanne d'Arc sont décrites de façon incohérente et illogique. Leur but est de prouver qu'elle n'est rien d'autre qu'une simple paysanne mégalomane. En passant sous silence les faits historiques et en

<sup>80</sup> Champion 1921: 145

<sup>81</sup> Histoire universelle 5, 1964: 70-71

décrivant Jeanne sans exception de façon négative, le Bourgeois montre clairement sa peur de la Pucelle et sa haine envers elle.

### 3.3.2. La culpabilisation

Le Journal met fortement l'accent sur la culpabilisation de Jeanne. Le Bourgeois accuse Jeanne **1)** d'être peu féminine, **2)** d'être sorcière et hérétique, et **3)** d'apparaître comme une ennemie politique (voir ci-dessus p. 56). Toutes les accusations sont étroitement liées et souvent inséparables: les signes de masculinité font référence aussi bien à la sorcellerie qu'à l'hérésie. D'autre part, les hérétiques sont toujours dangereux et automatiquement considérés comme une menace pour le pouvoir.

1) Contrairement aux coutumes habituelles, Jeanne voulait s'habiller comme un homme parce que c'était pratique, et surtout parce que les voix des saints l'encourageaient à porter ce type de costume jusqu'à la fin de sa mission. Le Bourgeois cite un frère de l'ordre de Saint Dominique, partisan acharné des Anglais, qui fabule sur la vie de Jeanne dans une prédication. Ses dires sont pleins d'imprécisions et de mensonges. Il dit que Jeanne aurait porté des vêtements d'homme dès l'âge de 14 ans, alors que c'était à partir de cet âge qu'elle commença à avoir des visions. Elle ne se vêtit en homme que bien plus tard. Du mécontentement des parents de Jeanne de voir leur fille partir à l'aventure et ne pas se marier, il invente qu'ils auraient voulu la tuer. De plus, le frère dominicain présente Jeanne comme une fille damnée et son action comme une longue suite d'actes méprisants, même si elle ne dura pas un an et demi.<sup>82</sup>

580. [...] Et disait qu'elle avait dit qu'elle était fille de très pauvres gens, et qu'environ l'âge de quatorze ans elle s'était ainsi maintenue en guise d'homme, et que son père et sa mère l'eussent volontiers faite dès lors mourir, s'ils eussent pu sans blesser conscience, et pout ce se départit d'eux accompagnée de l'ennemi d'enfer, et depuis vécut homicide de chrétienté, pleine de feu et de sang, jusqu'à tant qu'elle fût arse; [...] (297-298)

---

<sup>82</sup> Journal d'un Bourgeois de Paris - Beaune 1990: 298, note 147

L'habit d'homme contribuait à protéger la virginité de Jeanne et à la faire respecter des soldats qu'elle commandait. Il est facile de comprendre ce besoin de paraître masculine, surtout pendant son emprisonnement, car elle souffrait de la surveillance et des moqueries des gardiens.<sup>83</sup>

Le Bourgeois parle du costume masculin de Jeanne plusieurs fois et le décrit d'une façon détaillée. Il attache de l'importance à ses différents vêtements et à leurs couleurs, mais aussi à sa coupe de cheveux.

573. [...] vêtue, harnachée et armée **en guise d'homme** [...] (294)

576. [...] vêtue **en guise d'homme, les cheveux ronds, chaperon déchiqueté, gipon, chausses vermeilles attachées à foison d'aiguillettes** [...] (294)

Cette description de Jeanne vêtue de couleurs vives et de vêtements à la mode fait une fausse allusion: le Bourgeois insiste sur les chausses abérrantes par leur couleur et le nombre des aiguillettes les fermant, pour suggérer une perversion sexuelle. Dans le costume de Jeanne, le Bourgeois voit aussi des preuves et des signes de sorcellerie et d'hérésie. Il insiste sur le fait que Jeanne avait reçu le Saint Sacrement plusieurs fois dans un costume d'homme élégant et sans se désarmer. Étant chanoine, il est choqué non seulement par l'habillement de Jeanne à la communion, mais aussi par sa réponse aux gens qui la désapprouvaient, qu'elle préférerait mourir plutôt que s'habiller autrement.

576. [...] **plusieurs fois (Jeanne) a pris le précieux sacrement de l'autel tout armée, vêtue en guise d'homme, [...] dont aucuns grands seigneurs et dames lui disaient en la reprenant de la dérision de sa vêtue, que c'était peu priser Notre Seigneur de le recevoir en tel habit, femme qu'elle était, laquelle leur répondit promptement, pour rien n'en ferait autrement et que mieux aimerait mourir que laisser l'habit d'homme** [...] (294 - 295)

---

<sup>83</sup> Pernoud 1986: 165

Pendant l'emprisonnement de Jeanne, les inquisiteurs essayèrent de l'habiller en femme mais, encouragée par les saints, elle refusa. L'habit d'homme était pour elle aussi le symbole de la virginité.

578. [...] et fut sa robe ôtée et **vêtue en habit de femme**, mais aussitôt qu'elle se vit en tel état, **elle recommença son erreur comme devant, demandant son habit d'homme.** (296)

En plus des vêtements, le Bourgeois fait attention au fait que Jeanne était seule avec ses soldats (voir ci-dessus p. 60; cit. 573). Il sous-entend que sa vertu n'était pas garantie.<sup>84</sup> En réalité, selon les minutes du procès, pendant la nuit, Jeanne avait souvent une femme avec elle, et lors des batailles elle dormait parmi les soldats mais en habit d'homme et toute armée<sup>85</sup>. Les soldats ne s'intéressaient pas à Jeanne sexuellement peut-être à cause de son apparence masculin<sup>86</sup>.

2) Le Bourgeois déclare que Jeanne était une hérétique. Selon lui, elle s'élevait contre Dieu non seulement par son costume d'homme mais aussi par son arrogance. Il écrit dans son journal que Jeanne aurait déclaré être sûre d'aller au paradis après la mort.

574. [...]Dit qu'elle est **certaine d'être (en) paradis en la fin de ses jours.** (294)

En réalité, ce que Jeanne répondit en réalité lors du procès à la question si elle est en grâce de Dieu, est très différent: "Si je n'y suis, Dieu veuille m'y mettre; et si j'y suis, Dieu m'y veuille tenir. Je serais la plus dolente du monde si je savais n'être pas en la grâce de Dieu."<sup>87</sup> Elle est irréprochable du point de vue de la foi chrétienne.

---

<sup>84</sup> Journal d'un Bourgeois de Paris - Beaune 1990: 294, note 97

<sup>85</sup> Champion 1921: 183

<sup>86</sup> Pernoud 1986: 36

<sup>87</sup> Champion 1921: 42

Le Bourgeois prétend également que Jeanne est une prophétesse dangereuse, parce qu'elle peut entendre les voix des saints quand elle le veut. Il affirme qu'elle veut se mettre à la place de Dieu et être adorée comme Lui par le peuple. Ainsi, il accuse encore Jeanne d'hérésie parce que l'Église enseigne que seul Dieu peut être adoré.<sup>88</sup>

572. [...] elle (Jeanne) avait fait idolâtrer le simple peuple, car par sa fausse hypocrisie ils la suivaient comme sainte pucelle, car elle leur donnait à entendre que le glorieux archange saint Michel, sainte Catherine et sainte Marguerite et plusieurs autres saints et saintes s'apparaissent à elle souvent et parlaient [à elle], comme un ami fait à l'autre, et non pas comme Dieu a fait aucunes fois à ses amis par révélations, mais corporellement et bouche à bouche ou ami à autre. (292)

575. [...] (Jeanne) dit qu'elle est toute certaine que c'est saint Michel et sainte Catherine et sainte Margherite qui à elle parlent souvent, et quand elle veut [---], dit qu'elle sait grande partie des choses à advenir. (294)

Les accusations de sorcellerie aussi sont nombreuses. Le Bourgeois croit fortement que Jeanne est une magicienne, parce qu'il ne comprend pas qu'une jeune fille puisse avoir des visions et entendre des voix. Il suppose que la Pucelle utilise des charmes ou des procédés d'évocation magiques et qu'elle possède des pouvoirs surnaturels. D'après lui, Jeanne aurait prétendu pouvoir dominer les éléments.

576. [...] laquelle répondit promptement que[...] si elle voulait, elle ferait tonner et autres merveilles [...] (295)

Le Bourgeois essaie de justifier ses accusations de sorcellerie en faisant aussi référence à un événement qu'il dénature une fois encore. Après avoir été prise dans la bataille de Compiègne, Jeanne fut enfermée dans le donjon du château de Beaufort. Lors de son emprisonnement, elle essaya de s'évader en sautant de la tour. Il y a deux explications plausibles pour cette tentative d'évasion. Tout d'abord, Jeanne avait entendu dire que tous les enfants de Compiègne

<sup>88</sup> Journal d'un bourgeois de Paris - Beaune 1990: 292, note 79

allaient être brûlés vifs et elle préférait mourir plutôt que vivre après un tel massacre d'innocents<sup>89</sup>. Ensuite, elle savait qu'elle avait été vendue aux Anglais, et elle avait très peur de se retrouver à la merci de ses adversaires.<sup>90</sup> Le Bourgeois décrit cet événement d'une façon brève et superficielle. Il prétend qu'elle sortit indemne de sa chute grâce aux pouvoirs magiques.

576.[...] elle saillit d'une haute tour en bas **sans soi blesser aucunement.**  
(295)

Mais, selon les propres dires de Jeanne, elle fut blessée. Dans les minutes du procès on a noté qu'« après qu'elle fut chue de la tour, elle fut deux ou trois jours sans vouloir manger; et aussi de ce saut fut meurtrie tellement qu'elle ne pouvait ni boire ni manger »<sup>91</sup>.

Le Bourgeois parle aussi d'une source à l'extrémité du village de Domrémy auprès de laquelle se trouvait un grand arbre, qu'on appelait l'Arbre des dames ou l'Arbre des fées. Il persistait une légende selon laquelle l'eau de cette source était un remède miraculeux. Pour perpétuer le culte, les jeunes filles avaient l'habitude de chanter et de danser autour de l'arbre, et le décoraient parfois de guirlandes. Toutes ces coutumes faisaient partie d'un folklore d'origine celtique. Le Bourgeois réunit les visions de Jeanne et ces éléments de la tradition populaire pour prouver que ses apparitions étaient des fées démoniaques<sup>92</sup>.

573. [...] elle disait être âgée environ de 17 ans [...] que souvent allait à **une belle fontaine au pays de Lorraine**, laquelle elle nommait **Bonne Fontaine aux Fées Notre Seigneur**, et en celui lieu tous ceux du pays, quand ils avaient fièvres, allaient **pour recouvrer guérison**. Et là allait souvent ladite Jeanne **la Pucelle sous un grand arbre qui la fontaine ombrait, et s'apparurent à elle sainte Catherine et sainte Margherite** [...] (292-293)

<sup>89</sup>Champion 1921: 164

<sup>90</sup>ibid.: 69-70, 164

<sup>91</sup>ibid.: 91

<sup>92</sup>Journal d'un Bourgeois de Paris - Beaune 1990: 293, note 86

3) Puisque Jeanne est une sorcière et une hérétique, elle représente un danger politique. Elle avait renversé l'équilibre des forces politiques, emportant la victoire sur les Anglais dans plusieurs batailles. C'est grâce à elle que le traité de Troyes de 1420 avait été annulé, selon lequel le roi d'Angleterre, le futur Henri VI, serait devenu roi de France. Les Anglo-Bourguignons, en collaboration avec l'Université de Paris, complotaient contre la Pucelle et préparaient soigneusement une attaque en règle contre elle. Par exemple, les universitaires de Paris adressèrent au roi de France et d'Angleterre une lettre: "[...] Nous sommes [...] confiants que pour votre bonne ordonnance cette femme sera mise en justice pour réparer les grands maléfices et scandales advenus notoirement en ce royaume [...]"<sup>93</sup>. Même les prédicateurs étaient horrifiés de la confiance du roi envers Jeanne: "Ô Maison de France! Tu n'avais jamais connu de monstre jusqu'ici! Mais à présent te voilà déshonorée en prêtant foi à cette femme, magicienne, hérétique, superstitieuse."<sup>94</sup> L'exemple le plus exhaustif des pensées du Bourgeois est sa description de la cérémonie de l'âtre Saint-Maclou du 30 mai 1431, où, devant tout le peuple, fut prononcée la sentence de mort de Jeanne d'Arc. Jeanne s'effondra, interrompant la lecture du jugement, mais déclara par la suite qu'elle était prête à avouer tout ce que l'on voudrait<sup>95</sup>. Dans la citation suivante, le Bourgeois regroupe ses accusations. Il accentue le caractère malveillant et cruel de Jeanne, et suppose que tout ce qu'elle avait fait n'avait apporté que des malheurs.

578. **Telles fausses erreurs et pires avait assez dame Jeanne**, et lesquelles lui furent toutes déclarées devant [tout] le peuple, dont ils eurent moult **grand horreur** [...] (296)

---

<sup>93</sup> Pernoud 1986: 159

<sup>94</sup> *ibid.*: 207

<sup>95</sup> Histoire universelle 5, 1964: 74

De plus, le Bourgeois la décrit comme une sorcière froide et dure, qui n'a peur de rien et qui ne cède pas même dans une telle situation. Il croit que Jeanne est constamment dynamisée par les pouvoirs des ténèbres et, dès lors, ne veut pas avouer sa défaite et se soumettre devant les juges.

578. [...] les grandes **erreurs** qu'elle avait eues **contre notre foi** [...] (296)

578. [...] on lui démonst<sup>r</sup>ât **ses grands maléfices et erreurs**, elle ne s'en **effrayait ni ébahissait**, ains **répondait hardiment** aux articles qu'on lui proposait devant elle, comme celle qui était toute **pleine de l'ennemi d'enfer** [...] (296)

Quelques lignes plus bas, le Bourgeois mentionne l'effondrement de Jeanne à la fin de la cérémonie, mais reste sur ses positions. Il croit que Jeanne feint seulement de reconnaître ses erreurs et de se repentir, car il note qu'elle le fait *de bouche* et pas *de cœur*<sup>96</sup>.

578. [...]et lui fut montré l'ordonnance et la place où le feu devait être fait pour l'ardoir {la brûler} bientôt, si elle ne se révoquait. **Quand elle vit c'était à certes, elle cria merci et soi révoqua de bouche** [...] (296)

Il n'éprouve aucune pitié pour cette jeune fille. Au contraire, il se réjouit de son angoisse. Même si, en général, le Bourgeois essaie de parler en observateur neutre, la crédibilité de ses jugements est constamment diminuée par sa haine et par son antipathie envers Jeanne. En sa qualité d'ecclésiastique, il se sent obligé de lutter contre le mal, qu'il croit être installé dans le personnage de Jeanne d'Arc.

---

<sup>96</sup> Journal d'un Bourgeois de Paris – Beaune 1990: 296, note 126

### 3.3.3. Le procès

Le procès de Jeanne d'Arc commença le 21 février 1431. Le Bourgeois n'en parle pas beaucoup. Il mentionne la cérémonie de l'âtre Saint-Maclou, qu'on a déjà traitée dans le chapitre précédent, et décrit l'interrogatoire de l'Inquisition. Il met l'accent sur les péchés de Jeanne, et pense que ses mauvaises actions et son refus de se repentir de cœur (voir ci-dessus p. 68) méritent la mort. En même temps il insiste sur le fait que les clercs bienveillants et justes lui ont demandé de se repentir pour éviter la mort et la damnation éternelle. Voici la suite de la troisième citation de la page 67:

578. [...] et bien y parut, car elle voyait **les clercs de l'Université de Paris** qui **si humblement la (Jeanne) priaient qu'elle se repentît** et révoquât de cette malle erreur, et que **tout lui serait pardonné par pénitence**, ou, sinon, elle **serait** devant tout le peuple arse (brûlée) et son âme **damnée au fons d'enfer** [...] (296)

En réalité, l'humilité des docteurs de l'Université n'est que de façade; ils étaient persuadés d'avoir raison en condamnant Jeanne au bûcher. Dans son procès, Jeanne n'était qu'un pion dans la lutte pour le pouvoir entre le Pape et l'Université de Paris. Les Universitaires, qui avaient pendant longtemps pris le parti du Pape d'Avignon et complotaient contre celui de Rome (Martin V), se sentaient obligés d'éliminer Jeanne qui les contredisait. Dans ses interrogatoires, elle défendait ardemment le Pape Martin V, qui, pour elle, était le véritable Pape. Les Universitaires, qui étaient pro anglo-bourguignons, espéraient continuer à régenter la chrétienté comme ils l'avaient fait au temps des papes d'Avignon et la gouverner par la voie d'une assemblée parlementaire.<sup>97</sup> Ils avaient déjà imaginé une double monarchie anglo-française, où l'Université aurait pu réaliser ses aspirations. Pourtant, sous l'action de Jeanne, la guerre entre les Armagnacs et les Bourguignons avait tourné à l'avantage des partisans de Charles VII. Les Universitaires sentaient alors que leur pouvoir diminuait. La volonté de leurs alliés était également bien

---

<sup>97</sup> Pernoud 1986: 168-169

nette: Jeanne devait être formellement condamnée, ce qui entraînerait le déshonneur et le désaveu de Charles VII . Ils étaient aussi superstitieux. Ils croyaient que chez Jeanne, il y avait quelque chose de magique et que si elle continuait à vivre, ils perdraient leur influence politique.<sup>98</sup>

Dès le début du procès, et déjà bien avant, les enquêteurs spéciaux de l'Inquisition cherchaient des preuves contre Jeanne. Le problème des apparitions y a joué le rôle le plus important: on essayait d'examiner s'il s'agissait de vraies apparitions divines, ou de fausses, suscitées par le démon. L'avis du Bourgeois sur cette question est bien clair; il croit que les apparitions de Jeanne sont d'origine démoniaque. Ces manifestations se répétaient trop souvent, elles étaient trop réelles et d'une nature trop désinvolte pour être faites par Dieu. Le Bourgeois pense aussi que Jeanne n'est pas une personnalité suffisamment importante pour recevoir des messages divins. (Voir p. 65; cit. 572)

Dans les interrogatoires, la Pucelle était seule, aucun avocat ne l'assistait. Malgré cela, elle répondait toujours d'une façon irréprochable du point de vue religieux.<sup>99</sup> Les questions les plus périlleuses pour elle concernaient les voix qu'elle entendait, et les saints qui s'étaient révélés à elle. On lui fit aussi un examen de virginité. Cet examen, qui aurait prouvé sa liaison avec le diable, fut négatif et tourna à l'avantage de Jeanne. Les enquêteurs ne rapportèrent aucune charge concrète contre elle. Jeanne ne fut condamnée que sur les interrogatoires menés à Rouen et sur ses propres paroles<sup>100</sup>. Dans son sort se réunissent tous les traits caractéristiques de son époque: intrigues politiques, préjugés sociaux et superstitions religieuses. Le tribunal d'Inquisition prononça la sentence de mort et comme elle ne pouvait être exécutée que par la justice laïque, Jeanne fut livrée à un tribunal séculier<sup>101</sup>.

---

<sup>98</sup> Champion 1921: passim., Pernoud 1986: 201, 225

<sup>99</sup> Pernoud 1986: 171, 175

<sup>100</sup> ibid.: 168-169

<sup>101</sup> Journal d'un Bourgeois de Paris - Beaune 1990: 299, note 162

Le Bourgeois ne parle pas du procès, parce qu'il n'y était pas présent. Il constate laconiquement:

578. [...] elle fut de tous jugée à mourir [...] (296)

Cette jeune fille de 19 ans fut condamnée à périr sur le bûcher comme hérétique, apostate et relapse. Elle-même ne comprenait pas pleinement pourquoi elle était inculpée. C'est l'aspect le plus affreux de son procès et de sa condamnation.<sup>102</sup>

---

<sup>102</sup> Shaw 1924: 39

### 3.3.4. L'exécution et les réflexions après la mort de Jeanne d'Arc

Jeanne d'Arc fut brûlée vive au Vieux-Marché de Rouen le 30 mai 1431. Le Bourgeois est à peu près le seul témoin à nous donner les détails de cet événement horrible<sup>103</sup>.

578. [...] (Jeanne) fut liée à une estache qui était sur l'échafaud (pieu) qui était fait de plâtre, et le feu sur lui, et là fut bientôt estainte (étouffée) et sa robe tout arse (brûlée), et puis le feu tiré arrière, et fut vue de tout le peuple toute nue et tous les secrets qui peuvent être ou doivent [être] en femme, pour ôter les doutes du peuple. Et quand ils ['] eurent assez et à leur gré vue toute morte liée à l'estache, le bourrel (bourreau) remit le feu grand sur sa pauvre charogne (cadavre) qui tantôt fut toute comburée (brûlée entièrement), et os et chair mise en cendre. (296-297)

Toutes sortes de rumeurs étaient rattachées à Jeanne. On disait qu'elle n'était pas une femme et c'est pourquoi son corps nu fut montré au peuple. On racontait également, que son coeur ne brûla pas avec le reste du corps. Ceci était considéré comme un miracle, un signe de Dieu; et c'est peut-être pour cette raison que le Bourgeois passe sous silence cette rumeur.

Le bûcher de Rouen suscitait des commentaires fort variés. Le Bourgeois constate que parmi le peuple quelques-uns considéraient Jeanne comme une martyre. Il reste sceptique, il ne s'engage pas, mais note seulement:

578. [...] Assez avait là et ailleurs qui disaient [qu'elle était martyre et pour son droit seigneur, autres disaient] que non et que mal avait fait qui l'avait tant gardée {Charles VII}. Ainsi disait le peuple, mais quelle mauvaiseté ou bonté qu'elle eût faite, elle fut arse celui jour. (297)

---

<sup>103</sup> Journal d'un Bourgeois de Paris - Beaune 1990: 297

La justice sera rétablie mais, malheureusement, environ vingt ans trop tard pour Jeanne d'Arc. En effet, le 15 février 1450, Charles VII adressa à Guillaume Bouillé, ancien recteur de l'Université et l'un des conseillers du roi, une lettre dans laquelle il exigeait de savoir la vérité sur le procès de la Pucelle et la manière selon laquelle il avait été conduit. Ce fut le début d'une longue et fastidieuse enquête qui mena à la révocation de la condamnation de Jeanne.<sup>104</sup> L'enquête déboucha sur 27 articles, dont les plus importants concernaient la partialité du procès, la haine que les Anglais vouaient à l'accusée et le manque de compétence des juges.<sup>105</sup> Comme Jeanne avait été condamnée par un tribunal d'Inquisition, elle ne pouvait être disculpée que par l'Église elle-même. Finalement, le 7 juillet 1456, dans la grande salle du Palais archiépiscopal de Rouen, fut solennellement prononcée la nullité du procès. Enfin, Jeanne d'Arc fut béatifiée en 1909 et canonisée en 1920, cinq cents ans après sa mort.

---

<sup>104</sup> Pernoud 1981: 109

<sup>105</sup> Pernoud 1986: 240-241

## 4. Conclusion

Jeanne d'Arc fait partie de ces personnages de l'Histoire qui souffrent d'être trop connus. C'est une héroïne sur laquelle les documents authentiques, mais aussi les fables et les mythes, abondent.<sup>106</sup> Dans d'innombrables ouvrages historiques, poèmes et drames, Jeanne d'Arc est présentée comme une envoyée de Dieu et une sainte. Mais d'un autre côté, on a traité ses visions, sa vocation et ses victoires comme des produits de son imagination. L'intérêt du *Journal d'un Bourgeois de Paris* n'est pas dans la vérité objective car il reflète l'opinion politique anglo-bourguignonne et la croyance catholique de son auteur. Mais c'est un document qui aide à comprendre la réalité du procès et de la condamnation de Jeanne d'Arc. À côté de toutes les éloges de la sainte, le Journal nous intéresse parce qu'il est écrit par un de ses ennemis. Il montre bien que Jeanne fut la "victime de la mentalité du XVe siècle".

Le procès de la Pucelle ne fut qu'une imposture sans la moindre cohérence, organisé pour grandir les soupçons qui pesaient sur elle. Sa canonisation tardive montre que l'Église de notre siècle reconnaît la pureté et l'ardeur religieuse qui l'ont aidée à dépasser les limites de son statut social et à sauver le royaume de France. Si, dans la vie religieuse médiévale, les saints jouaient un rôle primordial, communiquer avec ce monde céleste était plutôt perçu comme étant maléfique que comme venant de Dieu. De plus, les saints de Jeanne avaient un corps, portaient des vêtements et parlaient français, ce qui contrastait avec l'idée médiévale selon laquelle les abstractions doivent rester abstraites. Tout cela démontre bien la naïveté de la mentalité du XVe siècle qui, malgré des conditions de vie imprévues et parfois chaotiques, ne voulait pas accepter d'événements ambigus relatifs à la religion, qui risquaient de bouleverser les conceptions rigides de l'Église catholique.

---

<sup>106</sup> Pernoud 1981: 14

La mystique chrétienne inquiétait l'Église qui avait peur du reniement de ses fidèles. Partout, même parmi les clercs, l'apathie, la nonchalance et la superstition conduisaient à une peur hystérique des sorcières, ce qui a joué le rôle principal dans le procès de Jeanne. La société credule, suspicieuse et tourmentée du XVe siècle considérait Jeanne comme une perversion de la nature et une réincarnation du diable. En effet, elle contrevenait par son habit, ses visions et son action à la loi canonique, naturelle et surtout à la hiérarchie sociale. Elle fut aussi une victime politique: en désignant l'héritier légitime de la couronne et en le faisant sacrer, elle s'heurtait à ses ennemis, l'Université de Paris et les Anglais. Le projet d'une double monarchie sous la couronne anglaise, où l'Université de Paris devait jouer un rôle important, était mis en danger. Ce furent finalement ces raisons religieuses et politiques, combinées avec toute la mentalité du XVe siècle qui tuèrent Jeanne d'Arc.

## Bibliographie

### Corpus:

*Journal d'un Bourgeois de Paris* (texte original et intégral présenté et commenté par Colette Beaune). 1990. Paris: Librairie Générale Française.

### Ouvrages consultés :

BRAUDEL, Fernand. 1979. *Civilisation matérielle, économie et capitalisme XVe-XVIIIe siècle: Les structures du quotidien*. Paris: Librairie Armand Colin.

CARON, Marie-Thérèse. 1994. *Noblesse et pouvoir royal en France XIIIe-XVIe siècle*. Paris: Éditeur Armand Colin.

CHAMPION, Pierre. 1921. *Procès de condamnation de Jeanne d'Arc. Texte, traduction et notes*. Paris: Éditeur Édouard Champion. Bibliothèque du XVe siècle. Tome XXII.

CHIFFOLEAU, Jacques: *La religion flamboyante*. 1988. Dans *Histoire de la France religieuse*. Paris: Éditions du Seuil.

DELUMEAU, Jean. 1978. *La peur en Occident*. Paris: Librairie Arthème Fayard.

DELUMEAU, Jean. 1983. *Le Pêché et la Peur. La culpabilisation en Occident aux XIIe-XVIIIe siècles*.

- DUBY, Georges et MANDROU, Robert. 1968. *Histoire de la civilisation française. Moyen Âge – XVIe siècle*. Paris: Librairie Armand Colin.
- FAVIER, Jean. 1980. *La Guerre de Cent Ans*. Paris: Fayard.
- FAVIER, Jean. 1983. *La France médiévale*. Paris: Librairie Arthème Fayard.
- FOSSIER, Robert. 1983. *Le Moyen Âge: Le temps des crises 1250-1520*. Paris: Armand Colin Éditeur.
- GEREMEK, Bronislaw. 1976. *Les marginaux parisiens aux XIVe et XVe siècles*. France: Flammarion.
- GUENÉE, Bernard. 1980. *Histoire et culture historique dans l'Occident médiéval*. Paris: Éditions Aubier-Montaigne.
- HEERS, Jacques. 1983. *Fêtes des fous et carnivals*. Paris: Librairie Arthème Fayard.
- Histoire universelle 5. Le déclin du Moyen Age et la Renaissance*. 1964. Verviers: Presses de Gérard & Co.
- HOLMES, George. 1975. *Europe: Hierarchy and Revolt 1320-1450*. Glasgow: William Collins Sons and Co.
- HUIZINGA, Johan. 1975. *L'automne du Moyen Âge*. France: Éditions Payot.
- LAAKSONEN, Hannu: Myöhäiskeskiaika ja renessanssi. 1996. Dans Zetterberg, Seppo: *Maailman historian pikkujättiläinen*. Porvoo: WSOY.

- LE GOFF, Jacques: Les mentalités, une histoire ambiguë. 1974. Dans  
Le Goff, Jacques et Nora, Pierre: *Faire de l'histoire*.  
Paris: Éd. Le Goff/Nora.
- MARTINEAU-GÉNIEYS, Christine. 1978. *Le thème de la mort dans la poésie  
française de 1450 à 1550*. Paris: Éditions Honoré Champion.
- MOUSNIER, Roland. 1967. *Les hiérarchies sociales de 1450 à nos jours*.  
Paris: Presses universitaires de France.
- PERNOUD, Régine. 1980. *La femme au temps des cathédrales*. France:  
Éditions Stock.
- PERNOUD, Régine. 1981. *Jeanne d'Arc*. Paris: Presses universitaires de  
France. 1ère édition.
- PERNOUD, Georges et Régine. 1982. *Le tour de France médiéval*.  
France: Éditions Stock.
- PERNOUD, Régine. 1986. *Jeanne d'Arc*. Paris: Librairie Arthème Fayard.
- SHAW, Bernard. 1923. Avant-propos dans *Saint Joan*. Penguin Books.

## Annexe 1

### Chronologie 1405-1449

(Beaune, Colette: Annexes dans *Journal d'un Bourgeois de Paris*. 1990. Paris: Librairie Générale Française. p. 455-459)

- 1405**        Septembre: Berry et Bourbon capitaines de Paris où l'emporte Jean sans Peur. Les troupes de Louis d'Orléans assiègent la ville.  
9 octobre: émeute suscitée par la peur du retour du duc d'Orléans.
- 1406**        Retour au pouvoir du duc d'Orléans; Jean sans Peur exclu du gouvernement et de ses pensions.
- 1407**        23 novembre: assassinat de Louis d'Orléans par des séides de Jean sans Peur.
- 1409**        15 avril: ligue du Gien, naissance du parti armagnac.  
Été: les armées des deux partis pillent la région de Paris.
- 1411**        Juillet: manifeste de Jargeau; défi des Armagnacs à Jean sans Peur.  
Octobre: opérations des Armagnacs autour de Paris.  
Fin octobre: retour de Jean sans Peur à Paris avec ses mercenaires anglais.
- 1412**        Traité d'alliance entre les Armagnacs et l'Angleterre.  
23 octobre: retour du roi et des princes à Paris.
- 1413**        Février: trahison des princes.  
30 janvier-13 février: états généraux, épuration pro-bourguignonne.  
29 août: fuite de Jean sans Peur.  
31 août: rentrée des princes à Paris.
- 1414**        Janvier-février: Bourgogne devant Paris.  
17 février: bannissement de Jean sans Peur.  
Février-mars: épidémie de coqueluche.
- 1417**        Excommunication solennelle des Bourguignons.  
Conquête de la Normandie par les Anglais.

- 1418** 29 mai: entrée des Bourguignons à Paris: massacres et fuite du dauphin Charles.  
14 juillet: arrivée de Jean sans Peur à Paris.  
20-21 août: nouveaux massacres.  
Août: épidémie de petite vérole.
- 1419** 10 septembre: assassinat de Jean sans Peur à Montereau.  
Décembre: alliance anglo-bourguinoise.
- 1420** 21 mai: traité de Troyes.  
1<sup>er</sup> décembre: entrée de Charles VI et Henri V à Paris.
- 1421** Printemps: famine.  
Automne: mortalité.  
5 décembre: naissance d'Henri VI.
- 1422** Juin: épidémie de vérole.  
31 août: mort d'Henri V à Vincennes.  
21 octobre: mort de Charles VI.  
11 novembre: obsèques du roi; prise du pouvoir par Jean de Bedford.
- 1423** Février: serment de fidélité à Bedford.  
3 juillet: naissance de futur Louis XI.
- 1424** 8 septembre: entrée de Bedford à Paris.
- 1425** Danse macabre du cimetière des Innocents.
- 1427** Août: arrivée des Tsiganes à Paris.  
Automne: épidémie de grippe.
- 1429** Avril: prêches de frère Richard à Paris.  
8 mai: libération d'Orléans par Jeanne d'Arc.  
16 juillet: sacre de Charles VII.  
8 septembre: échec de Jeanne devant Paris.  
Fin septembre: Bedford en Normandie.
- 1430** 24 mai: capture de Jeanne devant Compiègne.
- 1431** Consultation de l'Université sur Jeanne d'Arc.  
31 mai: mort de Jeanne d'Arc.  
2 décembre: entrée d'Henri VI à Paris.

- 16 décembre: sacre d'Henri VI à Notre-Dame.
- 1432** Mars-novembre: épidémie de bosse.
- 1433** Octobre: ouragan.  
Décembre: retour de Bedford à Paris.
- 1435** 21 septembre: traité d'Arras; réconciliation entre Charles VII et le duc de Bourgogne.
- 1436** Décembre: rétablissement du parlement à Paris; amnistie.
- 1437** 12 décembre: entrée de Charles VII à Paris.
- 1438** 7 juillet: pragmatique Sanction de Bourges.
- 1444** 28 mai: trêve de Tours avec l'Angleterre.
- 1449** Printemps: reprise de la guerre avec l'Angleterre.



# Annexe 3

## La France en 1429

(Histoire de France. 1954. Paris: Librairie LaRousse. Tome premier. p. 296)



## **Annexe 4**

### **Les monnaies**

(Beaune, Colette: Annexes dans *Journal d'un Bourgeois de Paris*. 1990. Paris: Librairie Générale Française. p. 451-452)

**Monnaies de compte:** 1 livre = 20 sous = 240 deniers;  
1 sou = 12 deniers.

**Monnaies réelles:** Pièces lourdes en argent: le gros = 12 deniers = 1 sou; le petit blanc = 5 deniers; le grand blanc = 10 deniers.

Pièces d'or réservées aux paiements internationaux:  
le lion et l'écu = 30 sous; le franc = 20 sous  
tournois; 1 franc or = 1 livre.

**Monnaies royales:** Le tournois et le parisis.  
4 deniers tournois = 5 deniers parisis.

### **Monnaies bourguignonnes ou flamandes:**

1 lubre argent = 1 blanc; 1 plaque argent = 8  
doubles tournois; ½ plaque ou 1 gros de France = 4  
deniers tournois.

**Monnaies anglaises:** 1 denier sterling = 6 deniers tournois.

## Annexe 5

### Poids et mesures

(Beaune, Colette: Annexes dans *Journal d'un Bourgeois de Paris*. 1990. Paris: Librairie Générale Française. p.453-454)

**Poids:** La livre vaut de 380 à 522 grammes.

1 livre romaine = 12 onces

1 livre parisis = 16 onces

1 once = 20 esterlins

**Longueur:**

1 pouce = 0,027 m

1 pied = 0,324 m = 12 pouces

1 aune = 1,18 m = 3 pieds 7 pouces

1 toise = 1,95 m = 6 pieds

1 lance = 3,60 à 4,50 m = 12 à 15 pieds

1 lieue = 4,400 km

**Capacité:** Elles varient avec ce qu'on mesure.

- Blé: 1 setier = 1,56 hl = 12 boisseaux

1 boisseau = 13 l

1 muid = 12 setiers

- Avoine: 1 setier = 16 boisseaux = 2,73 hl

- Vin: 1 tonneau = 2 queues = 4 poinçons = 804 l

1 muid = 1 tiers de tonneau = 288 pintes =  
268 l

1 setier = 1/16 de muid

1 chopine = ½ pinte

1 queue (ou caque) = 402 l

1 poinçon = 201 l

1 pinte = 0,94 l

- Pain: Jusqu'en 1439 on distingue la denrée (qui vaut un denier), le doublel (pain de deux deniers) et la demie ( qui vaut un demi-denier). Le poids normal du pain est de 12 onces la demie, 16 onces la denrée et 24 onces le doublel.

Le pain se distingue aussi suivant les qualités. Le pain mollet ou de froment est blanc, le pain bourgeois et le pain faitif sont des catégories encore bonnes mais déjà du pain bis. Le pain noir est appelé pain de retrait. Un pain noir de 24 onces vaut le prix d'un pain faitif de 16 onces et d'un pain blanc de 12 onces.

- Objets en vrac:

Ils sont vendus au sac ou au quarteron. Le quarteron de pommes signifie 25 pommes (le quart de 100), le quarteron de suif vaut probablement le quart d'une livre.

- Bois: Les bûches de bonne qualité se vendent par molle. Une molle équivaut en principe à 50 bûches assez grosses. Pour le petit bois, l'unité est le cent de costerets.